

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 282

На 22 март 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проект на писмо до Министерството на регионалното развитие и благоустройството с приложено споразумение.

Докладва: Мая Андреева

2. Проект на решение за регистрация на партии, коалиции от партии, местни коалиции и инициативни комитети в ОИК за участие в частичните избори за кметове на кметства на 12 май 2013 г.

Докладва: Иванка Грозева

3. Проект на решение за регистрация на кандидати за кметове на кметства в частичните избори на 12 май 2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

4. Проект на решение за определяне на възнагражденията на районните изборителни комисии.

Докладва: Иванка Грозева

5. Проект на решение за допускане на политическа партия „ЛИДЕР“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Синьо Бърдо, община Роман, област Враца.

Докладва: Иванка Грозева

6. Проект за решение за допускане на политическа партия „Национал-демократична партия“ за участие в

частичните избори за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца.

Докладва: Иванка Грозева

7. Искане от ОИК – Столична община, за преместване на изборно помещение.

Докладва: Иванка Грозева

8. Заявление от политическа партия „НДСВ” – Алфатар, за промяна в ОИК – Алфатар.

Докладва: Иванка Грозева

9. E mail от ОИК – Враца, с искане на образец на бюлетината за изборите на 7 април 2013 г.

Докладва: Иванка Грозева

10. E mail от Общински съвет – Стара Загора, запитване за провеждане на местен референдум на 12 май 2013 г.: „Да бъде ли закрит военно-изпитателният полигон в Змейово”.

Докладва: Иванка Грозева

11. Жалба на Баки Басри Солак, председател на общинския съвет на политическа партия „ДПС” в с. Ветово.

Докладва: Иванка Грозева

12. Проект за решение за определяне на образец на печат за съхранение на изборните книжа и материали при произвеждането на изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

13. Проект на решение за замяна в Общинската избирателна комисия – Исперих.

Докладва: Паскал Бояджийски

14. Проект на решение за определяне на единната номерация на удостоверенията за гласуване на друго място в изборите за народни представители.

Докладва: Паскал Бояджийски

15. Писмо до главния секретар на Министерския съвет с приложение на текста на информационен лист.

Докладва: Паскал Бояджийски

16. Проект за писмо до Министерството на външните работи.

Докладва: Паскал Бояджийски

17. Писмо от ГД „ГРАО“ относно лицата, придобили право да гласуват от 30 октомври 2011 г. до 12 май 2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

18. Съобщение за видеоизлъчването и съобщение за регистъра на жалбите в ЦИК.

Докладват: Венцислав Караджов и Анна Манахова

19. Жалба от господин Славчо Пенчев Бинев, председател на Консервативна партия движение на успеха.

Докладва: Владимир Христов

20. Проект на решение за допускане на политическа партия „Земеделски народен съюз“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца.

Докладва: Владимир Христов

21. Предложение от политическа партия „ГЕРБ“ – Елхово, за назначаване на член на ОИК – Елхово.

Докладва: Ерхан Чаушев

22. Email от Руслан Димов, САЩ - запитване за гласуване в чужбина.

Докладва: Ерхан Чаушев

23. Email от Йордан Черкезов – запитване на гласуване в чужбина.

Докладва: Иванка Грозева

24. Писмо-отговор от председателя на Върховния административен съд с вх. № 333 от 21 март 2013 г.

Докладва: Гергана Маринова

25. Запитване адресът в заявленията за гласуване в чужбина на какъв език да се изписват.

Докладва: Гергана Маринова

26. Запитване с вх. № 82-НС от 21 март 2013 г. относно регистрацията със заявления по електронната поща.

Докладва: Гергана Маринова

27. Email от „Сара Турс” ООД.

Докладва: Венцислав Караджов

28. Писмо с вх. № 112-НС от 22 март 2013 г. от Администрацията на Министерския съвет.

Докладва: Севинч Солакова

29. Писмо с решения на областния управител на област Монтана.

Докладва: Севинч Солакова

30. Писмо от изпълнителния директор на „Информационно обслужване” с искане за издаване на пропуски на техни служители.

Докладва: Севинч Солакова

31. Проекти на решения по сигнали за нарушения при огласяване на социологически проучвания.

Докладва: Владимир Христов

32. Проект на решение за изменение на т. 39 от Решение № 2169-НС от 16 март 2013 г. на ЦИК.

Докладва: Мая Андреева

33. Писмо до министър-председателя на Република България и министър на външните работи.

Докладва: Мая Андреева

34. Писмо-отговор от Сметната палата във връзка с приложението на Закона за обществените поръчки.

Докладва: Мая Андреева

35. Писмо до главня секретар на Народното събрание във връзка с осигуряване на помещение за временния комуникационен пост на Министерството на външните работи.

Докладва: Мая Андреева

36. Писмо от Министерството на външните работи с обобщена информация за получените към дата 21 март и дата 22 март отговори от приемащите държави.

Докладва: Мая Андреева

37. Писмо от „Информационно обслужване” с предложение за регистъра на жалбите.

Докладва: Паскал Бояджийски

38. Изменение и допълнение на Решение № 2184-НС от 21 март 2013 г. на ЦИК.

Докладва: Паскал Бояджийски

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гертана Маринова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВА: Емануил Христов.

Заседанието бе открито в 14,30 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги!
Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на

22 март 2013 г. Разполагате с дневния ред. Ако имате възражения или допълнения, моля да ги заявите.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля да ни се обясни устройството и функционирането на тези уредби и микрофони. Проблемът е важен и е свързан с това, че въз основа на натискането на тези копчета се води протоколът и в протокола се записва това, което се казва на микрофон нали така? В тази връзка бих желал да попитам има ли устройства за изключване на този микрофон и при какви условия? Става въпрос за достоверността на документа на ЦИК по отношение протокол. Няма никакво отношение дали ни излъчват по интернет или не, официалният документ на ЦИК за мен е протоколът. Затова попитах за функционирането на тази нова система.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Може ли аз да кажа, понеже на мен ми обясниха. Когато се включим микрофонът, той свети червено, когато се изключи – свети зелено. Когато диодът на даден микрофон свети червено, този диод на другите микрофони не е активен. Това означава, че едновременно с говорещия не може да се включи друг микрофон, може да се включва само един. Идеята на тази система е да се говори само от един микрофон. Единственият, който може да работи заедно с включения микрофон, е микрофонът пред председателя, от който може да се изключва друг микрофон, от който се говори.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Благодаря за това уточнение, но имаше по-важна втора част от моето изказване: при какви условия ще се изключват микрофоните? Това произволно ли ще става и няма гаранции кога ще се изключват или не.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само искам да напомня, че в момента уточняваме дневния ред.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Преди да започнем работа по дневния ред трябва да знаем как ще се функционира, за да нямаме разправии в залата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нямаме кворум, така че в момента не може да се води протокол.

(След прекъсването на заседанието.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В момента сме 12 души, поради което заседанието продължава и започваме да водим протокол.

Тъй като господин Чаушев постави въпроса за смяна на микрофоните, в залата е господин Караджов, който може би ще обясни как се повдигна въпросът за смяна на микрофоните и защо се наложи това, но тъй като в разговорите ни, докато беше прекъснато заседанието бяха изказани притеснения, предполагам, че ще бъдат обективирани в протокола, че този микрофон, който има функционалност да заглушава другите микрофони, ще пречи на воденето на заседанието, ви предлагам да обмислим това дали да не го заменим с обикновен микрофон. Предполагам, че няма да е проблем. Ако считате, че това е притеснително, този микрофон ще бъде заменен с обикновен микрофон.

Освен това вчера имах подробен доклад относно смяната на микрофоните, може би госпожа Сапунджиева не е била в залата в момента на доклада.

Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз направих изявление за протокола, моля стенографа да въведе тук, в тази част на протокола, след като председателят каза, че не се води протокол, всички мои изявления, направени по повод на системата. Всичко, което съм казала, моля да бъде включено в протокола, така както съм го казала. Колегите бяха в залата и

го чуха – по отношение на функционалността на системата, по отношение на това, че няма решение на Централната изборителна комисия за това, за начина, по който е станало, и най-важното по отношение на достоверността на протокола, когато се изключи микрофонът и ти правиш изявление, което не се записва. Казах го за самия протокол, моля да го прехвърлите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз ще си позволя да оспоря това разпореждане какво да се впише в протокола, защото ние имаме правилник и считам, че в правилника има предвидена хипотеза, че в момента, в който няма кворум, заседанието се прекъсва. Ако вие считате, че можем с решение да решим нещо различно от правилника, който сме приели, ще го подложa на гласуване и Комисията ще вземе решение дали когато няма кворум и заседанието е прекъснато, се води протокол.

Сега давам думата на госпожа Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Благодаря, госпожо председател. Колеги, при тестването на системата се установи, че старата система, която беше на разположение на Централната изборителна комисия, излъчва в моно сигнал, който сигнал не позволява нормално да бъде чут разговорът, който се провежда в залата, от желаещите да наблюдават заседанията на Централната изборителна комисия. Представителите на Народното събрание, които отговарят за инвентара, казаха, че разполагат със седем нови системи, които са подходящи за тази зала и които биха ни улеснили при нашата работа във връзка с изпълнение на тези задължения на Централната изборителна комисия да излъчва заседанията си в реално време.

Аз лично разговарях с този представител на администрацията, която каза, че единственото, което трябва да се направи, е да се свържем с главния секретар на Народното събрание и да се извърши подмяната на микрофоните, тъй като това е зала на Народното събрание, тя е планирана да бъде оборудвана с такива микрофони на по-късен етап. Ние ще се ползваме с възможността да бъдем оборудвани по-рано, тъй като трябва да излъчваме нашите заседания онлайн и това е достатъчна причина да бъдат подменени на един по-ранен етап тези микрофони.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Съжалявам, господин Караджов, отново нямаме кворум.

Продължаваме, в залата сме 12. Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз мисля, че обясних как стана промяната във връзка със старите микрофони. Друго няма какво да добавя. Промяната на микрофоните беше инициирана поради необходимостта да бъдат излъчвани на живо нашите заседания, което не можеше да бъде реализирано със старата уредба с моно сигнал и с много слаб звук в интернет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, колеги, да продължаваме с дневния ред. Имате ли допълнения?

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Моля в дневния ред да се добави един проект за решение за образеца на щемпелите, с които да се запечатат восъчните ленти. Трябва да се вземе и това решение, знаете, процесът на подготовката на изработването на тези печати е продължителен и бяхме помолени от Министерския съвет да ускорим това решение до 25-и. Също така решението, както и решението, което ще вземем за удостоверенията за гласуване на друго място, заедно

с текста на информационния лист, който Централната изборителна комисия одобри, да ги изпратим за отпечатване в Министерския съвет. Тоест и писмото да влезе като съдържание в дневния ред.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да включим в дневния ред и проекта за решение за удостоверенията за гласуване на друго място.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, включваме го.

Сега ще дам думата на госпожа Андреева да докладва писмото, което вчера изготви.

Точка 1. Проект на писмо до Министерството на регионалното развитие и благоустройството с приложено споразумение.

Но тъй като то е свързано със споразумението за достъп до регистъра на Национална база данни „Население”, което вчера обсъждахме и което не гласувахме, ще ви помоля първо да подложим на гласуване споразумението като текст, както и да решим въпроса от кого да бъде подписано споразумението. Аз ви предлагам да вземем решение да бъде подписано от председател и секретар за ЦИК.

Текстът на споразумението е в папка „Заседания” във вътрешната мрежа. Вчера се запознахте с него. Ако някой не се е запознал, моля да го направи сега.

Имате думата по споразумението преди да го подложим на гласуване.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Преди това предлагам все пак, тъй като инициирах този процес с микрофоните и се оказа,

че има проблем с това и както Вие самата предложихте, да вземем решение да отстраним този микрофон, който е проблемният, да го заменим с един нормален микрофон и да приключим проблема с уредбата, така че да няма възражения занаяпред относно това как функционира тази уредба.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението Ви, господин Караджов, е да бъде отстранен този микрофон, с който могат да се заглушават изказвания?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Моето предложение е да бъде заменен и аз мисля, че Вие самата го направихте като предложение, аз го подкрепям. Правя това предложение, защото нали бях инициатор за подмяна на тази уредба, не искам останалите колеги да останат с убеждението, че съм предложил нещо, което е нефункциониращо за работата на Комисията. Затова ви правя това предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов, предишната система имаше аналогичен микрофон, но дори не знам дали е функционирала тази функционалност на микрофона да заглушава или не, тъй като никога не съм го ползвала, и през ум не ми е минавало да го ползвам. Нито съм отнемала на някого думата, нито съм заглушавала микрофон.

Така че аз Ви благодаря за това предложение и ще го подложя на гласуване. Предполагам, че в рамките на днешния ден няма как да стане подмяната, защото ще ни се наруши заседанието, но при първа възможност предполагам, че ще го подменят.

Преди да подложя на гласуване това предложение ще трябва да проведем едно гласуване, с което да определим член на Комисията, който да брой. Аз ви предлагам това да бъде господин Караджов. Имате ли възражения, господин Караджов?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Не.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен господин Караджов да брой, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Сега гласуваме предложението, което господин Караджов направи – да няма микрофон с такава функционалност, с която да може да бъде заглушаван друг микрофон.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Имаме решение да се отстрани този микрофон и да се замени с друг.

Предлагам ви да гласуваме текста на споразумението, с което вчера се запознахме, и да упълномощим председателя и секретаря на ЦИК да го подпишат за ЦИК.

Имате ли коментари по това предложение? Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, знаете, че вчера на заседание на работна група аз направих предложението да се подпише споразумението от председател и секретар, но дотолкова доколкото ние вече имаме подписано споразумение от вицепремиера госпожа Захариева, аз предлагам Комисията да гласува само председателят да подпише споразумението. Ако приемем сега да се подпише от председател и секретар, ще трябва да се напише ново споразумение, да се изпрати в Министерството на регионалното развитие и благоустройството, което ще забави минимум с ден и половина – два да имаме готово споразумение, което ще забави електронната форма на заявлението. А ние много бързаем за това.

Оттеглям предложението си, предлагам само председател да подпише с оглед по-бързо да стане споразумението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не виждам проблем да се положи подпис под споразумението и от председател и секретар, независимо дали имената им са изписани отдолу или не. Важно е, че те представляват в това споразумение Централната изборителна комисия и документите на Централната изборителна комисия се подписват от председател и секретар. Не виждам какъв е проблемът.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, колеги, подписването от председател и секретар няма да доведе до забавяне на придвижването на споразумението, тъй като ние ще подпишем вече подписаното, като впишем госпожа Солакова като секретар на Комисията, това е закононото положение.

Ще ви помоля, ако имате бележки по текста на споразумението, да ги заявите.

Ако нямате, който е съгласен с това между Централната изборителна комисия като потребител и министъра на регионалното развитие и благоустройството като администратор да бъде сключено споразумение за достъп до регистъра на населението Национална база данни „Население” № АУ-0462 от 21 март 2013 г., моля да гласува.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз ще помоля и заместник-председатели, и членове на Комисията да си вдигат ръката. Иначе няма да ги броя!

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Караджов, как така няма да броите как е гласувал член на Комисията?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Има решение аз да броя!

МАЯ АНДРЕЕВА: Но няма решение да не броите глас на член на Комисията, нали така?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ако желаете, може да броите вместо мен. Аз Ви отстъпвам тази възможност.

МАЯ АНДРЕЕВА: Просто обръщам внимание да броите коректно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение, с което се приема текстът на споразумението.

Сега ще помоля да гласуваме предложението, което аз направих – да упълномощим председателя и секретаря да подпишат споразумението за Централната изборителна комисия.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 13, против – 2.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: И един въздържал се.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Господин Караджов е прав! Елена Маркова никога не си вдига ръката и в зависимост от това накъде се наклонят гласовете, особено за решения, за които няма достатъчно мнозинство, казва „аз гласувах така”. Правилна е бележката на колегата Караджов по отношение на колегата Маркова. Или ще си вдига ръката, за да се знае как е гласувала, или не може след като е свършило гласуването, да определя гласа си.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз нямам против всеки от вас да се изказва, само ще ви помоля да се запознаете отново с правилника, който гласувахме и приехме и по възможност да се придържаме към него, за да може да се водят нормални заседания.

Подлагам на прегласуване последното гласуване, тъй като очевидно не стана ясно кой е гласувал „за” и кой „против”,

а знаете, че гласуване „въздържал се” Изборният кодекс не предвижда.

Колеги подлагам на прегласуване предложението да упълномощим председателя и секретаря да подпишат споразумението за ЦИК.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 14, против – 3.

Имаме решение.

Сега ще дам думата на госпожа Андреева да докладва текста на писмото. Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря. Колеги, ще помоля да се запознаете с текста на писмо до министъра на регионалното развитие и благоустройството госпожа Екатерина Захариева, с което писмо нашата първа задача е приложено да изпратим подписаното споразумение, както и Решение № 2183 от вчера, с което Централната изборителна комисия определи формата, условията и сроковете за подаване на електронно заявление за гласуване извън страната в предстоящите парламентарни избори.

С това писмо, както вчера изрично уточних, във връзка с проекта, чл. 5, ал. 2 от споразумението не предоставя необходимата база данни за извършване на проверката във връзка с изпълнение на правомощията ни по чл. 44, ал. 2 от Кодекса, както и на така взетото решение за електронната форма на заявлението, поради което отправяме предложение с протокол да ни бъде осигурен достъп до данни за правни ограничения, гражданство, индикация „жив”, „починал”, документ за самоличност и постоянен адрес.

Също така моля да обърнете внимание на текста от третия абзац до края на писмото, тъй като това пък има от своя страна отношение към възможностите на „Информационно

обслужване” като изпълнител на електронната форма на заявлението и проверката на обстоятелствата по т. 4 от решението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, запознахте ли се с този текст? Всъщност ние вчера гласувахме този текст, просто не бяхме гласували споразумението. Госпожа Андреева изготвяше писмата, не беше разбрала, че не сме го гласували. Госпожа Солакова погрешно го беше подписала, защото беше счела, че не е присъствала в залата при гласуването, поради което вече след като сме гласували споразумението, го обективираме.

Ако имате възражения, да ги заявите. Ако нямате, да го подложат на гласуване.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Приключваме с този въпрос. Ще изпратим писмото заедно с подписаните споразумения и ще чакаме отговор. Вчера госпожа Андреева изготви писмото до „Информационно обслужване” заедно с решението, изпратено е, качено е решението с обясненията за електронната форма. Ако не сме го изпратили на Министерството на външните работи, ви предлагам да го изпратим, за да го качат те на сайта си.

Който е съгласен, с това предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Писмото ще бъде изпратено на Министерството на външните работи.

Предлагам ви, ако прецените, на Министерството на външните работи да изпратим кратка обобщена информация, която гласувахме, при различни инцидентни запитвания относно гласуването извън страната, образуването на секции - имаше подготвени отговори в много синтезиран вид – за да

могат те да ги разпространяват, както преценят, и в тези кратко време да има информация. Ще одобрим с нарочно решение може би този текст, но просто който има такива подготвени отговори, да ги обобщим.

Да продължим с дневния ред. Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, само обръщам внимание решението, което гласувахме да бъде изпратено на Министерството на външните работи за качване на интернет страницата му, тъй като е елемент от условията и сроковете за подаване на заявления въобще по чл. 44, ал. 2, да бъде изпратено заедно с текста на съобщението, че решението е основание за изработване на електронната форма, че тя е в процес на изработка, услугата все още не е активна и Централната изборителна комисия ще уведоми за активността на рубриката „Електронни заявления за гласуване извън страната”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Ще ви докладвам съвсем набързо за протокола постъпилите депозити от партиите, за да можем после да ги приложим към преписките за регистрации.

С писмо № 37-011-0 от 22 март 2013 г. от Българската народна банка относно предоставяне на отчет по сметка ни уведомяват, че депозити в размер на 10 хиляди лева са внесли следните политически партии: „Демократическа алтернатива за национално обединение”, Политически клуб „Екогласност”, политическа партия „Земеделски народен съюз”, политическа партия „Европейска сигурност и интеграция”, политическа партия „Земеделски съюз „Александър Стамболийски”,

политическа партия „Бургас”, политическа партия „Български земеделски народен съюз” и политическа партия „Движение за социален хуманизъм”.

Към писмото са приложени отчетите на банката.

С писмо № 37-01-07 и 37-01-08 от 20 и 21 март 2013 г. ни уведомяват, че следните политически партии са внесли депозит от 10 хиляди лева: „Български демократичен съюз „Радикали”, „Обединена социалдемокрация”, „Демократи за силна България”, „Либерален алианс”, „ВМРО – Българско национално движение”, „Национален фронт за спасение на България, политическа партия „Нова зора”, „Български демократически форум”, „Консервативна партия „Движение на успеха” и „Комунистическа партия на България”.

Предоставям тези отчети за съхранение в канцеларията и прилагане на копия от тях към преписките за регистрация на съответните партии.

Следващото, което ще ви докладвам и ще ви помоля да вземем решение, е постъпило писмо от министъра на вътрешните работи госпожа Първанова, с което ни уведомява, че в министерството е създадена организация за осигуряване законосъобразното произвеждане на изборите на 12 май, създаден е оперативен щаб и е утвърден план с конкретни мерки по осигуряването на сигурността и обществения ред при подготовката и произвеждането на изборите.

„С оглед на доброто взаимодействие между МВР и ЦИК и за осигуряването на обмен на информация, моля да ни бъдат предоставени данни за оправомощен служител на ЦИК, име, електронна поща, телефон и факс за контакт с оперативния щаб в Министерството на вътрешните работи.”

Колеги, аз ви предлагам, ако прецените, да оправомощим двама членове на ЦИК, ако се притеснявате, че би било

проблем да е само един. Но при всички случаи да определим такова лице за контакти.

Има ли желаещи?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам господин Венцислав Караджов.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Има и второ предложение – госпожа Анна Манахова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен господин Венцислав Караджов и госпожа Анна Манахова да бъдат определени за оправомощени служители на ЦИК за контакт с оперативния щаб в МВР, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 14, против – 1.

Имаме решение. Ще изготвя писмо, с което ще уведоим Министерството на вътрешните работи за определените лица за контакти.

Тъй като част от колегите приемат документи за регистрация, ще продължим с точките от дневния ред, по които има присъстващи колеги.

Госпожо Грозева, ако обичате да докладвате вашите проекти по частичните избори.

Точка 2. Проект на решение за регистрация на партии, коалиции от партии, местни коалиции и инициативни комитети в ОИК за участие в частичните избори за кметове на кметства на 12 май 2013 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, проектът е качен във вътрешната мрежа, моля да го видите. Проектът е в съкратен вариант, както поискахте.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, запознахте ли се с проекта? Ако сте се запознали и нямате възражения, го подлагам на гласуване.

Който е съгласен с проекта на решение регистрация на партии, коалиции от партии, местни коалиции и инициативни комитети в ОИК за участие в частичните избори за кметове на кметства на 12 май 2013 г., моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Проектът се приема. Имаме Решение № 2186-МИ.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 - 3 във връзка с чл. 33, ал. 1, т. 14, т. 16, чл. 76, ал. 3 и ал. 4, чл. 77, ал. 1 – 5 и 7, чл. 88, чл. 93, 94, 95, чл. 96, т. 3 и чл. 97, чл. 280 и § 1, т. 10 от ДР на Изборния кодекс
Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

1. За регистрация на партии, коалиции от партии, местни коалиции и инициативни комитети в ОИК за участие в частичните избори за кмет кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца, на кметство Повет, община Кърджали, област Кърджали, и кмет на кметство Стежерево, община Левски, област Плевен, се прилага Решение № 203-МИ от 12 август 2011 г. на ЦИК, като:

а) в т. 4 датата „21 юни 2011 г.“ се заменя с „датата на обнародване в „Държавен вестник“ на указите на президента за насрочване на частичните избори“;

б) в т. 6, т. 8.2, т. 9.1, т. 12, т. 13.2, т. 14.1, т.18, т. 21.1 и т. 21.4 датите „28 август 2011 г.“ се заменят с „06.04.2013 г.“ – 35 дни преди изборния ден;

2. Към заявлението за регистрация на партия или коалиция от партии в ОИК се представя и копие от решението на ЦИК за допускане на партията или коалицията от партии за участие в частичния избор, както и решение на централното ръководство на партията, компетентно съгласно устава, за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.”

Точка 3. Проект на решение за регистрация на кандидати за кметове на кметства в частичните избори на 12 май 2013 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: След този проект е качен проект № 442 относно регистрация на кандидатите за кметове за участие в частичните избори за кметове на кметства на 12 май 2013 г. Моля да го погледнете. Проектът също е в съкратен вариант.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, запознахте ли се с проекта?

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение относно регистрация на кандидатите за кметове за участие в частичните избори на 12 май, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме Решение № 2187-МИ.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 във връзка с чл. 4, ал. 5 и 6, чл. 33, ал. 1, т. 15 и 16, чл. 98 - 100, чл. 102, чл. 103, чл. 122 - 127, чл. 280 и § 1, т. 5 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Регистрацията на кандидатите за кметове в частичните избори за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца, на кметство Повет, община Кърджали, област Кърджали, и кмет на кметство Стежерево, община Левски, област Плевен, на 12 май 2013 г. се извършва при условията и по реда на Решение № 520-МИ от 24 август 2011 г. на ЦИК, като:

1. Навсякъде в текста на решението срокът „4 месеца” се заменя с „6 месеца”.

2. В точка 1, букви „а” и „б” и т. 2 датата „22 юни 2011 г.” се заменя с датата „11 ноември 2012 г.”.

3. В точки 31 и 32 датата „23 септември 2011 г.” се заменя с датата „12 април 2013 г.”.

4. В точки 33 и 34 датата „20 септември 2011 г.” се заменя с датата „11 април 2013 г.”.

5. В точка 35, първото тире, датата „23 октомври 2011 г.” се заменя с датата „12 май 2013 г.”.

6. В точки 39 и 40 датата „2 октомври 2011 г.” се заменя с датата „21 април 2013 г.”.

Точка 4. Проект на решение за определяне на възнагражденията на районните изборителни комисии.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Подготвила съм проект на решение за определяне възнагражденията на членовете на районните изборителни комисии при произвеждане на изборите за народни представители на 12 май. Проектът е с № 458 мрежата.

Решението е традиционно, но в т. 3 съм предвидила районните изборителни комисии във връзка с правомощията си по чл. 29, ал. 1, т. 20, 21 и 23 от Изборния кодекс да привлекат на граждански договор по един компютърен специалист за целия период на работа на комисииите – 55 дни, с еднократно възнаграждение от 1200 лева. Моля ви да помислите върху това мое предложение.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: В тази връзка ми се обадиха от областната администрация във Враца. Те казаха, че принципно очакват от Централната изборителна комисия да излезе с указания, които да им помогнат при мотивиране на предложението им за бюджет към Министерския съвет. Предвидили са трима технически сътрудници и един от областната администрация, който е системен администратор, би могъл да поддържа интернет страницата на РИК. Тяхното предложение беше този човек да получава по 200 лева на месец към основната си заплата.

Информирам ви за този разговор с отговорника от областната администрация във Враца във връзка с предложението, което преди малко беше направено. Този отговорник организира и подпомага материално-технически районната изборителна комисия. Мисля, че едно такова предложение би било разумно – всяка една областна администрация да предвиди по трима технически сътрудници и един системен администратор с малко по-добро възнаграждение към основната му заплата, който да подпомага районната изборителна комисия при осъществяване на задълженията ѝ съобразно Изборния кодекс.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, аз поддържам предложението, което ви изчетох в т. 3 от решението, защото считам, че на устни обещания на областни управители и на договорки Централната изборителна комисия не би следвало да разчита. Ние сме отговорни за районните изборителни комисии, за изпълнението на техните задължения, поради което считам, че т. 3 би следвало да остане и да фигурира в решението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Разполагате с проекта. Коментари? Тази сума дали сме я заложили в план-сметката?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, по този начин ще решим проблема с поддръжката на интернет страниците на районните изборителни комисии и воденето на регистрите, което е съществено.

Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Имаме Решение № 2188.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 7, чл. 18, ал. 2 и 3 и чл. 29 от Изборния кодекс Централната изборителна комисиия

Р Е Ш И:

Членовете на районните изборителни комисиии получават основно месечно възнаграждение за периода от 27.03.2013 г. до 7 дни след обявяване на резултатите от изборите за народни представители, както следва:

Председател	800,00 лева
Заместник-председател	750,00 лева
Секретар	750,00 лева
Член	700,00 лева

2. Възнагражденията на членовете на районните изборителни комисиии не се облагат с данъци по Закона за данъците върху доходите на физическите лица. Осигурителните вноски по Кодекса за социално осигуряване и Закона за здравното осигуряване на членовете на районните изборителни комисиии са за сметка на републиканския бюджет.

3. Районните изборителни комисиии във връзка с правомощията си по чл. 29, ал. 1, т. 20, 21 и 23 от Изборния кодекс да привлекат на граждански договор по един компютърен специалист (IT) за целия период на работата на комисиите – 55 дни, с еднократно възнаграждение от 1200 лв.”

Точка 5. Проект на решение за допускане на политическа партия „ЛИДЕР” за участие в частичните избори за кмет на кметство Синьо Бърдо, община Роман, област Враца.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в мрежата е качен проект № 462 за допускане на политическа партия „ЛИДЕР” за участие в частичните избори за кмет на кметство Синьо Бърдо, община Роман, област Враца, насрочен за 12 май 2013 г. Моля да се запознаете с проекта.

Партия „ЛИДЕР” е участвала в общите избори на 23 октомври 2011 г., има решение за регистрация в ЦИК № 58-МИ от 5 август 2011 г. и притежава удостоверение № 18. Представила е необходимите изискуеми документи по чл. 280.

Предлагам ви следния проект за решение:

„Постъпило е заявление от политическа партия „ЛИДЕР”, подписано от Кънчо Янев Филипков в качеството на председател и представляващ партията, заведено под № 19 на 20 март 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца, насрочен на 12 май 2013 г.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 27.02.2013 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 10918/2007 г.; удостоверение № 48-00-87 от 04.03.2013 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от представляващия партията Кънчо Янев Филипков в полза на Мария Илиева Кръстева.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 58-МИ от 5 август 2011 г. и притежава удостоверение № 18 от 5 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ЛИДЕР” за участие в частичния избор за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца, насрочен на 12 май 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ЛИДЕР” за участие в частичния избор за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца, насрочен на 12 май 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли коментари?

Ако нямате, който е съгласен с проекта на решение относно допускане на политическа партия „ЛИДЕР” за участие в частичния избор за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца, насрочен на 12 май 2013 г., моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2191-МИ.

Точка 6. Проект за решение за допускане на политическа партия „Национал-демократична партия” за участие в частичните избори за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Проектът е с № 463 в мрежата. Много моля да обърнете внимание на проекта, тъй като така както съм го изготвила, би следвало да откажем регистрация на тази партия, защото тя не е представила списък със саморъчния подпис на не по-малко от 7 хиляди избиратели.

На 20 март при приемането на документите и след констатирането на липсата на горните документи ние с колегата Маркова дадохме указания, които са записани в регистъра, в тридневен срок да представят необходимите липсващи документи. В 17 ч. на същата дата е пристигнало уведомително писмо, с което ни уведомяват, че няма да се ползват от тридневния срок, който Централната изборителна комисия им е дала, тъй като вече тяхната партия е регистрирана в Централната изборителна комисия за участие в частичните местни избори на 7 април 2013 г. и във връзка с това са

приложени всички изискуеми документи по чл. 89, ал. 1 и 3 от Изборния кодекс.

Разбира се, знаете, че в Централната изборителна комисия заедно с тази регистрация беше постъпило и едно друго заявление да бъдат регистрирани за всички избори, които ще се проведат до 2015 г. и в тази връзка Централната изборителна комисия излезе с решение № 2143-МИ от 1 март 2013 г., с което е оставила без разглеждане тяхното искане.

Считам, че партията не е спазила изискванията и не е представила списъка по чл. 89, ал. 3, т. 11 от Изборния кодекс и не следва да бъде регистрирана за участие в местните избори на 12 май 2013 г.

В проекта съм написала, че партията не е регистрирана за общите избори, както изисква законът и в тази връзка тя не е представила и други документи, които аз подробно съм описала на първата страница. Но съм писала, че екземпляри от липсващите документи по чл. 89, ал. 3, т. 1, 3, 4, 5, 7, 8 и 9 се намират в оригинал към документите на партията за участие в парламентарните избори, насрочени на 12 май, подадени също на 20 март. Липсва единствено списъкът по чл. 89, ал. 3, т. 11. Те явно ще обжалват това решение, затова са отказали да се ползват от дадения им тридневен срок за отстраняване на нередностите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз имам едно процедурно предложение – този проект да бъде оттеглен от разглеждане днес и да го подложим на разглеждане утре. Не изтича срок за регистрацията днес и ви моля да гласуваме това предложение.

Който е съгласен да бъде оттеглено разглеждането на този проект, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Проектът ще бъде включен в дневния ред на утрешното заседание.

Заповядайте, госпожо Грозева.

Точка 7. Искане от ОИК – Столична община, за преместване на изборното помещение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № 326 от 20 март 2013 г. е постъпило искане от Общинската изборителна комисия – Столична община, с молба за отваряне на запечатаното помещение, в което се намират изборните книжа и материали на район „Искър”. То е продиктувано от искането на кмета Ивайло Цеков на район „Искър”, който моли чувалите в запечатана стая № 302 на третия етаж в сградата на районната администрация от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и кметове и общински съветници от 2011 г., да бъдат преместени в бл. 40 – това е общинска сграда, която се охранява, тъй като в нея се намира паспортната служба към VIII РПУ на Министерството на вътрешните работи.

Подготвила съм проект за разрешаване, той е с № 460, качен е на същата дата в мрежата, моля да го видите. Предлагам ви да разрешим да бъдат преместени изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент и кметове и общински съветници от 2011 г. в посоченото от кмета на район „Искър” помещение.

Госпожо председател, моля да подложите проекта на гласуване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2189-ПВР/МИ:

„Постъпило е искане с вх. № 326 от 20.03.2013 г. на ЦИК от ОИК – Столична община, да бъде разрешено разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането се прави във връзка с писмо от кмета на район „Искър“ с цел предписание на Софийския държавен архив за отделяне на техническия архив в самостоятелно помещение поради натовареността на досега съществуващото помещение. Предложението е чувалите с бюлетините от изборите за президент и вицепрезидент и кметове и общински съветници от 23.10.2011 г. да бъдат преместени от досегашното им местонахождение в стая № 302 в блок 40, стая № 16. Сградата е общинска и се охранява, тъй като в нея се намира паспортната служба към VIII РПУ на МВР. В същата сграда, но в стая № 15, се съхраняват чувалите с бюлетини от националния референдум.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

РАЗРЕШАВА достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК – Столична община, с цел преместването на изборните книжа и материали в блок 40, стая № 16 – общинска сграда.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската избирателна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската избирателна комисия, и в присъствието на

определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

След отваряне на помещението и преместването на изборните книжа и материали в другото помещение, същото задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската избирателна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.”

Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви.

Колеги, току-що ми се обадиха от НОИ – Кюстендил. На 27 януари е станала злополука с един от членовете на СИК, който е пътувал за секционната комисия за провеждане на националния референдум, и не е могъл да се яви в секцията. Поради това не му е изплатено възнаграждение, тъй като не се е явил в секцията. Но това е трудова злополука по всички правила, така както ми казаха от НОИ – Кюстендил (сега разговарях отвън по телефона) и кметът на общината отказва да подаде уведомление, какъвто е редът за трудова злополука, защото трябва да стане заплащане от средствата на републиканския бюджета.

Аз дадох отговор в смисъл НОИ да запитат Централната избирателна комисия, като изпратят и документи за това, а ние ще трябва да направим проверка дали това лице е било назначено за член на СИК, а по пътя за секционната комисия е станала злополуката, не е могло да се яви, поради което явно се е явило друго лице. И ще трябва да отговорим и ние писмено. Просто ви докладвам какво указание съм дала току-що.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

Точка 8. Заявление от политическа партия „НДСВ” – Алфатар, за промяна в ОИК – Алфатар.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С № 329 от 21 март 2013 г. е пристигнало заявление от общинския координатор на политическа партия „НДСВ” за промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Алфатар, назначена с Решение № 249-ПВР/МИ от 14 август 2011 г.

Към заявлението е приложена молба, саморъчно подписана от Желяна Димитрова Дончева с молба да бъде освободена от ангажимента си като член на Общинската изборителна комисия – Алфатар. Има предложение да бъде заместена от Галя Стефанова Иванова, която е приложила декларация по чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс, подписана на 13 март 2013 г., копие от диплома за завършено висше образование магистър по право, копие от личната карта.

Предлагам ви да освободим като член на ОИК – Алфатар, област Силистра, Желяна Димитрова Динева и на нейно място да бъде назначена за член на ОИК – Алфатар, госпожа Галя Стефанова Иванова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, коментари?

Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме Решение № 2190.

„Постъпило е заявление с вх. № 329 от 21.03.2013 г. от Денка Петрова Белчева – общински координатор на ПП „НДСВ“ – община Алфатар, за промяна в ОИК – Алфатар, област Силистра. Предлага се на мястото на Желяна Димитрова Донева – член на ОИК, да бъде назначена Галя Стефанова Иванова. Към заявлението са приложени: молба от Желяна Димитрова Донева за освобождаването ѝ като член на ОИК; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК, заверено копие от

дипломата за завършено висше образование, копие на удостоверение за правоспособност и копие от личната карта на Галя Стефанова Иванова.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Алфатар, област Силистра, Желяна Димитрова Донева, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Алфатар, област Силистра, Галя Стефанова Иванова, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от съобщаването му.

Точка 9. Е mail от ОИК – Враца, с искане на образец на бюлетината за изборите на 7 април 2013 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № 332 от 21 март 2013 г. и постъпило по електронната поща писмо от Общинската избирателна комисия – Враца, които ни пишат:

„ОИК – Враца, следва да одобри образец на бюлетина за частичен избор на кмет на кметство Власатица, община Враца, област Враца, насрочен на 7 април 2013 г. В тази връзка ви молим да ни предоставите техническите образци на бюлетината за кмет на кметство съобразно ваше Решение 1612-МИ от 6 февруари 2013 г.”

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Може ли да взема думата? Мисля, че не сме изпращали техническите образци никога на общинските избирателни комисии, изпращаме ги на областния управител.

Правя предложение да помислим да изпратим на областния управител решението, с което сме определили техническите характеристики на бюлетините за частични и нови избори за кметове и общински съветници, а на общинската комисия да дадем указание, че тя просто трябва да

утвърди образеца на бюлетината с кандидатската листа, изпратена при нея.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, тъй като аз говорих и по телефона с председателя на общинската комисия в община Враца, притесненията там са не че не е изпратен на областната администрация техническият образец, а че това, което им е дадено за съгласуване като бюлетина, няма нищо общо с бюлетината от 2011 г., особено в частта хартия – че хартията е гланцирана, прозрачна и т.н. Поради което те са ни написали този мейл.

Аз подкрепям предложението на колегата Бояджийски още един път да изпратим на областната администрация – Враца, техническия образец с молба да се придържат към записаното в техническия образец.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз съм съгласна с това, което колегите предложиха, тоест да изпратим на областния управител – Враца, решението с техническия образец на бюлетината, а по електронен път да информираме Общинската изборителна комисия – Враца, за тези наши действия и да им кажем, че те следва да утвърдят само подредбата на попълнената бюлетина.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме решение за отговор.

Точка 10. Е mail от Общински съвет – Стара Загора, запитване за провеждане на местен референдум на 12 май 2013 г.: „Да бъде ли закрит военно-изпитателният полигон в Змейово”.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № 327 от 20 март 2013 г. и пристигнало писмо от председателя на Общинския съвет – Стара Загора, относно възможността за провеждане на местен референдум на 12 май 2013 г., в деня, в който Президентът е насрочил избори за народни представители.

Писмото явно е пристигнало повторно, затова е заведено на 20 март, но мисля, че имахме и друго такова писмо.

Председателят на Общинския съвет в Стара Загора ни пише, че към настоящия момент е образувано производство по Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, като процедурата все още не е приключила с решение на Общинския съвет – Стара Загора, по предложението за местния референдум.

„Във връзка с горното моля за Вашето становище относно възможността за дата за провеждане на местен референдум в община Стара Загора за прякото решаване на въпроса да бъде ли закрит военно-изпитателният полигон край Змейово да бъде определен денят, за който с Указ № 57 от 13 март 2013 г. Президентът на републиката е насрочил избори за народни представители.”

Аз имах предложение да им бъде отговорено в смисъл, че изцяло в компетентността на общинския съвет е насрочването на местния референдум съгласно чл. 30 и не следва да бъдем питани. В ал. 4 се заявява, че не по-рано от 45 дни, тоест има възможност при желание да насрочат този референдум – 45-ият ден е на 27 март.

Това е моето предложение. Ако има други коментари?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, аз подкрепям предложението на колежката Грозева да им отговорим с писмо, че това е в правомощията на общинския съвет, но доколкото съм запозната, ако има изобщо до 27 март такова решение, въпросът, който се поставя, не може да бъде решават с местен референдум, така че там ще има други проблеми, които не са от компетентността на ЦИК.

И все пак предлагам да им отговорим само, че това е правомощие на Общинския съвет – Стара Загора. А оттам нататък какво ще се случи, е друг въпрос.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Точка 11. Жалба на Баки Басри Солак, председател на общинския съвет на политическа партия „ДПС” в с. Ветово.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващото, което искам да ви докладвам, е писмо с вх. № 69-НС от 20 март 2013 г., с което ни е препратена жалбата на Баки Басри Солак, председател на общинския съвет на политическа партия „ДПС” в с. Ветово. Жалбата е относно обжалване заповедта на кмета за образуване на избирателните секции в с. Смирненски, община Ветово.

Предлагам ви я за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Заповядайте, господин Бояджийски.

Точка 12. Проект за решение за определяне на образец на печат за съхранение на изборните книжа и материали при

произвеждането на изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, в папката за днешното заседание може да намерите проект за решение за определяне на образец на печат за съхранение на изборните книжа и материали при произвеждането на изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Основанието за приемане на това решение е чл. 233, ал. 8.

Предлагам ви печатът да е кръгъл, с диаметър не по-голям от 20 мм, върху него се изписва текст „Районна избирателна комисия” и номерът на изборния район, определен с Указ № 58 от 13 март 2013 г. на Президента на Република България. Кое то ще означава, че ще има 31 такива печати за 31 отделни районни избирателни комисии.

Да ви припомня практиката ни от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и общински съветници и кметове от 2011 г., когато бяхме приели подобен печат, същата форма, кръгъл, даже и матриците ги има в нашия склад. Отгоре пишеше обаче „ОИК” и отдолу с цифри беше номерът по ЕКАТТЕ на съответната община. За София, доколкото знам, се изработиха отделно 24 такива печата с номерата на 24-те района. Сега предложението да има 31 печати за всяка районна комисия по един. С тях се запечатват восъците върху хартиените ленти на съответните помещения, в които ще се съхраняват книжата на районните избирателни комисии и изборните книжа, бюлетини, торби, всичко от изборите.

Моля ви да помислим върху така предложеното ви, защото София, Пловдив и Варна имат повече от една комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Да ви кажа честно, аз имам някои резерви във връзка с бройката на тези печати по отношение на градовете с районно деление, защото това предопределя, че всъщност трябва да има три комисии по чл. 233 за цяла София. Ако те са от 7 човека, не знам дали при начина на организация, която видяхме на референдума. Не знам дали чисто практически няма да стане страхотно забавяне на процеса на предаване на книгата, тъй като тези комисии ще бъдат всъщност по една във всяка районна изборителна комисия, а преди бяха реално осем комисии във всяка РИК и се разпределяха по райони. И пак ни се бяха обадили в един момент, че в началото се получаваше скупчване на хора при тези комисии. По-бързо минаваха през районните изборителни комисии, а се скупчваха при тези комисии.

Аз имам доста сериозни опасения, че ако е една комисията, ще се усложни процесът.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Безспорно има основание. Само да мислим, че печатът не е привързан към комисия, а към помещение. И ако на територията, да речем, в Пловдив книгата се съхраняват в едно помещения за едната районна комисия и в друго помещение за другата районна комисия, печатът ще бъде един.

АННА МАНАХОВА: Според мен не пречи да мислим и върху варианта с такова идентично съдържание, ако преценим в хода на взимане на решение за комисии по чл. 233, ако преценим, че в градовете с районно деление ще има примерно толкова комисии, колкото са районите, просто тези осем, евентуално, които са за 23.МИР ще бъдат с еднакво съдържание. Аз така го разбирам. В смисъл това решение на

ограничава възможността да има повече от един с едно и също съдържание.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз ви предлагам, колеги, да одобрим решението така както е предложено. Разгледахме възможността за множество печати и мисля, че се обединихме около това, че така както е предложен проектът, не ограничава възможността на районните изборителни комисии, там където са повече от една в областен град, да има повече такива печати, ако се наложи и бъде преценено в следващо наше решение.

Тук само искам да обърна внимание за едни дребни поправки в решението. Освен в правните основания, които станаха чл. 233, ал. 8, във второто изречение на първа т. преди „на изборния район” да се запише „с арабски цифри” и текстът става: „Върху печата се изписва текст „РИК и номерът с арабски цифри на изборния район, определен с Указ № 58 от 13 март 2013 г. на Президента на Република България.”

И т. 2 става с редакция: „Буквите и цифрите по т. 1 са изпъкнали”.

Това е предложението ми, моля да го подложите на гласуване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам госпожа Сидерова да води временно заседанието.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Имате ли други предложения, колеги?

Който е съгласен с предложения текст за решение от колегата Бояджийски, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2192:

„На основание чл. 233, ал. 8 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

1. Печатът за запечатване на помещенията, в които се съхраняват бюлетините, екземплярите от протокола, предназначен за областната администрация, и останалите книжа и материали, е кръгъл, с диаметър не по-голям от 20 мм. Върху печата се изписва текст РИК и с арабски цифри номерът на изборния район, определен с Указ № 58 от 13 март 2013 г. на Президента на Република България.

2. Буквите и цифрите по т. 1 са изпъкнали.”

Заповядайте, господин Бояджийски.

Точка 13. Проект на решение за замяна в Общинската изборителна комисия – Исперих.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Докладвам ви, че е постъпило заявления с вх. № 312 от 18 март 2013 г. от Севин Адем Ахмуд – заместник-председател на ОИК – Исперих, област Разград, за освобождаването му като заместник-председател на ОИК – Исперих, и предложение от Гюнай Хюсмен – общински председател на ПП „Движение за права и свободи” – Исперих, за промяна в състава на ОИК – Исперих. Предлага се на мястото на Севим Адем Махмуд – зам.-председател на ОИК, да бъде назначена Айджан Ахмед Бейтула. Към предложението са приложени: декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК, копие от дипломата за завършено висше образование на Айджан Ахмед Бейтула и пълномощно в полза на Гюнай Хюсмен Хюсмен.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да

„Р Е Ш И:

ОСВОБОЖДАВА като заместник-председател на ОИК – Исперих, област Разград, Севим Адем Махмуд, ЕГН ..., и анулира издаденото удостоверение.

НАЗНАЧАВА за зам.-председател на ОИК – Исперих, област Разград, Айджан Ахмед Бейтула, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен н предложения от колегата Бояджийски проект за решение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2193-МИ.

Точка 14. Проект за решение за определяне на единната номерация на удостоверенията за гласуване на друго място в изборите за народни представители.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, пред вас е проект за решение за определяне на единната номерация на удостоверенията за гласуване на друго място в изборите за народни представители.

Проектът за решение се състои от три точки. В първата точка определяме единната номерация на тези удостоверения, която се състои традиционно от девет цифри, подредени в групи АА, ББ, СС и ХХХ. Първата група е номерът на изборния район съгласно указа на Президента за определянето им от тази година – от 1 до 31. ББ е номерът на общината от съответната област съгласно ЕКАТТЕ. СС е номерът на административния район съгласно ЕКАТТЕ в общините с районно деление. И ХХХ е номерът на секцията в общината. За Пловдив, София и Варна в административния район, в който трябва да гласува лицето според постоянния адрес.

След тези 9 цифри следва поредният номер в регистъра.

Точки 2 и 3 уреждат вече отпечатването на самите удостоверения и тяхната защита, а именно отпечатани на цветна хартия с цветно мастило и върху тях се отпечатва уникален фабричен номер и микротекст.

Това е, колеги, предложението, моля да се запознаете с него.

Предложения? Бележки? Възражения?

За да спазваме вече приетата от нас практика и от Президента на републиката, следвана неотклонно досега от него, наименованията на районите да бъдат със „-ски”, а именно „Благоевградски”, „Бургаски”, „Великотърновски” и т.н. Нека да бъдат така, както са публикувани в указа на Президента.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Има ли предложения по проекта за единната номерация на удостоверенията за гласуване на друго място?

Аз имам един въпрос: защитата искат ли я от нас или не я искат?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, днес е срокът. Централната изборителна комисия се е произнесла по този въпрос вече, одобрила е образеца и за пълнота на нашите решения и на самия образец е необходимо да допълним и номерацията. Затова в решението са инкорпорирани и защитата, и номерацията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложениния проект, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2170.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 32 и чл. 49, ал. 2 и 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

1. Удостоверенията за гласуване на друго място (Приложение № 18 от изборните книжа) имат единна номерация за територията на цялата страна, която номерация се състои от следните елементи:

а) девет цифри, подредени в групи **АА ВВ СС ХХХ**, където;

АА е номерът на изборния район съгласно Указ № 58 от 13.03.2013 г., обн. ДВ, бр. 25 от 13.03.2013 г., както следва:

01 – Благоевградски

02 – Бургаски

03 – Варненски

04 – Великотърновски

05 – Видински

06 – Врачански

07 – Габровски

08 – Добрички

09 – Кърджалийски

10 – Кюстендилски

11 – Ловешки

12 – Монтана

13 – Пазарджишки

14 – Пернишки

15 – Плевенски

16 – Пловдив

17 – Пловдивски

18 – Разградски

19 – Русенски

20 – Силистренски

21 – Сливенски

22 – Смолянски

23 – София

24 – София

25 – София

- 26 – Софийски
- 27 – Старозагорски
- 28 – Търговищки
- 29 – Хасковски
- 30 – Шуменски
- 31 – Ямболски

ВВ е номерът на общината в съответната област съгласно Единния класификатор на административно-териториалните и териториалните единици (ЕКАТТЕ);

СС е номерът на административния район съгласно ЕКАТТЕ в общините с районно деление – София, Пловдив и Варна, а за останалите се записва 00 (нула-нула);

XXX е номерът на секцията в общината, а за София, Пловдив и Варна – номерът на секцията в административния район, в която трябва да гласува лицето според постоянния си адрес;

б) пореден номер в регистъра за издаване на удостоверения за гласуване на друго място на съответната общинска администрация.

2. Удостоверенията за гласуване на друго място се отпечатват на цветна хартия и с цветно мастило.

3. Върху удостоверенията се отпечатва уникален фабричен номер и микротекст.”

Точка 15. Писмо до главния секретар на Министерския съвет с приложение текст на информационен лист.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, предлагам ви да изпратим писмо до главния секретар на Министерския съвет с приетите днес решения, заедно с одобрения от Комисията текст на информационния лист, който да се поставя пред всяка избирателна секция в изборния ден. Размерите на листа да са 50/70 сантиметра, тиражът – 12 хиляди броя.

И молим да представят за одобрение и утвърждение на Комисията образец от листа преди отпечатването му. Спомнете си, колеги, това е печатният материал, който гледахме, одобрихме го, но за да бъде отпечатан, все пак трябва да го изпратим на Министерския съвет, за да може да направят предпечатната подготовка, да ни го представят и да го одобрим.

Също и да изпратим днешните решения за восьмичния печат и за удостоверенията за гласуване на друго място.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, има ли други предложения към текста на писмото?

Който е съгласен с предложения текст на писмото, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Точка 16. Проект за писмо до Министерството на външните работи.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, искам да ви предложа да разгледаме и един проект за писмо (нещо средно между методически указания и писмо) до Министерството на външните работи. Идеята за него дойде от указанията и писмото, което изпратихме до блогъра Боян Юруков и интернет сайта на Министерството на външните работи.

След като две институции, а именно Централната изборителна комисия и Министерството на външните работи дават информация по отношение на гласуването в чужбина, считам за удачно да говорим в един глас и да разгледаме проекта на писмо, което съм подготвил до Министерството на външните работи, за да могат и те когато правят своите информационни кампании или решават да публикуват нещо на своя сайт, да се съобразяват с него.

Както може да видите, текстът почти едно към едно пренася текста на писмото до Боян Юруков, като ви предлагам във втория раздел на това писмо, който е на трета страница, да добавим и част от информацията, която се съдържа в нашия информационен лист и която ние също сме одобрили. Тоест направил съм компилация от два одобрени от Комисията вече актове, която да бъде събрана на едно място и да бъде изпратена на Министерството на външните работи, да бъде качена, ако трябва, и на нашия сайт.

Също така може да погледнете и важните срокове, които съм отделил на пета страница.

Първият раздел – образуване на секции извън страната, няма промяна от писмото до блогъра. Добавил съм само, че списъците на лицата, които са заявили желание да гласуват извън страната, се публикуват от министъра на външните работи и от ръководителите на дипломатическите и консулските представителства на Република България не по-късно от 18 дена преди изборния ден, тоест до 23 април, и възможността избирателите да подават жалби в тридневен срок от публикуването на този списък.

Написал съм също така какво да съдържа жалбата, което пък е взето от решението ни № 2169 за реда за образуване на избирателни секции извън страната и за гласуване на българските граждани там.

Добавен е и начинът на подаване на заявления на стр. 3 и е посочено нашето решение 2183-НС от вчера.

След като ще изпращаме това писмо на Министерството на външните работи, мисля, че можем да изпратим и въпросния файл, който разглеждаме в момента.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, в начина на подаване на заявление в т. 2, касаещо електронното заявление, да напишем нашата интернет страница и онази специална рубрика, където се намира и самият образец на електронното заявление.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам ви т. 2 да стане така:

„2. Попълване на електронното заявление на интернет страницата на ЦИК – WWW cik.bg, рубрика „Електронно заявление за гласуване в чужбина” – както е по решението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, аз предлагам да се уточни тридневният срок за обжалване, а именно това часът на публикуване ли е и кое време е. Става въпрос за граждани, добре е да знаят кога започва да тече този срок. В този смисъл предлагам текстът за тридневния срок да се допълни с още едно изречение – че срокът за обжалване започва да тече от часа на публикуване местно време.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В тази връзка, ви предлагам да помислим, ако се изпишем час, можем да направим срока дори по-малък. Ако остане три дни от публикуването, ще означава, че той се публикува днес, тридневният срок ще изтече в понеделник. Броим събота, неделя, понеделник – ще изтече в 24 ч. на понеделник. А ако се пише час и се публикува днес в 14,20 ч., срокът ще изтече в неделя в 14,20 ч. Мисля, че така както е дадено, е по-добре.

Това е моето предложение – при записа да бъде три дни. Според мен е достатъчно ясно и е по правилата за броене на сроковете. И по Гражданско-процесуалния кодекс, към който препраща и Административно-процесуалния кодекс в чл. 144,

сроковете се броят по същия начин. Ако се публикува днес, денят днес няма да се брой, ще започне да се брой от утре и тридневният срок ще изтече в края на третия ден, считано от утре.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли конкретно предложение за редакция на текста или след като изяснихме как броим, текстът остава същия?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз все пак предлагам в такъв случай уточняващия текст: „Тридневният срок започва да се брой от деня, следващ публикуването на избирателния списък. Ако е публикуван на 18-и, срокът ще изтече на 21-и.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това нали ще бъде оформено в писмо?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, точно това ми беше предложението. То е дадено така, за да можем да го разгледаме. Доколкото разбрах, че има писмо, с което да се изпрати решението ни от вчера, така че това можем да го инкорпорираме в писмото или да го сложим като допълнителна информация към писмото, ако не е удачно да бъде в едно писмо от пет страници. Моето предложение е това да бъде като приложение към самото писмо, в което да се казва в два реда какво изпращаме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други бележки?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако може още нещо да видим като въпрос, за да съм сигурен, че сте го забелязали, че сме го обсъдили и да няма никакви съмнения. Моля ви, обърнете внимание на стр. 1 най-долу, където се говори за консулствата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате други бележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение, с което одобряваме текста. Поставяме го на нашата интернет страница със заглавие „Информация за гласуване извън страната” и го изпращаме с придружително писмо до Министерството на външните работи за разпространение по техните канали – на интернет страници, на министерството, на посолствата, на други общности.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Там, където пишем „Начин на подаване на заявления”, законът казва, че може да се изпрати по пощата и ние го казваме тук „чрез писмо, адресирано до дипломатическото или консулското представителство в съответната държава”. До мен беше отправено запитване дали може в един плик да има две или три заявления – както сме приели, че могат от един телефон да се подадат четири есемеса, мисля, че и тук трябва да го уредим. Защото когато има примерно семейства с пълнолетни деца, които желаят да гласуват, трябва всеки поотделно да плаща разходи по пощата, а знаете, че в чужбина те са много скъпи.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз мога да взема отношение само дотолкова доколкото си спомням, че уредихме възможността от един телефон да се подават повече от едно заявление, за да може с един телефон трима или четирима души от едно семейство да направят регистрация. Въпросът с изпращането на писма е бил уреждан винаги еднозначно от законодателя, доколкото си спомням аз, и той е бил „един плик, едно заявление, един човек”.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Никога не е имало такова законодателно уреждане – един плик, едно заявление, едно писмо. И тъй като сега също не е уреден законодателно така въпросът, а аз разбирам, че с това писмо ние даваме указания как да стават всички тези неща, просто ви казвам какво е било запитването. Не съм дала отговор на това запитване, тъй като

не знам какво ще реши Централната изборителна комисия. И след като приемаме такова решение, ви предлагам по аналогия с четирите есемеса от един телефон да кажем примерно, че в един плик може да има най-много четири заявления. Защото каква е логиката? Аз имаме семейство от четири човека и трябва всички да платим поотделно скъпи-прескъпи пощенски разходи, за да си изпратим заявленията до дипломатическото или консулското представителство.

В т. 1 на стр. 3 сме записали, че в едно заявление може да бъде вписано само едно лице. Заявлението трябва да е подписано лично и попълнено съгласно Приложение № 21 от изборните книжа. Не е необходимо да се прилага декларация. И тук да добавим: „В един плик могат да се изпратят най-много четири заявления.” Какво пречи да го кажем по аналогия с есемесите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По този начин предлагаш ограничение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Тогава да запишем, че няма ограничение. Защото по тази причина се стигна до това да имаме осем хиляди заявления, които не са приети за легитимни. Спомнете си, че беше така. По някакъв начин да стане ясно. Ако искате, запишете едно, ако искате, запишете две, ако искате запишете пет. Но да има яснота, да не се дава възможност за тълкуване от служителите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може ли само да помоля, когато ще вземаме това решение, да погледнем текста на чл. 44, ал. 2 и да преценим какво означава подписано саморъчно и подадено лично чрез писмо. Може да направите справка и със стенограмите по приемането на текста, мисля, че там е дадено разяснение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, така както Вие го прочетохте, излиза, че писмото се предава лично в дипломатическото или консулското представителство, а това не е текстът на закона. Лично или чрез писмо! Защото няма логика да запечатиш нещо в един плик и да го занесеш в дипломатическото или консулското представителство.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз прочетох текста така, както го е записал законодателят.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, може да се запише „един плик може да съдържа едно заявление”, но да е ясно, да не дава възможност за тълкуване на чиновниците в дипломатическите и консулските представителства, които не са най-добронамерени към българските граждани, най-малкото, защото голяма част от тях са мързеливи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз предлагам да се запише „в един плик може да се постави само едно заявление”. В противен случай рискуваме, ако има две заявления, те да бъдат обявени за невалидни.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По електронен път даваме възможност за четири, тук даваме едно. Странно!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не може безплатният път да важи за четири души, а хората, които живеят в чужбина и там ще си подадат заявленията, да ги задължим всеки да плаща пощенски разходи. Защото смисълът е лично да подпишеш заявлението, а не да подадеш лично едно писмо. Това е саморъчно и лично заявление.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да кажа, че ние като Централна избирателна комисия не определяме разходите на хората. Законодателят е написал така, какво да направим ние?

Това, което се съгласихме досега, не казва нищо различно от това, което е написал законодателят.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз правя предложение по аналогия с есемесите да се каже, че в един плик може да има най-много четири заявления от различни лица. Защото едно лице може да реши да си сложи пет заявления, които се считат за едно. Но това трябва да бъде ясно за служителите в дипломатическите и консулските представителства. Няма логика в това да бъдат четири, но пак предлагам, по аналогия с есемесите от един телефон, за да може да има някакво облекчение за българските граждани в чужбина.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще подложа на гласуване предложението, но нека да бъдем коректни и да изясним аналогията. Заявленията не се подават чрез телефон, заявленията се подават през електронната форма и една електронна форма може да се подаде само от едно лице, еднократно. А единствено по отношение на валидирането може да бъде използван един и същи телефон. Просто уточнявам. Сега ще подложа на гласуване и двете предложения.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За да се валидира съгласно възприетите текстове вчера с това решение, е необходимо получаването на един уникален код. Този уникален код може да се изпрати на един телефон четири пъти. Така че процесът продължава, за което аз вчера гласувах против, защото излишно се утежняваше процесът. Без въвеждането на този уникален код, като могат да бъдат получени четири уникални кода на един телефон, процесът не може да се валидира като подадено заявление. Така че аналогията е напълно адекватна и нормална.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Въпрос на тълкуване.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Формата е заявлението, съответната книга образец, утвърден в изборните книжа, писменото заявление, ерго електронното заявление, а не пликът от писмото е формата.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, тъй и двата проекта, които в момента се обсъждат и се черпят аргументи от единия за другия и обратното, по двата съм била докладчик, ще се възползвам само да ви припомня следното нещо. Четирите есемеса от един мобилен телефон са свързани с това да се създаде облекчение за едно домакинство, за едно четиричленно семейство.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Андреева, аз ще напусна залата и когато свършите, ще вляза, защото ми омръзна от вчера като на малоумни на членовете на ЦИК да обяснявате неща, които са им ясни. Ако на Вас не са Ви ясни, си ги репетирайте някъде! Аз ще изляза и ще помоля, като свършите, да ме извикате.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сапунджиева, едва ли не ми е ясно, след като Комисията прие изготвен от мен и колегата Маркова проект. Не съм изразила все още становището си. Не ми правете лични упреци, защото още не сте чули какво искам да кажа.

Аз намирам логика във Вашето предложение, принципно. Но ще изразя становището си с гласуване. Просто напомням на Комисията каква беше логиката за четирите есемеса от един номер. Така че, не ме упреквайте за нищо, колеги, уважавам труда на всеки един в тази комисия, отнасяйте се с това уважение и към моя труд, ако обичате!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имаше две предложения. Аз ви направих предложението да запишем, че в един плик се поставя едно заявление.

Ще подложа на гласуване предложението на госпожа Сапунджиева, тъй като ние приключихме с текста и го гласувахме, всъщност това е едно предложение за допълнение на текста. Така че е редно да подложа на гласуване първо предложението на госпожа Сапунджиева.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 8, против – 4.

МАЯ АНДРЕЕВА: Оспорвам така направеното преброяване от колегата Караджов, тъй като в залата бяха 13 души, гласували са 13 души и вотът не може да бъде отразен 8 на 4. Колегата Манахова беше при гласуването преди малко, което оспорих.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Извинявам се, но аз не знам да има някаква процедура, където пет пъти се гласува едно нещо. Гласува се веднъж, след това се прегласува. Колко пъти го гласуваме това, колко пъти го броим? Някаква нова процедура ли въвеждаме тук?

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз направих предложение за прегласуване по съображения, че кворумът беше 13 души в зала, а се отрази гласуване 8 на 4. Ето защо не съм съгласна, че гласуването е редовно в момента по така направеното предложение от колегата Сапунджиева.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз правя процедурно предложение да се отложи гласуването на това предложение за утре.

Който е съгласен, моля да гласува.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: В залата има 15 души: за – 4, против – 9.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Прекъсвам заседанието за 10 минути. Съжалявам, не мога да работя по този начин. Ще продължим в 17 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Продължаваме, колеги. Разглеждахме предложението на госпожа Сапунджиева за добавка към текста, който гласувахме.

Госпожо Сапунджиева, тъй като прекъснахме заседанието, ще Ви помоля да го повторите за протокола.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, моето предложение беше на стр. 3 в раздела „Начин на подаване на заявления“, в т. 1 накрая да се запише: „С един плик могат да се изпратят не повече от четири заявления на различни лица.“ Или „С едно писмо...“, ако прецените.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: А ако изпратят пет, шест, какво правим? Въпросът е практически.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам алтернативен текст: „В един плик (или в едно писмо) може да се изпрати повече от едно заявление от различни лица.“

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, оттеглям моето предложение и подкрепям предложението на колегата Сидерова. Защото моето предложение е ограничително

и колегата Паскал Бояджийски правилно постави въпроса какво правим, ако заявленията са повече от четири.

Така че подкрепям предложението на колегата Сидерова.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ще уточняваме ли само колко голям да е този плик? Само питам.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате други коментари по предложението, да го подложим на гласуване.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 9, против – 5.

Няма решение по предложението.

При това положение текстът остава какъвто е. Аз оттеглям предложението, което бях направила.

Ако имате други предложения, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В такъв случай текстът да се уточни: в един плик – едно заявление. И да се подложи на гласуване.

Проблемът на тази ЦИК, в която аз присъствам, е именно липсата на яснота и създаване на възможности съответните органи да играят на играта „Тука има – тука няма”. В някои случаи правят едно, в някои случаи правят друго. И то именно въз основа на неясни формулировки. Каквото и да е, трябва да има яснота и да се носи отговорност за взетите решения, а не да се лови риба в мътна вода. Това беше смисълът на моето предложение – само и единствено изясняване на ситуацията и гражданите да си знаят какво и как ЦИК тълкува въпросните разпоредби, а не после с уклончиви фрази да се замазва ситуацията.

Очевидно е, че тук става въпрос за опит за ограничаване правата на гражданите вместо да ги улесняваме да си подават заявленията съгласно въпросния текст, където е казано „чрез”, а не както каза госпожа председателката „със”. Чрез едно писмо може да се подават според мен безкрайно много заявления,

защото писмото не е част от саморъчно подписаното заявление. Какво значение има вместилището, в което ще има някакви саморъчно подписани заявления, където удостоверителното е не писмото, а подписите на съответните български граждани в чужбина. Ако целта е да се създават пречки чрез създаването на излишни финансови разходи и опити за възпрепятстване на гражданите да използват този способ, защото той е способ, а не условие, защото в едно писмо могат да се сложат много листове, а не само един лист! Затова предлагам, ако така реши Централната изборителна комисия, така и да си го запише и да си понесе отговорността за това, а не да се крие зад уклончиви фрази и да оставя по места консулските представителства да си правят каквото си щат!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз считам, че колегата Ерхан Чаушев е прав за това, че ако не изясним дали с едно писмо може да се подава само едно заявление, каквато очевидно е формулировката на сегашното предложение, то поставяме в неравнопоставено положение българските граждани, живеещи в чужбина в различни населени места. Ако консулт прецени, че примерно ще приеме един плик с пет или десет заявления, той ще ги приеме и ние даже няма и да разберем дали ги е приел. Ако реши да приложи нашето решение, то значи, че ако получи на друго място плик с две или с три заявления, той би ги отхвърлил.

Считам, че ние следва с това наше решение да въведем яснота.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Много ме притеснява яснотата, за която всички тук говорим, защото всеки я разбира по свой начин. Илюстрация на това беше решението на Централната изборителна комисия от миналите избори в 2011 г. формата да бъде PDF. Оказва се, че с тази форма, която според нас даде възможност на гражданите да упражнят гласа си, се получи ограничаване. В случай се тръгна да се тълкува законовият текст, първото предложение беше от едно до четири, като обосновката беше да има четири заявления, защото има възможност четири души с един телефонен номер да получат есемес. Оттам се тръгна с един плик да се изпратят безброй много заявления. Докъде стигаме? Това е въпрос, който трябва да си зададем ние. И защо да се намесваме в този процес точно ние? Законодателят го е уредил в закон. В Гражданско-процесуалния кодекс, в Административно-процесуалния кодекс при подаване на писма до администрацията и адресиране от гражданин до администрация никъде не се пише колко заявления или колко жалби можеш да сложиш в едно писмо. Защо ние да правим изключение от цялата тази административна машина? Искан ли ви се или не, ние се разглеждаме от гражданите като част от административната машина. Защо да го правим? Законът е дал това право, тези, които преценяват, са хората, които получават тези заявления.

Затова аз се притеснявам от първоначално предложеното ограничение, защото администрацията действа по правила. Когато тези правила бъдат зададени неудачно, те обикновено рефлектират обратно. Сложиш ли праг три, изведнъж четвъртото се явява незаконно. И тогава какво правим? Пак създаваме проблем.

Считам, че достатъчно мнения се изказаха по този въпрос, формата беше гласувана така, както беше предложена

отдавна, допълнението очевидно не събира достатъчно гласове. Аз предлагам да продължим напред, имаме доста работа.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля да се подложи на гласуване моето предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Освен това аз искам още нещо да кажа. Ние в момента тук не гледаме нито принципно решение, нито решение за условията на гласуване извън страната. В момента гледаме една информация за хората, които гласуват извън страната. Ако вие считате, че в тази информация ние ще въвеждаме принципни положения, с които не можем да обвържем нито дипломатическите и консулските представителства, нито Министерството на външните работи, нито който и да е друг орган, който има касателство към преценката за валидността на заявленията и по този начин подвеждаме тези, които гласуват извън страната, аз намирам това за, меко казано, некоректно.

Естествено че ще подложи на гласуване предложението Ви, господин Чаушев, никога не съм отказала да подложи предложение на гласуване.

Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, на 16 март сме взели решението за условията, реда и организацията на гласуване на българските граждани извън страната. Там нямаме никакви изисквания. Ако, а предполагам, че вече са започнали да се подават такива заявления от 16 или 17 март, сега сме 22 март, какво правим с тези заявления, ако в един плик има повече от едно? Нека в някакво писмо, което има обобщаващ и информативен характер, а не е решение на Централната избирателна комисия, не слагаме ограничения, които ние не сме сложили в нашето Решение № 2169-НС от 16 март.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имаше предложение, аз го подлагам на гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Кое точно предложение гласуваме?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Чаушев, да го повторите за госпожа Мусорлиева.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам да се изясни, ако ЦИК приеме, че в един плик ще има само и единствено едно заявление. Да се добави: „При подаването на заявления по чл. 44, ал. 2 в един плик може да има само едно заявление.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ясно ли е предложението? Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 6, против – 11.

Няма решение по това предложение.

Приключихме с тази информация. Продължаваме по дневния ред.

Заповядайте, господин Бояджийски.

Точка 17. Писмо от ГД „ГРАО” относно лицата, придобили право да гласуват от 30 октомври 2011 г. до 12 май 2013 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: С вх. № 95-НС от 22 март 2013 г. е получено писмо от господин Иван Гетов, главен директор на ГД „ГРАО”, с което ще ви запозная.

На първо място ни уведомява, че броят на лицата, български граждани, навършващи 18 години в периода 30 октомври 2011 г. до 12 май 2013 г. е 118 503. След това казва, че съгласно чл. 52, ал. 1 от Изборния кодекс ГД „ГРАО” отпечатва избирателните списъци въз основа на Националния регистър на населението. От всички областни администрации са

изпратени копия на издадените от кметовете на общини заповеди по чл. 71, ал. 1 и ал. 4 от Изборния кодекс за образуване на избирателните секции.

Предвид необходимото технологично време за отпечатване на избирателните списъци за обявяване ни уведомява, че Главна дирекция „ГРАО” е започнала отпечатването на списъците за обявяване на 20 март 2013 г. Списъците ще бъдат отпечатани и предадени на областните управители до 30 март 2013 г., за да бъде спазен предвиденият в Изборния кодекс срок за тяхното обявяване до 1 април 2013 г.

В тази връзка да поставя на вашето внимание един въпрос. Ако ГД „ГРАО” има броя на избирателните секции, дали не може да ни ги изпрати и на нас, за да знаем колко секции са образувани. Доколкото знам, тази информация е важна и за наблюдатели, и за журналисти, а и за нас ще бъде важна.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз се извинявам, но не чух броя на избирателите.

И следващият въпрос, който искам да поставя, това писмо е само поводът. Имам молба за организацията на работа в нашата канцелария: всички официални писма, които влизат от който и да е официален орган или наши съконтрагенти - „Информационно обслужване” или други, след като бъдат заведени с входящ номер, да се ксерокопират и да се събират в една папка в канцеларията, след което оригиналите да отиват за доклад. Тъй като те попадат в докладчиците и ние никъде не можем да ги видим, а всеки един от нас трябва да може да направи справка за постъпилата днес през деня официална поща. Не става дума за имейлите и за жалбите, тях докладчикът

ще си ги докладва в зала, не са нещо, което трябва задължително да е достояние предварително на Комисията.

Става дума за цялата официална поща: входираща се, ксерокопираща се, слага се в една папка „Днешна поща“ и тази папка стои на разположение на членовете на Комисията. Всички оригинали си отиват, както си е редът, при председателя да ги разпредели. Защото след разпределението това остава в члена на Комисията, на когото е разпределено, и никой не знае, че е влязло такова писмо и какво е неговото съдържание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не възразявам, само да регламентираме от кои органи това се прави, за да е ясно. Защото пощата е доста голяма. А по принцип докладчиците имат ангажимента да ги докладват и да ги връщат, те се събират в едни папки.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Министерския съвет, Министерството на външните работи, Министерството на вътрешните работи, ГД „ГРАО“ или МРРБ...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не възразявам, просто ще помоля това предложение да го има в писмен вид, за да мога да го предоставя после след гласуване на канцеларията.

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да отговоря на въпроса, че избирателите са 118 503.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не разбрах, мислех, че е посочено числото на избирателите.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В залата имаше шум, може би не сте ме чула добре, че това са тези, които навършват 18 години.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател. Аз искам да попитам колегата Бояджийски кога е постъпило това писмо в Централната изборителна комисия и не чух точно от коя дата е започнало отпечатването на изборителните списъци.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В писмото е записано, че отпечатването на изборителните списъци е започнало от 20 март 2013 г.

А по отношение на първия Ви въпрос, то е с изх. № АУ-01-928 от 20 март 2013 г. и с вх. № 95-НС от 22 март 2013 г.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: В тази връзка тогава ще направя предложение да се изпрати едно писмо на главния директор на ГД „ГРАО”, тъй като ние вчера взехме решението за изборителните списъци, ако трябва да му се изпрати с това писмо и решението и да го помолим да се съобрази с него, тъй като отпечатването е започнало преди Централната изборителна комисия да вземе решение за изборителните списъци.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Решението е изпратено непосредствено след подписването му още вчера. Включително и с писмо до министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Само ако мога да съобщя, че по информация от Върховния административен съд е насрочено разглеждането на жалбата на СДС по дело № 3904 за 25 март, понеделник, от 10,30 ч. Ако прецените, да определим кой ще се явява и дали някой ще се явява.

Господин Караджов, моля да докладвате съобщението за видеоизлъчването, след което да гласуваме едно съобщение за регистъра на жалбите в ЦИК.

Точка 18. Съобщение за видеоизлъчването и съобщение за регистъра на жалбите в ЦИК.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, беше ми разпределено получено по електронната поща съобщение от Ивайло Филипов, изпълнителен директор на „Информационно обслужване“ АД, което е входирано с № 24-НС от 22 март 2013 г. Изпълнителният директор на „Информационно обслужване“ се обръща към Централната изборителна комисия с искане да бъде определена датата за провеждане на заседанието на ЦИК за понеделник, така „Информационно обслужване“ да бъде уведомено, за да може два часа по-рано да направи необходимите финални тестове на системата за излъчване на заседанията на Комисията на живо, както и да се определи начинът, по който ще се приеме това предаване на системата на Централната изборителна комисия.

Съобщението на господин Филипов е във връзка с това, че считано от 25 март 2013 г. следва да има възможност да се излъчват заседанията на Комисията на страницата на Централната изборителна комисия на живо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Колеги, във връзка с доклада на господин Караджов предлагам да качим едно съобщение на нашата интернет страница със следния текст:

„Считано от 25 март 2013 г., понеделник, заседанията на Централната изборителна комисия ще бъдат излъчвани в реално време на интернет страница на Комисията. От същата дата ще бъде активен и регистър на жалбите в ЦИК.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, да гласуваме.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Но това, което аз докладвах, беше да съобщим на господин Ивайло Филипov как точно ще приемем изпълнената работа – дали определени членове на ЦИК ще имат възможността да приемат това изпълнение или цялата Комисията трябва да присъства при предаването и съответно с решение да приеме изпълнението.

Предлагам ви да обсъдим и да решим това, защото трябва да информираме предварително изпълнителя за условията, при които той ще предаде изработката.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вие какво предлагате?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз лично предлагам Комисията да се събере преди самото излъчване онлайн в присъствието на „Информационно обслужване”, да се уверят всички членове на Комисията, че заданието е изпълнено така, както е поставено на изпълнителя, и съответно да приеме решение преди излъчването за приемане на работата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако няма други предложения, да приемем, че заседанието ни ще бъде от 14 часа в понеделник и Комисията да се събере в 11 ч., да приеме работата и те ще имат два часа за тестването.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз мисля, че те могат да си направят тестовете и ако заседанието е в 14 ч., Комисията да се събере в 13 ч., да се извършат окончателно последните настройки, да се демонстрира изпълнението и да се приеме изпълнението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението на господин Караджов е в 13 ч. да се събере Комисията, а настройките да се извършат преди това. Заседанието ни да е от 14 ч. Ако това предложение се приеме, господин Караджов ще

изготви уведомление, което по имейл да изпратим до предложителя.

Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

В тази връзка заседанието ни ще бъде в 14 ч., а в 13 ч. имате ангажимента за предаване на системата.

Сега гласуваме текста на съобщението, подготвено от госпожа Манахова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Други доклади? Упълномощавам госпожа Андреева да води заседанието.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Христов, заповядайте.

Точка 19. Жалба от господин Славчо Пенчев Бинев, председател на Консервативна партия движение на успеха.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ВАС-4 от днешна дата е постъпила жалба от Славчо Пенчев Бинев в качеството му на председател на политическа партия „Консервативна партия движение на успеха” срещу наше Решение № 2167 от 15 март 2013 г. за формиране на районните избирателни комисии.

Предлагам ви да окомплектоваме преписката ведно с протокола и да изпратим същата към Върховния административен съд, докдето е адресирана жалбата на господин Славчо Пенчев Бинев.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението. Имате ли въпроси или забележки?

Който е съгласен с доклада на колегата Христов, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.
Заповядайте, господин Христов.

Точка 20. Проект на решение за допускане на политическа партия „Земеделски народен съюз” за участие в частичните избори за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, имам удоволствие да представя проект на решение за допускане на политическа партия „Земеделски народен съюз” за участие в частичните избори за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца, насрочен на 12 май 2013 г.:

„Постъпило е заявление от политическа партия „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ”, подписано от Румен Маринов Йончев в качеството на председател и представляващ партията, заведено под № 20 на 22 март 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца, насрочен на 12 май 2013 г.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 19.03.2013 г. от СГС – ФО, 7 състав, по ф.д. № 7509/1997 г.; заверено копие на удостоверение № 48-00-183 от 19.03.2013 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от представляващия партията Румен Маринов Йончев в полза на Валери Димитров Димитров.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 53-МИ от 4 август 2011 г. и притежава удостоверение № 14 от 4 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца, насрочен на 12 май 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца, насрочен на 12 май 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Христов. Имате ли въпроси, забележки?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2195-МИ.

Заповядайте, колега Чаушев.

Точка 21. Предложение от политическа партия „ГЕРБ” – Елхово, за назначаване на член на ОИК – Елхово.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 328 от 21 март 2013 г. е постъпило предложение от Петър Киров, общински ръководител на политическа партия „ГЕРБ” – Елхово, за попълване състава на Общинската избирателна комисия след наше Решение № 2159-МИ от 14 март, с което сме освободили член на Общинската избирателна комисия.

В тази връзка ви предлагам следния проект за решение:

„Постъпило е предложение с вх. № 328/21.03.2013 г. от Петър Андреев Киров – общински ръководител на ПП „ГЕРБ“ – Елхово, за

назначаване на Елена Атанасова Димитрова за член на ОИК – Елхово, област Ямбол, на мястото на освободената с Решение № 2159-ПВР/МИ от 14 март 2013 г. на ЦИК Радостина Иванова Янчева. Към предложението са приложени: декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК; нотариално заверено уверение, издадено от Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“, за завършено висше образование на Елена Атанасова Димитрова и 2 бр. пълномощни.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс
Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

НАЗНАЧАВА за член на ОИК - Елхово, област Ямбол, Елена Атанасова Димитрова, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението. Въпроси и бележки имате ли? Няма.

Който е съгласен с проекта, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2196.

Заповядайте, колега Чаушев.

Точка 22. Email от Руслан Димов, САЩ - запитване за гласуване в чужбина.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 64 от 20 март 2013 г. сме получили по електронен път запитване от наш сънародник в Съединените американски щати. Запитването е относно електронното заявление: „Бихте ли ми казали кога ще се активира тази опция? Това би било от голяма полза за много български граждани в Съединените американски щати, които

живеят в населени места, в които няма открити дипломатически и консулски представителства.”

Предлагам да отговорим на българския гражданин също по електронен път по същия начин, както отговорихме и на господин Юруков на зададения аналогичен въпрос, а именно:

„Уважаеми господин Димов,

Съгласно протоколно решение на ЦИК от 22 март 2013 г. Ви уведомяваме, че Комисията е приела Решение № 2183-НС от 21.03.2013 г. и прави всичко възможно да осигури възможността на българските граждани, които желаят да гласуват извън страната, да подават електронни заявления чрез интернет страницата на ЦИК. Технологичните параметри и функционалности на тази опция са в процес на изработване и активиране. Ще Ви уведомим веднага, след като опцията се активира на интернет страницата на ЦИК – www.cik.bg.”

Придържал съм се към писмото, изпратено на господин Юруков. Предлагам също така към електронния отговор да изпратим като файл и въпросното решение, което приехме вчера.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението. Въпроси и бележки имате ли по него?

Който е съгласен с предложението на колежата Чаушев, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 1.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Сапунджиева, за обяснение на отрицателен вот.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Гласувах „против”, защото считам, че не може да отговаряме на българските граждани в чужбина толкова уклончиво. Всички с нетърпение очакват това електронно заявление, с което да си подават заявките за

гласуване в чужбина, а ние отговаряме „правим всичко възможно”. Докога ще го правим това възможно? Докато изтече срокът!

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря Ви.

Колега Чаушев, друг доклад имате ли? Благодаря Ви.

Заповядайте, колега Грозева.

Точка 23. Email от Йордан Черкезов – запитване на гласуване в чужбина.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № 122 от 22 март е пристигнало подобно запитване от гражданина Йордан Черкезов. Много моля Комисията да гласуваме да му бъде изпратен аналогичен отговор.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата Грозева.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 14, против – 1.

Предложението се приема.

Колега Калинов, заповядайте.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Аз имам да докладвам за сведение три много застояли писма.

Едното е от Десислава Гълъбова от 15 март, която иска адресите за контакт със „Синята коалиция”, които са поместени отдавна, и е посочила една грешка в хронограмата, която е поправена. Просто докладвам, че е получено такова писмо.

Второто писмо е от Мая Василева, която ни благодари за информацията и пише: „Не е необходимо предварително да отписваме от списъците в съответната община по адресна регистрация. Попълнената декларация по Приложение № 22 е достатъчна. Безкрайни благодарности!”

И едно писмо от госпожа Веска Янева, която ни уведомява, че е изпратила хронограмата на изборите до всички областни управители.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря Ви.

Колега Маринова, заповядайте.

Точка 24. Писмо-отговор от председателя на Върховния административен съд с вх. № 333 от 21 март 2013 г.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Благодаря Ви.

Колеги, докладвам ви писмо от председателя на Върховния административен съд с вх. № 333 от 21 март 2013 г. То е в отговор на нашето писмо, с което помолихме Върховния административен съд да произнесе тълкувателно решение по повод на констатираната от нас противоречива и частично неправилна практика във връзка с приложението на чл. 83 от Изборния кодекс.

В писмото, подписано от председателя на ВАС, се твърди, че такава противоречива практика няма. Ще ви прочета само тази част от писмото, която дава пряк отговор на поставените от нас въпроси:

„При установяване на несъответствие в списъка по чл. 82, ал. 3, т. 7 от Изборния кодекс ЦИК може да уведоми съответната партия, която има възможност преди изтичане на крайния срок за регистрация да изправи тази нередовност и ако това не бъде сторено до крайния срок за регистрация при условията на чл. 83, ал. 5 от Изборния кодекс, ЦИК заличава регистрацията. Тази правна възможност обаче не е обвързана с императивността на изискването за даване срок за отстраняване на непълноти, която обвързва ЦИК при непредставянето на някой от документите, предвидени в чл. 82, ал. 3 от ИК, която изисква списък с имената, единния граждански номер и

саморъчен подпис на не по-малко от 7 хиляди избиратели, подкрепящи регистрацията. Този списък се изпраща от ЦИК незабавно в „ГРАО“ за проверка. Резултатът от проверката се обективира в писмен вид и се изпраща в ЦИК.”

Ако прецените, ще помоля администрацията да размножи писмото за всички. Обръщам внимание, че това не е тълкувателно решение, това е просто становище, изпратено ни от председателя на ВАС.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, тъй като становището е от значение за всички, предлагам колегата Маринова да го предостави за снабдяване с копие за всички членове на Комисията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да взема отношение по това становище? Това становище с нищо не обвързва Централната изборителна комисия, това е лично становище на председателя на ВАС. Това не е тълкувателно решение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Заповядайте, колега Бойкинов.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Това решение просто синтезира досегашната практика на ВАС по приложението на тези разпоредби от Изборния кодекс. Няма противоречиви съдебни решения, напротив, има противоречие между практиката на ЦИК и практиката на ВАС. А това че ЦИК в отделни случаи не желае да се съобрази с тази практика, това си е вече друг проблем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На нас не ни беше предоставено решение.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз изцяло подкрепям становището на госпожа Сидерова. Действително е така според мен – че това становище не обвързва и не може да обвърже Централната изборителна комисия. Още повече, че в самото

становище накрая е изписано: „Следва да се има предвид, че цитираните обстоятелства са заложи в мотивите на предходни решения на ВАС (според мен най-малкото е спорно дали това е така), но решенията по бъдещи жалби са изцяло в компетентността на конкретните решаващи състави.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря, колега Маринова. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Преди колегата Маринова щях да се противопоставя на становището на колегата Бойкинов и да подкрепя госпожа Сидерова. Мисля, че даже позицията, която е изразена от председателя на ВАС, по никакъв начин не обвързва Централната избирателна комисия и по никакъв начин не е даден отговор на въпросите, които бяхме поставили, при положение че доколкото имам спомен (аз имам копирано нашето писмо) бяхме цитирали точно и ясно конкретни решения с противоречива практика. Благодаря.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, други мнения, становища?

Ще изразя и аз своето становище. Аз бих желала първо да се запозная със съдържанието на писмото и след това да го коментирам, защото на мен лично в момента на прима виста, без да съм го изчела, би ми било много трудно.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Разбира се, ще помоля администрацията да ксерокопира и раздаде на всички становището и ако искате, да проведем една последваща дискусия, когато сте се запознали с него. Но есенцията на писмото, същността е това, което ви прочетох преди малко.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря Ви. Заповядайте за следващия Ви доклад.

Точка 25. Запитване адресът в заявленията за гласуване в чужбина на какъв език да се изписват.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Докладвам ви писмо, постъпило по електронната поща на 21 март 2013 г. със запитване в заявление – става въпрос за гласуване в чужбина – адресът за пребиваване в съответната държава да бъде написан на български или на съответния език. Мисля, че ние дискутирахме това и решихме, че в заявленията всичко ще бъде изписано на български език. Така че ще отговоря в този смисъл, ако не възразявате.

Точка 26. Запитване с вх. № 82-НС от 21 март 2013 г. относно регистрацията със заявления по електронната поща.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Следващото писмо, което ви докладвам, е с вх. № 82-НС от 21 март 2013 г. Питат ни „Защо все още не можем да се регистрираме онлайн за гласуване в чужбина на страницата на „ГРАО“? Какъв е проблемът, какво точно възпрепятства тази страница да функционира.

Предлагам да отговорим, че подаването на електронни заявления не става на страницата на „ГРАО“, а на страницата на ЦИК и да изпратим този текст, който и преди малко обсъждахме по доклад на господин Чаушев и госпожа Грозева относно отговора за електронното заявление, който изпращаме на тези запитвания.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Въпроси имате ли?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Колега Маринова, друг доклад имате ли? Благодарим.

Колега Караджов, заповядайте.

Точка 27. Email от „Сара Турс“ ООД.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Благодаря, госпожо председателстващ. Аз бих искал да докладвам за сведение на Комисията постъпил по електронната поща и разпределен ми за доклад имейл от 21 март 2013 г. от „Сара Турс” ООД, което се занимава с краткосрочно настаняване в хотелски апартаменти в центъра на София и Студентски град. Уведомява ни, че разполагат с 39 апартамента, които са готови да предоставят на Централната изборителна комисия, ако се наложи, с 15% отстъпка.

Аз предлагам това писмо да бъде заведено за сведение и да бъде оставено в канцеларията, който желае, да се запознае допълнително с предложението на фирмата, която го е изпратила, в случай че има такава необходимост.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря Ви, колега Караджов.

Заповядайте, колега Солакова.

Точка 28. Писмо с вх. № 112-НС от 22 март 2013 г. от Администрацията на Министерския съвет.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви само за сведение писмо с вх. № 112-НС от 22 март 2013 г. от Администрацията на Министерския съвет с приложени образци с предпечатна подготовка, които трябва да бъдат прегледани. Аз и колегата Паскал Бояджийски ще ги прегледаме, ако още някой колега иска да се включи, че направим копие, за да има възможност в събота и в неделя да ги прегледаме, за да можем да докладваме в понеделник и да върнем отговор на Администрацията на Министерския съвет.

На този етап докладвам писмото само за сведение.

Точка 29. Писмо с решения на областния управител на област Монтана.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви отново за сведение писмо с вх. № 84-НС от 21 март 2013 г., с което са ни изпратени две решения на областния управител на област Монтана по жалба, която е постъпила срещу заповед на кмета на община Монтана за определяне на секции и в една част заповедта е отменена. Втората заповед, която частично е отменена, е на кмета на община Брусарци. На нас са ни изпратени за сведение. Ще ги върна в канцелария 23.

Точка 30. Писмо от изпълнителния директор на „Информационно обслужване” с искане за издаване на пропуски на техни служители.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви писмо с вх. № 115-НС от 22 март 2013 г. от изпълнителния директор на „Информационно обслужване” АД: „Във връзка с изпълнение на договорите за видеоизлъчване на заседанията на ЦИК и разработването на различни регистри и интернет форма за подаване на заявление за гласуване в чужбина при възможност моля да бъдат издадени пропуски за многократно влизане на служителите (посочени са поименно).”

Лично аз нямам конкретно предложение, но в понеделник предлагам, ако Комисията се съгласи, да проверим възможността след разговори с ръководството на администрацията на Народното събрание дали това е възможно, защото считам, че досега не сме изпращали писма за многократни пропуски на лица от организации, с които работи Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата Солакова. Имате ли становища, забележки?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Едно допълнение, може ли? Тъй като ще задържа, ако Комисията прецени в понеделник да проведем разговори с ръководството на администрацията на Народното събрание, да предоставим копие в двете канцеларии и в кабинета на председателя на ЦИК, за да може във всички случаи, когато тези лица се наложи да бъдат допуснати, те да оказат необходимото съдействие на „Пропуски” и да ги въведат на етажа, който ползва Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Солакова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Друг доклад имате ли? Благодаря Ви.

Колега Христов, заповядайте.

Точка 31. Проекти за решения по сигнали за нарушения при огласяване на социологически проучвания.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, ако си спомняте, Комисията ме натовари да изготвя проекти по отношение на другите сигнали за огласяване на социологически проучвания. Проектите са в папката за вчерашните заседания, те са три на брой, с номера 456, 457 и 458а.

Първият проект касае втората част от сигнала на представляващия политическа партия „Ред, законност и справедливост”, който се отнася до публикация във в. „Преса”. Ако си спомняте, ние разгледахме публикация във в. „Труд”. Сигналът е същият, с вх. № 304 от 18 март, абсолютно същото съдържание има, с тази разлика, че публикацията е на стр. 18 с продължение на стр. 19 и проучването, което е публикувано, е

обособено в таблица със заглавие „Ако сега се проведат избори, за коя партия бихте гласували?“ Текстът иначе идентичен с решението, което приехме в сряда, с тази разлика, че тук съм отразил съответната фактическа обстановка.

Така че ви предлагам този проект за решение:

„Постъпил е сигнал с вх. № 304 от 18.03.2013 г. на ЦИК от Яне Янев в качеството му на председател на ПП „Ред, законност и справедливост“ относно нарушение на чл. 137а от ИК в публикация на стр. 18 с продължение на стр. 19 в броя от 18.03.2013 г. на вестник „Преса“. Подателят на сигнала намира, че са нарушени изискванията на чл. 137а, ал. 1 от ИК, съгласно който текст: „от деня на обнародване в „Държавен вестник“ на указа на президента за насрочване на съответния вид избор до изборния ден включително всяко огласяване на резултати от допитвания до общественото мнение или на социологически проучвания по повод на изборите, извършено чрез медийна услуга или по друг начин, при огласяването трябва да съдържа информация за възложителя на допитването или проучването, агенцията, извършила допитването или проучването, и източниците на финансирането му“. Според автора на сигнала публикацията не съответства и на изискванията на ал. 2 на чл. 137а, а именно: „Информацията по ал. 1 се представя пълно и ясно, като в печатен или друг текстови материал е в обособено поле на видно място и заема не по-малко от 5 на сто от общата площ на материала“.

Централната избирателна комисия след внимателен преглед на материала с автор Валерия Велева, озаглавен „Разминаха ли се протестите и социолозите“, публикуван на стр. 18 – 19, в броя на в. „Преса“ от 18.03.2013 г., установи, че със същия са огласени резултати от социологически проучвания по повод на изборите за народни представители на 12 май 2013 г., илюстрирани с таблица със заглавие: „Ако сега се проведат избори, за коя партия бихте

гласували?“, като материалът, предмет на сигнала, по същество представлява коментар на огласените резултати от социологически проучвания, посочени по-горе.

Съгласно изискванията на чл. 137а от ИК от деня на обнародване в „Държавен вестник“ на указа на президента за насрочване на съответния вид избор до изборния ден включително всяко огласяване на резултати от социологически проучвания по повод на изборите, извършено чрез медийна услуга или по друг начин, при огласяването трябва да съдържа информация за възложителя на допитването или проучването, агенцията, извършила допитването или проучването, и източниците на финансирането му. Законодателят е поставил и изискване в ал. 2 на чл. 137а от ИК при представяне на горната информация същото да се извършва пълно и ясно, като в печатен материал е в обособено поле на видно място и заема не по-малко от 5 на сто от общата площ на материала.

Централната избирателна комисия намира, че с оглед разпоредбата на чл. 300, ал. 2, т. 2 във връзка с ал. 1 от ИК не е компетентна да разгледа по същество сигнала, тъй като съгласно посочения текст от закона актовете за установяване на нарушенията по чл. 300, ал. 1 във връзка с чл. 288б във връзка с чл. 137а от ИК се съставят от председателите на районните или общинските избирателни комисии, поради което сигналът следва да бъде оставен без разглеждане.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 300, ал. 2, т. 2 във връзка с ал. 1 във връзка с чл. 288б, ал. 1 във връзка с чл. 137а от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ сигнал с вх. № 304 от 18.03.2013 г. на ЦИК от Яне Янев в качеството му на председател на ПП „Ред, законност и справедливост“ относно нарушение на чл.

137а от ИК в публикация на стр. 18 с продължение на стр. 19 в броя от 18.03.2013 г. на вестник „Преса“.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, въпроси, бележки, становища, предложения имате ли?

Който е съгласен с проекта, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 1.

Решението се приема с № 2197.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, предлагам на вашето внимание следващия проект, който касае сигнал от госпожа Антоанета Цонева относно нарушение отново на чл. 137а във връзка с излъчена емисия „Новини” на bTV на 15 март 2013 г. Напомням ви, че с наше писмо бяхме изискали запис от Съвета за електронни медии, такъв запис ни беше изпратен с придружително писмо с вх. № 70-НС от 20 март 2013 г. Внимателно го прегледах, колеги. Съдържанието на проекта на решение е изключително сходно с предходните два проекта:

„Постъпил е сигнал по електронната поща с вх. № 288 от 16.03.2013 г. на ЦИК от Антоанета Цонева относно нарушение на чл. 137а от ИК във връзка с излъчената в 19,00 ч. емисия „Новини“ на bTV на 15.03.2013 г. Подателят на сигнала намира, че според Изборния кодекс от деня на обнародване в „Държавен вестник“ на указа на президента за насрочване на съответния вид избор – от 1303.2013 г. до изборния ден включително, всяко огласяване на резултати от допитвания до общественото мнение или на социологически проучвания по повод на изборите, извършено чрез медийна услуга или по друг начин, при огласяването трябва да съдържа информация за възложителя на допитването или проучването, агенцията, извършила допитването или проучването, и източниците на финансирането му – тази информация се обособява в поле на видно място и заема не по-малко от 5 на сто от общата площ

на материала, а в аудио- и аудио-визуални материали, излъчени по електронните медии, или в представяне пред публика – веднъж в началото и веднъж в края на материала или представянето. Подателят на сигнала уточнява, че в деня на подаването му 15.03.2013 г. в медиите се разпространява изследване на Галъп за това какво би било гласуването ако изборите са днес – без да са изпълнени всички изисквания на Изборния кодекс, като уточнява, че такова излъчване е осъществено в емисията „Новини“ на bTV от 19,00 ч. на 15 март 2013 г.

С писмо от 18 март 2013 г. Централната изборителна комисия изиска от Съвета за електронни медии да бъде предоставен запис на емисията „Новини“, посочена в сигнала. Записът бе представен с придружително писмо с вх. № 70-НС от 20.03.2013 г.

Централната изборителна комисия след внимателен преглед на емисията „Новини“ на bTV, излъчена в 19,00 ч. на 15.03.2013 г., установи, че в същата са огласени резултати от социологически проучвания по повод на изборите за народни представители на 12 май 2013 г., изготвени от агенция „ГАЛЪП“.

Съгласно изискванията на чл. 137а от ИК от деня на обнародване в „Държавен вестник“ на указа на президента за насрочване на съответния вид избор до изборния ден включително всяко огласяване на резултати от социологически проучвания по повод на изборите, извършено чрез медийна услуга или по друг начин, при огласяването трябва да съдържа информация за възложителя на допитването или проучването, агенцията, извършила допитването или проучването, и източниците на финансирането му. Законодателят е поставил и изискване в ал. 2 на чл. 137а от ИК при представяне на горната информация същото да се извършва пълно и ясно, като в аудио-визуални материали, излъчени по електронните медии – веднъж в началото и веднъж в края на материала.

Централната изборителна комисија намира, че с оглед разпоредбата на чл. 300, ал. 2, т. 2 във връзка с ал. 1 от ИК не е компетентна да разгледа по същество сигнала, тъй като съгласно посочения текст от закона актовете за установяване на нарушенията по чл. 300, ал. 1 във връзка с чл. 288б във връзка с чл. 137а от ИК се съставят от председателите на районните или общинските изборителни комисиии, поради което сигналът следва да бъде оставен без разглеждане.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 300, ал. 2, т. 2 във връзка с ал. 1 във връзка с чл. 288б, ал. 1 във връзка с чл. 137а от Изборния кодекс Централната изборителна комисија

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ сигнал по електронната поща с вх. № 288 от 16.03.2013 г. на ЦИК от Антоанета Цонева относно нарушение на чл. 137а от ИК във връзка с излъчената в 19,00 ч. емисия „Новини“ на bTV на 15.03.2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд – София-град чрез Централната изборителна комисија в 14-дневен срок от обявяването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, въпроси, забележки, предложения имате ли?

Който е съгласен с проекта на колегата Христов, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Решението се приема с № 2198.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, последният проект, който ще представя на вашето внимание, е с № 458а, в папката от вчерашното заседание. Той касае последната част от сигнала на представляващия политическа партия „Ред, законност и справедливост” и касае нарушение на чл. 137а от

Изборния кодекс във връзка с предаване в сутрешния блок на bTV. Отново със същото писмо, което преди малко коментирах, с вх. № 70-НС от 20 март от Съвета за електронни медии получихме запис на сутрешния блок. В него, колеги, действително са били огласявани резултати, изготвени от агенциите „Галъп“ и „Медиана“ – моля, колеги, обърнете внимание – като коментар на публикацията във в. „Труд“ от същата дата, за която ние вече се произнесохме. В останалата част проектът на решение е сходен с другите проекти:

„Постъпил е сигнал с вх. № 304 от 18.03.2013 г. на ЦИК от Яне Янев в качеството му на председател на ПП „Ред, законност и справедливост“ относно нарушение на чл. 137а от ИК във връзка с излъчено предаване в сутрешния блок на bTV на 18.03.2013 г. от 7,40 до 8,00 ч. Подателят на сигнала намира, че са нарушени изискванията на чл. 137а, ал. 2 от ИК, тъй като при оповестяването на две социологически проучвания с участие в студиото от страна на Първан Симеонов от агенция „ГАЛЪП“ и Кольо Колев от Агенция „Медиана“, в посочения аудио-визуален материал, излъчен по електронната медия, не е представена пълно и ясно – нито в началото, нито в края на предаването, информацията по чл. 137а, ал. 2 от ИК, а именно информация за възложителя на допитването или проучването, агенцията, извършила допитването или проучването, и източниците на финансирането му.

С писмо от 18 март 2013 г. Централната изборителна комисия изиска от Съвета за електронни медии да бъде предоставен запис на предаването, излъчено в сутрешния блок на bTV на 18.03.2013 г., посочено в сигнала. Записът бе представен с придружително писмо с вх. № 70-НС от 20.03.2013 г.

Централната изборителна комисия след внимателен преглед на записа на сутрешния блок на bTV на 18.03.2013 г., посочен в сигнала, установи, че в същия са огласени резултати от

социологически проучвания по повод на изборите за народни представители на 12 май 2013 г., изготвени от агенците „ГАЛЪП“ и „Медиана“, част от които са обнародвани в броя на в. „Труд“ от същата дата.

Съгласно изискванията на чл. 137а от ИК от деня на обнародване в „Държавен вестник“ на указа на президента за насрочване на съответния вид избор до изборния ден включително всяко огласяване на резултати от социологически проучвания по повод на изборите, извършено чрез медийна услуга или по друг начин, при огласяването трябва да съдържа информация за възложителя на допитването или проучването, агенцията, извършила допитването или проучването, и източниците на финансирането му. Законодателят е поставил и изискване в ал. 2 на чл. 137а от ИК при представяне на горната информация същото да се извършва пълно и ясно, като в аудио-визуални материали, излъчени по електронните медии – веднъж в началото и веднъж в края на материала.

Централната избирателна комисия намира, че с оглед разпоредбата на чл. 300, ал. 2, т. 2 във връзка с ал. 1 от ИК не е компетентна да разгледа по същество сигнала, тъй като съгласно посочения текст от закона актовете за установяване на нарушенията по чл. 300, ал. 1 във връзка с чл. 288б във връзка с чл. 137а от ИК се съставят от председателите на районните или общинските избирателни комисии, поради което сигналът следва да бъде оставен без разглеждане.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 300, ал. 2, т. 2 във връзка с ал. 1 във връзка с чл. 288б, ал. 1 във връзка с чл. 137а от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ сигнал с вх. № 304 от 18.03.2013 г. на ЦИК от Яне Янев в качеството му на председател на

III „Ред, законност и справедливост“ относно нарушение на чл. 137а от ИК във връзка с излъчено предаване в сутрешния блок на bTV на 18.03.2013 г. от 7,40 до 8,00 ч.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд – София-град чрез Централната изборителна комисия в 14-дневен срок от обявяването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте проекта. Въпроси, забележки, предложения имате ли?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 11, против – 2.

Решението се приема с № 2199.

Благодаря, колега Христов.

Други желаещи за доклад? Ще се възползвам от това, че няма други желаещи да внеса на вашето разглеждане и своя доклад.

Точка 32. Проект на решение за изменение на т. 39 от Решение № 2169-НС от 16 март 2013 г. на ЦИК.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: В днешната папка за разглеждане е качен проект № 464 за изменение на т. 39 от Решение № 2169-НС от 16 март 2013 г. на ЦИК. Напомням, че това е по повод предложението на 11 май протоколите за приемо-предаване на книгата и материалите от ръководителите на дипломатическите и консулските представителства на СИК да може да се извършва от оправомощени лица, както и протоколът за предаване на изборителния списък.

По този повод Централната изборителна комисия реши да се изготви проект за допълване, като се укаже възможността не само ръководителите на дипломатическите и консулските представителства да изпращат сканирани екземпляри на тези документи в Централната изборителна комисия чрез

комуникационния пост на Министерството на външните работи, а това да могат да правят и оправомощените лица. В този смисъл предложението е да бъдат включени оправомощените от ръководителите на дипломатическите и консулските представителства лица за предаване на документите, като тези документи бъдат допълнени и със сканиран акт за оправомощаване на представителя, в случая че документите се изпращат в комуникационния пост от оправомощено лице.

Предлагам ви следния проект за решение:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 4, чл. 39, ал. 1, т. 5, чл. 189, чл. 232, ал. 1 и 2 и § 6, т. 6 и 7 от ДР на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ИЗМЕНЯ т. 39 на Решение № 2169-НС от 16 март 2013 г., както следва:

„39. На 11 май 2013г. (деня преди изборния ден) ръководителят на дипломатическото или консулското представителство или оправомощен от него представител изпраща в ЦИК незабавно, но не по – късно от 24,00 часа местно време:

а) сканиран подписания протокол за предаване и приемане на изборните книжа и материали (Приложение № 84 от изборните книжа);

б) сканиран подписания протокол за предаване на избирателния списък (Приложение № 77 от изборните книжа);

в) сканиран акт за оправомощаване на представител в случаите, когато документите се изпращат от оправомощено от ръководителя на дипломатическото или консулското представителство лице.

Централната избирателна комисия изпраща потвърждение за получените документи по букви „а“, „б“ и „в“.

Колеги, имате ли въпроси, бележки, предложения?

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 12, против – 2.

Решението се приема с № 2200.

Заповядайте, колега Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Гласувах „против”, колега Андреева, защото няма такава възможност в закона и ние не можем да го правим.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, и аз гласувах „против”. Ние приехме това решение, за наше улеснение приехме, че ще получим тези документи, за да можем да направим и допълнителна проверка. А в случая улесняваме ръководителите на дипломатическите и консулските представителства и направихме всичко възможно да приемем решение за изменение на вече прието наше решение, за разлика от случаите, когато се обсъжда възможност за улесняване на гражданите да гласуват, когато са извън страната.

По тази причина гласувах „против”.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, искам да обясня, че като докладчик черпя мотиви да внесе предложението не само от предложението на Министерството на външните работи, с което бяхме запознати в предходни заседания, но и по съображения от разпоредбата на чл. 189 от Изборния кодекс.

Точка 33. Писмо до министър-председателя на Република България и министър на външните работи.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, можете да видите писмото в папката за разглеждане днес. Това е писмо, с което приложено изпращаме вчерашното решение за електронното

заявление, както и днешното ни решение за изменение на т. 39 от Решение № 2169.

Колеги, бележки и въпроси имате ли?

Който е съгласен с текста на писмото, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Писмото ще бъде изпратено.

Точка 34. Писмо-отговор от Сметната палата във връзка с приложението на Закона за обществените поръчки.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: С писмо с вх. № 79-НС от 21 март сме уведомени от Сметната палата във връзка с изпратеното от нас запитване и до Сметната палата за прилагането на Закона за обществените поръчки при упражняване правомощията на Централната изборителна комисия, включително и на тези по чл. 26, ал. 1, т. 28 и 29.

В писмото се казва, че при упражняване на вменените на ЦИК законови правомощия Сметната палата ще вземе предвид изразеното от изпълнителния директор на Агенцията по обществени поръчки становище по поставените въпроси.

В тази връзка предлагам до Сметната палата да бъде изпратено писмо, проекта за което можете да видите в папката за днешното разглеждане, с което приложено да изпратим копие от постъпилите две писма от изпълнителния директор на Агенцията за обществени поръчки, с което сме уведомени за правилата за прилагане на Закона за обществените поръчки при изпълнение на правомощията на Централната изборителна комисия, в това число и тези по чл. 26, ал. 1, т. 28 и 29.

Колеги, предложения, бележки и въпроси имате ли?

Който е съгласен с текста на писмото, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Писмото ще бъде изпратено.

Точка 35. Писмо до главния секретар на Народното събрание във връзка с осигуряване на помещение за временния комуникационен пост на Министерството на външните работи.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Следващото писмо, колеги, е с вх. № 61-НС от 20 март 2013 г., с което сме уведомени от постоянния секретар при Министерството на външните работи за нуждите от технически материали и условия, на които трябва да отговаря помещението за разполагане на временния комуникационен пост на Министерството на външните работи. Това писмо ви докладвах още на 20 март за сведение с предложение да подготвя писмо до главния секретар на Народното събрание, с което да уведомим главния секретар за осигуряването на помещение и на какви изисквания трябва да отговаря то за обезпечаване на работата на временния комуникационен пост.

Проектът за писмо също е качен в папката. Той изцяло е съобразен с поставените от Министерството на външните работи условия за помещението.

Колеги, въпроси, бележки и предложения имате ли?

Който е съгласен с текста на писмото, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Писмото ще бъде изпратено, както беше докладвано.

Точка 36. Писмо от Министерството на външните работи с обобщена информация за получените към дата 21 март и дата 22 март отговори от приемащите държави.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, следващото писмо е с вх. № 90-НС от 21 март 2013 г., с което Министерството на външните работи ни уведомява за получените до момента, към дата 21 март, отговори от приемащите държави. Надявам се всички да сте

снабдени с копие от това писмо, тъй като то освен обобщената информация съдържа и указание какво следва да се разбира под разрешителен режим и уведомителен режим, както и указание, че в таблицата се съдържа информация в какъв режим се разглеждат изпратените от българската държава ноти.

Предлагам ви това писмо за сведение.

Също така, колеги, с вх. № 125-НС от 22 март 2013 г. е постъпила актуалната към днешна дата справка за получените отговори от приемащите държави. Предлагам ви я за сведение.

Колеги, друг доклад? Заповядайте, колега Бояджийски.

Точка 37. Писмо от „Информационно обслужване” с предложение за регистъра на жалбите.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Докладвам ви писмо с вх. № 128-НС от 22 март 2013 г., пристигнало по мейла, от господин Ивайло Филипов, изпълнителен директор на „Информационно обслужване”. Моля за вашето внимание и да погледнете на компютрите си регистъра на жалбите преди да бъде пуснат официално.

Съгласни ли сте, колеги, това да бъде регистърът на жалбите, за да отговорим обратно по мейла на господин Филипов, за да го сложи на нашата страница в рубриката „Регистри”?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Точка 38. Изменение и допълнение на Решение № 2184-НС от 21 март 2013 г. на ЦИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Имам още едно писмо за доклад, което касае вчерашното решение за избирателните

списъци, и едно допълнение в него, което може би не е станало толкова удачно, колкото ни се струваше вчера вечерта.

Отново ни пише инж. Петя Стефанова, секретар на община Разград. Тя е прочела нашето Решение № 2184-НС от 21 март 2013 г. и има забележки. Забележките са следните.

Забележките ѝ са по отношение на т. 41.5. Моля ви да отворите Решение № 2184 и да погледнете съответните точки 41.5 и след това т. 47.

В т. 41.5 сме написали, че в страницата под чертата се вписват и избирателите, снабдени с удостоверение за гласуване на друго място, след като представят оригинала на удостоверението, което става неразделна част от допълнителния избирателен списък.

Ще ви обърна внимание на мотивите на инж. Петя Стефанова – че от една страна, в т. 41 се коментира вписване, дописване под чертата на избирателния списък, а след това се коментира вписване и в допълнителния избирателен списък, които са два различни списъка. Тъй като според нея става объркване между тези два списъка, предлага за яснота да отпадне т. 41.5 от това решение. И аз мисля, че е добре да се съобразим с предложението на инж. Петя Стефанова, защото в т. 41 обясняваме кои категории избиратели се дописват под чертата. В т. 41.5. сме казали, че това са снабдените с удостоверение за гласуване на друго място, след като представят оригинала на удостоверението, което става неразделна част от допълнителния избирателен списък. На тази точка според инж. Стефанова не ѝ е мястото тук.

Нека погледнем чл. 206, да видим и чл. 49 и да видим дали няма резон в това, което казва госпожа Стефанова. Систематично не му е мястото там, за да не стане объркване – да бъдат дописани в един списък, пък удостоверението да бъде в друг. Така няма да излязат и контролите. Аз виждам откъде идва объркването, като

гледам и втората алинея на чл. 206 – че те ще бъдат вписани във всеки случай в допълнителния избирателен списък.

Предлагам в т. 12, за да нямаме объркване, просто да напишем „избиратели с удостоверение за гласуване на място по чл. 49, ал. 2 от Изборния кодекс”. И да сложим точка там. Предложението ми, ако го възприемете, е редакцията на т. 12.2. на решението да стане следната:

„12.2. Избиратели с удостоверение за гласуване на друго място по чл. 49, ал. 2 от ИК, като оригиналът на удостоверението се представя на СИК и се прилага към допълнителния избирателен списък.”

Заличаваме т. 41.5 и продължаваме нататък с решението.

Това е предложението ми по тази част от писмото на госпожа Стефанова.

Второто ѝ предложение е да се допълни т. 47, за да би да се стигне дотам, че секционната избирателна комисия да заличава лица от избирателния списък. Тя казва: „Секционната избирателна комисия няма право да заличава лица от избирателния списък.” В редица случаи според нея членове на СИК зачертавали лица в избирателните списъци в изборния ден поради смърт, настъпила след като избирателният им списък е бил предаден от органите по чл. 40. Според мен тази хипотеза е крайна, не знам дали е общоприложима и от тази гледна точка не виждам достатъчно сериозни, за да правим тази добавка. Точката 47 сама по себе си е достатъчна, защото включва тази забрана. Защото иначе, ако тръгнем по тази логика, ние ще трябва да им описваме не какво да правят, а какво да не правят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз разбирам логиката на госпожа Стефанова и предлагам да добавим в т. 47 едно ново изречение: „Заличаването се извършва само от органите по чл. 40, ал. 1 от Изборния кодекс.”

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз ще въведа малко дисбаланс. Има случаи, когато секционната изборителна комисия заличава и то е, когато гражданинът представи съответното удостоверение за отписването си от прословутия забранителен списък.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако ще допълваме, трябва да напишем нова точка.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Именно.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам ви текстът на чл. 47 да стане:

„47. Заличаването от изборителните списъци се извършва от органите по чл. 40, ал. 1...” Нататък текстът да си продължи.

Това са ми двете предложения за изменение на нашето решение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Приемам това общо взето смислово, но да сложим едно „само” – „само от органите по чл. 40, ал. 1”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз ви предлагам, след като приемем това решение, да отговорим с едно благодарствено писмо към инж. Стефанова, която чете нашите решения, за да покажем, че оценяваме нейното участие.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, все пак чл. 40б, ал. 3 казва, че след представяне на съответното удостоверение по чл. 187, ал. 1 тези лица се вписват в допълнителната страница в изборителния списък от председателя на секционната изборителна комисия. Идеята е, че като ги махне от този списък, трябва да ги впише някъде и ги вписва под чертата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Те са отразени в т. 41.4. Те трябва да представят удостоверението и тогава ще бъдат вписани в допълнителната страница. А когато уреждаме този списък на заличените лица, можем да уредим съответно, че те биват заличавани от този списък или както решим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2201:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 – 3 във връзка с чл. 3, ал. 1, чл. 40 – 48, ал. 1 и 2, чл. 48б, чл. 50 – 57, чл. 176, ал. 1 и 2, чл. 203 – 207 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА Решение № 2184-НС от 21 март 2013 г. на ЦИК, както следва:

Точка 12.2. придобива следната редакция:

„12.2 избиратели с удостоверение за гласуване на друго място по чл. 49, ал. 2 от ИК, представят оригинално удостоверение за гласуване на друго място, което се прилага към Допълнителния избирателен списък;“

Точка 41.5. се заличава.

Точка 47 придобива следната редакция:

„Заличаването от избирателните списъци се извършва само от органите по чл. 40, ал. 1 от ИК преди отпечатването им автоматизирано, а след отпечатването им – с хоризонтална черта, така че заличеното име да се чете.“

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Виждам, че сме получили писмо от „Политикс медия“ във връзка с вече изтеклия договор. Както се бяхме разбрали, изпратили са ни акаунтите, паролите за достъп до Фейсбук и Туитър, да си ги поддържаме ние.

Предлагам ви да се предоставят на Ани Георгиева като наш медиен експерт да се занимава с тази част и да я поддържа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 1.

Ако нямате други спешни доклади, да приключим днешното заседание и оставям на вас да прецените имате ли проекти, които да се гледат в събота или неделя. И бих помолила да се разпредели изработването на методическите указания и чисто принципно да вземем решение за разглеждането за назначаването на районните изборителни комисии, което ви предлагам в понеделник да започнем. Всички районни изборителни комисии са разпределени на отговорниците по области.

Госпожо Сидерова, ще разпределите ли методическите указания?

РУМЯНА СИДЕРОВА: За да могат да се разпределят методическите указания, трябва групата да остане след заседанието, за да приемем принципна позиция какво точно пишем в тях. На мен ми се иска да сменим малко съдържанието и визията, в смисъл, че в предишните методически указания има едни дълги части, които касаят изборителните списъци, а според мен не трябва да присъстват тук. Има раздели, които са регистрация на кандидати и на инициативни комитети, които могат да бъдат заменени само в частта, която ще касает правомощията на РИК – да се посочи, че по това правомощие има решение на Централната изборителна комисия, а по-скоро малко по-подробно да се разпише статутът, правомощията на районните изборителни комисии – нещо по-подробно за заседания на РИК от гледна точка на въведените нови изисквания за предаване в реално време и за качване на интернет страница. Това да го има в методическите указания.

Според мен по-подробно трябва да се разпишат регистрите, които се водят. Разбира се, традиционните регистри за инициативни комитети и кандидати, са по-лесните, малко по-семпло ще се опишат, но с повече подробно да се опишат

новите регистри, които са специално на РИК за застъпници и за представителите на партиите и коалициите, като, разбира се, тук може да се напише нещо по-подробно и за режима на тази регистрация, защото е нещо, което е ново в дейността на районните изборителни комисии.

И да приключим с назначаването на съставите на секционните изборителни комисии и предизборната кампания. Разбира се, да има един общ раздел, който ще е за активното и пасивното изборително право, което е от значение, защото то сега е в преценката на районните изборителни комисии, те ще си регистрират кандидатите. Тоест трябва да напишем пасивното право, активното право заради това, че те контролират изборителните списъци.

Дотук да спрем с първата част на методическите указания.

След като назначим преброителя и сключим договора, тогава да напишем втората част, която ще обхване предизборен, изборен ден и приемане и предаване на изборните резултати. С всички допълнения, които са в районните изборителни комисии.

Когато приключим първата част, веднага ще се разпределим за втората част и за секционните изборителни комисии. Там предложението ми също е да минем в по-кратки обяснения тип „прави това, прави това... 1, 2, 3”. Защото и там има нови стъпки.

И едни кратки указания, по-малко от една страница, за комисииите по чл. 233.

На мен ми се струва, че тази част, която е активно и пасивно изборително право, трябва да бъде едната част. Втората част да бъде статут, правомощия и включва и заседанията на районните изборителни комисии. Да включим

една трета част, която е с регистрите, а към правомощията много кратко, с няколко думи, насочване към съответните решения за регистрацията на кандидатите, инициативните комитети, застъпниците и пълномощниците.

Бих помолила колегата Троянов да подготви предизборната кампания през правомощията на районните избирателни комисии – какво трябва да съдържат жалбите и какво да изискват, за да се разгледат жалбите, които са по нарушение на предизборната кампания, пречупено през практически план.

Това са ми предложенията.

МАЯ АНДРЕЕВА: Засега обсъждаме само методическите указания за РИК. Моето предложение ще бъде методическите указания за СИК извън страната да са отделни от методическите указания за СИК в страната, както това беше в националния референдум. Моля да го имаме предвид като практика оттук насетне.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Абсолютно съм съгласна. Решихме го при референдума от гледна точка на практическата необходимост, а тук има и разлики, които са съществени.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Госпожо Сидерова, аз ще участвам в работата с помощта на колегата Манахова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А първата част – активно и пасивно избирателно право и няколко встъпителни думи ще се опитам аз да подготвя.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, на 27 март трябва да сме назначили районните избирателни комисии, да сме регистрирали партиите и сега се разбираме горе-долу в някакъв разумен срок да приключим с методическите указания, който да е около датата на хронограмата. Освен това трябва да сме приели принципните решения за кандидатските листи.

И другото, което много ме притеснява, колеги, че друг път сме имали много по-бърза реакция от проверката на подписките, а реално все още не можем да приемем решение за регистрация, защото проверката не е завършила.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, приключваме заседанието.

Следващото ни заседание е утре, събота, от 14,30 часа.

Приятна почивка!

(Закрито в 19,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова