

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 281

На 21 март 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проект на писмо до главния секретар на Министерския съвет относно условия и ред за отпечатване на бюлетините и размера на торбите и образец на отличителен знак на членовете на СИК.

Докладва: Паскал Бояджийски

2. Електронно заявление по чл. 44, ал. 2 от Изборния кодекс – проект за разглеждане от СИК, преди съгласуване с ИО.

Докладват: Мая Андреева и

Елена Маркова

3. Проект на решение за приемане на образец и съдържание на Електронен регистър на жалбите, който да се публикува на страниците на СИК.

Докладва: Паскал Бояджийски

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева,

Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Паскал Бояджийски и Ралица Негенцова.

ОТСЪСТВАТ: Емануил Христов, Красимир Калинов, Мариана Христова и Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 16,00 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 21 март 2013 г. Разполагате с дневния ред.

Ако имате възражения, ги заявете. Ако имате допълнения, можете да ги направите и в хода на заседанието.

Предлагам ви господин Бойкинов да брои.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Точка 1. Проект за решение за изборителните списъци.

Давам думата на господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря.

Колеги, проектът за решение запазва традиционната структура на този вид решения. Целта му е да уреди съставянето, обявяването, поправката и отпечатването на изборителните списъци при произвеждането на изборите за народни представители. Правните основания са посочени в началото, преди волеизявлението на комисията и са следните: чл. 26, ал. 1, т. 1-3 (тъй като става дума за упражняване именно на правомощията по следене на

законосъобразността на изборния процес, и указания към секционните избирателни комисии и другите, заети с произвеждането на изборите органи), чл. 3, ал. 1 (тъй като става дума за изборно право, то е записано там) ,чл. 40-48 (включително чл. 48а и 48б, тъй като това са съответните текстове от Изборния кодекс, които уреждат съставянето, отпечатването и обявяването на избирателните списъци), чл. 50-57 (които уреждат също процедурите по обявяване на избирателните списъци). Включил съм чл. 48а и 48б, защото касаят списъка на заличените лица, но ви предлагам за момента да ги включим под условие, ако уредбата на този списък бъде добавена към това решение. Ако не – да бъде в отделно решение. Затова да е под условие. Член 176, ал. 1 и 2 (заради подвижната избирателна урна) и чл. 203-207 (заради допълнителния избирателен списък).

Първият раздел касае съставянето на избирателни списъци и в него са разгледани последователно: основният избирателен списък, избирателният списък за гласуване с подвижна избирателна урна; допълнителния избирателен списък, избирателните списъци в лечебни и здравни заведения, почивни домове, домове за стари хора и други социални заведения; избирателни списъци в местата за изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода” и за задържане; избирателен списък за гласуване извън страната; избирателни списъци за плавателни съдове под българско знаме.

Във втория раздел е обявяването и публикуването на избирателните списъци.

Третият раздел е вписването и дописването в избирателните списъци, отказ и обжалване.

Четвъртият раздел, който е направен пети, е заличаване от избирателните списъци.

Петият раздел е отпечатване и съхранение на избирателните списъци.

Предлагам да започнем по раздели и по видове списъци.

Основният избирателен списък е от т. 1 до 7. Бързам да ви напомня, че вече сме се запознавали с него при изработване на Приложение № 1 от изборните книжа. И също така бързам да ви кажа, че не съм се приел от вече приетото от Централната избирателна комисия тогава. Предлагам да го минем в по-бърз порядък.

Точка 1 е кой съставя избирателните списъци. Точка 2 – условията за включване в избирателния списък, като ви обръщам внимание на последното тире, което беше променено съобразно приетото вече от нас в Приложение № 1. Точка 3 – езикът, на който се съставят. Точка 4 – вписването в единен избирателен списък. Точка 5 – графите и реда за попълване на тези графи на избирателния списък. Точка 6 – това, че две графи са празни, а именно тази с ЕГН и графата „№ на документ за самоличност“. И т. 7 – какво се попълва в графа „Забележки“ и кога. Последователно в седем тирета са описани всички случаи за вписвания и отбелязвания в графа „Забележки“ с поясненията към тях. Ще ги изредя: разликата между данните от документа за самоличност, съответно удостоверението; гласуването с придружител; гласуването на избирател с увреждане, което не му позволява да се подпише; когато е бил вписан в списъка на заличените лица, но е представил удостоверение от общината, че основанието за включването му в този списък не е налице или е отпаднало; показване на тайната на вота чрез разгъване на бюлетината; и заснемане на бюлетината.

Виждате, в 7а в проекта е включен текст, който е зачертан: „След последното име се поставя черта и списъкът се подписва от кмета на общината, съответно от кмета на кметството или кметския заместник и секретаря на общината“. Предлагам ви този текст да не бъде включен тук. Предложението да е тук беше на колежата Сидерова. Говорих с нея преди да започнем разглеждането, предлагам и на вас да се възползваме

от т. 26 на решението, която урежда всички случаи на поставяне на черта и подписване на съответните списъци.

Ако възприемем логиката в една точка да уредим всички случаи на теглене на черта под последното име на избирателя и полагане на подпис, да остане в т. 27. Ако не подкрепяме тази логика, да вървим на предложеното от колегата Сидерова – след всеки списък да се уреди, че се поставя черта.

Моля за вашите мнения, за да продължим напред.

На следващите места в решението, в което се разглеждат избирателни списъци, разбира се има такива указания. Примерно в т. 14: „След последното име се поставя черта и допълнителният избирателен списък се подписва...” – тях да не ги засягаме, да си стоят, защото те са си методически указания към секционните избирателни комисии какво да направят, след като съставят съответния списък. Но от систематична гледна точка това от т. 7а и след това т. 11а да ги изнесем в т. 27, както са изнесени в момента.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като решението по принцип е за хората, които ще правят избирателните списъци, според мен няма пречка да приемем неговото предложение. Но тогава може би трябва да изчистим и в т. 15 втория абзац.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Дали има други забележки по основния избирателен списък – точки от 1 до 7? – Няма.

Следващият вид е Избирателен списък за гласуване с подвижна избирателна урна – т. 8 до т. 11.

Точка 8 урежда кой го съставя – наличието на не по-малко от 10 избиратели с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят избирателното си право в изборното помещение по постоянен адрес. Тук вижда, че липсва (не знам по какви причини) удостоверение с документ от ТЕЛК или НЕЛК и ви предлагам да го добавим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В предишното го имаше.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Всъщност то е в т. 9.

В т. 10 е уредено, че тези хора се заличават от избирателния списък.

Точка 11 е една добавка към това какво се вписва в графата „Забележки”. Там е и часът на гласуване на избирателя, а пък обстоятелствата по т. 7 – когато е приложимо.

Предлагам, ако имате забележки по този раздел, да ги кажете. Ако не – да минем натам.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, виждам, че в залата са госпожа Маркова и госпожа Андреева, поради което предлагам да прекъснем за момент разглеждането на проект и да преминем към:

Точка 2. Електронно заявление по чл. 44, ал. 2 от Изборния кодекс – проект за разглеждане от Централната избирателна комисия, преди съгласуване с „Информационно обслужване”.

Във връзка с това ще ви докладвам, че днес преди обяд пристигна едно писмо относно предоставяне на достъп до Националната база данни „Население” във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 22в и чл. 44, ал. 2 от Изборния кодекс:

„Уважаема госпожо Медарова,

Във връзка със задължението на Централната избирателна комисия (ЦИК), регламентирано в Изборния кодекс (ИК) – чл. 26, ал. 1, – 22в, и в отговор на Ваше писмо № 27-НС/19.03.2013 г. Ви представям становище, относно практическото изпълнение на задължението на ЦИК да води и поддържа постоянен актуален списък на лицата с избирателни права по данни на регистъра на населението – НБД „Население”, като се осигурява възможност на всеки български избирател да може да прави справка в списъка по ЕГН:

Реализацията може да се осъществи с предоставянето на автоматизиран достъп по Интернет страницата на ЦИК до данните на НБД „Население”, поддържани от ГД „ГРАО”.

При въвеждане на ЕГН приложния софтуер, реализиращ Интернет страницата на ЦИК влиза във връзка с НБД „Население” чрез WEB service, като отговорът на това запитване по ЕГН ще включва всички данни, които се поддържат в националния регистър на населението и имат отношение към определянето на избирателните права в зависимост от насрочените избори. Софтуера, поддържащ справката на Интернет страницата на ЦИК ще анализира on-line получените данни от ГД „ГРАО” и ще информира гражданина, относно избирателните му права.

По отношение на задължението на ЦИК по чл. 44, ал. 2 от ИК за създаване на електронна форма на заявление на Интернет страницата на ЦИК за заявяване на искане за гласуване извън страната, може да се приложи аналогично техническо решение чрез on-line достъп до НБД „Население”.

След попълване на електронната форма, сайтът на ЦИК изпраща запитване по ЕГН до НБД чрез WEB service, в резултат на което НБД предоставя необходимите данни. Сайтът на ЦИК извършва проверки за съвпадение на данните (въведените от гражданина и получените от НБД). След верификация на данните, сайтът на ЦИК регистрира или отхвърля електронното заявление на гражданина за гласуване извън страната.

За реализацията на гореизложеното е необходимо ЦИК да разработи WEB service (WEB услугите) за изпълнението на всяка една от задачите, които да бъдат инсталирани на сайта на ЦИК и в информационната инфраструктура на ГД „ГРАО”.

Предложеното техническо решение осигурява максимална защита на личните данни (обменът ще се извършва по защитен SSL

канал), актуалност на данните, минимален финансов ресурс и кратки срокове за изпълнение.

При реализация на задачата ЦИК следва да предприеме всички мерки, гарантиращи сигурността срещу нерегламентиран достъп и злоупотреба с лични данни (като изискване за електронен подпис или чрез прилагането на друг надежден начин за идентификация).

Във връзка с гореизложеното и за регламентиране на достъпа до НБД, приложено Ви изпращам „Споразумение за достъп до регистъра на населението – НБД „Население“.

Заместник министър-председател и министър на регионалното развитие и благоустройството: Екатерина Захариева”

Към писмото е приложено Споразумение за достъп до регистъра на населението – Национална база данни „Население”, № АУ 04-62 от 21 март 2013 г.

При разглеждането на споразумението трябва да преценим освен споразумението по същество и от кого като представляващи Централната изборителна комисия да бъде подписано. Записано е само да се подпише от председател, но аз все пак считам, че трябва да има и подпис на секретар, тъй като по принцип досега винаги така сме подписвали за Централната изборителна комисия. Ще ви моля да разгледаме и този въпрос.

Всички разполагате със споразумението.

Давам думата на госпожа Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, искам да обърнем внимание на стр. 2 – Права и задължения на страните, чл. 5, ал. 2:

„Да предостави данни от Регистър население – Национална база данни „Население” при постъпила от потребителя електронна заявка по ЕГН във връзка с чл. 44, ал. 2 от ИК в следния обем:

а) име;

б) Единен граждански номер (ЕГН)”.

Тоест, само този обем.

„(3) Посоченият обем от данни може да бъде променян по взаимно съгласие на двете страни чрез протокол.”

Тоест, отсега ние имаме нагласа, ако приемем следващото решение за електронната форма, че обемът на данни ще бъде малко по-голям. В тази връзка ще ви помоля, първо, да разгледаме споразумението; да приемем принципно, без тази точка, всички останали. И ако приемем решението за електронната форма на заявлението, тогава да се върнем отново на споразумението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, напомням ви, че в първоначално пуснатото предложение за формата на електронното заявление от страна на „Информационно обслужване”, ставаше въпрос за проверка на коректно подадено заявление по комбинация от данни: име, ЕГН и лична карта.

Всъщност в доклада на колегата Елена Маркова особеното е, че под малко повече данни следва да се разбират именно данните от личната карта – номер, дата на издаване и орган, издал документа за самоличност или съответно военна карта, ако лицето се легитимира с такава, защото такъв е текстът на чл. 44, ал. 2.

С това споразумение не ни се осигурява достъп за изпълнение на правомощията по чл. 44, ал. 2 по отношение на данните, свързани с документа за самоличност на лицето и би следвало в този случай да се съгласува този въпрос с ГД ГРАО и „Информационно обслужване”, тъй като те изрично заявиха, че желаят тази комбинация на проверка на личните данни, за да може да се провери дали такова лице, което подава заявлението, съществува и да не се злоупотребява с лични

данни, тоест заявлението да се подава и при спазване на Закона за защита на личните данни.

Във връзка с това на мен не ми става ясно от така направеното предложение от колегата Маркова какво точно ще съгласуваме в това споразумение. Ние не можем да съгласуваме всичко останало, извън чл. 5, ал. 2 и да кажем: Това ще го съгласуваме после. Би трябвало по някакъв начин да координираме този въпрос между всички страни, защото в проекта за електронно заявление, който ще бъде качен след малко и ще можете да го видите и на вашите компютри (писах го, съгласувано с колегата Маркова и моля да го разглеждате принципно като общ доклад), сме вписали и попълване на данни от документа за самоличност. Ако не ни се предостави този достъп за упражняване на правомощията ни по чл. 44, ал. 2 тази точка и в проекта на решение за електронно заявление следва да отпадне. Пак казвам, ако не ни се предостави достъп до лични данни, ако няма чл. 5, ал. 2, буква „в” – документ за самоличност.

И пак казвам – не считам, че е възможно съгласуване на споразумението на части. Би трябвало в момента да имаме яснота дали това може да бъде допълнено или не може, за да мога да знам и какво отражение ще даде това обстоятелство върху проекта за решение за електронно заявление.

Благодаря.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Може би трябва да уточним само по-бързо дали е възможно. Защото в ал. 3 се казва, че биха могли да бъдат предоставени и други данни с взаимен протокол.

Вижте в ал. 3 дали бихме могли, изхождайки от това, или да променим това споразумение, или да го подпишем и да пуснем проект за протокол? Или според мен трябва да го обсъдим с другата страна, защото ние между себе си проблем нямаме.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, споразумението още не е подписано и ако администраторът е съгласен, това обстоятелство може в момента да се попълни. Но ако няма да се осигури такъв достъп, просто ние ще се съобразяваме с това и в проекта за решение за електронно заявление.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тъй като се запознавам в момента с това писмо, мисля, че то е в пряка връзка и систематично трябва да се тълкува с въпросните членове от проекта за споразумение, който се обсъжда в момента, а именно – придружителното писмо от 21 март: „По отношение на задължението на ЦИК по чл. 44, ал. 2” и т.н. Мисля, че този абзац дава техническо решение за получаване на допълнителни данни след съответното запитване. Не ми е ясно в такъв случай какво обсъждаме в момента какви допълнителни данни още да искаме. Още повече, че това е официалното писмо на органа, който борави с тези пакети от данни и масиви от данни в регистъра за населението.

И само бих подчертал, че допълнителните процедурни уточнения само забавят времето за пускането в ход на въпросния електронен формуляр за подаване на заявления за гласуване в чужбина. Още повече, че пак систематично с проектодокументацията относно „Информационно обслужване” казва, че те могат да осъществят опцията подаване на електронно заявление в рамките на 15 дена. Днес, ако сложим още 15, ако още се уточняваме в крайна сметка ще остане една седмица гражданите в чужбина да подават заявление.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Какво предлагаш?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам да се обсъди систематично с втория абзац от писмото на министъра.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Третият и четвъртият касаят същото.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да – третия и четвъртия.

Тъй като го чета и в момента се запознавам, става въпрос, че те ни предлагат някакво решение по този казус.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз не съм чела писмото, но това, което искам да кажа е, че не смятам, че писмото е някакъв акт. За мен е важно споразумението. Споразумението е това, което се подписва между страните и оттам произтичат права. Какво е написано в едно писмо – ОК, сега ще го прочетем, но предвид кратките срокове според мен по-бързо трябва да се оформи тази документация. Иначе, ако има, господин Чаушев, противоречие между съдържанието на писмото и споразумението, то тогава за мен валидно е споразумението, което ще се подпише.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, искате ли да разгледаме проекта за решение?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проектът за споразумение, който сега гледаме, е съгласуван с много лица, ако видите отдолу подписите. Отново ли ще пуснем договорен процес?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз повтарям предложението – ако имаме решение и имаме формат на електронния образец, може би ще има откъде да тръгнем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека да разгледаме тогава проекта за решение.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Да има откъде да тръгнем, за да можем да сглобим, чисто технически ако трябва и тристранно споразумение. Защото аз наистина съм притеснена от последното писмо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, моля първо да потвърдите дали виждате проекта за решение в папките си. Ако искате да ви предоставим време, за да можете да го изчетете на спокойствие.

Ако искате да дадем почивка, за да можете, колеги, да го изчетете изцяло и да не го коментираме на парче преди да сте го прочели от началото до края.

Правя процедурно предложение да бъде дадена почивка 15 минути, за да могат колегите да изчетат и осмислят проекта, след което да продължим с разглеждането му.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Петнадесет минути почивка.

(Почивка)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, госпожа Андреева ви представи един проект за решение. Имате ли всички копие от писмото на министъра на регионалното развитие и благоустройството и споразумението, което е към него? Има ли някой, който не разполага с тези два документа? Има ли някой нужда от време да се запознае с тези два документа? Ако някой има нужда от още време, моля да го заяви. В противен случай приемам, че сте се запознали както с писмото, така и със споразумението.

Има един проект за решение. Беше ви дадена възможност да се запознаете и с него. Има ли някой нужда от още време, за да се запознае с проекта за решение, за да продължим с почивката?

При липсата на възражения приемам, че сте се запознали с двата документа и проекта за решение и давам думата на госпожа Андреева да го докладва.

Не мога да разбера защо госпожа Маркова не е в залата, но отказвам повече да чакам. Часът е 17,00 ч.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря.

Колеги, проектът е подготвен от мен и съгласуван с колегата Елена Маркова. Забележките ѝ са отразени в него. Ще започна с доклада без присъствието ѝ в залата.

Първо, в текста „относно” е разписан форматът, условията и сроковете за попълване и подаване на електронното заявление по чл. 44, ал. 2 от Изборния кодекс при произвеждане на изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Тази формулировка на проекта в частта „относно” е съобразена с т. 12, буква „б” от решение № 2169, прието от нас за условията и сроковете, да не пресъздавам цялото наименование, което се отнася до гласуване на българските граждани извън страната. Там разписахме, че електронното заявление ще бъде регламентирано с отделно решение и „относно” е взето именно от това изречение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на това, че предметният обхват на решението се очертава в този абзац, предлагам да отпаднат думите „при произвеждане на изборите” до края, а след „по чл. 44, ал. 2 от Изборния кодекс” да се добави „за гласуване извън страната”.

Както съм взела думата, може би да кажа, че ако имаме намерение да съгласуваме този проект с „Информационно обслужване”, предлагам съгласувателна процедура да има и с МРРБ и ГД ГРАО.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, ще взема отношение по това Ваше изявление за съгласуването специално, след като приключим с разглеждането на текста. Тогава щях да ви уведомя за това предложение. Ще помоля това да остане като въпрос накрая, защото то е обвързано със съдържанието на проекта.

Възприемам забележката Ви след „Изборния кодекс” да отпадне текстът „при произвеждане на изборите за народни представители на

12 май” и този текст да бъде заменен с текста „за гласуване извън страната”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Аз подкрепям предложението на вносителя за формулировка на заглавната част на решението, тъй като това е подход, който използваме при всички останали решения. Давам за пример решението, което бях подготвила за назначаване на районни избирателни комисии в изборите за народни представители. Не само това решение, а и множеството решения с подобно уточнение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, за да имаме обединяваща позиция в тази част на решението, ако не възразявате да остане текстът „при произвеждане на изборите за народни представители на 12 май 2013 г.” и „за гласуване извън страната” да бъде добавено в края.

Колега, Солакова, възприемате ли такъв вариант?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може би е по-добре „по чл. 44, ал. 2 от Изборния кодекс за гласуване извън страната в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.”

МАЯ АНДРЕЕВА: Добре.

Корекцията става следната: „Електронно заявление по чл. 44, ал. 2 от Изборния кодекс за гласуване извън страната в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моето предложение е малко по-различно. Аз нямам редакция на текста, който е в „относно”, но смятам, че навсякъде, където в текста е написано „заявление по чл. 44, ал. 2 от Изборния кодекс”, според мен трябва да стане „заявление за гласуване извън страната”. Ние нямаме друг вид електронно заявление за нито едно от действията и от осъществяването на правата в изборите

за народни представители и във всичките си изборни книги сме ги назовавали с оглед на конкретното действие, което трябва да се извърши, а не с текстове от закона. Затова моето предложение е така да практикуваме и тук – електронно заявление за гласуване извън страната. Така е и текстът на чл. 44 от Изборния кодекс.

МАЯ АНДРЕЕВА: Да разбирам ли, колега Сидерова предложението Ви – в текста на решението след „реша”, първо, в заглавните части на разделите текстът „по чл. 44, ал. 2 от ИК” да се замени със „за гласуване извън страната”?

РУМЯНА СИДЕРОВА: То така е придобило и популярност – електронно заявление за гласуване извън страната. Ако се възприеме, разбира се.

Това ми предложение отнасям навсякъде към заглавията в текста – „Списък на избирателите, подали електронно заявление за гласуване извън страната”.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз така го възприех, колега. Затова казах: в заглавията на всички раздели.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В заглавията и някъде в точките. Например в т. 7.

МАЯ АНДРЕЕВА: Нека като стигнем до съответната точка да го отразим на място.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За да не се повтарям. То ще е едно и също.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Маркова, Вие възприемате ли тази забележка?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Да.

МАЯ АНДРЕЕВА: Продължаваме с правното основание за приемане на решението.

Предложението е: „На основание чл. 3, ал. 1, чл. 26, ал. 1, т. 4, чл. 44, ал. 2 и 3, § 6, т. 6 от Допълнителните разпоредби на Изборния

кодекс и т. 12, буква „б“ от Решение № 2169-НС от 16 март 2013 г. на ЦИК”.

Предложението е направено така – говоря в частта по т. 12, да бъде посочена в основанията, за да има връзка между това решение и Решение № 2169, където сме упоменали, че с отделно решение ще приемем формата, условията и сроковете за подаване на това електронно заявление.

Имате ли, колеги, забележка в частта на основанията.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Параграф 6, т. 6 да отпадне, защото има срок, а ние в този срок сме приели другото решение. Това е технологично за електронно заявление.

МАЯ АНДРЕЕВА: Не възразяваме да отпадне.

Какво е мнението на другите колеги?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Добре, колеги. Параграф 6 отпада от основанията.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, само ще Ви обърна внимание – в частта „относно” на решението да остане ли чл. 44, ал. 2 от Изборния кодекс, според Вас?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма пречка.

МАЯ АНДРЕЕВА: Нека там да остане, ако не възразявате, защото това е заглавката. Така или иначе се казва „за гласуване извън страната”, но е по-хубаво може би да се вижда по този начин, тъй като така решението се индикира на интернет страницата ни и е по-добре, според мен там да остане.

Затова възприех предложението – в заглавията на разделите и вътре в текста, където вече е включено, ще отпадне.

Колеги, точка 1:

„1. Електронното заявление през интернет страницата на Централната избирателна комисия се подава до ръководителя на

дипломатическото или консулското представителство на Република България чрез Централната изборителна комисия.”

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: От кого?

ЕЛЕНА МАРКОВА: От заявителя. То е ясно.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Хубаво, от заявителя, но трябва да кажем кой може да бъде заявител.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сапунджиева, ще поясня за Вас, тъй като малко по-късно влязохте. Това решение се намира в тясна връзка с наше решение № 2169, където сме разписали кой може да бъде заявител. Ще помоля да се запознаете с текста на цялото решение, тъй като по-долу в него също това указание се съдържа. Може да се подава заявлението от български гражданин, който към 12 май 2013 г. са навършили пълнолетие, или към тази дата навършват пълнолетие и не са поставени под запрещение и не изтърпяват...

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Вие ми говорите за Решение № 2169 на ЦИК.

МАЯ АНДРЕЕВА: Точно така.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Андреева, ние го правим за хората. Това имам предвид. Ние го знаем. Нека да правим нещата прости и ясни. Хората няма сега да прочетат това, пък после да се връщат към онова.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, нека да стигнем до раздел II.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Простичко да кажем с няколко думи.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Госпожо Сапунджиева, ще Ви помоля да помислите върху варианта да не го утежняваме и с кой има право, защото ще стане много тежко. Самото решение е много тежко.

Благодаря.

МАЯ АНДРЕЕВА: Само един момент, колеги.

Ако принципно възприемем предложението на колегата Сапунджиева, то ще бъде в раздел II, ако не възразявате, тъй като раздел I се отнася само до адресата на електронното заявление. Нека да се спрем на този въпрос при разглеждането на раздел II, а сега само да ви запозная с концепцията на раздел I и да продължа. Ако не възразявате, разбира се, колега Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не, не възразявам.

МАЯ АНДРЕЕВА: „Централната изборителна комисия изпраща постъпилата през интернет страницата информация за постъпилите” – „електронни” трябва да се добави – „заявления до Министерство на външните работи, което обобщава данните по съответните държави и ги изпраща до ръководителите на съответните дипломатически и консулски представителства на Република България за вписване на лицата в изборителните списъци”.

И тук какво имаме предвид? По-горе, в първия абзац казваме, че адресати са ръководителите на дипломатически и консулски представителства, а практически разпределението на заявленията до съответните ръководители ще стане през Министерство на външните работи. Затова в абзац 1 на раздел I ние просто уточняваме адресата, но разпределението на електронните заявления, както е разписано в разпоредбата на чл. 44, ал. 3 ще стане чрез обобщаване на данните по държави от Министерство на външните работи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В какъв срок се изпращат?

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, има раздел III.

ЕЛЕНА МАРКОВА: По-нататък е написано.

МАЯ АНДРЕЕВА: Може би не сте изчели целия проект, защото това е в раздел III.

Колега, раздел III, т. 8 регулира срока за подаване на заявленията. Така разбрах въпроса Ви. Ако не съм разбрала правилно...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, посочете, че го има в т. 3, без коментари и без оценки и да свършваме, защото ще вдигнем пак кръвното. За това става въпрос.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, проектът е систематически разделен на раздели. И последният раздел касае срок за подаване на електронното заявление за гласуване извън страната.

Колеги, имате ли забележки по раздел I, т. 1, за да можем да продължим нататък?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Чаушев, къде предложихте да се запише това? В коя точка? В т. 1 ли? Може да е някакво принципно предложение, нека да го чуем – началният срок ли искахте да запишем?

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз разбрах срока за подаване. И в тази връзка отговорих, че то е в т. 8 от проекта.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Става въпрос информацията, която за един ден се получава, примерно говоря, в ЦИК по отношение на валидни заявления, към кой момент ще се изпрати до Външно министерство?

ЕЛЕНА МАРКОВА: В този един момент.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, вижте, май наистина не сте чели проекта. Това обстоятелство е разписано в раздел II, където ние казваме, че...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Едва ли очаквате един проект, връчен преди 15 минути, да бъде схванат в целостта му. Хайде да се въздържаме от оценки кой чел или не чел?!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, може ли за момент!

Господин Чаушев, мисля, че се обединихме вчера около тезата, че всички искаме да приемем тази форма своевременно. Много Ви моля. Аз Ви разбирам. Попитах Ви сега – какво е Вашето предложение?

Може ли, господин Чаушев, да кажете какво Ви е предложението? Извинявам се, но не го разбрах.

Във втория абзац е включено нашето задължение кога да ги изпратим.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Във втория абзац предлагам: „Централната избирателна комисия незабавно изпраща постъпилата информация” и т.н.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, предложението Ви е обективирано в т. 7 от проекта.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това не пречи да го обективираме и в т. 1, а пък да го махнем от т. 7.

МАЯ АНДРЕЕВА: Само искам да кажа, че понеже проектът разписва една логика на подаване на заявлението и последователност на действията на комисията, затова двамата докладчици сме приели, че систематически трябва това наше задължение да е разписано в т. 7. Тоест, заявителят подава заявлението, получава си кода за потвърждаване, след което...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, правя предложение в т. 1, първия абзац да добавим „незабавно”. Нека да добавим „Централната избирателна комисия незабавно изпраща постъпилата информация”. Нека да приемем това предложение, след което надолу ще съобразим тези корекции. Можем да го повторим два пъти.

Ако това е разковничето да приемем решението, мисля, че ще приемете това допълнение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Добре, в абзац втори: „Централната избирателна комисия изпраща незабавно постъпилата през интернет страницата информация за постъпилите електронни заявления” и нататък текстът продължава, ако приемете, че „незабавно” и в последствие е разписано в т. 7 точно какво означава „незабавно”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Именно това исках да кажа, с пояснението, което е в т. 7, тъй като в предишни разговори се обединихме около становището, в края на деня постъпилите заявления да бъдат публикувани на нашата интернет страница и да поискаме една функционалност при реализирането им в същия този момент цялата тази информация да отива на страницата или да отива на електронната поща на Министерството на външните работи. Мисля, че се обединихме около това, никой не възрази. Тоест, резонно е „незабавно” да бъде в края на всеки ден.

Приемате ли това уточнение? Благодаря ви.

Продължаваме нататък.

Госпожа Негенцова искаше думата. Заповядайте.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колеги, само във втория абзац на т. 1 „обобщава данните по държави” – не „по съответните държави” – „и ги изпраща на съответните дипломатически и консулски представителства”. Защото обобщаването не може да бъде по съответни държави.

МАЯ АНДРЕЕВА: Разбрах.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Андреева, приемате ли редакцията не „което обобщава”, а „до Министерството на външните работи за обобщаване на данните по държави и ги изпраща на ръководителите”?

МАЯ АНДРЕЕВА: Да, приемам корекцията.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: „До ръководителя на съответното дипломатическо или консулско представителство на Република България”, да не е членувано.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В единствено число.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Добавяме „съответното”. Сега е „ръководителя на дипломатическото или консулското представителство”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има го съответното, в множествено число е – на съответните дипломатически и консулски. Нали за т. 1, първия параграф?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Говоря за последния абзац. При мен няма „съответно”.

МАЯ АНДРЕЕВА: Ние всъщност пояснихме, че адресати са ръководителите на дипломатическите или консулски представителства, но практически те самите се индивидуализират след обобщаване на данните от Министерство на външните работи, така че то им ги препраща след това до тези лица, за които конкретно се отнася, като съобразява населеното място, в което лицето е заявило желание да гласува. Заради това формулировката горе е такава.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам госпожа Андреева да води заседанието.

МАЯ АНДРЕЕВА: Възприемам предложението Ви в абзац първи да не бъдат „дипломатическите или консулските представителства” в членувана форма. Да остане „дипломатическо или консулско представителство”.

Колеги, други забележки по раздел I имате ли?

Мога ли да Ви обобща забележките до момента по проекта, защото впоследствие ще станат прекалено много, за да ги следите?

Първо, в частта „относно” става: „формата, условията и сроковете за попълване и подаване на електронното заявление по чл. 44, ал. 2 от Изборния кодекс за гласуване извън страната в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.”.

След това в основанията отпада „§ 6, т. 6 от Допълнителните разпоредби”.

В заглавието на раздел I се прави следното изменение – текстът „по чл. 44, ал. 2 от ИК” пада и вместо него се записва „за гласуване извън страната”.

В абзац първи – „до ръководителя на дипломатическо или консулско представителство” – членуваната форма с „то” пада.

Абзац втори ще ви изчета изцяло:

„Централната избирателна комисия изпраща незабавно постъпилата през интернет страницата информация за постъпилите електронни заявления до Министерството на външните работи за обобщаване на данните по държави и ги изпраща до ръководителите на съответните дипломатически или консулски представителства на Република България за вписване на лицата в избирателните списъци”.

Това са корекциите, които съм нанесла до момента.

Колеги, има ли други? Благодаря ви.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Извинявай много, ако горе приемем формата за „обобщаване на данните”, тогава долу ще трябва да бъде „и изпращане”.

МАЯ АНДРЕЕВА: Добре, възприемам – „за обобщаване на данните по държави и за изпращане до”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Изпращане информация за постъпилите заявления. Или поне да изясним какво разбираме под „информация за постъпилите заявления”. По-скоро не е ли информация по постъпилите или от постъпилите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Горѐ е казано: изпраща целите заявления. Вие това не сте ли го схванали в текста? Целият списък със заявленията, с всичките им данни, трябва да влязат. Извинявайте, че не издържах. Класна, не класна – това е положението!

Трябва цялата информация да отиде в ръководителя, за да може този човек да направи след това избирателен списък. Как ще направи списък, ако само му описваме наклонения, вместо да напишем какви данни отиват при него. Цялото заявление в електронния вид с цялата информация отива там.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря за обяснението, но за мен думите, че се изпраща информация за постъпилите заявления не означаваше до момента на изясняването от Ваша страна, че се изпращат всички заявления.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защото изразът „за” го нямаше и вносителят беше внесъл добре текста. Това „за” какво означава? Изпраща се цялата информация, както е на електронен носител, целите заявления. Не ги информираме: „При нас постъпиха еди-колко си заявления”, а им изпращаме тотал цялата информация.

Затова ви казах, че това упражнение на разни глаголи и наклонения просто промени текста и съдържанието на изречението.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Освен това систематично накрая е обяснено какво представлява цялата информация и как тя цялата в съвкупност отива във Външно министерство.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако изпращаме целите заявления, тогава „за” да отпадне. Ето, че госпожа Сидерова каза същото – не изпращаме информация за постъпилите заявления.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, възприет е изразът „по чл. 44, ал. 3, информация по ал. 2, изречение второ”, което практически означава, че ние ще изпратим цялата информация от заявлението така или иначе.

Тук няма спор по тази тема. Всички сме наясно каква информация ние изпращаме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Обединихте ли се около тази редакция? Възразявате ли, госпожо Солакова, срещу редакцията, която Мая предлага?

МАЯ АНДРЕЕВА: Тя обобщава практически всички предложения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Продължаваме напред.

МАЯ АНДРЕЕВА: Раздел II – Формат и условия за попълване и подаване на електронното заявление за гласуване извън страната.

В т. 2 предложението е:

„2. На интернет страницата на Централната изборителна комисия се създава рубрика „Електронно заявление за гласуване извън страната“, където електронното заявление се попълва от заявителя.

Едно електронно заявление може да бъде попълнено и подадено само от един заявител.”

Една от особеностите на това предложение е, че ние към настоящия момент нямаме създадена такава рубрика и моля текста, както го виждате в цвят, да го възприемете като предложение на докладчиците на интернет страницата ни да има отделна рубрика, наречена „Електронно заявление за гласуване извън страната”, в която рубрика да бъде поместено самото електронно заявление. В тази част моля да обърнете внимание и също така да вземете отношение, ако имате различно предложение или становище по нашето предложение като докладчици.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да бъде „Заявление за гласуване извън страната”.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, ние в раздела сме възприели наименованието, че то е само „Електронно заявление за гласуване извън страната”. Текстът би станал много утежнен.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не говоря за текста на решението, просто си го представям на интернет страницата ни „Електронно заявление по чл. 44, ал. 2 от ИК”.

МАЯ АНДРЕЕВА: Не, колега. Вие може би не чухте какво изчетох. Аз изчетох „Електронно заявление за гласуване извън страната”.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Освен това решихме, че на българския гражданин „електронно заявление по чл. 44, ал. 2 от Изборния кодекс”, това нещо не му говори нищо, а електронно заявление за гласуване извън страната” му говори нещо. И тази редакция вече я направихме. Заради това Мая възприе това и редактира целия текст. Иначе ще се връщаме преди да започнем обсъждането.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Продължаваме.

МАЯ АНДРЕЕВА: „3. В електронното заявление заявителят попълва данните, както следва:

а) лично име”

Тук, колеги, моля да обърнете внимание, че т. 3 и насетне проектът отразява и се съобразява в голяма степен с направеното предложение от „Информационно обслужване” относно формата на електронното заявление, както и условията за попълването и подаването му.

Буква „а” казва:

„а) лично име – в текстовото поле заявителят вписва на кирилица, с големи и малки букви, следва интервал и средно тире, личното си име по документа за самоличност (лична карта или паспорт);”.

Искам да поясня за всички какво означава изразът „следва интервал и средно тире”. Този израз вие ще го срещнете и в буква „б” и „в”, защото едно лично име може да е Ана-Мария. Това се има предвид.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само че тук не виждам причини да бъде по-различно от редакцията на „Информационно обслужване” – „в текстовото поле заявителят вписва” – тук указваме как се изписва: на кирилица, големи, малки букви като възможности, следва интервал. За кое?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Махни думата „следва”.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, ако с отпадането на думичката „следва” в текста... Но исках да ви кажа какво се има предвид в случая.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, махаме „следва” и продължаваме напред.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А „средно тире”?

МАЯ АНДРЕЕВА: Ще стои, защото името се изписва със средно тире. Ана-Мария се изписва със средно тире, или Мила-Маргарита.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако няма средно тире какво правим?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това е само възможност.

МАЯ АНДРЕЕВА: Това е само възможност. Колегата Солакова е права.

ЕЛЕНА МАРКОВА: По този повод думата „следва” наистина е абсолютно излишна. Тоест, системата разпознава тирета, интервали, малки и големи букви.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, в буква „б” – презиме, отново думичката „следва” пада. Защото колегата Маркова каза, че може например презимето на лицето да е Петър-Славов, например, защото баща му се казва Петър-Слав. Например.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Всичко може да е. Да не ги лишаваме от възможност. Един случай може да има.

МАЯ АНДРЕЕВА: Това следва и във фамилното име, защото много често, особено съпругите, възприемат с тире фамилията на съпрузите си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И обратно.

МАЯ АНДРЕЕВА: И обратно, колега, още не съм го виждала, макар и юридически да няма, фактически историята има такива примери.

„г) единен граждански номер – в полето с дължина от 10 символа заявителят вписва само цифрите на единния си граждански номер по документа за самоличност;”.

Така е предложението на „Информационно обслужване”.

Ако до буква „г” нямате забележки, колеги?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: От буква „а” до „в”, както са регламентирани нещата, мисля, че това решение е насочено и за гражданите, които ще попълват това заявление, ще го четат и други хора. Аз, като го чета за себе си, излиза, че задължително трябва да сложа в личното име големи и малки букви, а Вие казвате, че аз, ако го въведа само с малки букви, системата пак ще го приеме, нали?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Не, не казваме такова нещо. Казваме от техническото предложение, което ни е направено, че системата разпознава следните символи: малки букви, големи букви, интервали и тирета. Тоест, разпознавайки тези символи, ще ни разпознае като заявител. Няма да ни разпознае в името малки букви, големи букви, интервали и тирета, ако си напишем името „Чавдар” с цифрата „4”. Това казваме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз подкрепям Чавдар, защото това е адресирано до заявителите, а какво ще се разпознава ще бъде предмет на описанието. В окончателна редакция след съгласуване, ние можем да олекотим текста и да кажем: ще се попълва лично име. А как ще се попълва – в указанията ще го има.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз съм съгласна, госпожа Солакова, но уговорката ни от вчера беше да изчетем всичко, за да имаме съгласие. А как ще го разбием после – това ще е вече въпрос на техника. Въпросът е да сме минали, да имаме консенсус по всички елементи на това електронно заявление.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, моля да обърнете особено внимание на буква „д”. Тя е повдигната в цвят.

„д) вид на документа за самоличност – лична карта, паспорт или военна карта”.

Така, както е разписано в чл.44, ал. 2. Военната карта ще се отнася само за военнослужещи.

Тук на работна група се обсъждаше следното: да бъдат изписани тези видове документи за самоличност, като пред тях в едно празно квадратче или кръгче има възможност заявителят просто да кликне и с това да укаже данните от кой вид документ за самоличност ще вписва впоследствие в следните празни места относно номера, датата и органа на издаване на документа за самоличност.

По-нататък се казва, че номерът на документа за самоличност се вписва в поле с дължина от 9 символа за цифрово изписване на номера, което, както колегата Маркова каза, в тези полета системата ще разпознава цифри.

Датата на издаване на документа за самоличност ще съдържа полета с дължина от 8 символа, защото практически толкова са и символите в документа за самоличност, обобщаващи датата на издаване. И орган на издаване на документа за самоличност.

Тук следва друга особеност, която отново се обсъжда на работна група – това поле да бъде с падащо меню, като самият заявител избира дали личната му карта, издадена от МВР, или от Районно управление (разбрах, че в София възможностите са други, те също ще бъдат

добавени). И колегата Маркова само да каже военната карта от кого се издава и той също ще бъде включен като орган, издал документа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Много моля, за военната карта се разбрахме да бъде изключена.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Защото го пише в закона.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В Националната база данни я няма, защото тя се издава по определен ред на определени военнослужещи по силата на едно споразумение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, ако се обединим около това в буква „д” военната карта да отпадне, ние сме имали други съображения да я предложим. Ако залата се обединява около това, буква „д” ще бъде редактирана, така че да няма военна карта.

Ако нямате забележки, ще бъде нанесена тази корекция.

Другата особеност на буква „б” се изразява в това, че в предложението проект за споразумение с Министерството на регионалното развитие и благоустройството, в чл. 5, ал. 2 администраторът на базата данни за изпълнение на правомощията ни по чл. 44, ал. 2, не е предложил да ни осигури достъп до документа за самоличност. Това е другата причина, поради която текстът на буква „д” е повдигнат в цвят. Това е връзката със споразумението, което обсъждахме преди да започнем обсъждането на проекта за решение.

И тук ви обръщам внимание на този въпрос. Към момента ви предлагам доизясняване с Министерството на регионалното развитие. Този въпрос да остане засега в проекта за решение. Още повече, че този проект, както по-късно ще стане дума, въобще подлежи на съгласуване и днес ние принципно трябва да решим въпроса дали това заявление ще изглежда така или не, за да можем да направим последващите съгласувания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не съм съгласен, че заместник министър-председателят не е дал решение на този въпрос. То се съдържа в придружителното писмо към споразумението, което ни е приложено. Явно е, че това писмо е написано и то завършва с обяснение за това техническо решение на втора страница – приложение, съгласно текста.

Тоест, мотивировката на предложеното ни споразумение изрично е в това писмо. И няма никакви основания да се дели писмото като мотиви към така предложеното ни споразумение, което е съгласувано от редица лица, започващи с главния директор на ГД ГРАО, изпълнителния директор на „Правна“ и главния секретар на МРРБ. Така че не мога да се съглася с такова твърдение, че такова нещо не било предложено. Да ,предложено е в ясно очертан обем с предложено техническо решение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, не казвам, че Министерството на регионалното развитие в споразумението не е обективирало вижданията си за нашия достъп. Изрично преди докладването на раздел II аз поясних, че проектът съдържа най-широко обобщаване на вижданията ни като докладчици по заявлението, както и на направените предложения от Министерството на регионалното развитие и благоустройството и предложението на „Информационно обслужване“. Затова буква „д“ – пак обръщам внимание – е свързана с предложението на „Информационно обслужване“. Като докладчици в този раздел сме обобщили по най-широк начин всички предложения, които са постъпили при нас във връзка с вижданията по това електронно заявление. И затова го подлагаме на вашето внимание. Не казваме кой какво е разрешил. Пак казвам – обобщаваме в най-широк смисъл всички предложения към нас и от компетентния орган, и от изпълнителя евентуално, за да можем да обсъдим тези въпроси тук и сега.

Пояснявам отново – буква „д“ с нейното съдържание не се съдържа в чл. 5, ал. 2 от предложеното ни споразумение от МРРБ,

заради което текстът е повдигнат в цвят. От друга страна, буква „д“ се съдържа в проекта, защото, както казахме, проектът ни обобщава всички направени предложения от страна както на МРРБ плюс тези, които са направени от „Информационно обслужване“. Това е предложението, което е от „Информационно обслужване“, постъпило при нас с писмо № 219 от 7 март 2013 г. Там изрично е записана лична карта или военна карта, като в момента ние приехме „военна карта“ да отпадне.

Затова казах, че обобщаваме предложенията и от МРРБ, и от „Информационно обслужване“, като евентуален изпълнител на тази електронна форма на нашата интернет страница.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако правилно успявам да се ориентирам, това, което госпожа Андреева предлага и което е маркирано в цвят, е съобразно предложението, което „Информационно обслужване“ ни направиха относно реквизитите, които следва да бъдат попълнени в електронната форма, за да може да се извърши проверка за валидно заявление. Да, тези реквизити, които са маркирани в цвят, не са сред реквизитите, които ги има в законовия текст, поради което ние сега трябва да вземем решение приемаме ли тези реквизити като част от електронната форма, която избирателят трябва да попълни, или не. И може би да подложим на гласуване това предложение

Действително и аз считам, че писмото и споразумението са неразделна част, само че те не ни дават нито ограничение на това, което ние ще приемем като формат на електронното заявление, нито го определят като съдържание. Те просто ни казват, че софтуерът, поддържащ справката на интернет страницата, ще анализира онлайн получените данни и ще информира гражданина относно избирателните му права.

Господин Чаушев, това, което госпожа Андреева постави като въпрос, е дали тези реквизити, които се съдържат в предложението на „Информационно обслужване” като част от проверката, която ще извършват за валидност на заявлението, и които са в повече от реквизитите, които са посочени в чл. 44, ние ще ги приемем или не? Вие имате ли възражения относно тях. Те са маркирани в цвят. Аз не можах да разбера дали Вашето възражение касае това гражданина да попълва и тези данни, или касае проверката, която е описана в писмото. Много моля да кажете, за да продължим – възразявате ли срещу изброените от т. „д” (маркирани с цвят и с тирета) данни, които избирателят следва да посочи в електронната си форма?

Вие присъствахте на всички срещи, присъствахте на работните групи и аз знам, че Вие сте проследил процеса. Много Ви моля – заявете сега възразявате ли срещу тези реквизити или не?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам работата на Централната избирателна комисия да продължи, а аз с гласуването си ще изразя съответното становище, съгласно възприетата практика.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре. Понеже преди малко възразихте, аз все пак исках да се уверя, че възражението Ви е правилно разбрано и отчетено. Естествено, че Ваше право е с гласуване да изразите становището си.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Възражението ми беше в съвсем друга посока – че предложеното ни споразумение съвсем не изключва възможността да се получават и допълнителни данни и няма нужда да се тупа топката за допълнителни истории. Добре е да се прочете писмото какво са написали на втора страница като решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: С други думи, разбирам, че не възразявате срещу това допълнителни данни да бъдат включени в съдържанието на електронната форма. Добре.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, искрено се надявам, че не се отнасяте към труда ми днес, докато излезе този проект, като тупане на топка.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не съм сигурен дали сте запознати с писмото, когато сте го писали.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, аз бях, когато то постъпи и съм се опитала да го съобразя. Както виждате, изрично казах, че сме се опитали да обобщим всички възможни неща и кореспонденция, която е постъпила при нас.

„е) постоянен адрес в Република България”.

Тук трябва да се изпише постоянният адрес, колеги, само по лична карта, защото той не фигурира в паспорта. По тази причина накрая има изписване, че това е постоянният адрес по лична карта.

„ж) населено място, в което заявителят желае да гласува – в текстовото поле заявителят вписва държавата и населеното място, в което желае да гласува извън страната”.

Ако нямате тук възражения по букви „е” и „ж”?

„з) номер на мобилен телефон – в полето с дължина от символи (не съм си представяла каква дължина на полето трябва да има, трябва да се предвидят повече, защото в различните държави е различно) заявителят вписва с цифри телефонния код на държавата и номера на активния си мобилен телефон.”

„Активен” е повдигнато в цвят, защото лицето трябва да си даде сметка, че СИМ-картата му трябва да е активна и по нея да може да получава СМС-и и въобще да има възможност за комуникация, да не е просто номер на една СИМ-карта, без да има възможност лицето да получи уникалния код за потвърждение, както е разписано по-долу, съобразно предложението на „Информационно обслужване”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: А може ли да махнем ограничението за дължина? Да не поставяме ограничение.

МАЯ АНДРЕЕВА: По-скоро може би да поясним, че лицето трябва така да изпише телефонния си номер, че да е възможно да получи СМС на така изписания телефонен номер.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: То е посочено – с код на държавата и номера на мобилен телефон. Това е напълно достатъчно.

МАЯ АНДРЕЕВА: Искате да кажете да отпадне текста „с дължина от еди-колко си символа“?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да.

МАЯ АНДРЕЕВА: Не възразявам. Стига да е ясно, че трябва да се изпише така номерът, че да позволява получаването след това на СМС. „... с цифри телефонния код на държавата и номера на активния си мобилен телефон“. Пак поясних активния защо се отнася тук.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Какво значи активен?

МАЯ АНДРЕЕВА: Активен означава практически активна СИМ-карта. Лицето да не приеме, че има една СИМ-карта, която въобще не работи, но си има някакъв номер. Да е активна така, че да позволява да получи СМС. Активен означава и включен телефон, и платена СИМ-карта, така че лицето да може да получава СМС-и.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Като избира държавата и населеното място от падащ списък ли ще ги избира? Как ще става?

МАЯ АНДРЕЕВА: Не, няма да има в това поле падащ списък.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Защо да не предвидим? Да предвидим падащо меню и поле за вписване, ако го няма в падащото меню.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Защо?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: За да не се допускат грешки, да минимализираме грешките.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Обаче не можем да изчерпим всички градове и всички държави по света.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Напротив, може. Не е толкова сложно.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз лично не го споделям.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Изобщо не е сложно, а във всяка регистрация, в която влезете онлайн, най-елементарна регистрация, ги има държавите и населените места. По този начин ще се минимализират грешките. Нали искаме да улесним хората.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз например не мога да посоча наизуст кода на държавата си.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Ние не правим код. Пишем само държава и град.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Вписва с цифри телефонния код на държавата. Аз бих се затруднила. Затова много по-лесно ще ми бъде да кликна на България, например. За това говоря.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз си направих труда да погледна, защото гледам какви реквизити съдържа заявлението, чл. 44, ал. 2 – „В заявлението избирателят посочва: имената си по паспорт, лична карта или военна карта, единния си граждански номер”. Няма други изисквания да посочи други данни в заявлението. „... адреса на пребиваване в съответната държава”, който липсва в това наше заявление, „постоянния си адрес в Република България” – липсва, „и населеното място, в което желае да гласува”.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Само няма адреса в чужбина.

МАЯ АНДРЕЕВА: Извинявам се, колеги, адресът на пребиваване е пропуснат. Ще го допълня веднага.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Това е законовото изискване и тези неща трябва да ги има.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Само адреса на пребиваване сме изтървали. Извинете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: То ще стане подточка „з“, подточка „з“ ще стане „и“ т.н.

МАЯ АНДРЕЕВА: Ще го добавя, колеги, пропуснато е.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Първо, по т. „з“, като по принцип не съм чак толкова против тази идея, само че има купища неизяснени въпроси тук.

Първо, съгласно предложението на „Информационно обслужване“ № 219 от 7 март 2013 г. завършва, че за реализацията на услугата е необходимо закупуването на пакет за изпращане на СМС-съобщения, въз основа на което възникват следните въпроси, които би следвало да се знаят предварително – от кого ще се купува този пакет, колко ще струва този пакет и как ще се изпращат тези СМС-съобщения и в какъв интервал от време, защото СМС-ите могат да бъдат от 5 минути до 7 часа, въз основа на различното ретранслиране на съответните респонденти.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Само това не може да бъде – от 5 минути до 7 часа. За другото си прав.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кой ще осигури този пакет и колко ще струва?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: На една от срещите, които проведохме, мисля, че точно Вие го зададохте този въпрос, може и да не сте чул отговора. Вие повдигнахте няколко пъти въпроса. Отговорът беше, че той е за сметка на дружеството, което прави предложението, включен е в цената. Цената предполагам, че е при Вас, мисля, че беше 4 хиляди, след като те разделиха регистрите от списъка и електронната форма. Има едно предложение, където цената от 20 хиляди се раздели на две – една трета мисля, че остана за тези две услуги: списъка и заявлението. Другите две трети останаха за регистрите.

И на изрично зададен въпрос отговорът беше, че закупуването на този пакет за СМС се извършва от разработчика на услугата, той влиза в цената. А по отношение на времето, в което ще се получат съобщенията,

отговорът беше, че стандартното време, в което съответният мобилен оператор изпраща съобщенията. Ако искате конкретен мобилен оператор и интервал, в който той изпраща съобщенията – не бихме могли да отговорим. Мисля, че на другите въпроси дадох отговор.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Дори и да съм задал въпрос, лично аз не си спомням такъв тип отговор, не съм сигурен, че останалите колеги, които не са били присъствали на тази среща, не би следвало да знаят тези обстоятелства за протокола.

Бих казал освен това, че в последното предложение, което сме получили, от 13-и – такава опция не съществува от „Информационно обслужване”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, така е, но последното предложение просто пояснява първото предложение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма го на писмен текст. Моите уважения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: След като искате за протокола да се изяснят фактите, те са съвкупност от писмена кореспонденция и проведени срещи, за които имаме стенографски протоколи. И тъй като аз на срещите, на които съм присъствала, съм запомнила отговорите, мога да Ви ги посоча и в съответния протокол, но в конкретния случай това последно предложение не съдържа специално функционалността за мобилен телефон, тъй като то идва да поясни липсата на списък на лицата с избирателни права, който беше включен като изходна данна в първото предложение.

Така че това последно предложение касае обосновка само на тази функционалност.

Вижте какво, или ще говорим за протокола, ще си задаваме въпросите и отговорите в протокола и ще ги записваме, или ще си водим неформални разговори. Аз в момента водя заседание, водя протокол и много моля такива разговори, ако ще се водят, ще прекъсна заседанието и ще ви дам възможност да ги водите.

Получихте ли отговор на въпроса, който зададохте, господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, не получих отговор, защото последният документ от 19-и се нарича „предложение за сключване на договор”, а това е съществено условие от договора. Такова нещо няма, а то е в писмен вид. Лично аз не бих се позовавал на разговори, а бих се позовал на писмения документ. Това ми беше цялото съждение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да разбирам ли, че Вие възразявате срещу това да бъде включен мобилният телефон като функционалност? *(Реплика от Ерхан Чаушев.)*

С други думи, няма да изразите мнение. Тоест нито възразявате, нито не възразявате.

Няма предложение да гласуваме отпадане на тази функционалност и продължаваме напред.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Второто изречение на буква „з”, колеги:

„Един номер на мобилен телефон може да бъде посочван в не повече от 4 броя отделни електронни заявления.”

В предложението на „Информационно обслужване” относно тази функционалност, те в единия случай казват, че можем да приемем дали да се използва само един номер веднъж, или да приемем един номер да се използва в три броя заявления. Дори тук с колегата Маркова предлагаме те да са четири, защото обикновено едно семейство е четиричленно. Затова предложението ни е един мобилен номер да може да се използва повече от един път, но не повече от четири пъти общо в отделни заявления. Може да има деца в семейството, които са навършили или не са навършили, или ще навършват пълнолетие. Затова нашето предложение е да приемем четири броя заявления в случая, като се надяваме, че това ще бъде изпълнимо от „Информационно обслужване”, ако то е изпълнител на електронната форма.

Колеги, възприемате ли в това изречение да останат четири броя, или имате друго предложение?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Тоест, на един телефон ще се потвърждава код на четири броя заявления.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Проблемът за мен е в това, което каза Ерхан – закъснението на СМС-а, което не можем да гарантираме на този етап.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз лично считах, че електронната поща е по-добрият вариант. Оказа се, че тя далеч не е толкова надеждна, колкото СМС-а.

И тук вече, както господин Чаушев правилно каза, въпросът ще се реши с гласуване.

Заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз си задавам въпроса и може би е хубаво да помислим, ако се изпратят четири СМС-а на един и същи телефон, получателят как ще разбере след време, защото в разговорите беше изказано виждането, че тези СМС-и трябва да бъдат с по-голяма продължителност, която да не ограничава подателя на заявлението до няколко минути или секунди. И ако, примерно, се изпратят четири СМС-а на един телефон и лицето може да ги въведе и да направи активни заявленията след десет дена, как точно това лице ще разбере кой СМС за кое заявление е?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Много се извинявам, господин Караджов, но ако избирателят няма тази способност да прецени дали един СМС е получен в отговор на това, което той прави, как считате, че ще може после да упражни правото си на глас? Тази продължителна валидност във времето на СМС-а, беше именно в полза на избирателя, за да не се преклудира възможността му да се ползва от възможността с изпратения му код да валидира заявлението. Не веднага да го въведе, а да разполага с целия период, в който законът дава

възможност да се подават заявления. Не можем да предпоставяме толкова липса на компетентност на съответното лице да борави с мобилен телефон. Тогава, ако то не може да се справи, за него все пак съществува алтернативата да изпрати в писмен текст на хартия заявлението си.

Заповядайте, госпожо Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз исках по същия начин да обясня на господин Караджов, че логичното действие, нормалното човешко действие е да се подаде заявление, да се поиска код, да се потвърди и след това да се пристъпи към второто. Мисля, че е леко шизуидно на един екран на един компютър да се отворят четири заявления едновременно и любезно да се чакат тези кодове.

Така че моля да продължаваме нататък, защото имаме да приемаме и други документи.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За съжаление, машините не боравят с психологични термини. Тук става въпрос за тежка машинария.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Абсолютно сте прави, колеги.

Аз мисля, че законодателят в случая ни изправи пред огромно изпитание. С приемането на този текст, с отпадането на възможността да се изпращат по електронна поща заявления, ние сме изправени пред опасността да бъдем обвинени отново, че сме възпрепятствали възможността на стотици български граждани да гласуват.

От друга страна, все пак на нас е дадена възможността да проявим разум и да намерим някакъв балансиран и разумен компромис. Да, действително, много е лесно да кажем, че ние няма да реализираме тази възможност и дори в ограниченията, които предпоставя тази форма, която е предложена с това решение, да не го реализираме изобщо.

Аз апелирам към вас наистина да си помислите дали не е по-добре да създадем една възможност, да, с определени ограничения, които ние

в някакви разумни рамки се опитваме да разширим, и все пак да дадем възможност на тази част от избирателите, които ще успеят да се справят с тези допълнения, да упражнят това тяхно право, да подадат по електронен път заявленията, защото знаете, че това е условие да се открие секция.

Много ми се иска да вярвам, че ние, въпреки различните си становища, ще се обединим в този случай в усилията си да предоставим тази възможност на избирателите. Аз лично ви гарантирам, че ще направя каквото зависи от мен, ще обсъдя всякакъв разумен компромис. Апелирам и към вас за същото. Разбира се в рамките на закона. И ако не успеем да постигнем съгласие, тогава ще можем открито да излезем и да обясним защо сме го направили. Докато, изпадайки в някакви дребнавости, ще ни бъде много по-трудно да дадем отговор на всички тези български избиратели, които очакват от нас. Вие сте свидетели всеки ден с колко въпроса ни запитват.

Да, проектът не е съвършен, да, на сто процента не е съобразен със законовата формулировка, но все пак считам, че имаме достатъчния капацитет да предложим разумно решение.

Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, предлагам да престанете да убеждавате Централната избирателна комисия, че това заявление е необходимо, защото аз се съмнявам, че около тази маса има някой, който не иска да има такова заявление. Аз лично считам, че всички хора, които седят около тази маса, искат да има такова заявление. И затова няма нужда да водите дълги проповеди, с които да ни убеждавате, че трябва да има такова заявление.

Дайте да вършим същинската работа – да попитаме „Информационно обслужване” дали е възможно с тези СМС-и да става ясно, че всъщност отговорите ще бъдат по реда на подаването им, тъй като говорим за четири телефона и за четири СМС-а.

Аз лично считам, че отговорите ще бъдат по реда на подаването им. И ако това е така – да го запишем в решението, за да бъде ясно. Там, където говорим за телефоните и за СМС-ите и казваме в какъв срок се отговаря, да се знае, че отговорите са по реда на подаването. И това ще реши въпроса.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, госпожо Сапунджиева.

Аз изключително много се радвам, че най-последно се обединихме около това, че всички искаме да има такова електронно заявление.

По отношение на призива Ви да се върши работа, мога да кажа, че ние тази работа вече я свършихме и на една от срещите, които проведохме с „Информационно обслужване“, зададохме точно този въпрос относно поредността на получаване на съобщенията, когато от един мобилен телефон се изпратят повече. И те ни отговориха, че да – поредността на изпращане е поредността на получаване на отговора.

Така че, ако желаете, при наличието на вече свършена работа, ние можем да използваме този резултат и да го запишем в решението. Предполагам, че госпожа Андреева ще го възприеме.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, възприемаме го. В т. 6 това ще бъде допълнено, тъй като там е разписан СМС-а.

Мога ли да продължа със следващата точка? Имам ангажимент, отбелязала съм го в проекта, ще бъде докладвано в т. 6.

Следващата точка, която ще стане „к“, поради допълнението на адреса на пребиваване:

„к) изображение на цифрово съдържание (Captcha)” – в полето заявителят вписва цифрите от изображението.”

„Информационно обслужване” обясниха, че това е защитен код, който се използва във всяка една система, използвана е и в Търговския регистър за валидиране на заявление, и на много други места. Вие разбирате за кое цифрово изображение говорим в случая.

„Всички полета от буква „а“ до буква „к“ на електронното заявление се попълват по указания по-горе начин.”

Това е начина за разпознаваемост на символите – букви и цифри от системата.

Следващото изречение:

„Всички полета на от буква „а“ до буква „к“ на електронното заявление са задължителни за попълване.”

Последният пояснителен текст към т. 3 е:

„Процесът по попълване на електронното заявление може да бъде повторен многократно до правилното попълване на всички полета от заявителя.”

Това беше въпросът, който обсъждахме с „Информационно обслужване” – ако някъде заявителят пропусне или допусне някаква грешка и системата не разпознава определен символ, тя ще му позволи, разбира се, да си поправи пропуската или техническата грешка, така че системата да разпознае заявлението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По т. 7. Тук се казва: „Списък на избирателите, подали електронно заявление по чл. 44, ал. 2 от ИК”.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Не, казва се: „Електронни заявления за гласуване в чужбина”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, списък. Какво е съдържанието на този списък?

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, много Ви моля, нека да стигнем до т. 7 и ще обърнем внимание на това.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не сме ли стигнали?

МАЯ АНДРЕЕВА: Не, приключихме с т. 3. Разбирам Ви, дайте да стигнем дотам и ще го обсъдим, ще го напишем.

Колеги, ако нямате забележки по т. 3, да продължа с изчитането на т. 4.

„4. След правилното попълване на всички полета по т. 3 на електронното заявление Централната избирателна комисия извършва проверка едновременно на следните обстоятелства:

а) дали заявителят е български гражданин; навършил ли е 18-годишна възраст или навършва ли 18-годишна възраст към 12 май 2013 г. (включително); поставен ли е под запрещение и изтърпява ли наказание лишаване от свобода. Българското гражданство, пълнолетието и липсата на правни ограничения (поставяне под запрещение или изтърпяване на наказание лишаване от свобода) са условия за валидност на подаденото електронно заявление от всеки заявител;”

Обръщам ви внимание на текста, на първо място, защото това е условието на чл. 44, ал. 2 – заявителят трябва да е български гражданин, навършил пълнолетие и да не е правно ограничен, в смисъл да е поставен под запрещение или да изтърпява наказание „лишаване от свобода”.

Вторият въпрос, който стои тук, е ние, разполагайки с базата данни по чл. 5, ал. 2 дали ще можем да направим проверката, тъй като част от тази база данни, а именно правните ограничения и гражданството са в чл. 5, ал. 1 от споразумението.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Ще се наложи да разширим обема на споразумението.

МАЯ АНДРЕЕВА: Това е вторият въпрос, който остава тук.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Споразумението буква „д” не означава ли това?

МАЯ АНДРЕЕВА: То е за съвсем различно предназначение, колега. Те казват, че за изпълнение на правомощията ни по чл. 44, ал. 2, в чл. 5, ал. 2 ни предоставят имена и ЕГН. Това е въпросът.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Това е чл. 5, ал. 2. Просто трябва да разширим на основание ал. 3 достъпа, който ни предоставят. Трябва да

ни предоставят достъп за малко повече неща от Националната база данни.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Алинея 3 дава възможност да се разшири.

МАЯ АНДРЕЕВА: Просто, колеги, ви обръщаме внимание.

Буква „б“ отразява предложението на „Информационно обслужване“, което беше в частта дали такъв заявител наистина съществува и дали някой не злоупотребява с неговите данни, като в тази буква отново ще трябва да повдигнем в цвят практически документа за самоличност, защото все още ние с тази база, както многократно казах, по чл. 5, ал. 2 от проекта за споразумение, както е най-коректно да го кажа, за да не остане някой с впечатлението, когато един ден четете този протокол, че споразумението към момента на разглеждане на това решение е факт.

„б) наличието на валидна комбинация от лично име, ЕГН и документ за самоличност (вид, номер, дата на издаване и орган на издаване). Валидната комбинация от тези данни е условие за валидност на заявлението, тъй като гарантира съществуването на заявител с посочените в заявлението лични данни и спазването на Закона за защита на личните данни.”

Тоест, условието за валидност е също така дали такова лице съществува. След като се направи сверка и засичане между име и ЕГН, тогава ще стане ясно дали такъв избирател въобще съществува.

„5. Проверката от ЦИК по т. 4 се извършва в Регистъра на населението – Национална база данни „Население“ при спазване на условията на Споразумение между МРРБ и ЦИК за достъп до Регистъра на населението – Национална база данни „Население“.”

Тук мога да изпиша и данните на споразумението като номер и дата.

„Проверката от ЦИК по т. 4 се извършва незабавно след попълване на всички полета по т. 3.”

Незабавно означава веднага след попълване на всички полета.

„6. След приключване на проверката по т. 4 заявителят получава незабавно на посочения по т. 3, буква „и“ номер на мобилния си телефон СМС-съобщение с уникален код.

Този уникален код се вписва от заявителя в последното поле на електронното заявление, намиращо се под полето по т. 3, буква „к“.

Въвеждането на уникалния код потвърждава изпращането на електронното заявление.

Уникалният код защитава формуляра от автоматизирано изпращане на множество формуляри.

СМС-съобщението, с което заявителят получава уникалния код за потвърждаване изпращането на електронното заявление, е бесплатно.”

И тук имаше предложение да бъде записано още едно изречение, че реда за получаване на съобщенията... Може ли някой да го формулира?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Редът за получаване на съобщенията е по реда на тяхното подаване.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: СМС-съобщенията са по реда на попълване на заявленията.

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря, колега Сапунджиева. Отразих го. Ще бъде добавено.

Колега Сапунджиева, приемате ли това изречение, което направихте като предложение в момента, което ние възприехме, да стане практически изречение трето в т. 6?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да.

МАЯ АНДРЕЕВА: Защото там му е мястото по мое виждане в момента. Става трети абзац на т. 6.

„7. Потвърдените заявления” – в смисъл, че човекът вече си е въвел и уникалния код за потвърждаване – „се публикуват незабавно в деня на постъпването им на интернет страницата на Централната

избирателна комисия в рубрика „Списък на избиратели, подали електронно заявление за гласуване извън страната“ при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни.”

Тук колегата Чаушев имаше предложение да напишем изрично какво съдържа този списък.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладчиците мисля, че са осмислили доста голям масив от време. Предполагам са осмислили и това. По-добре да изслушаеме докладчиците имат ли идея или нямат.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз лично имам идея – да пише две имена, да не пише личните данни и ЕГН, да пише трите имена и мястото, без да му пише настоящия адрес по лична карта, защото също представлява данна. И да пише само мястото. Това е единственият реквизит. Мястото, където е заявил да гласува. Това мисля аз. Ако Вие мислите нещо друго – кажете. И дори и да има съвпадение на три имена – Иван Иванов Иванов, не вярвам да има трима Иван Иванов Иванов, които да гласуват в Мюнхен.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В тази връзка, тук отново има едно приплъзване, съобразно текста на закона. Текстът на закона казва: „Заявленията се качват незабавно”, тук се появява едно странно словосъчетание – списък на... Как го нарекохте там?

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, това е нова рубрика, която предложихме, за да има отделна рубрика на интернет страницата.

Колега, не ви репликирам, само за една секунда – това е отделна рубрика, която предлагаме, за да могат избирателите свободно да влязат и да видят този списък. Едната рубрика е заявлението, това е отделната рубрика. Моля в този смисъл да приемете предложението ни за рубрика да има списък на заявителите.

Това е пояснението ми. Съжалявам, че Ви прекъснах. Просто не можах да си довърша доклада по т. 7.

ЕЛЕНА МАРКОВА: В момента след подкрепата на господин Чаушев, благодаря за която, имам предложение, което правя конкретно. Не знам обаче дали технически е възможно, защото не съм го обсъдила – списъкът да бъде активен и оттам да се отваря заявлението. От заявлението да бъдат почистени всички лични данни, да бъдат затрити. Което значи, че то незабавно след около 24 часа ще може да бъде гледано. Това е нещо, което мога да кажа. Списъкът е за яснота. А иначе заявленията ще бъдат сложени в един zip файл, ще бъдат изчистени, но няма да може да стане незабавно. Освен ако някой може да обясни как. Аз не си представям как да стане това незабавно. Но по-добре да си видя аз името, че съм потвърдил и че фигурирам и че системата ми е приела, че имам активност, че ще гласувам в Букурещ и после да си видя заявлението. Не мога да си го представя, не разбирам цялата тази функция.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря.

Аз имам предложение списъкът на избирателите, подали електронно заявление да гласуват извън страната, да бъде по държави, за да бъде по-лесно и да се ориентират хората. По държави и като се кликне на съответната държава да се съдържат имената на избирателя и населеното място, в което е подал заявление да гласува.

Във връзка с това, за да не взимам повече думата, в т. 2 на II – там, където сме казали рубрика „електронно заявление по чл. 44, ал. 2 от ИК” да кажем „за гласуване извън страната”.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Това го поправихме.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сапунджиева, много моля да ми издиктувате точно предложението си, за да го запиша.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Списък на избирателите, подали електронно заявление по чл. 44, ал. 2 от ИК за гласуване извън страната

по държави, съдържащ трите имена на заявителя и населеното място, в което той желае да гласува.

МАЯ АНДРЕЕВА: И следва текстът „при спазване на закона”. Точка 2 идва точно след оцветяването на текста. Разбрах Ви.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате думата, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, аз ви предлагам да направим така – когато излезе списъкът с трите имена и по държави, и в държавата се вижда за кое населено място лицето е подало заявление, заявителите да излизат с трите си имена и срещу тях да е посочено дали заявлението е потвърдено, или заявлението чака потвърждение със СМС, за да е ясно, примерно, че лицето си е подало заявлението, тъй като то може да чака и 20 дни.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Със заявления ще фигурират само в този списък.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Непотвърдените няма да фигурират.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Да, но аз ви предлагам да влизат, защото може да се окаже, че някой е подал заявление за някой друг. И когато се окаже, че примерно някой е подал такова заявление и то не е потвърдено, а чака потвърждение с СМС, това може да бъде превантивна функция на обявяването.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, това е функцията на уникалния код – да потвърди. Като изпрати уникалния код веднага се изкарва тази информация в страницата.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Ти иначе нямаш заявление.

МАЯ АНДРЕЕВА: Защото Вие пропускате стъпката за проверка и всички неща.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Не знам, не мисля, че е така.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, извинявайте, че ще ви върна към т. 6, която погледнах след изказването на Венцислав Караджов. В т. 6, според мен трябва да се направи редакция, от която да става ясно, че след приключване на проверката по т. 4 заявителят получава незабавно на посочения номер на мобилен телефон само когато е изпълнено условието по еди-коя си точка – да отговаря на изискванията на закона, а не всеки заявител. Може би тази редакция оставя впечатлението, че всеки заявител ще получава СМС.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Изхождайки от попълването на тази електронна форма, тя е активна и ако има нещо, което е неправилно попълнено, не можеш да продължиш със следващото поле, най-общо казано.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, но ако не е избирател, ще получи ли СМС? Не. По силата на т. 6, ако не редактираме, всеки заявител след приключване на проверката по т. 4 заявителят получава незабавно на посочения номер на мобилния си телефон СМС-съобщение с уникален код, ако отговаря на изискванията на закона – да е навършил 18 години, да не е поставен в запрещение, да не изтърпява наказание „лишаване от свобода” или пък препращаме към съответната точка горе, където сме сложили условията.

МАЯ АНДРЕЕВА: Може ли с препратка – ако отговаря на условията по т. 4.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Или „ако е изпълнено условието по” еди-коя си точка.

МАЯ АНДРЕЕВА: Ако са изпълнени условията по т. 4.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Гласоподавател с избирателни права ще получи.

МАЯ АНДРЕЕВА: Приемам корекцията. Нанесена е, колеги.

Ако няма други забележки по този раздел, мога да ги обобщя съвсем накратко, защото отговорността като докладчици е много голяма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз бих предложила да бъде до „24,00 ч. на 11 април”, за да не създаваме впечатление за 12 април.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз първо бях предложила 24,00 ч. на 11 април, колежката каза, че е по-коректно да е „00,00 ч. на 12 април”.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз го редактирах така. Така се изписва.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може така да се изписва, но, моля ви – това ще обърка хората.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Добре, остава на Мая вариантът.

МАЯ АНДРЕЕВА: Добре, колеги, да остане „24,00 ч. на 11 април”.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Кое време?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Българско време запишете.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, много ви моля да обобщя до момента внесените корекции, за да е ясно и коректно за всички.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Считам, че в т. 8 трябва малко да помислим какво означава „електронните заявления се приемат през интернет страницата...”

МАЯ АНДРЕЕВА: Чрез.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо „чрез”, като е „през интернет страницата”. То е чрез ЦИК, но е „през интернет страницата на ЦИК до 24,00 ч. на 11 април, българско време”. Но според мен ние трябва да поясним какво разбираме под „приемане”.

Човекът се включи, попълни си заявлението, пратят му кода, обаче не му достига техническо време, защото той е започнал малко преди 12,00 ч. и не успее да потвърди. Дали под приемане разбираме постъпване на заявлението на страницата на ЦИК, или разбираме

потвърждаването от самото лице. Това трябва да напишем, каквото и да решим.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Това е много важно.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз ви предлагам това да е уникалния код, защото ние не можем да...

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Скъсяваш им времето така. Трябва да се приеме попълването. Той може да отговори, както казват те и след седем часа, може да отговори на 12-и...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, тя е права – няма да го чака никой седем часа да си отговаря.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Иначе как ще отчетем кога си е попълнил заявлението?

МАЯ АНДРЕЕВА: Другата възможност, колеги, е да изпишем „системата престава да работи...”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може да бъде едно изречение: „Под прието заявление се разбира постъпването на потвърденото заявление”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това е много добра формулировка. Възприеми я. Току-що я казаха. Може ли да я повторите?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Под приемане на заявлението се разбира постъпването на потвърденото заявление.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Чрез уникалния код.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защото няма какво той да си държи кода седем часа и да го чака някой с отворена страница да види дали ще потвърди или не.

МАЯ АНДРЕЕВА: Под приемане на заявлението се разбира постъпване на потвърденото с уникалния код заявление.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Точно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защото, ако си спомняте, „Информационно обслужване” именно този въпрос ни постави на срещата.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, да ви докладвам корекциите в раздел II и III. Колкото и да ви е отегчително, отговорността е голяма и бих искала всички да са наясно какво ще намери отражение в проекта.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинявай, но вторият абзац на I – Централната изборителна комисия изпраща незабавно постъпилата през интернет страницата пълна информация от постъпилите електронни заявления. Защото нали ние трябва да им пратим всичко, за да могат те да си направят списъците.

МАЯ АНДРЕЕВА: Добре, възприемаме го.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И нататък както го редактирахте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Валидни заявления.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, тази корекция я възприехме. Става „пълна информация от постъпилите валидни електронни заявления”.

Други корекции, извън тази, която колежата Сидерова в момента нанесе, всички останали са ви докладвани по-рано.

Пристъпвам към доклад на раздел II.

В заглавието беше докладвана корекция, както и в това, че „по чл. 44, ал. 2 от ИК” се заменя с „за гласуване извън страната”.

В т. 3, букви „а”, „б” и „в” навсякъде отпадат думата „следва”.

В буква „д” отпада „или военна карта (само за военнослужещите)”.

След буква „е” се добавя нова точка:

„ж) адрес на пребиваване в съответната държава – в полето заявителят вписва държавата и населеното място и адреса на пребиваване”

Нататък, поради новата точка „ж”, следващите точки търпят корекция и стават „з”, „и” и „к”.

В стара буква „з”, която става „и”, има корекция и тя е:

„и) номер на мобилен телефон – в полето заявителят”, нататък продължава текстът. Изразът „с дължина от ... символа” пада.

Нататък в текста до края „и” се заменя с „к”.

Следващата корекция, колеги, е в т. 4, буква „а”: „навършил ли е 18-годишна възраст” се добавя след „български гражданин”, нататък текстът продължава.

В т. 5 в края да допълня номера и датата на споразумението, в момента, в който то бъде подписано.

В т. 6 първият абзац в края се добавя: „ако са изпълнени условията по т. 4. Следващото изречение остава. Има корекция само в буквата – „т. 3, буква „к”.

След това се вмъква ново изречение, което е предложението на колегата Сапунджиева – „СМС-съобщенията са по реда на попълване на заявленията”.

В т. 7 корекцията е пак „чл. 44” – това е ясно, докладва се многократно. В края на повдигнатия в цвят текст идват думите „по държави, съдържащ трите имена на заявителя и населеното място, в което желае да гласува”, нататък текстът продължава „при спазване на изискванията на ЗЗЛД.

В т. 8 – „до 24,00 ч. българско време на 11 април 2013 г.”; „през” става „чрез интернет страницата”. И също така добавяме последно изречение: „Под приемане на заявлението се разбира постъпване на потвърденото с уникалния код заявление”.

Това са всички корекции, които сме възприели и нанесли, колеги, в проекта на решение.

И тук идва въпросът. Ще изляза да ги нанеса, но предложението ни като докладчици е проектът за това решение, ако Централната избирателна комисия за момента го приема в този вид с буква „д”, да бъде съгласуван с „Информационно обслужване”, ако Централната

избирателна комисия приема офертата, подадена за цена и останалите условия, но този проект на решение трябва да бъде съгласуван с тях, тъй като в тяхното предложение няма такава за падащи менюта и те трябва да преценят това как ще изглежда. Същевременно, трябва проектът да намери своето отражение при съгласуване на споразумението за достъп до Национална база данни с оглед на това, че ние трябва при изпълнение на правомощията по чл. 44, ал. 2 да проверяваме гражданството и евентуално, ако се възприеме какво буква „д” на т. 3, така и в буква „б” на т. 4 валидната комбинация да включва и лична карта или данните от документа за самоличност.

В този смисъл предлагам, на първо място, да ни информирате като докладчици дали възприемате дотук така направеното предложение като текст с корекциите. И на следващо място, приемате ли коригираният текст да бъде изпратен за съгласуване на „Информационно обслужване”, ако се приема, че то ще се ангажира с това. И на следващо място – съгласуване във връзка със споразумението с ГРАО, защото ние нямаме достъпа, както е разписан в момента, за това. Или считате, че споразумението трябва да се подпише, а с протокол да се допълни. Моля да ни кажете какво точно правим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В това предложение, което се предлага на Централната избирателна комисия да се гласува, имаше много „ако” и много условности. Аз лично не разбрах какво ще съгласуваме при вече прието решение. Ако съгласуванията не протекат добре, какво става? Ние ще поправяме решение ли?

МАЯ АНДРЕЕВА: Не, колега. Аз предложих друго. Предложих в момента да изразите принципно позицията си по проекта. Но да не го приемаме, а да го приемем след съгласуване. Ако искате да го приемем сега, а просто да кажем кой какво прави.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз имам предложение.

Понеже изчистихме основните, принципните неща по проекта за това решение, моето предложение е да гласуваме да изпратим този проект до „Информационно обслужване” и до ГРАО и утре да приемем решението без да го обсъждаме с подробности.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма ли да получим и да обсъдим и отговорите на тези два субекта, до които ще го изпращаме?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Добре, възприемам и това веднага да го приемем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Сапунджиева има думата.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, аз възразявам да се въвежда принцип в Централната избирателна комисия решения да се приемат под условие. Централната избирателна комисия следва да приеме своето решение. Предлагам то да бъде гласувано така, както беше докладвано от докладчиците и да се изпрати на институциите, с които имаме отношение във връзка с изпълнението. Ако има някакви възражения и има неизпълними неща, които са приети в решението, решението ще бъде променено по съответния ред – изменено, допълнено. Ако има някои неща, които са неизпълними.

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря, колега Сапунджиева. Споделям подхода Ви. Това е напълно възможен и реален подход.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз нямам нищо против да го гласуваме, само че ще трябва да го обявим на нашата страница. Много ви моля, като го обявим на нашата страница, ако го приемем, да сложим едно съобщение и да кажем, че това е прието решение, обаче формата не е създадена, поради което няма да се приемат заявления сега, защото нямаме форма. В противен случай рискуваме да ги подведем.

Аз малко се притеснявам от това, че може да се получи така, че след като го гласуваме, не можем да го реализираме. По-добре да сложим едно съобщение и да обясним.

Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: При това положение предлагам накрая на решението да имаме забележка, в която да кажем: „Настоящото решение се приема, за да може във възможно най-кратки срокове да бъде изработена електронната форма на заявлението и да започне тяхното подаване”. Да си го има в решението, а не със съобщение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сапунджиева, приемате ли да го има в решението като забележка, но да имаме и съобщение?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да.

Тоест, това е основа за изработката на електронната форма.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Бележка към публикуването – да, но в решението това вече минава всички граници.

МАЯ АНДРЕЕВА: Добре, забележка към публикуването.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Във връзка с това ви предлагам да упълномощим председателя и секретаря да подпише незабавно споразумението с министерството на регионалното развитие и да изпратим, както Вие предложихте, за съгласуване с двете институции нашето решение, което е факт. Във връзка с това към споразумението, или с придружително писмо можем да ги информираме, че сме приели това решение и имаме нужда от разширение на правата.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, възразявате ли, защото пък колегата Христов каза това да не е забележка в текста на решението, а забележка в публикацията му и отделно на текст съобщение.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Отдолу ще излиза. Чете се решението и отдолу излиза забележката. Това в текста на решението ще бъде много екзотично.

МАЯ АНДРЕЕВА: Може ли да ми го издиктувате отново, за да го запиша?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Предложението ми беше да се каже в забележка, че решението се приема като основание за изготвяне на електронната форма на заявлението, като възлагането и изработването на електронна форма на заявлението.

АННА МАНАХОВА: По-същественото е да се уточни, че към настоящия момент не могат да бъдат подавани такива заявления. Трябва да има още едно изречение в този смисъл до генерирането на електронната форма на нашата страница.

МАЯ АНДРЕЕВА: Предложението на госпожа Сапунджиева беше: „Решението е основание за изработване на електронно заявление за гласуване извън страната”.

АННА МАНАХОВА: Електронната форма на заявлението понастоящем не е активирана и е в процес на създаване.

МАЯ АНДРЕЕВА: Държиш ли на „понастоящем”?

АННА МАНАХОВА: Не.

МАЯ АНДРЕЕВА: „Електронната форма на заявлението не е активирана и е в процес на създаване”.

Защото систематически следва, че решението е основание за изработване на тази форма. Тя не е активна и е в процес на създаване.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И отдолу, че Централната изборителна комисия ще съобщи за активирането.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Хайде да гласуваме проекта за решение, след което да обсъдим към оформянето на текста на забележките.

Колеги, ако нямате към самото решение други забележки, да подложа проекта на гласуване.

Който е съгласен с проекта на решение, заедно с корекциите, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 11, против – 3.

Имаме решение № 2183-НС:

„На основание чл. 3, ал. 1, чл. 26, ал. 1, т. 4, чл. 44, ал. 2 и 3 на Изборния кодекс и т. 12, буква „б“ от Решение № 2169-НС от 16 март 2013 г. на ЦИК Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

I. Адресат на електронното заявление за гласуване извън страната

1. Електронното заявление през интернет страницата на Централната избирателна комисия се подава до ръководителя на дипломатическо или консулско представителство на Република България чрез Централната избирателна комисия.

Централната избирателна комисия изпраща незабавно постъпилата през интернет страницата пълна информация от постъпилите валидни електронни заявления до Министерство на външните работи за обобщаване на данните по държави и за изпращане до ръководителите на съответните дипломатически и консулски представителства на Република България за вписване на лицата в избирателните списъци.

II. Формат и условия за попълване и подаване на електронното заявление за гласуване извън страната

2. На интернет страницата на Централната избирателна комисия се създава рубрика „Електронно заявление за гласуване извън страната“, където електронното заявление се попълва от заявителя.

Едно електронно заявление може да бъде попълнено и подадено само от един заявител.

3. В електронното заявление заявителят попълва данните, както следва:

а) лично име – в текстовото поле заявителят вписва на кирилица, с големи и малки букви, интервал и средно тире, личното си име по документа за самоличност (лична карта или паспорт);

б) презиме – в текстовото поле заявителят вписва на кирилица, с големи и малки букви, интервал и средно тире, презимето си по документа за самоличност (лична карта или паспорт);

в) фамилно име – в текстовото поле заявителят вписва на кирилица, с големи и малки букви, интервал и средно тире, фамилното си име по документа за самоличност (лична карта или паспорт);

г) единен граждански номер – в полето с дължина от 10 символа заявителят вписва само цифрите на единния си граждански номер по документа за самоличност;

д) вид на документа за самоличност – лична карта или паспорт – заявителят отбелязва вида на документа за самоличност с кликване върху празното кръгче срещу съответния вид документ за самоличност;

- номер на документа за самоличност – в полето с дължина от 9 символа заявителят вписва само цифрите на номера на документа за самоличност;

- дата на издаване на документа за самоличност – в полето с дължина от 8 символа заявителят вписва с цифри последователно датата, месеца и годината на издаване;

- орган на издаване на документа за самоличност – текстовото поле се попълва чрез избор на съответния орган от падащото меню;

е) постоянен адрес в Република България – в текстовото поле заявителят вписва постоянния си адрес в Република България по лична карта;

ж) адрес на пребиваване в съответната държава - в текстовото поле заявителят вписва държавата, населеното място и адреса на пребиваване;

з) населено място, в което заявителят желае да гласува – в текстовото поле заявителят вписва държавата и населеното място, в което желае да гласува извън страната.

и) номер на мобилен телефон – в полето заявителят вписва с цифри телефонния код на държавата и номера на активния си мобилен телефон.

Един номер на мобилен телефон може да бъде посочван в не повече от 4 броя отделни електронни заявления.

к) изображение на цифрово съдържание (Captcha) – в полето заявителят вписва цифрите от изображението.

Всички полета от буква „а“ до буква „к“ на електронното заявление се попълват по указания по – горе начин.

Всички полета на от буква „а“ до буква „к“ на електронното заявление са задължителни за попълване.

Процесът по попълване на електронното заявление може да бъде повторен многократно до правилното попълване на всички полета от заявителя.

4. След правилното попълване на всички полета по т. 3 на електронното заявление Централната избирателна комисия извършва проверка едновременно на следните обстоятелства:

а) дали заявителят е български гражданин; навършил ли е 18-годишна възраст или навършва ли 18-годишна възраст към 12 май 2013 г. (включително); поставен ли е под запрещение и изтърпява ли наказание лишаване от свобода. Българското гражданство, пълнолетието и липсата на правни ограничения (поставяне под запрещение или изтърпяване на наказание лишаване от свобода) са

условия за валидност на подаденото електронно заявление от всеки заявител;

б) наличието на валидна комбинация от лично име (по т. 3, буква „а“), ЕГН и документ за самоличност (вид, номер, дата на издаване и орган на издаване). Валидната комбинация от тези данни е условие за валидност на заявлението, тъй като гарантира съществуването на заявител с посочените в заявлението лични данни и спазването на Закона за защита на личните данни.

5. Проверката от ЦИК по т. 4 се извършва в Регистъра на населението – Национална база данни „Население“ при спазване на условията на Споразумение между МРРБ и ЦИК за достъп до Регистъра на населението – Национална база данни „Население“.

Проверката от ЦИК по т. 4 се извършва незабавно след попълване на всички полета по т. 3.

6. След приключване на проверката по т. 4 заявителят получава незабавно на посочения по т. 3, буква „и“ номер на мобилния си телефон SMS-съобщение с уникален код, ако са изпълнени условията по т. 4.

Този уникален код се вписва от заявителя в последното поле на електронното заявление, намиращо се под полето по т. 3, буква „к“.

SMS-съобщенията са по реда на попълване на електронните заявления.

Въвеждането на уникалния код потвърждава изпращането на електронното заявление.

Уникалният код защитава формуляра от автоматизирано изпращане на множество формуляри.

SMS-съобщението, с което заявителят получава уникалния код за потвърждаване изпращането на електронното заявление, е безплатно.

7. Потвърдените заявления се публикуват незабавно в деня на постъпването им на интернет страницата на Централната избирателна

комисия в рубрика „Списък на избиратели, подали електронно заявление за гласуване извън страната“ при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни.

Списъкът се съставя по държави и съдържа трите имена на заявителя и населеното място, в което желае да гласува.

III. Срок за подаване на електронното заявление за гласуване извън страната

8. Електронните заявления се приемат чрез интернет страницата на ЦИК до 24,00 часа българско време на 11.04.2013 г., след което системата няма да позволява приемане на електронни заявления.

Под приемане на електронното заявление се разбира постъпване на потвърденото с уникалния код електронно заявление.”

За отрицателен вот – заповядайте, господин Чаушев.

МАЯ АНДРЕЕВА: Първо, да благодаря на колегите за търпението.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Считам, че с това решение ЦИК създаде утежнена процедура за попълване на електронния формуляр с това електронно заявление за гражданите, желаещи да гласуван извън нашата страна, въведе допълнителни условия, които ги нямаше в закона.

Освен това лично аз не виждам обосновката за наличието на мобифон и чакането за получаване на един СМС, който вече е извън контрола на ЦИК, влиза в ръцете на мобилни оператори, а именно получаването на този СМС трябва да валидира това подаване на заявление. Аргументът, че по този начин се повишавала защитата от незаконосъобразно въвеждане на чужди данни за попълване на заявления, според мен е необоснована. Този, който ще въвежда чужди данни, естествено, че и той си има съответния мобифон, така че нямаше

нужда въобще да чака гражданина, който редовно си е попълнил (огромната част ще бъде такава) да чака допълнително потвърждение на СМС, както казах в неясно какъв срок, който трябва да получи и то зависещо от различни мобилни оператори, включително и чужди.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз считам, че Централната изборителна комисия при разглеждането на проекта не получи предложения от господин Чаушев по така направените от него забележки и апелирам към всички, с оглед излъчването ни от утре на интернет страницата, да се въздържат от изявления, представляващи личен пиар.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже утре започваме, Вие нов жанр ли въвеждате? Коментар на особено мнение ли беше това, уважаема госпожо Андреева? Да знам да се включвам и аз в този нов въведен лично от Вас жанр – коментар на особено мнение на член на Централната изборителна комисия. И то с неверни твърдения и някакви странни инсинуации, не знам в чия глава родени и т.н.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов има думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако ще правим коментар на особени мнения, да си го запишем в правилника.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз няма да коментирам току-що изказаното дали имам право или не да се изкажа и да кажа своето мнение в зала. Мисля, че вчера аз бях го изказал доста подробно, макар че не се прие от останалите колеги, което е и право на комисията, но считам, че с това решение, което току-що взехме, първо, усложняваме процедурата изключително много и поставяме в неблагоприятно положение гражданите с изборителни права, които искат да гласуват в чужбина, в сравнение с тези, които ще подават заявление с образец, приет от нас, № 21 до дипломатическите и консулски представителства,

където изискването е единствено да се отразят единствено ЕГН и трите имена.

Не мисля, че това е целта на Изборния кодекс – да затрудняваме тези граждани, желаещи да гласуват в чужбина. Напротив, целта на Изборния кодекс с приемане на това електронно заявление и този електронен формуляр за подаване, е именно да бъдат улеснени. С това решение ние никак даже не ги улеснихме, дори ги затруднихме във възможността да упражнят правото си да подадат такова заявление и да се открие секция извън страната.

Поради тази причина аз гласувах „против”, защото единственото, което трябваше да се установи с този електронен формуляр, е дали този гражданин е с избирателни права и следователно би следвало това заявление да бъде проверено от ГРАО на тези основания и да бъде прието като редовно подадено заявление.

Така, както в момента е изписано с това решение, тези граждани биват поставени в много по-неблагоприятно положение от тези, които ще използват формуляра по образец № 21. И пак твърдя – това не е целта нито на законодателя, нито на приетото решение с Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз гласувах за това решение.

Абсолютно съм съгласна с аргументите на господин Караджов, че трябва всеки избирател да има изключително улеснена процедура, по която да бъде вписан в избирателните списъци. Също така обаче, абсолютно отговорно смятам, че те не само че трябва да бъдат по облекчена процедура, но по някакъв начин абсолютно категорично трябва да им бъде гарантирано това, че те индивидуално си подават това заявление за гласуване в чужбина, защото автоматично след подаването на заявлението този избирател загубва възможността и правата си по

решенията, които сме приели по процедурата по Изборния кодекс, да гласува на територията на Република България.

В този смисъл са възможни и спекулации и както всички знаем в 2009 г. имаше достатъчно наказателни производства на територията на Бургас, Русе и Добрич точно в този смисъл.

Аз смятам, че освен че трябва да дадем чудесна възможност, също така трябва да гарантираме възможността тези заявления да са истински и да са подадени по този начин.

Това, че законодателят не е уредил това положение и не е мислил какво точно е разписано в закона, е очевидно, защото за първи път това се случва, или незнайно защо. Факт е обаче, че има текстове, които до този момент ни се случват за първи път и ние разсъждаваме, без да можем да стигнем до някакво единно решение. Затова гласувах „за”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Аз искам да изкажа също особено мнение – защо гласувах „за” това решение.

Гласувах за това решение, защото намирам, че с него се намери един добър подход към това да намерим практическо разрешение на заложеното в чл. 44, ал. 2. Определено не смятам, че с него се ограничават правата на избирателите, защото напротив, разписвайки ясно правилата, ние правим прогнозируем за хората, подаващи електронно заявление ефекта от това заявление. Който има някакви опасения във връзка с използването на това електронно заявление, за него не са затворени вратите да използва другата форма – да подаде съответно писмено заявление по образец.

И не съм съгласна с изказаното от господин Караджов за елементите, които се съдържат в писменото заявление, защото той пропусна да каже един доста важен елемент от него, а именно подписа на лицето, когато се подава писмено заявление чрез писмо.

МАЯ АНДРЕЕВА: Много ви моля, колеги, остана едно съобщение, което да бъде и забележка при качването на решението, което не е гласувано.

Второ, предложението беше, така се прие и решението в него, в т. 5 да бъде вписан номерът и датата на споразумението с Министерството на регионалното развитие и благоустройството. В този смисъл ще ми бъдат необходими и двете неща, за да мога да ги запиша.

Моля да изслушате текста на съобщението, което едновременно е и забележка при качване на решението:

„Решението е основание за изработване на електронно заявление за гласуване извън страната. Електронната форма на заявлението не е активирана и е в процес на създаване. ЦИК ще съобщи за активиране на услугата.”

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Идеално. Ясно и точно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чули сте текста на съобщението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се.

МАЯ АНДРЕЕВА: Другото, което е – след споразумението ще моля решението да се изпрати на „Информационно обслужване” и на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С придружително писмо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека с текста на писмото – да видим за какво го изпращаме.

Заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, аз си позволявам да взема думата за две секунди.

Докладвам Ви, че с вх. № ВАС-3 от днешна дата е постъпила жалба, постъпила от представляващите на четирите партии от Синята

коалиция срещу нашето решение, което взехме вчера и оставихме без разглеждане тяхното заявление. Решението ни е с № 2181 от 20 март.

Предлагам ви да приемем да изпратим цялата преписка на Върховния административен съд. Само с ваше позволение да изпратим и протокола от разискванията ни от 18 март, когато за първи път беше докладвано.

Ако не възразявате, колеги, придвижвам преписката към изпращане.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се.

Връщаме се на **точка 1**. Проект за решение за избирателните списъци.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Стигнахме до стр. 3 – Допълнителен избирателен списък, т. 12.

Допълнителният избирателен списък е уреден в т. 12 до 14. Посочени са категориите лица, които са включени в него – избирателите с увреждане на опорно-двигателния апарат и на зрението, гласуващи в различна секция от тази по постоянен адрес, избирателите с удостоверение за гласуване на друго място, и учениците или студентите.

Декларациите, които те представят, се прилагат към допълнителния избирателен списък и са неразделна част от него.

След последното име, попълнено в този списък, се поставя черта и списъкът се подписва от председателя и от секретаря на секционната избирателна комисия след края на гласуването по подобие на изготвения преди това избирателен списък.

Дали има предложения за промени по тази точка или възражения по тази част от решението?

Ако няма, колеги, ви предлагам да преминем към следващия вид избирателни списъци, уреден в т. 15 до 17, а именно за гласуване в лечебни и здравни заведения. Отново да кажа, че съм се придържал стриктно към приетия от нас в съответното приложение към изборните книги текст. Единствената новост, която се съгласихме да отпадне, е, че след последното име се поставя черта и списъкът се подписва от ръководителя на заведението, да отпадне оттук, защото е намерила систематично място по-нататък в решението, т. 27.

Дали има предложение за допълнение по тази точка, колеги, или възражения?

Ако няма, следващият вид списъци са в местата за изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода” и за задържане. Уредени са в т. 18, 19 и 20, като са дадени категориите лица, които попадат в този списък, органите, които ги съставят. Редът прехвърля към общия ред по т. 3-7 за съставяне.

Накрая задължението на лицата, които съставят списъка, да уведомят общинската администрация да заличи включените в този списък лица.

По този вид списъци дали има забележки, предложения?

Ако няма, преминаваме към списъците за гласуване извън страната и те са уредени в т. 21, 22 и 23. Точка 21 урежда органите, които съставят този списък, ръководителите на дипломатически и консулски представителства, съответства на законовия текст, т. 22 е кои се включват в този списък.

И само предлагам подходът да бъде да посочим датата на изтичане на крайния срок, включително в скоби да сложим „не по-късно от съответното число дни от изборния ден”.

И в последното изречение е описано, че се съставят отново по реда на т. 3-7. Тоест, използвам вече уредения там ред, за да препращам към него, което ще рече, че по азбучен ред – собствено, бащино, фамилно, адрес поставяне на празни графи за попълване от секционна избирателна комисия и т.н.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Струва ми се, че тук трябва да посочим двата начина на подаване на заявление.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: За коя точка говориш?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точка 22.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В т. 17 е останал „референдум“.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В 17 има проблем като цяло.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защото си обърнал словоредата навсякъде. Оттам идва.

Тук трябва да се подчертае, че и постъпили в деня преди гласуването и в деня на изборите – 12 май, гласоподаватели, които имат избирателни права, се вписват.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако може да предложи текст: „Постъпилите в съответното лечебно заведение или дом избиратели, които имат право да гласуват, се вписват в избирателния списък на заведението или дома, ако заявят пред СИК желание да гласуват“.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не „ако заявят желание да гласуват“, а „ако се явят в секциите“. Иначе излиза, че трябва да подават заявление.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Думата „явят“ не я използвай, защото понякога ги карат на количка. Съвсем сериозно.

След съставяне на списъка и в деня на гласуване (12 май) се вписват в избирателния списък, ако притежават избирателни права.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: По т. 22 какво още да правим по списъците?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не знам дали да не сложим още едно изречение и да напишем, че заявленията се подават в писмена форма чрез попълване на заявление, приложение № 21 от изборните книжа, подписано лично от заявителя, подадено с писмо...

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Тук трябва да пресъздадеш цялото решение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Затова предлагам да го оставим. Ние сме го уредили вече с две решения.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Трябва да препишеш двете решения.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Мислех го, но наистина предлагам да минем по друг ред.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Другият вариант е да кажеш: по реда, определен с решение №... и решение № ... на ЦИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: И така да остане, според мен няма да е грешно.

Ако искате да вървим напред и да го мислим.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В образец № 21 на изборната книга мисля, че не посочихме, че има печат. Предлагам да има съответствие между изборната книга и т. 21.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Спомням си такова нещо. Мисля, че специално за това нещо говорихме според мен за печат. Пропуснал съм да го отбележа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма печат. Изборната книга е № 5.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Очевидно няма да подпечатват ръководителите тези списъци. По-добре, че се отбеляза сега, че да не стане противоречие. Ще кажат: на едното сте решили, че има печат, а тук казвате, че няма да има печат. Наистина по-добре да си е с подпис, след като сме решили.

По т. 23 – това според мен трябва да стои, но да го имаме предвид, когато говорим за този списък и когато го популяризираме и

на нашия сайт нещо да предвидим да мига, ако трябва, да привлече вниманието на хората, да знаят, че не винаги трябва да носят декларация с тях. Примерно тези, които са вписани в списъка, няма нужда да носят декларация. А тези, които не са подали заявление, че ще могат да отидат да гласуват, дори без да са вписани в този списък. Да са наясно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но те в себе си няма да носят.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ще я има в СИК, но да не се приема, че ако не си подал заявление, няма да можеш да гласуваш в чужбина.

Това е уредбата на изборителните списъци извън страната. Ако я възприемаме така, както е дадена, ви предлагам да преминем напред към изборителните списъци на плавателни съдове под българско знаме.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Досега имали ли сме такова гласуване?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не сме имали. Аз не знам, колеги, да е имало.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Имали сме на плавателни съдове в 2005 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не си спомням. Според мен тази хипотеза е реална, когато имаш лайнер от 5-6 хил. души да пътува и той да е под български флаг и т.н. В случая няма такива неща. За да спазим изискването на закона е уредена в т. 24 до 27.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 26 да падне втория абзац.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, ще падне.

След това идва нещо, което не е уредено. Заглавието е „Изборителни списъци по чл. 187, ал.1, т. 7 от ИК” и ви предлагам да вървим напред, защото нямаме готовност да докладваме и да отидем на раздел II.

Колега Сидерова, как да подходим – раздел I да го предложим ли за гласуване, или да минем през всички раздели и тогава?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма пречка. Дотук нямаше спорове.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Няма пречка да подложим раздел I на гласуване и да преминем към раздел II.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако няма други предложения за редакции, подлагам на гласуване раздел I.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само да кажа, че т. 27 стои несистематично. Все едно, че става въпрос за избирателни списъци на плавателни съдове. Отгоре трябва да се сложи една заставка. Измисли я и си я сложи.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам ви да го сложим работно „Подписване на избирателните списъци”, защото именно това имаме предвид.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Последното автоматизирано отпечатване ли е? Това не е ли при предаването или сме в предишния период на списъка. Ако това е списъкът, който се предава на СИК, последното име може да е ръкописно написано, може да не е автоматизирано отпечатано. Не е „последното име”, а „под името на последния избирател в избирателния списък”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да обясняваме как и що. Може да е нанесен на ръка, защото е в онези 15 дена, след като вече е отпечатан и т.н., и т.н. И заличаванията тогава също се правят в черта и в графа „Забележки” се вписва защо е зачертан.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В т. 27 предлагаме и редакция, която да бъде: „Непосредствено под името на последния избирател в избирателния списък се поставя черта” – изречение първо. Изречение второ остава, както и досега.

Раздел II говори за обявяване и публикуване на избирателните списъци – точки 28 до 37.

Последователно са разгледани процедурите по обявяване и публикуване на избирателните списъци както в страната, така и извън страната. Преди „40 дни” предлагам да се добави „до 1 април 2013 г., включително” и в скоби да стане „не по-късно от 40 дни”.

Точка 29 говори за списъците за обявяване, които се отпечатват централизирано от ГД ГРАО в МРРБ и се изпращат на общините.

В т. 31 една новост, която предлагаме с колежата Сидерова – да има уредба, кога се свалят тези списъци от местата за обявяване. Оказва се, че поради липса на такава уредба...

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Защо ще им казваме кога да ги свалят? Когато искат.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Там има лични данни и по-добре е, такава беше и предложението от ГРАО.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Какви лични данни?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Има имена. Все пак списък е. Там има много имена, по-добре да го махнат, да имат грижата общинските администрации както са ги сложили, така и да ги махнат. Даваме и срок за това, който е 7-дневен.

Ако приемате този срок, според мен е достатъчно да опишем, че общинската администрация трябва да ги свали и това да стане не по-късно от 19 май. Надяваме се, че те ще се организират и ще свалят тези списъци.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Работните списъци отпаднаха ли?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не, не е отпаднало. Върви назад. Вижте в проекта към края „Отпечатване и съхранение на избирателните списъци”.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Откъде го измислихте този работен списък, ако можете да ми обясните?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изобщо не сме го измислили, това е насъщната реалност. Това е списъкът, който е с всички данни на лицата, направен по секции и стои в общинската администрация.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Защо го нарекохте работен списък?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защото е работен. Защото само администрацията може да работи по него, за да може да прави допълвания, непълноти и грешки да може да поправя.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В 2011 г. имахме ли работен списък?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Никога не сме го описвали, винаги е съществувал.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Разбрах.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Хората ще питат какъв е този работен списък. В края на решението трябва да напишете: „Работен списък е списъкът, с който работи общинската администрация”. Откъде пък го измислихте това?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Дайте да стигнем дотам. Да минем раздела „Обявяване”, тук не се засяга никакъв работен списък, за да вървим последователно.

По т. 28, 29 и 30 според мен няма повече предложения. Ако имате, да ги кажете, колеги. Ако не, предлагам да разгледаме т. 31 и 32, които са законовите положения, че изборителният списък за всяка секция се публикува на сайта на общината.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз обаче все пак ти предлагам отгоре да сложиш заставка. Едното е обявяване, другото е публикуване, защото са съвсем различни неща и съвсем различни по съдържание списъци. Даже са различни книги.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, заставката може да бъде заглавие на съответните подраздели в раздела: „Обявяване на изборителните списъци” и „Публикуване на изборителните списъци”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, макар само толкова.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В т. 31 и 32 е уредено публикуването.

Точка 34, която трябва да е т. 33, засяга публикуването на списъците на лицата, заявили желание да гласуван извън страната, което трябва да стане не по-късно от 18 дена преди изборния ден, тоест не по-късно от 23 април 2013 г. включително.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Върни се на т. 30 – „Общинската администрация сваля списъците за обявяване” и махни второто „свалят” от места. Може да не е „по т. 28”, а да пише „от местата, на които са били обявени”. Както искаш.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Едното да отпадне.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: То е от местата по т. 28.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В т. 31 тези списъци скрити ли са или са една поредица от имена.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кои списъци?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тези, дето се обявяват на сайта.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не са скрити. Те са една поредица от имена. Горепише „№ и адрес на секция” и населеното място, а отдолу списъкът е само с имена. Пак номер и адрес на секция, пак няколко имена или няколко имена, зависи от това дали в секцията има такова лице.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Те актуализират ли се?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Актуализират се.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Актуализират се, разбира се. И в закона е записано, че при промяна се отразява незабавно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нищо не сме описали за списъците по чл. 187 и за ви предлагам, там остана заглавието, после да се върнем да го опишем с всичко това, което говориш. Тук да си остане само публикуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да не висят безкрайно в интернет пространството имената на тези хора. Да кажем и там кога се свалят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това са обаче пълните списъци, това не са забранителните. Извинявай. По чл. 31 са пълните списъци.

При т. 32 напиши един нов абзац, че след изборния ден списъкът се сваля от интернет страницата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Достъпа до списъка се...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма достъп. Той не трябва да стои на страницата. Трябва да се свали списъка от интернет страницата. Няма за какво да го пазят там.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Искам да не използвам думата „сваля” от интернет страницата. С нещо друго искам да го заместя.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не знам съответното понятие, обаче при всички случаи не е „достъп”. Като напишеш „достъп” излиза, че списъка стои там, но нямаш достъп до него.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Списъкът се премахва от интернет страницата не по-късно от 48 часа след приключване на гласуването.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като ще има публикуване, ще има и другото заглавие, дето съм записала отдолу: „Избирателни списъци за гласуване в страната” и след това ще има „Избирателни списъци на лицата, заявили желание да гласуват”, защото са различни неща и задължение на различни органи.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам преди т. 34 нова т. 33 с текст: „Публикуване на избирателни списъци за гласуване извън страната”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, може пак да пише „публикуване”, или само „списъци”. Не са за гласуване – Списъци на лицата, заявили желание да гласуван извън страната.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре – публикуване на списъците на лицата, заявили желание да гласуват извън страната.

По текста на т. 34 и 33 доколкото разбирам, няма забележки.

Текстът на т. 35 дава възможността всеки да направи списък по ЕГН.

В т. 36 – промените се публикуват незабавно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точка 37 трябва да се премести някъде към списъците за страната.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, ще се премести.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само че след т. 36 ще сложиш премахването от интернет страницата, както направихме и за другите.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам ви да обсъдим нещо – общинските администрации могат да си правят промени в този списък, защото ще получават такава информация, но списъците за гласуване извън страната, в тях веднъж обявени няма да има възможност да се прави...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че няма и такава правна възможност.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Няма такава правна възможност да се прави промяна. Затова да хванем т. 36 и 37, да ги изведем пред публикуването на списъците за гласуване извън страната, за а е ясно, че промените стават в горните списъци, а в долните няма как да стане такава промяна, защото те са окончателни и промяната става в изборния ден.

Какво става, ако не е вписан в списъка?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Новопостъпилата информация в списъка я сложи след вписвания, дописвания, заличаване и еди-какво си.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам т. 36 и 37 да ги преместим след т. 32 и веднага след 34, където пишем, че да може да прави справка в списъка по ЕГН да разпишем, че тези списъци се

свалят, премахват се от страницата на съответното ведомство пак до 48 часа след приключване на гласуването.

Ще ви предложа да преминем към следващия раздел и да ги гласуваме заедно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 42.5 – където съм добавила „снабдените с удостоверения за гласуване на друго място”, след като предоставят удостоверението за гласуване на друго място, което се прилага към допълнителния избирателен списък и става неразделна част от него.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, дайте да вървим по разделите, за да можем да свършим с решението.

В момента сме на раздел II. От т. 38 до 42 няма забележки. Госпожа Сидерова предлага в т. 42.5 да напишем „снабдените с удостоверение за гласуване на друго място”, след което да сложим запетайка и да допишем: „след като представят оригинала на удостоверението и бъдат вписани в допълнителния избирателен списък”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Което става неразделна част от списъка.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: След това т. 43 дава на СИК указания как да попълни графите на избирателния списък, като то ще бъде ръкописно.

Да преговорим петте категории избиратели, пропуснати в избирателния списък – по постоянен адрес, само ако не фигурират в списъка на лицата, които не могат да бъдат дописани в изборния ден, тези, живеещи извън България и завърнали се, тези, заети с произвеждането на избори като охрана, и тези, които не могат да бъдат дописвани в изборния ден, ако са представили удостоверение, че неправилно са попаднали в този списък. И наистина снабдените с удостоверение за гласуване на друго място.

Следващата т. 44 е кои не се вписват под чертата.

И т. 45, че този списък под чертата също се подписва от председателя и секретаря на секционната изборителна комисия.

Колеги, по раздел II и III имате ли забележки? Ако не – да гласуваме двата раздела.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващият раздел....

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз съм против раздел III, защото не даваме възможност на лицата, които са подали заявление за гласуване в чужбина и се намират в деня на изборите в страната да бъдат дописани в изборителните списъци. Няма такава забрана. По този начин ние лишаваме тези лица от право на глас. Това е не само незаконосъобразно решение на Централната изборителна комисия, то е противоконституционно.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И аз съм против.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тогава да отбележим в гласуването:

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да преминем към раздел IV, който при вас е отразен като V. Наименованието е „Заличаване от изборителните списъци”. Според мен там ще намерите отговор на въпроса, госпожо Сапунджиева и госпожо Мусорлиева – в т. 46, в която са изброени осемте категории граждани, чиито имена се заличават от изборителните списъци на секцията по постоянен адрес, а именно това са тези, които до изборния ден са загубили правото си да избират, или са починали; включените в изборителния списък на секцията по настоящ адрес; изтърпяващите наказание „лишаване от свобода” по информация от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” към Министерството на правосъдието; тези, които се намират в лечебни и здравни заведения, почивни домове, домове за

стари хора и други социални заведения и са включени в изборителния списък по местонахождението на съответния дом; задържаните в местата за лишаване от свобода, включени в този списък; включените в списъка за гласуване с подвижна изборителна урна; включените в списъка за гласуване извън страната; и тези, които са служебно заети...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Снабдените с удостоверение за гласуване на друго място – това е достатъчно.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: И с издадено удостоверение за гласуване на друго място.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има обаче още две категории, които са изпуснати – поставените под запрещение и включените в онази теоретична изборителна секция на кораба.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Поставените под запрещение са в т. 46.1 – загубили право да избират.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не ги пише като изгубили право да избират.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Те са една категория, защото тези, които са изгубили право да избират...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те може да не са загубили. Може изобщо да го нямат още при съставяне на списъка. И те по-скоро не се вписват, а не се заличават. Тези лица не се вписват в списъка. Ще се заличат само, ако след като е обявен списъкът – 40 дена пред изборния ден, тогава ги поставят под запрещение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ние точно това казваме. Ние не казваме кои не се вписват. Ние по-горе казахме кои се вписват. Тук идва ред да кажем кои от вписаните може да бъдат заличени. И ако си бил вписан в списъка, но след това се окаже, че си поставен под запрещение, ще се наложи да бъдеш заличен.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Затова трябва да се напише ясно.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам, за да стане ясно: до изборния ден са загубили правото си да избират и в скоби да сложим (поставени са под запрещение, лишени са от свобода с влязла в сила присъда...).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, започнали са да изтърпяват наказание „лишаване от свобода”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре. След „право да избират” добавяме „(поставени са под запрещение, започнали са да изтърпяват наказание „лишаване от свобода”) или са починали”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изтърпяващите наказание „лишаване от свобода” си ги описал в отделна група.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тези, които ще гласуват в затворите, не са тези, които се намират в затвора, за да изтърпяват наказание „лишаване от свобода”. Тези, които са в затворите, са там, защото са задържани и все още не изтърпяват...

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Няма такива.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не разбра какво ти казах. Сега, като разбрахме по видове какво означава да загубиш право на глас, право да гласуваш...

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Сега вече виждам, да. Ще остане само „поставените под запрещение”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз, защото ги видях изтърпяващите, затова ти казах, че липсват запретените.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В скоби слагаме „поставени са под запрещение”.

И тогава:

„46.1. до изборния ден са поставени под запрещение или са починали;”.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Починалите ги сложи отделно.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Точка 46.2 си остава както е. Точка 46.3 е за изтърпяващите наказание. Точка 46.4 е за лечебните заведения, почивни домове. Точка 46.5 са задържаните. И т. 46.6 са включени в списъка за гласуване на кораб, плаващ под българско знаме.

Станаха девет точки с десет категории, ако разделим тази по т. 46.1 на две.

Точка 47 е за това как става заличаването. Това е този раздел, който е раздел IV.

Следващият раздел V е „Отстраняване на непълноти и грешки в избирателните списъци” с точки 48 и 49.

Тук е възможността на всеки избирател да поиска да бъде отстранена непълнота или грешка до седем дена преди изборния ден. И процесът по обжалване на отказа на кмета на общината да стори това.

Предлагам ви да гласуваме тези два раздела и след това да преминем към отпечатване и съхранение на избирателните списъци.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други предложения за редакция на текстове по тези два раздела?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Четвърти и пети ли?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, до т. 50.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Текстовете се приемат.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: И следващият раздел, който е записан като VII, ще стане VI е „Отпечатване и съхранение на избирателните списъци”.

Това са точки от 51 до 55.

Точка 51 – отпечатват се въз основа на Националния регистър.

В т. 52 е уреден редът и срокът за отпечатване от ГД ГРАО, централизирано.

След това – изпращат се до 1 април включително. Призовавам ви да помислим за по-ранна дата, защото кметовете трябва да ги имат там, те трябва да са обявени до 1 април.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да се научат да си ги обявяват. Какво ще им пишем да са до по-ранна дата?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Като пишем дати, да се съобразяваме с това, че той ще си изпълни задължението, като го предаде.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не съм получавала оплакване, че ГД ГРАО, който и да му е бил директор, а са бивали и други хора, не си е отпечатал списъците? Такова оплакване и сигнал не е имало никога. Да залагаме срокове, които не са в закона хей така, е безсмислено.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не говоря за срокове, които са извън закона. Изпращането също не е много добре и подробно уредено. Ние му даваме редакция в момента. Затова да помислим. Наистина досега ГД ГРАО си е изпълнявала задълженията и аз не знам лично да е имало случай, в който списъкът да не е стигнал навреме.

И тук вече са уредени едни работни избирателни списъци. Моля Ви, колега Сидерова, да обясните тази част на решението в последния раздел.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, в 40-дневния срок, в който се обявяват списъците, на определените от кмета места близо до избирателните секции, за да могат гражданите да се проверят дали са включени в избирателния списък на своята избирателна секция, съответно да подадат молба, ако са изпуснати да бъде допълнено тяхното име за отстраняване на непълноти и грешки, за заличавания, дописвания, вписвания и т.н. – всички тези правни възможности, които разгледахме по-горе в избирателните списъци, за общините също се отпечатва списък, по който те работят. Този списък, за разлика от списъка за обявяване, съдържа пълните данни, тоест всички графи, той е избирателният списък Приложение № 1, но са попълнени всички

графи. Там се съдържат пълните данни на избирателите, трите имена, ЕГН, постоянен адрес, защото тези списъци се отпечатват по постоянен адрес, вида и номера на документа за самоличност. На списъка на всяка избирателна секция, разбира се, отгоре пише избирателната секция, номера, за кое населено място е тази секция и къде се гласува.

По тези избирателни списъци работи общинската администрация, тоест органът по чл. 40, ал. 1, когато се занимава с отстраняване на непълноти и грешки, вписвания, дописвания, заличавания – всички тези права.

Винаги е било така, защо се чудиш?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз не казвам, че не е било така, но на какво основание ще го пишем сега тук?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не го напишете, на какво основание ще го отпечата сега той, като ние му искаме всяка запетайка да сме му я разписали.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Законът не регламентира такъв работен списък. Той ти казва, че избирателните списъци се отпечатват от ГД ГРАО по данни на регистъра на Национална база „Население” на общините.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега ми кажи общината как ще провери и как ще попълни, и какъв е този списък, дето тя ще го попълни?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз не знам за този списък.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, ти в момента се правиш, че не знаеш за този списък, защото много добре знаеш за какво става дума. Не си човек, който е в избори от...

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Няма регламентация в закона. Не можем да го измисляме ние тук и да въвеждаме правила за нещо, дето го няма в закона, нито имаме книга за него.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Книга имаме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как да няма книга за него? Има книга – избирателен списък, приложение № 1 от изборните книжа.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да го назовем „Избирателен списък – Приложение № 1”.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да не го наричаме тогава работен списък.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Работен е, защото по него работи общината.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма такава понятие в закона – „работен списък” наистина.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Тогава нека кажем „избирателния списък по приложение № 1 от изборните книжа”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тогава ще се съгласим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако бяхте прочели т. 53, може би щяхте...

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Четем я в момента. Ето, четем я. Но в закона „работен списък” като понятие няма. И това е факт.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз си поддържам предложението и считам, че това трябва да се уреди.

Тогава дайте да заличим горе точката, в която писахме, че се заличават само гражданите, които са включени в списъците на лицата, заявили, че ще гласуват в чужбина, тъй като чл. 42 казва, че се заличават всички подали заявление. И да си възпроизведем точния текст на чл. 42, ал. 6. Нямам нищо против – заличаваме работния списък, от който ви е страх, който е една реалност, без който няма как да се охранят правата на гражданите, заличаваме го, няма да го пишем, но се качваме по-горе и заличаваме текста, в който писахме, че заличаване от списъците е само включените в списъците на ръководителите и на дипломатическите и консулските представителства. Има чл. 6, който казва, че министерството...

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Това е текст, против който аз гласувах. Така че пишете го, където искате.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има чл. 6, който казва, че Министерството на външните работи изпраща на ГД ГРАО...

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Никой не казва да не се пише това. Това трябва да се пише, както изисква законът.

РУМЯНА СИДЕРОВА: ... не по-късно от 15 дни преди изборния ден списъка на лицата, които са заявили, че ще гласуват извън страната, за заличаване.

Връщаме се и вървим стриктно по закона.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: По закона. И тогава ще видите, че законът не казва, че тези лица не могат да бъдат дописани в изборния ден.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма такова нещо. Лице, което фигурира в списъци, не може да бъде дописано в друг списък.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Кой ти каза това? Откъде го измисли това сега? Щом фигурираш в забранителния списък си умрял, край, не можеш да гласуваш повече!?! Какви са тия философии сега?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Лице, което фигурира в друг избирателен списък не може да бъде включено в списък на друга избирателна секция.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Ти чуваш ли се какво приказваш?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Абсолютно, да. Това е принцип на закона. Не само на Изборния кодекс, не само на Закона за местните избори, не на Закона за избиране на народни представители – на всички изборни закони, по които се е работило за избори досега в страната.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има едно предложение, което ще подложа на гласуване.

АННА МАНАХОВА: Защо сега отведнъж, след толкова дългогодишна практика и работещ механизъм, изведнъж въвеждаме някакво понятие, което наистина не е законово – работен списък? Той не би следвало според мен да е по никакъв начин различен от начина, по който всъщност се осъществява гласуването.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Преди малко включихте в електронното заявление нещо, което го няма в закона, нали?

АННА МАНАХОВА: Първо, за мен лично законът, освен че използва термина...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз знам защо съм го гласувала – защото това е логиката на закона и на целия Изборен кодекс. И защото във всички други изборни книги се изисква номерът на документа за самоличност на гражданина, който подава заявление. Моята мотивировка да гласувам онова решение беше тази. Тя намира опора в закона. Има текстове, които трябва да се прилагат и законът да се прилага в неговия дух и смисъл, а не само в ситуации, в които на нас ни отърва.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Напротив. Отърва логиката на закона в някои ситуации, а в други не отърва.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, както преценим. Много неща ни се налага да доработим. Ако преценим, че няма да го пишем – няма да го пишем. Няма проблем. Нямам нищо против да не го пишем.

АННА МАНАХОВА: Честно казано се притеснявам да въвеждаме такова понятие „работен списък“, да регламентираме унищожаване. Все едно се презюмира някакво престъпно поведение на общината и затова се налага унищожаване. А пък това индикира все едно нещо тайно се върши.

Мен ме притеснява да не бъде изтълкувано погрешно от обществото този процес, който е регламентиран. Съвсем добронамерено го казвам.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Идеята е да няма „работен списък” като понятие.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да се запише „избирателния списък”, а не „работния избирателен списък”, защото ще се изтълкува погрешно. Дай да му сложим име – избирателния списък по чл. 40, ал. 1.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Както прецените, аз съм направила предложение. Ако искате не го гласувайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Избирателният списък по чл. 40, ал. 1, в който общинската администрация прави отбелязванията. Да не се казва работен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението на госпожа Сидерова беше да отпадне наименованието „работен списък” и да прегласуваме т. 46. С каква редакция, госпожо Сидерова?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз казвам, че ако ще се правим на толкова стриктни, да се върнем и всички норми да си ги приведем едно към едно към закона.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Започваме от началото – да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Дайте предложение коя норма не е съобразена. Аз само т. 46 открих сега във Вашето предложение и се опитвам да го подложам на гласуване.

Госпожо Сидерова, какво да подложам на гласуване?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук има предложение. Техните предложения ги подложете. Аз засега си поддържам моето предложение. Думата „работен” може да се обясни – по който общината прави...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Сидерова има предложение, което е в проекта – в чл. 52 редакцията на текста да бъде: „Главна дирекция ГРАО отпечатва централизирано и изпраща до 1 април 2013 г. включително (40 дни преди изборния ден) на съответните общини работни избирателни списъци по секции за извършване на справки от органите по чл. 40, ал. 1”.

Това е нейното предложение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Другият вариант, който може би ще удовлетвори колегите, макар че аз се съмнявам, е да пишем, че изпраща на съответната община избирателни списъци...

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Махни „работни”. Само „до съответните общини избирателни списъци по секции за извършване на справки” и всичко си продължава, както и досега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „...изпраща на съответните общини избирателни списъци по секции, съдържащи пълните данни на включените в тях избиратели” и останалия текст остава. Само може да се добави накрая „и оформяне на окончателните избирателни списъци”.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз подкрепям текста така, както е на вносителя по т. 52, само да падне „работни”. Иначе си е много хубав: „Главна дирекция „ГРАО” отпечатва централизирано и изпраща до 1 април 2013 г. включително (40 дни преди изборния ден) на съответните общини избирателни списъци по секции за извършване на справки от органите по чл. 40, ал. 1 при извършване на заличавания, вписвания, дописвания, отстраняване на непълноти и грешки и поправки и издаване на удостоверения за гласуване на друго място”.

И т. 53 да стане: „Списъкът по чл. 52...” и надолу си продължава всичко.

АННА МАНАХОВА: Аз съм съгласна това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имаше предложение на госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам против да стане така.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Значи може и да не го гласуваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, аз предлагам да се гласува, тъй като имаше спор по текста.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тъй като се води протокол, имаше две предложения, едното предложение, което аз изчетох, беше текстът на т. 52 и 53, както е внесен от госпожа Сидерова. Другото е, което госпожа Сапунджиева формулира.

Който е съгласен с предложението на госпожа Сидерова, обективизирано в проекта, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 6, против – 8.

Предложението не се приема.

Подлагам на гласуване следващото предложение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 1.

Има решение, предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приемам редакциите, които е направил господин Бояджийски. Аз му разбирам логиката. Част от нещата той счита, че ще отидат в друго решение. Да се зачертае текстът до края, като остава само текстът на т. 55, първия абзац.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Чолакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз предлагам т. 54 от решението да отпадне, тъй като законът не предвижда ред за унищожаване на избирателни списъци. И в този смисъл считам, че с решението не можем да го уредим.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма ред за създаване на списъците. И там ще създаваме нови проблеми някой да следи до безкрай изборите от преди сто години били ли са унищожени или не са били.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гласувайте. Аз считам, че няма нищо лошо в текста, защото става дума за списъци на лица с пълни данни, които се мъча да разбера каква е необходимостта от тях да стоят в общинската администрация и да се трупат там.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен за отпадането на т. 54, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 10, против – 4.

Предложението се приема – текстът отпада.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, ако искате да гласуваме вече цялото решение.

Госпожо председател, дали може да подложите на гласуване окончателния вариант на решението с приетите и гласувани предложения и допълнения от членовете на комисията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Гласуваме целия проект на решението с корекциите, ако нямате въпроси.

Който е съгласен с проекта за решение относно съставяне, обявяване, поправка и отпечатване на изборителните списъци при произвеждане на изборите за народни представители на 12 май 2013 г., моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 10, против – 4.

Имаме решение № 2184:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 - 3 във връзка с чл. 3, ал. 1, чл. 40 - 48, ал. 1 и 2, чл. 48б, чл. 50 - 57, чл. 176, ал. 1 и 2, чл. 203 - 207 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

I. Съставяне на изборителни списъци

1. Изборителните списъци се съставят от общинските администрации по населените места, в които се води регистър на

населението (органите по чл. 40, ал. 1 от Изборния кодекс), поотделно за всяка избирателна секция.

2. Избирателният списък за всяка избирателна секция се съставя по постоянен адрес на избирателите и включва всички български граждани, които отговарят на следните условия:

- навършили са 18 години към изборния ден включително;
- не са поставени под запрещение;
- не изтърпяват наказание лишаване от свобода;
- имат постоянен адрес в района на съответната избирателна секция или

- имат настоящ адрес в района на съответната избирателна секция и имат постоянен адрес в района на друга избирателна секция и са поискали вписване по чл. 53, ал.1 от ИК в избирателния списък на секцията, в чийто район е настоящият им адрес.

3. Избирателните списъци се съставят на български език.

4. Всеки избирател се вписва в един избирателен списък.

5. В избирателния списък в отделни графи се вписват последователно: пореден номер, имената на избирателите по азбучен ред (подреждането започва според буквите в собственото им име), единният граждански номер (ЕГН), видът и № на документа за самоличност, постоянният адрес или настоящият адрес (в случаите на направено искане от избирателя за вписване в списъка за секцията по настоящия му адрес) и се обособяват графи „Подпис на избирателя” и „Забележки”.

6. При отпечатване на избирателния списък графите за вписване на ЕГН и вида и № на документа за самоличност се оставят празни и се попълват в деня на изборите от СИК при гласуването на избирателя.

7. Графата „Забележки” се попълва от СИК в изборния ден, когато:

- СИК установи разлика между данните в документа за самоличност, съответно удостоверението по чл. 195, ал. 1 от ИК, и имената на избирателя съгласно данните в избирателния списък. В този случай в графата „Забележки” се записват данните от документа за самоличност, съответно удостоверението;

- избирателят е допуснат да гласува с придружител. В този случай в графата „Забележки” срещу името на избирателя се вписват имената и ЕГН на придружителя. Данните на придружителя се вписват и в списъка за допълнително вписване на придружителите, след което придружителят се подписва само в този списък;

- избирателят е с увреждане, което не му позволява да се подпише, в полето за подпис член на СИК отбелязва „гласувал” и се подписва. Това обстоятелство се отбелязва в графата „Забележки” и в протокола на секционната избирателна комисия;

- избирателят бъде вписан под чертата (в допълнителната страница) на избирателния списък на секцията по постоянния му адрес, защото е представил удостоверение, че основанието, поради което е бил вписан в списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 от ИК е отпаднало или не е налице. В този случай в графа „Забележки” се отбелязва основанието за вписване - „издадено удостоверение от общинската администрация”.

- при нарушаване на забраната след попълване на бюлетината и преди пускането ѝ в избирателната урна избирателят да я разгъва по начин, позволяващ да се види отбелязаното маркиране за партия, коалиция от партии или инициативен комитет. Избирателят не се допуска повторно да гласува и не се подписва;

- при нарушаване на забраната за заснемане начина на гласуване с мобилни телефони, фотоапарати или друга възпроизвеждаща техника. Избирателят не се допуска повторно да гласува и не се подписва.

Избирателен списък за гласуване с подвижна избирателна урна

8. Избирателният списък за гласуване с подвижна избирателна урна се съставя от органите по чл. 40, ал. 1 от Изборния кодекс при наличие на не по-малко от 10 избиратели с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят избирателното си право в изборното помещение по постоянен адрес (настоящ адрес, когато е подадено заявление по чл. 53, ал. 1 от ИК) на територията на общината (района), които са заявили желанието си да гласуват с подвижна избирателна урна до 11 април 2013 г. включително (не по-късно от 30 дни преди изборния ден).

9. В списъка по т. 8 по азбучен ред се вписват имената на избиратели, подали заявление по реда на чл. 176, ал. 1 от ИК до органите по чл. 40, ал. 1 от ИК по постоянен адрес или настоящ адрес, когато е направено искане по чл. 53, ал. 1 от ИК, и са приложили документ от ТЕЛК (НЕЛК).

10. Имената на избирателите, включени в избирателния списък за гласуване с подвижна избирателна урна, се заличават от избирателния списък на секцията по постоянния или настоящия им адрес, в който са били включени преди това.

11. В графа „Забележки” на списъка членовете на СИК вписват и часа на гласуване на избирателя, а обстоятелствата по т. 7 – когато е приложимо.

Допълнителен избирателен списък

12. Допълнителният избирателен списък се съставя от СИК в изборния ден. В допълнителния списък СИК вписва:

12.1. избиратели с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението, които гласуват в секция, различна от секцията им по постоянен адрес и представят декларация по чл. 203, ал. 3 от ИК;

12.2 избиратели с удостоверение за гласуване на друго място по чл. 49, ал. 2 от ИК, които гласуват в избрана от тях секция и представят удостоверение за гласуване на друго място;

12.3. избиратели ученици или студенти – редовно обучение, които представят декларация по чл. 207, ал. 1, т. 3 от ИК и ученическа или студентска книжка надлежно заверена за съответната учебна година/семестър от учебно заведение със седалище в населеното място на избирателната секция.

13. Декларациите и удостоверенията по т. 12 се прилагат към допълнителния избирателен списък и са неразделна част от него.

14. След последното име се поставя черта и допълнителният избирателен списък се подписва от председателя и от секретаря на СИК след края на гласуването.

Избирателни списъци в лечебни и здравни заведения, почивни домове, домове за стари хора и други социални заведения

15. Избирателните списъци се съставят в лечебни и здравни заведения, почивни домове, домове за стари хора и други социални заведения от ръководителя на заведението или дома в срок до деня, предхождащ изборния ден, при образувана избирателна секция поради наличие на не по-малко от 20 избиратели. Списъкът се съставя по реда на т. 3 - 7.

16. Не по-късно от 48 часа преди началото на изборния ден ръководителите на тези заведения и домове уведомяват общинската администрация по постоянния адрес на лицата, включени в списъка, за да бъдат заличени от списъците по постоянен адрес преди предаването им на СИК. Уведомяването може да се извърши и по телефон, факс или друг подходящ начин.

17. Постъпилите в тези заведения след съставяне на списъка или в изборния ден се вписват в изборителния списък на заведението, ако притежават изборителни права и заявят пред СИК желание да гласуват.

Изборителни списъци в местата за изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода” и за задържане

18. Ръководителите на местата за изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода” и за задържане съставят изборителни списъци, в които включват задържаните лица, отговарящи на следните условия:

- към изборния ден, включително са български граждани, навършили 18 години и не са поставени под запрещение;

- към изборния ден, включително не изтърпяват наказание „лишаване от свобода”, наложено им с влязла в сила присъда.

19. Списъкът се съставя по реда на т. 3 - 7.

20. Преди предаването на изборителния списък на СИК ръководителите на местата за изтърпяване на наказание лишаване от свобода и задържане уведомяват органите по чл. 40, ал. 1 от ИК за вписаните в списъка лица, за да бъдат те заличени от изборителните списъци по постоянния им адрес преди предаването на изборителните списъци на СИК.

Изборителен списък за гласуване извън страната

21. Изборителните списъци на лицата, заявили желание да гласуват извън страната се съставят и подписват от ръководителите на дипломатическите и консулските представителства на Република България. Непосредствено под последното отпечатано име се поставя хоризонтална черта, под която съответният ръководител полага подпис.

22. Изборителните списъци включват българските граждани, които са навършили 18 години към изборния ден включително, не са поставени под запрещение, не изтърпяват наказание лишаване от

свобода и са заявили желанието си да гласуват до 11 април 2013 г. включително (не по-късно от 30 дни преди изборния ден). Списъците се съставят по реда на т. 3-7.

23. Избирател, който не е включен в избирателния списък, се вписва под чертата, поставена под последното отпечатано име в него (допълнителната страница на списъка) от СИК след представяне на документ за самоличност (лична карта/паспорт/военна карта) и на декларация по образец, че отговаря на условията по чл. 3, ал. 1 от ИК. В списъка СИК вписва всички данни на избирателя от документа му за самоличност, като след края на изборния ден този списък се подписва от председателя и от секретаря на СИК.

Избирателни списъци на плавателни съдове под българско знаме

24. Избирателният списък на плавателен съд под българско знаме се съставя и подписва от капитана на плавателния съд, който уведомява органите по чл. 40, ал. 1 от Изборния кодекс за вписаните в списъка лица, за да бъдат те заличени от избирателните списъци по постоянния им адрес преди предаване на избирателните списъци на СИК.

25. Избирателните списъци включват българските граждани, които:

- са навършили 18 години към изборния ден включително;
- не са поставени под запрещение;
- не изтърпяват наказание лишаване от свобода;
- се намират на плавателния съд под българско знаме в изборния ден.

26. Списъкът се съставя по реда на т. 3 - 7.

Подписване на избирателните списъци

27. Непосредствено под името на последния избирател в избирателния списък се поставя черта. Компетентният орган по чл. 40,

ал. 1 от ИК, съответно длъжностното лице по чл. 42, ал. 1, чл. 43, ал. 1, чл. 44, ал.1 и чл. 45, ал. 1 от ИК полагат подписите си непосредствено под чертата по начин, изключващ възможността за дописване на допълнително име на избирател между чертата и подписите им.

II. Обявяване и публикуване на избирателни списъци

Обявяване на избирателните списъци в страната

28. Избирателният списък по т. 1 се обявява от органите по чл. 40, ал. 1 от ИК не по-късно от 40 дни преди изборния ден на видно място в района на съответната избирателна секция, определено със заповед на кмета на общината.

29. Списъците за обявяване се отпечатват централизирано от ГД „ГРАО” в МРРБ и се изпращат по общини на органите по чл. 40, ал. 1 от ИК.

30. Общинската администрация сваля списъците за обявяване от местата по т. 28 не по-късно от 19 май 2013 г.

Публикуване на избирателните списъци в страната

31. Избирателните списъци за всяка отделна секция се публикуват на интернет страницата на съответната община до 1 април 2013 г. включително (не по-късно от 40 дни преди изборния ден).

32. ГД „ГРАО” към МРРБ и кметът на съответната община осигуряват възможност всеки избирател да може да прави справка в избирателния списък по единен граждански номер.

33. Списъкът се премахва от интернет страницата на общината в срок до 48 часа считано от часа на приключване на гласуването.

34. Допълнително постъпилите заявления и настъпилите промени в списъците се публикуват незабавно.

35. Когато в предходните шест месеца до изборния ден бъде променено наименованието на населеното място, улицата, жилищния

комплекс или номерацията на жилищната сграда, общината изготвя списък на промените, който се предоставя на секционните комисии.

Публикуване на списъците на лицата, заявили желание да гласуват извън страната

36. Списъците на лицата, заявили желание да гласуват извън страната, се публикуват не по-късно от 23 април 2013 г. включително (не по-късно от 18 дни преди изборния ден): от министъра на външните работи на интернет страница на Министерството на външните работи и от ръководителите на дипломатическите и консулските представителства на интернет страницата на дипломатическото и консулското представителство

37. Ръководителите на дипломатическите и консулските представителства на Република България осигуряват възможност всеки избирател да може да прави справка в списъка по единен граждански номер. Списъците се премахват от страницата на съответното ведомство в срок до 48 часа считано от часа на приключване на гласуването.

III. Вписване (дописване) в избирателните списъци. Отказ и обжалване

38. В избирателните списъци на секцията се вписват (дописват) избирателите, които имат право да гласуват, но имената им не са отпечатани автоматизирано. Вписването (дописването) в избирателния списък по т. 1 преди предаването му на СИК се извършва от общинската администрация.

39. Вписването (дописването) по т. 38 се извършва по искане на избирателя. Отказът се съобщава на заявителя незабавно и може да се обжалва пред районния съд в срок до два дни от съобщението. Съдът разглежда жалбата в открито заседание в срок до два дни от постъпването ѝ с призоваване на жалбоподателя и на органите по чл. 40,

ал. 1 от ИК и постановява решение, което се обявява незабавно и не подлежи на обжалване.

40. Лицата, които не са вписвани в списък за гласуване извън страната, могат да обжалват невписването им в срок до три дни от публикуването на списъка пред Централната изборителна комисия, която се произнася в срок до три дни с решение, което се обявява незабавно и не подлежи на обжалване.

41. След предаването на отпечатаните изборителни списъци на СИК вписването (дописването) на изборители в тях се извършва от съответната СИК под чертата (в допълнителната страница) на изборителния списък на секцията по постоянния им адрес. Вписването се извършва от член на СИК в следните случаи:

41.1. изборители, които са пропуснати в изборителния списък по постоянен адрес, ако не фигурират в списъка на лицата, които не могат да бъдат дописвани в изборния ден (по чл. 187, ал. 1, т. 7 от ИК);

41.2. българските граждани, живеещи извън Република България, които са били заличени от изборителните списъци и са се завърнали в страната след предаване на изборителните списъци на СИК - по тяхно искане за вписване в изборния ден от СИК, след представяне на документ за самоличност и на декларация по образец, че не са гласували и няма да гласуват на друго място;

41.3. лицата, заети в произвеждането на изборите като членове на СИК или охрана на съответната секция (чл. 194 от ИК) след подаване на декларация по образец (Приложение № 72 от изборните книжа);

41.4. лица, вписани в списъка на лицата, които не могат да бъдат дописвани в изборния ден, след представяне на удостоверение от общината, че основанието, поради което са вписани в списъка, е отпаднало или не е налице (по чл. 48б от ИК);

41.5. снабдените с удостоверение за гласуване на друго място, след като предоставят оригинала на удостоверението, което става неразделна част от Допълнителния избирателен списък.

42. При вписването СИК попълва в графите на избирателния списък последователно: пореден номер, собственото, бащиното и фамилното име на избирателя по документа за самоличност и графите „ЕГН”, „Документ за самоличност” и „Адрес”.

43. При вписване на лицата по т. 41.4 по-горе СИК попълва и графа „Забележки”, в която отбелязва основанията за вписване - „издадено удостоверение от общинската администрация”.

44. Под чертата на избирателния списък (в допълнителната страница) не се вписват лицата, които фигурират в списъка на лицата, които не могат да бъдат дописвани в изборния ден и не са представили удостоверение от общинската администрация, че основанията, поради което са включени в този списък, е отпаднало или не е налице.

45. Списъкът от имена на избиратели, вписани от СИК под чертата (в допълнителната страница) на избирателния списък се подписва от председателя и от секретаря на СИК.

IV. Заличаване от избирателните списъци

46. От избирателния списък по т. 1 се заличават имената на българските граждани, които:

46.1. до изборния ден са поставени под запрещение или са починали;

46.2. са включени в избирателния списък на секцията по настоящ адрес;

46.3. изтърпяват наказание лишаване от свобода по информация от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” към Министерството на правосъдието;

46.4. се намират в лечебни и здравни заведения, почивни домове, домове за стари хора и други социални заведения и са включени в избирателния списък по местонахождение на съответното заведение/дом;

46.5. са задържани в места за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода и за задържане, не изтърпяват наказание лишаване от свобода и са включени в избирателния списък на съответното място;

46.6. са включени в списъка за гласуване на плавателен съд, плаващ под българско знаме;

46.7. са включени в списъка за гласуване с подвижна избирателна урна;

46.8. са включени в списък за гласуване извън страната;

46.9. са с издадено удостоверение за гласуване на друго място.

47. Заличаването от избирателните списъци става преди отпечатването им автоматизирано, а след отпечатването им – с хоризонтална черта, така че заличеното име да се чете.

V. Отстраняване на непълноти и грешки в избирателните списъци

48. Всеки избирател може да поиска отстраняването на непълноти и грешки в избирателния списък с писмено заявление до кмета на общината или района или кметството не по-късно от 7 дни преди изборния ден.

49. Кметът на общината, района или кметството разглежда заявлението в срок до 2 дни и се произнася по него с мотивирано решение, което обявява незабавно на публично място. Решението на кмета може да се обжалва пред районния съд в срок до два дни от обявяването му. Съдът разглежда жалбата и се произнася с решение в срок до 2 дни от получаването ѝ в открито заседание с призоваване на жалбоподателя и кмета. Решението на съда се обявява незабавно и не подлежи на обжалване.

50. Поправките в изборителните списъци се обявяват незабавно.

VI. Отпечатване и съхранение на изборителните списъци

51. Изборителните списъци се отпечатват въз основа на Националния регистър на населението от ГД „ГРАО“.

52. Главна дирекция „ГРАО“ отпечатва централизирано и изпраща до 1 април 2013 г. включително (40 дни преди изборния ден) на съответните общини изборителни списъци по секции за извършване на справки от органите по чл. 40, ал. 1 от Изборния кодекс при извършване на заличавания, вписвания, дописвания, отстраняване на непълноти и грешки и поправки и издаване на удостоверения за гласуване на друго място.

53. Списъкът по т. 52 съдържа всички графи на изборителния списък за произвеждане на избори за народни представители на 12 май 2013 г. - Приложение № 1 от изборните книжа, с изключение на графа „Подпис на изборителя“.

54. След приключване на гласуването секционните изборителни комисии предават в отделен запечатан плик изборителните списъци, получени в деня преди изборите, на РИК за изпращане на ГД „ГРАО“ в МРРБ. След извършване на предвидените в Изборния кодекс проверки ГД „ГРАО“ предава получените по реда на предходното изречение списъци на съответната областна администрация за съхранение.”

Заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, гласувах против решението. Знаете, че гласувах „против“ раздел III, в който ние не дадохме възможност в изборния ден да се дописват лицата, които са подали заявление за гласуване в чужбина и в изборния ден се намират в страната. Възможни са всякакви житейски хипотези. Може да си имал намерение 30 дни преди изборния ден да гласуваш в чужбина, всякакви неща могат да се случат и в изборния ден

да се намират в страната. Ако ти се намираш в секцията по постоянния си адрес, ние лишаваме тези хора от правото на глас в разрез с изискванията на Кодекса и ги лишаваме от конституционното им право.

Затова съм против цялото решение.

Законът изисква декларация. Той може да си попълни една декларация и да каже: „Не съм гласувал”. При проверка за двойно гласуване това ще излезе, каквато винаги правим.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Нали хиляда пъти го предлагам това нещо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли още обяснения на вот?

Точка 3. Проект на решение за приемане на образец и съдържание на Електронен регистър на жалбите, който да се публикува на страниците на ЦИК.

Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря.

Колеги, да ви помоля за малко внимание. Въпросът е важен и от него зависи функционалността на нашия уеб сайт и изпълнение на друго наше законово задължение, а именно да имаме електронен регистър на жалбите.

Моля ви, погледнете проекта. Регистърът се състои от шест графи. Той ще бъде само за Централната избирателна комисия.

Първа графа е: „входящ №”. В нея ще се отбелязва входящият номер и датата на постъпване на жалбата.

Втората графа е: „Жалбоподател”, в която ще се отбелязват имената на жалбоподателя и съответно организацията, ако има такава.

Третата графа е наименувана работно „Предмет”, в която ще се съдържа обжалваното решение, действие или бездействие и затова може да се наименува вместо „предмет” – „обжалван акт” или действие.

След това е „Относно”, в което да има кратко описание на основанията по жалбата.

Следващата графа е „Решение на Централната изборителна комисия по тази жалба”.

И последната графа: „Съдебно решение”.

Като там, където имаме, примерно, обжалване на решение на Централната изборителна комисия, то ще бъде попълнено в „Предмет”, да има възможност за достъп чрез линк към това решение. Натискаш и се отваря страницата със съответното решение. Същото и в графа пета – решението ни по жалбата, натискаш, отваря се страницата и виждаш решението по тази жалба.

И текстът на самото решение да бъде: „На основание чл. 26, ал. 1, т. 1-3, т. 22б от Изборния кодекс, като останалите посочени от мен основания да отпаднат, тъй като няма да уреждаме в момента електронния регистър на районните и общинските изборителни комисии, още повече, че това е тяхна компетентност, ще им укажем да се водят от нашия и така според мен ще постигнем желанния резултат.

Диспозитивът на решението да бъде: „Приема регистър на жалбите, съгласно приложението”.

И в приложението регистърът на жалбата по чл. 26, ал. 1, т. 22б от Изборния кодекс. Графите, които ви изчетох и указанията под тях.

Моля ви, колеги, ако имате допълнения, предложения.

Имайте предвид, че когато започне да се води този регистър, ще стане ясно кой е предметът – примерно решение № 2135, което ще бъде, да речем, относно назначаване на РИК еди-кой си, така че няма да имат хората, които искат да разберат какво се обжалва и какво съдържа регистър, няма да имат проблем да разберат.

Ако махнем графата „относно”, можем да сложим обяснението, което е записано под нея в графата „предмет”, така че ако имаме възможност да опишем към решението всичко, да го опишем в

предмета. Ако нямаме възможност, дори само номерът на решението ще бъде достатъчен, защото, като натиснеш върху този номер, ще ти се отвори решението и ще видиш и кой номер е, и относно какво е, и т.н.

Какво мислите, колеги? Нека така да го приемем, да видим как ще работи с тези пет графи, вместо шест.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2185-НС:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1-3, т. 22б от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Приема образец и съдържание на Електронния публичен регистър на жалбите до ЦИК и решенията по тях съгласно приложението.”

Колеги, ако не възразявате, да гласуваме придружителните писма, които госпожа Андреева докладва с проекта за решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – 1.

Госпожа Андреева ще изпрати писмата и препис от решението.

Уведомих ви в началото на заседанието, че във връзка с уведомлението на господин Караджов и специалистите, които са монтирали камерата, че звукът от тези микрофони е лош и има възможност да се сменят микрофоните.

След проведени разговори с главния секретар на Народното събрание, той е разпоредил да се сменят тези микрофони. Утре и в събота ще се извърши смяната на микрофоните.

Във връзка с това, предлагам заседанието утре да бъде от 13,30 часа.

(Закрито в 20,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова