

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 279

На 19 март 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение за поправка на Приложение № 7 от изборните книжа за изборите за народни представители.

Докладва: Румяна Сидерова

2. Проект на решение относно допълване на Решение № 2166-НС от 15.03.2013 г. на Централната изборителна комисия.

Докладва: Бисер Троянов

3. Писмо от Слави Бинев, председател на „Консервативна партия „Движение на успеха“.

Докладва: Анна Манахова

4. Жалба от Славчо Бинев в качеството му на председател и представляващ ПП „Консервативна партия „Движение на успеха“.

Докладва: Румяна Сидерова

5. Писмо от Ангел Джамбазки, председател и представляващ партия ВМРО.

Докладва: Румяна Сидерова

6. Предложение за организация на интернет страницата на ЦИК.

Докладва: Паскал Бояджийски

7. Запитване от Манушев, заместник-областен управител на Варна.

Докладва: Анна Манахова

8. Извършена проверка от ГД „ГРАО” на кандидатите за кметове на кметства на частичните избори на 7 април 2013 г.

Докладва: Гергана Маринова

9. Писмо от Хари Хараламбов, учредител и координатор на политическо движение „Българска пролет”.

Докладва: Гергана Маринова

10. Предложение за назначаване на втори медиен експерт.

Докладва: Бисер Троянов

11. От кмета на община Роман запитване за организацията на частичен избор на 12.05.2013 г. в кметство Синьо бърдо.

Докладва: Паскал Бояджийски

12. Писмо от главния секретар на МВнР с информация за исканите и получени разрешения за провеждане на избори за народни представители в чужбина.

Докладва: Паскал Бояджийски

13. Информация за проведена среща с представители на Министерството на външните работи-

Докладва: Красимира Медарова

14. Повторно запитване от Боян Юруков относно гласуването в чужбина.

Докладва: Паскал Бояджийски

15. Докладване на получената на 18.03.2013 г. кореспонденция.

Докладва: Паскал Бояджийски

16. Предложение от Сибина Григорова за графики за сайта на ЦИК за улеснение на медиите по хронограмата.

Докладва: Паскал Бояджийски

17. Проект на решение за възнагражденията на членовете на ОИК и СИК за провеждане на частичен избор за кмет.

Докладва: Иванка Грозева

18. Проект на решение за регистрация на партии, коалиции от партии, местни коалиции и инициативни комитети в ОИК за участие в частичните избори за кметове на кметства на 12 май 2013 г.

Докладва: Иванка Грозева

19. Проект на решение за регистрация на инициативните комитети в РИК.

Докладва: Мая Андреева

20. От ОИК Златоград – изпратено решение за допусната техническа грешка в номерацията на СИК в с. Долен.

Докладва: Мая Андреева

21. Отчет на БНБ по сметка, открита съгласно чл. 68 от Изборния кодекс за участие в изборите за народни представители.

Докладва: Красимира Медарова

22. Споразумение за съгласие за ползване на набирателната сметка на Министерския съвет от Централната избирателна комисия.

Докладва: Красимира Медарова

23. Проект на писмо до МРРБ с покана за сключване на споразумение за предоставяне на достъп до база данни от регистъра на населението на ЦИК.

Докладва: Красимира Медарова

24. Кореспонденция от последния час.

Докладват: Паскал Бояджийски

Анна Манахова

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова, Валентин Бойкинов, Емануил Христов, Красимир Калинов и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 14,00 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 19 март 2013 г.

Разполагате с дневния ред. Ако имате възражения, забележки или допълнения, моля да ги заявите.

Заповядайте, господин Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Госпожо председател, уважаеми колеги, предлагам дневният ред да допълним с проект на решение за допълване на Решение № 2166, това е решението за печатите на районните избирателни комисии.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз имам четири проекта. Единият е за възнагражденията на общинските и секционните избирателни комисии, другите са традиционните решения, които приемаме за всеки отделен РИК за регистрацията на партиите, регистрацията на кандидатите. Така че ви моля да бъдат включени в дневния ред. А случаят със секционната избирателна комисия да се обмисли и да се решава по-нататък.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега давам думата на госпожа Сидерова да докладва поправка в изборна книга № 7.

1. Проект на решение за поправка на Приложение № 7 от изборните книжа за изборите за народни представители.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Същността на поправката в това, което бяхме приели, това е начинът, по който ГД „ГРАО” може да отпечатва. Бях сложила заглавие „Списък на заличените лица, които нямат право да бъдат дописвани в избирателните списъци в изборите за народни представители” и го бях сложила като таблица, като част от таблицата. Целта на тази поправка е да премахнем табличния вид. Заглавието остава отгоре. Също и изброяването сега е малко по-различно. Сега е за област, община, район, секция, град, село.

Идентична е поправката и в третата таблица. Втората е така, както сме я приели. Никакви други поправки в текста няма. На първа и на трета таблица идентично заглавието е изнесено над таблицата и изброяването е както вече ви го казах.

Предлагам да гласуваме следното решение:

„На основание чл. 12, ал. 3 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Допуска поправка в Приложение № 7 от изборните книжа за изборите за народни представители, насрочени на 12 май 2013 г., утвърдени с Решение № 2152-НС от 13 март 2013 г. на ЦИК, както следва:

В първата и третата таблица на приложението да се заличи текстът „изборна секция №“ и деветте квадратчета под него, както и текстът „община ..., административен район..., населено място..., секция № ...“.

Заглавието на списъците да се извади над таблицата и под него да се изпише текст „за област..., община..., район ..., секция № ..., гр./с. ...“.

2. Утвърждава нов образец на Приложение № 7 от изборните книжа за изборите за народни представители, приложен към настоящото решение и представляващ неразделна част от него.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Сидерова. Имате ли възражения срещу проекта?

Преди гласуването предлагам господин Бояджийски да брой.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Господин Бояджийски ще брой.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз искам да си обясня отрицателния вот. В залата има трима заместник-председатели, поради което считам, че не следва член на комисията да брой.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви.

Сега ще подложа на гласуване проекта за решение на госпожа Сидерова. Който е съгласен с поправката, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2175.

Заповядайте, господин Троянов.

2. Проект на решение относно допълнение на Решение № 2166-НС от 15.03.2013 г. на Централната изборителна комисия.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, Централната изборителна комисия с Решение № 2166 от 15 май прие реквизити на печатите на районните, секционните и подвижните секционни изборителни комисии. В точка 1 съобразно вече приетото решение е

предвидено печатът на РИК да бъде кръгъл, във вътрешния кръг да се поставя текста РИК, след което наименованието на града, административен център на областта, което примерно за по-голямата част от РИК-овете означава РИК Варна и във външния кръг да се изпише Избори 2013.

Не съм съобразил, моя грешка е, при предлагането на проекта за това решение, че за трите софийски РИК-а, както и за двата пловдивски това ще създаде известно объркване.

Предлагам да въведем номерация за всички районни избирателни комисии, каквато е в Решение № 2164, когато сме определили мандатите за предстоящите избори. И ви предлагам да допълним Решение № 2166 като в т. 1 след думите „РИК“ да се добави „номера на съответната районна избирателна комисия в арабски цифри съобразно решение № 2164-НС от 15.03.2013 г. След това следва останалия текст: наименованието на града, административен център, и надписа във външния пръстен.

Това означава, че печатът на РИК ще придобие следното изображение: във вътрешния кръг – „РИК 03 Варна“, а във външния кръг ще остане „Избори 2013“.

Предлагам да гласуваме следния проект на решение:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 35 и чл. 21 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допълва Решение № 2166-НС от 15 март 2013 г. на ЦИК, като в т. 1 след думите „РИК“ се добавя номерът на съответната районна избирателна комисия съобразно Решение № 2164-НС от 15 март 2013 г., изписан с арабски цифри, съответно от 01 до 31.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Троянов, който е съгласен с него, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Манахова.

3. Писмо от Слави Бинев, председател на Консервативна партия „Движение на успеха”.

АННА МАНАХОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № 306 от 18.03.2013 г. от господин Слави Динев, председател на Консервативна партия „Движение на успеха”. Във връзка с писмото, което му изпратихме на 16.03.2013 г., с което Централната избирателна комисия изрази становище, че партията, която понастоящем той представлява, няма право на участие в консултациите за формиране на районните избирателни комисии поради това, че Централната избирателна комисия не намира, че това е партия, която има член на Европейския парламент от Р България, сме получили от него едно писмо, което няма специално искане, затова ви предлагам да остане за сведение.

С това писмо господин Динев изразява доста остро несъгласие по отношение на нашето писмо като казва, че тълкуваме закона превратно и поставяме необосновани пречки пред гарантираната от Конституцията на Р България равнопоставеност между партиите и по този начин ние вредим на конституционното гарантиране на обективност и честност на парламентарните избори. Най-накрая завършва с това, че ние се противопоставяме не само на волята на народа, но и законите на Р България.

Предлагам да оставим писмото за сведение, тъй като в него няма някакво искане.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, давам думата на госпожа Сидерова и я упълномощавам да води заседанието, както и да подпише решението, което вземем във връзка с доклада, който тя ще направи.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

4. Жалба от Славчо Бинев в качеството му на председател и представляващ ПП „Консервативна партия „Движение на успеха“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С вх. № 55-НС от 19 март е постъпила жалба до Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия от господин Славчо Пенев Бинев в качеството му на председател и представляващ политическа партия „Консервативна партия Движение на успеха“ срещу протоколно решение на Централната изборителна комисия като е писал изх. № 126 от 16.03.2013 г. Това е сигурно номера на нашето писмо до него.

„На основание чл. 26, ал. 7 от Изборния кодекс и чл. 146, т. 4 и 5 от АПК обжалвам в срок протоколно решение на Централната изборителна комисия с изх. № 126 от 16.03.2013 г. като неправилно и незаконосъобразно поради това, че е постановено в противоречие със закона. Централната изборителна комисия приема неправилно, че непарламентарно представените партии, които имат членове на Европейския парламент, трябва да са участвали на последните парламентарни избори, за да имат право да участват в консултациите за съставяне състави на районните изборителни комисии.

Първо, текстът на закона е изключително ясен и никъде не е поставено изискването непарламентарно представените партии, които имат членове на Европейския парламент, да са участвали в последните парламентарни избори, за да имат право да участват в консултациите за състави на РИК и СИК. С това си решение ЦИК незаконосъобразно надхвърля правомощията си като поставя условия пред партиите в нарушение на Изборния кодекс.

Второ, освен еднозначният текст на чл. 27, ал. 2 и чл. 34, ал. 2 от Изборния кодекс в тесния смисъл също говори против решението на ЦИК. Парламентарно представените партии са достигнали границата 4 % одобрение от гражданите на последните парламентарни избори. Партиите, които не са представени в парламента, но имат представители в Европейския парламент явно също имат широко одобрение сред гласоподавателите. Когато се дава право за участие в консултациите на РИК и СИК на парламентарно представените и непарламентарно представените, но с представител в Европарламента, то така се взема предвид максимално широк кръг от политически формации, лица с определено одобрение от народа. Следователно допълнителното изискване на ЦИК е в противоречие с чл. 27, ал. 2 и чл. 34, ал. 2.

Трето, използването на съединителния съюз „и” вместо съюза както „респективно или подобно” в чл. 27 и чл. 34 от Изборния кодекс показва еднозначно волята на законодателя не само участвалите в последните парламентарни избори за участие в консултациите. Ако законодателят е искал да направи разграничение, каквото ЦИК налага, е щял да приеме формулировката, подобна на чл. 13, ал. 1 от отменения Закон за изборите за членове на Европейския парламент.”

Жалбоподателят счита, че в подкрепа на неговата теза може да се изведе и аргумент по аналогия от § 1, т. 11 от Допълнителните разпоредби на ИК, която дефинира кои са парламентарно представените партии и се позовава и на чл. 11, ал. 1 от Конституцията на Р България, която гарантира политически плурализъм.

Предвид изложеното иска от Върховния административен съд да бъде отменено наше протоколно решение, което отново идентифицира с изходящия номер на писмото и вместо него по

същество да постанови предвидените от закона последствия, тоест те като партия да участват в преговорите за формиране на съставите на районните избирателни комисии.

Според мен жалбата, след като е адресирана до Върховния административен съд, ние следва да я препратим на съда като към жалбата приложим извлечение от протокола с това наше протоколно решение, с което приехме изпращането на писмото, което преди малко докладва колегата Манахова, както и да приложим копие от решението за сформиране съставите на районните избирателни комисии, което приехме, ако не се лъжа на 16 март, както и едно удостоверяване от канцеларията, че срещу това решение не е постъпвала жалба.

АННА МАНАХОВА: Аз исках да изкажа становище, че всъщност според мен жалбата е недопустима поради изтичане срока на обжалване на решението за назначаване на районните избирателни комисии, защото обжалването на протоколното ни решение всъщност е заобикаляне на законовия срок за обжалване на решението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има две предложения. Едното е, както колегата Манахова каза, че не подлежи на обжалване и не следва да се препраща.

АННА МАНАХОВА: Такова нещо не съм казала.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, да напишем становище, че е изпуснал срока. Нямам нищо против.

Освен тези три неща, които изброих, да приложим и становище, че с тази жалба се цели заобикаляне на обстоятелството, че партията в лицето на своя представляващ е изпуснала срока за обжалване решението за формиране съставите на районните избирателни комисии.

Колеги, който е съгласен с направеното предложение жалбата да се изпрати до Върховния административен съд с приложенията, които описахме и становището на комисията, че цели заобикаляне на обстоятелството, че партията е изпуснала срока за обжалване на решението, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

„Уважаеми върховни съдии,

Приложено изпращаме Ви жалба от Славчо Пенчев Бинев – председател на ПП „Консервативна партия движение на успеха“, постъпила в ЦИК с вх. № 55-НС от 19 март 2013 г. в 10,15 ч. срещу протоколно решение на ЦИК от 16 март 2013 г., с което е гласувано съдържанието на писмо изх. № 126 от 16.03.2013 г. до жалбоподателя.

Централната изборителна комисия счита жалбата за недопустима, тъй като атакуваното с нея протоколно решение не попада в категорията на решенията на ЦИК, изброени в чл. 26, ал. 7 и 8 от Изборния кодекс, като подлежащи на обжалване пред Върховния административен съд.

Представяваната от г-н Славчо Пенчев Бинев политическа партия „Консервативна партия движение на успеха“ не е регистрирана и не е участвала в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, произведени на 7 юни 2009 г.

Централната изборителна комисия е определила реда за назначаване съставите на РИК със свое Решение № 2167-НС от 15 март 2013 г.

Приложения:

1. Жалба вх. № 55-НС от 19.03.2013 г.
2. Заверен препис-извлечение от протокол от заседание на ЦИК от 16 март 2013 г. с атакуваното протоколно решение.

3. Писмо изх. № 126 от 16 март 2013 г. на ЦИК

4. Писмо вх. № 289 от 16.март 2013 г. от ПП „Консервативна партия движение на успеха“.

5. Заверено копие на Решение № 2167-НС от 15 март 20`13 г. на ЦИК.

6. Заверено копие от заглавната и стр. 9 от Бюлетина на ЦИК за резултатите от произведените на 7 юни 2009 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.”

5. Писмо от Ангел Джамбазки, председател и представляващ партия ВМРО.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще ви докладвам и искане от Ангел Чавдаров Джамбазки от ВМРО с вх. № 52-НС от днешна дата, председател и представляващ на партията. Господин Джамбазки е отправил до нас писмо, с което по същество иска да участва по-широк кръг партии във формирането на съставите на секционните и районните избирателни комисии с оглед на това, че е разпуснато Народното събрание, както и за това, че 100 % представители на парламентарно представените партии в съставите на РИК и СИК е предпоставка за фалшификация на изборите. Настоява ЦИК да преназначи всички РИК и СИК като осигури равно участие на всички регистрирани за участие в изборите партии, коалиции от партии и инициативни комитети.

Предлагам на Ангел Джамбазки да отговорим с писмо със същото съдържание, с което отговорихме и на другите партии, че Изборният кодекс допуска при сформирание съставите на комисиите да участват само парламентарно представените партии.

Предлагам писмото да гласи следното: Не може да бъде удовлетворено Вашето искане, тъй като ЦИК се е произнесъл с единско си решение. Или само да напишем: по въпроса за назначаване

съставите на районните избирателни комисии ЦИК прие решение еди-кое си. И му изпращаме копие от решението.

Апрото, нищо няма да му изпращаме, защото той не е благоволил да ни даде адреса си. Поради това ви предлагам да вземем протоколно решение, че искането не може да бъде удовлетворено, тъй като ЦИК вече се е произнесъл с Решение № 2167-НС от 15.03.2013 г. по поставените в искането въпроси. И нищо няма да му изпращаме. Другият вариант е да му изпратим писмо на адреса, който служебно притежава канцеларията, което може би е по-елегантният вариант.

Чакам мнения.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз предлагам да вземеш адреса от канцеларията и да му изпратиш писмо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре.

Който е съгласен да отговорим така, моля да гласува

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

6. Предложение за организация на интернет страницата на ЦИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Може да видите едно предложение за организация на интернет страницата на ЦИК. В момента като се влезе на тази страница първо има информация, която касае не само новите избори, а касае всички избори, които са направени досега, касае и референдума, има бутон за прехвърляне към референдума.

Каква е идеята? Идеята е Централната избирателна комисия да има заглавна страница, която да има описаните в раздел първи бутони: образци на заявления, правила за гласуване, разяснителна кампания, заявления за гласуване извън страната и срокове. Но също

така да има два избора – избори за народни представители и архив. Когато кликнеш върху „Избори за народни представители”, влизаш в новата страница на Централната избирателна комисия. Когато натиснеш „Архив”, влизаш в сегашната страница на Централната избирателна комисия, в която вместо „Референдум” ще пише „Избори за народни представители”. Така че да можеш отново като натиснеш бутон „Избори за народни представители” да отидеш в новата страница на Централната избирателна комисия. Идеята е това по същество.

В страницата на комисията да има общо взето 10 бутона, 10 секции. Първия бутон е наименуван „Централна избирателна комисия (ЦИК)”. В него да има следните раздели: състав на комисията, администрация на Централната избирателна комисия, на която като кликнеш да излезе кои са служителите, след това Правилника за дейността и организацията на Централната избирателна комисия, контактите със списък на членовете на ЦИК и техните телефони, след това разпределение на Централната избирателна комисия по области. В този бутон можем да сложим и Нормативна база.

Другият бутон е за медии. Така да е организиран, че да има една секция „Прессъобщения”, раздел „Предстоящи събития”, раздел „Галерия”, която да съдържа снимки и видео, факти и статистика. Тук може да се сложи и видеоизлъчването на заседанията на Централната избирателна комисия, също така една хронограма.

Другият бутон е документи и бланки, в което като се влезе да има изборните книжа за произвеждане на изборите за народни представители, а не както са сега в една информация, като няма как да предполагаш, че там ще има изборни книжа. След това формуляри и бланки с извадка от тези книжа, организирани в един

формат, в който да могат лесно да се ориентират избирателите какво гледат и какво им трябва. Може тук да се сложат заявленията по чл. 44, ал. 2 от Изборния кодекс на българите, които желаят да гласуват извън страната.

Другият бутон да са регистрите: регистър на жалбите, регистър на агенциите и регистър на наблюдателите. Когато натиснеш съответния линк, да те води до желанния регистър.

Петият бутон да е регистрирани партии, нищо по-различно от това, което е в момента на регистрации.

Шестият бутон да е решения, като решенията на ЦИК да бъдат подреди общо, също така да бъдат подредени по номер на решението в съответния месец. Пример през м. март 2013 г. са взети решения № ...НС от 1970 до 2035, за да може лесно да се търси и човек да се ориентира и по време, кога е взето определено решение, като си стои опцията за бутона „Търсене” отгоре в дясно. Да бъдат изнесени, както и досега са изнасяни решенията, които са за назначаване на районни избирателни комисии, за регистрация на партии, може да се помисли и за основни решения, които засягат целия процес и които ние наричаме принципни.

Другият бутон да е за РИК и СИК, както при националния референдум. Там да има методически указания за РИК, разбити по съответните раздели и глави, за да могат лесно да се ориентират и да ги четат, също така обучителни материали за РИК. Ако успеем да направим мултимедийни презентации или филмчета, да влезе тук. Другият раздел в другата секция да бъдат методическите указания за СИК, по същия начин организирани, както бяха за националния референдум и обучителни материали за СИК.

След това да има бутон за граждани, където да има четири секции: гласуване в България, гласуване извън страната, хора с увреждания, ученици и студенти, като всеки който влезе за

гласуване в България и там става дума за някакво заявление, да може да натиска върху заявлението и то да му се отваря, за да го попълва. По същия начин и с другите.

Предпоследният бутон е контакти и връзки. В него да са сложени един списък със страниците на съответните районни изборителни комисии, връзки с Централната изборителна комисия – кой член за кой район отговоря, и връзки с други държавни институции, може и международни.

Последният бутон да е резултати. В този бутон очевидно да се представя изборителната активност и след това съответните резултати по партии и коалиции.

Това е, колеги, като предложение. Необходимо е да го одобрим. Може да не е в същия вид, който ви предложих. Това е за обсъждане. Може да се дадат предложения за евентуални промени, за да може да се работи по него и страницата да придобие един подобър, организиран и систематизиран вид с оглед лесния достъп на гражданите и на политическите партии до информация. Благодаря

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Бояджийски. Имате ли коментари?

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Предлагам ви все пак да упълномощим може би господин Караджов и господин Бояджийски, ако прецените и още някой, за контактни лица във връзка с „Информационно обслужване” за реализацията на това предложение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Манахова.

7. Запитване от Манушев, заместник-областен управител на Варна.

АННА МАНАХОВА: От вчера имам на доклад едно запитване от господин Манушев, заместник областен управител на Варна с вх. № 302 от 18.03.2013 г., който иска указания по няколко въпроса.

Първият въпрос е какви са задачите на областните и общинските администрации по осигуряването на книжата и материалите за изборите.

Второ, чий ангажимент е създаването и поддържането на интернет страницата на районната избирателна комисия.

Трето, средствата и начина за осъществяване на видеонаблюдение и излъчване в реално време на заседанията на районната избирателна комисия.

Четвърто, формата на протоколите на СИК и РИК с оглед осигуряването на копирна техника с необходимите технически възможности.

Днес получих обаждане и от други областни администрации, които задаваха въпроса за това дали вече сме се спрели на формат на протоколите на СИК и РИК, защото имат големи притеснения за техниката. Аз лично на първия въпрос по отношение на задачата на областните или на общинските администрации по осигуряването на книжата и материалите мисля какво ще е разпределението на задачите между тези администрации може да дойде от Министерския съвет, а не ние да дадем отговор на въпроса.

По отношение на втория въпрос за създаването и поддържането на интернет страницата мога да отговоря, че създаването на интернет страницата ще бъде обезпечено от ЦИК, но

остава въпроса, който седи пред нас за решаване по отношение поддържането на интернет страницата, което следва да обсъдим.

По отношение на видеонаблюдението ще кажа, че сме го предвидили в нашата конкурсна документация и е включено в предмета на конкурса, който вчера обявихме.

За протоколите все още нямаме решение, за формата им.

Да обсъдим въпроса за поддържането на интернет страницата на районните изборителни комисии. Или пък да задържа отговора още един, два дена.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с отговора на писмото, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Маринова.

8. Извършена проверка от ГД „ГРАО” на кандидатите за кметове на кметства на частичните избори на 7 април 2013 г.

ПЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № 311 от 18.03.2013 г. от главния директор на ГД „ГРАО” господин Гетов, с което писмо ни уведомява, че е извършена проверка на кандидатите за кметове в кметствата, в които ще се провеждат частични избори на 7 април 2013 г. и в резултат от извършената проверка е констатирано, че всички те отговарят на изискванията на закона за кандидати в частичните избори, които ще се произвеждат на тази дата. Докладвам ви го за сведение. Става въпрос за 10-те кметства, в които ще има частични избори на 7 април 2013 г.

9. Писмо от Хари Хараламбов, учредител и координатор на политическо движение „Българска пролет”.

Следващото нещо, което ви докладвам, е едно писмо, постъпило по имейла, с вх. № 57-НС, от днешна дата. То е от Хари Савов Хараламбов, учредител и координатор на политическо движение „Българска пролет” и член на Националния партиен съвет на партия „Българска социалдемокрация”. Въпросите му са свързани с наше Решение № 2160-НС, в което определяме реда за проверка на списъците на избирателите, подкрепящи регистрация на партия в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. По-конкретно ни пита какво разбираме под записаното в т. 4, буква „б”, че ГРАО представя на ЦИК данни при проверка на списъка на съответната политическа партия за броя на избирателите, участвали в предходни списъци или подписки. Дали под предходни се разбира такива, които са с предходен пореден номер регистрирани в ЦИК или предходни в смисъл на събирани по-рано във времето.

Предлагам да му отговорим, че под предходни се разбира именно регистрирани по-рано в ЦИК, какъвто изричен текст има и в самото решение № 2160-НС.

Вторият му въпрос е свързан с проверката на подписките на независимите кандидати и там ни пита дали едно лице може да подкрепи едновременно регистрация на партия и да подкрепи независим кандидат за народен представител, включвайки се в подписката на инициативния комитет.

Предлагам да му отговорим, че и на този въпрос отговорът се съдържа в Решение № 2161-НС, в което изрично сме записали, че се проверява броя лица, участвали в предходни подписки или списъци, т.е. има се предвид, че едно лице може да подкрепи или партия, или независим кандидат, но не и двете едновременно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложения текст за отговор, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Вчера на мен ми е разпределена с дата 18.03.2013 г. една молба от Цветан Лазов.

„Моля да бъде назначен като служител в дирекция „Административно-финансово-правно обслужване и регистри” на ЦИК. Надявам се, че молбата ми ще бъде уважена.”

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Току що, излизайки от залата, в дежурната стая видях едно момиче Ива, която беше временно сътрудник тук и от нея научих, че днес ще я гласуваме като сътрудник. Искам отговор на този въпрос. Това е порочна и грозна практика.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз ви предлагам, който може да даде отговор на въпроса на госпожа Сапунджиева, да го даде.

10. Предложение за назначаване на втори медиен експерт.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, с оглед подготовката на предстоящите избори работата на говорителите се увеличи неимоверно много. Ние сме затруднени само двамата да можем да покрием всички медии, които имат желание да ни вземат интервю. Действително привлякохме още на референдума госпожа Ани Георгиева, но тя не може да борави с компютър и част от работата на говорителите е необходимо да бъде подпомогната и от един сътрудник. Затова аз си позволих да поканя Ива да дойде днес. Ако прецени комисията, ще я гласуваме и ще започне работа, ако не, ще си отиде в къщи по живо, по здраво.

Нямам намерение да отговарям на всякакви нападки за нещо задкулисно, което е извършено, което не е извършено, защото никой не ни е поел част от работата на двамата говорители. Днес не можем да си свалим телефоните от ушите или да седнем да работим.

Предлагам ви, ако прецените за необходимо, да назначим още един сътрудник, който да подпомага тази дейност.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз категорично възразявам срещу този подход на работа. Ние назначихме медиен експерт. Ако той на някого не е удобен, тогава трябва да бъде освободен единият медиен експерт и да се назначи друг медиен експерт, който е лично предпочитан от някого. По този начин категорично възразявам да работи Централната изборителна комисия.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Медийният експерт има своите функции, сътрудникът има свои отделни функции.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Никой никого насила не е карал да стане някой говорител. Всеки е предложен, гласуван е и той е дал съгласието си да стане такъв.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, ако госпожа Сапунджиева желае да бъде говорител, аз ѝ отстъпвам моите функции.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не, аз не желая да бъда говорител, но когато ви избирахме, вие не казахте, че ви трябва сътрудници. Ние имаме администрация от 14 човека.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Аз поддържам предложението си.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предлагам ви да продължим с дневния ред.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, тъй като днес във връзка с регистрация на партии не успях да присъствам в началото на

заседанието, но проекта за решение за регистрация на инициативните комитети в районните избирателни комисии е качен в общата папка още от вчера и се надявам да сте се запознали с него, той е съвсем кратък, но към него вече има много сериозен интерес. Днес лично приех обажданията от две лица, които ми поставиха въпрос относно реда за регистрация на инициативни комитети. Считаю, че към това решение общественият интерес ще продължи да нараства все повече. Предлагам да се разгледа в днешното заседание.

Освен това в дневния ред не е включен за разглеждане въпроса относно подаденото заявление, което докладвах вчера и оставих на разположение на членовете на комисията в канцелария 23 за запознаване, а именно относно промяната в представителството на Синята коалиция заедно с допълнително посочените заявления, които вчера подробно ви бяха докладвани. Този въпрос също намирам за изключително спешен за разглеждане възможно днес, тъй като в зависимост от решението на Централната избирателна комисия евентуално ние ще имаме и промени в рубрика съобщения относно реда за връчване на поканите за участие в консултациите при областните управители за назначаване на районните избирателни комисии. Считаю, че този въпрос е изключително важен и днес следва да бъде разгледан. Не го виждам обаче в дневния ред. И пак казваю, поради закъснението си не можах да направя тази бележка още в началото на заседанието, когато сте обсъждали допълнения към дневния ред. Моля този въпрос да бъде разгледан днес.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, ако си спомняте, вчера гласувахме едно писмо, с което поискахме от Съвета за електронни медии да ни бъдат изпратени записите на две предавания. Едното са новите на БТВ от 19,00 ч. на 15 март, което поискахме във връзка със сигнал от госпожа Антоанета Цонева, а другото е запис на сутрешния блок на БТВ от 18 март по сигнал на представляващия ПП „Ред, законност и справедливост“. Към настоящия момент записите още не са пристигнали, поради което и не предлагам на вашето внимание проект за решение. Моля разискванията да бъдат отложени след пристигане на изисканите от нас записи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, вчера не успях да си довърша доклада от дежурството поради напредналото време, но сега трябва да ви докладвам.

Постъпило писмо с вх. № 51-НС от 18.03.2013 г. от Цветелина Алексиева, която представя фирма „Стримър“, специализирана във видеоизлъчване на живо в интернет. Предвид днешните изпитания на видеокамерата от „Информационно обслужване“ предлагам ви да го имаме за сведение, все пак да знаем, че имаме евентуално още една опция за уреждане на въпроса с видеоизлъчванията.

След това ми е разпределено едно писмо с вх. № 50-НС от 18.03.2013 г., което е спам, изписано е изцяло на английски и предлага работа.

11. От кмета на община Роман запитване за организацията на частичен избор на 12.05.2013 г. в кметство Синьо бърдо.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: След това пристига с вх. № 317 от 18.03.2013 г. от Общинска администрация Роман. Кметът на общината Красимир Петков казва, че в Синьо бърдо са насрочени избори за 12 май 2013 г. Тази дата съвпада с изборите за народни представители, както знаем. Той пита следва ли да се образува втора избирателна секция, една или две секционни избирателни комисии ще бъдат назначени за различния вид избор. Ако е една, кой следва да я назначи, ОИК или РИК. Ако е една СИК, как ще следва да става приключването на изборния ден и следва ли въобще да действа ОИК или нейните функции, свързани с частичния избор, могат да се поемат от РИК.

Аз ви предлагам да отговорим, че функциите на ОИК не могат да бъдат поети от районни избирателни комисии, че ОИК ще трябва да назначи секционна избирателна комисия, която да проведе частичния избор за кмет на кметство Синьо бърдо, че следва да се образува избирателна секция за произвеждане на частичните избори за кмет на Синьо бърдо, която да е различна от избирателната секция за произвеждане на избори за народни представители. В този смисъл да отговорим. Логиката е, че за всеки избор трябва да си има отделна секция, отделна СИК, тъй като те най-малкото се назначават от отделни органи – при изборите за народни представители от РИК, при частичните избори от ОИК. ОИК си действа постоянно. След това отчитането на тази секционна избирателна комисия ще стане пред ОИК и пред общинската администрация, докато секционната избирателна комисия ще трябва да се отчете пред РИК и пред областната администрация. Като имаме предвид и усложнената обстановка с многото копия на протокола, които трябва да се дадат,

мисля, че това е най-разумният вариант, който можем да предприемем. Така че в този смисъл ви предлагам да отговорим на кмета на община Роман.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

12. Писмо от главния секретар на МВнР с информация за исканите и получени разрешения за провеждане на избори за народни представители в чужбина.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващият ми доклад е по писмо от д-р Иван Сираков, постоянен секретар на МВнР и председател на работната група за организиране и провеждане на парламентарните избори в чужбина. Той ни изпраща във връзка с поетия от него ангажимент, обобщена информация към 18 март 2013 г. с исканите и получени разрешения за провеждане на избори за народни представители на 12.05.2013 г. в чужбина. Това писмо е получено с вх. № 48-НС вчера към края на деня. Таблицата е тук. Държавите са повече от 30. Който иска, може да се запознае с нея. Само в Швеция е дадено разрешение към вчерашна дата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Искам да помоля тази таблица да се предостави в канцеларията в нарочна папка, която да е свързана впоследствие с решението за населените места и да се съхранява тази информация.

Ако по отношение на това писмо е приключен доклада, използвам случая да докладвам за вчера проведената среща с представители на Министерството на външните работи господин Иван Сираков, господин Божанов, господин Мутафчиев, господин Китов и поставените на тази среща въпроси.

13. Информация за проведена среща с представители на Министерството на външните работи.

КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тези, които присъстваха на срещата знаят какви въпроси бяха обсъждани, но тъй като се поставиха въпроси, които изискват решение на ЦИК, следва да ги поставя пред вас.

Първият въпрос, който се постави, беше във връзка с електронните заявления. В тази връзка аз ще ви предложа след малко един проект за писмо, което да изпратим до Министерството на регионалното развитие и благоустройството, съответно до министъра, което да съдържа кореспонденцията ни с ГД „ГРАО” и с „Информационно обслужване” и да поискаме да ни бъдат представени условията по споразумението, което съгласно Закона за гражданската регистрация следва да включим, за да можем да реализираме както задълженията за списъка, така и задълженията за електронната форма. Но това ще ви докладвам след малко. Отговорът, който дадохме, беше, че още нямаме решение за електронната форма на заявление, предстои тя да бъде реализирана, проведени са срещи с представители на ГД „ГРАО” и „Информационно обслужване”, дали са двете организации техните предложения и ние трябва да изискаме от министерството условията на споразумението, при които ще ни бъде предоставен достъп до регистъра, за да може да се реализира и нашия ангажимент конкретно за заявленията.

Това, което ни поставиха като въпрос, беше, ако се подадат две заявления за гласуване извън страната, едното на хартия, другото в електронен вид, как ще се счита тази информация, дали за две заявления, дали за едно заявление, съответно как ще се преценява по-нататък.

Отговорът, който ние дадохме, ако комисията друго решение, сега ще имате възможност да дадете становища, беше, че това е едно заявление, подадено от едно лице, но помолихме в информацията да се отбележи, че заявлението е подадено по два начина – веднъж на хартия, веднъж на електронен носител. Ако някой възразява и счита, че следва да обсъждаме друг отговор, тъй като точно отговорът на този въпрос не предполага допълнителен писмен отговор, приемам, че това е отговорът, който комисията счита за валиден.

След това ни беше поставен въпроса в какъв вид ще се изпраща информацията относно подадените заявления до Министерството на външните работи. Постави се въпроса дали при възможност да бъде в табличен вид на екселски таблици изпращана информацията и поискахме от тях да ни дадат примерна екселска таблица, за да може да я използваме при попълването на данните относно подадените заявления. Предстои да получим такъв примерен формат, ще го докладваме на комисията, ако бъде одобрен, ще го изпратим.

Следващото, което беше поставено на разглеждане, беше да определим лице или лица за контакт, които да комуникират с Министерството на външните работи във връзка с цифровото предаване на информацията. И ще ви помоля за предложения в тази връзка, за да можем да ги гласуваме и да изпратим тази информация максимално бързо, защото те помолиха спешно да я заявим. Сега Мая Андреева не е в залата, може би тя ще поиска да бъде едно от лицата за контакт, тъй като по принцип се занимава с този ресор. Като дойде ще чуем мнението ѝ. Но бих помолила поне за още един член на ЦИК, който да предложите за лице за контакт с Министерството на външните работи.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Хубаво е да са две лица от различни партии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И ще ви помоля да предложите такова лице за контакти.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз предлагам Ерхан Чаушев.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, тогава ще помоля да изчакаме Мая Андреева да се върне, за да видим дали тя желае да е лице за контакти или ще предлагаме друг.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Все пак тя е ръководител на работната група. Нека да бъдат Мая Андреева и Ерхан Чаушев.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, колеги, предлагам ви да вземем решение, с което да определим госпожа Андреева и господин Чаушев за лица за контакт с Министерството на външните работи и да уведомим министерството за тези две контактни точки.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 14, против – 1.

Имаме решение.

Ще уведомим по електронната поща Министерството на външните работи за лицата за контакт.

Следващият въпрос, който се постави на срещата, беше смяната на членовете на секционните комисии извън страната в изборния ден и молбата на представителите на Външно министерство да намерим някакво законосъобразно и практически приложимо решение за това как да бъдат извършвани замените. Ние в разговора разграничихме две хипотези, едната при която няма достатъчно членове за СИК, за да се открие изобщо изборната секция, другата, в която има достатъчно, но просто се налага да бъде допълнен състава на комисията или да бъде заменен член. Тяхното становище беше, че биха предпочели да имаме един и същ подход на решаване и на двете ситуации, да регламентираме това и да ги уведомим. Ако пристъпим към някаква регламентация, това ще бъде

част от решението за назначаване на секционните комисии извън страната. Просто ви го докладвам като поставям въпроса, който без да е много спешен в същото време не може и да бъде отлаган много. Така че, ако искате, да уточним кой ще изготви този проект на решение и съответно, ако се прецени, че е нужно да се обсъжда преди внасяне на заседание, да се проведе такова обсъждане.

Ще се върнем към това като поставя и втория въпрос. Той беше може ли формата на протокола за отпечатване на секционните комисии извън страната да бъде А4 във връзка с изискванията за сканиране и копиране и поради наличните устройства, които са във формат А4. В тази връзка според тях формат А3 ще затрудни много извършването на тези действия.

Поставен беше въпрос и за това дали неизползваните бюлетини след приключване на гласуването могат да бъдат опаковани и изпращани с отделна поща, а не с първа дипломатическа поща, по която се изпращат всички изборни книжа и материали. Ние присъстващите на срещата по общо съгласие изразихме мнение, че такова разделяне е недопустимо и съгласно закона сега вече има изискване и да бъдат преброявани и записван броя на неизползваните бюлетини в протоколите. Тези неизползвани бюлетини трябва да бъдат поставени при общите книжа и материали и изпращани със същата поща в съответната опаковка.

Има ли друго становище по този въпрос? Ако няма друго становище, отговорът, който сме дали, е, че неизползваните бюлетини се опаковат заедно с останалите книжа и материали и се изпращат с една и съща поща. Приемаме го за валиден. Добре.

Помолиха да пристъпим към вземане на решение за определяне на реда и условията за регистриране на наблюдателите своевременно, за да могат и те да изпълнят ангажиментите си по покана на чуждестранните наблюдатели. В тази връзка докладчикът

на проекта на решение за условията за участие на наблюдателите да преценят и да го внесат своевременно за разглеждане.

Също така помолиха да определим лица за контакт с чуждестранните наблюдатели. Посочиха Димитър Филипов като техен представител, който отговаря за чуждестранните наблюдатели. Ако прецените да определяме специално за чуждестранните наблюдатели други лица, ако прецените да включим господин Караджов към определените госпожа Андреева и господин Чаушев и така да решим този въпрос.

Добре, колеги, аз ви предлагам да вземем решение, с което да определим три лица – госпожа Андреева, господин Чаушев и господин Караджов, за контакт с чуждестранните наблюдатели и да ги посочим на Външно министерство.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Предложението се приема.

Следващият въпрос, който беше поставен, е относно решението, което взехме за гласуване извън страната. Ставаше въпрос за чл. 39, където е посочено, че списъците, с които се предава избирателния списък и секционния протокол, ние сме записали, че се предават от ръководителите на дипломатическите и консулски представителства. Беше поставен въпроса дали не можем да допълним решението, т. 39, като предвидим това да става и от изрично упълномощени от съответните ръководители лица. Аз лично тогава казах, мисля, че и другите не възразиха, че това действително може да стане, ако решим, с допълване на решението, а не по друг начин, чрез тълкуване, защото изрично сме го записали, че само ръководителите могат да осъществят това предаване.

Ако не възразявате, да възложим на госпожа Андреева да изготви един проект за допълване на решението в тази връзка, т. 39. Възразявате ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е особено важно за предоставянето на книгата в такива държави като Съединените щати и Испания, където има секции по цялата територия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, ако сте съгласни, госпожа Андреева ще подготви проекта за решение и ще го внесе, когато е готова.

Поставиха отново въпроса, знаете, че беше поставен и на референдума, за почетните консулства, за условията за откриване на секции в тях. Застъпено беше становището, което се застъпи и при провеждане на националния референдум, че почетните консулства нямат статут на дипломатически и консулски представителства, имат своята специфика, поради което не могат да бъдат приравнени на дипломатически и консулски представителства, респ. на валидните при тях условия за откриване на секция. Беше отправена молба да регламентираме това обстоятелство.

Ние от своя страна отправихме молба да ни бъде отправено писмено запитване в тази връзка, за да можем да дадем и съответния отговор. Ние веднъж дадохме едно тълкуване на този въпрос, но доколкото се разбрахме писмено да кореспондираме, ще изчакаме писменото запитване, след което ще дадем и съответния отговор.

Постави се въпрос и за секции в Ирак и Афганистан дали ще бъдат откривани с оглед на ситуацията там. Дадохме аналогичен отговор, че в зависимост от конкретната обосновка, която ни се представи за ситуацията в момента, че може да се иска откриване на секция, ще вземем и решение. За националния референдум нашето решение да не се откриват секции беше обосновано със становището на Министерството на отбраната, на главнокомандващите, които

бяха в съответната база и сега очакваме документи за разглеждане на аналогичен казус.

Следващият въпрос, който практически трябва да решим и който го поставиха, е относно вида на торбите, в които ще се съхраняват изборните книжа, за да могат те своевременно да се снабдят. Ние в тази връзка вчера изпратихме писмо до Министерския съвет, поради което изчакваме отговора на Министерския съвет и ще уведомим след това Министерството на външните работи.

Това бяха въпросите, които обсъждахме на тази среща. Ако някой от присъствалите преценят, че нещо съм пропуснала, моля да ме допълни.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, когато на вчерашната среща обсъждахме с представителите на Министерството на външните работи въпроса относно своевременно получаване на информация за постъпилите съгласия от съответните държави, както и за постъпилия брой заявления, от наша страна се постави още една молба към тях – да формират отделна колона в таблицата, която ще ни изпращат, в която да се съдържат указания в съответното населено място има ли дипломатическо или консулско представителство. Така че когато работим с тази таблица във връзка с решението ни за определяне на населените места за разкриване на секции за максимално улеснение тази информация ще ни бъде доставена от Министерството на външните работи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

14. Повторно запитване от Боян Юруков относно гласуването в чужбина.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ще трябва отново да ви занимая с въпрос от Боян Юруков. Изпратил ни е още едно писмо, с което благодари за подробното писмо в отговор на неговото запитване, но за жалост казва, че не е намерил отговор на следните въпроси в нашето подробно писмо.

Първи въпрос: кога планирате да пуснете сайта и колко време ще имат българите в чужбина за подаването на електронни заявления там?

Втори въпрос: ще можем ли да въвеждаме по желание градове, където да гласуваме, предварително.

Трети въпрос: какво ще стане със заявленията с вписан град, където не са събрани достатъчно декларации.

Четвърти въпрос: ще се премахват ли или ще се добавят към най-близкия град.

Направих справка в неговия блог и виждам, че на първо място е засегнал темата с парламентарни избори 2013 г. в чужбина, в която е преразказал информацията от решението на ЦИК за условията и реда за гласуване извън страната, също така информацията от нашето писмо от вчера. То е поставено и в цялост на неговия блог, така че всеки, който влезе, може да се запознае с неговото съдържание и тези въпроси, които беше задал и които сега ви прочитам, са също на сайта му. Мисля, че обсъждахме част от тях, ако не и всички.

По първия въпрос, кога планирате да пуснете сайта и колко време ще имат българите в чужбина за подаване на електронни заявления там, аз не мисля, че можем да се ангажираме с точна дата, от която ще бъде готов. Електронното заявление като форма ние можем да направим лесно, но разговорите, които вървят между ГРАО, „Информационно обслужване” и нас, все още не са приключили. Не знам дали не е добре да му отговорим, че работим и

се надяваме, планираме да започне възможно най-рано. Очевидно темата е важна и ако кажем, че възможно най-рано и ще уведомим веднага по съответния начин и него, и други интересувачи се хора, мисля, че ще отговорим доколкото ни е възможно към настоящия момент на този въпрос. Съгласни ли сте колеги по този начин да процедираме по първия въпрос? Добре.

По втория въпрос – ще може ли да въвеждаме по желание градовете, където да гласуваме, предварително, очевидно те ще могат да ги въвеждат предварително. В смисъл, че в самото заявление се иска град, в който да гласуваш. Така че те ще трябва да попълват населеното място, където искат да гласуват. По този начин ще отговоря на втория въпрос.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам това изречение, което е категорично да, ще могат, да продължи. За да се открие секция поначало са необходими най-малко 100 желаещи извън дипломатическите и консулски представителства и то при получено разрешение от съответната държава.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако мога да отговоря веднага, съгласен съм, но имайте предвид, че вече сме дали подробен отговор на целия този въпрос и той пак ни пита за подробности. Аз не възразявам да го добавя, мога да го добавя. Ще го добавя. Все пак човекът се интересува от тези въпроси и мисля, че трябва да използваме този интерес.

Третият въпрос е свързан с четвъртия – какво ще стане със заявленията с вписан град, където не са събрани достатъчно декларации. Очевидно има предвид случаи, когато искаш да гласуваш в Копенхаген, но там вместо 100 заявления са събрани 20. Очевидно там няма да се открие секция. Този въпрос е свързан с другия – ще се премахват ли тези заявления и ще се добавят ли към най-близкия град. Според мен няма как да се добавят към най-

близкия град, просто няма да бъдат включвани в списъците за гласуване. Но те ще могат да отидат да гласуват в града, където има открита секция. Някой възразява ли да отговоря така?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: При обсъждането на решението ни за реда и условията за гласуване в чужбина това бяха невралгичните въпроси, за които имаше сериозна дискусия и твърдения, че всъщност в това решение съществува непълнота. При обсъждането аз останах с впечатление, че ние не постигнахме съгласие по отношение тъкмо на тези конкретно вече зададени въпроси, които ние предполагаме, че ще бъдат зададени. Може би трябва да се използват по-широки формулировки.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В населените места, където не са събрани достатъчен брой заявления, няма да бъде открита избирателна секция, но всеки, който желае да гласува, може да стори това в населеното място, където е открита такава секция. Така ще отговоря.

След като обсъдихме въпросите, съгласни ли сте да гласуваме това поредно писмо към него с тези уточнения, които направихме?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

15. Докладване на получената кореспонденция на 18.03.2013 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: РИК Враца с вх. № 309 от 18.03.2013 г. ни информира, че областният управител на област Враца в изпълнение разпоредбите на Изборния кодекс ще проведе на 21 март от 13,00 ч. в административната сграда на областната администрация консултации. Това е за сведение.

С вх. № 308 от 18.03.2013 г. Анелия Николова, която е секретар на община Криводол, ни предлага с какво решение да излезем. Също за сведение.

Следващото писмо е едно заявление от Сибина Григорова във връзка с проблем с уеб страницата на Централната изборителна комисия. Не се отварят протоколи. Предлагам ви аз и колегата Караджов да се свържем с „Информационно обслужване”, за да решим случая.

Също така Ненова с вх. № 314 от 18.03.2013 г. ни казва, че от една година живее със семейството си в Германия, дали може да гласува в Германия и има ли такава секция. Предлагам съответната част от обясненията в блога Юруков да бъдат изпратени към нея, за да ѝ обясним как се гласува в чужбина.

Едно гневно писмо от Николай Колев, който живее в САЩ. Предлагам ви го за сведение. Нямам предложение по писмото. Обяснява, че тези, които не са си сменили личните документи, за да ги сменят е необходимо да платят съответна такса. Възражава срещу размера на тази такса. Счита я като такса гласуване, защото, казва, ако не съм си сменил личните документи, няма да бъда допуснат да гласувам. И предлага да гласуват с документи с изтекъл срок на действие. Това няма как да стане. За момента не мога да дам отговор на този въпрос.

Получена е една оферта на английски, която дава под наем лаптопи.

Пристигнало е едно писмо с вх. № 293 от 18.03.2013 г. Ръкописно е написано. Към него е приложено решение от 19 юли 1990 г. на СГС фирмено отделение, с което е регистрирана политическа партия с наименование „Българска демократическа

партия”. Приложено е удостоверение от 20 август 2007 г. по ф.д. 5638 от 1990 г. за Българска демократическа партия, в което е записано, че се представлява от председателя й Йоло Денев, зам.председател Радка Денева. Има отговорен секретар Костадин Георгиев, Цвятко Найденов, Павлина Пашева. Този човек пише заявление от националния председател на БДП: „Господин председател на ЦИК, моля да бъде регистрирана БДП за участие в парламентарните избори на 11 май 2013 г. съгласно чл. 82 по раздел 3 от Изборния кодекс, стр. 120. Едноличен представител на БДП, национален председател на БДП, избран на 5 конгрес през 2012 г. и преизбран на 6 конгрес. С най-голяма почит.” И има подпис.

Има и забележка: „От създателите на БДП само аз останах жив, другите измреха.”

Писмото е пристигнало вчера. Към него са приложени два карирани листа, изписани с едни нелицеприятни квалификации, обяснения и разни други съждения на този човек. Отново ви казвам, че не се знае кой е той. Няма три имена. Той Йоло Денев ли е? Според мен не е Йоло Денев. Няма адрес. Като подател е написано името Сандо Георгиев Китанов от с. Яворница, ул. Победа 6, област Благоевградска. Той нито е Йоло Денев, нито е някой от тези, които фигурират там. Предлагам ви го за сведение.

16. Предложение от Сибина Григорова на графики за сайта на ЦИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Другото, което имам като доклад, е от отново от Сибина Григорова, която казва: „Здравейте, на базата на приетата от ЦИК хронограма ви предлагаме няколко графики, които да улеснят медиите. Ако ги одобрите, могат да бъдат качени на интернет страницата на комисията.”

Предлагам ви да одобрим графиките, за да можем да ги използваме или на нашата страница, да ги сложим за улеснение на гражданите, или по друг начин да ги използваме. Това, доколкото разбирам, е във връзка все с техния ангажимент по нашия договор за поддръжка на сайта, който вече изтече. Това е като един последен ангажимент, който те са имали към комисията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имате ли въпроси към доклада на господин Паскал Бояджийски?

Ако нямате повече въпроси или предложения, който е съгласен с направеното предложение от господин Бояджийски, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Предложението се приема.

Сега ще дам думата на госпожа Грозева да докладва двете решения за частичните избори.

17. Проект на решение за възнагражденията на членовете на ОИК и СИК за провеждане на частичен избор за кмет.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, аз ще бъда максимално кратка. Ще ви докладвам две решения. Първото е за възнаграждения на членовете на ОИК и СИК за произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца, кметство Повет, община Кърджали, област Кърджали и кметство Стежарово, община Левски, област Плевен. Сумите, които сме заложили, не се различават от предишните възнаграждения, които сме гласували на общинските и на секционните избирателни комисии.

Предлагам ви да гласуваме следното решение:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 18, ал. 2 и 3, чл. 280, т. 10 и 11 от Изборния кодекс и Указ № 26 от 15.02. 2013 г. (обн., ДВ, бр. 19 от 26.02.2013 г.); Указ № 30 от 20.02. 2013 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 01.03.2013 г.); Указ № 31 от 20.02.2013 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 01.03.2013 г.); на Президента на Република България
Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

1. ОПРЕДЕЛЯ еднократно възнаграждение на членовете на ОИК – Роман, област Враца; ОИК – Кърджали, област Кърджали; ОИК – Левски, област Плевен, за подготовка и произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Синьо Бърдо, община Роман, област Враца; кметство Повет, община Кърджали, област Кърджали; кметство Стежерево, община Левски, област Плевен на 12 май 2013 г. включително и за втори тур, както и за предаване на изборните книжа, както следва:

Председател	- 540 лева
Заместник-председател	- 486 лева
Секретар	- 486 лева
Член	- 459 лева

2. ОПРЕДЕЛЯ еднократно възнаграждение на членовете на СИК за произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Синьо Бърдо, община Роман, област Враца; кметство Повет, община Кърджали, област Кърджали; кметство Стежерево, община Левски, област Плевен на 12 май 2013 г., както следва:

Председател	- 32 лева
Заместник-председател	- 30 лева
Секретар	- 30 лева
Член	- 28 лева

3. При произвеждане на втори тур на членовете на СИК се изплаща ново възнаграждение в размерите по т. 2 от настоящото решение.

4. Възнагражденията на ОИК и СИК са за сметка на общинския бюджет и не се облагат с данъци по ЗДДФЛ. Осигурителните вноски по Кодекса за социално осигуряване и Закона за здравното осигуряване са за сметка на републиканския бюджет.”

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако няма предложения, който е съгласен предложени проект да стане решение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение № 2177-НС.

18. Проект за решение е относно регистрацията на партии, коалиции от партии, местни коалиции и инициативни комитети в ОИК за участие в частичните избори за кметове на кметства на 12 май 2013 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващият проект за решение е относно регистрацията на партии, коалиции от партии, местни коалиции и инициативни комитети в ОИК за участие в частичните избори за кметове на кметства на 12 май 2013 г. Тук съм включила и двете хронограми и приетите решения за кметство Синьо бърдо, кметство Повет и кметство Стежерево. Съобразила съм се със сроковете в хронограмата. В т. 3 не съм записала от кога ще

започнем да приемаме документи в Централната избирателна комисия. Добре, ще пиша от утре, от 20 март.

Предлагам ви да гласуваме следния проект за решение.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и чл. 280 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Партиите и коалициите от партии, регистрирани в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г., при подаване на заявление – Приложение № 16б от изборните книжа за изборите за кметове на общини и кметства, обнародвани в „Държавен вестник“, бр. 20 от 9 март 2012 г., прилагат към него удостоверение за актуално правно състояние, издадено след датата на обнародване на указа на президента на републиката за насрочване на частичните избори и удостоверение от Сметната палата по чл. 89, ал. 3, т. 6 от Изборния кодекс, издадено след 31 март 2012 г.

2. Партиите и коалициите от партии, които не са регистрирани в Централната избирателна комисия за изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г., подават в Централната избирателна комисия заявление – Приложение № 16 от изборните книжа за изборите за кметове на общини и кметства, обнародвани в „Държавен вестник“, бр. 98 от 13 декември 2011 г., и документите съгласно Решение № 1495-МИ от 16 ноември 2011 г. на ЦИК, като по отношение на сроковете, посочени в решението, се прилагат сроковете, определени в хронограмите, приети с Решение № 2173-МИ от 18 март 2013 г. за кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца, и с Решение № 2174-МИ от 18 март 2013 г. за кметство Повет, община Кърджали Кърджали, и кметство Стежерово, община Левски, област Плевен.

3. Централната избирателна комисия приема документи за регистрация/допускане на партиите и коалициите от партии всеки работен ден от 9,00 ч. до 17,00 ч. в сградата на Народното събрание, пл. „Княз Александър I“ № 1, считано от 20 март 2013 г.

Крайният срок за подаване на документи за регистрация/допускане на партия е 27 март 2013 г., 17,00 ч.

Крайният срок за подаване на документи за регистрация/допускане на коалиция от партии е 1 април 2013 г., 17,00 ч.

Крайният срок за подаване на документи за промени в състава на коалиция от партии е 1 април 2013 г., 17,00 ч.”

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имате ли предложения към предложението за решение?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение № 2178.

Сега давам думата на госпожа Мая Андреева.

19. Проект на решение за регистрация на инициативните комитети в РИК.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, ще помоля да отворите папката си от вчерашното заседание, където е качен проектът на решение за регистрация на инициативни комитети за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Проектът е много кратък, още вчера ви информирах за него. Очаквам становището ви по предложението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В т. 4 на II защо не напишем, че изборните райони са определени с указ на президента, ако го няма по-надолу? Може и като допълнително изречение. Това е Указ № 58 от 13.03.2013 г.

МАЯ АНДРЕЕВА: Няма го. Ще го формулирам като отделно изречение в т. 4.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имате ли други предложения?

Дали на т. 8 да не направим така: „Заявлението за регистрация се подава от представляващия инициативния комитет (определен по реда на т. 6), за да акцентираме върху представляващия, че е определен по т. 6, за да знаят и за кого става дума, да не питат кой е.

МАЯ АНДРЕЕВА: Искам да ви обърна внимание, че в т. 11 ще има едно допълнително списване на текст, че „Районната избирателна комисия вписва постъпилите за регистриране инициативни комитети в регистър, Приложение 52”. То ще бъде като второ изречение в т. 11.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По т. 10, буква „д”, както е дадено изречението предлагам да се уточни какво означава новооткрита банкова сметка, защото става въпрос за граждани. На тях общо взето не им е ясна правната терминология и текстовете на закона, поради което аз предлагам да продължим със следващо изречение: „За новооткрита банкова сметка се счита банкова сметка, която е открита...”

МАЯ АНДРЕЕВА: Имайте предвид, колеги, че този текст е съобразен и с поясненията, които сме дали в изборната книга. Имаме спомен от 2011 г. в тази връзка. Аз съм взела пояснението от изборната книга. Ще допълня датата, не представлява никакъв проблем.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предложението ми беше свързано именно с онези безкрайни спорове, които водихме по едни други избори, за да избегнем всякакви тълкувания от страна на РИК.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Чаушев, само да Ви обърна внимание, че всъщност такъв пояснителен текст законодателят възприе, пояснявайки какво е новооткрита банкова сметка, в другите случаи, но в случая за инициативния комитет всъщност е пропуснато това пояснение. По тази причина ние го сложихме при приемане на книгата в пояснителните текстове, правим това в момента и в решението.

Нека да обобщя внесените корекции. В т. 4 ще бъде добавено изречението: „Изборните райони за изборите за народни представители са определени с Указ № 58 от 13.03.2013 г., обнародван в „Държавен вестник“, бр. 25 от същата дата.”

Следващата корекция е в т. 8, тя е стилистична, направена от колегата Сидерова, практически няма изменение в текста: „Заявлението за регистрация се подава пред районната избирателна комисия от представляващия инициативния комитет, определен с решение по реда на т. 6”.

Следващото е в чл. 10, буква „в” – след чл. 3 се добавя ал. 1. В буква „д” – „откри банкова сметка не по-рано от датата на” и в т. 11, второто изречение ще бъде, че „Районната избирателна комисия вписва постъпилите заявления за регистрация на инициативни комитети в регистър Приложение 52 от изборните книжа.”

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен с проекта за решение с направените корекции, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение № 2179.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1, чл. 29, ал. 1, т. 7, ал. 2 и 3, чл. 76, ал. 4, чл. 96 и 97 и § 6, т. 11 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

I. Общи положения

1. За изборите за народни представители могат да се създават инициативни комитети за издигане на независими кандидати за народни представители.

2. В изборите за народни представители участват инициативните комитети регистрирани в Районните изборителни комисии.

3. Един инициативен комитет може да предложи за регистриране само един независим кандидат за народен представител.

II. Регистрация на инициативни комитети в Районните изборителни комисии

4. За издигане на независим кандидат за народен представител се създава инициативен комитет от 3 до 7 избиратели с постоянен адрес на територията на изборния район. С Указ № 58 от 13.03.2013 г. на Президента на Република България (обн., ДВ, бр. 25 от 13.03.2013 г.) е определена номерацията, наименованията и границите на изборните райони за произвеждане на изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

5. Всеки избирател може да участва само в един инициативен комитет.

6. Членовете на инициативния комитет определят с решение лицето, което да го представлява.

7. Инициативният комитет представя заявление за регистрация (Приложение № 49 от изборните книжа), подписано от всички членове на инициативния комитет, не по-късно от 01.04.2013 г. (40 дни преди изборния ден).

8. Заявлението за регистрация се подава в районната изборителна комисия от лицето, представляващо инициативния комитет, определено с решение по т. 6.

9. В заявлението за регистрация на инициативния комитет се посочват:

а) имената, единния граждански номер и постоянния адрес на членовете на инициативния комитет;

б) имената, единния граждански номер и постоянния адрес на независимия кандидат за народен представител;

в) искане за регистрация на инициативния комитет за участие в изборите за народни представители;

г) адрес и телефон за връзка.

10. Към заявлението за регистрация инициативният комитет представя:

а) решение за създаване на инициативния комитет и решение за определяне на лицето (по т. б), което да го представлява;

б) нотариално заверени образци от подписите на лицата, участващи в инициативния комитет;

в) декларация по образец (Приложение № 56 от изборните книжа), подписана от всеки член на инициативния комитет, че отговаря на условията по чл. 3, ал. 1 от ИК;

г) декларация по образец (Приложение № 57 от изборните книжа), подписана от всеки член на инициативния комитет, че няма да обработва и предоставя личните данни на включените в подписката за подкрепа на независимите кандидати лица за други цели, освен предвидените в ИК;

д) издадено от банка удостоверение за новооткрита банкова сметка на името на лицето, представляващо инициативния комитет, открита не по – рано от датата на решението за създаване на инициативния комитет, която ще обслужва само предизборната кампания.

11. Районната избирателна комисия извършва проверка на заявлението и приложените към него документи и извършва

вписване в регистъра на инициативните комитети за издигане на независим кандидат за народен представител за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. (Приложение № 52 от изборните книжа). При установяване на непълноти РИК дава незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни, но не по-късно от крайния срок за регистрация (01.04.2013 г.). Когато непълнотите се установят след приемането на документите, уведомяването за отстраняването им се извършва на заявения адрес или телефон за връзка и това обстоятелство се вписва в регистъра, като се отбелязва и датата на уведомяването. В случай, че указанията не са изпълнени в срок, РИК отказва регистрация.

12. Решенията на РИК за регистрации на инициативния комитет, включително отказите за регистрация, могат да се обжалват пред Централната изборителна комисия по реда на чл. 29, ал. 3 от ИК в срок до три дни от обявяването им.

ЦИК се произнася с решение в срок до три дни от постъпване на жалбата.

Решението на ЦИК може да се обжалва пред Върховен административен съд в срок до 24 часа след съобщаването му по реда на чл. 26, ал. 8 от ИК.”

20. От ОИК Златоград – изпратено решение за допуснатата техническа грешка в номерацията на СИК в с. Долен.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, с писмо с вх. № 321 от днешна дата сме уведомени от ОИК Златоград, че във връзка с изпратените до нас документи за назначаване на секционни изборителни комисии и комисията по чл. 242 за частичния избор за кмет на кметство Долен, община Златоград е допуснатата техническа грешка. В документите са изписани номера на секциите 221100014 и

221100015, а следва да се чете 2111000 14 и 211100015, т.е. грешката е, че номерът не започна с 22, а започва с 21.

За поправката на техническа грешка общинската изборителна комисия е провела заседание на 14 март и е взела Решение № 162 от същата дата, което приложено е изпратено към писмото, с което ни уведомяват.

Писмо с вх. № 54-НС от днешна дата от Цветан Ламбев Кръстев, от с. Първомай, община Горна Оряховица.

„На основание чл. 6 от Конституцията на Р България моля да бъда регистриран като независим от партии и инициативни комитети кандидат за министър-председател на Р България. Вярвам, че молбата ми ще бъде удовлетворена.”

Отдолу следва текст със забележки: „Инициативният комитет е вид партия с друго наименование, наречено „Инициативен комитет”. Министър-председателят не трябва да се определя от парламент кой да бъде, министър-председателят трябва да се избира с гласуване от народа. Кандидатите за министър-председател не трябва да внасят депозит от 10 хил. лв. Чакам за вашия бърз отговор. Напишете ми отговор без файлове. Има едни файлове, не мога да си прочитам отговорите и т.н.” Това писмо е за сведение.

21. Отчет на БНБ по сметка, открита съгласно чл. 68 от Изборния кодекс за участие в изборите за народни представители.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Докладвам ви постъпило писмо от БНБ относно предоставяне на отчет по сметка, открита в БНБ съгласно чл. 68 от Изборния кодекс за участие в изборите за народни представители, съдържащ информация за внесени депозити на 18 март от следните партии: ПП „ГЕРБ“ – в размер на 10 хил. лв., ПП „Национал-демократична“ – в размер на 10 хил. лв., ПП „Нова алтернатива“ – 10 хил. лв. и Националния съвет на БСП в размер на 10 хил. лв.

Това ви докладвам за сведение, като писмото заедно с отчета по сметката ще бъде предоставено в канцеларията при другите отчети на БНБ за съхранение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз искам да се възползвам от този доклад, за да информирам за нещо. Колеги, справка, която БНБ дава, е с изходящ номер от банката 19 март. Днес ние сме приели за регистрация партии, които не са посочени тук в така приложената справка, липсват две от партиите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те дават информация от някакъв час в деня.

МАЯ АНДРЕЕВА: Да, знам, че банката предоставя регулярна информация, но просто искам да ви кажа, че две от партиите още не ги виждам тук.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Затова трябва да се прилагат копия от направените вноски, за да можем да направим справка и тогава да направим регистрацията. Затова копия от писмата трябва да отиват на същото място.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз казах същото.

22. Споразумение за съгласие за ползване на набирателната сметка на Министерския съвет от Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега във връзка с вчерашното решение, което взехме относно условията и сроковете за възлагане на конкурс за определяне на резултатите от гласуването, ви предлагам Споразумение за съгласие за ползване на набирателната сметка на Министерския съвет от Централната избирателна комисия. Споразумението е за предоставяне на сметката на администрацията на Министерския съвет. Вчера беше докладвано като основание да посочим банковата сметка в нашата документация. Сега е изпратен и текста на споразумението. Това, което уточнявахме с администрацията на Министерския съвет за предмета на споразумението е, че те са дали съгласие за ползване на тяхната сметка за превеждане на парични гаранции за участие в процедури за възлагане на обществени поръчки или гаранции за изпълнение на договори, сключени от ЦИК съгласно чл. 59 и 63 от ЗОП, глава 4, а ние им посочихме, че е необходимо в този предмет да се включи и текстът „както и гаранции за участие и гаранция за изпълнение по обявен конкурс по реда на чл. 26, ал. 1, т. 28 от Изборния кодекс”.

Постигнахме договореност да подпишем споразумението с тази добавка в предмета под едно условие, че утре ще бъде потвърдено. Доколкото имаме подписано споразумение, което ни е изпратено от администрацията на Министерския съвет с подписи за администрацията на Министерския съвет от главния секретар и главния счетоводител, ви предлагам да вземем решение, с което да

склучим това споразумение, а да ни упълномощите мен и госпожа Солакова да го подпишем с тази добавка в т. 1.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

23. Проект на писмо до МРРБ с покана за сключване на споразумение за предоставяне на достъп до база данни от регистъра на населението на ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега ще ви помоля да погледнете във вътрешната мрежа едно писмо до министъра на регионалното развитие и благоустройството и е във връзка с кореспонденцията, която ние проведохме с представителите на ГД „ГРАО” и на „Информационно обслужване”, първо писмена, после срещите, които проведохме. На проведената тристранна среща с представителите на „Информационно обслужване” и на ГД „ГРАО” не се постигна окончателен резултат. Затова ви предлагам това писмо. Моля да го погледнете. Всъщност то не е нищо друго освен отправена отново покана до министерството да сключим споразумение с приложена към него кореспонденция.

„Уважаема госпожо Захариева,

С измененията на Изборния кодекс, обнародвани в „Държавен вестник“, бр. 17 от 21 февруари 2013 г., в чл. 26, ал. 1, т. 22в от Изборния кодекс е въведено задължение на ЦИК да води и поддържа постоянен актуален списък на лицата с избирателни права по данни от регистъра на населението – Национална база данни

„Население“, като се осигурява възможност на всеки избирател да може да прави справка в списъка по ЕГН.

Със същият Закон за изменение и допълнение на Изборния кодекс е установено законово задължение за ЦИК по чл. 44, ал. 2 от ИК за създаване на електронна форма на интернет страницата на ЦИК, чрез която български граждани, които искат да гласуват извън страната, заявяват това.

С писмо изх. № 97 от 5 март 2013 г. поискахме да ни посочите условията, при които ще ни бъде предоставен достъп до цитираната база данни от регистъра на населението с цел сключване на споразумението, предвидено в чл. 106, ал. 4 от ЗГР.

Приложено Ви изпращам отговор на писмо на ГД „ГРАО“ и предложение на „Информационно обслужване“ АД като организация, която поддържа интернет страницата на ЦИК за реализация на горните задължения като функционалности на интернет страницата на ЦИК.

В тази връзка и с цел своевременно изпълнение на посочените правомощия считаме, че следва да бъде извършено договаряне на условията на споразумението по смисъла на чл. 106 ал. 4 от Закона за гражданската регистрация.

Моля да ни уведомите за условията с цел сключване на споразумение за достъп до съответните бази данни.”

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Според мен това са два различни проблема. Единият е списъка, който ние поддържаме на нашата страница, а въпросната форма електронно заявление и евентуално съответната процедура за проверка на валидността на подалите заявления е съвсем друг проблем. В този смисъл не ми е ясно последното изречение „споразумение за достъп до съответните бази данни.” За какво? За нашия списък ли на избирателите, който трябва

да водим или за достъп до някаква база данни във връзка с проверка на електронните заявления? За каква база данни става въпрос в това споразумение?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Мога да уточня. Да, това действително са два различни ангажимента, аз съм посочила и законовите текстове. Въпросът е, че достъпът, който трябва да ни бъде осигурен, е по смисъла на чл. 106 от Закона за гражданската регистрация и той е достъп до Национална база данни население, регистър население. И в двата случая ни трябва достъп до тази база, веднъж в по-широк обхват относно преценка за лицата с избирателни права за всички видове избори, втори път в по-ограничен обхват, за целите на електронната форма. Това е посочено в съответната кореспонденция и именно заради това искаме условия на споразумението в зависимост от различните цели, които следва да постигнем. Единият път е да водим и поддържаме актуален списък на лицата с избирателни права, вторият път е да се попълни електронната форма със съответните реквизити.

Ако можете да предложите друга редакция, предложете.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз само разграничавам нещата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз също съм се опитала да ги разгранича. Член 106, ал. 1 и ал. 4 – условията за достъп и за предоставяне на данни от регистрите се определят със споразумение между министъра на регионалното развитие и благоустройството и потребителя по ред, определен от наредба. А ние сме потребител по смисъла на ал. 1, т. 2 от същия член, който казва: „Държавни органи и институции съобразно законоустановените им правомощия”. Посочила съм законоустановените ни правомощия в съответните точки на чл. 26 от Изборния кодекс и съм се позовала на този текст от Закона за гражданската регистрация, който урежда достъпа, а именно чрез сключване на споразумение. Затова съм поискала от

министерството да ни посочи условията за това споразумение, за да можем ние да ги разглеждаме и да ги преценяваме, когато вземаме решение за сключването.

Ако имате предложение за друг начин на решаване на тези наши законови ангажименти, моля да го изложите, ще съм ви много благодарна. Аз от един месец се опитвам със съдействието на всички вас да решим този проблем и стигнах до тук.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Госпожо председател, не искам да влизам пак в тази спирала, но едва ли очаквате конкретно предложение, след като току що е възпроизведен един текст, в който аз се опитвам да разгранича двата проблема понеже съм бил свидетел на тези разговори. Защото най-малкото писмото на ГРАО касае само и единствено едната част на проблема, а именно относно законовото задължение за списъците на избирателите, които ЦИК трябва да поддържа на своята електронна страница.

И какво означава достъп? Предоставяне въобще на тези данни или достъп на кого – на „Информационно обслужване” или на ЦИК? Не ми е ясно и между кого ще се сключва това споразумение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Изобщо не става въпрос за достъп на „Информационно обслужване”. Аз ви цитирах текста от закона и субектите, които би следвало да сключат споразумение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тъй като аз присъствах на тези разговори, тъкмо тук беше проблема, който се обсъждаше на тези срещи и тук се говореше как ще постъпва тази информация – чрез „Информационно обслужване” към ЦИК във връзка с подаването на заявленията или от ГРАО към ЦИК и въз основа на това съответно да се извършват проверките за електронните заявления, което именно беше основният лайтмотив на моето изказване, че се смесват две различни неща, а не знаем потока на информацията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вижте, само едно уточнение ще направя, след което ще ви дам думата за предложения и ще ги подложа на гласуване.

Ако хронологично се върнете и проследите как течеше кореспонденцията, предложението, което беше направено за реализиране на електронната форма включваше като даденост създаден списък на лицата с избирателни права. След като стана ясно, че ние нямаме такъв създаден и поддържан списък и след като се проведеха редица срещи между ГД „ГРАО” и „Информационно обслужване” не относно това да бъде сключвано тристранно споразумение, а относно това да се уточни как ще стане конкретната реализация и ние посочихме, че нямаме такъв валиден и поддържан списък, който беше поставен като условие, това условие се премахна и ни се даде ново предложение, което изключва наличието на този списък.

При всички случаи поддържането на актуален списък е абсолютно достатъчно условие, за да се изготви електронна форма и при наличието на актуален списък изготвянето на електронна форма е просто една формалност относно уточняването на попълваните реквизити. Оттук нататък връзката между двете е съвсем ясна – при поддържан актуален списък електронната форма се създава автоматично.

Оттук нататък аз си поддържам предложението и имате думата за алтернативни предложения.

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз също присъствах на всички срещи, които имахме с „Информационно обслужване” и с ГД „ГРАО” и считам, че записът в съответното писмо е коректен, още повече че този, който може да прави искане за достъп до базата данни по смисъла на Закона за гражданската регистрация е един

единствен, това е съответният орган, т.е. ние. Това трябва да имаме предвид.

Както разбрахме от срещите, които проведохме с „Информационно обслужване” и „ГД „ГРАО”, особено последната, въпреки че „Информационно обслужване” поддържа регистрите на ГД „ГРАО” и базата данни, те нямат достъп до тях. Аз поне мисля, че представителите на ГД „ГРАО” бяха категорични за това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само да уточня. Тук изобщо не говорим за нещо различно освен споразумение между ЦИК и МРРБ. Никакви други органи и организации не се намесват в споразумението.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз затова поисках думата, госпожо председател, за да дам същото това виждане на поставения въпрос, който се следва и от разпоредбата на чл. 106 от Закона за гражданската регистрация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз честно казано бих предложила да отпадне абзаца, в който се спираме на нашето законово задължение по чл. 44, ал. 2 да осигурим възможност за електронна форма на заявление на страницата на Централната избирателна комисия, защото самата разпоредба не предвижда ползване на базата данни на ГД „ГРАО”, Национална база данни население. В тази връзка, ако изобщо се стигне до ползването на базата данни или проверка до базата данни и за достъп до тази база, това би трябвало да стане едва след като решим по какъв начин да се подава електронното заявление.

Преди изобщо да имаме решение по въпроса каква електронна форма на заявление ще утвърди Централната избирателна комисия, ние не бихме могли да кажем, само

позовавайки се на чл. 44, ал. 2 от Изборния кодекс, че Централната изборителна комисия трябва да сключи споразумение за достъп до база данни население.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз поддържам предложението си. Госпожа Солакова направи алтернативно предложение. Ако има други, заповядайте. Пак повтарям, че последното изречение е записано грешно: „Моля да ни уведомите за условията за сключване на споразумение – е верният текст – с цел достъп до съответните база данни”. Това е текстът на последното изречение.

Заповядайте, госпожо Сидеров.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че този абзац задължително следва да остане на базата на досега проведените разисквания в Централната изборителна комисия, както и с „Информационно обслужване”, което ни направи предложение като фирма, която поддържа нашата интернет страница, и то направи предложение по наше искане за решаване на този въпрос с електронните заявления. Аз считам, че задължително трябва да остане текста на чл. 44, ал. 2, още повече с изказаните опасения, които бяха при обсъжданията, за възможност да се манипулират нескончаем брой такива неверни заявления от лица, които не са ги подавали и възможността тези лица след това да бъдат лишени да упражнят правото си на избор.

Според мен текстът на писмото така, както е направен, е абсолютно необходим и може би го изпращаме в крайния срок.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други коментари?

Който е съгласен с моето предложение в писмения вариант, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 9, против – 5.

Нямаме решение.

Сега имаше едно предложение на госпожа Солакова, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 5, против – 9.

Нямаме решение.

Колеги, аз ви казвам, че направих всичко възможно, за да реализираме нашите законови ангажименти по тези текстове. Оттук нататък ще предложа на тези, които са против, да предложат решение как да ги реализираме. Когато ме питат медиите, ще си позволя да се позова на това решение на Централната изборителна комисия и на цялата проведена дискусия.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, не можем да оставим този въпрос по този начин. Ние най-малкото би следвало да знаем как ще изпълним правомощията си по чл. 26, ал. 1, т. 22в.

А що се отнася до задълженията ни по чл. 44, ал. 2, считам, че ние необосновано започваме да се забавяме, защото ако отворите интернет и видите какво се случва там, какви са новините за нас, ще видите някои никак нелицеприятни неща, като например това, че все още нямаме интернет излъчване и това, че нямаме заявления в електронна форма.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само да ви кажа, госпожо Андреева, че с този подход няма и да имаме.

МАЯ АНДРЕЕВА: Затова ви моля, колеги, да намерим обединяваща позиция, защото в Кодекса се казва: „Води и поддържа постоянно актуален списък на лицата с изборителни права по данни от регистъра на населението, национална база данни, като се осигурява възможност всеки изборител да прави справка в списъка по ЕГН”. Какво означава това, колеги? Че всъщност Централната изборителна комисия не може да има достъп и да прави справка по

ЕГН, но иначе всеки един от нас като физическо лице и избирател може да прави справка. В крайна сметка Централната избирателна комисия „води и поддържа“ ние в случая го тълкуваме изключително стеснително, а не буквално, за да поискаме достъп до тази информация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ти не разбра проблема, проблемът не беше по този текст, проблемът беше за електронното заявление. Имаше възражения за електронната форма. При това положение с това гласуване ние лишаваме българските граждани, които искат да гласуват извън страната, да подават заявления по електронен път. Просто ние ги лишаваме от тази им възможност. И аз определено ви казвам, че когато ми се зададе въпроса защо го правим, аз ще се позова на конкретното гласуване и обсъждане, което ние днес проведохме с обосновката, дадена от членовете на комисията. Заявявам го категорично.

МАЯ АНДРЕЕВА: Всъщност аз не съм завършила изявлението си, защото считам, че тази точка стои в много тясно взаимодействие с ангажиментите ни по чл. 44, ал. 2. В това съм абсолютно категорична. И за мен лично ние започваме да си играем с много опасен огън и съвсем основателни ще бъдат упреците към нас утре, когато хората искат да подават електронни заявления, а не могат да го направят.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упреците ще бъдат за тези, които гласуваха „против“.

МАЯ АНДРЕЕВА: И наистина няма да ни бъде приятно, когато се разглежда проекта за определяне на условията и реда за гласуване на българските граждани извън страната да кажат, че Централната избирателна комисия има едва ли не...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Обвиненията, които понесохме как лишаваме и как не даваме възможност на българските

граждани извън страната да гласуват, как ги лишаваме от това им изконно право. Аз доста дълго го слушах това нещо, много дълго време ми се набиваше в главата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Възразявам срещу недопустимото смесване на двете неща, което беше и смисълът на моето изказване. За подаването на заявления в електронен формуляр и гражданите да упражнят правата си на страницата на ЦИК няма нужда и не е посочено в закона достъпът до данните от Национална база данни. Това са произволни екстраполации, които ги няма в закона. Това, че някои искат да смесят двата проблема – списъка, който ЦИК трябва да поддържа на база и то само на част от база данни население е едно, а подаването на заявления от гражданите по електронен формуляр е нещо съвсем друго. Ето затова става въпрос. И са две, пак повтарям, за трети път ще го кажа, съвсем различни неща.

Къде пише, че гражданите, видите ли, в чужбина, за да си попълват електронния си формуляр по закон, трябвало ЦИК да има достъп до база данни население, който е в съвсем друга разпоредба?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може ли, господин Чаушев, да предложите решение на проблема със създаването на електронната форма? Защото аз определено искам да дам възможност на българските граждани извън страната да се ползват от тази си възможност. Ние сме засипани с кореспонденция. Господин Стефан Манов ни изпрати едно много дълго писмо придружено със стенограми. Много други български граждани, които живеят извън страната, ежедневно, аз разпределям кореспонденцията, поради което съм запозната с всички запитвания, ежедневно се интересуват от това кога ще им бъде предоставена тази възможност, а ние с нашето бездействие в момента на практика ги лишаваме от това тяхно право, тъй като ще изтекат законовите срокове за тази им възможност и те просто ще бъдат лишени от това

да могат по електронен път да подадат това заявление. Освен всичко ние няма да изпълним и законовите си задължения, които ни бяха вменени със Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс. Аз не искам да нося тази вина.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже ми беше споменато името, ще го кажа пак за пети път. Изпълнението на задължението да осигури електронния формуляр за подаване от българските граждани в чужбина не е обвързано с подаването на данни от Национална база население, който е по съвсем друг тип разпоредба и става въпрос за списъците. Изказванията ми бяха през цялото време да разграничим двата проблема и в това споразумение ясно да се уточни за какво споразумение става въпрос, между кого и за какво. Ето за това става въпрос.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Е как, господин Чаушев Вие ще извършите проверката дали лицето, което подава заявлението по електронен път притежава избирателни права? Защото нали не спорим относно обстоятелството, че такова заявление може да подаде само лице, което има избирателни права? Как, ако Вие не разполагате със съответната информация дали лицето, което подава електронното заявление има избирателни права, ще може да реализирате възможността му да подаде това заявление? За мен отговорът на този въпрос е изключително съществен.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проверката на данните относно заявленията се подават от ръководителите на дипломатическите или консулските представители въз основа на подадените заявления до ГД „ГРАО“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това, което казахте, абсолютно не отговаря на истината. Няма нищо общо правомощието на дипломатическите и на консулските представителства за

получаване на заявления на хартиен носител, няма нищо общо със задължения или правомощия на ГД „ГРАО”. С тази нова законова разпоредба е въведено задължение за Централната изборителна комисия да приема заявления на изборители, които притежават изборителни права, да гласуват извън страната. За да могат тези заявления да бъдат валидно приети от Централната изборителна комисия, тя трябва да извърши проверка относно това дали лицето, което ги подава, притежава изборителни права, за да може след това да подаде тази информация до Министерството на външните работи, за да може въз основа на това заявление да бъде открита секция.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въз основа на заявлението, госпожо председател, тези лица се вписват или не се вписват в изборителните списъци.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В изборителните списъци ще бъдат вписани, господин Чаушев, ако има открита изборителна секция. Ако няма открита изборителна секция, няма да има изборителен списък, няма да има лица, които са включени в тези изборителни списъци. Нали се съгласявате, че условие за да се открие изборителна секция е наличието на валидно подадени заявления? Лишаването на хората от възможност по електронен път да подават валидни заявления намалява възможността за откриване на изборителни секции извън страната.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В закона не е предвидено ЦИК да извършва валидация или невалидация на подадени заявления. Няма такава разпоредба в закона и никъде не е имало. Каква е тази процедура по наредба, която извършва ЦИК, за да може да преценява кое било валидно и кое не било валидно?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вие с Вашето възражение препятствате възможността българските граждани извън страната да се ползват от правото си да гласуват. С тези валидно

подадени заявления се дава възможност да се извърши преценка дали да бъдат разкривани или не избирателни секции.

Когато считам, че това, което искам да кажа, е важно, ще използвам всякакви форми и начини да го кажа. Условие за един български гражданин да гласува извън страната е наличие на открита избирателна секция. Условие за откриване на избирателна секция е определен брой валидно подадени заявления. Един от законовоустановените начини за подаване на тези заявления е електронната форма. За да се подаде заявление в електронна форма, то трябва да бъде подадено по ред условия, едното от които е лицето, което го подава, да притежава избирателни права. А ангажиментът да извърши тази проверка е на Централната избирателна комисия. Няма как по друг начин да се провери дали заявлението е валидно, респективно подадено от лице, което притежава избирателни права.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само че в закона няма думичката проверка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз прекъсвам заседанието. Давам почивка от 10 минути. Но нека да си довърша изявлението. Не може едно лице да бъде вписано в избирателен списък за гласуване извън страната при липса на открита избирателна секция.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ставаше въпрос за заявления.

/След почивката./

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам госпожа Сидерова да води заседанието.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Госпожа Солакова имаше предложение за оформяне на текста, затова предпочитам да изчакам

тя да формулира предложението си, за да можем да гласуваме. Защото всъщност ние сме закъснели, а това писмо е абсолютно важно. Както са задълженията ни по ал. 1 на чл. 22в, така и като решим за електронната форма да видим кой, как и какво ще прави.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не обвързваме и не поставяме като условие за приемане на решение за подаване на електронно заявление чрез страницата на ЦИК на гражданите, които искат да гласуват извън страната. И досега не съм убедена от всички изказали се, че искането за сключване на това споразумение е условие за създаване на заявлението в електронна форма. Считам, че ние следва да го приемем, да поискаме този достъп и да определим реда, по който това ще стане, както беше изяснено и на срещата от страна на ГД „ГРАО“.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Да разбирам ли, че Вие не правите предложение, а поддържате старото си предложение да отпадне абзац втори?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Абзац втори в случая, да, ще се премести на друго място в самото писмо. В писмото да се спрем на законовото ни задължение да поддържаме постоянен актуален списък на лицата с избирателни права и в тази връзка да поискаме да посочат условията, при които ще ни бъде предоставен достъп до цитираната база данни население и да сключим споразумение по чл. 106, ал. 4 от Закона за гражданската регистрация. И да уточним само, че с това споразумение ще се уреди и достъпът до базата данни във връзка с правомощието на ЦИК по чл. 44, ал. 2 от Изборния кодекс за създаване на електронна форма на заявление на

интернет страницата на ЦИК за заявяване на искане за гласуване извън страната.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, докато колегата Солакова се върне с предложението за писмо, отново обръщам внимание и бих искала първо да зная дали сте се запознали с преписката по заявлението на синята коалиция. От утре започват консултациите, доколкото ми е известно, във Варна например. Дали приемате, че поканата е пусната редовно за лицата, които ние сме указали в рубрика „Съобщения” на нашата интернет страница? Следващият ми въпрос е дали всички сте имали възможност да се запознаете с преписката и дали имате формирано становище по нея, защото този въпрос считам, че независимо от късния час следва да намери разрешение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не съм могла да се запозная с преписката и моля до утре да ми се даде възможност.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: На нашата страница са посочили адрес, който са посочили с някакво писмо Мартин Димитров и Костов.

МАЯ АНДРЕЕВА: Кое то писмо, както ви казах, е с дата 15 март и е след представения протокол от 26 февруари, с който ви запознах на вчерашното заседание съвсем подробно колкото беше във възможностите ми като члена на комисията, който докладва една постъпила преписка. Лично я прецених за изключително спешна за разглеждане от комисията.

Личното ми мнение е, че има промяна в представителството на коалицията. Но пак казвам, че това е личното ми мнение и затова беше важно Централната изборителна комисия да вземе решение по

този въпрос, защото това много сериозно ще постави въпроса за правилното и законосъобразно провеждане на консултациите при областните управители. Пак казвам, че това е личното ми мнение и затова държах вчера всеки да формира своето вътрешно убеждение на базата на документите по преписката.

Ще се възползвам да докладвам и още нещо преди доклада на колежката Солакова, тъй като тя току що влезе. Няма да отнема повече от няколко секунди.

Имам процедурно предложение оттук насетне и то е решенията, в които ние указваме, че подлежат на обжалване в определен срок независимо какъв е той, да бъдат разглеждани с приоритет в началото на заседанията, за да могат да бъдат качвани в по-ранен час на интернет страницата. Защото днес от съобщенията, които са ни прикачени към пощите от Ани Георгиева видях критика, в която се казва, че в изключително късни часове ние обявяваме актове, които подлежат на оспорване и следователно трябва да осигурим възможност до изтичане на последния час за оспорване, ако има жалби, те да бъдат подадени в срок. Това означава, че според късния час и съобразяване с 24-часовия срок трябва да има дежурен член на комисията до часа на обявяване на решението, заради което това е процедурното ми предложение – оттук насетне решенията, които подлежат на обжалване, да са с приоритет и да бъдат включвани в първите точки от дневния ред на заседанията на комисията. След приемането им по възможност веднага да бъдат прегледани от докладчиците, за да могат да бъдат подписани проектите след проверка и да бъдат качвани на интернет страницата ни.

До момента много късно качваме решенията си и приемам критиката, която е основателна в случая.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Мая по принцип е права, обаче това ще стане абсолютно невъзможно, защото ние ще дойдем до момент, когато всичките ни решения ще подлежат на обжалване. По-скоро можем да вземем едно решение, че взетите от нас решения след 17,00 или след 18,00 часа се качват на другия ден.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, незабавно ЦИК обявява на страницата си, заради което считам, че това решение категорично ще стои в противоречие с Кодекса.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, Мая направи предложението си, доколкото можем ще го спазваме.

МАЯ АНДРЕЕВА: И пак казвам, това не е на 100 % изпълнима кауза, защото оттук насетне ни предстоят буквално денонощни заседания и ние във всички случаи ще приемаме решения, които подлежат на обжалване в късни часове. Но е хубаво да се придържаме към тази практика, която ви предлагам. Пак казвам, знам че на 100 % е невъзможно да бъде изпълнена, но е полезно да се придържаме към нея и да се стараем да я спазваме.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Подкрепям това предложение още в първите точки от дневния ред да бъдат тези решения, които ще се обжалват, за да може да се качват своевременно. Не съм видяла в интернет, но Ани Георгиева ми беше разпечатала едни материали и трябва да ви кажа, че коментарите са потресаващи. И критиката е основателна. В едно от тези изявления в медиите пишеше, че посред нощ в 23,16 минути непрозрачно ЦИК взе

решение. И действително проверих, решението ни е обявено в 23,16 часа.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз коментирам тези изявления само в частта, че наистина часът е изключително късен и следва да обезпечим възможност за подаване на жалбата. Ние практически го правим, защото стоим тук до много късен час. А това дали е прозрачно или не, имам отношение към тази тема и категорично не споделям тази критика. В момента се работи по въпроса за интернет излъчване и както вие видяхте днес, дойде фирмата, за да прецени къде да бъдат разположени камерите за наблюдение. Така че аз считам, че това ще стане факт съвсем скоро. Още повече качваме на сайта протоколите от проведените заседания.

Но, моля, колеги, ако възприемате предложението ми, наистина оттук насетне да се спазва това правило.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Имах едно такова предложение – ние качваме на сайта нашите решения, отбелязваме дата и час на качване на решението. Според мен няма пречка да си създадем още едно главоболие в добрия смисъл на думата, да проверим кога това решение е качено на сайта на БТА и под това решение след качването на сайта на БТА да пише: „Срокът на обжалване изтича в еди-колко си часа”. Иначе няма да можем да вземем всички решения в ранните часове.

МАЯ АНДРЕЕВА: Искам да ви кажа, че не съм съгласна с това, защото не можем да следим непрекъснато и да казваме кога изтича срокът. Нито сме сигурни, че първо ще се качи на сайта, нито сме сигурни, че първо това ще стане на БТА. Да не влизаме в този спор.

Имах едно предложение и останах с убеждението, че залата го възприе. Дайте да продължим нататък. Дайте думата на колегата Солакова, за да си направи предложението за писмо.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Давам думата на колегата Солакова за предложения вариант на писмо до Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Всъщност писмото е по принцип за изпълнение на правомощието по чл. 26, ал. 1, т. 22в от Изборния кодекс. И в последния абзац посочваме, че с още по-голяма спешност стои въпроса за уреждане на достъпа на ЦИК до базата данни население във връзка с изпълнение на законовото задължение по чл. 44, ал. 2 за електронната форма на заявление на интернет страницата за заявяване на искане за гласуване извън страната.

Предлагам ви следния проект за писмото:

„Уважаема госпожо Захариева,

С измененията на Изборния кодекс, обнародвани в „Държавен вестник“, бр. 17 от 21 февруари 2013 г., в чл. 26, ал. 1, т. 22в от Изборния кодекс е въведено задължение на ЦИК да води и поддържа постоянен актуален списък на лицата с избирателни права по данни от регистъра на населението – Национална база данни „Население“, като се осигурява възможност на всеки избирател да може да прави справка в списъка по ЕГН.

С писмо изх. № 97 от 5 март 2013 г. поискахме да ни посочите условията, при които ще ни бъде предоставен достъп до цитираната база данни от регистъра на населението с цел сключване на споразумението, предвидено в чл. 106, ал. 4 от ЗГР.

Приложено Ви изпращаме отговор на писмо на ГД „ГРАО“ и предложение на „Информационно обслужване“ АД като организация, която поддържа интернет страницата на ЦИК за реализация на горните задължения като функционалности на интернет страницата на ЦИК.

В тази връзка и с цел своевременно изпълнение на посоченото правомощие считаме, че следва да бъде извършено договаряне на условията на споразумението по смисъла на чл. 106, ал. 4 от Закона за гражданската регистрация.

Моля да ни уведомите за условията с цел сключване на споразумение за достъп до съответната база данни.

С още по-голяма спешност стои въпросът за уреждане на достъпа на ЦИК до базата данни „Население“ във връзка с изпълнение на законовото задължение на ЦИК по чл. 44, ал. 2 от ИК за създаване на електронна форма на заявление на интернет страницата на ЦИК за заявяване на искане за гласуване извън страната.

Приложение: съгласно текста.”

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имате думата.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз мисля, че не трябва да говорим във връзка със заявлението, че искаме достъп до базата данни, а че искаме да извършим адекватна проверка. Защото в разговорите с ГД „ГРАО“ стана ясно, че няма да има непосредствен достъп до базата данни, а че ще се създаде едно копие на регистъра. Защото ГД „ГРАО“ имаше сериозни притеснения във връзка с непосредствения достъп до базата данни и се оказа, че изразените становища от „Информационно обслужване“ с искане за достъп до базата данни всъщност са неправилно изказани, те са имали предвид ГД „ГРАО“ да създаде при тях копие на съществуващата база данни, до която ние да имаме достъп, тъй като непосредственото

комуникиране със същинската база данни би създадо възможност на хакери да влязат в базата данни и да заличат тази информация.

Аз затова ви предлагам да пишем, че с това споразумение трябва да се уреди...

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Искаш да бламираш писмото ли?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Не, не искам да го бламирам.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо в момента ще пишеш подробности като целта на задачата беше да не се пишат подробности.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Нали после ще има споразумение.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Въпросът, колеги, е тук не какво ще направим впоследствие, въпросът е те да не ни откажат тази възможност. Те по закон имат единствено задължение да ни предоставят ето това тук, което е постоянен актуален списък на лицата с избирателни права по данни от регистъра на населението. За друго нямат никакво задължение.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво е твоето предложение за текст?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Моето предложение е, че с това споразумение следва да се уреди и възможността за извършване на проверка на подадените заявления по чл. 44, ал. 2 от ИК.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Къде си приел решение за заявление в електронна форма и какво ще правиш, проверка ли? Защо искаш такъв текст, след като комисията не е решила, че ще има такива текстове и няма решение за заявлението в електронна форма?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Добре, тогава каквото искате. Аз ви казвам, че за мен искане за достъп до базата данни, поставяйки се на страната на ГД „ГРАО” би звучало неподходящо.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: До кого е адресирано писмото според теб, господин Караджов?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: До министъра, който е принципал на тази дирекция.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Други предложения за промяна на теста в писмото има ли, колеги?

Който е съгласен с предложението на господин Караджов да се измени последния абзац, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 5, против – 8.

Предложението не се приема.

Който е съгласен с текста на писмото в редакцията, предложена от госпожа Солакова с преместване на втория абзац в края на писмото и перифразирането му, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Решението се приема.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, тъй като стана дума за т. 12, буква „б” от решение № 2171, искам да ви кажа, че във всички случаи ще имам ангажимент да подготвя и решението за електронната форма. Но не считам, че изписването просто на текста какво съдържа електронното заявление, без да бъде разписан реда за проверка на това дали лицето разполага с избирателни права, е достатъчно. Ако този ред не бъде разписан, аз считам, че ние можем да бъдем упрекнати практически, че не указваме такъв ред. Тоест, не бих искала по никакъв начин Централната избирателна комисия да бъде упрекната в това, че проверява заявления на тъмно. Аз считам, че след като кажем какво съдържа електронното заявление, трябва да кажем и какъв е редът за проверка. Ето защо за мен двете решения са иманентно свързани.

Другият вариант е да се разпише решението за електронната форма и там отново да кажем, че ще вземем допълнително решение за проверка, в което аз не вярвам и считам, че трябва спешно да получим отговор и това решение спешно да влезе в залата. Ще имам готовност и работя по него, но, моля ви, разберете ме, нямам всичко, за да мога да го изпиша изцяло, както е принципната ми позиция в момента. Ако някой друг счита, че трябва да излезе по друг начин това решение, да поеме отговорността си и да го напише, но моето виждане в момента, и това ще внесе за разглеждане в работна група 1.10, е в този смисъл.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Докладвам ви писмо с вх. № 59-НС от 19.03.2013 г. и е от д-р Иван Сираков, постоянен секретар на Министерството на външните работи. Изпраща ни актуализиран списък на държавите, за които е поискано съгласие за провеждане на изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Ще ви предложа този файл в екселски вид да го качим не само тук, но и на нашата интернет страница, защото например срещу Австралия е написано: „Поискано разрешение – да, дадено разрешение няма нищо. Следващата графа е уведомителен режим – чрез посолството в Канбера е поискано разрешение за провеждане на избори в Нова Зеландия. Кое е уведомителен режим, аз си мисля, че може да се гласува в ДКП.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Ама не е зле да ги попитаме.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: А извън ДКП може би трябва да бъде с нарочно решение. Защото като гледам по-нататък, например в Молдова пише: „Уведомителен режим за СИК в ДКП, разрешителен за СИК извън ДКП”. Но все пак това е някаква информация, с която

е хубаво да разполагат хората в чужбина. Има нужда от нея, затова ви предлагам да я качим на нашата интернет страница.

АННА МАНАХОВА: Колеги, постъпило е писмо от „Информационно обслужване”, което ни казва, че е получило днес документацията за конкурса на хартиен носител с приложен технически носител, обаче на техническия носител са качени само приложенията. И ни молят да им изпратим в електронен формат условията и сроковете на конкурса.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Следващото заседание на комисията е в сряда, 20 март 2013 г., от 13,30 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 20,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова