

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 278

На 18 март 2013 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на писмо до главния секретар на Министерския съвет относно условия и ред за отпечатване на бюлетините и размера на торбите и образец на отличителен знак на членовете на СИК.

Докладва: Паскал Бояджийски

2. Писмо до Министерския съвет относно ползване на депозитната сметка на Министерския съвет за превеждане на депозита и гаранциите за изпълнение от участниците в изборите.

Докладва: Анна Манахова

3. Проект на писмо до Съюза на инвалидите и Съюза на слепите в България.

Докладва: Паскал Бояджийски

4. Писмо до организациите на българите извън страната.

Докладва: Паскал Бояджийски

5. Писмо до господин Боян Юруков.

Докладва: Паскал Бояджийски

6. Писмо от главния директор на ГД „ГРАО” за извършена проверка за двойно гласуване и за гласуване без избирателни права при произведения референдум на 27 януари 2013 г.

Докладва: Гергана Маринова

7. Писмо от Антоанета Цонева по отношение на чл. 12 и чл. 13 от Методиката за определяне на резултатите от гласуването за народни представители.

Докладва: Елена Маркова

8. Брошура за гласуване на ученици и студенти.

Докладва: Паскал Бояджийски

9. Писмо от Иван Иванов във връзка с Решение № 2161-НС от 15 март 2013 г. на ЦИК.

Докладва: Паскал Бояджийски.

10. Писмо от Нели Симеонова – запитване за гласуване по настоящ адрес.

Докладва: Паскал Бояджийски

11. Проект на решение за поправка на техническа грешка в Решение № 2160-НС от 15 март 2013 г. на ЦИК.

Докладва: Паскал Бояджийски

12. Писмо от Районна прокуратура – Пазарджик, отказ за образуване на досъдебно производство за Николай Грозданов.

Докладва: Паскал Бояджийски

13. Уведомление от Българска народна банка.

Докладва: Паскал Бояджийски

14. Писмо от Общинската избирателна комисия – Камено, относно произвеждане на местен референдум на 7 април 2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

15. Условия и срокове на конкурс за определяне на изпълнител, на компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически

носител за резултатите от изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Докладва: Анна Манахова

16. Получени сигнали за нарушения от медии на реда за обявяване на социологическите допитвания.

Докладва: Владимир Христов

17. Проект за решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 2163-НС от 15 март 2013 г. на ЦИК.

18. Приемане на хронограма за частични избори за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца, и за кметове на кметства Повет, община Кърджали, област Кърджали, и Стежерово, община Левски, област Плевен.

*Докладват: Силва Дюкенджеиева и
Румяна Сидерова*

19. Заявление от коалиция „Синята коалиция” за извършени промени в представителството на коалицията.

Докладва: Мая Андреева

20. Жалба Стефан Божидаров Манов срещу Решение 2163-НС от 15 март 2013 г. на Централната избирателна комисия.

Докладва: Паскал Бояджийски

21. Съобщение за поправка на техническа грешка в чл. 12 от Методиката за определяне на резултатите от гласуването за народни представители, приета с Решение № 2172-НС от 18.03.2013 г.

Докладва: Румяна Сидерова

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова,

Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВА: Валентин Бойкинов.

Заседанието бе открито в 14,30 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 18 март 2013 г. Разполагате с дневния ред.

Заповядайте, господин Бояджийски, по точка първа.

Точка 1. Проект на писмо до главния секретар на Министерския съвет относно условия и ред за отпечатване на бюлетините и размера на торбите и образец на отличителен знак на членовете на СИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, в мрежата от 16 март има един проект на писмо до главния секретар на Министерския съвет. То е във връзка със законовите задължения да съгласуваме с Министерския съвет реда за отпечатване на бюлетините и другите книжа и производството на самите материали, които са необходими за секционните избирателни комисии и произвеждането на изборите.

Писмото е разделено на пет отделни абзаца, всеки от които засяга различна тема.

В първия абзац писмото засяга производството и отпечатването на бюлетините и по същество Централната

избирателна комисия с това писмо дава своите предложения за реда за отпечатване на бюлетините, за техническите спецификации на тези бюлетини, за вида на торбите и за отличителните знаци за членовете на секционните избирателни комисии. Тези изисквания са взети от предходните избори в 2011 г., съобразени са с тогавашните забележки на специалистите по отпечатването на книгата и на Министерския съвет, разбира се.

Има въпроси обаче, които с новата промяна на закона и промяната на бюлетината не могат да бъдат решени според мен от нас еднозначно. Затова е необходимо да ги изпратим на Министерския съвет, които чрез организираното при тях звено по отпечатване на книга и материали, да дадат свои предложения за това какви размери би трябвало да са например полетата, в които да се изписва пълното или съкратено наименование на партията или коалиция от партии, или какъв да е размерът на полето, в което да се изпишат имената на тримата първи от листата.

Точка 1 е за сгъването на бюлетините. Предлагаме им да няма бюлетина, която да е по-къса от 25 см. Точка 2 е бюлетината за гласуване в страната и извън страната. В т. 2.6. са оставени едни многоточия, за да могат те да предложат размера на пространството. В т. 3 са описани бюлетините за гласуване извън страната. В т. 4 е дадено предложение за торбите. И в т. 5 е дадено предложение за вида и образца на знаците на секционните избирателни комисии, като ви предлагам да оставим на Администрацията на Министерския съвет да даде предложение за размера на самите знаци, както и за шрифта и размера на текста, за да можем, след като те ще ги отпечатват, да сме максимално близо до реалността.

Това е писмото. В края молим за техните предложения за размери, като ви предлагам обаче да изменим писмото със следния текст:

„Молим за вашите предложения за размера на материалите, както и становището ви по предложените от ЦИК параметри.”

В резултат на това писмо се надявам с обратната кореспонденция да имаме вече предложения за размера и да можем да приемем решението за знаците на секционните изборителни комисии, за чувалите и техническите спецификации на бюлетините, без да се притесняваме от грешки.

Правя уточнение, колеги, ще ви помоля текстът за торбите да претърпи промяна и вместо сега записаното, да бъде всъщност диспозитива на решението за одобрение на торбите от референдума в 2013 г. Защото доколкото разбирам, е имало промяна между това, което сме утвърдили в 2011 г., и това, което е утвърдено в 2013 г. Очевидно не съм бил достатъчно коректен, защото не съм го знаел, когато съм ви казал, че е идентично в двата случая. Поради което ви моля да приемем, че в текста на писмото ще бъдат торбите от 2013 г. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други предложения за корекции?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз други предложения няма. Мисля, че отразихме направените от колегите предложения.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: В т. 3.2. е записано: „Под полето с наименованието на бюлетината последователно се подреждат еднакви по размер полета...” Защо първо си записал на кандидатските листи, съответно на кандидати на партии или коалиции от партии. Нека го направим така както е по закона – първо да са партиите и коалициите от партии и след това кандидатите.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, благодаря ти, че ме насочи към т. 3.2. Всъщност „съответно кандидати” трябва да отпадне, защото там няма да има кандидати, а само ще има кандидатски листи на партии и коалиции от партии.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Нали по закон първо се изписват от лявата страна партиите и коалициите и инициативните комитети накрая, после листите. А в бюлетината за страната така ли са подредени пак: кандидатски листи, кандидати на партии и коалиции от партии?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да. В третото тире пише: име, заемащи първите три места в кандидатската листа на партията или коалицията от партии, или на независимия кандидат.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Тук е добре. Ти си го описал подробно в т. 2.6. Аз нямам други бележки.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря Ви, госпожо Сапунджиева, за нанесените корекции. Целта е наистина да изпратим един вариант на предложението, след което да получим становището на Администрацията на Министерския съвет, за да можем да отпечатаме ние изборни книжа, за които да няма забележки и всички да сме сигурни в това, което правим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря на всички, които се включиха в изготвянето на съдържанието на това писмо. То, както госпожа Сапунджиева и господин Бояджийски отчетоха, действително е много важно за правилното протичане на изборния процес, така че, ако някой от вас е забелязал още нещо, което следва да уточним, моля да го заяви. Ако не, ще го подложа на гласуване с корекциите.

Предлагам господин Емануил Христов да брой гласовете.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 15, против – 1.

Имаме решение господин Христов да брой.

Сега подлагам на гласуване текста на писмото. Който е съгласен с текста на писмото, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 13, против – 3.

Имаме решение за текста на писмото.

Госпожо Манахова, заповядайте.

Точка 2. Писмо до Министерския съвет относно ползване на депозитната сметка на Министерския съвет за превеждане на депозита и гаранциите за изпълнение от участниците в изборите.

АННА МАНАХОВА: Колеги, във връзка с това да успея да финализирам проекта на документация за определяне условията на конкурс за компютърната обработка на резултатите и издаването на Бюлетин, пред мен възникна следния казус. Тъй като до настоящия момент не е завършило структурирането на нашата администрация и нямаме открита банкова сметка, се явява проблем къде да бъде преведен депозитът за участие на участниците и гаранцията за изпълнение, ако участниците предпочетат да бъде под формата на депозит. Ето защо в мрежата е качен един проект на писмо, с който да запитаме Министерския съвет дали е възможно да ползваме тяхната депозитна сметка с поемаме съответно ангажимент на Министерския съвет в момента, в който ние разкрием сметка, да ни преведат парите по нашата сметка. Първоначално смятах да предложа това да стане на каса, но като се замислих, всъщност ние нямаме каса, нямаме касови книги, няма и реално кой да приеме парите. Затова много ви моля да видите проекта на писмо.

Искам да допълня, че всъщност мислех и за вариант да предвидим само даването на банкова гаранция, но смятам, че това е ограничително условие за участниците и не бихме могли да го предвидим така едностранно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате бележки по това писмо, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Заповядайте, господин Бояджийски.

Точка 3. Проект на писмо до Съюза на инвалидите и Съюза на слепите в България.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря. Следващото писмо, което искам да ви докладвам, е също толкова важно. Става дума за нашето обръщение към хората с увреждания в лицето на техните организации. Те са общо шест на брой: Съюз на инвалидите в България, Национален съюз на кооперациите на инвалидите, Съюз на глухите в България, Национален център за рехабилитация и социална интеграция, Българска асоциация за лица с интелектуални затруднения, Съюз на слепите, Асоциация на родители с деца с увреден слух, Национална асоциация на слепоглухите, Асоциация на родители на деца с нарушено зрение.

Идеята е да изпратим писмото до тях, съдържащо кратки указания за начина на образуване на подвижната избирателна урна и на гласуването на хората с увреждания на опорно-двигателния апарат и на зрението. Знаете, че срокът изтича 30 дни преди изборния ден, което е 12 април 2013 г., следователно до 11 април 2013 г. хората с увреждания на опорно-двигателния апарат или на зрението, удостоверени от ТЕЛК или НЕЛК, трябва да подадат съответните заявления в общинската администрация, за да могат да гласуват в домовете си, в удобна и позната атмосфера на изборите за народни представители в 2013 г.

Знаете също така, че подготвяме една разяснителна брошура, на която да обърнем внимание специално на тези хора, но нашето писмо ще бъде първият бърз вестител на това, че те трябва

да извършат съответните действия в законовия срок до 11 април, който приближава.

Няма да чета писмото подробно, всички можете да го видите във вътрешната мрежа. То разглежда двете възможности за гласуване с подвижна избирателна урна за категорията избиратели, които могат да гласуват вкъщи, и с другите избиратели – с увреждания на опорно-двигателния апарат или на зрението, които нямат документ от ТЕЛК, които могат да гласуват в избрана от тях секция, както и в секцията по постоянния си адрес.

Предлагам ви да се запознаете с писмото, да чуем забележки, поправки, възражения, да го обсъдим, след което да го изпратим на изброените от мен асоциации, като не включваме Асоциацията на родители с деца, тъй като все пак децата не могат да гласуват.

Писмото е обсъждано. Обсъждахме това и когато говорихме за текста на брошурата, така че по-скоро да погледнем самото писмо, за да се провери дали е съотнесено със забележките, които всички колеги имаха по отношение на брошурата, и да го гласуваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предлагам ви да гласуваме текста на писмото. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Аз не знам дали когато коментирахте хората с увреждания, стана въпрос за срещата, която проведохме с господин Пейо Пеев, представител на Съюза на инвалидите, и формите, които те предложиха да бъдат използвани за провеждане на разяснителната кампания. Считаю, че това писмо ще изиграе разяснителна роля в много по-голяма степен, отколкото формите, които досега сме използвали.

Заповядайте, господин Бояджийски.

Точка 4. Писмо до организациите на българите извън страната.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Другото писмо, колеги, което предлагам на вашето внимание, е до организациите на българите извън страната. Него също може да го намерите в папката от 16 март. То е особено актуално, след като приехме решение за гласуване извън страната. Писмото беше провокирано от един мейл от господин Юруков, в който той е задал няколко въпроса по отношение на създаването на секции в чужбина и по отношение на заявленията.

Както виждам от текста на писмото на господин Юруков, у него е останало впечатление, като го знам като информиран човек, който, знаете има и блог и който има претенции да познава изборното законодателство и да дава идеи, та у него е останало впечатление, че българите, които гласуват в чужбина, трябва във всяка ситуация, винаги да представят и една декларация, че притежават права по чл. 3, ал. 1, което не е така. Сутринта колегите, които бяхме на среща с Министерството на външните работи, разбрахме, че те също имат такова впечатление. Затова мисля, че е добре да отговорим на него, от една страна, с подобно писмо, указващо процеса на откриване на избирателни секции в чужбина и начините за гласуване на българските граждани там, и от друга страна – вече да стане традиция да изпращаме подобно писмо и до организациите и българските медии в чужбина, заедно с приетото от нас решение за гласуване в чужбина, като един израз на внимание към тях и бърз достъп на тези хора до актуалната информация. Да не разчитаме само на сайта на Министерството на външните работи да разпространяват нашето решение, нека и ние да поемем ангажимент да се свържем с тях.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Току-що ни е препратено и от Министерството на външните работи повторно запитване от Боян Юруков относно тези въпроси, които са предмет на писмото – електронните заявления за секциите извън дипломатическите и консулските представителства.

Колеги, запознати сте с текста на писмото, то е във вътрешната мрежа. Имате ли възражения и забележки по него?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам да се сложи още едно тире, което да възпроизвежда текста на чл. 75 от Изборния кодекс, а именно че българските граждани в чужбина имат възможност да действат и при условията на нова избирателна секция при съответните условия в закона.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Приемам. Предлагам добавката да бъде между третия абзац между заявленията и Кодекса.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имам още едно предложение и то касае, че условията за реда в гласуване в чужбина също се публикуват на страниците на съответните дипломатически и консулски представителства. Предлагам още едно изречение на нов ред:

„Редът и условията за гласуване в чужбина се публикуват също и на страниците на съответните дипломатически и консулски представителства.”

Това е законов текст.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате други предложения за корекции, който е съгласен с текста на писмото, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение за текста на писмото.

Господин Бояджийски, заповядайте.

Точка 5. Писмо до Боян Юруков.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Другото писмо, което имам да ви докладвам, колеги, е до господин Боян Юруков. Той ни е изпратил писмо на 15 март, затова ви предлагам да му отговорим и на него с писмо, в което да предложим малко по-разчупен модел, като се надявам, че той ще го възприеме, ще го публикува и ще го популяризира чрез своя блог, който е доста популярен, и чрез неговите връзки с организациите на българите в чужбина. Затова по този начин е обяснен и процесът на образуване на избирателни секции в чужбина – че първо трябва да има съгласие на приемащата държава, след това подаване на определен брой заявления от български граждани, които желаят да гласуват извън страната. Разделени са двете хипотези, включително и третата, когато те са повече от хиляда, се образува секция. Трето, че след това ръководителите на дипломатическите и консулските представителства трябва да изпратят в България информация за тези заявления. Четвърто, че ЦИК ще определи населените места, в които ще се образуват избирателни секции. И накрая, че е важно да се знае, че всеки, който не е подал такова заявление, ще може да гласува, стига само в изборния ден да се яви в такава открита секция, да носи документ за самоличност и тази декларация. Като указваме, че такава декларация не е необходима за хората, които са включени вече в тези списъци. И предвиждането, че заявлението ще се публикува на страницата на Централната избирателна комисия и обяснението, че ние в момента работим за осигуряване на тази възможност на българите извън страната.

Накрая завършваме писмото с един апел към него да разпространи изложеното чрез своя блог.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли предложения за допълнения по писмото?

Ако нямате, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Заповядайте, госпожо Маринова.

Точка 6. Писмо от главния директор на ГД „ГРАО” за извършена проверка за двойно гласуване и за гласуване без избирателни права при произведения референдум на 27 януари 2013 г.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НР-828 от 18 март 2013 г. Това е писмо от главния директор на ГД „ГРАО” господин Иван Гетов, с което ни уведомява, че е направена проверката за двойно гласуване и за гласуване без избирателни права при произведения референдум на 27 януари 2013 г. Констатирано е, че 15 лица са гласували повече от един път, а 24 лица са гласували без избирателни права. Няма нито едно лице, което да е било придружител повече от два пъти.

Изпратил ни е съответните списъци с лицата, които са гласували повече от един път и без да имат избирателно право като приложение към писмото, което ви докладвам.

Предлагам ви да препратим списъците на тези лица по компетентност на главния прокурор, който да разпреди евентуално образуването на досъдебни производства.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Заповядайте, госпожо Маркова.

Точка 7. Писмо от Антоанета Цонева по отношение на чл. 12 и чл. 13 от методиката.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, препратено ни е питане на госпожа Цонева по отношение на чл. 12 и на чл. 13 от

методиката и доколкото е изготвен проект за промяна в методиката, аз ви предлагам това да го приложим към проекта за решение за промяна на методиката или да го оставим за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Бояджийски, заповядайте.

Точка 8. Брошура за гласуване на ученици и студенти.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Докладвам ви за една брошура в размер А-5. На едната страна ще пише една част от информацията, на другата – друга. Брошурата е в „Печатни материали” от предишното заседание и вече ще сме готови като дойде офертата на дружеството, което ще изпълнява брошурата, да можем да отговорим.

Ще ви чета с поправките.

Под „Избори за народни представители” записваме: „Гласуването започва в 7,00 и завършва в 20,00 ч.”

След това вместо „Право да гласуват в изборите имат български граждани, навършили 18-годишна възраст към 12 май 2013 г., непоставени под запрещение и неизтърпяващи наказание лишаване от свобода.”

„Избирателни списъци” имам предложение да отпадне въобще като тема, защото първата точка на следващия абзац засяга тази тема. Чета направо нея.

Заглавието е: „За да гласувате е необходимо:” Действията ще бъдат от 1 до 7.

В първото е да проверите дали сте вписани в избирателния списък на секцията по постоянен адрес на страницата на съответната община, в интернет или на WWW Грао.бг.

Второ, да получите от СИК непопълнена бюлетина, подпечатана на гърба с един печат.

Трето, в бюлетината отбележете единствено и само знак „Хикс” в квадратчето на избраната от вас кандидатска листа.

Четвъртото е: изпишете знака „Хикс” с химикал, пишещ със син цвят.

Петото действие е: сгънете бюлетината, за да не вижда за кого сте гласували.

Шестото е: СИК поставя втори печат на гърбата на бюлетината.

И седмото е: пуснете бюлетината в урната, след което се подпишете в избирателния списък.

Като общо: не отбелязвайте други знаци или символи върху бюлетината, това я прави невалидна.

Следващото е важно да се знае и там промяната е следната: учениците и студентите редовно обучение могат да гласуват и в избрана от тях секция, намираща се в населено място, където се обучават, когато това място е различно от населеното място по постоянния им адрес.

За да гласувате, е необходимо да представите документ за самоличност, заверена от учебното заведение ученическа книжка за учебния срок или заверена студентска книжка за съответния семестър и декларация по Приложение № 71.

Това е. Ако го одобрим сега, сме готови с пълен комплект документи за печат.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Под „Важно е да се знае: учениците, навършили 18 години.” А не въобще всички ученици.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: И още една добавка: „за учебния срок” да си стане „за учебната година”, защото така е записано и в закона. Да не детайлизираме излишно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В т. 3 предлагам разместване на думите: „декларация по образец, че не сте гласували и няма да гласувате на друго място – Приложение № 71.”

Имам и още едно предложение. Не знам дали ще се публикува тази лична карта като снимка. Мисля, че ако тръгнем да публикуваме такива иконографски знаци, трябва да сложим и приложението, трябва да сложим и ученическата книжка.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря ти, че повдигаш въпроса. Мисълта е да дадем идеи и на този, който ще прави предпечатната подготовка, за разчупеност на текста. Аз ви моля да не го разглеждаме, че го одобряваме да бъде точно в този вид и точно тази лична карта да бъде сложена, просто е представена, за да се даде идея как може да се разчупи текста. И примерно тези изброявания отпред „За да гласувате, е необходимо”, те могат да ги направят на различни действия – първо, второ, трето, с различни знаци и символи. Това е идеята.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моето предложение е следното. Ако ще има знаци, да, аз съм за разчупване. Но не може да стои самотно тази лична карта. Ако ще правим разчупвания, трябва да бъдат поне още две – книжката, респективно заявлението. Не може да стои самотно само личната карта – или се махат всички, или се слагат още няколко.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Може би, за да сме последователни, предлагам да махнем тук личната карта и в писмото, с което ще изпратим нещата на изпълнителя на предпечатната подготовка, да му пишем, че молим за визуализация на съответните компоненти, които са записани в нашето писмо. За да получим един, два или три различни варианта и да можем да преценим кое ще бъде най-доброто. Все пак пишем до хора, които

са млади, не искаме да ги натоварваме с такива текстове, които те едва ли ще прочетат, само като ги видят. Освен това са и сложни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, ако няма други предложения, който е съгласен с предложени текст и допълненията към него, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Текстът се приема.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, предлагам ви във връзка с тази информация за учениците и студентите да напишем едно писмо до Министерството на образованието, младежта и науката, евентуално до Инспектората, и ректорите на университетите, с което да ги уведомим за тази наша идея – че искаме да разпространяваме такива брошури. Да изпратим и току-що одобрения образец, за да могат те да видят, че не става дума за никаква политика, а става дума за обучение на младите хора. И да получим едно предварително разрешение от тях, никой да не е изненадан от действията на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Господин Бояджийски, заповядайте.

Точка 9. E-mail от Иван Иванов

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, на днешното ми дежурство са получени редица писма, първото от които е с вх. № 294 от 18 март 2013 г. от Иван Иванов, който е секретар и представляващ политическа партия „Партия на българските комунисти”. Той обръща внимание за т. 2 на Решение № 2161-НС от 15 март 2013 г. и публикуваното там, че проверките на

списъците се извършват до 20 март, като е пояснено, че тази дата е 42 дена преди изборния ден, и пита кое е вярно.

Малко преди този доклад получих обаждане от друга партия от Варна да питат как така до 27-ми, пък вие вече на 20-и ще трябва да ги имате?

Доколкото разбирам, колегите са подготвили промяна поради допуснатата техническа грешка, така че ви го докладвам за сведение и с убеждението, че на днешното заседание ще поправим тази техническа грешка.

Точка 10. Писмо от Нели Симеонова – запитване за гласуване по настоящ адрес.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Второто писмо, което предлагам на вашето внимание, е с вх. № 301 от 18 март 2013 г. от Нели Симеонова, която би желала да получи информация относно реда, по който се предоставя възможност за гласуване по настоящ вместо по постоянен адрес.

Моля, колеги, да отговорим с писмо по имейла, в което да изпиша в текст съответните законови разпоредби и по този начин да отговоря на госпожа Симеонова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Точка 11. Проект на решение за поправка на техническа грешка в Решение № 2160-НС от 15 март 2013 г. на ЦИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Проекта на решение, който ви предлагам, е следният:

„При извършена проверка се установи техническа грешка в т. 2 на Решение № 2160-НС от 15 март 2013 г., като думите „20 март“ следва да се четат „30 март“.

Предвид горното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да

Р Е Ш И:

Допуска поправка на техническа грешка в т. 2 на Решение № 2160-НС от 15 март 2013 г., като думите „20 март“ да се четат „30 март“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2170.

Точка 12. Писмо от Районна прокуратура – Пазарджик, отказ за образуване на досъдебно производство за Николай Грозданов.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: С вх. № 292 от 18 март 2013 г. ни е изпратено постановление с отказ да се образува досъдебно производство от Димитър Чардаков, прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик. Става дума за частичния избор за кмет на кметство с. Ивайло. Преписката е образувана по сигнал от председателя на СИК за лица, гласували в нарушение на Изборния кодекс при произведения на 7 и 14 октомври 2012 г. частичен избор за кмет на кметство с. Ивайло.

Сигналът е придружен с писмо от ГД „ГРАО“, в което е посочено, че лицата Мария Грозданова и Николай Грозданов са включени в допълнителния изборителен списък в нарушение на изборното законодателство.

Извършена е проверка, не са установени нарушения на Наказателния кодекс. На основание чл. 243, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК във връзка с чл. 9, ал. 2 от Наказателния кодекс и чл. 145, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт е отказано да се образува досъдебно производство и преписката е прекратена.

Докладвам го за сведение.

Точка 13. Уведомление от Българска народна банка.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: С вх. № 300 от 18 март 2013 г. е постъпило уведомление от Българска народна банка, с което ни уведомяват, че политическа партия „НДСВ” е внесла депозит в размер на 10 хиляди лева в Българска народна банка по сметката за участие в изборите за народни представители.

Тези уведомления ги събираме в отделна папка и ще си бъдат и за наша референция за това кои са представили отчети, за да можем след това да предприемем съответните действия по връщане или по задържане на отчетите.

Точка 14. Писмо от Общинската изборителна комисия – Камено, относно произвеждане на местен референдум на 7 април 2013 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Пристигнало е писмо от Общинската изборителна комисия – Камено, с вх. № 291 от 18 март 2013 г. Общинската изборителна комисия ни уведомява за следното. Предвид правомощията на ЦИК по чл. 7, ал. 2, изречение първо от Закона за прякото участие на гражданите, ни уведомяват, че с решение, гласувано по т. 24 от протокол № 18 от 14 февруари 2013 г. на Общинския съвет – Камено, е прието да бъде проведен местен референдум в с. Черни връх, община Камено, с предмет

отделяне на населеното място от община Камено и преминаването му към община Бургас.

Одобрени са и образци на изборни книжа. Одобрената дата за провеждане на местния референдум е 7 април 2013 г. Към настоящия момент – казват – по информация от община Камено, подготовката за провеждане на местния февруари в с. Черни връх е в ход. Съставени и одобрени са избирателни списъци, отпечатани са бюлетини. Осигурени са всички материали, необходими за провеждане на референдума и работа на СИК. Със заповед на кмета е образувана и една избирателна секция за провеждане на местен референдум в с. Черни връх. Понастоящем предстои провеждане на заседание на Общинската избирателна комисия – Камено, за приемане на решение за назначаване членове на СИК.

Доколкото разбирам, тежката работа по организацията на местния референдум е свършена. Ние сме уведомени за така изпълнената работа. Предлагам ви го за сведение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, ако има решение на Общинския съвет за произвеждане на този референдум на 7 април, на 7 април има десет частични избора, за които тук ще има дежурни. Няма проблем на 8-и да приемаме и книжата от местния референдум.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, предлагам ви го за сведение и евентуално да предвидим възнаграждение на СИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

Точка 15. Условия и срокове на конкурс за определяне на изпълнител, на компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически

носител за резултатите от изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

АННА МАНАХОВА: Колеги, като базис съм стъпила на документацията, която бяхме изработили за националния референдум, с много малко промени.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, нека да гласуваме решението, предложено от госпожа Манахова, за конкурса за определяне на изпълнител на компютърната обработка на данните от гласуването в изборите за народни представители.

Който е съгласен с проекта, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2171.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 28 и 29 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

РЕШИ:

1. Определя условията и сроковете на конкурс за определяне на изпълнител, на когото да бъде възложена компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

2. Обявява конкурс за определяне на изпълнител, на когото да бъде възложена компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

3. Заданието и приложенията към него за участие в конкурса се получават от кандидатите от 19 март до 21 март 2013 г. включително, от 10,00 до 16,00 ч. от канцеларията на ЦИК, пл. „Княз Александър I“ № 1, етаж междинен, кабинет 70.

Офертите за участие в конкурса се подават всеки работен ден от 22 до 26 март 2013 г. включително от 10,00 до 16,00 ч. в канцеларията на ЦИК, пл. „Княз Александър I“ № 1, етаж междинен, стая 70. Телефон за контакт на ЦИК: 02/939-37-77.

Отварянето на офертите ще се осъществи на 26 март 2013 г. от 16,15 ч. в ЦИК, пл. „Княз Александър I“ № 1, етаж междинен.

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в конкурса или техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване и юридически лица с нестопанска цел.”

Заповядайте, господин Христов.

Точка 16. Получени сигнали за нарушения от медии на реда за обявяване на социологическите допитвания.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, получили сме два сигнала. Единият е с вх. № 288 от 16 март 2013 г. от госпожа Антоанета Цонева, която твърди, че в емисията „Новини” на Би Ти Ви от 19 ч. на 15 март е извършено нарушение по чл. 137а от Изборния кодекс, тоест реда за обявяване на социологическите допитвания.

С днешна дата сме получили сигнал от политическа партия „Ред, законност и справедливост” с вх. № 304, в който се казва, че такива нарушения е имало в излъчения сутрешен блок на Би Ти Ви от 7,40 до 8,00 ч. с днешна дата.

В сигнала на политическа партия „Ред, законност и справедливост” има и твърдения, че са извършени нарушения с публикации от два вестника с днешна дата – в. „Преса” и в. „Труд”.

Уважаеми колеги, аз ще изготвя проект и утре ще го докладвам. Който иска, може да се запознае с двата вестника, те са тук. Но ви моля с едно писмо до председателя на Съвета за

електронни медии господин Георги Лозанов да поискаме да ни бъдат предоставени записите от емисията „Новини” на Би Ти Ви в 19 ч. на 15 март и от целия сутрешен блок на Би Ти Ви, тъй като чл. 137а изисква обявяването да бъде в началото и в края на предаването, както и да помолим да ни бъдат предоставени данни за доставчика на медийни услуги.

Моля да подложите на гласуване, госпожо председател, предложението ми за писмо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Точка 17. Проект за решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 2163-НС от 15 март 2013 г. на ЦИК.

Давам думата на господин Христов да докладва проекта за решение за поправка на техническа грешка.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, във връзка с направен подробен анализ и във връзка с вече публикувани коментари в пресата смятам, че се налага да направим едно уточнение в чл. 12 в Методиката за изчисление на резултатите от изборите за народни представители. Според т. 12, както сме я записали, при изчисляването на национално ниво на мандатите за партиите и коалициите, 4-процентовата бариера или 4-процентовата граница (явно никой не е обърнал внимание, гледали сме повече примерите), но е допусната неточност в това, че в общия брой на действителните гласове не сме включили действителните гласове за независимите депутати. По този начин де факто нарушаваме чл. 5, ал. 2 от Изборния кодекс и чл. 251, ал. 2 от Изборния кодекс.

В тази връзка ви предлагам да приемем една поправка на техническа грешка в нашето решение, като допълним чл. 12 с действителните гласове, подадени за независимите кандидати за народни представители.

Проектът за решение е качен в мрежата, можете да го видите.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 5, ал. 2, чл. 251, ал. 2 и чл. 26, ал. 1, т. 27 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да вземе следното решение:

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 2163-НС от 15 март 2013 г. на ЦИК, като чл. 12 следва да се чете:

12. Пресмята се сумата от подадените действителни гласове от всички секции в страната и извън страната, включително действителните гласове, подадени за независимите кандидати за народни представители.”

Добавяме и това, защото се тълкува, че се събират само гласовете на партиите и коалициите от партии, а гласовете, подадени за независимите кандидати, не са включени в общата сума на действителните гласове, спрямо която се смята 4-процентовата бариера.

Взел съм текста от методиката, която е съществувала на изборите за народни представители през 2005 г, там е дадено точно така, а през 2009 г. този проблем го няма, тъй като тогава бяха отделни мажоритарните и пропорционалните избори. Фактически ние сме взели текста от пропорционалните избори, без да се съобразим, че е възможно да се тълкува по този начин, че независимите кандидати се изключват. А тук изрично казваме, че се вземат и действителните гласове на независимите кандидати за народни представители при изчисляване на 4-процентовата бариера.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз подкрепям предложението, обаче без теста „гласовете, подадени за независимите кандидати”. Защото ако остане този текст, тогава трябва да остане и целият текст на чл. 12, така както е сега. Или да остане текстът „Пресмята се сумата от подадените действителни гласове за всички секции в страната и извън страната.” Или редакцията да бъде: „Пресмята се сумата от подадените действителни гласове за всички кандидатски листи на партии, коалиции от партии и независими кандидати във всички секции в страната и извън страната.”

МАЯ АНДРЕЕВА: Само един момент, колеги. Тъй като гласуване за независим кандидат извън страната няма, може би имате предвид: „в страната и извън страната, включително действителните гласове, подадени за независими кандидати за народни представители”. Тоест да поставите запетаята в края.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да, всъщност да остане така, както го предложи колегата Христов, но без да пада текстът „за всички кандидатски листи на партии и коалиции от партии”.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Права е госпожа Сапунджиева, че става още по-ясно. За да не си помисли някой, че изключваме партии и коалиции от партии. Принципно съм съгласен с Вас.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Текстът остава както е сега, със запетая, „включително подадените гласове за независимите кандидати”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Много се извинявам, но ако ще възприемаме такава редакция на решението, ще пишем, че допълваме решението, а не че поправяме техническа грешка. Първоначалният проект на решението беше съвсем различен. Аз ви предлагам да се придържаме към текста на чл. 5, ал. 2. В първото

изречение на този текст съвсем ясно е посочено: в разпределението на мандатите на национално ниво участват партиите и коалициите от партии, получили не по-малко от 4 на сто от действителните гласове в страната и извън страната. Този текст е пределно ясен и изчерпва всички данни относно това как се изчислява 4-процентната бариера за партиите и коалициите. Четири процента се изчисляват от действителните гласове в страната и извън страната. Всички допълнителни обяснения за мен са излишни. Или ако се искаше да се дадат, те трябваше да бъдат дадени своевременно.

При всички случаи не виждам никаква нужда от допълнителни обяснения. Имаше внесен първоначален проект, ще ви моля да го разгледаме него.

Освен това искам да кажа нещо. Предполагам, че господин Калинов и господин Христов, когато са изготвяли методиката, тъй като с промяната на този текст нейната логика не се нарушава, са имали предвид съвсем ясно точно това положение – че 4-процентната бариера се изчислява на база всички действителни гласове. Те не са имали предвид някакво изключение, защото последващите изчисления и цялата логика на методиката не се променят.

Става въпрос за една техническа грешка, просто текстът „партии и коалиции от партии” не е трябвало да присъства в този член. Да, действително в тези срокове, в които сме принудени да работим, и под това напрежение, напълно е възможно да се допускат технически грешки. Затова когато отстраняваме техническа грешка, е едно, когато говорим за допълване на решение, е съвсем друго. Аз разполагам с протокола от заседанието, в което беше докладвана методиката, там съвсем ясно става, че се възприема тази логика, че няма грешна логика, че

методиката е вярна. Защо ние сега да даваме поводи за грешно тълкуване на ситуацията?

Разбира се, въпрос на решение на Комисията е кой проект ще възприемем.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, аз предложих в чл. 12 да се заличи текстът „за всички кандидатски листи на партии и коалиции от партии” и остава „всички секции в страната и извън страната”. Падат само тези думи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, според мен най-елегантно е да направим допълване на решението, защото ние реално в момента допълваме методиката си с още един текст. И решението да не гласи „поправка на техническа грешка”, а „допълване на решение...”. Текстът да гласи така: „Допълва текста на методиката, приета с решение..., като в чл. 12 в края на изречението се добавя изразът „включително действителните гласове, подадени за независимите кандидати за народни представители”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не казах това. Аз казах точно обратното. Щеше да се наложи да допълним методиката, ако имаше нещо липсващо и по-нататъшната цяла логика на методиката не можеше да се изгради и нямаше да е вярна без това допълнение. Доколкото разбирам, никой от вас не мисли, че този пропуск се отразява върху по-нататъшната логика, върху изчисленията и върху всичко останало.

Затова казвам, че според мен се касае действително за техническа грешка, като броят на действителните гласове поради останалия запис „партии и коалиции” е получил това ограничение и гласовете на независимите кандидати ги няма. Ако използваме текста на закона, според мен ще бъде най-близко и до доклада, който господата вносител на проекта за решението направиха. Защото това допълнение тогава би следвало да допълни и цялата

следваща методика. Как тогава са се развили всички тези разсъждения при наличието на тази липса? Тоест те очевидно са имали предвид тази база – че 4 процента се изчисляват на база всички действителни гласове в страната и извън страната и така са построили и теоретичната, и правната конструкция, и математическата впоследствие. Така че ние какво допълваме сега? Допълваме нещо, което е ясно разписано нататък. А ние го допълваме! Моля ви да помислите върху това нещо. Има някаква логика, има някакви правно-технически механизми!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам: „Пресмята се сумата за подадените действителни гласове от всички секции в страната и извън страната.” Това преповтаря едно към едно текста на чл. 251, ал. 2 и на чл. 5, ал. 2, който четете преди това госпожа Медарова.

„Допуска поправка на техническа грешка, допусната в чл. 12 на Методиката за определяне на резултатите от гласуването за народни представители, приета с Решение № 2163-НС от 15 март 2013 г., както следва:

В чл. 12 думите „за всички кандидатски листи на партии и коалиции от партии” отпада.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, да използваме времето, докато господин Христов качи решението в мрежата, за да ви докладвам едно писмо, което пристигна днес от Сметната палата.

„На основание чл. 37, ал. 1 от Закона за политическите партии Сметната палата издава удостоверения за представените или непредставени в срок до 31 март на всяка годи годишни финансови отчети на политическите партии за последните три години, за новорегистрираните – от датата на съдебната им регистрация. Удостоверението се представя от политическата партия пред съответната Централна изборителна комисия при

регистриране за участие в избори. За участие в изборите за народни представители 12 май крайния срок за подаване на документи за регистрация за партии е 27 март, а за коалиции е 1 април.

Поради това, че към посочените дати срокът за представяне на финансовите отчети за 2012 г. все още не е изтекъл, бих желал да Ви уведомя, че Сметната палата ще издава удостоверения на политическите партии за представените от тях годишни финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г.”

В тази връзка госпожа Андреева е подготвила едно съобщение, което да качим на сайта, за да има яснота, че при регистрацията няма да изискваме удостоверение за внесен финансов отчет за 2012 г., тъй като срокът не е изтекъл и не можем да поставяме в неблагоприятно положение тези, които искат да се ползват от срока.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, решението е качено в мрежата, моля да го видите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, възприемате ли предложението текстът на решението да стане: „Допуска поправка на техническа грешка в чл. 12 на Методиката за определяне на резултатите от гласуването за народни представители, като в чл. 12 се заличават думите „за всички кандидатски листи на партии и коалиции от партии.”

Ако се обединяваме около този текст, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 19, против – няма.

Имаме Решение № 2172-НС.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 5, ал. 2, чл. 251, ал. 2 и чл. 26, ал. 1, т. 27 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Допуска поправка на техническа грешка в чл. 12 на Методиката за определяне на резултатите от гласуването за народни представители, приета с Решение № 2163-НС от 15 март 2013 г. (попр., Решение № 2168-НС от 16 март 2013 г. на ЦИК), като думите „за всички кандидатски листи на партии и коалиции от партии“ се заличават.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от съобщаването му.

Решението се обнародва в „Държавен вестник“.

Трите решения и Методиката в окончателния ѝ вид ще бъдат обнародвани в редовния броя на „Държавен вестник“, който трябва да излезе в петък.

МАЯ АНДРЕЕВА: Може ли думата? Колеги, аз приемам, че в момента Комисията изправи своя техническа грешка, като означава, че в пресмятането ще участват всички действителни гласове, получени в страната и извън страната. Не намирам обаче причина, поради която Комисията да не беше още по-ясна в решението си, че се отнася за всички гласове за кандидатски листи за партии и коалиции от партии, включително получените действителни гласове за независимите кандидати. Разбирам, че смисълът е този, не разбирам защо обаче го разписахме толкова пределно общо, след като всички сме наясно какво означава „действителни гласове в страната и извън страната“. И да се надявам, че когато се види редакцията на текста, всички ще го четат точно по този начин и няма да се налага непрекъснатото разяснение, че тук се включват всъщност всички действителни гласове.

Това е единственото ми съображение. Разбирам какво е съдържанието на гласуваната редакция, но мисля, че можеше да

сме още по-прецизни, като посочим изрично това, а не отгук насетне да обясняваме всичко това на всички, които може би ще питат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

Точка 18. Приемане на хронограма за частични избори за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца, и за кметове на кметства Повет, община Кърджали, област Кърджали, и Стежерово, община Левски, област Плевен.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, нека първо да ви обясня, защо имаме два варианта на хронограма. Защото изборите в кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца, са насрочени с указ на Президента преди влизане в сила на измененията на Изборния кодекс и указът е публикуван в бр. 19 на „Държавен вестник”, а измененията са в бр. 21.

Втората хронограма е за другите две села, в които има насрочени избори, и те са насрочени вече след влизане в сила на Изборния кодекс.

Първата хронограма за кметство Синьо бърдо се различава от досегашните частични избори само по датата поради това, че изборът е на 12 май. А в хронограмата, която е за другите две села, има много малко корекции, които са добавени във връзка с влизане в сила на измененията. (Понеже аз трябва да тръгна, ще ги оставя на госпожа Сидерова да ги докладва.)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Хронограмата за Синьо бърдо преповтаря хронограмите, приемани досега за частични избори, като единствената разлика е в датите с оглед датата на самия избор и посоченият Указ № 26 и „Държавен вестник” бр. 19, в който е

обнародван. Предлагам ви да не проверяваме нещата, а да гласуваме, тъй като наистина досега сме приемали такива хронограми преди промените в Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Сидерова, проектът е качен във вътрешната мрежа – Синьо бърдо, община Роман, област Враца.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме Решение № 2173-МИ.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Приема хронограма за частичен избор на кмет на кметство Синьо Бърдо, община Роман, област Враца на 12 май 2013 г.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, втората хронограма е за кметства Повет, община Кърджали, област Кърджали, и Стежерово, община Левски, област Плевен. Изборите там са насрочени след влизане в сила на измененията в Изборния кодекс с Указ № 30, обнародван в „Държавен вестник” бр. 21 от 2013 г.

Разликите от вече приетата от нас хронограма са, че в т. 15 е добавено основанието на чл. 138а, който е нов текст – относно доставчиците на медийни услуги, поради което и текстът е включен в хронограмата. Малко вероятно е за едно-две селца да се появят такива проблеми и медийни услуги специално за тези две села, но ние сме длъжни да го сложим в хронограмата.

Другото е в т. 31 от хронограмата – отпаднал е текстът на чл. 126, ал. 3, е останал само текстът на чл. 280, т. 5, тъй като има приет 30-дневен срок, а преди това е бил 35-дневен. Затова е написано само основанието с новия срок.

Следващото е в т. 54 – край на предизборната агитация. Алинеята на чл. 133 е била пета, сега е станала шеста, тъй като в текста има други промени, но те не влияят върху тази точка от хронограмата, просто е сменен номерът на алинеята.

В т. 56 има добавки в основанието и в текста, като е добавено „ОИК регистрира застъпници на кандидатските листи на партиите до изборния ден и им издава удостоверение. Води регистър на застъпниците по кандидатски листи, който публикува на интернет страницата.

В т. 58 краят на изборния ден е променен – не по-късно от 21 часа, съобразно промяната в Изборния кодекс.

И в т. 59 – оповестяването на социологическите проучвания – също след 20 ч. с оглед направените промени в съответните текстове.

Това са разликите от приетата вече хронограма и ви предлагам да я приемем във вида, в който я е подготвила госпожа Дюкенджиева.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Само че трябва да добавим тук някои неща, които са в хронограмата, която приемаме за изборите за народни представители, че СИК предоставя срещу подпис на членовете на комисията, участниците в изборите или на техните представители, застъпници и наблюдатели ксерокопие от подписания протокол с резултатите от гласуването в избирателната секция.

Просто да се преповтори текстът на т. 99 от хронограмата, която сме приели. Законовият текст е чл. 36, ал. 1, т. 8 – плюс 24 часа от приключване на гласуването.

Приели сме: „СИК предоставя срещу подпис на членовете на комисията, участниците в изборите или на техните представители, застъпници и на наблюдателите ксерокопие от подписания

протокол с резултатите от гласуването в избирателната секция, подпечатано на всяка страница с печата на комисията и подписано от председателя, заместник-председателя и секретаря.”

Това следва да бъде след преброяване на гласовете, плюс 24 часа от приключване на гласуването, преди предаването на останалите книжа и материали на общинската избирателна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще се вмъкне след т. 59 и текстът ще се преномерира.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Освен това там, където е общинската избирателна комисия, ще следва да включим една точка, че ОИК сканира и публикува на интернет страницата си протоколите на секционната избирателна комисия не по-късно от 48 часа след приключване на гласуването – чл. 29, ал. 1, т. 22. Точката от другата хронограма е 104.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това ще се запише след т. 62.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Както и трябва да сложим т. 103 от предишната хронограма, която казва, че ОИК предоставя срещу подпис на членовете на комисията протокола на общинската избирателна комисия, подпечатан на всяка страница с печата на комисията и подписан от председателя, секретаря и заместник-председател.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това също е преди т. 63.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз нямам предложение, обаче имам питане: решен ли е въпросът с интернет страниците на ОИК? Защото на две места в хронограмата споменаваме, че те трябва да качат на тези интернет страниците сканираните протоколи на СИК, а в т. 56 изрично сме записали, че казват регистъра на застъпниците. Не знам при това положение как да подходим. Или трябва спешно да осигурим създаването на такива интернет

страници, а ако не го направим, това, което сме записали в хронограмата просто виси и става неосъществимо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, според мен не можем да прескочим този въпрос и трябва междуременно да действаме по въпроса за тези три общински комисии да им се направят интернет страници.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предлагам ви да гласуваме хронограмата така и се възползвам от предложенията, които колеги в залата направиха, да изпратим едно писмо до кметовете на общини, където има частични избори за съдействие да ползваме интернет страниците на общините.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Но ако трябва да сме пределно точни, законът изисква не да ползват нечия чужда страница, а да имат тяхна. Така че ние пак можем да пишем до общините за съдействие да им бъде направена такава страница, но според мен би било незаконосъобразно да пишем на общините с молба да ползват техните страници. Ако спазваме стриктно закона.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с решението за приемане на хронограмата, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме Решение № 2174.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Приема хронограма за частичен избор на кмет на кметство Повет, община Кърджали, област Кърджали и кметство Стежерово, община Левски, област Плевен на 12 май 2013 г.”

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, днес по-рано в заседанието коментирахме пускането на съобщение на сайта. Предлагам следния текст:

„Поради това, че срокът за представяне на годишните финансови отчети от политическите партии в Сметната палата изтича на 31 март 2013 г., Централната изборителна комисия ще приема издадените от Сметната палата удостоверения по чл. 37, ал. 1 от Закона за политическите партии за представените годишни финансови отчети за три последователни финансови години през периода 2009 - 2012 г., тоест 2009, 2010 и 2011 г. или 2010, 2011 и 2012 г.” Защото е възможно да има и партии, които вече са си подали годишните финансови отчети.

Това е предложението ми за качване на съобщение на нашата интернет страница.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли бележки?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Заповядайте, госпожо Андреева.

Точка 19. Заявление от коалиция „Синята коалиция” за извършени промени в представителството на коалицията.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, днес в медиите имаше широко отразяване на обстоятелството, че Централната изборителна комисия е сезирана със заявление от четири от партиите, участващи в състава на „Синята коалиция” за извършени промени в представителството на коалицията, както и някои други въпроси, които аз подробно ще изчета, в случай че някой не се е запознал със заявлението.

Към заявлението е приложено решението на Централната изборителна комисия от 30 май 2009 г. за регистрация на тази коалиция за участие в изборите за народни представители за 41-ото Народно събрание; решение за създаване на коалицията; протокол от заседание на партиите от състава на коалицията (моля да

обърнете внимание на датата – 26 февруари 2013 г.). Приложени са и връчени покани на участниците в състава на коалицията от партии за участие в проведеното заседание, както и удостоверение за актуалност на партиите, включени в състава на коалицията.

Аз искам да ви докладвам, защото в този случай Комисията според мен трябва да има произнасяне, колеги, тъй като на страницата ни в рубрика „Съобщения” са указани адресите, на които редовно да бъдат връчвани поканите за участие в консултациите от страна на областните управители. Затова считам, че този въпрос спешно трябва да бъде разгледан, защото считам, че това заявление в много голяма степен минира консултациите, които предстои да бъдат проведени и въобще дали „Синята коалиция” ще бъде редовно уведомена.

Аз ще ви припомня и едно друго писмо, което е постъпило в Централната изборителна комисия за това на кои адреси да бъде уведомявана редовно „Синята коалиция” и считам, че ние сме изправени пред един много сериозен проблем.

В заявлението ни се указва, че с решението от 26 февруари са взети следните решения с мнозинство.

Първо, да бъдат оттеглени пълномощията на Мартин Димитров Димитров да представлява „Синята коалиция”.

Изменена е т. 3 от решението от 25 май 2009 г. за създаване на „Синята коалиция”, като на мястото на Мартин Димитров избират Емил Кабаиванов да представлява заедно с Иван Костов предизборната коалиция от партии, тоест „Синята коалиция”.

В точка 3 е записано: „Да не се използва името „Синята коалиция” при регистрация от Централната изборителна комисия на други партии и коалиции за предстоящите парламентарни избори без съгласието на всички долуподписани партии, съставляващи „Синята коалиция” в Европейския парламент и в 41-ото Народно

събрание, тъй като тя съществува в рамките на Европейския парламент до лятото на 2014 г. и би въвела в заблуждение избирателите за предстоящите парламентарни избори за 42-ро Народно събрание.

(Не си позволявам да обобщавам точките, държа да ви ги изчета, за да не се счита по някакъв начин пресъздаване на информация.)

„4. Централната избирателна комисия при определяне на състава и броя на членовете на общинските, районните и секционните избирателни комисии да преизчисли и предостави равен брой представители на партиите от „Синята коалиция”, тъй като няма споразумение между партиите по този въпрос и всяка една от тях има равна тежест...

5. За настоящото решение да бъдат уведомени членовете на „Синята коалиция”, парламента и Централната избирателна комисия, както и всички други държавни ти общински органи, пред които биха могли да бъде упражнявани правомощията по представителството на коалицията.

В съответствие с посочените по-горе решения моля Централната избирателна комисия да вземе съответните решения, както и да регистрира промяната в представителството на коалицията от партии „Синята коалиция”, а именно: коалиция от партии „Синята коалиция”, регистрирана с Решение № НС-91 от 30 май 2009 г. на ЦИК и образувана от политическа партия „Съюз на демократичните сили⁴, политическа партия „Обединени земеделци”, политическа партия „Радикалдемократическа партия в България”, политическа партия „Българска социалдемократическа партия” и политическа партия „Демократи за силна България” се представлява от Емил Станев Кабаиванов и Иван Йорданов Костов само заедно.”

Към това решение са приложили и решението за създаване на предизборна коалиция „Синята коалиция”, протокол от заседание на „Синята коалиция” на 26 февруари 2013 г., удостоверение за актуално състояние на четирите партии, декларация за образец от подписа на Емил Кабаиванов.

Присъствали са представители на всички партии, като ДСБ е представлявана от адвокат Борислав Щерев съгласно изрично пълномощно от Иван Костов с посочени конкретни пълномощия. В случая политическа партия „СДС” се представлява от Борис Марков, временно изпълняващ длъжността председател, и Константин Арабаджиев, главен секретар.

Протоколът е подписан от всички четирима представляващи партиите, с изключение на упълномощения адвокат, представляващ политическа партия „ДСБ”, като в протокола е удостоверен отказ да бъде разписан от негова страна.

Специално политическа партия „ДСБ” е поканена на това заседание на 26 февруари с нотариална покана, като има удостоверяване на връчването ѝ на 25 февруари 2013 г. В самото пълномощно, с което политическа партия „ДСБ” е представлявана на заседанието, което е от господин Иван Костов в полза на адвокат Щерев, са посочени следните права: „Да ме представлява на срещата на партиите от „Синята коалиция” на 26 февруари, като извърши от мое име в качеството ми на председател на политическа партия „ДСБ” и съпредседател на „Синята коалиция” следните действия: възрази срещу нередовната процедура на свикване на среща без участието на представляващите коалицията; противопостави се на вземане на решения без участието на представляващите коалицията; откаже да подпише взети в нарушение на горните точки решения; наложи от името на „Демократи за силна България” вето върху решения, взети в

нарушение на горните точки; подпише протокол от срещата с част или всички възражения по горните точки.”

В протокола е отразено (ще го предоставя всички да се запознаете със съдържанието му), че съображения на представляващите на четирите партии, с изключение на политическа партия „ДСБ”, че господин Иван Костов е бил уведомен редовно за проведеното заседание, но няма да зачетат представеното пълномощно в частта му, както ви изчетох, и съпредседател на „Синята коалиция”, поради това, че господин Костов не е единствен представляващ, а упражнява представителна власт единствено и заедно с друго лице. Но кредитират пълномощното в частта, в която той го предоставя в качеството си на председател на политическа партия „ДСБ”.

В частта от заявлението, която ви изчетох, тя е обективизирана и в протокола, оттегляне пълномощията на Мартин Димитров, изменение на т. 3 от решението във връзка с представителната власт и замяната на господин Мартин Димитров с Емил Станев Кабаиванов, както и по въпроса за уведомяване за настоящото решение на всички компетентни органи, в това число и Централната изборителна комисия, това решение по протокола е взето с гласуване – 4 гласа „за” и 1 глас „против”, като е отразено в скоби „ПП „ДСБ”, няма „въздържали се”.

По въпросите да не се използва името на „Синята коалиция”, както ви изчетох, както и по въпросите как да бъде разпределена квотата, полагаща се на „Синята коалиция”, решението в тази част е взето с 4 гласа „за”, „против” и „въздържали се” – няма, като изрично е посочено, че адвокат Щерев не гласува. Той изрично е заявил, че няма представителна власт да изразява волята на представляващата политическа партия „ДСБ” в тази част.

Адвокат Щерев е направил възраженията, за които е бил упълномощен по процедурата, като са му противопоставени такива, че в решението за създаване на коалицията не е разписана процедура, по която тя да провежда заседанията си.

Въпросът, колеги, който пред нас се изправя в тази ситуация, е едно прието от Централната изборителна комисия писмо с вх. № 282 от 15 март 2013 г. (съжбялявам, че колегата Елена Маркова излезе от залата, ще помоля някой да я извика), тъй като в това писмо е посочено, че адресът за получаване на покани за предстоящите консултации за назначаване на районните изборителни комисии, следва редовно да се връчват на господин Иван Костов на посочен адрес, на господин Мартин Димитров, отново на изрично посочен адрес, като писмото е подписано и от господин Костов, и от господин Мартин Димитров. Към тази дата, 15 март 2013 г., видно от приложеното към заявлението удостоверение, издадено по фирмено дело № 1661 от 1997 г., Седми състав, с дата 18 февруари 2013 г., към този момент господин Мартин Димитров не е представляващ политическа партия „СДС”. От това удостоверение за актуално правно състояние на партията не е виден нейният членски състав, видно е кои са членовете, включени в Националния изпълнителен съвет, в Контролния съвет и в представителството. Същевременно е приложен и спесимен от господин Емил Станев Кабаиванов с дата 12 февруари 2013 г.

За мен буди недоумение и неразбиране ситуацията, в която колегите, които са били информирани за това обстоятелство (визирам колегата Елена Маркова), просто не са информирали Централната изборителна комисия, че господин Мартин Димитров няма никакво качество на представляващ политическа партия „СДС”.

Искам отново изрично да ви обърна внимание, че този протокол, който се представя при нас от 26 февруари 2013 г., е съвсем различен от този протокол, който ние съобразявахме при вземане на нашето решение относно по-рано подадено заявление за промяна в представителството на „Синята коалиция”, по който протокол се произнесе и съдът. Този протокол, който ни се представя в момента, е съвсем различен и няма нищо общо с онзи протокол, по който имаше упражнен съдебен контрол по нашето решение.

Колеги, моля да се запознаете със съдържанието му, защото, пак казвам, на страницата ни са качени адреси, на които ние ще приемаме коалицията от партии „Синята коалиция” за редовно уведомена, в случай че поканата е адресирана до посочените адреси едновременно и на господин Костов, и на господин Мартин Димитров, а господин Мартин Димитров според мен, съобразно представеното решение, обективизираните решения в протокола от 26 февруари 2013 г., не е представляващ заедно с господин Костов „Синята коалиция”.

Колеги, аз много подробно докладвах и изложих съображенията, поради които го коментирам това. За да може всеки да формира своето становище, предлагам всеки да се запознае със съдържанието на папката и приложенияте към заявлението документи. Защото аз в никакъв случай не претендирам докладът ми да е изключително подробен, защото за мен е важно всеки един от вас да се запознае със съдържанието на протокола и заявлението. Заявлението е едно, но съдържанието на протокола е нещо съвсем различно.

И все пак, аз не виждам политическа партия „ДСБ” да не е била представена на това проведено заседание, след като е

изпратила пълномощник и е уведомена за провеждането на заседанието.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Заявлението е от четирите партии, така ли?

МАЯ АНДРЕЕВА: Да, от четирите партии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А имат ли протокола за създаване коалицията.

МАЯ АНДРЕЕВА: Да, това е решението за създаване на коалицията от 25 май 2009 г.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Те имат решение за създаване на коалицията и там не са предвидили ред, по който ще вземат решенията си. Това значи, че решенията се взимат с консенсус.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, искате да кажете, че ако имаме една коалиция от партии и например има една партия, която иска да я напусне, тя няма да може да я напусне, защото не е разписан друг ред и защото другите не са съгласни тя да излезе от състава на коалицията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В последната точка от споразумението пише, че може да напусне.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, много ви моля да се запознаете с протокола и да не подценявате ситуацията, без да сте прочели документите, да формирате становище. Защото мисля, че има много какво да се чете в протокола и да се съобразява от неговото съдържание.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз искам да ви помоля да се запознаем с протокола и с всички материали по това заявление и утре да се произнасяме по него. Ще кажа защо. Централната изборителна комисия за пореден път сърба попарата на неразбориите в така наречените сини, десни и не знам какви коалиции. В 2009 г. Централната изборителна комисия беше

обругана във всички медии за това, че отказа да регистрира „Синята коалиция” с представителство на Мартин Димитров, тъй като това искане беше в нарушение на Закона за избиране на народни представители, където изрично беше казано, че партиите се представляват от лицата, които са упоменати в удостоверенията им за актуално състояние. И не случайно за регистрацията се изискваха удостоверения за актуално състояние.

В резултат на отказа на Централната изборителна комисиия да наруши закона и отказа ѝ да регистрира „Синята коалиция”, това решение на Централната изборителна комисиия беше обжалвано във Върховния административен съд, където бившият председател на Върховния административен съд в нарушение на принципа за случайното разпределение на делата разпредели на себе си това дело и иззе компетенциите на регистърния съд, какъвто е Софийски градски съд, защото някога е приключило регистърно производство и постанови решение, с което Централната изборителна комисиия да регистрира „Синята коалиция”.

Така че Централната изборителна комисиия като орган, който спазва закона и правилата в държавата, спази решението на Върховния административен съд тогава. Сега отново сме изправени пред тази дилема. Моля всички колеги подробно да се запознаят и да вземем правилно и законосъобразно решение, да не се превръщаме в боксова круша в битките между партиите за създаване и разваляне на коалиции.

МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Освен че подкрепям колегата Сапунджиева и представлявах ЦИК в 2009 г. заедно с още един член на ЦИК, просто моля да се запознаете с една статия, която публикувахме тогава „Съдът и когато греши, винаги е прав”.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, съжалявам, пак казвам, че колегата Маркова не присъства, влезе за малко и отново излезе.

Считам, че ако има обстоятелства, за които Централната избирателна комисия трябваше да бъде уведомена към 15 март 2013 г., това трябваше да бъде сторено, а не да се стои безучастно. Защото в момента според мен ние имаме проблем. Но това е личното ми мнение, не го вменявам на никого в тази зала, на който и да е член на Комисията. Считам обаче, че трябва да се запознаете всички с протокола и утре този въпрос да има решение. Защото може да създадем страхотен проблем за провеждането на консултации и за редовното връчване на поканите за тях.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Въпросът действително е много сериозен, обаче ние трябва да погледнем от гледна точка на тяхното споразумение. Нека да си спомним това, което разсъждавахме при тяхното първо писмо. Аз не разбрах, че на заседанието, на което са се събрали на 25 февруари са присъствали пак четирите партии, но този път ДСБ е била поканена, изпратила е представител адвокат. Това за мен е второстепенен въпрос. За да видим дали имат възможност да си променят решенията, трябва да видим какво е написано в решението им за създаване на коалицията от май 2009 г.

Когато разсъждавахме и предния път, ние разсъждавахме от тази гледна точка – какво има написано като съдържание на това решение, което реално е споразумение, но е наречено решение, няма никакъв проблем за формата му. Има обаче проблем дали съществува изобщо, защото няма печатите на партиите, но това няма да го коментираме, тъй като съдът ни е задължил да ги регистрираме. На сегашното решение, което е от 26 февруари, също няма печати на партиите. Но това са вторични признаци.

Първичното е какво има в това споразумение за създаване на коалицията, имат ли създаден специален ред и когато нямат, ние

какво правим? Минаваме по общия ред, който е на гражданското право за създаване на такива сдружения. Това – едно.

И второ, да изходим от характера и смисъла, защото госпожа Андреева е свършено права, че ще се създаде страхотен проблем при назначаване на съставите и на РИК, и на СИК. Да изходим от смисъла този субект, който е създаден в 2009 г., коалиция за участие в избори за Народно събрание, която се регистрира към един момент, и естествено правните последици, които им е възложил Изборният кодекс (по-рано Законът за избиране на народни представители, но нас той не ни интересува) с това, че на този субект, регистриран някога, се дава право на участие в преговори за състави на комисиите.

Не искам нищо в момента да обосновавам, само ви казвам, че според мен трябва да разсъждаваме от тази гледна точка. Действително нещата са много сложни.

МАЯ АНДРЕЕВА: Само бих искала да Ви допълня, колега Сидерова. Да съобразим това, че на 26 февруари е присъствал представителят на политическа партия „СДС”, не и господин Димитров наистина, а в протокола се твърди и по никакъв начин не се установява някой да е възразил за това обстоятелство, че господин Мартин Димитров е с оттеглени пълномощия. Тоест, че тъй като той не е вече член на политическа партия „СДС”, не представлява партията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това не го оспорвам, това е факт.

МАЯ АНДРЕЕВА: Следователно самата партия чрез своя представляващ казва, че не е редно и морално това лице да представлява „Синята коалиция”. Това е друг елемент, аз обаче го споделям като съдържание от протокола. Аз бих се съобщила изцяло с правните доводи. Категорично е така, само казвам какво е посочено в протокола.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И въпреки всичко да погледнем определението на съда.

МАЯ АНДРЕЕВА: Тогава ситуацията беше съвсем различна. Заявлението е подписано от четири партии, протоколът обаче, подписан от четири партии, съдържа изявления, че пълномощник е присъствал, съдържа и неговите изявления, приложено е пълномощното и е посочено, че въпреки представителната власт, той не е подписал протокола.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Много е сложна ситуацията, защото те, за да могат да имат представители в секционните избирателни комисии, не разтурят коалицията. А нямат текст в коалицията, който да дава възможност да извадят друга партия от коалицията или да решават с мнозинство, а не с единодушие.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Христов, заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, аз искам да ви напомня две неща. Първо, колкото и неприятен да е този случай, все пак напомням, че проявихме мъдрост, когато решихме определяйки състава на районните комисии, да не си играем със субекти, които не съществуват, имам предвид коалиции от партии. И второто нещо, което искам да напомня, е, че между нас и политическа партия „СДС“ е водено едно дело пред Върховния административен съд, което е приключило с определение от 25 февруари. С това определение Върховният административен съд изцяло е възприел аргументите, които ние сме изложили и в протокола, и в мотивите на Решение № 2132 от 20 февруари.

Колеги, два са нашите носещи аргументи, които държа да напомня.

Първо, ние сме оставили като недопустимо тогавашно предходно заявление за вписване на промяна в представителството на две основания. На първо място, отсъствие на една от партиите, и на второ място, ненадлежен заявител, тоест не е от лицата, които представляват „Синята коалиция”. Аз искам сега отново да уточним в рамките на тези два въпроса, които Върховният административен съд е възприел, че ние правилно сме разгледали, и отново да разгледаме този казус: присъствали ли са всички по време на взимането на новото решение и второ, има ли пред нас надлежно представителство.

Това е единствената сериозна база, върху която ние в момента можем да стъпим с оглед на съдебното произнасяне с определение на Върховния административен съд.

От това, което аз успях да чуя, по първия въпрос видимо нямаме спор – присъствали са всички представени в коалицията партии, било с пълномощник, било пряко чрез представляващия. Правилно ли съм разбрал?

МАЯ АНДРЕЕВА: Точно така е.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз обаче не успях да разбера отговора на втория въпрос. И за да приключа, ви напомням още нещо. Върховният административен съд е възприел и един друг наш носещ мотив в Решение № 2132, че тъй като няма специални правила за промяна в уредбата на въпросната коалиция от партии, то редът е редът на създаване. Тук въобще не можем да си говорим за невъзможност в една коалиция от партии да се правят промени на коалиционните споразумения. Ако ние мислим такова нещо, означава, че не живеем в реалния живот. Промени могат да се правят според мен всякакви по реда на създаването, тогава когато няма правила. Това ни е потвърдено, пак казвам, и от Върховния административен съд.

Само моля отново да върнем въпроса. Били са всички – това е ясно. Въпросът е надлежно ли са представлявани, кои представляват според това решение в момента и кой е подписал заявлението?

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, представляващи според обективиранията в протокола от 26 февруари 2013 г. коалицията са господин Иван Костов и господин Емил Кабаиванов. Заявлението е подписано само от четири от включените в състава на коалицията партии. В заявлението няма подпис на господин Иван Костов или на упълномощено от него лице и политическа партия „ДСБ“ не е включена.

Аз ще оставя преписката на разположение в 23-а канцелария, тъй като, както по-рано изложих, считам, че всеки един от членовете на Комисията, за да формира вътрешно убеждение, трябва да се запознае с документите. В момента това не е сторено от всички членове. Просто обърнах внимание с подробния, колкото ми беше по възможностите за момента, доклад, че въпросът е сериозен и трябва да се запознаете с преписката.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Госпожо председател, може ли да направя процедурно предложение по смисъла на нашия правилник това нещо да го отложим за разглеждане утре, за да може всички да се запознаем, въпреки че докладът беше изчерпателен и колегата Андреева направи много последователно изложение. Преписката обаче е обемна, поради което мисля, че ще имаме нужда от време всеки един от нас да се запознае.

Моля да подложите, госпожо председател, на гласуване това ми предложение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Тоест Вие, колега, се присъединявате към моето предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Заповядайте, господин Бояджийски, да докладвате жалбата от господин Манов.

Точка 20. Жалба от Стефан Божидаров Манов срещу Решение 2163-НС от 15 март 2013 г. на Централната изборителна комисия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, днес, както знаете, съм дежурен и в тази връзка ви докладвам постъпилата жалба с вх. № 49-НС от 18 март 2013 г. (отбелязано е, че е постъпила в 17,15 ч.) от Стефан Божидаров Манов срещу Решение 2163-НС от 15 март 2013 г. на Централната изборителна комисия за приемане на Методика за определяне на резултатите от гласуването в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Предложението ми, колеги, е да процедираме по предвидения в закона ред – да окомплектоваме жалбата и да я изпратим незабавно на Върховния административен съд заедно с решенията, които до момента сме гласували и приели за корекция на методиката. Очевидно това може да стане в утрешния ден, днес е прекалено късно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, получиха се и други писма в днешния ден. Докладвах ви това, което прецених, че е спешно. Ще ви помоля с оглед на напредналия час останалите да ги включим в дневния ред за утре. Благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, предлагам ви да качим на сайта следното съобщение:

„Централната избирателна комисия с Решение № 2172-НС от 18.03.2013 г. извърши поправка на техническа грешка в чл. 12 от Методиката за определяне на резултатите от гласуването за народни представители, както следва:

„Чл. 12. Пресмята сумата на подадените действителни гласове от всички секции от страната и извън страната“.

Тази промяна означава, че в разпределението на мандатите на национално ниво ще участват партиите и коалициите от партии, получили не по-малко от 4 на сто от сумата от действителните гласове, подадени за кандидатските листи на партии и коалиции от партии в страната, действителните гласове, подадени за партии и коалиции от партии извън страната, и действителните гласове, подадени за независимите кандидати за народни представители в страната.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте текста на съобщението. Имате ли възражения?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Колеги, приключваме днешното заседание. Утре заседанието е от 14 часа, тъй като в 11 ч. има среща с представители на ОССЕ.

(Закрито в 19,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова