

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 274

На 13 март 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад на работната група по проекти на изборни книжа за изборите за народни представители.

*Докладва: Румяна Сидерова, Анна Манахова,
Мая Андреева*

2. Обсъждане на писмо до главния директор на ГД „ГРАО” в МРРБ г-н Иван Гетов във връзка със задължението на ЦИК по чл. 44, ал. 2 от ИК.

Докладва: Красимира Медарова

3. Проект на решение относно отговор от Комитета за защита на личните данни.

Докладва: Гергана Маринова

4. Предложение за назначаване на машинописка на граждански договор.

Докладва: Красимира Медарова

5. Предложение за назначаване на главен счетоводител в администрацията на ЦИК.

Докладва: Севинч Солакова

6. Постъпило писмо от БНБ с информация за открита сметка, по която следва да се внасят депозитите по чл. 78 от Изборния кодекс за участие в изборите за народни представители.

Докладва: Красимира Медарова

7. Предложение за създаване на бутон „Календар” на интернет страницата на ЦИК.

Докладва: Емануил Христов

8. Подновяване на споразумението с Националната служба за охрана.

Докладва: Севинч Солакова

9. Решение относно утвърждаване образци на изборните книжа за изборите за народни представители, насрочени за 12 май 2013 г.

Докладва: Румяна Сидерова

10. Гласуване на награди на служители от звено „Пожарна безопасност и защита на населението”.

Докладва: Севинч Солакова

11. Приемане работата на фирма „Публистикс медиа” за създаване и поддържане на сайт на Централната избирателна комисия и неин профил в Туитър и Фейсбук.

Докладва: Паскал Бояджийски

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил

Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова, Сабрие Сапунджиева и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 15,00 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 13 март 2013 г.

Разполагате с дневния ред. Ако имате възражения или допълнения, моля да ги заявите, като ще има и допълнения към дневния ред, тъй като ситуацията е динамична. Ако сега някой иска нещо да възрази срещу обявения дневен ред или да допълни, моля да заповяда.

Сега, колеги, както предполагам вече всички сте запознати, днес в „Държавен вестник“ е обнародван Указ № 56 на Президента на Републиката, издаден на 13.03.2013 г. в София, който е издаден на основание чл. 99, ал. 5 от Конституцията на Република България и с който е назначено служебното правителство в съответния състав, с който ще се запознаете. Определено е, че служебното правителство в двуседмичен срок следва да определи функциите на служебния министър за развитие на електронното правителство.

Обнародван е в същия „Държавен вестник“ и Указ № 57, с който на основание чл. 99, ал. 5 от Конституцията на Република България президентът на Републиката разпуска 41-то Народно събрание на 15 март 2013 г. и насрочва избори за Народно събрание на 12 май 2013 г. Указът е издаден на 13 март 2013 г в София.

В същия брой на „Държавен вестник“ е обнародван и Указ № 58. Същият указ пристигна и в Централната изборителна комисия физически, на хартия. Това е първият указ, който пристигна в ЦИК днес. С него на основание § 6, т. 8 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс Президентът на Републиката е определил номерацията, наименованията и границите на изборните райони за произвеждане на избори за народни представители на 12 май 2013 г., които няма да ги чета, вие ще се запознаете със съдържанието на указа. С издаването на този Указ № 58 за нас не съществуват процесуални, материално-правни и всякакви пречки да приемем решение, с което да утвърдим образците за изборни книжа, да приемем хронограмата за изборите за народни представители и да пристъпим към приемане на принципните решения.

В тази връзка ще дам думата на госпожа Сидерова да докладва докде е стигнало приемането на изборните книжа. Разполагате и с проект на хронограма, който е качен във вътрешната мрежа. Остава да преценим, след като с решение приемем изборните книжа, дали преди тяхното утвърждаване да разгледаме първо хронограмата, с решение да я приемем и след това да утвърдим и образците на изборни книжа.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

1. Доклад на работната група по проекти на изборни книжа за изборите за народни представители.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, според мен от образците за изборни книжа, които трябва да приемем, останаха образец за бюлетина за гласуване в страната, което е Приложение № 77б, както и Приложение № 73 за предаване на изборните книжа и материали от СИК на областната администрация, което вчера също обсъждахме. Качила съм в днешното заседание Приложение № 70а от протокола, който вчера утвърдихме и приехме, но само трябва да

видим на базата на направеното обсъждане на Приложение № 73 да предвидим и в този протокол отделни редове, в които да впишем броя на приемно-предавателните протоколи за сгрешени протоколи на секционни изборителни комисии и броя на сгрешените протоколи на секционни изборителни комисии, които са приети от всяка една районна изборителна комисия. Само заради това съм го качила. Иначе всички предложения, които бяха направени, са предвидени. И съм ви качила един проект на Приложение № 72а с оглед какво ще решим за сгрешените протоколи, как точно се приемат и предават и дали ще се правят два отделни проекта за протокол за приемане и предаване на сгрешен протокол при случаите, когато се предава само един сгрешен протокол заедно с попълнения формуляр от протокола с резултатите от изборите и в случаите, когато се предават двата сгрешени формуляра и се получава нов формуляр за попълване от секционната изборителна комисия. Това е, което според мен остава.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, след днешната среща, която се проведе с „Информационно обслужване”, бих искала да отделим само една минута отново на книга Приложение № 13 и да обърна вниманието ви на нея, като подробно ще ви изложа и съображенията си за това, но когато докладчикът на изборните книги даде възможност и прецени последователността, в която ще се разглеждат поставените в изложението на колегата Сидерова въпроси.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, някой друг има ли предложения, свързани с изборните книжа? Като, разбира се, днес трябва да решим и как точно изписваме номерата на изборните райони във всички книги. Аз мисля, че с едно общо решение можем да направим това. И да ги приемем в този окончателен вид.

Аз ви предлагам като най-лесно, защото според мен е най-безспорно, да погледнем изборна книга 70а, което е протоколът на районната избирателна комисия.

И не сме направили една изборна книга – решение на районна избирателна комисия за обявяване за избран на независим кандидат. Ще я направим до края на заседанието.

Колеги, след таблицата с разпределение на гласовете между кандидатските листи има буква „д” – брой на протоколите по чл. 215в, след което съм вписала още буква „е” - брой на протоколите за предаване на сгрешени формуляри от протоколи на СИК. И още една точка „ж”, която гласи така: „брой на подадени сгрешени протоколи”, защото те могат да не са удвоения брой на протоколите, някъде ще се предава един протокол, някъде два. И ви предлагам тази информация да бъде включена като част от протокола с оглед на това, че се издава такава книга и трябва да се предвиждат такива действия и трябва да отбележим какви сгрешени протоколи са предадени на РИК, както и колко са те на брой. Това е предложението ми към Приложение № 70а.

Иначе там, където се разбрахме, съм върнала контролата на ред четвърти, която бяхме премахнали, и другите контроли всички ги уеднаквихме. Приложенията ги няма. Отзад в контролите пишеше „съгласно протокол на СИК”, във всички контроли е отпаднала тази част от изречението.

Имате думата за предложения.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да попитам. В момента съм на стр. 5 и гледам точка 14, където е таблицата за разпределението. Тук е записано „наименование на партия, коалиция от партии или независим”, като независим е в кавички. То така е направено и за протокола в СИК. Дали не е по-добре да напишем „наименование на партия, коалиция от партии или независим кандидат”? Защото няма

да пише в кавички независим, а идеята е да пишем, че това е независимият кандидат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава и в Приложение 58а и тук трябва да напишем еднакво: „наименование на партия/коалиция от партии или името на независимия кандидат”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да ви върна към чл. 215е, ал. 1, т. 4, там е записано така: „Броят на гласовете, подадени за всяка партия, коалиция от партии или независим кандидат”. И ние можем да напишем „наименование на партия, коалиция от партии или независим кандидат”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма наименование, има имена независимият кандидат.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, имената е по-чисто.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Дайте тогава с едно решение да приемем, че в тези две книги в т. 14 ще бъде така. Нали нямате нищо против, за да не се връщаме да си играем книга по книга?

„Наименованието на партиите, коалициите от партии или имената на независимия/те кандидат/и.”

Това е принципното разпределение на броя на действителните гласове по листи.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Още едно допълнение. В буква „д” веднага под т. 14 в скобите трябва да се коригира и да стане: „Сумата от числата по буква „да” от протоколите на СИК”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, на буква „д” в скобите в края на изречението текстът става: „Сумата от числата по буква „да” от протоколите на СИК”.

А букви „е” и „ж” ще звучат еднакво: „Брой на протоколите за предадените сгрешени формуляри от протоколи на СИК” и „ж” да бъде: „Брой на предадените сгрешени формуляри от СИК на РИК”. Едното е броя на протоколите, другото е броя на формулярите.

Колеги, имате ли други предложения?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В буквите „е” и „ж” няма как да са равни тези неща.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А къде сме написали, че трябва да са равни”

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Въпросът ми е дали само едното не е достатъчно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е достатъчно, защото няма как да са равни. Защото някъде ще има два протокола, другаде ще има един.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Въпросът ми е, за да изпълним предназначението на тези точки, да обърнем внимание, че има сгрешен протокол. Не е ли достатъчно само едната от тях, например тази по „ж”? Помисли го.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен трябва да са и двете. Създава се документ, този документ ще влезе в документацията на районната изборителна комисия, ще влезе и в плик, така че трябва да бъде описано. Даже тук може да напишем „Приложение № ... от изборните книжа”. Колеги, чухте ли? Аз предлагам тук да добавим в буква „е” кой номер приложение е този протокол, защото той за пръв път се появява в РИК и се съставя от РИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Моите съображения са да е само една буква – „ж”. Не казвам, че е лошо да стоят и двете. Сложим ли ги и двете ще се търси зависимост между тях. Зависимост, както знаем, не може да има, защото не е задължително да са равни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, все пак районните изборителни комисии да се надяваме, че не са под нивото на секционните изборителни комисии. Тридесет и един са, висшисти трябва да бъдат, дано това го разберат.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Които ще го разберат, ще го разберат, но тези, които четат протокола на РИК, няма да го разберат. Това е белята според мен.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ама защо казвате, че в РИК се появяват за първи път?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защото в РИК се съставя протоколът. Той не е книга на секционната избирателна комисия. За пръв път такава книга се създава в РИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не е в РИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как да не е в РИК?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това е секционната комисия, която за пръв път създава протокола.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Този протокол се съставя в РИК по чл. 211, ал. 3.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не е вярно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как да не е? Става дума за предаване на сгрешените формуляри.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз не считам, че в РИК се съставя този протокол, защото той трябва да се получи от секционната избирателна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не го попълва сама секционната избирателна комисия. Това е протокол, който се създава между РИК и СИК. Говорим за приемно-предавателния протокол Приложение 72 към настоящия момент. Той за първи път се съставя от секционна и районна избирателна комисия взети заедно. Не виждам за какво става дума. Тази изборна книга, независимо дали ще дойде член на РИК и на място в секцията ще я създаде или член на секционната комисия, двама или трима, ще отидат в РИК и там на място ще я създадат и след това се връщат да попълват третия непопълнен

формуляр, който им е даден, тя не се описва в нито един друг протокол.

Нали вчера говорихме, че това обстоятелство, което е сгрешаване на формуляри от протоколи, връщането им в районната избирателна комисия, където те остават изведнъж безследно, защото никъде не се отразяват, трябва някъде да бъде засечено? Идеята е тук поне като брой и след това, когато те се предават, след като вземем решението какво предават на общинската администрация ще пишем, че трябва да опишат включително и тези протоколи за приемане, предаване на сгрешени формуляри, включително и сгрешените формуляри от протоколи, които са им предадени, независимо дали по първата хипотеза или по втората хипотеза, за да има някаква следа. Взела съм повод от това обсъждане, за да ги напиша някъде да има за тях следа и ако един ден, не дай си Боже, се стигне до някаква проверка, до някакво оспорване, да може да се констатира действително ли има, защото никъде те няма да формулират в друга книга, която е свързана с изборните резултати. Те ще фигурират тук и ако се прави проверка, не дай си Боже, се стигне до обжалване на изборни резултати и се поискат предадените книжа от РИК на областната администрация, там вече ще фигурират в приемно-предавателния протокол и трябва да фигурират физически в тези материали, които РИК е предала на областната администрация. Но начин да извършим проверка колко са били сгрешени те, дали са били предадени и дали са били съхранени в друг освен в този лично аз не намерих, затова ви предлагам този вариант.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това е алтернативен вариант.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е алтернативен в никакъв случай. Кое му е алтернативното, след като то описва това, което вече е създадено? А като алтернатива на 73, защото ние досега говорихме

като 72, алтернатива на т. 3 от 73 заради това второ изречение, което казва: „Секционната избирателна комисия връща на районната или общинската сгрешения формуляр на протокол, когато предава протокола с резултатите от гласуването като фабричният номер на сгрешения протокол се сверява с номера на протокола, вписан в приемно-предавателния протокол по чл. 187, ал. 3”. Ако го няма това описание, остава извършено едно действие и вече няма как предадения формуляр да отиде в торбата или в плика на съответната секция, защото той вече трябва да е предаден, такова е изискването на второто изречение. Затова измислих аз начин хем да има писмен документ, хем да има следа и да може да се провери. Защото щом го предадат на РИК, той ще остане в нейните книжа и трябваше да могат да бъдат проверени тези действия при едно евентуално оспорване на изборните резултати.

Имате ли други предложения, колеги? Има ли алтернативни предложения?

Който е съгласен с предложените промени по книгата, която обсъждахме, като казахме, че в т. 14, като едновременно гласуваме и същата точка на книга 68а – протокола на СИК, да бъде записан текста: „Наименование на партия/коалиция от партии или имената на независим/те кандидат/и”, в т. „д”, където пише „Сумата на числата по т. 14 от протоколите на СИК” да пише „Сумата на числата по буква „д” от протоколите на СИК”. В буква „е” да се добави „Приложение № ... от изборните книжа”, като говорим за Приложение № 72, което към този момент така сме го нарекли за сгрешените протоколи и в т. 11 и т. 12, където има печатна грешка в думата „протоколи” да се оправи.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Протоколите по буква „д” предават ли се на РИК?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че в изборна книга № 72 ние сме пропуснали да напишем в колко екземпляра се подготвя. Но когато се прави протокол, който е между РИК и СИК, трябва да бъде в два екземпляра. Тоест, не в обяснението на Приложение № 72, ако прецените, аз съм подготвила един вариант да го променим с оглед на двете хипотези за един сгрешен протокол и два сгрешени протокола. Трябва да има още едно изречение, че протоколът се изготвя в два екземпляра. В такъв случай протоколът, който е за приемане и предаване, единият екземпляр, който е на СИК за приемане и предаване на сгрешените формуляри, ако е един, който се съставя в момента на предаване на изборните резултати, ако са два, който се съставя в момента преди попълване на протокола с изборните резултати, трябва да остане в плика с резултатите, с протокола с изборните резултати, с приемно-предавателния протокол по чл. 87, ал. 3 и този протокол за предаване на сгрешения формуляр. В момента не мога да се сетя друго.

Вчера, когато обсъждахме изборна книга 73, възникна дебат по въпроса как точно става предаването на сгрешените протоколи и се стигна до извода поне в мнозинството, че има две хипотези в чл. 211, ал. 3 за сгрешен протокол. Едната хипотеза е на изречение второ, тогава сгрешения протокол се връща в момента на предаване на изборните резултати и в този момент трябва да се направи проверка дали неговия номер отговаря на фабричния номер, описан в приемно-предавателния протокол между СИК, общинската администрация и РИК.

Сега аз ви предлагам именно в тази връзка да преработим изборна книга 72 като в нея включим и двата варианта за сгрешен протокол, този на изречение второ, който току що обясних, и другия – на изречение трето, където става дума за връщане на двата екземпляра от сгрешения протокол, получаване на нов формуляр,

след което да се попълва протокола с изборните резултати вече върху новия формуляр.

И не възразявам, ако искате да вървим по книги № 72 и № 73, а към № 70а да се върнем накрая, защото това е нещо, което рефлектира.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз искам да изкажа едно принципно положение и то е, че фактическият състав за този сгрешен протокол включва и едно решение на СИК, което е именно въз основа на това решение на СИК, ще се отбележи върху съответния сгрешен протокол и да се подпише от три лица. Без това решение от целия състав на СИК остава неясно дали само три лица са унищожили един протокол с този надпис СИК. Така че предлагам принципното ми предложение дали решението на СИК за унищожаване на сгрешен протокол следва да бъде проверяван от РИК при съответното приемане на документите. Ако комисията приеме, че това не е необходимо е едно, но ако приеме, че е необходимо, в такъв случай във връзка с подготвянето на тези протоколи вече би следвало да се отрази и това обстоятелство. Уважаеми колеги, изложих си принципното съображение във връзка с подготовката на тези протоколи като изборни книжа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм донякъде затруднена. Тази позиция приемам, няма пречка да се направи отделно решение. Мисля, че това не е част от изборната книга. Когато се пише решението или в Методическите указания може да се опише, че се унищожава с надпис „унищожен” и се подписват всички членове на секционната комисия. Защото не виждам защо трябва да се подписват само двама или трима, след като това се върши в самата секционна избирателна комисия. Но това не е елемент от изборната книга Протокол за приемане и предаване на сгрешения екземпляр. Тук става дума за факта сгрешен екземпляр, който вече е създаден,

унищожен по съответния ред, който ще си бъде описан по съответния начин от нашите Методически указания или ако преценим, можем да направим специално решение, което е по-кратко, но няма пречка и да е решение и ще си пристигне във вида, в който вече е сгрешен. Става дума за този протокол и за неговото съдържание за приемане и предаване.

И за мен трябва да си избистрим концепцията. Погледнете № 72а, дали ще създаваме втора книга, едната да е само № 72, което вече сме създали, когато се връщат двата екземпляра, двата сгрешени формуляра и се получава нов неизползван формуляр за попълване и дали ще създадем още една книга, която ще е за връщане на сгрешен екземпляр, когато се предава протокола с изборните резултати в самата РИК.

Аз считам, че можем да редактираме това, което сме създали и съм ви предложила вариант, в който да присъстват, като има и обяснение под него, един единствен да е този образец, но той да може да се използва и в случаите, когато се сгрешат и двата екземпляра, и в случаите, когато се сгреша само единият екземпляр. Но за съжаление докладчикът излезе и ми е малко неудобно да коментирам в нейно отсъствие.

С № 72а ви предлагам да заместим № 72. Ако прецените. Ако не, да създаваме още една книга. № 73 не можем да не правим, то е друго нещо. Просто в № 73 ще опишем само, че в плика заедно с екземпляра от протокола на секционната избирателна комисия и приемно-предавателния протокол се слага и протокола за приемане и предаване на сгрешен формуляр, ако има създаден такъв.

В обяснителния текст най-накрая трябва да има едно изречение, което да казва, че се изготвя в два екземпляра – един за ЦИК и един за РИК. Това предаване се отнася и за двете хипотези. А най-отгоре да има едно изречение „Протоколът се изготвя в два

екземпляра, съответно за РИК и СИК”, а най-отдолу да има едно изречение: „Екземплярът от протокола на РИК и сгрешените протоколи се предават по реда на чл. 29, т. 19 на областната администрация”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Във връзка с това, което каза колежката Маринова, отново на това изречение, за което тя обърна внимание, мисля, че можем да комбинираме двете изречения: „За предаването на сгрешения формуляр се попълва само ред първи от таблицата като се посочва номера на сгрешения протокол”. И за да стане ясно в кои два случая се попълва тази изборна книга, ви предлагам първото изречение отгоре пред всички тези обяснения, които виждаме и което се съгласихме да бъде: „Протоколът се съставя в два екземпляра по един за РИК и СИК” ви предлагам да продължи: „... в следните случаи: първо, когато секционната избирателна комисия, първия параграф с изречението, което ви предложих като редакция: „За предаването на сгрешения формуляр се попълва само ред първи от таблицата като се посочва номера на сгрешения формуляр”. И второ, „Когато и двата формуляра на протокола са сгрешени” и си остава обяснението, както е нататък.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, значи първото изречение ще бъде: „Протоколът се изготвя в два екземпляра – за СИК и РИК в следните случаи:” и първият параграф да бъде първа точка, вторият да бъде втора точка.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: И това изречение, което коментира колежката Маринова да го обясним с другото като кажем, че „При предаването на сгрешения формуляр се попълва само ред първи от таблицата на този протокол като се посочва номера на сгрешения формуляр”. Тогава няма да се мисли, че трябва да правят някакъв друг протокол, а ще ги насочим именно към този протокол.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, връщам ви на Приложение № 72а. В таблицата колонката в дясно стана „Фабричен номер на сгрешения/те формуляр/и”. Текстът под таблицата има ново изречение първо: „Протоколът е изготвен в два екземпляра – за СИК и за РИК в следните случаи:” Първият абзац се номерира с точка 1, вторият абзац се номерира с точка 2. Последните две изречения на първия абзац се обединяват и звучат така: „При предаване на сгрешения формуляр се попълва само ред първи от таблицата като се посочва номера на сгрешения формуляр”. Последно изречение: „Екземплярите от протокола за РИК и сгрешения протокол се предават на областната администрация по реда на чл. 29, ал. 1, т. 19 от Изборния кодекс.” Основанията стават чл. 214, ал. 3 и 4 от ИК, а във връзка отива пред чл. 176.

Има ли други предложения, колеги? Няма.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагам днес да брои при гласуването колежката Манахова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Който е съгласен с текста на Приложение № 72а с направените корекции, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение за Приложение № 72а.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега предлагам да вървим към Приложение 73 съвсем формално, но ми се струва, че е важно да го минем първо, защото с оглед на това, което приехме, трябва малко да се измени текста, който обсъждаме от няколко дена.

Приложение № 73 – Предаване за съхранение на изборните книжа и материали от СИК на комисията по чл. 233, ал. 7. Гореподобната колежката Солакова е сложила една въпросителна дали да бъде

запечатана торбата. В червено е и текстът „Книжата и материалите, които са получени по реда на чл. 187, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс”. Предлагам ви да уточним текстовете.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако отворите на чл. 187, ал. 1 и 2, ще видите, че те получават избирателни урни, избирателни списъци, допълнителни избирателни списъци и не може всичко да отиде тук. Най-малкото урната и избирателните списъци трябва да се отворят и да отидат за проверка. На допълнителния избирателен списък също не му е мястото тук. И да не излъчваме разнопосочни сигнали, това ми е идеята.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Другият вариант е да напишем текста на чл. 233, т.е. да използваме част от текста на чл. 233, ал.7 и да пишем „Запечатана торба с използваните бюлетини и останалите книжа и материали на секционната избирателна комисия”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз ви предлагам да не е „използвани”, а „торба с поставени в нея бюлетини и материали на СИК”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А, да, защото има и неизползвани, разбрах. Те са точно с бюлетините и останалите книжа и материали.

Значи № 73 на първия ред ще стане: „Запечатана торба с бюлетините и останалите книжа и материали на СИК”.

Ще оставим ли реда „брой с цифри и думи”, защото по принцип трябва да е една? Аз ви предлагам да остане реда, да паднат тези въпросителни. Колегата Солакова беше поставила на обсъждане въпроса дали само да не пишем „да”, „не” и те да ограждат „да” или „не”, или да оставим, както по принцип правим с другите книжа : „...брой с думи,.... брой с цифри”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз съм за брой с думи и брой с цифри.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, други мнения и предложения?

Няма.

„Запечатан плик с екземпляр от протокола на СИК, предназначен за съхранение в областната администрация и протокола по чл. 187, ал. 3 от Изборния кодекс.” Колеги, аз ви предлагам да напишем: „Плик с екземпляра от протокола на СИК, предназначен за съхранение в областната администрация и протокола по чл. 187, ал. 3, и протокола за предаване на сгрешени формуляри на протоколи на СИК (ако има такъв). Пликът се запечатва при съставянето на този протокол”. За да може да отиде в комисията и тя да види какво има вътре, защото този начин на изброяване предполага комисията по чл. 233 да може да ги провери.

Тоест, т. 2 ще стане: „Плик с екземпляра от протокола на СИК, протокола по чл. 187, ал. 3 и екземпляр от протокола за предаване на сгрешения формуляр от протокола на СИК, (ако е съставен такъв). Пликът се запечатва при съставяне на този протокол.”

Точка 3 ще отпадне.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Преди да отидем към т. 3, не е ли добре да сложим „протокола – Приложение № еди-кой си”?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Той вече е при тях в повечето случаи току що съставен или съставен преди един час и няма смисъл.

Тук по същия начин отдолу остава обяснението брой с думи и цифри.

Точка 4 ще отпадне, защото се разбрахме, че ще обясним в Методическите указания, че печатът и неизползваният формуляр, всичко това влиза в торбата. Точки 3 и 4 отпадат.

Ще остане ли редът със забележки? Онзи ден оставихме един ред забележки, в който написахме, че в забележка се описва констатацията, когато се установи, че разликата във фабричния

номер на сгрешения протокол, унищожен по реда на чл. 213, ал. 3 от ИК и номера на протокола за предаване и приемане на изборните книжа е различен. Тази забележка трябва да отпадне, тъй като ние за сгрешения протокол го вписахме в друг протокол. В такъв случай ще оставим ли ред за забележки отдолу, без да обясняваме какво се описва в него?

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Нека да остане.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също предлагам да остане ред за забележки, каквото им хрумне и каквото преценят, че не е наред, да го описват вътре. Тук няма да го обясняваме.

Колеги, предлагам ви да приемем Приложение № 73.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението с корекциите относно Приложение № 73.

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение за Приложение № 73.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега се връщаме на Приложение № 70а, което според мен остана формално да го гласуваме. Вие то гледахме, но тъй като допълненията в протокола бяха свързани с книги № 73 и № 72, поради тази причина първо ги гласувахме тях.

Който е съгласен с вида на книгата, който обсъдихме преди малко, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Имаме решение за Приложение № 70а.

Колеги, минаваме на Приложение № 77б, което е бюлетината за гласуване в страната. Както виждате, в ляво текстът е пълното и или съкратено наименование на партията или коалицията от партии, посочено в заявлението за регистрация в ЦИК с добавените съответни абривиатури ПП или КП.

Текстът в дясно, който е под трите реда за имената на първите трима кандидати, пишем: „Собствено, бащино и фамилно име на кандидата”. По същия начин е в цялата графа, както касае както независимите кандидати, така и кандидатите на партии и коалиции от партии. Вчера решихме да добавим и кандидата.

Долу в текста, който е преди кутиятката с X, с което обозначихме реда за независимия кандидат, отпред текстът стана така: „Наименование на инициативния комитет с добавена абривиатура ИК”.

Това уточнихме вчера в залата.

Сега ви моля да прочетете обяснителния текст, с който аз се постарах да възпроизведа текста, който в залата беше предложено да бъде добавен.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: След третото тире да се добави за независимия кандидат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво се описва на реда за независимия кандидат го има долу. Нарочно го изведох отделно, защото съдържанието е малко по-различно.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На реда на независимия кандидат се изписват последователно от ляво на дясно: първото тире е наименованието, второто тире е квадратче и третото тире са имената на независимия кандидат.

Колеги, и се разбираме, че това е и в бюлетината за гласуване в чужбина – в № 78б. Така че с едно гласуване да направим тази корекция, която да се уеднакви.

Който е съгласен с Приложение № 77б – образеца на бюлетината за гласуване в страната, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение за Приложение № 77б.

В мнозинството от изборни книжа имаме изписани по различен начин номера на изборния район. И тъй като днес излезе Указ № 58, ще ви прочета как звучат те: 1 изборен район – Благоевградски, 2 изборен район – Бургаски, 3 изборен район – Варненски и т.н. Какво описваме в изборните книжа?изборен район – Благоевградски. Имахме една идея да пишем изборен район № ... -, обаче нали се сещате, че ще ни кажат, че сме нарушили указа, не сме ги изписали според указа и някой да не тръгне да атакува изборните резултати, защото районите не са изписани според указа.

Давайте предложения, защото трябва да решим какво ще пишем.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Към конкретната изборна книга аз ви предлагам да подходим както е подходил законодателя в чл. 166, ал. 1, т. 1 – наименованието и номера на изборния район. Примерно ще бъде Благоевградски район № 1. Софийски район № 23, 24 и 25. А за другите да се върнем на предишните избори. Искам да ме разберете правилно. За бюлетината чл. 166, ал. 1, т. 1 ни казва последователността и там според мен не можем да мърдаме. За другите да се върнем към досегашната практика. Доколкото разбирам, винаги е било изписвано с цифри.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава ще стане примерно Благоевградски изборен район № 1.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, така ще стане.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: За другите книги предложението ми е с оглед по-лесното записване и оперативността, с която трябва да се изготвят, първо цифрата, номера на съответния район и след това името. Защото там е примерно протокол за предаване и приемане на книжа в секция еди-коя си в изборен район № 16 – Пловдив.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Така ще сме по-близо до указа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На бюлетината за гласуване в страната ще пише наименованието на района – Благоевградски, избран район № 01. Тоест, това, което вие гледате като образци на бюлетината, ще има ХХ, избран район № ХХ.

Сега да видим какво предлагате на другите книги? Да пишем в обратен ред ли, примерно избран район 01 – Благоевградски? Ние по книгата така сме го направили.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да си остане така.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И аз съм на това мнение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Значи нашето решение е така: на бюлетината за гласуване в страната пишем ХХ, което означава наименованието на района, избран район № ХХ, което е 01 и т.н. На изборните книжа навсякъде пишем избран район № ... - ... и пишем наименованието на района.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Нека да видим регистрите и двете предложения за регистрация на застъпници.

Сега докладвам Приложение № 2561, което е входящият регистър на заявени наблюдатели по § 1, т. 18, буква „б” от Изборния кодекс. Там добавих горе „входящ”, в заглавието добавих „заявени” и съобразих, че трябва да има две страници на входящия регистър, защото може първо да се заяви неправителствената организация само за регистрация, без да представи списък и допълнително да представи списък.

Добавих т. 3 – списък на заявените за регистрация наблюдатели.

Направих втора страница, като въпреки това, което говорихме миналия път в залата, сметнах за удачно да не продължава номерацията, а я давам нова – от 1 до 8. И горе на входящия номер идеята ми е да не даваме нови входящи номера на тези втори, трети и други листове, а да бъде към входящия номер на първото заявление.

Колежката Маринова пита какво ще се попълва в т. 3 на първата страница, което е списък на заявените за регистрация наблюдатели. Първо, това е регистър на ЦИК и е логично да го има като отделна графа.

Не знам дали това отдолу за трите дни за указанията да седи или да го махна. В РИК съм го махнала за регистрацията за застъпници, защото по отношение на тези регистрации не съм убедена, че е приложимо това правило. Аз мисля, че е по-добре да го махнем. Махам го.

И много ви моля да обърнете внимание на текста, който е под втората страница, дали смятате, че е достатъчно ясен. Аз мисля, че това не е толкова фатално, защото е за нас, но все пак да стане ясно защо има толкова страници. Повече да обърнем внимание на това, което е за РИК, за застъпници, защото там трябва да е ясно.

В регистъра за публикуване съм сменила мястото на графите, както се уточнихме, в смисъл че сложих номера на удостоверението като последна графа.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: А може ли след това ние да си го допишем? Аз така си го представям: когато съответната организация дойде и приложи списъка, ние тук ще допишем „приложен списък” и той ще бъде отзад.

АННА МАНАХОВА: Да.

Предлагам да гласуваме тази книга.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Гласуваме Приложение № 25б1. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

АННА МАНАХОВА: След това, колеги, моля да погледнем Приложение 26г – регистър на агенциите, които ще извършват социологически проучвания в изборния ден в изборите за народни представители. Тук не съм направила отделна графа за списък, тъй като така или иначе списъкът е само приложен и регистърът на агенциите. Това го оставих в стария му вид. Ще си го опишем като приложен документ. Ще махна само забележките отдолу за трите дни, както беше на другото приложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с Приложение № 26г, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение за Приложение № 26г.

АННА МАНАХОВА: Следващата книга е регистърът на застъпници – Приложение 26к. Незнам дали отдолу малкото обяснение, което съм написала под регистъра на първа страница е достатъчно, за да стане ясно, че т. 4 – списък, е по приложение. Или да напиша направо в графата срещу т. 4 – по приложение. Имам предвид от РИК да разберат логиката.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Направи го горе.

АННА МАНАХОВА: Защото при предложенията на застъпниците за разлика от социологическите агенции и наблюдателите не е предвидена възможност. То самото предложение е за конкретни застъпници, няма как да има отделно предложение да регистрира нещо си. Винаги ще има някакъв списък, колкото и

минимален да е. Затова съвсем спокойно можем да сложим вътре „по приложение”.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Нека да сложим „по приложение”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Обаче да си остане и обяснението отдолу.

АННА МАНАХОВА: Да, добре. На втората страница съм използвала същия подход, да няма нов входящ номер, а всички застъпници, както първоначални, така и заместващи да са под един номер, да си вървят по партида на съответната кандидатска листа. Имаше и друга възможност като подход, да вървим към това, което дискутирахме с буквите, но не успях да измисля удачен начин за обяснение, защото тогава трябваше да се запазват някакви букви за първоначалните застъпници, в някакъв момент да започват заместващите, вероятно ще вървят едновременно. Затова реших, че ако си вървят по партидата на кандидатската листа, а през електронния регистър се направи възможност да се проследява спазването на забраните, става чрез електронния, а не чрез този входящ регистър, защото така или иначе на хартия това ще бъде трудно да се прави.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Така е добре. Нека да вървят всички регистри по един начин, защото е по-разбираемо.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз мисля, че така е по-добре – по един номер и да се знае.

АННА МАНАХОВА: Моля да погледнете обясненията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Заместващите тук ли ще са?

АННА МАНАХОВА: Има трета страница.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре.

АННА МАНАХОВА: На последната страница е регистъра за публикуване. Разместих, както се бяхме уговорили, вървят номер по

ред на кандидатската листа на партия, коалиция от партии, инициативен комитет, след това е секцията, четвърта графа е застъпник на кандидатската листа със собствено, бащино и фамилно име и номера на удостоверението е последната графа. Всъщност миналия път, когато дискутирахме, мислихме да сложим номера на удостоверението заедно с името, но на мен ми се струва по-прегледно да върви срещу името в отделна графа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Подлагам на гласуване Приложение № 26к. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

АННА МАНАХОВА: Сега да прегледаме, ако искате, заради обясненията, които поправих, предложението за регистрация на застъпници – Приложение № 26ж. Промените основно са направени в обясненията и разместих таблицата. Болдвах накрая съществените изисквания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Виж втория абзац отдолу нагоре: „Една кандидатска листа може да регистрира и да бъде представлявана от един застъпник в една секция”.

АННА МАНАХОВА: Фактически не бих се съгласила за регистрацията, защото тя може да направи замяна и в изборния ден реално да регистрира двама за една секция, а на първи удостоверението да се обезсили.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Значи пак е един. Или предпочиташ така да си остане?

АННА МАНАХОВА: Важното е, че в секция има един. Иначе бихме могли да се ограничим с това, че те не могат да направят замяна. Те могат да направят и първоначалната регистрация, и да го заменят в изборния ден. Аз така си мисля. А, не могат, само до изборния ден.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, права си, защото да не излезе, че не може да се замества.

АННА МАНАХОВА: Ама пък не може да регистрира в изборния ден, ще стане двусмислица.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, нека да остане така, както си го написала.

АННА МАНАХОВА: Аз мислех да сложим и конкретната дата – 11. От 11 май да пишем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не решихме дали ще слагаме датата в изборните книжа.

АННА МАНАХОВА: Как няма да я слагаме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С изключение на протокола, където пише кога е изготвен.

АННА МАНАХОВА: Единственото предложение, което тук не е изписано, е да сложа в първото изречение 11 май. Мисля, че така е по-ясно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В поясненията ли ще слагаш датата 11 май?

АННА МАНАХОВА: Да, в първото изречение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В обяснението под табличката да стане: „Списъкът се предоставя задължително и на електронен носител”.

АННА МАНАХОВА: И това да важи за всички книги, на които съм докладчик аз. Става дума за регистрацията на наблюдатели, на агенциите за социологически проучвания и на застъпници.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Подлагам на гласуване Приложение 26ж с корекциите. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение за Приложение 26ж.

АННА МАНАХОВА: Приложение 26д. Госпожо Сидерова, Вие искахте да напиша ясно в обясненията за възможността да се подават повече от едно такова предложение. Аз го сложих на систематично място в обясненията, както на предходната книга, още в началото. Мисля, че така е по-ясно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, така е добре.

АННА МАНАХОВА: Предлагам да болдна последните две изречения от обясненията по подобие на предходната книга.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други редакции по 26д?

Ако нямате и приемате предложението, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение за Приложение № 26д.

АННА МАНАХОВА: Не съм правила други корекции на книгите си, така че те остават така, както са приети.

2. Обсъждане на писмо до главния директор на ГД „ГРАО” в МРРБ г-н Иван Гетов във връзка със задължението на ЦИК по чл. 44, ал. 2 от ИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, във връзка със задължението, което имаме по чл. 44, ал. 2 относно електронната форма за подаване на заявления във връзка с проведената днес среща относно предложението, което ни беше направено за реализация на електронна услуга за подаване на заявление през интернет за заявяване на желание за гласуване извън страната и посочената в същото заявление необходимост от подадена информация на базата на поддържания регистър по чл. 26, ал. 1, т. 22в от Изборния кодекс и изяснената необходимост на тази среща от провеждане на допълнителна съвместна среща между ЦИК, „Информационно обслужване” и ГД „ГРАО” в МРРБ ви предлагам

следното писмо, което да изпратим до господин Гетов, което е и във връзка с изпратеното и получено вчера писмо 92-00-140 от 07.03.2013 г., което вчера в края на работния ден постъпи в деловодството на ЦИК от ГД „ГРАО” в отговор на наше писмо 970503 от 2013 г.

Вижте писмото и кажете, ако нещо трябва да се добави.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В началото на писмото трябва да кажем „на електронна форма на заявление на интернет страницата”, защото електронната форма е на заявлението, а не на интернет страницата.

Другото нещо, за което обаче не мога да направя конкретно предложение, е този текст в първия абзац е едно изречение, което е безкрайно. Да го разделим на отделни изречения, за да стане по-лесно за четене и разбиране.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако сте съгласни с писмото, както и с това аналогична покана за срещата да бъде отправена и към представители на „Информационно обслужване”, моля да гласуваме.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Текста на писмото се приема.

Ще ви помоля да изпратим по електронната поща и двете писма.

„Уважаеми господин Гетов,

Разпоредбата на чл. 44, ал. 2 от ИК урежда възможност гражданите да подават електронно заявление на интернет страницата на ЦИК за гласуване извън страната в изборите за народни представители. В тази връзка е необходимо създаване на електронна форма на заявление. В ЦИК е постъпило предложение от организацията, която поддържа интернет страницата на ЦИК, за реализация на електронна услуга за подаване на заявление през

интернет за заявяване на желание за гласуване извън страната по чл. 44 ал. 2 от ИК, в което е посочена необходимост от достъп до базата данни от списък на лицата с избирателни права, който съгласно новата разпоредба на чл. 26, ал. 1, т. 22в от ИК Централната избирателна комисия следва да води и поддържа по данни от регистъра на населението НБД „Население“.

За обсъждане на посочените по-горе въпроси Ви каним на среща с представители на ГД „ГРАО“ при МРРБ, която да се проведе съвместно с ЦИК и представители на „Информационно обслужване“ АД като организация, поддържаща интернет страницата на ЦИК, която да се проведе в ЦИК на 14 март 2013 г. от 15,00 часа.

На срещата ще бъдат обсъждани и въпроси, свързани със задължението на ЦИК по чл. 26, ал. 1, т. 22в от ИК, и Вашето писмо изх. 92-00-140 от 07.03.2013 г., което постъпи в ЦИК на 12.03.2013 г.”

„Уважаеми господин Филипов,

Във връзка с обсъждане на въпросите, свързани с Вашето предложение за електронна форма на заявление на интернет страницата на ЦИК за гласуване извън страната, Ви каним на среща с представители на „Информационно обслужване“ АД, която да се проведе съвместно с ЦИК и представители на ГД „ГРАО“ при МРРБ на 14 март 2013 г. от 15,00 ч.

На срещата ще бъдат обсъждани и въпроси, свързани със задължението на ЦИК по чл. 26, ал. 1, т. 22в от ИК.

Сега, колеги, давам думата на госпожа Маринова. Тя ще ви каже къде е проектът, който ще докладва и ще ви запознае с него.

3. Проект на решение относно отговор от Комитета за защита на личните данни.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, бяхме изпратили писмо до Комисията за защита на личните данни с няколко въпроса, свързани с евентуална пререгистрация на ЦИК като администратор на лични данни с оглед на новите изисквания на Кодекса, както и с регистрацията на районните изборителни комисии и инициативните комитети като администратори на лични данни.

Комисията за защита на личните данни ни е отговорила на поставените въпроси като ни е изпратила становище с вх. № 243 от 11.03.2013 г. Ще ви помоля да се запознаете с писмото, ако не сте го направили до този момент, защото въз основа на него съм подготвила и проект за решение. За да обсъждаме проекта за решение на първо място мисля, че трябва да се запознаете с писмото на Комисията за защита на личните данни.

Аз бих могла да го обобщя накратко. Задали сме 3 основни въпроса. Първият е дали инициативните комитети, администратори на лични данни, следва да се регистрират като такива. Въпросът беше продиктуван от противоречивата практика на Комисията за защита на личните данни. Отговорът, който получихме, е, че инициативните комитети са администратори на лични данни, но с нарочно решение и нарочен протокол № 8 от 06.03.2013 г. Комисията за защита на личните данни ги освобождава от задължението да се регистрират като такива.

Вторият ни въпрос беше свързан с това, че ЦИК е задължена в реално време да излъчва заседанията си чрез интернет страницата си. В тази връзка попитахме какво следва да предприемем, за да спазим изискванията на Закона за защита на личните данни. Получихме отговор, който гласи следното: „Излъчването на заседанията на ЦИК в реално време в интернет е законосъобразно и допустимо с оглед разпоредбите на чл. 4, ал. 1, т. 1 и 5 от Закона за защита на личните данни. И нищо повече. Така че нямаме конкретен

отговор на този въпрос, но имаме становището, че това е законосъобразно съгласно цитираната разпоредба от закона.

Третият и може би най-важен въпрос, който зададохме, е свързан с това какви нови регистри ЦИК следва да поддържа, изобщо трябва ли да заявява такива или е достатъчно да направи актуализация на някои от 7-те вече заявени нови регистри. Отговорът на Комисията за защита на личните данни е, че един от регистрите, в който се съдържат личните данни на лицата, подкрепящи подписките и списъците на избиратели за изборите за президент трябва да бъде актуализиран с данните на избирателите, които сега ще подкрепят списъците на партиите за народни представители, като тази промяна в съдържанието се отрази в наименованието му и че ЦИК следва да заяви два нови регистъра. В единия ще се съдържат личните данни на застъпниците на кандидатски листи в чужбина. Обаче след като ние приехме, че няма кандидатските листи в чужбина да имат застъпници, този регистър съответно отпада.

Но другият регистър, който Комисията за защита на личните данни ни препоръчва да водим, е с личните данни на избирателите, които подават електронно заявление чрез нашата интернет страница, за да гласуват в чужбина. В мотивите си те дори стигат и по-далеч като ни казват, че трябва да водим регистър на всички избиратели, тъй като изваждат аргумент от разпоредбата на чл. 22а от Изборния кодекс, където се казва, че ЦИК води и поддържа регистър на всички избиратели, които могат да правят справка в този регистър по ЕГН.

Аз току-що обаче се запознах с писмото на ГД „ГРАО“ и доколкото успях да го разбера, там се предлага избирателите само да могат да въвеждат ЕГН-то си и това директно да ги препраща към страниците на „ГРАО“, така че в този смисъл ЦИК няма да се яви

регистратор на лични данни, защото тя няма да има достъп до личните данни, ако се приеме този вариант.

Писмото до Комисията за защита на личните данни беше изпратено веднага след влизането в сила на измененията в Изборния кодекс, затова бях констатирала само тези два случая на лични данни, които допълнително ЦИК трябва да обработва. При един по-задълбочен прочит на Кодекса обаче установих, че има и други случаи, в които ЦИК обработва лични данни, за което трябва да заяви и нови регистри.

Съобразявайки това, както и писмото на Комисията за защита на личните данни съм изготвила един проект за решение, който има три части. Едната част прави предложение за актуализиране на съществуващите регистри и заявяване на нови такива от страна на ЦИК. Във втората му част уреждаме какви регистри районните избирателни комисии трябва да заявят като регистратори на лични данни. В третата му част казваме, че инициативните комитети са администратори на лични данни, но съгласно това решение на Комисията за защита на личните данни не следва да се регистрират като такива.

Ще ви помоля да видите решението и да помислим всички заедно дали не съм изпуснала някаква категория на лица, чиито лични данни било ЦИК, било РИК обработва, съответно дали не съм изпуснала някой регистър.

В т. 1.1. предлагам да се промени наименованието на регистъра Членове на ОИК и СИК, тъй като ние в него с Решение № 55-НР от 03.11.2011 г. добавихме и данните на членовете на РИК, но не отразихме това в наименованието на регистъра, защото тогава комисията ни беше казала, че е достатъчно само да актуализираме данните, а не ни беше обърнала внимание, че следва да променим и наименованието на регистъра. Така че сега предлагам да отразим

това, което сме направили с Решение № 55-НР в наименованието на регистъра.

Точка 1.2. предвижда да актуализираме данните в регистъра Списъци и подписки с избиратели, който сме водили, като включим в него и данните за избиратели, подкрепили регистрацията на партия за участие в изборите за народни представители. И съм добавила и за членове от Европейския парламент от Република България, за да не се налага това да го правим отново догодина. Поради това съм предложила и да променим наименованието на регистъра, само Списъци и подписки на избиратели, без да уточняваме повече за какви избори става въпрос.

В т. 1.3. предлагам да заявим няколко нови регистъра. Първият е Избиратели, в който дори да не включим всички избиратели, трябва да включим тези, които подават електронни заявления за гласуване в чужбина.

След това според мен имаме един регистър, Представляващият пълномощници, защото ние обработваме лични данни на такава категория лица. Тук става въпрос за партии, социологически агенции, за неправителствени организации, всички, които подават някакви заявления, които съдържат лични данни.

После също анкетъорите на социологическите агенции, на които обработваме лични данни и трябва да го имаме като регистър.

И накрая един регистър Жалбоподатели.

За наблюдателите вече сме заявили регистър. Той е от първоначалните 7 заявени, които можете да видите най-накрая на файла, просто съм ги оставила за сравнение с това, което беше заявено.

Възможно е да съм пропуснала нещо. Ако се сещате, казвайте, за да го добавя.

Следващите няколко точки от проекта за решение са свързани с регистрацията на РИК като администратор на лични данни. Маркираният текст в т. 3 е, че заявлението, което РИК трябва да подаде, може да бъде подадено и в електронна форма чрез интернет страницата на комисията. Маркирала съм го в жълто, защото си спомням, че преди известно време някой беше обърнал внимание, че това фактически не може да се реализира поради липса на електронен подпис на РИК-овете. Може да остане, нищо че няма да може да се реализира на практика, но ако сме категорични, че не може да се реализира на практика можем и да го махнем и да остане в писмена форма – чрез писмо или лично подаване на заявлението.

По-нататък в т. 4 съм изброила видовете регистри, които според мен РИК следва да води, като първите 3 са традиционни, те и досега са ги заявявали. И съм добавила нови – кандидати за народни представители, членове на инициативни комитети, подписки на избиратели, застъпници и представители на политически партии, коалиции от партии и инициативни комитети, жалбоподатели. И пак ще видите, че деветият регистър е маркиран в жълто за анкетъори на социологически агенции. Оставила съм го така, защото си говорихме в залата, че и РИК-овете получават списък с личните данни на анкетъорите, за да могат да правят справки в него. По тази логика би следвало и в РИК да водят такъв регистър. Оставяме този регистър.

Останалите точки са традиционните, които сме приемали в предишните две решения в този смисъл, за изборите през 2011 г. и за националния референдум. В т. 8 е отразено това, което ви докладвах в началото като становище на комисията, че инициативните комитети са администратори на лични данни, но с нарочно решение са освободени от задължението да подават заявления и да се регистрират като такива.

В т. 9 се упълномощава Елена Маркова да заяви промените в регистрацията на ЦИК в Комисията за защита на личните данни. Оставила съм името на госпожа Маркова, защото при първоначалната регистрация, макар че бяхме упълномощени двете с нея, реално тя извърши регистрацията и мисля, че би могла отново да го направи и е достатъчно да фигурира само нейното име.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам отново да останат двете имена – на Гергана Маринова и Елена Маркова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате възражения по проекта за решение, докладван от госпожа Маринова относно промените в регистрацията на ЦИК и РИК като администратори на лични данни, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение № 2151-НС.

„Във връзка с изискването на чл. 3, ал. 2 от ЗЗЛД и становище на Комисията за защита на личните данни рег. № П-1304/2013 г., получено по искане на ЦИК, и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2, чл. 29, ал. 1, т. 1 чл. 36, ал. 1, чл. 96 от ИК; чл. 3, ал. 2, чл. 17, чл. 24, ал. 1 и 4 от ЗЗЛД Централната изборителна комисия

РЕШИ:

1. Централната изборителна комисия, която е регистрирана като администратор на лични данни (Удостоверение № 312338 от 28.07.2011 г.), да:

1.1. промени наименованието на регистъра „членове на ОИК и СИК”, като приеме ново наименование на регистъра – „членове на РИК, ОИК и СИК” в резултат на актуализиране на данните в него, направено с Решение № 55-НР от 30 ноември 2012 г.;

1.2. актуализира данните и промени наименованието в регистър „списъци (подписки) с избиратели, подкрепили регистрацията на партия или независими кандидати за президент и

вицепрезидент на републиката”, като включи в него и данни за избиратели, подкрепили регистрацията на партия за участие в изборите за народни представители и за членове на Европейския парламент от Република България. Този регистър да се нарича „списъци (подписки) на избиратели”.

1.3. заяви пред Комисията за защита на личните данни следните нови регистри:

- избиратели;
- представляващи и пълномощници;
- анкетъори на социологически агенции;
- жалбоподатели;

2. Всяка РИК да подаде заявление за регистрация като администратор на лични данни (част I и II) по чл. 17 и 18 от ЗЗЛД до Комисията за защита на лични данни незабавно след назначаването ѝ и преди да започне обработването на лични данни.

3. Председателят на РИК да подаде заявлението по т. 2 в писмена форма лично пред Комисията за защита на личните данни или по пощата. Заявлението може да бъде подадено и в електронна форма чрез интернет страницата на КЗЛД.

4. В заявлението по т. 2 (част II) РИК посочва следните видове регистри: 1) членовете на СИК; 2) лица в договорни отношения с РИК; 3) секционните избирателни комисии като обработващи лични данни; 4) кандидати за народни представители; 5) членове на инициативни комитети; 6) подписки на избиратели; 7) застъпници и представители на политически партии, коалиции от партии и инициативни комитети; 8) жалбоподатели. 9) анкетъори на социологически агенции.

5. Всяка РИК в качеството си на администратор на лични данни да приеме инструкция по чл. 23, ал. 4 от ЗЗЛД.

6. Преди преустановяване на обработването на лични данни и изтичане на мандата на РИК председателят на РИК да подаде заявление за заличаването на РИК от регистъра по чл. 10, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД.

7. Секционните избирателни комисии като обработващи лични данни не се регистрират като администратори на лични данни в КЗЛД.

8. Инициативният комитет по чл. 96, ал. 1, т. 2 от ИК са администратори на лични данни по смисъла на чл. 3, ал. 2 от ЗЗЛД. С решение на Комисията за защита на личните данни от 06.03.2013 г. (Протокол № 8) те са освободени от задължението да подават заявление и да се регистрират като такива. Всеки член на инициативен комитет е длъжен да изпълнява всички други задължения на администратор на лични данни и носи отговорност по ЗЗЛД за неизпълнението им.

9. Упълномощава Елена Маркова да заяви промените в регистрацията на ЦИК в Комисията за защита на лични данни в съответствие с това решение.

10. Задължава председателите на РИК да подадат заявления за регистрация по т. 2 и за заличаване на регистрацията по т. 6 до Комисията за защита на лични данни в съответствие с настоящото решение на ЦИК.”

4. Предложение за назначаване на машинописка на граждански договор.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, във връзка с необходимостта от допълнителна машинописка, която да помага на Лили Тошева, ви предлагам да вземем решение относно това да сключим граждански договор с второ лице. Има предложение за Зоя Трифонова, която понастоящем работи към Народното събрание, но

във връзка с разпускането му може да дойде временно при нас, докато е активният период за изборите.

Госпожа Солакова ще предложи размер на възнаграждение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, Зоя е обслужвала и работата на Централната изборителна комисия в годините, затова считам, че нейното възнаграждение може да бъде в размер на ... лв. месечно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Ще помоля госпожа Солакова да формулира и следващото предложение. Всички сте запознати със сивито на конкретната кандидатура.

Заповядайте, госпожо Солакова.

5. Предложение за назначаване на главен счетоводител в администрацията на ЦИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, постъпило е сиви на Виолета Любомирова Георгиева за длъжността главен счетоводител в администрацията на Централната изборителна комисия. Всички сте запознати със сивито. Тя е завършила в Свищов. Има опит в държавната администрация. Към настоящия момент е началник на отдел „Финансово-счетоводни и бюджетни дейности” в Дирекция „Административно и стопанско обслужване” в Изпълнителната агенция по лекарствата.

На самото интервю бяха поставени въпроси и от наша страна бяха поставени изисквания тя да изпълнява функции на главен счетоводител, на счетоводител, на касиер, включително на длъжностно лице в сектор „Човешки ресурси”. Тя има такъв опит в държавната администрация и за нея, както тя заяви, е

предизвикателство да започне работа в новоизграждаща се администрация на първостепенен разпоредител с бюджетни кредити. И е готова да изпълни всички дейности, които са необходими, за да може администрацията да работи.

Нашето решение ще бъде предложение за назначаването ѝ като главен счетоводител по реда на чл. 81а от Закона за държавния служител чрез подписване на споразумение между двете ведомства веднага след назначаването на главен секретар в администрацията на Централната изборителна комисия.

Предлагам да приемем протоколно решение, с което да предложим главният секретар след назначаването си да подпише споразумение по реда на чл. 81а от Закона за държавния служител за прехвърляне на Виолета Любомирова Георгиева от Изпълнителна агенция по лекарствата на длъжност главен счетоводител в администрацията на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението е възнаграждението на кандидата при сключване на договора да бъде същото, каквото получава в момента на длъжността, която заема, началник отдел.

Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Имаме решение.

Ще уведоим госпожа Георгиева за решението на ЦИК, за да може тя да съобщи на настоящия си работодател това наше решение по Закона за държавния служител.

Продължаваме с доклад на работната група по проекти на изборни книжа за изборите за народни представители.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 71а – Решение на районна избирателна комисия за обявяване за избран на народен представител. Решението ще бъде „Изборен район № - за наименованието на изборния район, както се разбрахме за навсякъде. Решението не е за обявяване, а за определяне за избран на народен представител, защото в чл. 235, ал. 3 пише, че районната избирателна комисия определя избраните независими кандидати за народни представители. Вижте, тук ще бъде „определя”, защото в чл. 260, ал. 1, т. 2 изобщо заглавието над него е „Обявяване на резултатите от гласуването” и касае дейността на Централната избирателна комисия. В т. 2 пише: „Централната избирателна комисия обявява резултатите от гласуването както следва: 2. Имената на избраните народни представители не по-късно от 7 дни след изборния ден”. Така че според мен тук в решението трябва да бъде „определя за избран народен представител” или „определя за избран кандидат за независим народен представител”, по-скоро правилният текст би бил така. Защото така е и текстът на ал. 3.

Значи решението трябва да бъде „за определяне за избран на независим кандидат за народен представител”.

Основанието аз го намирам и в чл. 29, ал. 1, т. 16, защото там пише „установява и обявява резултатите от гласуването в района”. А изборът на независим кандидат е резултат от гласуването, той включва и това. Разбира се, и чл. 235, ал. 3, която изрично казва, че „Районната избирателна комисия определя избраните независими кандидати в района”.

Може, за да спазим множественото число, което е в закона, под думата „реши” да пишем „определя за избран/ите за народен/ни представител/и в изборен район №..... - наименованието”, г-н/г-жа – собствено, бащино, фамилно име, ЕГН, издигнат от – наименование на инициативния комитет, получил действителни

гласове, районна избиращелна квота Да сложим след това един ред многоточие, защото ако се случи това чудо на чудесата, което може и да се случи да има повече от един независим кандидат, избран за народен представител, де подскажем, че в същото това решение се описва и следващия избран независим кандидат.

След това долу в обясненията под подписите на членовете на комисията съм сложила текста, че „Независимият кандидат се определя за избран, когато получените от него действителни гласове са не по-малко от районната избиращелна квота, определена с решение на РИК”. Това изречение взех от подготвената методика, но ти винаги е било такова, то произтича и от текста на закона. Той трябва да получи районната избиращелна квота, може да е точно тя или един глас повече и вече е избран. Ако искате, това обяснение можем да го сложим под многоточието, където ви казах да се реши, че има повече от един избран независим кандидат.

На третия ред под заглавието текстът да стане не „въз основа на резултатите”, а „въз основа на данните”.

След „районна избиращелна квота” добавяме „за съответния многомандатен избран район” и тогава „определена с решение на РИК”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, да гласуваме Приложение № 71а. Няма други корекции.

Който е съгласен с Приложение № 71а, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение да Приложение № 71а.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега на базата на приетото решение ще трябва да променим приетата изборна книга 74. В т. 2 сме написали „Решение на районната избиращелна комисия за обявяване за избран за независим кандидат”, а сега трябва да напишем това заглавие, което написахме в тази изборна книга – „Решение на

районната избирателна комисия за определяне за избран на независим кандидат за народен представител”. Текстът нататък остава както си е.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен да приведем Приложение № 74, т. 2 в съответствие с наименованието на гласуваното току що решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение за Приложение № 74.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Бояджийски, оказа се, че трябва да проявите особена осторожност към доклада ми в момента.

Връщам ви към изборна книга № 13, която е заявлението по чл. 34, ал. 2 от Изборния кодекс по-скоро без да засягам съдържанието на самата книга. Молбата ми е да обърнем внимание на обяснителните текстове. В обяснителния текст е записано, че заявлението се подава по един от следните начини, като е включена възможността за подаване на заявлението в ЦИК.

Обръщам ви внимание, че този втори пояснителен текст на второто тире следва да отпадне, тъй като това е изборната книга във вида ѝ на хартиен носител. Тази изборна книга, както е казано и в нея, се подава само до дипломатическото или консулското представителство на Република България. Тази изборна книга в този вид не се подава в Централната избирателна комисия, тъй като чл. 44, ал. 2 от Кодекса казва, че заявлението е електронно и се предава в електронен вид в Централната избирателна комисия. Тоест, макар и чл. 44, ал. 2 да предвижда едно и също съдържание на двете заявления, това е книгата на хартиен носител и тя се подава лично или по пощата в дипломатическото или консулското представителство. Ако ние оставим този обяснителен текст, както е записан във второто тире, означава, че някой от избирателите е

възможно да се обърка и отново да я подпише, да я сканира и я пусне на имейла на Централната изборителна комисия, което не означава електронна форма съобразно това, което ние днес обсъждахме по-рано преди заседанието с „Информационно обслужване”.

За да няма такова объркване, предлагам второто тире да отпадне и обяснителният текст да звучи: „Заявлението се подписва саморъчно от заявителя и се подава лично или чрез писмо до дипломатическото или консулското представителство на Р България в съответната държава.” Следващото тире пада. Последното изречение „В едно заявление може да е вписано само едно лице” остава.

Щях да направя предложение за допълнителен обяснителен текст, че има и заявление в електронна форма, което се подава чрез интернет страницата на Централната изборителна комисия. И това е текстът, който е разписан в чл. 44, ал. 2.

Имам готовност да ви направя предложение за заместващ текст и то на мястото на текста, който предложих да отпадне, като той да бъде следния: „В Централната изборителна комисия може да бъде подадено електронно заявление чрез интернет страницата на комисията”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това защо го пишем тук?

МАЯ АНДРЕЕВА: Тази изборна книга 13 според мен се отнася само за възможността изборител изяви желание да гласува извън страната само на хартиен носител, подаден до съответното дипломатическо или консулско представителство.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Значи няма нужда тук да пишем този допълнителен текст.

МАЯ АНДРЕЕВА: Имаше предложение да има все пак пояснителен текст, че има начин заявлението да бъде подадено на електронна форма чрез интернет страницата на ЦИК до ЦИК. В момента, отпадайки този текст означава, че това заявление се подава само до дипломатическите и консулски представителства, няма възможност това заявление на хартиен носител да бъде депозирано в ЦИК. До ЦИК заявленията се подават в електронната им форма на интернет страницата, както беше обсъждането.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Значи тази форма не е за ЦИК.

МАЯ АНДРЕЕВА: Тази форма категорично не е за ЦИК. Тоест, на хартиен носител. Макар и да е с това съдържание това не е книгата, която може да бъде подавана и приемана в Централната изборителна комисия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз бях съгласна със забележката, която беше направена дотолкова, доколкото сме казали, че това заявление ще се подава чрез електронната страница на Централната изборителна комисия. Лично аз направих предложение наистина правната възможност да бъде описана в указателния текст и от указателният текст става ясно, че не това заявление, а по принцип електронно заявление чрез интернет страницата на ЦИК може да се подава за заявяване на искане за гласуване извън страната, защото всички граждани в момента, в който се запознаят с изборните книжа, за тях и указателните текстове ще послужат, за да научат своите права и задължения. В тази връзка, ако от текста не става ясно, че точно това заявление се подава на електронната страница на Централната изборителна комисия, считам само за предимство на изборната книга да съдържа указание за правната възможност по чл. 44, ал. 2 от Изборния кодекс, още повече че това е нова разпоредба в тази част.

Затова, ако докладчикът не го поддържа, аз правя предложение това да бъде гласувано.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз съобразявам казаното от госпожа Солакова. Има и друг вариант, така че в момента в тази книга да не се създава заблуждение, че тя може да бъде пусната и че може да ѝ се предаде някаква електронна форма и тя да бъде пусната в ЦИК.

Моля да обърнете внимание на следната формулировка тогава. След първото изречение от обяснителния текст, което се явява и първи абзац, вторият абзац изглежда по следния начин: „Този образец на заявление се подписва саморъчно от заявителя и се подава лично или чрез писмо до дипломатическото или консулското представителство на Р България в съответната държава”. След това текстът пада. Следва изречението „В едно заявление може да се вписва само едно лице”. Тоест, ние обръщаме внимание, че този образец на заявлението се подава в дипломатическото или консулското представителство, той не се подава така подписан саморъчно лично или по пощата в ЦИК. И считам, че с този обяснителен текст ние бихме изчерпали уредбата на този вид заявление и на този ред за подаването му в дипломатическо или консулско представителство.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по повод на изказването, че този образец по никакъв начин не може да послужи за подаване пред Централната избирателна комисия искам да обърна внимание, че чл. 44, ал. 2 от Изборния кодекс не дава различни реквизити на електронното заявление и по никакъв начин от разпоредбата на ал. 2 на чл. 44 от Изборния кодекс не може да се направи категоричен извод, че това заявление не би следвало да послужи за електронната форма чрез интернет страницата на ЦИК.

За да гарантираме, че няма да бъдат накърнени права и интереси на гражданите и никой няма да злоупотреби с лични данни и от тяхно име да подава заявление за гласуване в чужбина, по този въпрос стигнахме до извода, че може електронната форма на заявление да съдържа и допълнителни реквизити. Но, пак казвам, този извод не може да се изведе от разпоредбата на ал. 2, че електронното заявление е по-различно от заявлението, което се подава подписано в дипломатическото или консулското представителство лично или по пощата. Защото в следващото изречение на ал. 2 законодателят просто с една членувана форма на заявлението говори вече и за двете форми. Тоест, реквизитите на заявлението са едни и същи, но с цел гарантиране на правата на гражданите ЦИК може би ще приеме решение, в което реквизитите ще бъдат допълнени.

Но в указателния текст считам, че няма никаква пречка и пак казвам само предимство на изборната книга би било допълнително уточнение, че в електронна форма заявлението може да се намери на Централната изборна комисия на интернет страницата и да се подаде по електронен път.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Солакова, в никакъв случай не съм имала предвид, че двете заявления ще са с различни реквизити и с това започнах изявлението си. Аз акцентирах единствено на това, че на хартиен носител заявлението ще трябва да се подаде в този вид в дипломатическото или в консулското представителство. В този смисъл приемам, че с Вас не сме на различни мнения, защото аз не поставям под съмнение съдържанието на заявлението било на хартиен носител или в електронна форма. Разпоредбата на чл. 44, ал. 2, изречение второ е общо като реквизити и за двата начина за подаване на заявление. По съдържание те нямат разлика. Затова изрично и започнах така изявлението си – по книгата по

съдържание аз нямам забележки и това ще бъде съдържанието ѝ с уточненията, които Вие направихте, и на електронното заявление. По-скоро акцентът ми е съсредоточен върху това, че тази изборна книга на хартиен носител се подава в дипломатическото или консулско представителство било лично или чрез писмо.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Единственото мое опасение в случая е дали всички граждани разбират какво значи електронна форма. Защото някой да не си мисли, че електронната поща е електронна форма и да каже, че това, което е на хартия, ще го сканирам и ще го изпратя по електронната поща и ще кажа, че съм го изпратил електронно. Затова по някакъв начин може би трябва да пишем, за да разберат, че тук става въпрос за електронен формуляр, а не за електронно изпращане на хартиения носител.

МАЯ АНДРЕЕВА: На мен това са ми съображенията да предложи да коригираме обяснителния текст. Аз направих своето предложение в тази част, преценете дали е необходимо нещо допълнително. Ако трябва, отново ще изчета обяснителния текст за протокола.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, изчети го.

МАЯ АНДРЕЕВА: Ще го изчета изцяло обяснителния текст.

„Заявлението се подава от български гражданин, който отговаря на условията по чл. 3, ал. 1 от Изборния кодекс и желае да гласува извън страната, не по-късно от 30 дни преди изборния ден. Този образец на заявление се подписва саморъчно от заявителя и се подава лично или чрез писмо до дипломатическото или консулското представителство на Р България в съответната държава. В едно заявление може да е вписано само едно лице.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: По-скоро аз бих ви предложила, ако искате, да добавим „Този образец не може да бъде ползван за подаване на електронно заявление през интернет

страницата на Централната избирателна комисия”. И евентуално, ако искате да сме изчерпателни, да добавим: „Български гражданин, който отговаря на условията по чл. 3, ал. 1 и 2 и желае да гласува, може да заяви това чрез електронно заявление през интернет страницата на ЦИК съобразно създадената на страницата електронна форма”. Първо да посочим, че има възможност и чрез интернет страницата на ЦИК, но изрично да укажем, че този образец, който създаваме като изборна книга, не може да послужи за този начин на подаване на заявление.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, както досега ви изчетох обяснителния текст остава и добавяме последно изречение „Този образец не може да бъде използван за подаване на електронно заявление чрез интернет страницата на ЦИК или чрез електронната поща на комисията”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате други предложения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение за Приложение № 13.

6. Постъпило писмо от БНБ с информация за открита сметка, по която следва да се внасят депозитите по чл. 78 от Изборния кодекс за участие в изборите за народни представители.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега искам да ви докладвам, че днес с днешна дата постъпи писмо от Българската народна банка, изх. № 37-00-91 от 12.03.2013 г. на наш номер 1 от 12.03.2013 г. относно внасяне на депозити по чл. 78 от Изборния кодекс. С писмото, което е подписано от подуправителя и главния счетоводител на БНБ ни уведомяват, че в БНБ е открита сметка, по която следва да се внасят депозитите по чл. 78 от Изборния кодекс

за участие в изборите за народни представители. Депозитите, внасяни в брой на касите в БНБ, ще се приемат всеки работен ден от 15,45 ч. с изключение на 27 март и 5 април, когато приемането се удължава до 17,00 ч. Посочени са условията, при които се извършват преводите, както и че БНБ ще изготви и предостави информация на ЦИК за внесените депозити за избор на народни представители до 10,00 ч. на следващия работен ден.

С това писмо се изчерпват необходимите данни за вземане на решение за регистрация на партии и коалиции от партии в изборите за народни представители, поради което ще го предоставя на госпожа Андреева, която готви проекта на решение за регистрации, за да го съобрази при изготвянето на проекта за регистрация на партии и коалиции от партии в ЦИК.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, във връзка с докладваното писмо искам да ви информирам, че проектът на решение за регистрация в ЦИК на партиите и коалиции от партии за участие в изборите за народни представители е подготвен. Това беше последната информация, която очаквах да нанеса в проекта за решение. Ще се постарая най-късно утре до 10,00 ч. проектът за решение да бъде разпространен, като ще уточня малко по-късно и момента, в който да се съберем група 1.2., която е за регистрациите, за да се обсъди и да бъде внесен в залата по най-бързия начин за разглеждане на заседание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега давам думата на господин Емануил Христов.

7. Предложение за създаване на бутон „Календар” на интернет страницата на ЦИК.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, предлагам с наше протоколно решение да решим в сайта бутонът, който е за референдум, тъй като сме приключили работата по референдума, да бъде изключен и информацията от референдума да бъде прехвърлена в архивната част на сайта ни, където пише „Други избори”, така че който желае, да може да види резултатите от референдума.

На мястото на бутона „Референдум” да бъде включен нов бутон. Предлагам да бъде „НС 2013”, т.е. Народно събрание 2013, а впоследствие ще уточним. Туй ще отваря нова страница, касаеща изборите за народни представители, допълнително ще уточним какво да съдържа тази страница.

МАЯ АНДРЕЕВА: В допълнение на предложението на колегата Христов, в дясната страна има една икона, която е „Национален референдум 2013” долу, тя е емблема, която считам, че вече също е изчерпала своето предназначение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Добре, ще ви предложи нещо друго което не остана време досега да ви го предложи. Има предложение, което сме коментирали, така наречения календар. Досега не дойде ред да го докладвам. Предложението е на това място да излиза един календар за месеца – година, месец, с датите от едно до еди-колко си и на календара, когато се кликне на определена дата, да излиза дневния ред за датата, решенията, които са приети на тази дата и евентуално, ако протоколът за тази дата е излязъл, да може да се избере е протокола. И да се работи само с календара. Това нещо е предложено от разработчика „Информационно обслужване”. То ще стане в рамките на поддържането на сайта. Изпратили са го като предложение, но досега не остана време да го докладвам. Очакват от нас да им кажем, че сме взели решение по този въпрос, за да го

включат в сайта. За мен е много удобно, защото можеш да се върнеш и една година назад.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

8. Подновяване на споразумението с Националната служба за охрана.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като днес изтича споразумението с НСО и с изтичането на срока то се прекратява, от НСО са ни изпратили проект на споразумение, което да бъде подписано само между Централната изборителна комисия и Националната служба за охрана при същите условия, както в предишното споразумение. Изплаща се за сметка на бюджета на ЦИК.

Тъй като нямаме главен секретар, предлагам ЦИК да упълномощи председателя и секретаря за подписване на споразумението, за да можем да го изпратим и утре да няма прекъсване на транспортното обслужване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

9. Решение относно утвърждаване образци на изборните книжа за изборите за народни представители, насрочени за 12 май 2013 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, ще ви прочета проекта за решение:

„На основание чл. 12, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс и Указ № 57 от 13 март 2013 г. на Президента на Република България (обн., ДВ, бр. 25 от 13.03.2013 г.) Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

УТВЪРЖДАВА образците на изборните книжа за произвеждане на изборите за Народно събрание на 12 май 2013 г. с номера от № 1 до №, приложени към настоящото решение и представляващи неразделна част от него.

Решението се обнародва в „Държавен вестник“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с настоящото решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение № 2152-НС.

И, колеги, искам да ви благодаря за положените усилия за приемане своевременно на изборните книжа.

Заповядайте, госпожо Солакова.

10. Предложение за награждаване на служителите от звено „Пожарна безопасност и защита на населението“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам да гласуваме наградите на служителите от звено „Пожарна безопасност и защита на населението“ за цялостната дейност и помощта, която осигуриха на Централната изборителна комисия и участието им по време на референдума с 24-часови дежурства, в размер по ... лв. на следните служители:

Велин Велинов

Валентин Димитров

Евгения Григорова

Румен Топчийски

Светослав Тодоров

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Бояджийски.

11. Приемане на работата на фирма „Публистикс медиа” за създаване и поддържане на сайт на Централната изборителна комисия и неин профил в Туитър и Фейсбук.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, във връзка с изтичане на договора за създаване и поддържане на сайт на Централната изборителна комисия и неин профил в Туитър и във Фейсбук ви предлагам да приемем изпълнението на „Публистикс медиа”, да упълномощим председателя и секретаря на ЦИК да подпишат протокола за приемане на работата и съответно разходооправдаващите документи съгласно договора и да бъдат изпратени в Министерския съвет заедно с извлечение от днешния протокол и други документи за изплащане на съответното възнаграждение по договора за сметка на Националния референдум 2013 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Преди да приключим ви предлагам утре, след като качим решението за изборните книжа, да сложим едно съобщение, че сме ги качили, Мая ще ви продиктува текста.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, предлагам следния текст на съобщение:

„С Решение № 2152-НС от 13 март 2013 г. Централната изборителна комисия утвърди образците за изборни книжа за произвеждане на изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Изборните книжа са публикувани в рубрика „Решения и информация” на интернет страницата на ЦИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Може ли да предложи това съобщение да го оформим като прессъобщение и да го изпратим до всички журналисти, за да знаят и те, че сме свършили това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре.

Следващото заседание на комисията е в четвъртък, 14 март 2013 г., от 14,00 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 19,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова