

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 272

На 11 март 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад на работната група по изборните книжа.

Докладват: Паскал Бояджийски, Румяна Сидерова

2. Приемно-предавателен протокол към договор № МС-23/22.01.13 г. и РД-01-13/25.01.13 г.

Докладва: Ралица Негенцова

3. Писмо до Българската народна банка.

Докладва: Мая Андреева

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Манахова, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски и Ралица Негенцова.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова, Сабрие Сапунджиева, Бисер Троянов, Мариана Христова и Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 14,20 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 11 март 2013 г. Разполагате с дневния ред. Приоритетно в него като първа точка са включени изборните книжа. Останалите точки ще бъдат разгледани при обективна възможност, ако някоя от тях трябва да влезе непременно в днешното заседание за разглеждане.

Ще дам думата на госпожа Сидерова, която да начертае по-нататъшното разглеждане на проектите на книжата като видове. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще продължим с протоколите на секционните изборителни комисии, като за начало ще гледаме варианта, който е в папката на госпожа Паскал Бояджийски от днешното заседание. Върху протокола, който вчера обсъждахме, аз нанесох допълненията и промените, които бяха предложени в зала. Има предложения за допълнителни текстове, които по същество се пояснителни или представляват вътрешни контроли в самите редове на протокола за удобство на секционните изборителни комисии, за да могат още при попълване на протокола да се ориентират къде какви данни трябва да попълват и да не се допускат грешки.

Предлагаме да започнем от този протокол, защото след като го видим, ще трябва да преминем и към протокола на секционна изборителна комисия за гласуване извън страната и протокола на РИК. След което ще преминем към останалите

книжа, които не сме приемали – това са списъците за вписване на застъпници, на представители на политически партии и коалиции от партии, на наблюдатели, както и списъка на лицата, които са получили ксерокопие от протокола на секционната изборителна комисия. Тези книги се намират в папката на Паскал Бояджийски. Ще гледаме и забранителния списък, който се намира в папката на Румяна Сидерова, и бюлетините, както и папката на господин Владимир Христов, в която има три книги, свързани със забранителния изборителен списък, заявление и удостоверение, което издава общината.

Предлагам да започнем от протокола, който се намира в папката на господин Паскал Бояджийски – Приложение № 68а.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате възражения, давам думата на господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря. Протоколът следва образеца, който вчера обсъждахме и ви предлагам направо да се съсредоточим върху Част I, която се попълва преди отваряне на изборителната урна, като преди нея, разбира се, е означението, че това е протокол на секционната изборителна комисия в съответната секция с деветте квадратчета, означенията „Изборен район”, „Община”, „Административен район” и „Секция”, вида избори, мястото за означаване имената на членовете на комисията, кога е започнал изборният ден и кой е присъствал.

Отиваме на Част I. Буква „А” е брой на регистрираните кандидатски листи на партии, коалиции от партии и независими кандидати за народни представители, който, както знаем, ще бъде отпечатан централизирано.

В буква „Б” госпожа Сидерова е отбелязала, както вчера се разбрахме, броя на бюлетините, получени по реда на чл. 187, ал. 1 от Изборния кодекс.

Стигаме до „Данни от избирателните списъци”. Поясненията са дадени в сиво, с болд, може би когато се отпечатва, печатарят ще даде и друг вариант, но за нашите цели този ще свърши работа.

Първото пояснение под точка 1 е да впишат числото от протокола за приемане на избирателния списък – Приложение № 68 (за момента номерът е 68), защото то ни дава сумата от избирателите по избирателния списък, който секционната избирателна комисия е приела предходния ден преди изборите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да напишем точно по коя точка от протокола за приемане на избирателния списък.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, това е т. 4 от протокола за приемане на избирателния списък.

Поясненията са по точки 1, 2, 3 и 4 от проекта за протокол. Предлагам ви да ги погледнете. Само накратко да обясня, че по т. 2 трябва да се впишат избирателите, които са под чертата, по точки 3 и 4 са контроли.

Предлагам ви обяснението по т. 2 да стане по следния начин:

„Пребройте и впишете само избирателите, вписани под чертата на избирателния списък в изборния ден.”

По т. 3 е контрола – числото по тази точка да е равно на сумата от числата по т.6, б. „а”, „б” и „в”. Това са декларациите по чл. 203, ал. 1, декларациите по чл. 207 и 213, ал. 1, т. 12, и удостоверенията за гласуване на друго място. Или кандидатите с такива удостоверения и членовете на РИК, студентите и

хората с увреждания, които са решили да гласуват на друго място.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Една много дребна поправка. Понеже цифрата „6” и буква „б” визуално се сливат, в контролите, където пишем по б. „а”, „б” и „в”, вместо съкращение да пишем „по букви „а”, „б” и „в”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре. И последното пояснение е по т. 4 – числото по т. 4 трябва да е равно на числото по т. 10 (намерените в урната бюлетини) и да е по-малко или равно на сумата от числата по точки 1, 2 и 3. Вчера обяснихме контролата, сега само ще повтора – това са избирателите, вписани в допълнителния избирателен списък, под чертата и в основния избирателен списък. Когато е равно, ще означава, че всички те са гласували. Най-вероятно практически ще бъде по-малко, тъй като не всички, които са отпечатани в избирателния списък, ще гласуват.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В тази връзка аз искам да направя още едно предложение – навсякъде, където имаме контроли, да включваме думичката „трябва”. Не числото да е равно, а трябва да е равно.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, по тази контрола, след като се съобразим и с това, което колегата Христов казва, ако нямаме други забележки, ви предлагам да минем на следващата част от списъка, а именно „Данни извън избирателните списъци и съдържанието на урната”.

След вчерашните обсъждания те са разделени в четири точки.

В точка 5 са приложения към избирателния списък; декларации от лицата, заети в произвеждането на изборите,

декларациите по чл. 57, удостоверенията на тези, които са били заличени от списъка на заличените лица.

В т. 6 са трите вида декларации на лицата, които ще бъдат вписани в допълнителни избирателен списък. И след т. 6 в буква „в” отново има указание, че сумата от числата по т. 6, букви „а”, „б” и „в” трябва да е равна на числото по т. 3

Следват другите участващи лица. В т. 7 са описани придружителите, които са вписани в графа „Забележки” в списъка за допълнително вписване на придружителите. Там нямаме контрола.

Точка 8 са лицата, присъствали в изборните помещения в изборния ден и при установяване на изборните резултати. В три подточки са описани. Тук също нямаме контрола.

Точка 9 са бюлетините извън урната. След като вчера решихме бившата буква „а” на т. 9 да бъде изнесена преди протокола, т. 9 се състои от пет подточки: неизползвани бюлетини, унищожени бюлетини по друг повод, недействителни бюлетини по чл. 180 и чл. 181 и сгрешени бюлетини по чл. 201, ал. 3.

Тук има едно указание как да действат с тези бюлетини. Предлагам ви то да стане така:

„След като запишете броя по всяка подточка, ги опаковайте поотделно, надпишете пакетите и ги отстранете от мястото за броене.” За да няма объркване, че всички се опаковат в един пакет.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да има думичката „поотделно”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Става така: „След като впишете броя на бюлетините по т. 9, букви „а”, „б”, „в”, „г” и

„д”, опаковайте ги поотделно на пакети, надпишете пакетите и ги отстранете от мястото за броене.”

С това свършваме тази част.

Минаваме на Част II, която е в точки 10-13 и останалите части от протокола, които не са в таблица.

В т. 10 е броят на намерените в избирателна урна бюлетини. Това число участва в контрола. Обяснението е следното: сумата от числата по т. 11 – общия брой, и т. 12 трябва да е равна на числото по т. 10. Тази точка е дадена така, защото т. 11 е разделена на подточки, от „а” до „ж” и след „ж” има общ брой. Идеята е, че сумата от „а” до „ж” се отбелязва в общия брой, както си е написано.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, мога ли да изразя едно опасение. Това празно поле срещу т. 11 да не бъде бяло, а да бъде защриховано, за да е ясно, че не се попълва. Има няколко такива точки. Ако оставим това квадратче празно, някой ще се заблуди и ще въведе буквите „а”, „б”, „в”, „г”. Аз ви предлагам полетата, които не трябва да се попълват, да бъдат леко защриховани, както са декларациите на НАП, за да се знае, че там няма да има цифра. Защото ще стане много голяма каша, ако някой ги попълни там и когато отиде на компютъра, те вкарват цифрите една след друга, ще стане много голямо разместване. Помислете как да го направим.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Така както разбрах госпожа Сидерова, ние отново ще имаме означение на общия брой недействителни гласове в букви от „а” до „ж”. Тоест ние ще ги означим както в общия брой на действителни, така и по отделните недействителности по букви.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може и едно друго решение в случая. Единият вариант беше да качим общия брой в т. 11, а другият

вариант е общ брой на недействителни гласове да го направим т. 12 и да преномерираме нататък точките. В такъв случай обяснението на контролата става ясно вече: сумата от числата по т. 12 и т. 13 ще е равна на числото по т. 10.

Смисълът на предложението ми е да обособим общ брой недействителни гласове в отделна точка, за да можем по-лесно да описваме.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тя сега е почти обособена.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ви предлагам т. 11 да звучи така:

„Недействителни гласове – броят на недействителните гласове е равен на броя на недействителни бюлетини, намерени в урната, както следва:”

И продължава описанието по букви от „а” до „ж”.

След което ще следва т. 12 „Общ брой на недействителните гласове...” И се измества с една точка.

След това идва т. 13 „Брой на недействителните гласове...”

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз ви предлагам да помислим. В т. 11 да пише: брой намерени в урната: „а”, „б”, „в”, „г”, „д” и „ж”, защото всички са бюлетини. В т. 12 да пише брой недействителни гласове – броят на недействителните гласове е равен на броя на недействителните бюлетини по т. 11 и отново се изброяват буквите. Така, от една страна, изреждаме недействителностите по петте им вида, получаваме съответното число по купчинките, от друга страна, караме секционните избирателни комисии да сумират тези числа в т. 12 и т. 12 вече спокойно може да участва в контролата – недействителните и действителните да са равни на намерените.

Колеги, във връзка с разговорите, които имахме, и обсъжданията ви предлагам т. 11 да придобие следния вид:

„11. Намерени в урната недействителни гласове (бюлетини) както следва:” И да се изредят недействителностите от „а” до „ж”.

След това да се сложи т. 12, която да се нарича „Недействителни гласове (бюлетини) – сумата от числата по т. 11, букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е” и „ж” – с думи и с цифри.

Сегашната т. 12 да стане 13, т. 13 да стане т. 14.

А по отношение на това дали първо да бъде гласове или бюлетини, моето лично мнение, е, че е правилно да се запише, че са гласове, защото те не са недействителни бюлетини, те са недействителни гласове, които са в урната, защото са пуснати и се броят като гласове. Но има и друг коментар – че е разбираемо, ако се напише „бюлетини” и в скоби „гласове”.

Възразявате ли да запишем: „Брой на намерените в урната недействителни гласове (бюлетини) както следва:” И ги изброяваме? Няма възражения, намерихме компромис.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Недействителни гласове.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, госпожо Сидерова, записваме: „Недействителни гласове – сумата от числата по т. 11, букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е” и „ж”. Тук да пишем ли да се проверят контроли? Защото това е сложено в контрола. Накрая на протокола това беше контрола – числото по т. 11 да е равно на сумата от числата по букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е” и „ж” от същата точка. Да добавяме ли, че трябва да проверят контролата или не?

И точка 13, която е действителните гласове, трябва да е равна на числото по т. 10, където са намерени всичките

бюлетини в урната. Сумата от числата по т. 12 и т. 13 трябва да е равна на числото по т. 10.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Числото по т. 10 трябва да е равно на числата по т. 12 и т. 13.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, променяме го, числото по т. 10 трябва да е равно на сумата от числата по т. 12 и т. 13.

Контролата по т. 13 е същата, която е по т. 10. Числото по т. 13 и т. 12 трябва да е равно на числото по т. 10. Тъй като променихме точките, сега ще променим контролите.

И последната точка на този протокол и последната контрола е по т. 14, в която, след като бъдат отпечатани партиите и коалициите от партии, независими кандидати и техните листи, най-отдолу да им обърнем внимание, че сумата от резултата на кандидатските листи да е равна на числото по т. 13.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Числото по т. 13, което е броят на действителните бюлетини, е равно на сумата от числата по т. 14. Или да обясним разпределението на гласовете по кандидатски листи.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Сумата от числата на действителните гласове, разпределени по кандидатски листи, трябва да е равна на числото по т. 13.

МАЯ АНДРЕЕВА: Числото по т. 13 трябва да е равно на сумата от числата по т. 14.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Предложението, което аз поддържам, е да бъде по-описателно за по-голяма прецизност, а не защото това, което колегата Сидерова предлага, не е вярно. Напротив, вярно е. Но това, което аз предлагам с формулировката на колегата Христов, е по-описателно и дава яснота какво точно събират, за да получат контролата.

МАЯ АНДРЕЕВА: Терминологично за нивото на Комисията е така.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако ще въвеждаме контроли, една и съща контрола трябва да бъде описана по един и същи начин. Не можем да си позволим една и съща контрола да бъде описана по различни начини.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ако в описателната формулировка да сложим в скоби т. 13, няма пречка. Но според мен, ако е по-прецизно описана, тъй като тази контрола е ключова за мен за изчисляване на резултата, по-обяснителното описание ще даде по-малки грешки. Но не споря, ние сме двама души, които поддържаме това, не искам да спираме работата.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, ние съвсем простичко разписваме всички останали контроли, без да поясняваме подробности, говорим за сума, число и точка.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Защото тази е най-важната.

МАЯ АНДРЕЕВА: Да, абсолютно прав си, най-важната е. Ние им казваме кои гласове те разпределят така или иначе вътре, в числото по т. 14.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз не споря заради спора. Казвам, че според мен ще избегнем грешки. Ако само двама души подкрепяме това предложение, по-добре да се обединяваме и да продължаваме.

МАЯ АНДРЕЕВА: Но, колеги, в т. 13 е броят на действителните гласове и е ясно, че броят на действителните гласове трябва да е равен на сбора от числата по т. 14, където са разпределени. Тоест, само действителните гласове.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Сидерова, да Ви помоля да формулирате контролата на т. 14.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Контролата по т. 14, която е разпределение на действителните гласове по кандидатски листи, ще се изпише най-отдолу, под последната кандидатска листа и ще звучи така:

„Числото по т. 13 трябва да е равно на сумата от числата по т. 14.”

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Госпожо Сидерова, ако се върнем на контролите, тази по т. 3 трябва да стане „Числата по т. 12 и т. 13...” И по т. 4 вместо „Числото по т. 12 да е равно на сумата от числата по т. 13”, „Числото по т. 13 трябва да е равно на сумата от числата по т. 14”. Петата контрола си стои, така както си е записана, че числото по т. 3 трябва да е равно на сумата от числата по т. 6, букви „а”, „б” и „в” и в шестата контрола числото по т. 11 става т. 12 „е равно на сумата от числата по т. 11, букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е” и „ж” по същата точка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Числото по т. 12, което изведохме отделно – общият брой на недействителните гласове е равен на сумата от числата по букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е” и „ж” по т. 11.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре.

Само да обърна внимание, че между таблицата и т. 14 са отразени местата за протокол по чл. 215в, ал. 4, за да се отбележи по кои точки от протокола са споровете. Отражено е какви жалби и заявления са постъпили, как са произведени изборите – при каква обстановка, обстоятелството, че протоколът е в четири еднообразни екземпляра, колко жалби са приложени и какви са поправките, които са извършени преди обявяване на протокола, кога са се положили подписите и място за полагане на подписите от членовете на комисията. И

след това кратките указания, които разгледахме и вчера, че се подписва от всички членове на комисията след съставянето му, че не може да се откаже да се подпише протоколът. След това са дадени контролите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, и още едно предложение. Виждате текстът, който е под табличката. След дребния текст „Поредността на изписване е според поредността на номерата на кандидатските листи в бюлетината” е текстът относно протокола по реда на чл. 215в, ал. 4 от Изборния кодекс. Предлагам ви това да стане т. 15, нищо че е извън таблицата. Да стане т. 15:

„15. Протокол по реда на чл. 215в, ал. 4 от Изборния кодекс на СИК (обръщаме вниманието нарочно) с описани в него спорове за действителността на гласовете, взетите по тях решения и бележките и възраженията на членовете на комисията по взетите решения.”

Отдолу в поясненията: отбелязва се по кои точки от протокола са споровете, взетите по тях решения и има ли особени мнения. Протоколът по чл. 215в, ал. 4 от Изборния кодекс, както и текстовете на особените мнения се прилагат и са неразделна част от протокола на СИК.

Тъй като има ново изрично изискване този протокол да се приложи като неразделна част, да има т. 14, да им се набие в съзнанието.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз бих предложил да го означим с голяма буква „В”. Това ще улесни компютърната обработка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам нищо против, ако точките са свързани с компютърната обработка, за да не объркваме нещата, да направим голяма буква. А може и да остане без

буква, без точка, за да не объркваме логиката. Както приемете, можем да сложим и буква „В” голямо.

Имате ли нещо против направените предложения?

МАЯ АНДРЕЕВА: Може ли, колеги, преди да приключим да ви обърна внимание на следното. Точка 9, буква „б” вчера коментирахме да няма „и други”, а да има „при създаване на образци за табла пред изборното помещение и увредени механично при откъсване от кочана...” Като няма думите „и други”. Това е в т. 9, буква „б”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам нищо против, не съм разбрала, че коментираме да няма „и други”.

Госпожа Медарова предложи да не е „при създаване на образци”, а „за създаване на образци” и аз мисля, че това е приемливо.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз лично считам, че трябва изрично да посочим хипотезите, които ние бихме приели, защото не искам да се създава основание за творчество в секционните избирателни комисии. Какво те ще разбират тук под всичко извън тези две хипотези. Текстът е достатъчно ясен – за създаване на образци за табла пред изборното помещение и увредени механично при откъсване от кочана и станали неизползваеми.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм склонна да се съглася с госпожа Андреева, защото те, без да искат, може да пренесат в този ред, като напишем „и други”, и тези по чл. 180 и 181. Защото там законът описва, че те се унищожават с надпис. Мисля, че предложението на госпожа Андреева е добро.

МАЯ АНДРЕЕВА: Предлагам отдолу в болдвания текст, „опакувайте ги в отделни пакети”. И нататък текстът си продължава с корекцията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Което си е същото, но текстът е по-ясен.

МАЯ АНДРЕЕВА: Имам една последна забележка, на която аз лично държах и когато произвеждахме националния референдум, с оглед негативен опит, който имам от произведените частични избори. Предлагам ви последен текст преди контролите след болдвания текст, където пишем, че неподписването на протокола от член от комисията не го прави недействителен, да се включи и текст:

„Член на секционната избирателна комисия, който откаже да подпише този протокол, се наказва с глоба от 1000 лева.”

Имаше го в закона, искам да ви каже, че това изречение спаси два протокола в две секционни избирателни комисии. Лично се надявам да го прочетат и да не се стига и до тези два случая. Нека да са наясно каква отговорност носят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние възприехме този принцип в референдума, така че няма пречка да продължим нататък.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Накратко обобщавам поправките, които са отразени вече в проекта: навсякъде са „букви”, навсякъде е „трябва”. В т. 10 контролата е по т. 12 и 13. В т. 11 са описани действителните гласове и бюлетини от „а” до „ж”, в т. 12 са недействителните гласове – сумата от числата по т. 11, букви от „а” до „ж”, сложена е и контролата. Точка 13 – също контрола. Точка 14 контролата е числото по т. 13 да е равно на числата по т. 14. Имаме буква „В” преди протокола по реда на чл. 215в. И там, където се говори за неподписването на протокола от член на комисията, е сложена санкцията, която евентуално някой може да наложи на член на комисията, който откаже да подпише протокола.

Господин Чаушев имаше две идентични предложения. Първото му предложение е да се впише числото по т. 4 от протокола за приемане на избирателния списък е отразено. Сега той предлага не да им казваме общо какво да вписват, а точно коя точка от този протокол да запишат, а това е т. 2.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз също имам предложение. Тъй като записахме, че неподписването води до санкция с глоба от 1000 лева, под неподписването на протокола да добавим отказа за предоставяне на ксерокопие от този протокол.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Това е нещо, което е извън този протокол.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Според мен систематичното му място е точно тук – да е ясно, че след като го подпишат и изготвят, трябва да направят ксерокопие и непредоставянето на ксерокопие се санкционира. Това е чл. 296 и аз не виждам защо да не го запишем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Дотук не виждам никакви разногласия, има едно предложение за допълнение на протокола – господин Караджов предлага да се запише отговорността при непредоставяне на ксерокопие от протокола при поискване, както е в закона, нали така?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Отговорността е в чл. 296а и тя е за председател, заместник-председател и секретар на секционна избирателна комисия, който откаже да предостави ксерокопие при поискване, и глобата е от 500 до 2000 лева.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще подложа на гласуване това предложение, тъй като по другите корекции на протокола нямаше спорове.

Който е съгласен с предложението да се запише това в протокола, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 4, против – 11.

Предложението не се приема.

Имате ли други предложения по съдържанието на протокола на секционната избирателна комисия?

Ако нямате, който е съгласен с текста на Приложение № 68а с корекциите, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 14, против – 1.

Имаме решение за Приложение № 68а по настоящата номерация – протокол на СИК.

Сега започваме да гледаме следващото Приложение № 68б на госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е Приложение № 68б – Протокол на секционната избирателна комисия в избирателна секция извън страната.

Аз ви предлагам да не пишем обяснение как се изписва номерът на секцията, след като вземем решението, тогава ще го обясняваме, сега да не е част от образеца на изборната книга. Да си останат деветте квадратчета, защото очевидно номерата на секциите ще са с девет квадратчета, а това обяснение отдолу – номер, община, административен район, секция – да отпадне. Да остане „държава, населено място”.

МАЯ АНДРЕЕВА: В първото изречение, където е посочено „Изборът започна в ... часа”, да запишем „местно време”, както и „завърши в ... часа местно време на същия ден”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приемам. След това ще бъде: „Брой на политическите партии и коалициите, регистрирали кандидатски листи.”

МАЯ АНДРЕЕВА: В точка 1 – Брой на избирателите, включени в списъка на лицата, заявили желание да гласуват извън страната при предаването му на СИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защото в чл. 44 го пише по същия начин. Няма пречка и да го запишем така: „Брой на избирателите, включени в избирателния списък, при предаването му на СИК.” Да е по-кратко.

И оттук т. 2 ще бъде: „Брой на избирателите, вписани в допълнителната страница (под чертата) на избирателния списък в изборния ден.”

МАЯ АНДРЕЕВА: Не може ли да кажем: „Брой на избирателите, вписани в изборния ден в допълнителната страница”?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е по общия образец, както е в другия протокол. Когато говорим за изборите в страната, се акцентира върху това, че имаме едно допълнително вписване в чертата. Това, което предлага госпожа Андреева, акцентира, че това е основното вписване – ако пишем „вписани в изборния ден”, защото принципно масата избиратели се вписват в тези списъци в изборния ден. Това е логиката на обръщането на текста.

Записвам: „Брой на избирателите, вписани в изборния ден в допълнителната страница (под чертата) на избирателния списък.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Но в него няма допълнителна страница.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава можем да запишем да не е в допълнителна страница, а под чертата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Просто „допълнителната страница” да го няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава ще бъде така: „Брой на избирателите, вписани в изборния ден под чертата в избирателния списък.”

Следващата точка 4 отпада. Сегашната т. 5 става т. 4.

МАЯ АНДРЕЕВА: Следващата точка става т. 5 и отпада буква „а”. В буква „б” би трябвало да отпаднат и представителите на инициативните комитети.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точка 5 си остава така както е. Сегашната т. 6 става т. 5, буква „а” пада, буква „б” става буква „а” – брой на представителите на политическите партии и коалиции от партии (пада „инициативни комитети”). Буква „в” става буква „б”, защото наблюдатели може да има и в секциите в чужбина.

МАЯ АНДРЕЕВА: А в този протокол нали ще пишем същите пояснителни текстове, както в протокола за страната?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще пишем всички пояснителни текстове, които сме записали в протокола за гласуване в страната. Ще ги пренесем оттам.

МАЯ АНДРЕЕВА: Тоест този протокол ще го гледаме за начало като принципно съдържание и в който ще пренесем впоследствие текстовете от коригирания от колегата Бояджийски протокол.

Точка 9 ще стане като точки 11 и 12.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, и ще бъде като точка 11 от Приложение № 68а.

Общият брой на недействителните ще бъде т. 9 и ще бъде с текста на т. 12 от протокола в страната.

МАЯ АНДРЕЕВА: В т. 11 има наименование на партия или коалиция от партии. Независим кандидат тук няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да. И в обяснителния текст става: „Поредността на изписване е според поредността на номера на партията или коалицията в бюлетината.”

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз ви предлагам, след като колегата Бояджийски нанесе корекциите в другия протокол, да ги нанесем в този отгоре, като съобразим и контролите, разбира се, защото в останалата част протоколът ще е същият. Така че корекциите в Приложение № 68б ще бъдат нанесени, след като бъде готово Приложение № 68а.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз съм коригирал Приложение № 68а, той е в мрежата.

МАЯ АНДРЕЕВА: Добре, аз ще ги нанеса в Приложение № 68б, за да го видим отново.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, преминаваме към Приложение № 70а – Протокол на районната избирателна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отгоре е написано, че протоколът на РИК е в три идентични екземпляра, изработен на трипластова индигирана хартия, и е защитен с полиграфическа защита. Всеки екземпляр е на един лист с обособени страници. Образецът се одобрява от ЦИК.

Предлагам ви да бъде „изборен район”, а не „община, област”. Състав на районната избирателна комисия – 17 души, като се предполага, че това ще бъде максималният брой. Но може и когато отпечатват протоколите за всеки изборен район, вече ще знаят какъв ще е броят на съответната комисия и може да си ги отпечатат с точната бройка.

При съставяне на протокола РИК констатира:

А. Брой на регистрираните кандидатски листи на партии, коалиции от партии и независими кандидати за народни представители.

Б. Брой на бюлетините, получени по реда на чл. 187, ал. 1 от Изборния кодекс, вписани в протокола по чл. 187, ал. 3 от Изборния кодекс.

В. Брой на секциите в изборния район.

Г. Брой на секциите, предали протокол.

Районната избирателна комисия установи:

1. Брой на избирателите според избирателните списъци при предаването им на СИК (сумата от числата по т. 1 от протоколите на СИК).

2. Брой на избирателите, вписани в допълнителните страници (под чертата) на избирателните списъци в изборния ден (сумата от числата по т. 2

3. Брой на избирателите в допълнителните избирателни списъци, вписани в изборния ден (сумата от числата по т. 3 от протоколите на СИК).

4. Брой на гласувалите избиратели според положените подписи в избирателните списъци, включително и подписите в допълнителните страници (под чертата), както и тези от допълнителните избирателни списъци (сумата от числата по т. 4 от протоколите на СИК).

В точки 1, 2, 3 и 4 ще вписваме и контролите, които са отбелязани в протокола на секционната избирателна комисия, както ги утвърдихме преди малко.

Следващата част от протокола е „Данни извън избирателните списъци и съдържанието на урната”.

Точка 5. Приложения към избирателния списък:

Декларациите са както са в протокола Приложение № 68, като след всяка точка е пояснено: сумата от числата от съответната точка от протоколите на секционните избирателни комисии.

Точка 6 е по същия начин и чак накрая на тази точка има контрола, така както я уточнихме.

Но, колеги, сетих се, че в протокола за чужбина изпуснахме да опишем декларациите по чл. 44, ал. 5. Като махнахме т. 4, всъщност изпуснахме декларациите по чл. 44. Ще имам грижата да кажа на Мая Андреева да го отрази и отново да върне номерацията.

Стигаме т. 7. В тази точка не сме направили промяна.

В т. 8 също не сме направили промяна.

В т. 9 направихме промяна. В б. „б” текстът в скобата става: „за създаване на образци за таблата пред изборното помещение” и трябва да се добави „и увредени механично при откъсване от кочана и станали неизползваеми”.

Във всички подточки от „а” до „д”, където са всички декларации, към тях е добавено, че това е сумата от числата от съответната точка и буква от протокола на СИК.

В т. 9 накрая ще добавим контролата, която добавихме в т. 9 на протокола на секционната избирателна комисия. Тя е идентична и тук.

В част II от протокола има малки промени. Ще стане както в Приложение № 68, а именно:

„11. Намерени в урната недействителни гласове (бюлетини), както следва:”

И следват буквите, както сме ги изброили в протокола на секционната избирателна комисия. Тук те съвпадат едно към едно до буква „ж”, като, разбира се, навсякъде пише: сумата от числата по т. 11, съответната буква от протокола на СИК.

Текстът за общ брой става т. 12. Тя ще гласи така, както гласи т. 12 в протокола на СИК. Недействителните гласове – по същия начин. И тук в недействителните гласове е сумата от

числата по букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д” и „ж” от т. 11 от протоколите на СИК.

Сегашната т. 12 ще стане точка 13 и си остава със същия текст, като отдолу пренасяме контролата. И в последния ред на точката в скобите пишем „сумата от числата по т. 13 (а не т. 12) от протоколите на СИК.” Защото и там променихме номерацията.

Сегашната т. 13 става точка 14. Казахме, че вписваме контролата в т. 13, така както е в другия протокол. Съответно контролата вписваме и в т. 14, така както я уточнихме в протокола на СИК.

Това, което е дадено тук като т. 14, а това са протоколите по реда на чл. 215в, ал. 4 от Изборния кодекс, ще бъде буква „в”, а не т. 14. В пояснението пада второто изречение и става: (отбелязва се по кои точки от протокола са споровете, взети ли са по тях решения и има ли особени мнения.)

На следващата страница: Този протокол се състави в три екземпляра, а не в два, както е записано.

Колеги, това е протоколът. Аз ще използвам това, което колегата Бояджийски създаде, и ви предлагам утре да го приемем окончателно.

Сега ви предлагам да продължим с Приложение № ба (наименованието е символично) на господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, номерацията е символична, за да можем да се ориентираме в днешното заседание. Книгата се състои от следните елементи: номер на избирателната секция, наименованието „Списък за вписване на застъпниците”. Следва таблица с четири графи: в първата графа – Пореден номер, втората графа – Име, презиме, фамилия, третата графа – Удостоверение с номер и дата и четвъртата

графа – Кандидатска листа на политическа партия, коалиция от партии или инициативни комитети.

Под този списък следват подписи на председателя и секретаря.

След това има обяснение как се води този списък: Съставя се в изборния ден от секционната избирателна комисия. Преди да впише застъпника, във втората графа трябва да свери дали това лице е същото, което е получило удостоверение за застъпник, да запише номера на удостоверението и след това да запише и за коя кандидатска листа е застъпник, за да се спази ограничението един застъпник за една кандидатска листа.

Този списък да бъде във вид на таблица и след като бъдат попълнени графите в края на изборния ден да се подпише от председателя и секретаря. За други реквизити не се сещам в момента. Мисля, че тези са минимално необходимите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е абсолютно достатъчно.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: В т. 4 нали не възразяваш да кажеш, че списъкът се подписва от председателя и секретаря на СИК?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, т. 4 става: „В края на изборния ден списъкът се подписва от председателя и секретаря на СИК.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Господин Караджов обръща внимание, че в чл. 101, ал. 6 е казано: „Застъпникът предава удостоверението си на секционната избирателна комисия, която проверява данните в него, и го прилага към списъка за вписване на застъпниците.”

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам ви в т. 2 да добавим текста на чл. 101, ал. 6. И да приключим.

Предлагам да гласуваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с Приложение № 6а с редакциите, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение за Приложение № 6а.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващата книга е Приложение № 6б. Реквизитите му отново са: номер на избирателна секция, наименованието „Списък за вписване на представителите на партии, коалиции от партии и инициативни комитети”.

Предложената таблица е с четири графи: номер, Име, презиме, фамилия, Пълномощно № и дата, Кандидатска листа, за която е този представители.

Но тук, водени от текста на чл. 101б, ал. 6, ще трябва да добавим и единния граждански номер, макар че не знам защо е необходимо да го има в този списък, при положение че го има на другите места. Законът обаче изисква да се добави графа за единен граждански номер, която ви предлагам да добавим като трета графа, така че таблицата ще стане с общо пет графи.

И да добавим, ако прецените, една графа „Забележки”, за да може да се отбелязват в нея разни промени.

В обясненията е казано, че списъкът ще се подписва от председателя и секретаря. Отново ще има един празен лист, разграфен на шест графи, които казахме преди малко: номер; име, презиме, фамилия; ЕГН; пълномощно № и дата; кандидатска листа; и забележки.

И отдолу в края на изборния ден той ще се подпише от председателя и секретаря на СИК, така както изисква законът.

В обясненията е написано, че списъкът се съставя от СИК в изборния ден. Преди вписване в списъка СИК сравнява

данните от удостоверение и документа за самоличност на представителя на партията, коалицията от парти или инициативен комитет. Съставя се по следния начин: графа 1 – пореден номер; графа 2 – трите имена; графа 3 – ЕГН; графа 4 – номер и дата на удостоверението; графа 5 – наименование на кандидатската листа; и графа 6 – забележки. В „Забележки” вписваме всякакви обстоятелства и събития, случили се с представителя на партията в този ден.

Моля да погледнете в чл. 101а, ал. 3 и 6. Очевидно законодателят иска всяка партия, коалиция или инициативен комитет да си изготви списък с имената, ЕГН, номер на пълномощното на лицата, които те упълномощават да ги представляват в изборния ден. Той ще се подпише и ще се предаде на районните изборителни комисии. Този списък ли има предвид ал. 6 или този, който в момента с вас правим. Защото ако те имат предвид списък, който е подготвен предварително от партията, не може да бъде така.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Има и друг логичен въпрос - ще правим ли образец по ал. 5?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В този списък по Приложение № 6б освен че добавихме нови графи, ви предлагам да запишем и правното му основание – по чл. 101а, ал. 6 от Изборния кодекс.

Ако няма други предложения за промени, ви предлагам да гласуваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добавихме графите, добавихме обясненията, добавихме, че се подписва от председател и секретар на СИК, добавихме основанието 101а, ал. 6.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 14, против – 1.

Имаме решение за Приложение № 6б.

Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз гласувах против, защото считам, че този списък трябва да е отличен от списъка по чл. 101а, ал. 5 и следва да бъде озаглавен „Списък на СИК за вписване на представителите на партии, коалиции от партии и инициативни комитети”, защото има и един друг списък, който районните избирателни комисии следва да подготвят и да публикуват на интернет страницата си при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни. И той трябва да бъде списък на РИК за публикуване на представители на партии и на инициативни комитети.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само да кажа, че това е легален термин по смисъла на ал. 6, а този списък, за който говорите, по смисъла на ал. 1, няма такова наименование и би следвало да бъде на упълномощените представители или нещо подобно.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, същата изборна книга би следвало да бъде създадена и за секционните избирателни комисии в чужбина. Тя е идентична с тази книга, но се отнася до СИК в чужбина. Запознах се с корекциите, които са внесени в тази изборна книга, и предлагам тя да бъде практически с редакцията без инициативните комитети. Ще има една нова графа, която ще бъде ЕГН, следващите графи ще търпят промяна в номерацията, ще има нова графа шеста „Забележки” и в края, в т. 4 в обяснителния текст се добавя „председателя и секретаря на СИК”.

Със същите редакции, но без инициативните комитети, моля книгата да се приеме и за СИК в чужбина.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Малко ми е трудно да съобразя толкова бързо за този списък – кой може да присъства, кой – не може. Ако имате някакви коментари, направете ги. Аз не мога да реагирам толкова бързо по една чисто нова изборна книга. Първо ми е трудно да съобразя защо трябва да има такава книга.

Ако имате коментари, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Във връзка с това, което каза колегата, в графа 5 на списъка, който току-що приехме, бб, може да се отрази тази забележка, където е дадено обяснение какво е записано в графа 5: вписва се наименованието на кандидатската листа на политическа партия, коалиция от партии и инициативен комитет (това е в страната), тук можем да добавим: извън страната СИК вписва наименованието само на политическата партия или коалиция от партии, чийто представител е лицето.

МАЯ АНДРЕЕВА: Да разбирам, че приемате да бъде в една изборна книга, без да е необходима нарочна изборна книга за секционните избирателни комисии извън страната?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, за да намалим малко броя на книгите.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Според мен забележката е достатъчна, защото цялата разлика е в инициативния комитет.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз приемам, че може да бъде и по този начин – да не се създава отделна изборна книга.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В графа 5, в т. 3 поставяме точка след „инициативен комитет” и пишем: „СИК извън страната вписва в тази графа наименованието на политическата

партия или коалиция от партии, чийто упълномощен представител е лицето.”

МАЯ АНДРЕЕВА: Не възразявам да бъде в една книга.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако и останалите колеги са съгласни, предлагам, госпожо председател, да го гласуваме, за да минем на другата изборна книга.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Прегласуваме Приложение № 6б. Който е съгласен с допълненията в Приложение № 6б, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Имаме решение за Приложение № 6б.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: И ако може да приемем допълнение към Приложение № 6а, че под списъка за вписване на застъпниците се слага правното основание по чл. 101, ал. 6 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с това допълнение към Приложение № 6а, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващото приложение е Приложение № 6в. Реквизитите му са същите: номер на избирателната секция в 9 квадратчета, наименованието „Списък за вписване на наблюдателите”. Предлагам ви тук да добавим правното основание по чл. 101б, ал. 6.

Графите са четири: пореден номер, Име, презиме и фамилия; Удостоверение № и Организация. Тук няма единен граждански номер, защото ал. 6 на 101б не го изисква, изисква да се представи удостоверението на СИК, която трябва да провери данните в него и да ги впише в списъка за вписване на наблюдателите.

МАЯ АНДРЕЕВА: А в четвърта точка на пояснителния текст приемате ли, че се подписва от председателя и секретаря на СИК?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, т. 4 става: „В края на изборния ден списъкът се подписва от председателя и секретаря на СИК.”

И в т. 2 да се добави „и документа за самоличност на наблюдателя”.

Това е предложението, колеги.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате други забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение за Приложение № 6в.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Приложение № 6г – Списък на лицата, получили ксерокопие от подписания протокол за съответния вид избор”. След като законът вече е възприел термина „ксерокопие”, очевидно ще трябва да го възприемем и ние, колкото и да е странен, защото „Ксерокс” е марка, а копието всъщност е препис.

Реквизити се отново избирателната секция с девет квадратчета, наименованието „Списък на лицата, получили ксерокопие от подписания протокол на СИК” (другото да отпадне).

МАЯ АНДРЕЕВА: А в графа три ще поясняваме ли в обяснителния текст – качество на:?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, трите имена на лицето, получило ксерокопие от подписания протокол, а в графа три е качеството на лицето, което е получило протокола – член на СИК, наблюдател, застъпник.

МАЯ АНДРЕЕВА: Само че, ако ще се посочват подробно лицата, които имат право да получат протокола, тъй като такава книга трябва да има и в СИК в чужбина, би трябвало да се укаже изрично, че там могат да се вписват практически само отделна категория лица имат право да получат копие от протокола, така както е в чл. 39, ал. 1, т. 9.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз ви предлагам в графа три да е качеството на лицето, получило протокола: застъпник, наблюдател, член на СИК, кандидати... Да изредим всички, които могат да получат ксерокопие от протокола.

И ви предлагам да добавим още една графа. Като погледнах чл. 212, ал. 7, се оказа, че този списък няма да е толкова прост, колкото изглежда, и в него ще трябва да се отбелязва ЕГН. Защото основание за съставянето на този списък е чл. 212, ал. 7 от Изборния кодекс, което следва да бъде отбелязано и в заглавието на самия протокол.

МАЯ АНДРЕЕВА: А за наблюдателите това основание посочено ли е там?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: За наблюдателите е чл. 101б, ал. 6.

В т. 4 на обяснението ще се добави, че списъкът се подписва от председателя и секретаря на СИК.

МАЯ АНДРЕЕВА: Само да попитам, при наблюдателите трябваше ли да има ЕГН-та в списъка?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не, там не се иска ЕГН.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Благодаря, госпожо председател. Колеги, аз предлагам да добавим една т. 5, в която да укажем, че председател, заместник-председател и секретар

на секционната избирателна комисия, който откаже да предостави ксерокопие на подписания протокол на СИК, се наказва с глоба от 500 до 2000 лева. Това е чл. 296а.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, възразява ли някой срещу това?

Ако няма други предложения, плюс направеното предложение за добавка, който е съгласен с Приложение № 6г, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение за Приложение № 6г.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, ще ви помоля да се върнем на книга Приложение № 68б, която е протоколът на СИК извън страната. Ще помоля, колеги, да обърнете изрично внимание на абзаца, който е на първа страница, и пише: „При отварянето на избирателната урна и при установяване на резултатите от гласуването присъстваха представители на партии, коалиции от партии, наблюдатели и журналисти, както следва:” Да обърнете внимание, защото този протокол е направен на база на протокола за СИК в страната, да обърнете внимание на контролите и на цялото му съдържание. Добавили сме декларациите по чл. 44, ал. 5 от Изборния кодекс. И също да проверите контролите, колеги.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате забележки по Приложение № 68б, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение за Приложение № 68б.

Давам думата на госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Списък на заличените лица, които нямат право да бъдат дописвани в изборителните списъци в изборите за народни представители на.... 2013 г.”

Основанието е чл. 187, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 3, ал. 1, чл. 44, ал. 6, чл. 49, ал. 5 и чл. 53, ал. 3 от Изборния кодекс.

Този списък се изготвя по изборителни секции и не се обявява публично. Предоставя се на органите по чл. 40, ал. 1 от Изборния кодекс заедно с изборителните списъци 40 дни преди изборния ден за извършване на справки при отстраняване на непълноти и грешки, извършване на дописвания, вписвания и заличавания след обявяването на изборителните списъци и на секционните изборителни комисии в деня преди изборния ден за извършване на справки в изборния ден при вписване на пропуснати в изборителните списъци лица.

Таблицата е с десет графи: номер по ред, собствено, бащино, фамилно име, ЕГН, постоянен адрес, поставени под запрещение, лишени от свобода, пожелали да гласуват по настоящ адрес, заявили, че ще гласуват в дипломатическо или консулско представителство, служебно заети лица, които имат издадено удостоверение за гласуване на друго място, и забележки.

Това, което трябва да преценим, е следното. Списъкът в този си вид се отпечатва от ГД „ГРАО” въз основа на Националната база данни и се предоставя на общините заедно с изборителните списъци 40 дена преди изборния ден за извършване на справки при отстраняване на непълноти и грешки и извършване на дописвания, вписвания и заличаване след обявяване на изборителните списъци. Това че се предоставя на секционните изборителни комисии може би трябва да стане отделно изречение, но аз лично ви предлагам

ние сега да преценим дали на секционните изборителни комисии ще предоставяме списъка заедно с пълната информация кое лице защо е заличено, както сме имали случаи на предходните избори – предоставихме им такава информация, или на секционните изборителни комисии се предоставя списък, който съдържа първите четири графи – номер, собствено, бащино и фамилно име, ЕГН, постоянен адрес и последната графа – „Забележки”.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз предлагам да останат и другите графи, за да може, ако някой дойде с удостоверение от общината, все пак да е ясно, че това лице е заличено на това основание, а пък общината му е издала удостоверение, че примерно това основание е отпаднало.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, законът предлага две хипотези по чл. 48б – че или не е налице, или е отпаднала причината за вписване в забранителния списък. За мен дали ще предоставим тази информация е ирелевантно по отношение на спазването на закона, защото когато лицето се яви с удостоверението в ръка, от което е видимо, че или не е налице, или е отпаднало основанието за включването му в този списък, секционната изборителна комисия е длъжна да го впише. Такъв е текстът на чл. 48б.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също считам, че не се налага секционната изборителна комисия да прави проверка защо е било заличено лицето, тъй като в удостоверението ще пише, че е отпаднало или не е налице основанието, което е достатъчно това лице да бъде вписано в списъка.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз си мисля, че задължително трябва да има два такива списъка (ако повтарям нещо, моля да ме извините), единият трябва да е без основанията за

заличаване, за да може да се сложи на интернет страниците на общините.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Списък за публикуване има, това е следващият списък.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Този списък с пълните основания е добре според мен да бъде при секционните изборителни комисии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ти каза, че е хубаво да има и списък за публикуване, какъвто има подготвен.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това, което исках да кажа, е, че този списък, така както е даден, да присъства и всички от секционната изборителна комисия да могат да видят това лице защо фигурира в този списък. Според мен е добре да е така.

МАЯ АНДРЕЕВА: Но аз си мисля, че в този списък в графа „Забележки”, както колегата Сидерова казва, трябва да се вписва издадено удостоверение по чл. 48б, ал. 1 от Изборния кодекс. И нека да имаме един изричен пояснителен текст, че в графа „Забележки” се вписва удостоверение, издадено по чл. 48б, ал. 1.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това се дава в този вид на общината 40 дена преди изборния ден. И по-скоро в графа „Забележки” ще се впише или дошлата служебно информация, че лицето е занесло на крак доказателство, че вече не изтърпява наказание, или че му е издадено удостоверение. Защото то окончателно ще отпадне от този списък. Да не вписваме какво точно. Или искате да впишем точно какво се вписва в графата „Забележки”.

МАЯ АНДРЕЕВА: То всъщност излиза така, че ако този списък изглежда по този начин, когато секционната

избирателна комисия прави никакви вписвания в графа „Забележки” в него...

РУМЯНА СИДЕРОВА: В този списък секционната избирателна комисия няма да прави никакви вписвания.

МАЯ АНДРЕЕВА: Нека да се изкажа. Вие малко по-рано имахте предложение да се раздели първото изречение на две части, тъй като този списък се предоставя както на общинската администрация, така и на секционната избирателна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но имах едно условие – да видим дали в секционната избирателна комисия да го дадем с пълната информация защо лицето е заличено.

МАЯ АНДРЕЕВА: Разбира се!

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Как тогава ще му приемеш удостоверението?

РУМЯНА СИДЕРОВА: По първия начин! Като фигурира лицето в този списък и дойде с удостоверението от общината, в което пише, че му е отпаднало основанието или неправилно лицето е било включено, аз ще го залича пар екселанс и ще впиша в графа „Забележки”, че е заличен. Няма нужда да знам защо точно това лице е било включено.

МАЯ АНДРЕЕВА: Не съм съгласна. Това лице фигурира в този забранителен списък, защото е подало заявление да гласува по настоящ адрес. И по тази причина е заличено от списъците. Същевременно лицето има акт, с който то вече не е поставено под запрещение и се снабдява с удостоверение по чл. 48б. Когато то представи едно такова удостоверение, то очевидно не е поставено под запрещение, но то така или иначе фигурира в списъка, защото ще гласува по настоящ адрес. Има отпаднало основание, по някаква причина то има удостоверение по чл. 48б, защо искате да лишите от възможност секционната

избирателна комисия да види по каква причина точно лицето е заличено. Нали тя трябва да проверява удостоверението и това защо е вписано там! Според мен трябва да има кореспонденция.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен не трябва да проверява, защото не би трябва да го включат в списъка по настоящ адрес, като е под запрещение.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, аз не съм съгласен и този пример практически е неосъществим, тъй като, ако някой е поставен под запрещение, той няма как да си подаде заявление за настоящ адрес, тъй като той въобще няма да фигурира, ще получи отказ директно още с подаване на заявление по настоящ адрес, тъй като той изначално ще бъде в забранителния списък на другото основание. И чак след като изиграе процедурата по чл. 48а и бъде изключен, тогава може да тръгне да си подава заявление за настоящ адрес. Това – едно.

Второ, аз лично предпочитам да не предоставяме възможност на секционните комисии да умуват, тъй като законът дава тази преценка на общината. Вярно че не казва на кого в общината, логично ще е да е на съответно подразделение в общината. Преценката дали е налице или не е налице основанието, дали е отпаднало или не е отпаднало, е предоставена на общинската администрация, нали така? Ако аз съм на две, три, четири, пет основания, което практически е невъзможно, но да допуснем хипотетично, че аз съм на пет основания в списъка, дори да подам документи (доказателства), както казва законът, че ми е отпаднало основанието по отношение на запрещението, пак ще ми се откаже да ми се издаде документ, защото аз ще имам още четири основания. И отказът подлежи на обжалване. Няма как да стане, ако ме има на повече от едно основание.

Освен това, какво сега? – Ще разкриваме интимния живот на гражданите на секционните избирателни комисии ли? Да разкрием, че примерно аз съм бил поставен под запрещение, че съм лежал в затвора или че не съм лежал в затвора и т.н. Защото, хайде, другите хипотези не са притеснителни, ама това за затвора? Освен това квалификацията на хората в секционните избирателни комисии според мен в повечето случаи не е достатъчна да извършат преценка дали е или не е налице основание? Има перфектни участници в секционните комисии, обаче има хора, които не са особено грамотни. На тях им е достатъчно да е ясно има ли удостоверение, пише ли в него, че не е налице или е отпаднало основанието, той отразява в графа „Забележки” и вписва в допълнителната страница на основния избирателен списък. Супер просто е! Ако го усложним и дадем възможност да преценяват, рискуваме да създадем напрежение – хайде не на тези избори, но тъй като това ще стане практика и ще се появи и в местните избори, рискуваме да създаваме сериозно напрежение. Защото тогава ще подлежи на преценка дали моята регистрация по настоящ адрес в Испания е отпаднала или не е отпаднала. И аз ще държа един излишен тогава документ, удостоверение от общината, който не ми върши никаква работа.

МАЯ АНДРЕЕВА: Много ми е забавен примерът настоящ адрес, подала съм си заявлението, подала съм и едно заявление в дипломатическо или консулско представителство да гласувам в чужбина.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да отбележа, че има възможност да си пропуснал тридневния срок след

обнародването на тези списъци на заличените лица. Въобще да не си видял разяснителната кампания на Централната избирателна комисия, която тази година ще бъде много блестяща, да речем, и си отишъл направо в изборния ден да гласуваш. И там се появяваш в един списък на заличените лица. Това беше проблем в 2011 г., когато този списък въобще не беше регламентиран от законодателя, сега виждаме, че има стъпка напред и той е регламентиран, неговите реквизити са дадени. Ако оставим да не се напише защо си заличен от този списък, това лице ще трябва да отиде в общината и да ги пита: извинявайте, аз отидох в секционната избирателна комисия и там пише, че съм един списък на заличените лица. Защо съм заличен? Те ще кажат: ами ще проверим, тук има един друг списък, ти си бил в затвора, затова си там. Как ще съм в затвора?

Защо да не изнесем цялата тази проверка още в комисията? Като отидеш да провериш защо си в забранителния списък? Защото си бил в затвора! Да отидеш и да се защитиш, а за да защитиш правото си, ти трябва да знаеш защо е нарушено.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Тази справка може да се направи и по телефона.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Кой ще ти даде информация по телефона за такива съществени данни?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям разсъжденията на Паскал Бояджийски, че това донякъде е удобство, защото лицето, което претендира, че има избирателни права, отиде и види, че не го допускат, те на момента му казват за какво не го допускат. И оттук нататък вече пътят е по-лесен. Затова аз съм го написала в този вариант, който е бил досега допуснат в няколко избора насам, в секционните избирателни комисии да я

има тази информация. А само в списъка, който ще се публикува на страницата, публично, там да няма информация. Там да има информация просто, че фигурираш в този списък – трите ти имена, изборителната секция и адреса на изборителната секция (кой знае защо, но така е казал Изборният кодекс) и по тази причина в този списък трябва да фигурира тази информация.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Искам да ви кажа, че тук има една категория лица, които без удостоверение могат да гласуват, и това са лицата по чл. 57. Тоест това са българи, които са заявили, че ще гласуват в чужбина и попълват декларация, че няма да гласуват на друго място. Те могат да бъдат дописвани.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е така, защото чл. 57 не са тези, които са заявили, че ще гласуват в чужбина, а тези, които изобщо си живеят в чужбина и не са заявили, че ще гласуват там, а заявите се по чл. 44. И основанието за вписването им в този списък е друг текст . чл. 44, ал. 6, а не чл. 57. Член 44, ал. 6 и чл. 53, ал. 3 са с идентична правна уредба. Знаете, че са масови случаите в изборния ден, когато възмутени граждани ни се обаждат: абе аз си живях на село, вписах се в списъка, обаче сега се върнах, искам да си гласувам по постоянен адрес, не ме пускат. И ние казваме: господине, като сте се записали в списъка по настоящ адрес, можете да гласувате само там. Същото важи и за гласуващите в чужбина. Трябва да има някаква дисциплина. Разбира се, ако някой не е пуснал заявление вместо тях и те не знаят за това.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз искам да поставя също на обсъждане тази забрана за заявили желание да гласуват извън страната. В ал. 6 се казва, че ръководителите по ал. 1, сиреч ръководителите на дипломатическите и консулските представителства на Република България, изпращат тази

информация, която е пристигнала при тях лично, за заличаване от списъците не по-късно от 15 дни преди изборния ден. Сега обаче е въведено едно ново изискване за подаване на тези заявления и през интернет страницата на Централната изборителна комисия, която обаче я няма в ал. 1. И аз не виждам правно основание тези лица, подали заявление през интернет страницата на Централната изборителна комисия, първо, да бъдат заличавани по този начин.

И второ, на срещата с „Информационно обслужване” беше изказано притеснението, че по този начин се създава много добра възможност да се генерира подаване на заявления от страната за лица, които даже може и да не знаят, че са подали такива заявления. И ни беше казано, че дори може да бъде направен опит с някой от членовете на Централната изборителна комисия да попадне в този списък на лица, които са подали заявление да гласуват извън страната.

Така че, аз не мисля, че е толкова непроблематично поставянето на тези лица, подали заявление да гласуват извън страната, и мисля, че Централната изборителна комисия трябва да помисли по тази възможност. Защото иначе какво се получава? Едно лице, което - представете си! – не знае изобщо, че е подало това заявление за гласуване извън страната, пропусне...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В същото време удостоверението му е послужило да се разкрие изборителна секция извън страната.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: То може да е послужило, но кое е по-сериозно – дали удостоверението на едно лице е послужило да се открие секция извън страната или да му се отнеме правото на това лице да упражни правото си на глас,

което е конституционно гарантирано, а пък другото изобщо не е конституционно гарантирано или не е конституционно нарушение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Кое не е конституционно нарушение?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ами това, че примерно неговото удостоверение се било използвало неправомерно. Но имаме конституционно гарантирано право и ние му го отнемаме по този начин, като това лице, ако примерно пропусне да се провери в този избирателен списък...

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, Вие или не сте чели чл. 44, или не сте присъствали на срещата с „Информационно обслужване“.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Напротив! Ние попадаме и по ал. 1 като орган, както пише тук „ръководителите по ал. 1“?

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, пак казвам, прочетете много внимателно чл. 44.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз го чета, мисля, че някой друг не го чете внимателно. Извиняваме се!

МАЯ АНДРЕЕВА: Много Ви моля, прочетете чл. 44.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ръководителите по ал. 1 изпращат информация до Министерството на вътрешните работи, съдържаща имената, единния граждански номер, постоянен адрес в Република България на заявителите желание и така нататък.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, чл. 44 има осем алинеи. Прочетете ги всичките, това искам да ви кажа!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Но какво е Вашето тълкуване, госпожо Андреева, тъй като явно сте запозната с осемте

алинеи, с тези риторични похвати обикновено така става и на заседанията. Това си е абсолютно този тип подход!

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз лично смятам, че съществува абсолютна възможност за манипулиране по този начин за възможността на определени избиратели да упражнят правото си на глас. И това не е мое лично мнение, беше изказано от компетентни в областта на IT технологии експерти, които бяха тук.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С една дума, фабрикуването на фалшиви заявления за откриване на избирателни секции в чужбина създава опасност от вкарване на български избиратели в тези забранителни списъци. Това е проблемът от фактическа гледна точка, без много приказки. И проблемът е как ще се опитаме да намалим тази опасност. За това става въпрос. И без много думи!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз също искам да се замислим сериозно по предложението на Венцислав Караджов и господин Чаушев внимателно да подходим към тази група лица. Бих се съгласила, че има едно-единствено тълкуване на разпоредбата на чл. 44, ал. 6 от Изборния кодекс, ако, на първо място, нямаше такава опасност, за която говорят специалистите, и от опит. И на второ място, ако тези лица, вписани в списъците, имаха единствено и само право да гласуват само там, където са вписани в тези списъци. Не трябва да забравяме, че подаването на заявление в чужбина служи – да! – за разкриване на секции, но от друга страна, тези избиратели не са задължени да гласуват в избирателната

секция, в чийто списък са вписани. Понякога те дори нямат обратната информация.

Това се получи като справка и от гласуването в 2009 г., където беше видно, че в избирателни списъци на секции, разкрити извън страната, в една много малка част от случаите избирателите, вписани в списъците, съставени от ръководителите на дипломатическите и консулските представителства, са гласували в изборния ден в тях. Фактът, че на изборите през 2011 г. се получи наистина генериране на подаване на такива заявления, за което ни уведомиха (не помня вече откъде), е достатъчен за да бъдем внимателни сега при вписването на тези лица автоматично в списъка на лицата, които нямат право да бъдат дописани в изборния ден под чертата в основния избирателен списък.

И за да не вземам думата по тази таблица, лично аз бих предложила да помислим дали основанията да не бъдат в отделни колони, а основанията да си бъдат записани на хоризонталните редове, а колоната да бъде една с общото наименование „Основание за вписване в списъка”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Това, което аз лично виждам като възможност да направи Централната избирателна комисия, е да изпълни максимално широко правомощието си и да води разяснителна кампания за участниците в изборния процес и да разясни много ясно последствията от попадането в списъците, когато те бъдат първоначално обявени, така че хората да не изпуснат срока да обжалват попадането си в такъв списък. Има такива случаи, в които не са подадени подобни заявления лично.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако може и аз нещо да кажа в тази връзка. Мисля, че от една страна, ние предрешаваме решаването на този въпрос, защото новосъздадената законова възможност да се подават заявления, които да послужат като основание за откриване на секции по електронен път или чрез така наречената от закона електронна форма, още не е реализирана от страна на ЦИК. В тази връзка действително беше проведена една среща, но след срещата беше изпратено предложение за техническа реализация на това предложение със съответната обосновка и защита как да не се получи именно такова неправомерно използване на данните на избирателя.

За мое искрено съжаление ръководителят на групата по неясни причини не придвижва разглеждането на това заявление. Аз считам, че, от една страна, ние вече сме в забава и би следвало да го разгледаме, да видим дали ще приемем начина на защита, който е предложен. Той действително е малко по-усложнен в сравнение със законовите изисквания, които са в минимален обем, и след това да преценим как ще процедираме с тази възможност.

От друга страна, аз лично искам да изкажа такава позиция. Аз теоретично бих се съгласила с това, което господин Караджов казва, че ако ние приемем за валидна електронна форма, която по мнение на съответните IT специалисти не дава основание да се приеме, че е защитена дотолкова доколкото да изключи неправомерно посегателство и използване на данните на друго лице, то в случаите, когато заявлението за откриване на секция в чужбина, респективно основанието за включване на лицето в списъка е подадено по електронен път, а тази проверка може да се направи във всеки един момент, защото тази база

данни е в ЦИК и ЦИК я съхранява, тогава – говоря теоретично и под условие – аз бих се съгласила само в тези случаи да бъде давана възможност на това лице, което твърди обаче, че неправомерно е включено. Само че едновременно с това данните да се изпращат за проверка за съответната прокуратура или РПУ, защото в тези случаи лицето, което твърди, че неправомерно е включено в списъка, защото някой друг от негово име е подал заявление, сигнализира за престъпление. В тези случаи сме изправени пред две хипотези: или лицето е извършило престъпление или по-точно прави неправомерно заявление, след като веднъж е подало заявлението си по електронен път, а след това иска да бъде вписано, или някой друг е извършил престъплението. Но при всички случаи това лице, ако е изправно, ще бъде защитено.

Само че за да се стигне до този извод, трябва да предприемем ние една поредица от стъпки. Първо, да генерираме една такава форма, което е наше задължение. Аз съм изключително притеснена, че времето много напредва и ние сме доникъде в тези стъпки. И пак казвам, първата среща беше, за да се изкажат опасенията. След това имаме едно предложение, което, доколкото разбирам, е защитено, ние да преценим дали можем да го реализираме, след което вече да продължим нататък. Но не разполагаме с много време за това.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колегата Чаушев отговори на мое изявление, което беше в смисъл, че изменението на Изборния кодекс е продиктувано от това, както се вижда от стенограмата на Правна комисия, че всъщност Централна изборителна комисия, въвеждайки PDF форматите, е ограничила правата на изборителите в чужбина да заявяват свободно желанието си да гласуват там.

В тази връзка сега ще ви кажа и за сведение нещо. Има едно писмо с вх. № 209 от 6 март т.г. от постоянния секретар към Министерството на външните работи с прикрепено към него писмо от обществените съвети на българите в чужбина, инициатива „Искаме да гласуваме”, инициатива „Гласуване без граници” и инициатива „glasuvam.org”, което пък е от 1 март. Това са организации в Париж, Тулуза, Чикаго, Сидни, Цюрих, Торонто, Франкфурт. Адресирано е до Централна изборителна комисия, до министъра на външните работи, до председателя на Комисията по правни въпроси към Народно събрание, до „Информационно обслужване” и ГД „ГРАО”. Ще предоставя писмото на разположение в деловодството, за да сте информирани за съдържанието, когато бъде внесено за разглеждане. Всъщност то засяга въпроси относно това колко са щастливи в момента българските граждани от това, че ще могат безпрепятствено, без PDF-и и скенери да подават заявление.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз не можах да разбера. Ние трябва да сме виновни за този текст, който е приет от народните представители и да се чувстваме виновни за нещо ли? За какво говорим тези неща в момента? Проблемът е как да решим ясно формулирания проблем, който изложих малко по-горе, а не да дълбаем какво станало и защо станало.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз просто отговорих на друга реплика, но няма да се връщам назад.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз ви предлагам, тъй като имаше проведени работни срещи и с „Информационно обслужване” във връзка с изработването на подходяща програма, чрез която да се подават заявленията на изборителите, желаещи да гласуват извън страната. Беше

изказано становище от „Информационно обслужване”, че така създадената правна уредба създава предпоставки за злоупотреба с подаване на заявления от страната и извън страната във връзка с откриване на секции извън страната и по този начин може да се лишат без правно основание избиратели в изборите за народни представители, които ще се произведат.

В тази връзка аз ви предлагам, тогава когато определено лице е пропуснало възможността да се провери в този забранителен списък, да се създаде възможност да не му се отнема правото да гласува в изборите за народни представители, като това лице бъде допуснато чрез подаване на декларация до Централната избирателна комисия, с която удостоверява, че не е подавало заявление за разкриване на такава секция съгласно чл. 44. И така подадената декларация ведно с подаденото заявление да се изпраща в прокуратурата за проверка дали някое лице или организация не е злоупотребило с подаденото от името на съответния гласоподавател заявление за откриване на секция извън страната. Аз не виждам правно основание на това лице да му се отнема конституционно гарантираното право да упражни правото си на глас в който и да е избор, който се произвежда в България – било то за народни представители, било то за президент и вицепрезидент. Аз лично считам, че това е правилната практика, която Централната избирателна комисия следва да утвърди.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз пък те питам как ще се направи проверката, ако заявлението е изпратено от игрална зала? Полицията или съответната проверка стига до залата и съответния компютър, който не е на никого – някой е минал, платил си, пуснал е каквото е пуснал и няма никаква гаранция,

че този, който е подал декларация, действително не е подал заявление.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само че Министерството на външните работи е една черна кутия, която има информация, но я нямаме. В 2011 г. от Търново бяха генерирани такива заявления за Италия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, аз ви предлагам тук да остане това, което сме записали, а на базата на текста в чл. 48а и чл. 48б, където се дава възможност за издаване на удостоверение от общинската администрация за това, че са отпаднали или не съществуват основанията, на които едно лице е вписано в този забранителен списък, когато вземаме решения по този въпрос, да напишем, че е възможно и въз основа на удостоверяваме от Централната изборителна комисия да стане такова заличаване. Мисля, че това е легалният начин, по който можем да излезем от положение, а не в момента само да преливаме от пусто в празно. И целта ще бъде постигната, макар че това, което попитах Венцислав Караджов и което обясни Красимир Калинов, всеки може да генерира за себе си заявление, след това да даде декларация, че не е подал заявление.

Затова когато уреждаме въпроса с тези заявления, изрично да напишем, че има възможност, когато лицето дойде и подаде декларация (друг начин нямаме) да му издадем такова удостоверение, което да послужи за основание пред общинската администрация за издаване на удостоверение по чл. 48б.

МАЯ АНДРЕЕВА: Искам да ви кажа, че в списъка, който ръководителят на дипломатическото и консулското представителство е подал на секционната изборителна комисия,

има изключително малко подписи. Всичките са основно вписани под чертата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако искате да гласуваме тази книга, мисля, че становищата се изясниха. Аз нямам нищо против, че нещата трябва да се регламентират с принципни решения, с указания, с тълкуване, само че изборните книги не могат да чакат.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз не мога да кажа, че са решени всички проблеми. Ние първо не уточнихме кръга на лицата, които ще влизат там. Второ, тази изборна книга е в процес. Ако до 40 дни започнат да се въвеждат някакви данни, те продължават да се въвеждат в един период до 15-ия ден, примерно заявленията по настоящ адрес са някъде около 15-ия ден. В тази книга ако има някакви данни, те впоследствие ще започнат да се актуализират по някакъв начин, което не е посочено тук. Някои неща принципно не са решени.

Освен това има и още един въпрос – тази книга къде ще се предоставя. Ако ще се предоставя една за СИК, има и обжалване пред РИК. РИК как ще се произнесе по жалбата, след като няма наличността? В новите изменения, уважаема госпожо Андреева, с които явно не сте запозната, районната избирателна комисия също трябва да се произнесе по жалба на гражданин, който е бил вписан в този избирателен списък. При това решението на РИК трябва да е обосновано и аз не знам въз основа на какви данни РИК ще се произнесе обосновано.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Въз основа на данните, които се намират кметството, където се подава заявлението и където се намира този забранителен списък всъщност.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Така ли? Само че има едни удостоверения, те в два екземпляра ли са? Единият в

кметството ли остава и се дава в един екземпляр само на онзи, който иска? Ако видите новия текст, ще разберете, че секционната изборителна комисия се произнася само въз основа на едно удостоверение, издадено от общинската администрация. Само и единствено въз основа на това удостоверение. И как примерно ако СИК откаже, РИК ще знае дали е предоставено това удостоверение или не е?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Все пак да ви припомним, че ние обсъждаме изборната книга.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Но не са решени принципните неща със самия процес на действия с тези книги!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е част от изборната книга как ще стане обжалването и как СИК ще препрати жалбата на районната изборителна комисия заедно с това удостоверение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Но първото изречение тъкмо това казва: Този списък се предоставя на някого си, а впоследствие този процес продължава да върви и той трябва да се предостави както на СИК евентуално, с актуализирани данни към 15-ия ден, и евентуално на РИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На РИК изобщо не трябва да се предоставя. На СИК ще се предостави само списъкът, който е с актуализираните данни, никакъв друг списък на СИК не се предоставя. Списъкът, който се предоставя 40 дена преди изборния ден, се предоставя на общинската администрация и е сборен списък за всички изборителни секции на територията на страната, за всички заличени лица с основанието, на което са заличени. На секционната изборителна комисия се предоставя списъкът, след като бъде изработен списъкът за публикуване, бъде обявен 10 дена преди изборния ден, изтече процедурата по обжалване и той стане окончателен и в предизборния ден ѝ се

предоставя този окончателен списък. И това е очевидно от текстовете на закона.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма го в закона.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не можах да разбера предложението какво е – да не се създава такава изборна книга изобщо ли?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това пък твърдение откъде дойде?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Опитвам се да разбера смисъла.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Опитвам се да кажа, че това е процес и трябва да се знае към коя дата са последните актуализации в тази изборна книга, а не към 40-ия ден. На кого се предоставя тази книга. И третият момент – кръга лица, които са вкарани в тази книга и към кой ден. Ето това са проблемите.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз предлагам от тази книга графа „Забележки“ да отпадне. В избирателния списък се слага графа „Забележки“, а не в този забранителен списък. В този списък никой нищо не вписва.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако извадят лицето от забранителния списък, нали в тази графа ще напишат, че е извадено от забранителния списък.

МАЯ АНДРЕЕВА: В графата „Забележки“ на избирателния списък ще впишат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В графата „Забележки“ в избирателния списък нищо няма да вписват.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, нека гледаме чл. 48б.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тази книга не е за секцията, тази книга е за 40 дена преди това. Ако искате за секцията, ще създадем с малко по-други графи. Първият вид на тази книга е

това, което влиза в общината с информацията, за да може когато лицата си подават заявленията, че искат да ги впишат, че има непълноти и грешки, да се направи справка в този списък.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не е точно така! Господин Чаушев обърна внимание, че се предава и на секционната избирателна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мили хора! Ако имахте предложения, бяхте определени да сте в тази група, категорично отказахте да работите върху тази изборна книга, да, категорично отказахте, предложете сега конкретни текстове, а не да разсъждаваме и да философстваме. Аз също имам някакъв предел на нерви и на издръжливост! Ако имате някакви конкретни предложения, ги направете. Но само питанки като американски наблюдатели просто не приемам, откровено ви казвам! Дайте конкретни текстове. Категорично отказахте да работите по тази книга, но в залата не сте категорични с отказа си, тук сте категорично против всяко нещо. Кажете си вашето виждане – какво трябва да бъде, как трябва да бъде. Аз докладвах, казах, че според мен книгата трябва да е в два варианта – единия, който ще се дава на общинските администрации, за да могат по време на тези 40 дена преди изборния ден да правят всички допълнения по избирателните списъци (няма да изброявам точните им термини по закон), и другия, който ще влезе в администрацията. Като виждате, че има някаква непълнота и предлагате да се включи текст, кажете го. Недейте пита! Няма да ви се отговаря на питане.

Аз не съм готова, който желае, може да изготви този списък. Аз го предлагам в този му вид. Имам едно предложение – да ми се даде възможност утре да го доотработя с някои забележки, които бяха направени в зала, които

примерно аз възприемам, и след това да видим дали ще има някакви рационални предложения. А в интерес на истината, нямам нищо против да разгледаме книгата по чл. 48а и чл. 48б, за да видим дали нещо от тях няма да рефлектира върху забранителния списък.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз само искам да направя предложение – този списък на заличените лица се предоставя 25 дни преди изборния ден на органите по чл. 40, ал. 1 от Изборния кодекс. Тъй като лицата, които ще гласуват извън страната, ще подават заявленията си до 30 дни преди изборния ден. Те може и да не са подали заявление, а до 25 дена преди изборния ден ще се откриват съответните секционни избирателни комисии в чужбина. Значи този списък трябва да се предоставя или след 30-ия ден, или до 25 дена преди изборния ден. Защото ако го предоставим 40 дена преди изборния ден, тези лица, които ние искаме в момента да обхванем и да бъдат в забранителния списък, просто няма да бъдат отразени.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ами да! Те ще се отразят, след като подадат заявленията. Там големият въпрос е друг – дали ще останат заличени лицата, които са заявили, че ще гласуват в чужбина, но няма разкрита секция в населеното място, където са посочили да гласуват. Но никой от вас не се сеща за тази съществена част от нещата. Защото те ще стоят в забранителния списък като подали заявление, а няма да има разкрита секция там, където са заявили. Един господ знае дали ще имат възможност да отидат да гласуват в друга секция, но въпросът е, че нямат правно основание да бъдат в този списък. Те нямат право, защото там няма разкрита секция и не са

включени в списъка на лицата, които са заявили, че ще гласуват.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, това е същественото.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако искате да ми дадете време до утре да разработя по-подробно основанията за вписване и това, което набелязах днес. Който чувства, че не му харесва и има някакво различно предложение, нямам нищо против да внесе алтернативно предложение. Както направи господин Бояджийски и направихме един общ протокол в резултат на алтернативните предложения.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз ви предлагам да прекъснем заседанието, тъй като това, което аз съм изготвил, ми се иска преди да го докладвам, защото това са нови текстове от закона, да приемем забранителния списък, за да имаме яснота след това какво правим.

Предлагам да отложим разискванията за утре. Лично аз се ангажирам да помогна, колкото мога, на колегата Сидерова, да не е сама с проекта. Ако някой друг иска, нека се присъедини.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тогава, колеги, ви предлагам да прекъснем за днес, тъй като вече умората си казва думата и да продължим утре. В 11 ч. ще се проведе срещата с Министерския съвет с колегите, които гласувахме да участват – аз съм уведомила госпожа Сидерова, госпожа Солакова, госпожа Андреева, господин Караджов, така че заседанието ще бъде от 14 часа.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Може ли да докладвам нещо, госпожо председател?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Негенцова.

Заповядайте, госпожо Негенцова.

Точка 2. Приемо-предавателен протокол към договор № МС-23/22.01.13 г. и РД-01-13/25.01.13 г.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, знаете, че за периода 21 януари – 21 февруари 2013 г. беше сключен договор за осъществяване от БТА ежедневно на услугата „Електронен прескльипинг” по темите „ЦИК” и „Референдум”. С оглед на това ние получавахме новини, съобщения, интервюта, репортажи в радиото и в телевизионни предавания, както следва:

Национални вестници: „24 часа”, „Труд”, „Стандарт”, „Телеграф”, „Атака”, „Дума”, „Земя”, „Капитал Daily”, „Класа”, „Марица”, „Монитор”, „Новинар”, „Сега”, „Струма”, „Българска армия”, „168 часа”, „Култура”, „Банкеръ”, „Политика”, „Капитал”, списание „Тема”.

Електронни емисии на БТА:

„Вътрешни новини”, „Икономически новини”, РТМ, както следва:

БНТ: „Денят започва”, „Панорама”, Референдум”;

Би Ти Ви: „Тази сутрин”, „Нека говорят... с Росен Петров”.

Нова телевизия: „Здравей България”.

Българското национално радио:

Програма „Хоризонт” – „Преди всички”; „До обед”; „12 плюс 3”; „Нещо повече” „От петък до петък”; „Събота 150”; „Неделя 150”.

„Дарик”:

„Денят”; „Седмицата”; „Годината”.

Отвън има папка с всички материали, така че който желае, може да се запознае с тях.

Предлагам ви да приемем работата, която е извършена от Българската телеграфна агенция във връзка с доставянето на услугата „Електронен пресклипинг“, за да може да бъде извършено плащането по договора.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, въпроси имате ли?

Който е съгласен с предложението на колегата Негенцова, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Предложението се приема.

Има още един въпрос, колеги, с който бих искала да ви занимам последно. След като приемем решението за изборните книжа, едно от належащите решения, които ще трябва да приемем, е за регистрациите на партиите и коалициите в ЦИК, както и за регистрациите на инициативните комитети в районните избирателни комисии.

В 2011 г., ако си спомняте, преди приемането на това решение, тъй като в него ние регламентираме и правилата за внасяне на депозита, ние изпратихме писмо до БНБ, за да ги попитаме за банкова сметка, по която ще трябва да се внасят депозитите, работно време, реда и начина за внасяне на средствата.

Днес, за съжаление, нямаше възможност да ви го докладвам поради разглеждането на изборните книжа, писмото е в папката „Заседания“. То е адресирано до управителя на Българска народна банка господин Иван Искров. Колеги, виждате текста на екраните си, няма да го чета.

Колеги, успяхте ли да се запознаете с текста на писмото? Бележки имате ли по съдържанието?

Който е съгласен с текста на писмото до БНБ, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Писмото ще бъде изпратено в текста, в който сте го видели.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, приключваме заседанието за днес. Утре заседанието е от 14 часа.

(Закрито в 19,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова