

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 242

На 17 януари 2013 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Писмо от МВнР с предложение за изменение на Решение № 104-НР на ЦИК и проект на решение за неговото изменение.

Докладва: Мая Андреева

2. Проект на решение относно приемане на Методическите указания за дипломатическите и консулски представителства.

Докладва: Мая Андреева

3. Писмо до Министерството на външните работи.

Докладва: Мая Андреева

4. Писмо от Министерството на външните работи в отговор на писмо на ЦИК.

Докладва: Мая Андреева

5. Писмо от Министерството на външните работи с вх. № НР-542 от 16.01.2013 г. за получени материали от Министерския съвет.

Докладва: Мая Андреева

6. Молба за освобождаване от Красимира Иванова, член на ОИК Варна.

Докладва: Паскал Бояджийски

7. Оперативен план- за предварително уточнение.

Докладва: Севинч Солакова

8. Искане от БТВ Медиа груп за предоставяне на клиповете за излъчване в ВТВ и БТВ радио групи.

Искане за сключване на договор с радиокompания СИ ДЖЕЙ за реклама с радиата и интернет сайтовете на БТВ радио груп.

Докладва: Ралица Негенцова

9. Писмо от „Информационно обслужване” относно освобождаването на гаранцията за участие в конкурса.

Докладва: Севинч Солакова

10. Становище до Министерството на финансите по проект на Решение на МС за бюджетната процедура за 2014 г. и бюджетната прогноза за периода 2014 – 2016 г.

Докладва: Севинч Солакова

11. Коментар по Постановление № 1 от 2013 г. на Министерския съвет за изпълнение на държавния бюджет на Р България.

Докладва: Севинч Солакова

12. Писмо от ръководителя на Хранителния комплекс.

Докладва: Севинч Солакова

13. Проект на решение относно допълване на Методическите указания за РИК и СИК.

Докладва: Румяна Сидерова

14. Писмо с вх. № НР-555 от инициативния комитет „Белене” в отговор на наше писмо № 140 от 14.01.2013 г.

Докладва: Емануил Христов

15. Запитване от РИК 16 – Пловдив-град за действителност на бюлетината.

Докладва: Емануил Христов

16. Жалба от Реджеб Юдеимов относно неполучаване на възнаграждения като член на ОИК Каолиново.

Докладва: Емануил Христов

17. Заявление по Закона за достъп до обществена информация.

Докладва: Емануил Христов

18. Проект на писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване” във връзка с проекта на оперативен план.

Докладва: Севинч Солакова

19. Писмо до Министерството на външните работи с искане на информация колко нередовни или невалидни заявления са постъпили в дипломатическите и консулски представителства.

Докладва: Севинч Солакова

20. Писмо до главния директор на ГД „ГРАО”.

Докладва: Румяна Сидерова

21. Запитване от Кристофър Фарук за избирателната активност от последните изборите на английски език

Докладва: Владимир Христов

22. Предложение за сключване на договор с „Публистикс медиа” ООД за разкриване на фейсбук страница на ЦИК и поддържане на профил в Туитър.

Докладва: Венцислав Караджов

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева,

Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджијева.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова и Красимир Калинов.

Заседанието бе открито в 14,40 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 17 януари 2013 г. Разполагате с дневния ред. Възражения, забележки, допълнения?

МАЯ АНДРЕЕВА: Предлагам в дневния ред да бъде включен доклад на писмо от Министерството на външните работи с предложение за изменение на Решение № 104-НР на ЦИК във връзка с изработването на нов софтуерен продукт за осигуряване на комуникационния център в ЦИК и обявяване на резултатите от гласуването в дипломатическите и консулски представителства на Р България в чужбина. В тази връзка е подготвен и проект за изменение на Решение № 104-НР, който също ще ви бъде докладван.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други предложения?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имам и едно запитване от РИК Пловдив във връзка с валидност на бюлетината в определени ситуации.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако няма друго, започваме с дневния ред. На вчерашното заседание се съгласихме първа точка в днешния дневен ред да бъде проект на решение относно приемане на Методически указания за дипломатическите и

консулски представительства. Има ли въпрос, който приоритетно следва да бъде разгледан преди този?

МАЯ АНДРЕЕВА: Преди Методическите указания бих искала да ви докладвам писмото на Министерството на външните работи във връзка с предложението за изменение на Решение № 104-НР, както и проекта в тази връзка, тъй като той има отражение върху Методическите указания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, започваме тогава с тази точка.

Заповядайте, госпожо Андреева.

1. Писмо от МВнР с предложение за изменение на Решение № 104-НР на ЦИК и проект на решение за неговото изменение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, с вх. № НР-546 от днешна дата е постъпило писмо от МВнР, подписано от постоянния секретар Иван Сираков, с което ни уведомяват, че във връзка с разработен от институциите, отговарящ на комуникационно-информационното обезпечаване на провеждане извън страната на националния референдум, нов софтуерен продукт, който може да бъде успешно използван за осигуряване на комуникацията между ЦИК и СИК в дипломатическите и консулските представительства, министерството предлага изменение на Решение № 104-НР на ЦИК, както следва:

В т. 2.1 от решението, ще ви припомня, че ставаше въпрос за изпращане на данни по специален електронен адрес на комисията, те предлагат документите, които са: протокол-грамата, списъците и протоколът да се изпращат чрез защитените комуникационни канали на дипломатическите и консулски представительства като се използва специализирана система за получаване и обработване на данните от гласуването на националния референдум, разположена във временния комуникационен център в ЦИК.

Особеното тук е въвеждането именно на тази специализирана система за получаване и обработване на данните от гласуването. Това е нов софтуерен продукт, който те са въвели. И ще отворя тук една скоба, за да ви информирам, че от Министерството на външните работи в това число предлагат демонстрацията му да стане във вторник идната седмица, тъй като те в понеделник ще монтират техниката си в стаята, която определиха от Народното събрание и Министерството на външните работи с оглед, че отговаря на техните изисквания за разполагане на цялото оборудване там. След като направят това в понеделник, те ще имат готовност във вторник да направят демонстрация на софтуера. И всички изменения в Решение № 104-НР са свързани именно с внедряване на новия софтуерен продукт.

Следващото изменение, което предлагат, е в т. 2.2. в следния смисъл: в случай на проблеми при изпращане на документите по т. 1 от решението да се използва специално определен електронен адрес на ЦИК, който се фигурира на клиент за електронна поща на компютърна система, разположена във временния комуникационен пост в ЦИК. Тоест, системата, която ние използвахме през 2011 г., се явява алтернативна такава за новия софтуерен продукт в случай на проблеми с него.

В тази връзка се предлага в т. 4 при СИК в ДКП документите да се сканират във файл в ПДФ формат в присъствието на председателя и секретаря на ЦИК и се изпращат чрез защитените комуникационни канали на задграничните представителства като се използва специализираната система за получаване и обработване на данните от гласуването. В случай на комуникационни проблеми се използва електронния адрес на ЦИК ...@cik.bg.

Следващото изменение, което предлагат, е в т. 6 в следния смисъл. При получаване на документите по т. 1.1. от ЦИК и след

проверка на тяхната редовност се изпраща до съответната СИК писмено потвърждение, което се сканира в ПДФ формат по същия комуникационен канал, по който са получени съответно чрез защитените комуникационни канали на задграничното представителство или по електронния адрес на ЦИК в случай, че документите са изпратени на резервния електронен адрес на ЦИК. При установена нередовност в документите по т. 1.1. ЦИК уведомява за това съответната СИК. След отстраняване на нередностите СИК незабавно изпраща повторно коригираните документи по т. 1.1. и чака потвърждение от ЦИК.

Всички изменения, които се предлагат в Решение № 104 са свързани единствено с разработката на новия софтуер и използването му за получаване и обработване на резултатите, като в никакъв друг смисъл те не предлагат изменение на нашето решение по начина, по който сме регламентирали иначе целия ред за изпращане и получаване на резултатите при нас.

Така че това е предложението, което прави Министерството на външните работи, в която връзка, колеги, съм подготвила проект за изменение на Решение № 104. Вие можете да го видите, качено в проектите за разглеждане на днешното заседание. В проекта изцяло съм възприела по обясними причини направеното предложение от МВНР, тъй като те така или иначе ще използват този нов софтуерен продукт.

В основанията има многоточие, където предлагам да бъде включено именно направеното предложение от МВНР. Иначе текста от писмото е възпроизведен с малки стилистични промени в т. 6. Иначе възпроизвежда изцяло предложението на МВНР.

„Във връзка с писмо с вх. № НР-546/17.01.2013 г. на ЦИК от постоянния секретар на Министерството на външните работи с предложение за изменение на Решение № 104-НР от 7 януари 2013 г.

на ЦИК поради нов софтуерен продукт за осигуряване на комуникацията между Централната избирателна комисия и секционните избирателни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Точка 2.1. се изменя, както следва:

„2.1. Документите по т. 1.1. се изпращат чрез защитените комуникационни канали на дипломатическото или консулското представителство, като се използва специализираната система за получаване и обработване на данните от гласуването, разположена във временни комуникационен пост в ЦИК.“

2. Точка 2.2. се изменя, както следва:

„2.2. За случаите на липса или проблем със защитените комуникационни канали на дипломатическото или консулското представителство, е осигурен алтернативен начин на обмен на документите по т. 1.1. – специално определен електронен адрес на ЦИК: ...@cik.bg, който се конфигурира на клиент за електронна поща на компютърна система, разположена във временния комуникационен пост в ЦИК.“

3. Точка 4 се изменя, както следва:

„4. При СИК в дипломатическите и консулските представителства документите се сканират на файл в pdf формат в присъствието на председателя и секретаря на СИК. Изпращат се чрез защитените комуникационни канали на задграничните представителства, като се използва специализираната система за получаване и обработване на данните от гласуването. При комуникационни проблеми се използва алтернативния начин за обмен – електронен адрес на ЦИК: ...@cik.bg.“

4. Точка 6 се изменя, както следва:

„6. При получаване на документите по т. 1.2. от ЦИК и след проверка на тяхната редовност ЦИК изпраща до съответната СИК потвърждение (сканиран файл в pdf формат) по същия комуникационен канал, по който са получени – съответно чрез защитените комуникационни канали на задграничното представителство или на електронния адрес на СИК (в случай, че документите са изпратени на резервния електронен адрес на ЦИК). СИК изчаква получаване на потвърждението от ЦИК.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада, имате ли коментари?

Ако сте се запознали с проекта и нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 115-НР.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред.

2. Проект на решение относно приемане на Методически указания за дипломатическите и консулски представителства.

МАЯ АНДРЕЕВА: Проекта отразява разглеждането му на Работна група 1.1., което стана вчера в присъствието на колегата Румяна Сидерова и отчасти до един определен момент от колегата Солакова, тъй като тя не успя да присъства на цялото обсъждане на проекта.

Колеги, ще ви информирам само, че Методическите указания са изготвени на база структурата на Методическите указания, които са изготвени през 2011 г. от Министерството на външните работи и са съобразени изцяло с Методическите указания, които ние приехме миналата година за секционните избирателни комисии извън дипломатическите и консулски представителства. Освен това

Методическите указания са съобразени изцяло с приетото днес Решение № 115-НР за изменение на Решение № 104-НР, това решение, което приехме преди малко.

Има нещо, на което бих искала да ви обърна специално внимание, но то се намира на последната страница, така че до тогава ще ви моля за становища по решението.

Понеже чух коментар за другите Методически указания, тези са различни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Единствената разлика са особените правила за протичане на гласуването там: начина на вписване в списъка, липсата на допълнителен избирателен списък, липсата на особена категория избиратели и други особености при гласуването. В същото време особеностите на гласуване в дипломатическите и консулски представителства с подаване на декларации. Иначе особенният начин на подаване на резултатите в ЦИК, който е продиктуван от местонахождението на тези секции.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, по раздел I „Секционни избирателни комисии” – общи положения, правомощия на СИК, указания на председателя, имате ли забележки? Няма.

По раздел II „Представители на участниците в референдума и наблюдатели” – общи положения, представители на участниците в референдума, наблюдатели, които също са участници, имате ли забележки? Няма.

Раздел III „Ден на референдума” – получаване на книжа и материали от СИК, действия по подготовка на помещенията за гласуване от СИК, действия по подготовка на пространството пред помещението за гласуване и на сградата, в която се помещава СИК, съдействие от ръководителите на ДКП, забрана за предварително раздаване на книжа и материали. В този раздел ще ви обърна внимание на т. 14, буква Б, където се има предвид поставяне на

информационния лист в Тук се има предвид информационният лист, издаден от ЦИК, и правата на гражданите. Това не е допълнено тук, но ви обръщам внимание какво означава. Имате ли забележки? Няма.

Раздел IV „Откриване на деня на референдума” – откриване на деня на референдума от ЦИК, разпечатване на помещенията за гласуване, действия след разпечатване на помещението за гласуване, функционално разпределение на членовете на СИК.

Раздел V „Гласуване” – начало и край на гласуването, гласуване, втора урна, сгрешена бюлетина, недействителните бюлетини по чл. 180, ал. 1 и чл. 181, ал. 1 от Кодекса, гласуването с придружител, недопускането на лица в изборното помещение и преустановяване на гласуването.

АННА МАНАХОВА: Какво означава т. 7 „Гласуване”, буква В, последния параграф?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това произтича от чл. 203, обаче трябва да пишем, че се прилага към основния списък, защото просто няма допълнителен и това в чл. 203 не е достатъчно ясно. Това важи, когато гласуват не в своята секция. А когато гласуват в своята секция, трябва пак да е в основния списък. Просто думата „допълнителния” да отпадне в болдвания текст.

АННА МАНАХОВА: За кои декларации става въпрос?

МАЯ АНДРЕЕВА: Това са декларациите по чл. 44, ал. 3, изречение първо. Това се има предвид под декларации, които са неразделна част от списъка. Просто е останало „допълнителен избирателен списък”.

Колеги, имате ли други корекции в този раздел? Няма.

Глава 2 „Действия на СИК след приключване на гласуването. Раздел I „Действия преди отваряне на урните” – данни, попълнени в протокола преди отваряне на урната; отваряне на урната и

преброяване на гласовете; отваряне на урните, преброяване на пликите; отваряне на пликите; установяване на резултатите от гласуването, особените случаи. По тази част забележки имате ли?

Колеги, последният раздел от глава 2 е „Изпращане на резултатите от гласуването”. Този раздел включва изцяло измененията, които приехме с Решение № 115 преди малко. В този раздел са съобразени измененията, които приехме.

Ще ви обърна внимание на последната т. 9 от този раздел. Възможно е т. 9 да отпадне, тъй като тя не съдържа информация, която да се отнася до ангажименти на секционната избирателна комисия, а се отнася до периода на съхранение на книгата в ЦИК. По-скоро ви предлагам т. 9 тук да отпадне, защото, пак ви казвам, не носи никаква информация и указания за действия на секционната избирателна комисия.

След като приключим с Методическите указания, ще ви предложа да обсъдим въпроса за периода на съхранение на тези книги от ЦИК и от администрациите по места. Засега ви предлагам тук т. 9 да отпадне.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да сложим един примерен номер на името на файла. Дали е удачно според вас?

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Досега не е имало проблем и без такъв пример.

МАЯ АНДРЕЕВА: Добре, ще го оставим без пример.

Колеги, това са Методическите указания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако сте прегледали проекта и нямате забележки, да го подложим на гласуване.

Който е съгласен с проекта за решение за приемане на Методическите указания за дипломатическите и консулски представителства, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 116-НР.

“ОТНОСНО: приемане на Методически указания за секционните изборителни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България в националния референдум на 27 януари 2013 г.

На основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 26, ал. 1, т.3 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

Приема Методически указания за секционните изборителни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България в националния референдум на 27 януари 2013 г. съгласно приложението.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

3. Писмо до Министерството на външните работи.

МАЯ АНДРЕЕВА: Писмо до Министерството на външните работи, с което приложено им изпращаеме решението за изменение на Решение № 104-НР и настоящото решение заедно с Методическите указания. Имате проекта на писмото. Вътре в него единствено се допълва, че Методическите указания се изпращат и в електронен вариант, тъй като МВНР ще има ангажимент да ги разпространи на секционните изборителни комисии.

Вътре в това писмо ще включа и информационния лист, издаден от ЦИК, който също да им изпратим, за да могат да го разпространят на секционните изборителни комисии за поставяне на информационните табла.

Във втория абзац също така се изисква от Министерството на външните работи да осигури подходящо помещение за провеждане на обучение на СИК от страна на Централната изборителна комисия. Днес разговарях с представител на Външно министерство, за да го предупредя евентуално за това, че ще поискаме от тях да се осигури помещение за обучение на секционните изборителни комисии. Уведомиха ме, че тази година МВнР не изпраща такъв голям брой командировани от него лица, както това е било на изборите през 2011 г. Броят на членовете е значително по-малък и те преимуществено се намират в самите ДКП-та, не са в страната. Аз ги информирах, че все пак ще получат писмо в този смисъл, а те от своя страна казаха, че ще преценят по какъв начин да се организира обучението. Може да стане и чрез конферентна връзка. Този текст ви предлагам да остане в писмото. От своя страна те ще ни отговорят как ще бъде възможно да се организира това обучение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, да гласуваме текста на писмото. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Текста на писмото се приема.

„Уважаеми господин министър,

Съгласно протоколно решение на Централната изборителна комисия от 16 януари 2013 г. приложено Ви изпращаме Решение № 115-НР от 17 януари 2013 г. за изменение на Решение № 104-НР от 7 януари 2013 г. на ЦИК, Решение № 116-НР от 17 януари 2013 г., ведно с Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и Изборния кодекс от секционните изборителни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България в националния референдум на 27 януари 2013 г. (и на електронен

носител) и Информационен лист на ЦИК: Гласуване на националния референдум на 27 януари 2013 г.

Молим да осигурите подходящо помещение за провеждане на обучение на членовете на секционните избирателни комисии от Централната избирателна комисия и ни укажете удобен ден и час за провеждането му.

Приложение: съгласно текста.”

4. Писмо от Министерството на външните работи в отговор на писмо на ЦИК.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, с писмо с вх. № НР-549 от днешна дата Министерството на външните работи ни уведомява във връзка с наше писмо, изпратено до тях с № НР-99 от 18.12.2012 г., че МВнР няма да организира международен пресцентър, информационен център, след края на гласуването за националния референдум. Организирането му не е предвидено и в план-сметката за разходите на МВнР по подготовка и произвеждане на националния референдум, одобрена от Министерския съвет.

На второ място ни уведомяват, че след президентските избори през октомври 2011 г. дейностите по организирането на пресцентър, информационен център, бяха прехвърлени на БТА. Това писмо прилагам за сведение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На базата на това писмо, което сега сме получили, единственото, което можем да направим, е да питаме БТА, тъй като еди-какво си ни е отговорено, къде ще бъде международния пресцентър. Питаме ги с оглед постъпили запитвания. Или им изпращаме отговора на Министерството на външните работи и ги молим да ни отговорят къде ще бъде организиран пресцентъра.

МАЯ АНДРЕЕВА: Тоест, това писмо да приложим към писмо до БТА, с което да ги информираме за постъпилния отговор от Министерството на външните работи с въпрос къде ще бъде разположен международния пресцентър?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да и междувременно да изчакаме отговора от Министерския съвет.

МАЯ АНДРЕЕВА: Добре, ще подготвя такава писмо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Как ще им препращаме чужда кореспонденция? Няма да се прилага писмото. Единствено да ги питаме.

МАЯ АНДРЕЕВА: Добре. Предложението е да се изпрати писмо до БТА, с което да бъдат уведомени, че Министерството на външните работи не организира международен пресцентър, като въпросът към БТА е къде ще бъде организиран международния пресцентър.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

5. Писмо от Министерството на външните работи с вх. № НР-542 от 16.01.2013 г. за получени материали от Министерския съвет.

МАЯ АНДРЕЕВА: Последното писмо, което имам за доклад, е писмо с вх. № НР-542 от вчера, с което Министерството на външните работи ни уведомява, че на 16 януари е получило от администрацията на Министерския съвет 100 броя на копирна хартия от протокол за предаване и приемане на книжа и материали за произвеждане на националния референдум на СИК в ДКП, Приложение 44 от книгата за националния референдум и 100 броя

на копирна хартия от протокол за предаване и приемане на избирателен списък, Приложение 38 от книгата, с цел изпращането им до дипломатическите и консулските представителства, в които се образуват секции за гласуване в референдума.

Предадените от Министерския съвет на Министерството на външните работи книга, двете приложения, не са отпечатани по начина, по който са отпечатани приложения № 35 и № 41, това са протоколите за предаване на избирателен списък и книгата на СИК в страната, съответно хартия самокопир на първи лист, втори лист – приемо-предаващи, трети лист – само приемащ и са залепени в горната част. Министерството на външните работи ще изпрати на задграничните представителства книгата за националния референдум, предадени от Министерския съвет.

Информират ни всъщност, че приложения № 38 и № 44 не са на индигирана трипластова хартия, а на копирна хартия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, това е за сведение.

Заповядайте, господин Бояджийски.

6. Молба за освобождаване от Красимира Иванов, член на ОИК Варна.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, както вече имах възможност да ви информирам на предишно заседание, в Централната избирателна комисия е постъпила молба от Красимира Валериева Иванова, която е член на ОИК Варна, с която тя моли да ѝ бъде прекратено членството ѝ в ОИК Варна поради лични причини. Не е представен заместник на госпожа Иванова, поради тази причина ще ви предложа да гласуваме вариант на решение, с което да я освободим като член на ОИК и да изпратим писмо в случая да господин Сергей Станишев, председател на Коалиция за България,

за да може в съответния срок да си представи заместник на госпожа Иванова.

„Постъпила е молба с вх. № 29 от 09.01.2013 г. от Красимира Валериева Иванова, член на ОИК – Варна, област Варна, за освобождаването ѝ като член на ОИК – Варна, по лични причини.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 25, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Варна, област Варна, Красимира Валериева Иванова, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте доклада на господин Бояджийски, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 1.

Имаме Решение № 2100.

Заповядайте, колега Солакова.

7. Оперативен план – за предварително уточнение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с днешна дата в папка заседания трябва да е качен последния вариант с последни корекции, нанесени в проекта за оперативен план за националния референдум с оглед желанието ни да прецизираме и да предоставим на вниманието и извън ЦИК на едни по-лесни за изпълнение процедурни правила във връзка с организиране на работата в деня на референдума, а също и при получаване на документите от районните изборителни комисии. Вече заседаваха две работни групи. Днес беше заседанието

на Работна група „Жалби”. Аз бих помолила всички, които участваха в заседанията на работните групи, да обърнат внимание на съответните части от оперативния план, за да могат да видят съдържанието и да направят конкретни бележки, защото не всички бележки, направени по време на обсъждането, съм успяла да ги отразя.

Ще видите, че има промяна и в наименованието. Графикът за получаване на информацията е с уточнените часове и уточнената редакция от днешното заседание. В частта на групата по жалбите няма промени. Все още не е в окончателна редакция.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли коментари по доклада?

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В т. 3, където става въпрос за избирателната активност, в скоби, макар и с въпрос, е записано „по общини”. На нас не са ни необходими тези данни по общини и няма как да бъдат обявени, тъй като това е по районни избирателни комисии. Между другото, преди от около един час ми звъняха от РИК Разград, за да ме питат точно в тази връзка. Аз им казах, че предстои да издадем указания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Къде има „по общини”? Няма такова нещо.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Има в т. 3. Те ще събират тази информация по общини, но на нас не ни трябва по общини, защото е страхотно много информация, която трябва ние да обобщаваме. В тази връзка обаче все пак ние трябва да видим кога ще одобрим този оперативен план, за да можем да изпратим информация на РИК-овете във връзка с обучението на СИК-овете, тъй като някои ще започнат още утре. В тази връзка ми се обадиха от Разград, за да питат дали ще могат на обучението, което при тях започва в

понеделник, да представят на хората какво трябва да правят. Мисълта ми е, че ние онзи ден в работната група като се занимавахме с оперативния план, стана въпрос, че ще разговаряме с Веска Янева във връзка и с оперативния план на Министерския съвет, какви часове има залегнали, за да ги съгласуваме, да бъдат едни и същи.

Мене по-скоро ме интересуваше проблема дали Министерският съвет предприема някакви мерки за това, а разбрах, че няма оперативен план от тяхна страна. Това означава, че организацията остава изцяло върху нас. Но тъй като все пак организацията никак не е елементарна, тъй като РИК нямат физическа възможност да се свържат с всички секционни избирателни комисии, ще трябва да се ангажират общините. Може би и затова в скоби тук е записано „общини”, но тук става въпрос не за данни по общини, а че ще трябва всяка община може би чрез секретаря на общината да събира данните на секционните комисии на територията на съответната община и да се дава там обобщената данна, защото иначе просто е невъзможно, особено за по-големите общини както е в София, Пловдив и т.н. да се събере информация за стотици секционни избирателни комисии от няколко човека.

По отношение на часовете, които са дадени в т. 3, аз смятам, че е абсолютно нормално да се събират данни три пъти в деня – в 10, в 13 и 17 часа. А в 7 часа да се получат само данни дали всички избирателни комисии са започнали да работят нормално и съответно към 19,30 часа или след това всички, които имат информация, че е приключило гласуването, да подадат информацията. Но не знам дали имаме право в т. 3 да разпишем, че това е ангажимент и на общините, че ще трябва да се събира информация от общините, която да се обобщава от РИК-овете за активността към тези три часа.

Аз съжалявам, че госпожа Маркова я няма, тя обеща да подготви писмо до господин Гетов дали той може да ни изпрати на ниво РИК обобщена информация за броя на хората, които фигурират в списъците, които те в момента отпечатват.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ти какво искаш, да попитаме ГРАО колко души са отпечатани в списъците ли?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това беше предложение на Маркова. Тя каза, че ще изпрати едно писмо до ГД „ГРАО” да ни дадат по РИК-ове броя на секционните комисии и колко хора фигурират във всеки РИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Значи ГД „ГРАО” трябва да ни изпрати колко е броя на избирателите в отпечатаните избирателни списъци по районни избирателни комисии. Аз ще напиша писмото до Гетов и ще ви го докладвам след малко.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Въпросът е, че утре трябва да приемем оперативния план, защото няма време кога да уведомим РИК-овете.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по принцип по оперативния план е работено и на предишните избори. Той цели да покаже как се организира работата в деня на референдума. В деня на референдума, както и преди малко се изтъкна, двете дейности, които се изпълняват с приоритет, това е събирането на информация относно активността на участие на гласоподавателите в националния референдум по подаване на информация и уточняване на отговорните звена за подаване на информация, уточняване на графика, получаването на информацията в Централната избирателна комисия. Вече се уточнихме, че изчислителен пункт към районните избирателни комисии няма да функционира, тъй като такава изискване липсва и в заданието, но получихме уверение на този етап, въз основа на проведена среща от госпожа Маркова с представител на

„Информационно обслужване”, че те ще ни съдействат в изчислителния пункт към Централната изборителна комисия по подадената от нас информация да се направи обобщението и да се изчисли процента към всеки един час, в който получаваме по този график информация за активността.

По отношение на жалбите в общи линии аз лично не виждам голяма промяна от организацията на миналите избори, а жалбите и сигналите ще бъдат получавани на телефоните, на електронната поща, както и по пощата. Всички жалби и сигнали ще бъдат заведени в отделен регистър, който ще бъде само за жалбите и сигналите, получени в деня на националния референдум. По тях формираната работна група по жалбите с ръководител госпожа Мусорлиева основно ще поеме задачата за докладването за заседание на Централната изборителна комисия или препращането по компетентност до съответни органи, най-вече до районни изборителни комисии.

По отношение на приемането на документите, за да можем да организираме добре тази част от дейността, трябва да изготвим график за дежурствата на членовете на Централната изборителна комисия, на допълнително привлечените сътрудници. Този график, разбира се, трябва да обхваща 24 часа от денонощието. За целта, както и миналата година, ще се опитаме да получаваме предварителна информация от районните изборителни комисии. С оглед и на малкия брой на комисиите считам, че тази година ще бъде много по-лесно. Да направим един график с посочване на евентуалния час на пристигане на съответната районна комисия.

Към оперативния график е приложено приложението за пропускателните пунктове, които ще бъдат формирани в деня на референдума и по време на получаване на изборните книжа и материали. Това е понятието, което днес въведох в проекта на

оперативния план с оглед на уеднаквяване на понятията от книгата за националния референдум. Така сме посочили книгата и материалите в Приложение 51, това е протоколът за приемането в ЦИК на изборните книжа и материали от районните избирателни комисии.

Ако ще изпращаме писмо до ГД „ГРАО”, можем да изпратим и едно писмо до „Информационно обслужване”, за да получим тяхното писмено съгласие, че ще получим съдействие от тяхна страна, от изчислителния пункт, с посочване на конкретни лица, представители на преброителя, които ще се ангажират със задачата по подавана от нас информация относно активността, да я предоставят и в графичен вид да я визуализират на интернет страницата на Централната избирателна комисия.

Дори ми се струва, че може би е добре да изпратим писмо и до администрацията на Министерския съвет по повод на графика за получаване на информация за активността да ги помолим да получим съдействие с включването на общинските администрации, които по подадена информация от секционните избирателни комисии своевременно да я предоставят на районните избирателни комисии, тъй като такова предвиждане правим в оперативния план. За да можем и от тях да получим писмено съгласие като посочим, разбира се, и графика, който да го знаят, за да могат да отговорят и на въпроси, защото виждам, че колегите нямат бележки по отношение на този график. Това е график, който е отработен и на предишните избори и е съобразен само с възможността за събиране на информация, която да се подава в тези часове на Централната избирателна комисия.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Да напишем на Министерския съвет писмо, с което да попитаме как да имаме съдействие от общинските администрации. Или нещо не разбрах. Нека пак да върнем този

момент. Министерският съвет ще ни осигурява съдействието на общинските администрации, ако правилно съм разбрал. Защото аз някак си не го виждам това.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предпочитам да ги информираме, че ще чакаме информацията да бъде подавана от секционните изборителни комисии в общинската администрация и общинската администрация да я подава в районната изборителна комисия, отколкото да напишем, че секционните изборителни комисии подават на районните изборителни комисии без участието на общинските администрации.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Да информираме Министерския съвет не възразявам. Но да ги попитаме как това съдействие ще става. Общинските администрации ще имат също технически екипи, отговорници за изборите, следят ги, че в РИК ще има такава информация, чакат оперативния ни план. Поне на обученията, на които аз бях, всички питаха активно дали ще имат този ангажимент, в какви часове ще бъде и т.н. Всички чакат оперативния план.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям Владо. Ние без да искаме изпускаме от внимание момента, че общинските администрации все пак са самостоятелни структури, те не са поделение на Министерския съвет, нито на областните управи.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само едно допълнително съображение да посоча. Ако ние преценим, защото днес по време на обсъждането в работната група имаше становище, изразено от колеги, че не можем да задължим областните администрации. Ако същия принцип възприемем и по отношение на общинските администрации, тогава просто да приемем в оперативния план, че РИК събира информацията от секционните изборителни комисии и я предоставя на Централната изборителна комисия. И оставяме само тези звена: първоизточника секционна изборителна комисия, тя

подава информацията в РИК, РИК я обобщава за цялата област и я подава в Централната изборителна комисия като данните, които изпраща, сутринта можем да поискаме числото на изборителите по изборителен списък, това е числото, което може да събщи всяка секционна изборителна комисия, тя може да бъде втора колона наред с колоната на числото от ГРАО и числото на гласувалите към съответния час.

Така че, пак казвам, ако възприемем принципа, че ние работим с районните изборителни комисии и секционните изборителни комисии, да събираме тази информация по този ред. Аз лично нямам нищо против.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз ви предлагам да не влизаме в тези детайли. Нали идеята на тази дискусия беше само да се запознаем в общи линии, за да може всеки от нас да прецени нещата. Поради това не искам да ви излагам обратни аргументи. Предлагам да прекъснем тази дискусия и да вървим по план.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, работната група по жалбите, включително имаше и колеги, които дойдоха да уточним организацията, разбрахме се да има регистър на жалбите, медиите ще бъдат завеждани, по същия начин ще определим двама или четирима сътрудника, които ще входират и телефонни обаждания. Но така или иначе жалбите и сигналите ще минават през работната група за отговор, като сигналите не е редно, ако дойдат 500-600 и не са такива, с които трябва да занимаваме цялата комисия, мисля, че всеки един от членовете на ЦИК е в състояние да определи кое е сигнал и с двама души от работната група или ако са свободни и други членове, ще препращат сигналите. Жалбите, разбира се, светкавично ще бъдат внасяни на комисия. В най-общи линии е това.

Мисля, че уточнихме някои моменти, които ни бяха слабо звено в изборите. Ще избегнем най-вероятно малките грешки, които имахме в деня на изборите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, мисля, че същината на работата на работните групи ви беше докладвана. И ще ви помоля утре, който има възможност, да се включи в тази работна група от 11 часа.

Заповядайте, госпожо Негенцова, имате думата.

8. Искане от БТВ Медиа груп за предоставяне на клиповете за излъчване в ВТВ и БТВ радио групи.

Искане за сключване на договор с радиокompания СИ ДЖЕЙ за реклама с радиата и интернет сайтовете на БТВ радио груп.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, искам да довършва това, което бях започнала от дежурството и като член на Работната група по медиите във връзка с договора, който бяхме говорили да се гласува с БТВ Медиа груп. Припомням само, че увеличихме на предходното заседание предвидената сума от ... на ... лв. с ДДС за клипове по телевизията, по радиото, 389 000 спота по интернет и установихме, че не ни достигат 3 215 лв., поради което изпратихме едно мотивационно писмо до Росен Желязков, главен секретар на Министерския съвет.

Искам да ви докладвам, че пристигна отговор във връзка с предложението на Централната избирателна комисия за извършване на компенсаторна промяна в план-сметката за разходите по подготовка и произвеждане на националния референдум, приета с Постановление № 333 на Министерския съвет от 2012 г. Уведомяват ни, че са предприети действия за осигуряване на плащанията. Надвишаването с 3 215 лв. по позиция 1.2 – Разяснителна кампания

ще бъде компенсирано от средствата по позиция 1.1 – Възнаграждения на членове на ЦИК, по граждански договори и трудови правоотношения, за материално-техническо осигуряване на дейностите на ЦИК.

При това положение на ваше внимание предлагам двата договора, които са ни представени от БТВ Медиа груп. Те са разбити на две – едното касае телевизията и интернета, свързан с телевизионните излъчвания, а другото е по радиата, които са на БТВ Медиа груп и интернет разпространението във връзка с тях. Двата договора са изпратени на Министерския съвет и са дошли с всички корекции. При това положение от гласуваната сума тогава ... лв. офертата по договора за телевизия и интернет с БТВ Медиа груп е на обща стойност ... лв. с ДДС, а офертата по договора за радио и интернет с Радиокомпания СИ ДЖЕЙ ООД е на обща стойност ... лв. с ДДС. Или общата оферта за телевизия, интернет и радио е ... лв. с ДДС, така че от пренасочената от Министерския съвет сума от 3 215 лв. остава остатък в размер на ... лв. с ДДС от това, което е гласувано.

Ето защо ви предлагам да упълномощим председателя и секретаря да подпишат договорите, на първо място, с БТВ Медиа груп.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 11, против – 3.

Имаме решение.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Вторият договор е с радиокомпанията СИ ДЖЕЙ. Предлагам да упълномощим председателя и секретаря да сключат този договор.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 11, против – 3.

Имаме решение.

Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви. Колеги, знаете, че имах забележки по отношение на начина, по който се разпределят тези средства. Поради тази причина гласувам ”против”, защото считам, че не са спазени параграфите от Преходните и заключителни разпоредби на Изборния кодекс и нямаме принципи при разпределянето на тези средства. Иначе офертите са благоприятни.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

9. Писмо от „Информационно обслужване” относно освобождаването на гаранцията за участие в конкурса.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви постъпило писмо от „Информационно обслужване” с копие до главния секретар на Министерския съвет относно освобождаването на гаранцията за участие в конкурса. Позовават се на раздел IX, т. 1 – „Условия и срокове на ЦИК за участие чрез възлагане в конкурса за компютърна обработка и издаване на бюлетин на ЦИК с резултатите от националния референдум”. Искат нашето съдействие за освобождаване на паричната гаранция в размер на ... лв., внесена от „Информационно обслужване” по банкова сметка на администрацията на Министерския съвет.

Наистина в раздел IX с наименование „Гаранция за участие и гаранция за изпълнение” в т. 1, която урежда гаранцията за участие, е предвидено гаранциите за участие да се освободят по отношение на отстранените кандидати за участие по еди-какъв си ред, а по отношение на класираните на първо и второ място участници след сключване на договора. На останалите класирани участници – в срок

от 5 работни дни след изтичане на срока за обжалване на решението за определяне на изпълнител.

Както знаете, договорът е сключен с дата 4 януари 2013 г. Аз не намерих клауза в договора и това е логично договорът да не съдържа такава клауза относно освобождаването, след като това е част от заданието за възлагане на компютърната обработка. Лично аз не намирам причини въз основа на тези докладвани документи да не приемем едно протоколно решение с оглед на това, че е изпълнено условието на раздел IX, т. 1 в частта относно освобождаването на гаранцията за участие на участника, който е класиран на първо място, определен е за изпълнител и е сключен договор и да изпратим препис-извлечение от този протокол до изпълнителния директор на „Информационно обслужване” АД с копие до главния секретар на Министерския съвет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението да вземем решение, с което да изразим становище, че е изпълнено условието за освобождаване на гаранцията за участие в конкурса в размер на ... лв., внесена по банковата сметка на администрацията на Министерския съвет, като се има предвид, че договорът е сключен на 4 януари 2013 г., моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предлагам да изпратим решението заедно с препис-извлечение от протокола до изпълнителния директор на „Информационно обслужване” с копие до главния секретар на Министерския съвет.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Продължаваме нататък с дневния ред.

Заповядайте, госпожо Солакова.

10. Становище до Министерството на финансите по проект на Решение на МС за бюджетната процедура за 2014 г. и бюджетната прогноза за периода 2014 – 2016 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви материали, постъпило с писмо с вх. № 39 от 15.01.2013 г. Това е писмо, изпратено по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, с приложени проект на доклад на министъра на финансите, проект на решение за бюджетната процедура за 2014 г. и изискуемите съгласно Устройствения правилник документи като съобщение за средствата за масово осведомяване. При внасянето, разбира се, ще бъде представена и справка с получените становища при съгласувателната процедура.

В проекта на решение тези документи сутринта бяха изпратени по електронната поща на всички колеги, за да можете да се запознаете, тъй като това е процедурата, която следва да се изпълни по Закона за устройство на държавния бюджет за разработването на средносрочната бюджетна прогноза, както и разработването на бюджетната прогноза за периода 2013 – 2015 г. с разходни тавани, включително и за изработване на предложението за включване в проекта на Закона за държавния бюджет за 2014 г.

В проекта на решение с основание чл. 14 от Закона за устройството на държавния бюджет са включени правилата, които трябва да бъдат спазени в бюджетната процедура за 2014 г., също и етапите, в които конкретни задължения се възлагат на първостепенните разпоредители, държавните органи и организации, които фигурират на отделен ред в Закона за държавния бюджет. Посочено е, че за целите на разработване на средносрочната бюджетна прогноза за периода 2014 – 2016 г. и на Законопроекта за

държавния бюджет за 2014 г. какви действия следва да бъдат изпълнени и от кои органи.

В общи линии този, който ще се занимава с бюджета, когато Централната избирателна комисия бъде определена като юридическо лице с оглед предвидените изменения в Изборния кодекс, ще се наложи да спазва тази процедура. До тогава ще се наложи ние с малкото познания, които имаме, да се справим със задачите, които ни се възлагат, в определени периоди да представяме своите предложения по отношение на разработването на тези бюджетни прогнози за периода 2014 – 2016 г., както и предложението си за бюджет на Централната избирателна комисия за включване в проекта на Закона за държавния бюджет за 2014 г.

Вторият етап приключва с последното действие, свързано с бюджета, това е в 20-дневен срок от обнародване в „Държавен вестник“ на Закона за държавния бюджет за 2014 г. министърът на финансите да изготви и внесе в Министерския съвет проект на постановление за изпълнение на държавния бюджет за 2014 г.

Това, което ми се иска също да посоча в случая е, че министърът изрично подчертава в доклада си, че разработената бюджетна процедура за 2014 г. е съобразена с изискванията, сроковете по прилагането и мерките, заложи в проекта на бюджет за публичните финанси, който законопроект е приет на първо четене в Народното събрание.

Аз за себе си не намирам основание да направим бележки в тази насока с оглед на информацията, която министърът на финансите има предполагам от водещата комисия и подготовката за второ четене. Не считам, че следва да направим бележки в тази насока, а би следвало към момента решението да бъде съобразено с действащата нормативна уредба в Закона за устройството на държавния бюджет и в Закона за държавния бюджет на Р България

за 2014 г., пак казвам, защото намирам за основателни неговите съображения. И в решението с оглед и на липса най-вероятно на противоречия в тази нормативна база, която да доведе до проблем за приемането на решението, аз лично ви предлагам Централната избирателна комисия да съгласува без бележки изпратения проект на решение за бюджетната процедура за 2014 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова. Имате ли коментари?

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с предложението на госпожа Солакова, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Предложението се приема.

11. Коментар по Постановление № 1 от 2013 г. на Министерския съвет за изпълнение на държавния бюджет на Р България.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само за сведение на днешното заседание, защото предпочитам малко по-конкретно да докладвам по отношение на Постановление № 1 от 09.01.2013 г. за изпълнението на държавния бюджет на Р България. Не успях да погледна, тъй като вече го имаше в електронен вид на страницата на „Държавен вестник“ дали на 18-и ще бъде обнародвано това постановление, но така или иначе имаме може би задължения, които трябва да изпълним.

Още в чл. 1 ал. 3 виждам, че в срок от 10 дни от обнародване на постановлението в „Държавен вестник“ организациите трябва да публикуват утвърдените си бюджети по програми по ал. 2. По тази причина е добре да прегледам целия нормативен акт, за да може да се прецени какви конкретни задължения имаме, за да можем да ги спазим и да не бъдем санкционирани.

Иначе от приложенията към това постановление, което съдържа 121 разпоредби без заключителните, в приложенията не виждам никаква разлика от проекта, който беше внесен в Централната изборителна комисия за съгласуване. Тоест, ние фигурираме на отделен ред в раздел „Държавни органи, министерства и ведомства” на ред 37, в приложение 2 със 130 000 лв. по отношение на издръжката на общинските изборителни комисии, в частта на бюджета на Министерския съвет, програма „Избори”. Централната изборителна комисия е с бюджет в размер на 1 300 000 лв. Няма разлика включително и в приложение 6 относно разходите за персонал в размер на 660 000 лв. за 2014 г., разпределени по месеци.

Но ще докладвам малко по-подробно на някое от следващите заседания.

12. Писмо от ръководителя на Хранителния комплекс.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НР-525 от 15.01.2013 г. от ръководителя на Хранителния комплекс, че са осигурили такава организация, която да поеме изхранването на членовете на Централната изборителна комисия и всички ангажирани в деня на референдума. Говоря за периода 27 - 28 януари, 24-часово обслужване се има предвид, а при възникване на необходимост и по преценка на ЦИК и повече дни. Имат такава подготовка. Ще ни предложат меню за утвърждаване, както и трябва да посочим броя на лицата, които ще получат съответните куверти в деня на референдума и в периода за получаване на документите от районните изборителни комисии. Това е за сведение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви с вх. № НР- 533 от 16.01.2013 г. от РИК Враца. Представят ни график за обучение на

секционните избирателни комисии по общини. Писмото с графика е получено по електронната поща. Графикът е утвърден с решение на районната избирателна комисия. Това е за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Сидерова, заповядайте.

13. Проект на решение за допълване на Методическите указания за РИК и СИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, на вчерашното заседание започнахме коментар по вземане на решение за допълнение на Методическите указания. Когато тръгнах да дооформям решението се оказа, че ще стане доста неясно. Става дума за включването на 76-те народни представители на различни места в Методическите указания като посочваме, че могат да участват при откриване на деня за гласуване, техни представители да участват, в помещенията да има по един представител по време на гласуването, могат да участват техни представители при отчитане на резултатите и да получават извлечения от протоколите. И тъй като текстът стана много тежък, аз ви предлагам един по-друг подход.

Проектът е със следващото съдържание:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и т. 3 от Изборния кодекс във връзка с чл. 7, ал. 1, изр. 1, чл. 10, ал. 1, т. 1 и § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Правилата относно участието на представителите на инициативните комитети в деня на референдума – 27 януари 2013 г., при откриване на гласуването, по време на гласуването и при установяване на резултатите от гласуването, и снабдяване с извлечения от протоколите на СИК се отнасят и за представителите

в СИК на 76-те народни представители, иницирали референдума, които се легитимират с пълномощно, подписано от представляващия/ите 76-те народни представители или преупълномощено от него/тях лице/а.

Това решение се предоставя на СИК при предаване на книгата и материалите за референдума.”

Знаете, че преди два дена изпратихме писма както до инициативните комитети, така и до тази група от 76 народни представители на адресите, които се намират при нас, с едно искане те да си определят лице, което ще подписва пълномощните, за което да уведомят както всяка една районна изборителна комисия, така и Централната изборителна комисия.

Затова ви предлагаме решение с това съдържание, а не да вървим ред по ред и абзац по абзац на Методическите указания. Още повече в някои от разделите абзаците не са номерирани и ще става много трудно промяната, само ще объркваме хората. Мисля, че така е по-ясно. С това решение става по-ясно и много по-лесно ще бъде възприето. А най-важното е, че много лесно ще се разпространи от районните изборителни комисии на секционните изборителни комисии.

Не знам дали да не добивам и едно второ изречение, че копие от това решение трябва да се предостави на секционните изборителни комисии при раздаване на книгата и материалите за референдума.

АННА МАНАХОВА: Аз не намирам за удачно заглавието да бъде „за допълване”, защото то си е принципно решение, което според мен може да бъде само за себе си и не е необходимо въобще да засягаме Методическите указания. Така си мисля, че ще бъде по-елегантно. А и от правно-техническа гледна точка също смятам, че е по-правилно.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Може би в „относно” да запишем „участие на представителите на 76-те народни представители при произвеждане на националния референдум”.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Да бъде само „Относно участие на 76-те народни представители в националния референдум на 27 януари 2013 г., като идеята е, че тези 76 народни представители участват чрез своите представители, затова и по-долу в текста е „представителите на 76-те народни представители”. Но участието е на самите 76 народни представители, защото те са субекта.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз ви казах, че в деня на референдума може да ни създадат проблем и да се стигне до подаване на множество жалби. Затова е хубаво да се каже, че се явяват техни представители с пълномощни, подписани от представляващия 76-те еди-кой си. Защото не е ясно предварително кой ги представлява.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че е достатъчно това решение, което да се даде на секционните избирателни комисии. Защото за представителите на инициативните комитети има подробно разписано в Методическите указания. Поради тази причина да приемем само това решение. А за всички участници, било представители на инициативните комитети, било представителите на 76-те народни представители сме въвели еднакви изисквания – да уведомят районните избирателни комисии. И ако някъде възникне спор в СИК, има организирана връзка между районните комисии и секционните, ще се направи тази връзка и въз основа на документите, които са в РИК, ще се уточнят недоразуменията. Ние не можем да избегнем всичко, няма начин. Ние никога например не сме казали кой представлява партията, която е регистрирана при нас.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: В решенията, които са качени на сайта предварително и които се следят изрично сме записали.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е вярно, Сабрие. Върви и прегледай всички решения в последните 10 години. Аз на всички избори съм искала да включваме кой представлява партията и никога в тези решения не сме включвали кой представлява партията, а само сме я регистрирали. А хората си се явяват с пълномощно от представляващия партията.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: В диспозитива не сме го писали, но в решенията винаги пишем в мотивите: „Постъпило е заявление...”

РУМЯНА СИДЕРОВА: В районните избирателни комисии ги нямат тези решения. Аз считам, че е достатъчно да бъде: „Относно участието на представители на 76-те народни представители, иницирали референдума”.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Нека да е „на 76-те”, защото те са субекта, а участват чрез своите представители.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре: „Относно участието на 76-те народни представители в деня на референдума 27 януари 2013 г.” Но тогава основанието обаче ще е чл. 26, ал. 1, т. 1.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре.

Колеги, чухте проекта за решение с допълненията, корекциите.

Ако нямате други забележки или предложения за корекции, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 11, против – 2.

Имаме Решение № 117-НР.

Заповядайте, господин Христов.

14. Писмо с вх. № НР-555 от инициативния комитет „Белене” в отговор на наше писмо № 140 от 14.01.2013 г.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: С вх. № НР-555 от днешна дата сме получили официално писмо от инициативния комитет „Белене”, подписано от госпожа Мария Капон, в което тя ни уведомява в отговор на наше писмо № 140 от 14.01, че лицето, което ще подписва пълномощните на представителите на инициативния комитет „Белене”, представляван от госпожа Мария Капон, за да бъдат допускани да присъстват в изборните помещения в деня на референдума е Анатоли Дамянов Асенов със съответното ЕГН и лична карта.

15. Запитване от РИК 16 – Пловдив-град за действителност на бюлетината.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Получено е запитване по електронната поща от РИК 16 - Пловдив-град. Ще ви го прочета:

„Уважаеми дами и господа, във връзка с многобройни запитвания от граждани и членове на СИК молим да ни отговорите на следните въпроси:

Действителна ли е бюлетина, която се намира в плик, върху който или от вътрешната страна на който има вписани специални символи, залепени или прикрепени стикери или друг вид обозначение, както и пликовете с нарушена цялост или прегънати?

В случай, че се приеме, че такава бюлетина е или не е действителна, молим да укажете как следва да действат членовете на СИК при отчитане на резултатите.”

Въпросът изглежда уж елементарен, но ние досега обсъждахме само по бюлетината какво има. Те поставят въпроса, че бюлетината е абсолютно нормално, но по плика има разни работи. Ние този въпрос наистина не сме го разглеждали. Ще трябва да дадем отговор. И мисля, че трябва да имаме дебати по въпроса как да отговорим.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Подходът да се задават абстрактни казуси и да се произнася ЦИК за бъдещи хипотетични случаи е изцяло погрешно. Не можем казуистично да определим всякакви възможности от действителността. Предварително започнем ли да отговаряме на този тип въпроси не знам до къде можем да стигнем.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросът е абстрактен, но не съвсем и затова искам да го обсъдим. Защото в самото участие в гласуването участва освен бюлетината и пликът. Ще смятаме ли за нормално дори да си надпишеш плика и да го дадеш? Аз конкретно предложение не бих могъл да дам. Имам мнение, но то не е оформено като предложение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако седнем да описваме този случай, трябва да си променим Методическите указания и за това да бъдат уведомени абсолютно всички. А не еднолично да отговаряме.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Този въпрос го задават, тъй като не бяха особено щастливи от отговора, който получиха на обучението. Отговорът, който получиха на обучението, е, че проблеми с плика не се третира в закона и че проблеми с действителността или недействителността на бюлетините в този случай или въобще на гласовете е проблем на секционната избирателна комисия. Това е отговорът, който получиха те. Истината е точно такава: в закона не се коментира нищо по отношение на пликовете. Аз съм съгласен, че методически указания ние можем да дадем, остава обаче въпроса на каква законова основа при положение, че за плика няма никакъв коментар в закона, нито в Изборния кодекс, нито в специалния закон.

Поради това ви предлагам да не отговаряме на това писмо, а да се обърнем към Правната комисия на парламента, ако случайно вземат да разглеждат отново Изборния кодекс, да обърнат внимание на действителността на гласовете по отношение на задраскване

върху пликите. Защото този проблем ще се яви с голяма острота според мен, след като вече е набрал инерция и е тръгнал. И ако ние сега седнем да разписваме Методически указания, по-скоро ще подсетим някого как да контролира вота, отколкото да предотвратим случаите.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Де факто има предложение от господин Владимир Христов това писмо да остане за сведение. Аз не знам, че въпросът вече е бил повдиган. Когато се докладваше как са минали обученията, този въпрос не е коментиран. Затова, тъй като няма друго предложение, смятам, че наистина този въпрос трябва да остане за сведение, защото иначе обсъждането става много сложно и ако трябва да се променят Методическите указания. Още повече че наистина в Изборния кодекс и в специалния закон нищо не се коментира по въпроса. Така че засега това е предложението. Моля да го поставите на гласуване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен да гласуваме писмото да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 11, против – 5.

Предложението се приема.

16. Жалба от Реджеб Юдеимов относно неполучаване на възнаграждения като член на ОИК Каолиново.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Получена е една жалба с вх. № 43 от 16.01.2013 г. Кръстена е жалба от Реджеб Юдеимов, село Престой.

„Госпожо председател, назначен съм за член на ОИК в град Каолиново с решение на ЦИК № 200-ПВРМИ от 11.08.2011 г. На 16 януари ходиш в общинската администрация в град Каолиново, за да получи възнаграждението си като член на ОИК, понеже през м. септември бяхме предоставили избирателни списъци на полицаи от РПУ, град Каолиново, Кирил Кирилов. Случайно същия ден на 16

януари видях други членове на ОИК в град Каолиново, които ми съобщиха, че са получили по ... лв. за проведени 5 заседания през 2012 г.

След края на изборите през 2011 г. до момента ОИК, град Каолиново, няма помещение, където да провежда заседания, понеже в стаята, в която беше настанен ОИК Каолиново, се настани председателят на общинския съвет. Интересното в случая е къде са заседавали членовете на ОИК, тъй като в момента ОИК Каолиново няма помещение къде да се съхранява входящата и изходяща кореспонденция.

Искам да знам:

1. Защо не съм уведомен за заседанията?
2. По какъв начин са уведомени другите членове на комисията?
3. Какви решения са взети и дали е имало кворум?

С тази жалба искам да сигнализирам ЦИК за неправомерно усвоени средства от страна на членовете на ОИК Каолиново.”

Разбирате, че това е по-скоро сигнал, а не жалба.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, Юдеимов се свърза вчера с мен по телефона и ми каза, че при получаване на възнаграждението му е направило впечатление, че колегите му получават възнаграждение по-високо от това, което му се изплаща на него. И според него става въпрос за неправомерно изплатени възнаграждения, тъй като той не е присъствал на заседания. Аз му казах, че не мога да изразя становище по този въпрос, тъй като не мога да кажа ние какви възнаграждения за 2012 г. сме вземали решение да бъдат изплащани на ОИК Каолиново, но във всички случаи му обясних, че когато комисията взема решение за изплащане на възнаграждения, тя се интересува искането да бъде придружено от доказателства за провеждане на заседанията и дежурствата. Ако такива не са

представени, всеки член на комисията има ангажимент да поиска окомплектоване на молба. Това беше отговорът ми към него. Той каза, че въпреки всички ще пусне сигнал до нас, на което аз, разбира се, нямаше как да реагирам. Това беше разговорът, който проведох с този господин. Той вчера ме предупреди, че в тази връзка ще пусне сигнал.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тъй като аз също смятам, че това е сигнал, а не жалба, както той го е кръстил, смятам да изчакаме да я получим по официалния ред, не знам той дали ще я изпрати, но би трябвало да я изпрати и да я препратим по компетенция на ОИК Каолиново. Тъй като ние не можем да имаме информация как са уведомявани гражданите, кога е имало заседания, къде са заседавали и т.н.

Така че моето предложение е тази жалба като се комплектова с оригинала да я изпратим на ОИК Каолиново за становище и да ни отговори.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, бихте ли приели евентуално, след като имаме такъв сигнал, да проверим какви възнаграждения сме изплащали миналата година на ОИК Каолиново, да видим с какви документи са придружени те и тогава да поискаме становище от ОИК Каолиново по какъв начин лицето е уведомено за явяване на заседание, дали е отсъствало и т.н. Нека първо да направим проверка в наличната при нас документация. Защото ОИК Калиново какво има да отговаря на лицето за получени възнаграждения? Това е ангажимент на ЦИК.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Напълно съм съгласен с Вас, но искам още веднъж да ви прочета какви са въпросите. Първият въпрос е защо не съм уведомен за заседанията. От тук не можем да разберем от нашата документация защо не е уведомен. Вторият му въпрос е по какъв начин са уведомявани другите членове на комисията. Също

от нашата документация това няма как да знаем. И третият му въпрос е какви решения са взети и дали е имало кворум. Това евентуално от приложените протоколи бихме могли да разберем. Но по първите два въпроса ние просто няма как да му отговорим.

МАЯ АНДРЕЕВА: В частта относно твърденията за неправомерно усвоени средства от страна на ОИК считам, че ние трябва да извършим проверка. Защото, от една страна, е твърде възможно да има проведени заседания и лицето наистина да не е присъствало. Много е възможно и да няма проведени заседания. Аз на господина му отговорих, че е твърде възможно да има негови колеги, които когато са се явили да получават възнаграждението си, да получават заплащане за предходен период, ако не са се явявали да си получат парите за изминал период. Ако той си ги е получил и получава нещо отделно от това, което е за друг период, а колегите му не са получили за този период, е твърде възможно от там да идва разликата във възнагражденията. И на това нещо съм му обърнала внимание. Той ме информира, че досега нямало изплащане на възнаграждения, това бил първия случай.

Така че нека първо ние да проверим как стоят при нас нещата по отношение на ОИК Каолиново.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз предлагам да поискаме становище от председателя на ОИК Каолиново, да отговори на въпроса как е свиквал членовете на заседания, този човек конкретно свикван ли е, има ли писмени доказателства за това свикване и ако има да ги представи. Да си отговорим на въпроса. Може пък този член да не е свикван, което пък повдига въпроса защо. Така че предлагам да го поискаме с писмо, да изпратим копие от това писмо до председателя на ОИК Каолиново и да поискаме да ни изпрати, ако има доказателства за свикването, да ни ги представи, ако няма,

да обясни как е свиквал хората и канил ли е на заседание въпросния член.

МАЯ АНДРЕЕВА: Със сигурност ли лицето е член на ОИК Каолиново?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, пише с кое решение на ЦИК е назначен.

МАЯ АНДРЕЕВА: Да не би да става въпрос за заменено лице и т.н.? Аз в тази връзка задавам въпроса.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Няма проблем да напиша писмо, но не знам доколко е редно да се намесваме в отношенията. Той без да се отнесе до председателя на ОИК, пише директно до нас ние да му отговорим. Защо не ги иска от ОИК?

МАЯ АНДРЕЕВА: Вчера не ме информира да има някакъв проблем в комуникацията с ръководството на комисията.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Да му напишем писмо да си поиска тези отговори от общинската комисия. Но нещо да направим, защото ако тук се крие нарочно непоканване на член на комисия на заседание, значи нещо не е наред.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз не мога да направя такъв извод.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: И аз не мога, но затова трябва да проверим.

МАЯ АНДРЕЕВА: Не ми е казал нищо подобно по телефона, не ми е казал: аз знам, че са се свиквали, но аз умишлено не съм канен. Той каза: не знам какво е ставало, но не е изразил каквото и да е отношение.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Добре, да проверим.

МАЯ АНДРЕЕВА: Не ме е накарал по никакъв начин да остана с убеждение, че той по някакъв начин не е канен на заседание и не е осъществявал дежурства.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Добре или да му кажем тогава да отиде да си зададе въпросите на председателя на общинската комисия, или да изискаме мнение на председателя на общинската комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека да гласуваме нещо, защото вече много време загубихме. Какво е предложението?

МАЯ АНДРЕЕВА: Колегата Чаушев предложи той да си отправи искането към общинската изборителна комисия на първо време, защото той директно сезира ЦИК.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И аз направих предложение да препратим документацията към общинската изборителна комисия, която е компетентна да му отговори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: С копие до него.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, най-важният въпрос в това писмо е, че той твърди, че не е канен за заседанията. По-скоро ние да направим едно запитване как са обявявани заседанията и канен ли е или защо не е канен господин еди-кой си. И те да ни отговорят. Само толкова. А по въпроса за възнаграждението Мая много подробно има даде разяснение, ние бяхме заедно, за Методическите указания.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Това го предложих преди малко.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Значи те подкрепям.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз поддържам предложението си да изпратим документацията в ОИК, ОИК да му отговори и ако не е съгласен с техния отговор, тогава ние да му отговорим. Иначе се превръщаме в разследващ орган.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Гласуваме предложението на господин Христов. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 9, против – 5.

Няма решение.

Следващото предложение е на господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Което обединява и първото предложение – да поискаме от ОИК да ни обясни как си разгласява заседанията и дали той е уведомяван.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 12, против – 2.

Предложението се приема.

17. Заявление по Закона за достъп до обществена информация.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Получено е пак по електронната поща едно заявление по Закона за достъп до обществената информация. То е разпределено и на група 1.4, не знам дали е раздадено на хората. Заявлението е следното:

„Уважаема комисия, разполагам с мотивите към предложение от инициативния комитет от граждани за провеждане на национален референдум с въпрос да се развива ли атомната енергетика в България чрез изграждането на ядрена централа на площадка Белене. Моля да ми бъдат предоставени мотивите към заявление от инициативен комитет за регистриране на инициативен комитет като застъпник на алтернативната позиция при произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г., представляван от Иван Николаев Иванов за вашето Решение № 70-НР от 07.12.2012 г. на електронен носител.”

В случая нямам предложение, тъй като не знам дали имаме право да дадем тези данни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам да му изпратим копие от мотивите или копие от заявлението, макар че копие от заявлението не е редно, защото там има лични данни на заявителите. Да му

изпратим едно писмо, че инициативен комитет, представляван от Иван Иванов, регистриран с еди-кое си решение, е заявил еди-каква си позиция с еди-какви си мотиви и ви представяме копие от мотивите, като ще направим извлечение само на мотивите и нищо друго. Няма да ги изпращаме на електронен носител. Това е публична информация, не е конвенционална информация. Става дума за мотиви защо аз и каква позиция ще отстоявам в националния референдум.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Писмото е по електронната поща.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава да го уведомим, че следва да ни даде адрес, на който да изпратим информацията. Ние не разполагаме с тях в електронен вид и не сме длъжни да му ги даваме в електронен вид.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако искате, няма пречка да го подложим на гласуване още сега. Какво е Вашето предложение, господин Христов?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз казах, че в случая аз не мога да преценя и нямам предложение. Още повече той го иска на електронен носител, а няма и адрес. Явно желае да му го изпратим по електронната поща. А заявлението при нас съществува на хартиен носител. Не мисля, че е редно да сканираме само тази част, която иска той. Може би по-правилно е, ако ще го изпращаме, да му отговорим да си изпрати адреса, за да му го изпратим официално.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако искаме да ни изпрати адрес, първо трябва да имаме решение, че ще му изпратим тази информация.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Нека да се изкаже някой от група 1.4.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, тези мотиви ние би следва да сме обявили публично в наше заседание. Протоколите, които ние публикуваме в интернет, са публични. Така че аз не виждам какъв е проблема в случая тези мотиви да бъдат предоставени. Те би следвало да бъдат изчетени в заседание и трябва да са в този протокол, когато ние сме определили решението, с което сме взели становище относно неговата регистрация. След като сме одобрили тази регистрация като застъпник на алтернативната позиция, значи ние сме изчели мотивите, от които е било видно, че той е против въпроса на референдума и може да се регистрира като застъпник на алтернативната позиция.

След като някой счита, че има проблем с изпращането на тези мотиви, ние можем да изпратим тези, които са от нашия протокол. Той и без това е публичен. Там би трябвало да са изчетени тези мотиви.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не са ни изчетени мотивите, защото там беше очевидна алтернативната позиция и не се налагаше да се четат мотивите и да се обосновава дали тази позиция е алтернативна. Позицията на инициативният комитет, представяван от господин Иванов, беше много ясна, алтернативна, затова не се наложи да се изчитат никакви мотиви. Въпросът беше безспорен и ние го гласувахме направо. Ако си спомняте, ние четохме мотивите само на инициативния комитет на Джамбазки, защото там позицията не беше ясно изразена.

Погледнах писмото, не става дума за заявление, оформено по Закона за достъп до обществена информация, няма личен подпис и няма посочен адрес, поради което ви предлагам по електронната поща да му отговорим следното: „Тъй като заявлението Ви не отговаря на Закона за достъп до обществена информация, не можем да ви я предоставим”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Като се позоваваме на някакъв закон трябва да посочим и конкретен текст от този закон. Добре би било. Аз съм разпределила това писмо на дежурния и на работна група 1.4. Казах, че може би е добре да го разгледа работна група 1.4., но никой не ме чу. Не ми се струва толкова обичаен този случай, това запитване, но не мога, ако някой иска него да съгласува, да го спра.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Моето предложение е наистина случаят да бъде разгледан от работна група 1.4 и да внесат официално предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Христов направи предложение това заявление да се предостави на работна група 1.4. Господин Владимир Христов мисля, че направи предложение да се откаже тази информация поради липса на оформено по съответния законов ред заявление. Цитира се Закона за достъп до обществена информация.

Има ли трето предложение, за да ги подложа на гласуване? Мисля, че имаше и едно предложение запитването да се отправи до инициативния комитет.

Казвате, че има две предложения.

Подлагам на гласуване това на господин Емануил Христов да се предостави на работната група, която да излезе с мотивиран доклад.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 10, против – 4.

Предложението се приема.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, призовавам ви да му отговорим на човека, дори ако трябва по имейла да му предоставим тези мотиви. Какво пречи? Тези мотиви са публични и е нормално един гласоподавател, който иска да упражни правото си на глас на

референдума, да се интересува от мотивите на застъпниците на алтернативната позиция. Аз не виждам нищо лошо в това да му се предостави тази информация, да му се изпрати по имейла. Може ли Централната изборителна комисия толкова време да разисква по един толкова елементарен въпрос?

Правя предложение да ги сканираме и да му ги изпратим по мейла.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре.

МАЯ АНДРЕЕВА: Много се извинявам, колеги, обаче според мен е крайно несериозно Централната изборителна комисия да се занимава с това да уведомява гражданите за мотивите на който и да е от участниците в референдума. Това не е ангажимент на Централната изборителна комисия. Ако към нас е отправен въпрос за начина на гласуване, какви права има гласоподавателя, аз разбирам това, но Централната изборителна комисия да го уведомява къде са мотивите на двата инициативни комитета и на народните представители аз категорично съм против. Ние задължения към тази част от кампанията нямаме.

Нека човекът да се обърне към самия инициативен комитет, той си има контакти и може всеки един от гласоподавателите да се свърже с него. Откъде накъде Централната изборителна комисия ще оповестява мотивите на който и да е от инициативните комитети?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че тази информация е обществено значима и трябва да я предоставим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Единственото, което мога да преценя в това кратко време и поради спецификата на Закона за достъп до обществена информация е дали запитването, формата и начина, по който е направено, съответства на изискванията на закона за устно запитване. Не мога да преценя. Има и сериозна практика по този закон. Аз казвам, че аз не мога. Ако

някой може, може да е по-квалифициран от мен в тази материя. Аз по-скоро застъпвам становището, че ние трябва да му предоставим тази информация. Това е моето становище, но ще подложа на гласуване всяко ваше решение.

Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, ще ви прочета дословно какво заявление е подал господин Емил Богданов. Според мен от това заявление не става ясно какво точно той иска. Затова първото нещо, което трябва да направим, е да го помолим да изясни какво точно иска и след това да преценяваме на конкретното му вече, ясно и точно искане, какво да отговорим.

Вижте какво иска:

„Моля да ми бъдат предоставени мотивите към заявление от инициативен комитет като застъпник на алтернативната позиция при произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г., представляван от господин Иван Иванов, за вашето Решение 70-НР от 07.1.2012 г. на електронен носител.”

От това изречение аз лично не разбирам дали иска мотивите към заявлението на инициативния комитет или мотивите на нашето Решение 70-НР. Така че нека да изясни първо това и след това ние ще преценим и ще отговорим на вече конкретното искане.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз подкрепям това предложение и на основание чл. 29 от Закона за достъп до обществена информация, където е казано, че в случай че не е ясно точно каква информация се иска или когато тя е формулирана много общо заявителят се уведомява за това и има право да уточни предмета на исканата обществена информация. Срокът е 14-дневен, който тече от датата на уточняването. И ако заявителят не уточни предмета до 30 дни, заявлението остава без разглеждане. Така че ви предлагам да поискаме от него уточняване на заявлението за достъп.

Имаше предложение на госпожа Сапунджиева да дадем информацията.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз предлагам да се даде информацията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Ама кои мотиви да му предоставим?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Мотивите от заявлението, той това иска. Ние не сме ги пресъздали в нашето решение. Гергана го прочете много подробно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не е много ясно дали иска мотивите за вземане на нашето решение или мотивите към заявлението за регистрация. Кое да гласуваме, искам да уточним.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да му се представят мотивите от заявлението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен да се предоставят на човека мотивите от заявлението, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 6, против – 9.

Няма решение.

Сега ще подложа на гласуване предложението на госпожа Маринова да се изпрати уведомление на имейл адреса, от който е изпратено заявлението, че е необходимо да уточни каква информация иска да му бъде предоставена, тъй като от запитването не може да се установи каква информация иска.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Маринова, приемате ли към Вашето предложение и допълнение лицето да подаде искането си в съответствие с изискванията на закона, като му бъдат указани изрично на кои условия на закона искането му за достъп до информация не отговаря? Защото все пак комисията би

предоставила който и да е документ, попадащ в обхвата на закона, при наличие на редовно искане.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Ако приемем и това, ще влезем в една разpravия дали Централната избираща комисия приема за валидно подадени заявления по този закон и такива по електронен път. Ако влезем и в този дебат, не знам докъде ще стигнем. Но ако този дебат го изясним бързо и лесно, кажем приемаме или не, за останалото аз лично нямам никакви притеснения, че ще възникнат проблеми и неясноти.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз поддържам предложението си в този смисъл, тъй като всеки един орган при предоставяне на обществена информация, при осигуряване на достъп до такава прави това единствено при наличие на редовно искане, в който смисъл е и съдебната практика. Аз лично по тези съображения поддържам предложението си да му се направи указание в този смисъл и ако лицето изпрати нередовностите на искането си, единствено в този случай аз лично бих подкрепила и гласувала за предоставяне на такава информация.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз не възразявам срещу това предложение, но в този момент ние трябва да решим дали ще го приемем по електронна поща. Защото иначе ще влезем в спор помежду си и този, който пише писмото, ще се чуди как да го напише – дали да му укажем, че трябва да е само на хартия или може да му укажем, че може да е и по електронна поща. Принципно не възразявам, но това е въпрос, който трябва да уточним сега, за да можем да изпълним това предложение, което Мая прави. Защото по отношение на формата е написано, че може и да е по електронен път при условия, определени от съответния орган. На мен не ми е известно ние да сме определяли такива условия. Така че или трябва

да ги определим сега, или трябва да кажем, че ние по електронен път не приемаме заявления.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, до момента този въпрос не сме го изяснили, нито пък сме определили условия, на които документът трябва да отговаря тогава, когато се пуска при нас в електронна форма. Единият вариант е да кажем, че изискваме сканиран документ с подпис - за мен това е вариантът, - който да отговаря на изискванията на закона за редовност на искането.

Така че моето предложение е в първия момент да разрешим този въпрос с това решение документът да бъде подготвен, подписан и сканиран и така да бъде прикачен. Ако в момента пък не вземем такова решение, то да му укажем да изпрати документа по конвенционална поща.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението на госпожа Маринова, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 1.

Предложението се приема.

Сега подлагам на гласуване предложението на Мая Андреева, което по съществото си е допълнение към това на Гергана Маринова и ако се приеме, ще бъде общо писмо. Ако не се приеме, ще остане само първото уведомление.

Който е съгласен, моля да гласува.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз нямам нищо против искането да бъде подписано и сканирано с подпис и така да постъпи по имейл, като лицето поправи и другите нередовности на искането си.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако ние приемем, че това заявление не е редовно, ние изобщо няма да го разглеждаме, няма да му даваме и указания.

МАЯ АНДРЕЕВА: Ако в момента ние приемем заявлението за нередовно, какво да му указваме да уточнява точно какво иска? Има

други условия на закона, на които трябва да отговаря, за да има условие за произнасяне от наша страна.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 12, против – 4.

Имаме решение, но би следвало да се изпрати по електронния адрес, тъй като няма друга форма за комуникация.

Продължаваме с докладите.

Заповядайте, госпожо Солакова.

18. Проект на писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване” във връзка с проекта на оперативен план.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ще ви прочета проекта на писмото до „Информационно обслужване” във връзка с проекта на оперативен план в тази част, която касае събирането на информация и участието на изчислителния пункт.

„Във връзка с изготвянето на проект на оперативен план в частта относно организация на работата в ЦИК в деня на националния референдум и протоколно решение на ЦИК от 17 януари 2013 г. Централната избирателна комисия предвижда получената информация за активността на гласоподавателите по райони (области) да се предоставя на ИП на преброителя към ЦИК за обобщаване, определяне на процента на гласувалите към съответните часове, посочени в одобрен график, за визуализиране и публикуване на интернет страницата на ЦИК. За целта молим за Вашето становище по предложението, както и да определите конкретни лица за отговорници и за контакт.

След приемане на оперативния план ЦИК писмено ще Ви информира за определените отговорни членове на ЦИК, които ще предоставят информацията на ИП на преброителя към ЦИК.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Текстът на писмото се приема.

19. Писмо до Министерството на външните работи с искане на информация колко нередовни или невалидни заявления са постъпили в дипломатическите и консулски представителства.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, до Външно министерство обикновено отправяме писмата до министъра на външните работи с копие до постоянния секретар на МВнР. С това писмо предлагам да изискаме информация въз основа на протоколно решение от днешното заседание да отправим искане министърът на външните работи да предостави на Централната изборителна комисия информация по следните въпроси:

Колко нередовни или невалидни заявления са постъпили и в кои дипломатически и консулски представителства?

По какъв ред, с какъв акт и на кое длъжностно лице е констатирана нередовността или невалидността на заявленията?

Уведомени ли са заявителите за нередовността или невалидността на заявленията?

Молим информацията да е за всяко отделно дипломатическо или консулско представителство, в които са получени заявления за гласуване в националния референдум. В случай, че не са констатирани нередовни или невалидни заявления в някое ДКП, това изрично да се отбележи.

Тази информация, спомняте си колеги, още при гласуването на проекта на решение за определяне на населените места се постави като въпрос, тъй като на срещата, проведена в началото на активния период за организирането и провеждането на националния референдум, проведена с представители на Външно министерство стана ясно, че на последните избори за президент и вицепрезидент в дипломатическите и консулските представителства по тяхна информация са били получени повече от 8 000 невалидни или нередовни заявления. Тази информация ние я получихме по време на тази среща, не сме били информирани по време на кампанията по получаването и определянето на населените места за гласуване извън страната. Лично аз намирам за необходимо информацията да бъде изискана. Събирането на информация не е свързано със срок, те ще имат достатъчно време да я изискат от ръководителите на ДКП-та, тъй като при доклада на проекта, както разбрахме от докладчика госпожа Мая Андреева, само от две ДКП-та имаше конкретна информация, включена в писмото с посочения брой на заявленията. Изрично ръководителите на тези две ДКП-та бяха посочили, че при тях няма постъпили нередовни или невалидни заявления.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В тази връзка искам да кажа, че на срещата с представителите на Външно министерство тази информация за 8 000 невалидни заявления не беше по данни на Външно министерство, а те съобщиха, че са се запознали с такива изнесени данни в пресата за масова информация и такава проверка не са правили. Така че не можем да кажем, че те са ни предоставили тази информация, тъй като такова изявление на срещата не е правено. Откъде е тази информация, дали е вярна или не аз не мога да знам и не я оспорвам, само уточнявам, че на срещата с представителите на Външно министерство те се позоваха на срещата за масова информация.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тогава още с по-голяма настойчивост ще предложа комисията да гласува това писмо до Външно министерство, защото считам, че министърът на външните работи трябва да разполага с тази информация. Нито той, нито ние не трябва да очакваме средствата за масово осведомяване да предоставят информация относно нередовните заявления, тъй като те се получават в ДКП-та и при всички случаи, ако има такива нередовни или невалидни заявления, ръководителят на ДКП-то знае за това, защото се предполага, че по някакъв ред заявлението е прието за невалидно или нередовно.

Само да продължа, да, срещата беше проведена доста отдавна, аз не смея да кажа, че цитирам абсолютно точно това, което беше посочено и при посочването на какъв източник са се позовали представителите на Външно министерство, защото не това е важно, а въпросът е, че е имало информация за невалидни и нередовни заявления. И по повод на това ние предложихме те да обърнат внимание и тази наша препоръка беше възприета от Външно министерство да обърнат внимание на сайта си в рубриката „Национален референдум” на всички заявители много внимателно да попълват заявленията, защото в противен случай тези заявления няма да бъдат приети за валидни или за редовни. Мисля, че това те го направиха и имат такива указания.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И още един аргумент в тази връзка, че е необходим такъв тип информация най-малкото защото ЦИК осъществява разяснителна кампания за правата на гражданите и е добре да се знае за допусканите грешки при попълването на определен тип заявления за гласуване, съответно разкриване на секции, за да могат да бъдат поправени за в бъдеще. Това е смисълът на цялата история. Ако не знам грешките при попълването, как мога да подобря целия процес, да осигуря правата на гражданите.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, тогава да ги попитаме конкретно това, защото другата информация аз лично в момента не намирам, че всички въпроси биха били относими, ако конкретното ни искане е ние да установим типа грешки, които са допускани при подаване на заявлението, за да можем да обърнем внимание на предстоящите избори и да обърнем внимание на избирателите какви грешки не бива да допускат при подаване на заявленията. До тогава да попитаме Министерството на външните работи какви са нередовностите, от които са страдали заявленията. Не виждам каква информация носи това кой ги е установил и с какъв акт. На нас въпросът ни в момента конкретно е какви са стандартните пропуски, които са допускани от гласоподавателите в заявленията. И ако целим точно тази информация, да поискаме точно това. Защото лично според мен това е информацията, която е от значение за нас.

В този смисъл аз се присъединявам към становището на колежата Чаушев, че това е информацията, която е най-полезна и от значение за в бъдеще. Кои са стандартните грешки, допускани в заявленията, които са констатирани, че са нередовни? Какъв тип грешки са допускали гласоподавателите според констатациите на ръководителите на ДКП-та?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз съм напълно съгласен с мнението на всички, които се изказаха, но ми се струва, че моментът, към който пишем това писмо и искаме информацията е много неподходящ. Точно 10 дни преди референдума, когато се занимаваме с организацията на референдума, ние искаме някаква информация, която дори да я получим няма да я разгледаме преди референдума, защото най-малкото това ни е проблемът.

Моето предложение е да поискаме тази информация след референдума, защото ако тази информация би послужила евентуално за разкриване на нови секции, има смисъл, но тя просто в

момента не играе никаква роля освен да ни даде информация, която дори и ние нямаме възможност и време да я обработим. Така че с 10 дни можем да изчакаме да мине референдума и да свърши организацията. Така че на мене ми се струва, че просто времето е неподходящо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След референдума ще затрият тази информация и ще кажат, че я нямат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 8, против – 5.

Няма решение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, особеното ми мнение в случая е, че за мен останалата информация, която се съдържа в писмото не мога да разбера с каква цел е, единственият въпрос, който считам, че се отнася към случая, е това какви са стандартните пропуски, които са допускали гласоподавателите в заявленията си. Най-често срещания тип грешки.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Всички видове грешки.

МАЯ АНДРЕЕВА: Добре, колега, всички видове грешки, също така да могат да направят анализ кои са най-често срещаните. Защото ние в момента тези заявления ги нямаме при нас. Няма да преценяваме ние този въпрос. Колега, това е правомощие на Външно министерство, не е наше, ето защо Външно го преценява. Те го подават до Външно и Външно преценява редовността на момента, не я преценява ЦИК. Така че считам, че по-скоро в наш интерес е, за да можем за в бъдеще да обръщаме внимание, как точно да наблягаме на определени въпроси. Освен това считам, че наистина преди референдума този въпрос би затруднил ръководителите на ДКП. Те имат в момента друга задача – да получават и да раздават книжа и материали и да организират помещенията за гласуване.

Това са двете ми съображения, поради които гласувах против. Не считам, че информацията не е полезна за ЦИК, но казах в коя част единствено.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като имаме предвид, че става дума за заявления, които са в двуцифрени числа, а не в трицифрени и четирицифрени числа и като имаме предвид, че става дума за организация на помещения за гласуване, в повечето случаи едно единствено и която организация няма да започне 10 дена преди деня за гласуване, и книгата няма да отидат сега, а ще отидат няколко дена преди деня за гласуване, считам, че с нищо няма да ги затрудним. Това е просто предлог. Защото ако след това се гласува това писмо, аз съм абсолютно убедена, че тази комисия почти в този състав ще намери друг довод да гласува против. А ако случайно се гласува, ще ни отговорят, ще не се съхраняват, защото нямали задължение по закон да ги пазят.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други доклади?
Заповядайте, госпожо Сидерова.

20. Писмо до главния директор на ГД „ГРАО“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По повод на отчитане на активността на гласуването ви предлагам до главния директор на ГД „ГРАО“ господин Иван Гетов да изпратим писмо със следното съдържание:

„С цел отчитане на активността при гласуването в деня на референдума – 27 януари 2013 г., е необходимо ГД „ГРАО“ да предостави на ЦИК информация какъв е броя на гласоподавателите, включени (отпечатани) в избирателните списъци за всеки отделен избирателен район и общо за страната.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате други предложения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Христов.

21. Запитване от Кристофър Фарук за избирателната активност от последните изборите на английски език

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, с вх. № 21 от 07.01.2013 г. е пристигнало по имейл писмо от Кристофъл Фарук, който е изследовател в Бангорския университет в Уейлс и най-учтиво на английски език ни пише, че си търси информация за избирателната активност от предходната кампания, от местните избори. Задава ни въпрос дали ние разполагаме с такава информация. Ако разполагаме, разполагаме ли на английски език с нея.

Поради това най-учтиво предлагам да му отговорим отново по имейла, че цялата наша информация се намира на сайта ни. Ще му изпратя линк към секцията „Резултати”, но не поддържаеме тази информация на английски език.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Продължаваме нататък.

Заповядайте, господин Караджов.

22. Предложение за сключване на договор с „Публистик медиа” ООД за разкриване на фейсбук страница на ЦИК и поддържане на профил в Туитър.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, да ви докладвам как преминаха преговорите с предложението, което бе направено от Асен Григоров в качеството му на управител на „Публистик медиа”

ООД. В това си качество Асен Григоров ни предложи да сключим с „Публистикс медиа” ООД договор за срок от 3 месеца на стойност ... лв. В предмета на договора, който ни беше предложен, е разкриване на фейсбук страница на Централната изборителна комисия и поддржане на профил в Туитър на ЦИК с цел постигане на максимална откритост на информацията и политика, бързина и коректност в информирането за разяснителната кампания във връзка с произвеждането на референдум и действията на ЦИК през този срок от 3 месеца и улесняване на работата с медиите и неправителствените организации, както и поддржане на имиджа на възложителя като отговорна и открита институция.

Предметът на договора включва създаване на графичен дизайн, своевременно актуализиране и визуализиране елементите на профила на страницата, свързани с дейността на ЦИК, създаване на координация и организация на работа по публикуване на новото съдържание, отговори на въпроси и участие в дискусии между екипите на възложителя и изпълнителя.

Както ви споменах, цената на договора е ... лв. на месец без включен ДДС. Този договор се предлага да бъде сключен за срок до 3 месеца, считано от датата на подписване на договора.

Ако има някакви въпроси към мен, съм готов да отговоря. Като цяло Работна група 1.4 се запозна с предложенията, които господин Асен Григоров направи и демонстрира пред работната група. Считам, че те биха могли да бъдат полезни за работата на Централната изборителна комисия. Следва този 3-месечен срок да го считаме за изпитателен във връзка с тази инициатива, която ни се предлага, за да установим дали тя отговаря на целите на Централната изборителна комисия да бъде по-открита и да представя

по този нов начин информацията до медиите и неправителствените организации.

Аз лично ви предлагам да сключим този договор във връзка с изработването и стартирането на Фейсбук страница на Централната изборителна комисия и Туитър профил.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Считам, че този договор е прекалено общ, няма ясни права и задължения между страните, не е ясно кога ще стане тази страница готова, какво е нейното съдържание, още повече той се сключва за 3 месеца. Не знам какво ще прави през тези 2 месеца след референдума по отношение на дейността си в едни социални мрежи, не знам какво ще рекламира и какъв имидж ще си прави в тези социални мрежи през тези 2 месеца в мъртвия период. Не ми е ясна въобще практическата полза от цялата работа. Тя към момента клони към нула. В перспектива може и нещо да стане, но към момента тя е нула, още повече че няма финансова обосновка на този проект, така предлаган на Централната изборителна комисия.

Само ще припомня, че до преди малко гласувахме едни корекции в бюджета за едни медии, за които парите бяха взети от възнагражденията за нашите сътрудници, така че в графа 1.1. вече направихме една корекция. Не знам как вървят разходите по тази графа и дали средствата ще стигнат за тази точка, още повече че по принцип план-сметката ще свърши в края на месеца и в един момент ще влезем в програма „Избори“, където положението е още по-трагично.

Така че няма финансова обосновка, не знаем как вървят потоците, сключваме договори, а какво става с тези пари, кой ще ги плаща, по какъв ред остава някъде на заден план. И отново конят и каруцата са си разменили местата. Разбирам желанието, но първо парите, после съответните проекти, а не обратното.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението е да се изпрати договора за съгласуване на Министерския съвет.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 10, против – 3.

Има решение.

Заповядайте, госпожо Дюкенджијева.

23. Постъпили списъци с анкетъорите на „Галъп интернешънъл” и „Алфа рисърч”.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, искам да докладвам за сведение на ЦИК, че са постъпили с вх. № НР-553 от 17.01.2013 г. заявление от регистрирания с наше Решение 106-НР Фондация „Галъп интернешънъл – Институт за участие с наблюдатели”. Представили са го на хартиен и на технически носител. Удостоверението е отпечатано. Това е за сведение.

По същия начин съгласно наше Решение 107-НР в ЦИК е постъпило с вх. № 554 от днешна дата и общ списък на анкетъорите от цялата страна от „Галъп интернешънъл”, списък на секциите, в които ще се осъществява анкетиранието и списък на анкетъорите по секции. Техническите сътрудници са подпечатали списъците, за да могат те да ги предоставят и на районните изборителни комисии.

С вх. № НР-556 от днешна дата сме получили по същия начин на хартиен и на технически носител списък на анкетъорите на „Алфа рисърч”. Подписани са, подпечатани са. Те са изпълнили нашите решения.

С вх. № НР-557 е постъпило искане за регистрация като наблюдатели на едно екологично сдружение за земята, но писмото не е подписано от представляващ, така ще че го върна за корекции и щци го докладвам, когато е готово.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Андреева, имате думата.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, във връзка с това, че на предходно заседание от 2012 г. Централната изборителна комисия обсъди въпроса за допълнително ангажиране на сътрудници, които да подпомогнат работата на тези, с които работим в момента в канцелария 23 и 70 и в общата работа, защото имаме недостиг на мъже като сътрудници, а има и такива задачи, с които Кико не може сам да се справя, в тази връзка във вторник с колегите Медарова, Маркова, Мусорлиева и Грозева проведохме интервюта на трима явили се кандидати. Това са Павлина Тодорова Георгиева, Стоян Русинов и Екатерина Благоева. Първите двама са ви познати, тъй като бяха ангажирани на общите избори през 2011 г. в трите пикови дни като сътрудници. Специално Екатерина Благоева е преводач и е с изключително голям деловоден опит, безработна към момента. Павлина Георгиева понастоящем е младши адвокат, а Стоян Русинов работи по трудов договор към фирма като озеленител. Той е бил ангажиран на общите избори и е участвал също така в събиране на данни от социологически проучвания, входирание на документи в деловодствата и архивиране на документи.

И тъй като поехме ангажимент пред лицата да ги информираме за резултата от тези интервюта и тъй като това са хора, поели ангажимент да изчакат нашето становище, за да продължат да си търсят работа, считаме за коректно този въпрос в момента бъде обсъден.

Предложението, с което излезе групата, която проведе интервюто, е тримата да бъдат ангажирани срещу възнаграждение от ... лв., което пък е съгласно наше предходно протоколно решение, поето да е стартово възнаграждение независимо от това кой в коя канцелария ще попадне. Това да бъде ангажимент като начало за 1 месец, а след това, когато се преценят техните възможности и справяне с работа, да се продължи ангажиментът или съответно да

се преустанови, а и лицата да могат да преценят как биха се справили.

По отношение на Благоева няма проблем с това колко време ще бъде ангажирана, в кои от дни от седмицата, защото тя е безработна, с голямо дете и няма проблем с работно време и почивни дни.

По отношение на господин Русинов, който работи по трудово правоотношение, той каза, че за начало може да излезе в неплатен отпуск.

А Павлина Георгиева като младши адвокат каза, че ще има два-три ангажимента във връзка с това, че е младши адвокат, в останалото време би могла да поеме ангажимент. Тя да бъде ангажирана в 70 стая. Екатерина Благоева в 23 стая, а господин Русинов да бъде сътрудник към всички канцеларии наред с Кико.

За 1 месец по ... лв.

Това е предложението на групата, която проведе интервютата. Преценили сме, че лицата имат опит. Също така има индикации, че може би и като хора ще се сработят с другите наши сътрудници.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Каква е необходимостта от тримата нови сътрудници в този момент на работата на Централната изборителна комисия да дойдат да помагат и то за един месец, след като след една седмица е референдумът?

МАЯ АНДРЕЕВА: Първо, в 23 канцелария Пенка Добрева е практически сама...

БИСЕР ТРОЯНОВ: Няма повече да разпитвам защо тези лица са били поканени, кой е провел интервютото, това със съгласието ли е на ЦИК, но мен ми се струва, че е нередно една седмица преди референдума ние да привличаме три нови лица и то за срок от 1 месец като сътрудници. И смятам, че е най-добре тези сътрудници да бъдат насочени да дойдат най-добре в самия изборен ден, както всички останали, когато има разстановка във всеки един кабинет да

има по един сътрудник. И тези трима да влязат заедно с всички останали предложения на Централната избирателна комисия, ако ще се потвърди практиката от миналите избори всеки един член от Централната избирателна комисия да предлага по един сътрудник. И нека да е ясно кой предлага тези три лица, които да дойдат в активния период на работа, ако трябва да бъдат разпределени в 23 и 70 канцеларии.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз отново ще си кажа онова, което си го и казах: първо финансовия разчет, после назначаването. Аз не знам вече колко пари останаха по сметката. Както продължаваме, назначаваме, а после не знаем с колко пари разполагаме. Още повече, че от тази сметка вече ще плащаме на журналистите. Така че просто първо разчета и после назначаването. Още повече казвам, че сметката ще свърши до един месец, после минаваме в съвсем друг режим.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, молбата ми е все пак въпросът да приключи с решение, каквото и да е то, тъй като тези хора в момента се чувстват ангажирани по някакъв начин до произнасянето ни по въпроса да не поемат други ангажименти. Считам, че най-малкото към хора, които освен това са и безработни, ние трябва да се отнесем коректно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: При това положение аз ви правя предложение да сключим договор само с един допълнителен сътрудник, на когото Пенка да предаде организацията по деловодната работа в 23 канцелария, а другите да бъдат ангажирани действително за деня на гласуване, за активния период.

Но сега ще подложа на гласуване предложението на госпожа Андреева за цитираните три лица.

Ако искате да питате нещо, питайте преди да сме гласували.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е общ ангажимент за организация на работата и трябва комисията да реши колко и какви

сътрудници ще има в деня на гласуването. И да си дадем срокове, в които всеки да предлага. А не да изчакаме и да казваме, че само секретарят отговаря. Просто това е въпрос на обща организация. Тази организация няма да я направи само секретарят.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: След като чух изчерпателния доклад, предлагам да се гласува само един сътрудник, който да подпомага канцелария 23. В 70 канцелария не виждам каква работа толкова има, за да се ангажира допълнителен сътрудник. Там има досега 3 човека за регистрация на инициативни комитети. Принципно тази канцелария е определена именно за това, за регистрацията и подготовката на документите, свързани с наблюдателите. Не намирам за нужно да има четвърти човек. Така че нека да дойде само един човек, който ще помага в 23 канцелария.

И да гласуваме още от сега да има сътрудници за самия ден на референдума и колкото е необходимо за приключване на работата на Централната изборителна комисия по приемането на книгата от районните изборителни комисии. И да се определи колко точно ще бъдат сътрудниците. Като може тези двама сътрудници да бъдат в самия ден на референдума.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз не съм съгласен да има председателски съвет, казвам го сигурно за осми път. Имаме си работна група по организационно-технически въпроси 1.7. Тази работна група 1.7., ако считаме, че не си върши работата, дайте да сменим ръководителя, да сложим някой друг, който да си гледа работата. Обаче това нещо трябва да дойде от 1.7. Предлагаме толкова сътрудници, които ще вършат еди-какво си за един подходящ период от време. Аз нямаше да предложа човек, но някак си се чувствам дискриминиран. Едни знаят, че се предлагат хора, други не знаят, че се предлагат хора. Аз нямаше да предложа, казвам

го директно, но искам да знам, може пък утре да искам да предложа. Може да имам нещо предвид.

Затова аз ще гласувам „против” това решение и ще гласувам така именно поради принципното решение, че работна група 1.7. не си върши работата. Аз мога и публично да предложа да сменим ръководителя, само че госпожа Солакова я няма в залата, поради което не искам да вървя в тази посока. Но затова ще гласувам „против”. Не съм съгласен с някакви тайни срещи в непосочен от комисията ред да се събират и да решават тези неща. Ние сме назначили групи, избрали сме ги с Решение № 8 от миналата година, нека групите бъдат така добри да си гледат работата. Ако групите не си вършат работата да ги разформироваме и да направим някакъв друг орган.

Председателски съвет има в политическите органи. Или пък председателски съвет има там, където той е узаконен и е указано с какви функции работи, дали разглежда програмата за заседанията, дали разглежда някакви други неща. Ние нямаме такъв съвет нито по закон, нито по вътрешни правила, нито по решение. Поради което ще гласувам „против” всяко едно предложение на този председателски съвет отгук до края на мандата или до момента, в който не го формираме като хората, или до момента, в който не тръгнем да го правим по групи. Защото това е най-честното и най-справедливото. Когато всички знаем, че ще имаме двама или трима сътрудника... На последната среща на председателския съвет аз бях, за мое огромно съжаление, но там беше много по-коректно. Не помня кой взе думата, но докладва коректно какво предложение има към комисията, колко броя сътрудници, в кое деловодство по колко да бъдат. Имаше гласуване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На тази среща докладва секретарят.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз взех думата и докладвах. Сега отказвам да участвам повече. Упълномощавам да води заседанието Мая Андреева.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, предложението ми беше за ангажиране и на тримата сътрудници, като Благоева да влезе в 23-та канцелария като помощник на Пенка Добрева, Павлина да отиде в 70 канцелария като помощник на Снежана, а мъжът да бъде ангажиран с всички задачи, както понастоящем са ангажиментите на Кико. За един месец. Възнаграждението и на тримата да бъде по ... лева. След това ще преценим с кого ще продължим отношенията си и с кого не като съобразим, разбира се, и техните възможности.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Предложението се приема.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз гласувах „против”, тъй като считам, че няма критерий при подбора на сътрудници, второ, сътрудниците са излъчени по неформален повод, с нарушение според мен на процедурата. Ние не знаем за кого гласуваме. Подкрепям и колегата Чаушев, че не знаем какви пари ще плащаме, както и кой какви функции ще изпълнява. При пълно информационно затъмнение в 7 часа вечерта, когато комисията е в намален състав, без да бъдат предложени на сериозно и всестранно обсъждане.

МАЯ АНДРЕЕВА: Искам да отговоря. Протоколното решение за ангажиране допълнително на сътрудници поради преценена още тогава необходимост беше в края на ноември. Поради това, че абсолютно никой, който в момента развива каквото и да е мнение, колега Христов, наистина, извинявам се, но го адресирам към Вас, никой не се е ангажирал, в това число и Вие да направите предложението и да запознаете комисията с него.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Първо, имаме работна група 1.7., която работна група трябваше да направи среща, след което да кажат, че срокът за предложение е до еди-кога си, моля ви, дайте предложения или дайте да обявим публично, че търсим такива и такива хора за такива и такива функции, с такова и такова образование. Председателски съвет в ЦИК няма. Такъв орган не съществува юридически. Ако някой ще прави нещо, това ще е работна група 1.7. И аз затова протестирам. Госпожа Солакова влезе в залата, видя че гласуваме това и излезе. И аз задавам въпроса защо госпожа Солакова, която ръководи организационно-техническата част и ние сме я избрали за секретар на тази комисия, и тя априори има функциите да наглежда този проблем, защо тя излезе и не присъства на това гласуване. Тя е някъде в коридора. Защо? Това говори, че нещо не е нормално, затова си развивам и особено мнение. Ние не сме в диалогов режим. Ако искате да сме в диалогов режим, нека да влезем в диалогов режим. Аз ви казвам, че за мен това не е правилно и най-малкото не е коректно към останалите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Солакова вчера беше тук и присъства през цялото време. А това, че сега е излязла не е наш проблем. И аз наистина съжалявам, но в понеделник вечерта Мая публично каза как ще се развива изслушването на хората. Аз лично като председател се чувствам отговорна. Не съм съгласна тихомълком да се правят някакви неща, да се викат някакви хора. Половината не са разбрали и т.н. Аз съм против. И не споделям на Владо приказките, че нямало председателски съвет.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Искам да споделя с Централната избирателна комисия, че днес имах разговор с представител на областна управа София-град, с който трябваше да уточним някои въпроси и с изумление разбрах, че вчера е имало среща в Софийската областна управа София-град и нито един от тук

присъстващите представители и отговорници за София не е бил уведомен, за да присъства на тази среща. На въпроса ми кой е присъствал на тази среща ми беше отговорено: една жена, предполагам госпожа Манахова и господин Бояджийски, който те явно познават поради това, че е работил там.

Искам да ви кажа, че с изумление разбирам, че не ни се предостави информация и то за областта, за която сме отговорници, за да знаем за съществуването на такива организационни срещи, които се провеждат. Защо не сме били уведомени, това не мога да ви кажа, но искам само да знае Централната изборителна комисия, че изпаднах в изключително неловко положение. Защото на въпросите, които поставих, ми беше казано: а защо не ги поставихте вчера, защо не дойдохте на срещата. Какво трябваше да отговоря? Защото никой не ни беше казал. Това ли трябваше да отговоря?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тази информация я разбирам за първи път от това, което каза току-що колегата Грозева. Също се водя отговорник за София-град и се чувствам много, как да ви кажа, думата пренебрегната е меко казано, супер неколегиално, некоректно и за първи път по този начин в една Централна изборителна комисия се действа, зад гърба на отговорниците за съответната област. Не считам за възможно да се работи по този начин. Не считам за редно да се работи по този начин. И не считам, че следва да отговарям за уговорки, които членове на комисията, само за господин Бояджийски знаем по име, че е бил той, зад нашия гръб работят с областната управа на София-град. Абсолютно недопустимо.

Няма да коментирам кой от коя квота е назначаван. Аз не съм си позволила да отида в Кърджали и Смолян и зад гърба на господин Бояджийски да разговарям с областни управители или с членове на комисията, да давам указания и да организирам провеждането на изборите там. Дори не си позволих да поставя въпроси, които

разбрах, че са останали недоизяснени на тези обучения, поради изявления на някои представители на администрацията. Оставих и приех коректно, че ни се докладва така, както ни докладваха той и госпожа Мусорлиева. Абсолютно недопустимо, господин Бояджийски! Абсолютно недопустимо! И Ви казвам, че нямате правомощия. Най-малкото е некоректно, когато отивате в нечия периферия, да ни уведомите: колеги, редно е да приемем еди-какви си действия. Не можете да правите уговорки вместо нас.

Сега официално ще заявя: отказвам се да отговарям за трите софийски комисии, след като горе-долу считам, че на ниво проведох обучението на хората. Никой от нас не се натресе на други обучения освен на тези, които провеждахме аз, Иванка Грозева и Анна Манахова. Нас ни проверявахте. Проверихте ни как ги обучихме. Сега зад гърба ни ги и организирате.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако ще ми се карате...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не се карам, просто говоря високо.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тогава очаквате ли нещо да Ви кажа?

РУМЯНА СИДЕРОВА: За мен е под достойнството ми това поведение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Мисля, че свободно интерпретирате фактите и обстоятелствата. Защо ме следите къде ходя?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Казах, че сега в залата разбрах за това.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Това е истинско нахалство, господин Бояджийски! Ние да Ви следим!

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Очевидно така се получава. Аз не бих си позволил да говоря за вас неща, които не съм видял.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не сте ли присъствали на срещата?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Отказвам да бъда подложен на другарски съд и да бъда следен къде отивам, с кого се срещам и с

кого разговарям. Въпроси от този характер мисля, че са достатъчно липси и единственият човек, който може да ми ги зададе, не е в тази стая.

При това положение аз не мога да нося отговорност за това кой кого е канил, къде и защо не е бил. За моето поведение, което по никакъв начин не е засегнало Централната избирателна комисия, не е навредило на никой от вас, не е навредило на комисията, не е допринесло по никакъв отрицателен начин на работата на този колегиален орган не нося отговорност и няма да давам обяснения. Аз не си позволявам да питам колегата Грозева, колегата Караджов и колегата Сидерова къде отиват, с кого се срещат, по кое време на деня или нощта и по колко часа продължават тези срещи, какво говорят и защо го говорят. Така че, моля ви, да зачитаме един друг своите граници. Това е, което исках да кажа. Благодаря ви за вниманието.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нито едно от тези неща ние не сме Ви попитали. Въпросът възникна по повод на това, че изпълнявайки служебните си задължения като член на ЦИК да отговаря за организацията в трите софийски РИК-а госпожа Грозева е осъществила среща със секретаря на областната управа София-град, което беше докладвано, и секретарят на София-град по повод организацията на изборите е казал: защо поставяте тези въпроси сега, след като вчера имахме среща с членове на ЦИК, които бяха при нас и разисквахме другите въпроси. Защо чак сега ги поставяте. Никой не Ви пита с кого, защо и как се срещате. Но когато се касае за работа, свързана с избори, за работа, която се организира от колективен орган и са разпределени отговорностите, не бива да се постъпва по този начин. Или най-малкото, ако се е случило по каквато и ще да е причина да сте били там, по каквато ще причина да сте разисквали въпроси, свързани с изборите, Вие трябваше да ни уведомите.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: По отношение на това къде съм бил и какво е казала една госпожа, която тук никой не я познава и дали е така или какво е казала на друга госпожа, която е член на нашата комисия, и тази госпожа Ви е препредала на Вас, ама извинявайте, колеги, но по този начин да се докладва на комисията за мен е недопустимо. Или имате нещо, официален документ, или доведете жената, или по някакъв друг начин, но какво е това. И вие знаете, че аз съм работил в областната управа, не го крия. Аз съм работил в областната управа. Бил съм там млад юрисконсулт.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Жалко е, че не разбираш грешката, която си направил.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, приключихме с дневния ред.

Следващото заседание на комисията е в петък, 18 ноември 2013 г., от 14,00 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 19,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова