

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 240

На 14 януари 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Дневен ред:

1. Доклад на дежурния член на ЦИК.

*Докладва: Мария Мусорлиева*

2. Доклади от обученията в районните изборителни комисии.

*Докладват: Мария Мусорлиева, Сабрие Сапунджиева, Ралица Негенцова, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Венцислав Караджов и Анна Манахова.*

3. Писмо до Окръжна прокуратура – Смолян, следовател Беширов.

*Докладва: Севинч Солакова*

4. Информация от Министерството на външните работи за служителите от министерството, които ще отговарят за комуникационно-информационната система и центъра, разположен в ЦИК за отчитане на резултатите.

*Докладва: Мая Андреева*

5. Предложение до президента за предсрочно прекратяване на пълномощията на кмета на кметство Власатица, община Враца.

*Докладва: Валентин Бойкинов*

6. Проект на решение относно определяне на членовете на СИК в дипломатическите и консулските представителства на Република България.

*Докладва: Мариана Христова*

7. Писма от „Информационно обслужване” АД относно изпълнение на договор № МС-6/04.01.2013 г., правила за организация на дейностите, извършвани в изчислителните пунктове на РИК и ЦИК, отговорници на изчислителния пункт към ЦИК.

*Докладва: Емануил Христов*

8. Писмо от БНТ, „По света и у нас” във връзка с отговаряне на въпроси в рубриката „Въпроси и отговори” от членове на ЦИК.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

9. Депозитни тарифи на “Болкан Бродкастинг” ЕООД.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

10. Писмо от Районна прокуратура – Благоевград, отказ за образуване на наказателно производство.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

11. Запитване от Пламен Байков за гласуване на членове на секционните избирателни комисии.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

12. Молба от Красимира Иванова, член на ОИК – Варна, за освобождаване от комисията.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

13. Писмо от Софийски районен съд – искане на удостоверение за датите на изборите в община Върбица.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

14. Писмо от ГД „ГРАО” – отговор на изх. № НР-125 на ЦИК относно списъците по чл. 187, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс.

*Докладва: Севинч Солакова*

15. Писма до инициативните комитети относно упълномощаването на лицата, които ще присъстват в помещението за гласуване.

*Докладва: Румяна Сидерова*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВА: Владимир Христов.

Заседанието бе открито в 14,15 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги, откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 14 януари 2013 г. Разполагате с дневния ред. Възражения, забележки, допълнения?

Ако няма, започваме с дневния ред.

Госпожо Мусорлиева, давам Ви думата като дежурен член да докладвате.

**Точка 1.** Доклад на дежурния член на Комисията.

**МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Уважаеми колеги, по реда на постъпването ви докладвам постъпилата поща от днес.

Първо, с вх. № НР-499 от 14 януари 2013 г. е постъпило искане на РИК.24, София-град, за назначаване на технически сътрудници за подпомагане на работата им в деня и нощта на провеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г., като няма друга мотивировка, освен това да се подпомага организационно-техническата работа на комисията. Молят на основание § 2, както и във връзка с чл. 22 от Изборния кодекс да бъде одобрено назначаването на 22 технически сътрудници, като молят да им бъдат предвидени необходимите средства за обезпечаване на назначенията им.

По повод докладваната от Иванка Грозева преписка с подобно искане бяхме взели решение те да мотивират искането си. Но, както прецените.

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** Всъщност миналия път аз само ви докладвах и не взехме никакво решение, но така или иначе ще бъдем засипани от такива искания на районните избирателни комисии и аз предлагам и днес да поставим този въпрос на разглеждане и да вземем решение за сътрудници. Поне за тези районни комисии, от които сме получили искания. Но нека и колегите, които са били на обучение, да кажат има ли такава нагласа в районните избирателни комисии.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Аз ви предлагам, разглеждайки това искане, да разгледаме и искането от петък и имайки предвид, че става въпрос само за деня на гласуване и за следващия ден, да вземем решение и да им отговорим.

**МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Мен ме смущава единствено искането за осигуряване на средства.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: По отношение на искането на София-град мога да кажа, че от председателките на районните изборителни комисии се постави въпросът за необходимостта от сътрудници в присъствието на областния управител. Беше казано, че те са се обърнали към областния управител, поставили си това искане, той е казал - и пред нас също потвърди - че има финансова възможност да се посрещнат тези разходи, но искането трябва да бъде отправено до ЦИК. В допълнителен разговор областният управител потвърди, че от самата община са му отправили също такова искане за обезпечаване на сътрудници, тъй като считат, че това би намалило риска от лоша организация. Специално за деня за гласуване и за следващия ден считат, че ангажирането на сътрудници би допринесло за по-добрата организация и смятат, че въпреки че бюджетът им е орязан отчасти, ще намерят средства в рамките на това, което им е отпуснато.

Въпросът, който поставихме, беше дали примерно една сума от ... лева на комисия би била възможна да бъде платена. Отговорът беше, че ще направят всичко възможно да я обезпечат. А ние дали точно в тези рамки ще вземем решение, е въпрос на решение на Комисията, аз ви предавам информацията от обучението и разговорите.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ние с госпожа Сидерова и госпожа Манахова считаме, че броят на сътрудниците не трябва да бъде повече от броя на членовете на районната изборителна комисия. Тези, които са 13 – да имат право на 13 сътрудници, тези, които са 17 – да имат право на 17 сътрудници. А що се касае до заплащането, считаме, че една сума от ... или ... лева (в зависимост от решението, което ще вземе Централната изборителна комисия) е напълно достатъчно за два дни и една

нощ. Аз прегледах какво сме заплащали в 2009 г. на наетите сътрудници, защото сме разрешили такива и оттам взех сумата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако искате, отговорът да е в смисъла, който госпожа Солакова ми подсказва – да се вместят в средствата, които наистина са предвидени при областния управител. Може би временно да отложим въпроса, за да помислим, да оформим едно становище и ще отговорим.

Това, което искам да ви докладвам сега, е една жалба от Георги Василев Ташев, председател на Общински съвет – Родопи, община Родопи, област Пловдив, против решение № 270, прието с протокол № 46 на Общинската изборителна комисия – Родопи. Председателят на Общинския съвет всъщност ни сезира за извършено според него закононарушение. По принцип въпросът е за препращане към Административен съд – Пловдив, аз просто ви докладвам малко по-подробно. Председателят ни сезира за извършено закононарушение, свързано със заседание на Общинския съвет и решение № 270 за системни отсъствия на общински съветници. Той се е позовал на чл. 30, ал. 4, т. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, поискал е предсрочно прекратяване на пълномощията на посочените общински съветници.

Представил е всички изискуеми документи, описани са и в самата жалба, исканията, присъствените списъци, протоколите от заседания, уведомленията – всичко. Излага, че е представил присъствените списъци от проведените сесии на Общинския съвет – Родопи, доказателствата, като Общинската изборителна комисия е отхвърлила възможността да иска писмени обяснения на общинските съветници. Искането е за прекратяване на пълномощията за Георги Цанков, Георги

Костадинов и Рефик Мухтаров. Председателят счита, че единствено Рефик Мухтаров е представил доказателства за уважителни причини. С отказа си да вземат решение, тъй като са в хипотезата на чл. 20 от Изборния кодекс, тоест няма кворум за вземане на решение, председателят на Общинския съвет счита, че този отказ не подлежи на обжалване пред Административния съд, но въпреки това е изложил исканията си, петитума, всичко е коректно.

Така че, колеги, аз ви предлагам преписката да бъде изпратена по компетентност на Административен съд – Пловдив. Ще ви моля да гласуваме това ми предложение, след като господин Бояджийски се запознае с преписката.

Днес постъпи искане от община Сандански, представлявана от кмета: „Имайки предвид зимните условия, месец януари 2013 г., моля за вашето съдействие пред компетентните държавни органи, Министерството на образованието, младежта и науката за осигуряване на отопление в деня на референдума в сградите на училищата на територията на община Сандански, тъй като там се помещават 22 избирателни секции – 13 в гр. Сандански и 9 в различни села.”

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Може ли да взема отношение по доклада на госпожа Мусорлиева?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви. При посещението ми в Благоевградска област заедно с колегата Бисер Троянов този въпрос за отоплението на секционните избирателни комисии в Благоевградска област въобще, респективно в Сандански, където са закупили и духалки и са правили експерименти за това дали може една класна стая да бъде отоплена с духалка, беше поставен много остро въпросът.

В тази връзка аз извърших проверка и дискусии и с областните управители и с председателите на РИК във всички области, които посетих, а именно Перник, Кюстендил, Благоевград, Разград, Силистра и Търговище. Оказа се, че по-голямата част от секциите в цялата страна, но в тези области, които аз посетих, се намират в училища и с оглед делегираните бюджети на училищата има сериозен проблем с отоплението на секционните изборителни комисии в деня на референдума. Пари в план-сметката за отопление на секционните изборителни комисии не са предвидени, явно никой не се е сетил за това, поради простата причина, че в зимен сезон е гласувано само на 18 декември 1994 г. на извънредните парламентарни избори и сега, почти 20 години по-късно се налага гласуване през зимата и не са предвидени такива средства.

Предлагам на вниманието на Централната изборителна комисия този въпрос да има решение за цялата страна. И предлагам Централната изборителна комисия да уведоми Министерския съвет за този проблем. Много спешно също така трябва да ни кажат дали ще имат средства. Да бъде уведомен и министърът на образованието, но след като имаме отговор от Министерския съвет, което трябва да стане в оперативен порядък. Тъй като директорите на училищата отказват. Парното е централно или локално, дори три секции да има в едно училище, ще трябва да се запали парното за цялото училище. В същото време, колеги, училищата са на делегирани бюджети, треперят за всяка стотинка и директорите категорично отказват от собствените си бюджети, от издръжката на училищата за учениците и заплатите на учителите на практика да дотират националния референдум.



МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, пред нас бяха поставени същите проблеми. Това, което ви докладвах, фактически е сигнал с молба за съдействие. Ако решим, трябва да бъде наистина за цялата страна – не може за едни да има, за други да няма. Молят за нашето съдействие да уведомим Министерството на образованието, младежта и науката и РИО – Благоевград, за осигуряване на отопление в деня на референдума, защото нямат предвидени средства за това. Кметът на Сандански пише специално за сградите на училищата на територията на община Сандански, тъй като са 22 избирателни секции в тях, 13 в Сандански, 9 в различни села. Ние имахме същите запитвания в Смолян и Кърджали.

Ако искате, това сега да бъде за сведение и да подготвим цялостно решение или писмо за страната.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Искаме да вземем решение по въпроса. Дали решението да бъде да изпратим едно писмо до Министерския съвет, в което да посочим конкретно областите, където са поставили въпроса за решаване...

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, моето предложение беше да се търси решение за цялата страна. Защото ще се окаже, че секциите няма да бъдат отоплени. Аз си направих труда да говоря и с някои директори. Директорите на училищата казват: да, предоставяме ви помещенията, но никой не ни е казал, че трябва да осигурим парното. Освен това училищата са с абонатни станции и дори да са на централно отопление, там има отговорници, които за събота и за неделя спират парното.

Така че въпросът стои за цялата страна с много голяма острота. Навсякъде областните управители се притесняват и от метеорологичните условия, защото в Югозападна България

районът е планински, а в Североизточна България, макар че районът е равнинен, има много сериозни ветрове, минусови температури. Като бяхме ние там, температурата беше минус 17 градуса сутринта. Областните управители имат притеснение от това как въобще ще се транспортират книжата и бюлетините и как ще се отворят секциите. Но въпросът стои за цялата страна и аз предлагам да търсим решение за цялата страна, защото секциите са основно в училищата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не възразявам. В момента не разглеждаме въпроса за транспорта, разглеждаме въпроса за отоплението. Подадени са ни сигнали за евентуални проблеми в Сандански, Благоевград, Смолян и др., да кажем, че действително този въпрос трябва да бъде решен за цялата страна, разбира се, но да посочим конкретните места, където са поставили проблема, да поискаме съдействието на министъра на образованието и да помолим да ни уведомят.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да напиша едно писмо до Министерския съвет?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И последното, което имам да докладвам, е запитване до Централната изборителна комисия от председателя на Районната изборителна комисия – Плевен, във връзка с тълкуването на следното изречение от методическите указания, а именно Раздел V, т. 2, изречение четвърто. Тя пише:

„На територията на област Плевен се намират 11 общини, а печатът на РИК.15 е само един. Физически е невъзможно с един печат да се подпечата пликът с протоколите за установяване резултатите от гласуването дори и при точно спазване на предварително съгласуван с всяка общинска

администрация график за предаване на изборните книжа, тъй като разстоянията между отделните общини са големи.

Моля за вашите указания.”

Изречението, което тя цитира, е в Раздел V – Деня преди датата на произвеждане на референдума: Фабричните номера на протоколите за установяване на резултатите от гласуването се вписват в протокола за предаване и приемане на книжата и материалите. Формулярите на протокола за установяване на резултатите от гласуването се предават запечатани в плик по начин, който позволява да се види само фабричният им номер в долния десен ъгъл на плика, изрязан. Пликът се подпечатва и подписва от членовете на РИК.”

Това има предвид госпожа председателката на Районната изборителна комисия – Плевен. Моля да решим какво да й отговорим.

Преди това моля да гласуваме да изпратим жалбата от община Родопи по компетентност на Административен съд – Пловдив, с копие до господин Георги Василев Ташев.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Във връзка с въпроса за печатите на обучението на РИК – София-град, ни беше поставен въпросът за необходимостта от допълнителни печати. Те бяха преценили, че на тях ще им трябват 8 печата. Ние им казахме да направят мотивирано искане в тази връзка. Действително те с един печат няма да могат да се оправят, това е крайно недостатъчно.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Какво да отговоря?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да преценят колко печата ще са им нужни съобразно организацията, която са си направили и да направят заявка за печати.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: До областния управител или до Министерския съвет?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: До областния управител с копие до Министерския съвет. Тъй като печатите се изработват от областните администрации, редно е до тях да отправят искането.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Мога ли да докладвам за обученията?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

**Точка 2.** Доклади от обученията на районните избирателни комисии.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ние с господин Паскал Бояджийски (ако той иска, ще докладва отделно, аз ще си кажа моите наблюдения), посетихме Кърджали и Смолян.

Мисля, че нашето обучение мина повече от много добре. Ще ви кажа важните за мен моменти. Аз се съгласих да изградим обучението си по планчето, което беше съставил господин Бояджийски, считам, че този начин на поднасяне беше удачен – набързо запознаване по планчето и вече хората ни питаха за това, което ги интересува. Благодаря на господин Бояджийски за изключителната коректност в съвместната ни работа.

Специално за Кърджали единият от проблемите беше този, който вече беше поставен – че ще бъде студено в секциите. Казаха даже, че ще има две секции в частни домове, за там нямало проблем за отоплението. Другото съществено за

Кърджали беше, че трудно ще съберат кворум в някои секции за отваряне на секцията. Дали сме съответните указания на Районната изборителна комисия да има подготвен списък с резервни членове. Специално за Джебел дамата, която е много знаеща, много можеща, но в нея имаше известен смут. Мисля, че сме дали съответните отговори и сме я успокоили.

Сега искам да кажа нещо съществено за Смолян. Първо, че служителите на Министерството на вътрешните работи ще направят всичко във връзка с охраната, декларираха това, но ни помолиха да имаме предвид, че в същия ден, 27 януари, има много важни международни мероприятия на Пампорово с много широко участие, но те са се организирали, привлекли са когото трябва, знаят си чудесно работата и ще направят необходимото и за транспортирането на бюлетините, и за охраната в деня. Специално човекът от пожарната беше доста подробен, много отговорен, много добре си върши работата, съвсем видно е това, каза, че някои от помещенията са неподходящо определени за секциите за гласуване и не отговарят на условията за пожарна охрана, особено тези в учебните заведения. Също каза, че ще бъде много внимателен и много остро ще преследва спазването на всички законови разпоредби във връзка с противопожарната охрана в деня на референдума.

Беше началникът на отдел „Образование”, господин Муцевски, той също е много добър специалист. Той пък изрично подчерта, тъй като повечето секции са на територията на училища и тютюнопушенето е забранено както в помещенията, така и в дворовете. Направихме необходимото с господин Бояджийски да му отговорим да има начин за решаване на проблема. Но каза: хич да не си правят илюзии, че

ще пушат в дворовете на училищата. Помолихме ги да изготвят табели против тютюнопушеното в дворовете.

Помоли да има абсолютна яснота за това 28, тоест понеделник, да бъде неучебен ден. В случай че няма единно централно решение за цялата страна, помоли да бъде уведомен и той да предприеме мерки да получи регионално решение.

Също се зададе въпросът кой ще плати отоплението за секционните избирателни комисии.

„Информационно обслужване” са абсолютно готови.

Много подробно разговаряхме за функционалното разпределение на задачите в секционните избирателни комисии и впоследствие за организиране на точен график за пристигането на чувалите в областта.

Специално за Смолян и за Кърджали са много добри сградите, в които ще дойдат хората от секционните избирателни комисии. Има достатъчно място. Секретарите на двете области ще разпоредят за затопляне на помещенията, за да не мръзнат хората. Ще отворят и в Кърджали едно голямо кафене, за да има чай и кафе. В Смолян също са осигурили един ресторант.

Това е нашият доклад.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Ако ми разрешите, аз ще докладвам и за шестте области. Ще помоля колегите Троянов и Христов да ме допълнят, ако пропусна нещо.

В изпълнение на решението на Централната избирателна комисия за обучаване на районните избирателни комисии на 8 и 9 януари с колегата Бисер Троянов посетихме областите Перник, Кюстендил и Благоевград, а на 10 и 11 с връщане на 12 януари с колегата Емануил Христов посетихме Търговище, Разград и Силистра.

В Перник, Кюстендил и Благоевград обученията протекоха по един и същи начин. Преди това проведохме срещи с областните управители, с които уточнихме докъде е стигнала организационно-техническата подготовка по произвеждането на националния референдум на 27 януари 2013 г. Навсякъде проблемите бяха свързани с метеорологичните условия и с това, което вече докладвах за отоплението на секциите в училищата. При обучението, разбира се, обърнахме внимание и на пожарната охрана, която следва много стриктно да изпълнява задълженията си с оглед на това, че помещенията трябва да се отопляват. Независимо дали с електрическо отопление или на твърдо гориво, има възможност от възникване на пожари, така че навсякъде се извършват проверки. Аз съм в комуникация заедно с колегите и с областните управители, и с председателите на районните изборителни комисии.

Поставен беше въпросът за отоплението на секциите в училищата, за който преди малко докладва и не смятам да се повтарям, колеги.

В Перник беше поставен въпросът, че някъде има разкрити секции в помещения, в които няма електрически ток. Днес трябва да приключи съвместната проверка между Районната изборителна комисия, Пожарната, представител на полицията и след като се свържа с председателя на РИК, с който се свързах два пъти по време на пътуването си в Североизточна България, ще докладвам пред Централната изборителна комисия дали има проблеми. Но по принцип имаме уговорка с областния управител, ако има такива помещения, в които няма електрически ток, тези секции да бъдат преместени. Ще се търси решение. Обърнахме внимание и на секретарите на

общините, които присъстваха на тези обучения, също от своя страна да извършат преглед.

Поставен беше въпросът и за това, че охраната от полицията, която няма право да влиза в изборните помещения, започва в 18 ч. на 26-и и приключва не по-рано от 20 ч. на 27-и, след което същите хора трябва да придружават тримата членове на секционните изборителни комисии до РИК, за да се предадат протоколите, и отново да се върнат с тях до общинските администрации, където да се предадат чувалите с книгата и материалите. Поставихме остро на вниманието на общинските администрации да се търси вариант в помещенията, в които са секциите (предполагаме, че все пак те са в сгради, а не са в една стая), да има възможност полицейската охрана да се стопли. Защото те стоят обикновен отвън, пред секцията и за пръв път се гласува през зимата при тези минусови температури.

Навсякъде в шестте областни администрации, е създадена организация. Поставихме сериозно въпроса и получихме уверение от областните управители, че помещенията, в които ще се помещава изчислителният пункт, ще бъдат просторни, широки. Изготвят се графици, общините ще пристигат по график, за да предават протоколите. Там, където в областните администрации няма достатъчно широки и просторни помещения, обикновено се ангажират съседни помещения. Такива са случаите в Разград, където е ангажирано фойето на филхармонията, то ще бъде отоплено. Навсякъде ще има осигурени да работят заведения и кафетерии, които да осигуряват подкрепящи напитки за пристигащите от областта членове на секционните изборителни комисии.

Колега Христов, ако нещо съм пропуснала, ще моля да ме допълните. В постоянна комуникация сме с районните



избирателни комисии и с областните управители. Считаме, че референдумът ще протече спокойно. Разбира се, трябва да се реши въпросът с отоплението в училищата.

Искам да благодаря на колегите, които бях тук, в Централната избирателна комисия, за бързата реакция по повод снабдяването с книжата и материалите. Благодаря и за графика, който ни беше изпратен. Оказа се, че навсякъде, където пристигахме, книжата и материалите бяха получени непосредствено преди нашето пристигане, което е от особено значение за обучаване на районните и най-вече на секционните избирателни комисии. Министерският съвет дори е изпратил тези книжа, които са готови. Това е една много добре създадена организация, която прави впечатление и в областните администрации, и в районните избирателни комисии. Не мога да не отбележа това.

Моля колегите, които бяха с мен, ако нещо съм пропуснала, да ме допълнят.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Искам да допълня само нещо, което госпожа Сапунджиева пропусна. Постави се въпросът от областните управители, че сумата, която сме определили за председателя, секретаря и членовете на секционните избирателни комисии, е почти еднаква и на практика става така, че тези трима члена, които трябва да отидат в РИК да занесат документите, трябва с часове да пътуват през нощта, да се връщат, да носят чували, а разликата е два лева. Помолиха, ако може, да помислим дали не може специално на тези трима, които ще ходят, да им се отпусне някакво допълнително възнаграждение, защото е възможно да има буквално отказ в последния момент, особено при зимните условия. Само ще ви дам за пример, че секцията в Нова Черна е на 80 км. от

Силистра – те трябва да дойдат оттам и да се върнат, за което ще получат два лева. Предполагам, че това не е така само при нас, ако може нещо да направим.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Христов, ако позволите, да Ви допълня. Този въпрос стои и в областите Перник, Кюстендил и Благоевград. Навсякъде районните изборителни комисии, секретарите на общините, включително и областните управители поставят този въпрос за възнаграждението на тези трима членове, които на практика ще работят като време два пъти повече от другите членове на секционните изборителни комисии. Притесненията са, че след като се приключи секционният протокол, няма да има желаещи, които да придружават протокола до РИК и книгата и материалите за гласуването.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Продължаваме с докладите. Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, с колегата Маринова бяхме в областите Ловеч, Габрово и Велико Търново. Организацията на обученията беше на изключително ниво. Бяха осигурени представители и на областните администрации, общинските администрации, представителите на териториалните звена „ГРАО”, полиция, пожарна, „Информационно обслужване”, доста от секретарите на общините бяха дошли.

Поставиха се няколко въпроса. На територията на Ловеч бе поставен въпросът за подходящи помещения на секционните изборителни комисии с оглед охраната, която се осъществява, тъй като на предходните избори на територията на една община е имало проблем, като се има предвид, че тогава не беше толкова студено. Но казаха, че ще се уредят нещата.

Във Велико Търново бяха поставени въпросите за осигуряване на данни и предаването на информация към нас. Казахме им, че с плана за деня за гласуването ще им обясним, но задължително трябва да ни подават данните за започване на деня на гласуването и за приключване на деня на гласуване, а през деня вече за активността ще им заявим това нещо с оперативния план.

Някои от общините във Велико Търново казаха, че не са им превели пари за организация на работата по произвеждане на референдума.

В Ловеч поставиха въпроса не толкова за отоплението в училищата, а толкова какво се прави в тези училища, които не са на общинско подчинение. Защото те имат училища, които имат друго значение и са на подчинение на самото Министерство на образованието, младежта и науката. Казаха, че ще направят възможното да говорят и с министерството да уредят въпроса, но да го имаме предвид.

В тази връзка, макар да не е пряко свързано с областите, в които водихме обученията с колежата Маринова, ви предлагам две писма, които касаят пак организацията на дейността, във връзка с няколко запитвания.

Първото запитване е от областната администрация в Габрово: какви условия следва да бъдат осигурени от областните администрации за нормално протичане на процеса по обработка на данните и най-вече следва ли да бъде осигурено от администрацията компютърно оборудване или обезпечаване на техника или това е задължение на фирмата изпълнител. Предлагам с едно писмо да отговорим на областния управител, че е задължение на фирмата изпълнител да осигурява компютрите. Така ли е, колега Христов?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Така е.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Ще ви прочета запитването:

„Уважаема госпожо Медарова, в методическите указания на ЦИК по прилагане на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и Изборния кодекс за районните и секционните избирателни комисии, приети с Решение № 62-НР от 4 декември 2012 г. (чели са всичко, организацията в Габрово е страхотна), в Раздел IV – Организационно-техническа подготовка, се посочват задълженията на областните администрации по осигуряване на условия на работа на РИК. С решение № 95-НР от 27 декември ЦИК определя „Информационно обслужване” АД за спечелило конкурс за определяне на изпълнител, на което да бъде възложена компютърна обработка на данните в РИК и в ЦИК от гласуването, за което с определения изпълнител е сключен договор.

С оглед изложеното и поетите от изпълнителя задължения, с настоящото ви моля за вашите указания относно следното: какви условия следва да бъдат осигурени от областните администрации за нормално протичане на процеса по обработка на данните и най-вече следва ли да бъде осигурено от администрациите компютърно оборудване или обезпечаването на техниката е задължение на фирмата изпълнител?”

Подписано е от Веселин Ранков, главен секретар на областна администрация – Габрово, и председател на техническия екип по организационно-техническата подготовка за референдума.

Ако прецените, да напишем писмо, което да бъде адресирано до всички областни администрации с оглед задълженията.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Основното нещо, което аз разбрах от писмото, което прочете госпожа Негенцова, е, че те питат дали трябва да осигурят компютърни конфигурации. Може би е по-добре устно да им отговорим, защото ако напишем писмо на всички, може нещо друго да пропуснем. Не можем да се сетим за всичко, което трябва да осигурят. Понеже само там се оказа, че не знаят дали трябва да осигуряват компютърни конфигурации. Когато им писахме, ние сме имали предвид да се осигурят помещения с отопление, с достатъчен брой места, бюра, но не и техника.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Този въпрос е възникнал допълнително след нашето присъствие в Ловеч. Явно вече в съвсем пряката организация отговорникът по ОТП от областната управа (секретарят на областната администрация) ни поставя въпроса.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз предлагам просто да се отговори на този секретар, че конфигурацията е задължение на „Информационно обслужване”. И толкова!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението за отговор до РИК – Габрово.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Докладвам ви едно писмо на Районната избирателна комисия – Враца, което е от преди да се проведат обученията. То е от доклада на колегата Владимир Христов, който не може да дойде днес и заради това го докладвам. Писмото е относно предстоящо обучение, но те

междувременно са били във Враца, във връзка с черновите на секционните протоколи, дават идеи къде да бъдат поставени. Аз не зная, може би на обучението е отговорено, но бихме могли да кажем, че междувременно е прието Решение № 103-НР, така че да го имат предвид при предаване на книгата и материалите. Така че ви предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

**Точка 3.** Писмо до Окръжна прокуратура – Смолян.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Писмото е в рубриката „Заседания” до следовател Беширов. Помните, че в петък ви докладвах две писма, едното от които напомнително от следовател към Окръжна прокуратура – Смолян. В писмото беше посочено, че на 5 октомври 2012 г. сме изпратили оригинал на страница от избирателен списък в населено място Тафая, Кралство Испания, но не сме уточнили дали това е от първи тур или е от втория тур. Въз основа на представени доказателства те са стигнали, и правилно, до извода, че най-вероятно се касае за страница от избирателен списък на 30 октомври 2011 г., а не страницата от списъка с гласувалите лица на 23 октомври.

В това писмо молят изрично да посочим кой списък сме изпратили с писмото от 5 октомври и кой списък изпращаме сега, включително да изпратим подадената декларация в оригинал от лицето Низире Ахмедова Поюклиева.

Както беше гласувано, с дежурния днес госпожа Мария Мусорлиева отворихме книгата от Кралство Испания, предоставени чрез Външно министерство, проверихме избирателния списък и подадените декларации. Намерихме

единствено декларация, която е по чл. 44, ал. 3 от Изборния кодекс. Декларацията е подадена на 30 октомври 2011 г., а лицето Низире Ахмедова Поюклиева от прегледа на избирателния списък от 23 октомври се оказва, че не е вписано, тоест не е гласувало в изборите на 23 октомври.

Предлагам ви да изпратим едно писмо до Окръжна прокуратура – Смолян, на вниманието на следовател Беширов, с което да отговорим и на двата номера:

„Съгласно протоколно решение на ЦИК от 14 януари 2013 г. приложено Ви изпращаме заверено копие от избирателния списък на секция № 291600040, Тафая, Кралство Испания, на 23 октомври 2011 г., както и оригинал на декларация по чл. 44, ал. 3 от ИК, единствената, която се намира в книгата.

Видно от избирателния списък на 23.10.2011 г., в него не фигурира името на лицето Низире Ахмедова Поюклиева, поради което изпращаме заверено копие от целия списък за извършване на проверка и от Вас.

С настоящото писмо уточняваме, че с писмо изх. № 806/05.10.2012 г. на ЦИК Ви е изпратена страница в оригинал от избирателния списък на секция № 291600040, Тафая, Кралство Испания, на 30.10.2011 г.”

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, във връзка с докладваната жалба в петък с вх. № 453 от 8 януари 2013 г. от „Коалиция за България” против Решение № 13-НР на Районната избирателна комисия – Ямбол, от 2 януари 2013 г., както си спомняте, изпратихме писмо до жалбоподателя с уточнението,

че няма прието решение поради липса на мнозинство, съгласно чл. 20, ал. 2, изречение първо от Изборния кодекс. По повод уточнението, което направихме, че на Районната изборителна комисия ще се обадя допълнително, както е по-колегиално, а не с копие от писмото на жалбоподателя да ги уведоим за този резултат, включително да предложим те да постановят решение да поправят техническата грешка, която установихме в състава на секция № 4. В събота проведох разговор с председателката на Районната изборителна комисия. Тя изрази притеснение дотолкова доколкото тази седмица предстои връчването на удостоверенията на членовете на секционните изборителни комисии и провеждането на обучението им. Попита ме с оглед стабилността на акта на Районната изборителна комисия предвиден ли е ред за обжалване на така постановения отказ по смисъла на чл. 20, ал. 2, изречение второ от Изборния кодекс. Становището, което изразявам, е, че такъв ред в Изборния кодекс не е предвиден.

Предлагам ви, ако нямате нищо против, това съждение да го включим и в писмото, с което ги уведомяваме, че Централната изборителна комисия е разгледала жалбата, няма постановено решение, защото е налице отказ по смисъла на чл. 20, ал. 2, изречение второ. Това писмо също е качено в папка „Заседания”. И изрично да уточним, че законът не урежда ред за неговото обжалване и под формата на указание да посочим да постановят решение за допускане на поправка на техническата грешка в СИК № 4.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада.

Ако нямате въпроси или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 14, против – 1.



Заповядайте, господин Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, тъй като се наложи практика да съгласуваме съобщенията, които са до журналисти, ви моля да одобрим един проект на съобщение.

Първата част е за брифинг, който ще се проведе на 17 януари – това е редовният брифинг на Централната изборителна комисия, който заради празниците след Коледа не сме провеждали.

Втората част е текст, с който да подканим журналистите и техническите екипи да изпратят до Централната изборителна комисия списък с трите имена и единния граждански номер на онези, които ще отразяват работата на ЦИК. Знаете, че достъпът под разрешителен режим предвид охраната от органите на Националната служба за охрана. И ви предлагам да обсъдим дали това да бъде изпращано само в писмо до Централната изборителна комисия или списъкът са имената и единните граждански номера да бъде изпращан и по имейла на Централната изборителна комисия. Дълги години се отстояваше разбирането, че това трябва да стане само с писмо, подписано от съответния програмен директор или шеф на медията. С оглед на това, че все пак сме в други условия на работа, когато се изисква бързина и експедитивност и голяма част от контактите са чрез имейл, дали не е удачно да предвидим и този начин на уведомяване на Централната изборителна комисия по имейл.

Текстът на съобщението е качен в „Заседания“ за днес:

„Централната изборителна комисия ще проведе брифинг с журналисти на 17 януари 2013 г. от 15 ч. в сградата на Народното събрание, пл. „Александър I“, № 1, вход откъм Ларгото, фойе на зала „Св. София“.

За акредитирането на журналисти и на технически екипи в деня на референдума – 27 януари 2013 г., и до обявяване на резултатите от ЦИК следва с писмо или по e-mail ([cik@cik.bg](mailto:cik@cik.bg)) да бъдат посочени трите имена и ЕГН на лицата в срок до 20 януари 2013 г.”

Добре, колегите смятат, че е по-добре да бъде с писмо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, колеги, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Ще го пусна в БТА и в другите две агенции.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Продължаваме с докладите от обученията.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, с колегите Владимир Христов и Елена Маркова бяхме на обучение в Шумен, Варна, Добрич, Русе и Плевен. Останалите колеги споделиха някои проблеми, които са срещнали по време на обученията. В тези области въпросът относно отоплението на сградите не е поставен пред нас. Това не означава, че може да се направи извод дали този проблем съществува или не, но наистина не е поставен на вниманието на членовете на Комисията, които бяхме там.

Друго интересно при нас е, че от областите потвърдиха, че ще осигурят помещение за самостоятелно съхранение на книгата и материалите и че те няма да бъдат смесени с тези от парламентарните избори. В тази връзка обаче се постави един много сериозен проблем относно периода за съхранение на книгата, защото нито специалният закон, нито кодексът коментират този въпрос. С колегите поехме ангажимент да поставим проблема на вниманието на Комисията и съответно по

него да има произнасяне. И ще помолим това да стане колкото се може по-скоро, като обсъжданата помежду си Христов и Маркова визия е, че това трябва да е петгодишният срок на съхранение, предвиден в специалния Закон за архивите и архивните единици. Не сме давали окончателен и твърд отговор на въпроса колко време ще съхраняваме тези материали, но се ангажирахме този въпрос да получи принципно решение от Комисията. Когато дойдат колегите, с тях ще подготвим проект, който да бъде внесен за разглеждане, тъй като това има пряка връзка с въпроса за какъв период от време администрациите ще се лишат от едно помещение. Защото на всички места потвърдиха възможност да осигурят отделно помещение за самостоятелно съхраняване на тези книжа, без да се смесват с книгата от парламентарните избори.

Въпросът, който ни беше поставен в Шумен от представител на Министерството на вътрешните работи се отнасяше до това къде ще могат служебно заетите лица да гласуват. Впоследствие навсякъде сме давали обяснение, дори без да е поставен въпросът, че те ще упражняват право на глас в съответната секция, която охраняват.

В общи линии други въпроси и проблеми не са ни поставяни. Навсякъде беше обяснена разликата между произвеждането на референдума и изборите, най-общите отлики. Проведе се разяснение по отношение на избирателните списъци. Обърна се внимание на практически проблеми, възникнали от предходни избори. Разясни се попълването на протокола, тъй като, знаете, всеки от нас беше снабден с един екземпляр, така че на комисиите да се разясни как се попълва, за особеностите в протокола и контролите, за подписването на протоколите, за предаването на книгата и материалите.

Всъщност проблемът, който навсякъде се постави, като отлика от тези, които досега се коментираха, е проблемът с предаването на книгата и материалите и защо е необходимо тези книжа и материали да отиват до районната изборителна комисия, не може ли те да си останат в общинската администрация по места, за да не се получава разхождане на хора и документи до областния център. Навсякъде от нас беше обяснено, че това във всички случаи трябва да стане така, тъй като единствено районната изборителна комисия е компетентна да направи проверка за съответствие на фабричните номера на протоколите, това не е въпрос, който е от компетентността на СИК.

Това е най-общо случилото се при нас в обученията.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Въпросът във връзка със срока за съхранение беше поставен на срещата със секретарите на общините, на която бяхме с Владимир Христов. Те дадоха едно предложение, но аз им казах, че трябва да говорим с „Държавен архив“ – че срокът би трябвало да бъде евентуално двегодишен, защото както при изборите, между един и следващ референдум може да има и 40 години, както предишният е 1971 г. Но те казаха, след като същият въпрос може да бъде зададен не по-рано от две години, считат, че би могло да се предложи при разглеждане на въпроса за срока за съхранение той да бъде именно две години.

МАЯ АНДРЕЕВА: Има резон в това, което казвате. По-скоро ние обсъждахме варианта, който е общият срок по закона. Но пак казвам, не сме имали конкретно предложение, затова очаквам колегите да дойдат, тъй като с тях обсъждахме този въпрос. Може евентуално да се подготви проект на база на други предложения.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Аз само съм длъжна да кажа какво предложиха те, да се има като условие.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз все още нямам лично формирано становище по този въпрос, но наистина може би до края на тази седмица трябва да го разрешим принципно, защото общинските администрации трябва да знаят за какъв период от време ще отделят това помещение и как ще си планират съхранението и на другите книжа. Това за тях е от особено значение.

Колеги, това е от проведените обучения. При нас нямаше късмет, освен в Плевен, книжата и материалите да са раздадени. Буквално с часове се разминавахме в тази връзка, но от раздадените ни книжа имахме възможност да снабдим РИК на място с протоколите и книжата, за да разглеждат и да задават въпроси, ако имат такива.

На мен лично ми направи чудесно впечатление подготовката на всички районни избирателни комисии по места, където бяхме, всички бяха изключително подготвени, бяха си прочели методическите указания, въпросите, които задаваха, бяха много резонни, много стегнато и дисциплинирано се работи с тях и в самото обучение.

Това е от петте области. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Във връзка с архивите. Мисля, че проблемът не трябва да се решава на парче, а системно. Предлагам февруари месец да организирам среща с Централното управление на архивите, за да си решим всички проблеми по отношение на всички изборни книжа – да започнат по график да се предават, а не мимолетно, сетил се някой,

подема инициатива. И без това трябва да се освобождават тези помещения, и без това има много проведени избори.

Моето предложение е след референдума февруари месец цялостно да решим проблема на среща с Държавен архив, включително да си влязат в плановете и по места за приемане и освобождаване на изборните книжа, а не на парче, на две седмици, каквото повикало, хайде да действаме.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Действително това предложение е разумно, ще го обсъдим след приключване на гласуването в референдума.

Заповядайте, госпожо Андреева.

**Точка 4.** Информация от Министерството на външните работи за служителите от министерството, които ще отговарят за комуникационно-информационната система и центъра, разположен в ЦИК за отчитане на резултатите.

**МАЯ АНДРЕЕВА:** Колеги, от Министерството на външните работи е постъпило писмо, с което постоянният секретар и председател на Оперативния съвет за организация и провеждане на референдума ни информира за служителите в Министерството на външните работи, които ще отговарят за комуникационно-информационната система и центъра, разположен при нас за отчитане на резултатите, както и за автомобилите, с които техниката ще бъде доставена и ще обслужват тези служители.

На лицата, които са включени в списъка, ще бъдат издадени пропуски за достъп до сградата, както и за автомобилите, които ще ги обслужват.

Това писмо – за сведение.

Представител на Министерството на външните работи, докато ние сме били на обучения, е идвал в сградата, тъй като имаше две предложени помещения от Народното събрание. Едното не е подходящо, тъй като няма как да се съберем абсолютно всички там. Другото помещение се намира на този етаж, отговаря на техните изисквания, има място за отдих.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Действително най-добре е те да са с нас.

МАЯ АНДРЕЕВА: Точно така. И по тези съображения аз възприех този вариант като по-удачен. Те ще имат готовност до седмица да започнат доставянето на тяхната техника за разполага и ще започнат да си организират работата тук, на място.

Колеги, имах и запитване от Министерството на външните работи във връзка с методическите указания. Започнала съм работа по тях, ще се базират на методическите указания за страната, като ще бъдат включени спецификите, които интересуват Министерството на външните работи, а въпросите, които не ги касаят, ще бъдат изключени от тях. Това е във връзка с наш поет ангажимент за издаване на методически указания конкретно за СИК в дипломатическите и консулските представителства. Все още не съм обсъждала с Министерството на външните работи въпроса за обучението на секционните избирателни комисии, но се чухме с колегата от Правния отдел и той каза, че в момента, в който приключим с методическите указания по най-бърз начин е добре да организираме и обучението.

Така че предлагам това също да стане по възможност до края на седмицата. Ще се ангажирам с това ако не за утре, то за сряда да ви предложа методически указания, които, ако успеем

да ги обсъдим в работната група, ако не, ще ги раздадем предварително, за да имате готовност за обсъждането им в зала.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мога ли да поставя един въпрос, пак свързан с Министерството на външните работи, защото сме на тази тема. От обученията, предполагам и на други места, но най-вече по линия на Столична дирекция на вътрешните работи, ни беше поставен въпрос кой ще организира международния пресцентър, дали ще има такъв. Защото при тях стои открит въпросът за охраната. И дали ще бъде в НДК или някъде на друго място.

Да напишем ли едно писмо на Министерството на външните работи, защото в предишни години те организираха международния пресцентър, да ги питаме техен ли е ангажиментът или не? Или може би да адресираме това писмо и до главния секретар на Министерския съвет? Този въпрос е свързан с охраната и приемането на изборните книжа, затова го поставям.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нали изпратихме такова писмо до Министерския съвет – ще има ли и кой ще организира международния пресцентър. По-скоро можем да изпратим напомнително писмо.

Заповядайте, госпожо Сидерова, да докладвате за обученията при вас.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще ви докладвам първо за обучението на РИК – Пловдив и на РИК – Пазарджик, което беше на 8 януари и на което бяхме с колегата Бойкинов. На обученията и в двете области, защото в Пловдив, макар и да са две комисиите – 16 и 17, всъщност един областен управител осъществява организационно-техническата подготовка на дейността, и на двете обучения присъстваха освен всички



членове на районни изборителни комисии, представители на всички общини от територията на съответната област, представители на Министерството на вътрешните работи, представители на Противопожарната охрана и защита на населението, представители на регионалните поделения на ГД „ГРАО”, както и отговорниците на изчислителните пунктове за тези три районни изборителни комисии.

Обучението беше добре организирано от гледна точка на администрацията, създадени бяха условия за работа. По време на обучението от наша страна на тези въпроси, които са залегнали в плана, беше насочено вниманието на членовете на районните изборителни комисии, както и на хората от администрацията и на ГД „ГРАО”, за което след това получихме благодарност, тъй като тези масови грешки при попълване на изборителните списъци в деня на гласуване пречеше и на работата на ГД „ГРАО” при установяване на двойното гласоподаване или на гласуване на лица без изборителни права.

Беше ни предоставена информация и за начина, по който ще се приемат книжата и материалите. В двете области са създадени условия. В РИК.16, която е всъщност територията на самия Пловдив като община, ще се приемат книжата в една от палатите на Панаирното градче, а в друга палата ще е позициониран изчислителният пункт. Ще се създадат условия за изчакване на членовете на секционните изборителни комисии, като е осигурено и отопление, и места, където хората могат да се разположат и да изчакват.

Малко по-трудна е ситуацията в РИК.17, тъй като там ще пристигат секционните комисии, които са от територията на Пловдивска област. Вие знаете, че тя също е доста голяма,

обхваща Стара планина и Родопите. Няма осигурено голямо помещение, където да изчакват хората, но секретарят на областта ни каза, че са подготвили голяма палатка, която да покрие помещението пред областта, с отопление и с топли напитки (чай и кафе) за хората, които ще пристигат. Но там има място за не повече от 250 души. Осигурено е също едно заведение в близост, което да работи през цялата нощ, за да могат и там хората да отседат. Разговоряхме и се стигна до извод, че трябва да направят график, по който да извозват секционните избирателни комисии от различните общини, за да има възможно по-малко застъпвания и изчаквания на самото място.

В Пазарджик приемането ще става в сградата, в която се проведе обучението – това е сградата на общината. Също са създадени условия в други зали, които се намират на територията на тази сграда, за да могат да влязат членовете на секционните избирателни комисии и да изчакват предаването на протоколите, съответно на книжата и материалите.

На срещата в Пловдив обаче ни поставиха доста сериозни въпроси, свързани с нашите методически указания. На първо място, посочиха ни една грешка, която сме допуснали в частта, която касае деня преди гласуването и приемането и предаването на книжата и материалите. По погрешка сме написали, че приемно-предавателният протокол се подписва и от заместник-председател на комисията, какъвто комисията няма в референдума.

Помолиха ни евентуално да променим, макар че за мен точно в тази част не се налага специална промяна, че от тримата, които идват да предават книжата, поне единият да е председател или секретар, а другите могат да бъдат членове на

комисията. Аз считам, че това може да се реши на място, няма нужда от промяна на самите методически указания.

Поставен ни беше въпросът и ние казахме, че той трябва да се реши оперативно на място от районните изборителни комисии – при отсъствието на председател на секционна изборителна комисия, задължително трябва да бъде назначен такъв. Това се разбира от само себе си и от самите правила за попълване на съставите на секционни изборителни комисии в деня за гласуване.

Попитаха също дали не може да се запише забрана за изнасяне на пликове, тъй като, в интерес на истината, ние сме изпуснали такава забрана, а това е съществен елемент от начина на гласуване, тъй като сега се гласува с бюлетина в плик.

На следващо място се постави въпросът не може ли да се включи недействителност на гласа, когато има някакви отбелязвания по плика. Ние обменихме мнения и казахме, че според нас не можем да въвеждаме нови недействителности, каквито законът не въвежда, затова такава позиция не може да бъде вписана в методическите указания.

На един от членовете на Районната изборителна комисия беше направено впечатление, че не сме вписали в нашите методически указания, че при отчитане на резултатите могат да присъстват представители на 76-те народни представители, които също са инициатори на референдума. Това е належащо допълнение, защото тази част от методическите указания, пък и целите методически указания, сме ги писали преди следващите решения, които приехме – Решение № 78 и Решение № 82. Струва ми се, че задължително трябва да направим това допълнение, за да няма спорове в момента на отчитане на резултатите. Но това от друга страна влече необходимостта,

според мен, да изпратим едно писмо до 76-те народни представители, а аз ви предлагам да изпратим писма със същия текст и до всички инициативни комитети, в което да ги помолим да определят кои лица ще подписват пълномощните на лицата, които ще присъстват от тяхно име при откриването, по време на гласуването и при закриване деня за гласуване и установяване на резултатите и да уведомят районните изборителни комисии за това. Идеята ми е, ако един инициативен комитет, примерно комитетът на Мария Капон, каже, че всички пълномощни на техни представители ще бъдат подписвани само от госпожа Капон, да има едно такова уведомление до районните комисии. Някой друг може да каже: от името примерно на Иван Иванов или на тези, които са инициаторите, пълномощните ще бъдат подписвани от този и от този, които са упълномощени от представляващия инициативния комитет. Да има информация за това във всички 31 районни изборителни комисии. Да напишат: уведомяваме ви, че нашите представители в деня за гласуване ще се представят с пълномощни, подписани от този и този. И да представят някакъв образец на това пълномощно и копие от пълномощните на лицата, които имат права да подписват пълномощните за участие в деня на референдума. Така комисииите ще знаят и като получат запитвания от секционните изборителни комисии, да могат бързо да реагират. За да няма излишни спорове.

Другият въпрос, както и колегите тук казаха, е, че е желателно по-рано да получат плана за деня на референдума и часовете, в които трябва да подават информация, за да си направят съответната организация. Ние насочихме вниманието им, че като получат информацията за активността, веднага трябва да я съобщават в Централната изборителна комисия, а не

да тръгнат да я предават по други канали и чак накрая да идва в ЦИК, когато е постфактум и вече е ненужна, а ЦИК се поставя в положение, че не може да следи процеса на гласуване.

И другият въпрос – това е вече като мой извод, който може би трябва да отразим или като допълнение на методическите указания, или като отделно решение, но според мен е най-добре да е като допълнение на методическите указания и то най-лесно ще стане на стр. 25, където сме написали кои книжа и материали се получават в деня преди референдума, става дума за списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7, да включим един поясняващ текст, че в този списък трябва да са отбелязани и правните основания за заличаване на лицето, за да може секционната комисия да се запознае. Навсякъде сме казвали, че ако случи такова лице, което не може да бъде допуснато до гласуване, тези основания трябва да се казват на лицето, но да не се разгласяват. Примерно основание от типа поставен под запрещение или изтърпяващ наказание лишаване от свобода представляват информация, която по принцип е конфиденциална.

В трите районни избирателни комисии се осъществи среща между представителите на „Информационно обслужване”. В Пазарджик бяха направили тази среща даже предварително, в Пловдив се уговориха на момента срещите и определяне на помещенията, в които ще се позиционират изчислителните пунктове. Това също сме проследили и въпросът беше придвижен.

Това е, колеги, което мога да докладвам за Пловдив и Пазарджик.

На обучението в София бяхме с колегите Анна Манахова и Иванка Грозева. По същия начин имаше представители на трите

районни изборителни комисии. Имаше представители на „Информационно обслужване“, не само ръководителите на изчислителните пунктове, но и отговорниците, тоест бяха дошли по двама души на районна изборителна комисия. Представители на Столична дирекция на вътрешните работи, представители на противопожарната охрана и за трите района, ГД „ГРАО“ също имаше. Което обаче е неприятно, нямаше нито един представител на общинската администрация. Беше изпратено само едно лице, което принципно отговаря за изборите – Йорданка Минчева, но тя не е член на администрацията. Тя от години се занимава като сътрудник по произвеждане на избори, но не е лице, на което са възложени отговорностите. Присъства, разбира се, и областният управител на област гр. София и бяхме убедени от областния управител, че те са се разбрали с общинската администрация и са уговорили всички въпроси, които са свързани с организационно-техническата подготовка.

Обучението протече и там добре. Въпросите, които ни бяха задавани от самите изборителни комисии, бяха рутинни въпроси, на които ние на място отговорихме. Остана те да се доуточнят за начина на предаване на книгата и материалите в съответствие с наше Решение № 103, след като секционните изборителни комисии предадат протокола в районната изборителна комисия.

След това останахме на разговор с председателите, на която среща освен Анна Манахова и Иванка Грозева бяха Паскал Бояджийски и госпожа Медарова. Разговаряхме по организацията с председателите на районните изборителни комисии. Осъществили са връзката с „Информационно обслужване“, в петъчния ден имаше непълна информация, която

са подали, колегата Манахова задейства и всичко, каквото трябва, е предадено на „Информационно обслужване”.

И сега да ви кажа моя извод за това какво сме написали да предаваме като книжа и материали. Тук беше поставен въпросът, поставяли са го и на други места, за черновите. Да помислим дали не трябва да направим промяна на Решение 103, ще ви кажа защо и за какво. Извън чувала да остане в допълнителния плик, който оставихме отворен, да остане и черновата, за да могат на място да се правят сверки и ако видят, че нещо неправилно са пренесли, да подпишат поправки за явна фактическа грешка. Но неизползваният формуляр от протокола или сгрешеният формуляр от протокола според мен трябва да влезе в торбата. Не му е мястото да се разхожда свободно заедно с другите книжа и материали. Той не върши никаква работа. Те на място сверяват протокола с резултатите, който им се предава. Още повече, че на някои места те откровено ни заявиха, че на място ще си приемат книжата и материалите от общинската администрация, за което аз съм си казала становището, че за мен е недопустимо. И ако има такава организация, лично аз няма да се чувствам спокойна на територията на една и съща сграда, в която се намира районната избирателна комисия, трите екземпляра от протокола да са свободни, единият от тях да не е внесен в хранилището, едновременно с това чувалът с всички книжа и материали да е на същото място и едновременно с това да има неизползван формуляр за протокол на секционна избирателна комисия да е на същото това място в същата тази сграда.

Оставям настрана въпроса за отговорността на администрацията, но за мен това създава огромна несигурност в

начина на съхранение на резултатите и подкладка за подозрения в тяхната вярност, ако нещо се случи.

Това е, което имах да докладвам.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, с колежката Иванка Грозева извършихме обучение във Видин, Монтана и Враца на 8 и 9 януари. Като цяло обучението премина съвсем нормално, повечето въпроси, които възникнаха, са сходни с въпросите, които са били поставени пред останалите колеги.

Беше поставен въпросът от областната администрация и в Монтана, и във Видин във връзка с отоплението.

Във Видин допълнително беше поставен въпрос и как би следвало да се съдейства от страна на органите на Министерството на вътрешните работи и на пожарната, в случай че има обилен снеговалеж и членовете на секционните изборителни комисии не са в състояние да се придвижат до областната администрация.

Тази техническа грешка в нашите методически указания, която беше докладвана от колежката Сидерова с наличието на заместник-председател на секционната изборителна комисия, също беше установена и при нашето обучение.

Във Враца беше поставен въпросът, който вече широко дискутирахме – във връзка с черновите. Мнението на представителите на районната изборителна комисия, както и секретарите на общини, които присъстваха на обучението, е, че черновата на протокола на СИК би следвало да бъде поставена в незапечатания плик с оглед да се улесни работата на районната изборителна комисия при технически грешки в беловата на протокола.



Мисля, че в общи линии това са основните въпроси, които бяха поставени по време на обучението. Самата организация от областните администрации във Видин, Монтана и Враца беше много добра. Присъстваха представители както от областната администрация, така и всички секретари на общини и представителите на районните изборителни комисии, на които беше обърнато специално внимание върху обучението на секционните изборителни комисии, специално върху видовете изборителни списъци и действията, които СИК и РИК би следвало да извършат в деня за гласуване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Манахова, заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Аз за София нямам какво да добавя. В Хасково и в Стара Загора обученията преминаха без почти никакви въпроси от страна на районните изборителни комисии. Те казаха, че са готови, по-голямата част от хората са същите, които са в общинските изборителни комисии, имат опит. Присъстваха представители на всички необходими институции.

Само за Стара Загора стои проблемът с отопляването на залата, където ще изчакват секционните изборителни комисии преди да влязат да предадат протоколите. Това е старият театър, който е голям и трудно отопляем.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Пропуснах да поставя на вниманието на членовете на Централната изборителна комисия този въпрос, който Мая Андреева докладва. Във Видин, във Враца и в Монтана беше поставен въпросът във връзка със съхранението на книжата и материалите от националния референдум – в какъв срок следва да бъдат съхранявани и в какъв срок следва да бъдат унищожени. Във Видин вече са направили контакт с Държавния архивен фонд и оттам не са

получили никакъв отговор във връзка със съхранението на книгата и материалите. Ние също поехме ангажимент да поставим този въпрос пред Централната изборителна комисия, аз считам, че наистина трябва да вземем някакво решение във връзка със съхранението на тези книга и материали, тъй като той се явява съществен за общинската администрация, която би следвало да ги съхранява.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Бойкинов, заповядайте.

**Точка 5.** Предложение до президента за предсрочно прекратяване на пълномощията на кмета на кметство Власатица, община Враца, област Враца.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Общинската изборителна комисия – Враца, област Враца, е уведомила на 10 януари 2013 г. Централната изборителна комисия, че със свое решение от 18 декември 2012 г. на основание чл. 42, ал. 1, т. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 278 от Изборния кодекс предсрочно е прекратила пълномощията на кмет на кметство Власатица, община Враца, област Враца.

Към уведомлението са приложени заверено копие на решението на Общинската изборителна комисия – Враца, с което предсрочно са прекратени пълномощията на кмета на кметство Власатица, решение от 3 януари 2013 г. на Общинската изборителна комисия – Враца, за уведомяване на Централната изборителна комисия за необходимост от насрочване на частичен избор, заверено копие на решение № 390 от 14 декември 2012 г. относно започване на производство по предсрочно прекратяване на пълномощията на Румен

Борисов Горанов като кмет на кметство Власатица, заверено копие на протокол от 13 декември 2012 г. на Врачанския районен съд, заверено копие на споразумение за прекратяване на наказателното производство.

След като се разгледаха представените документи, считам, че Централната изборителна комисия следва да вземе решение, с което се приема, че Общинската изборителна комисия – Враца, е представила необходимите документи съгласно Изборния кодекс и Решение № 1495 от 16 ноември 2011 г. на Централната изборителна комисия и да вземем решение, с което да предложим на президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Власатица, община Враца, област Враца.

Има ги всички документи съгласно нашето решение, решението на ОИК, което е влязло в сила, има отметка кога е обявено, кога е свалено, за прекратяване на пълномощията, представен е заверен препис от протокол от съдебно заседание, от който е видно, че на кмета на съответното кметство е наложено наказание лишаване от свобода.

Предлагам да вземем решение да направим предложение до президента за насрочване на частичен избор.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Току-що приключих разговора с председателката на Районната изборителна комисия – Благоевград, която ми се обади. Тъй като от утре тръгват на обучение на секционните изборителни комисии, обученията ще бъдат организирани по общини и членовете на РИК са поставили въпроса за командировъчните заповеди. Тя

специално до този момент не е координирала действия и не е изисквала становището на областния управител.

Моето лично виждане е, че трябва да координират действията и няма пречка Районната изборителна комисия да приеме решение командировъчните заповеди да бъдат подписани от председателя на Районната изборителна комисия. Но тези командировъчни така или иначе ще бъдат представени за изплащане пред областния управител и няма никаква пречка, ако областният управител се съгласи да подписва той командировъчните заповеди, да го направи. Но ако има нещо против, с решение на РИК да се упълномощи председателят на РИК да подписва командировъчните заповеди. Но пак казвам, при всички случаи тези командировъчни заповеди след това ще бъдат представени за изплащане от областния управител. При всички случаи обаче е добре всички членове на районните изборителни комисии, когато пътуват, да са снабдени с командировъчни заповеди.

Това са уточненията, които направихме. Ако има проблем с областната администрация, председателката каза, че пак ще се обади.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, ако сте съгласни с това предложение алтернативно областният управител или председателят на комисията, респективно упълномощен от него или определен с решение на комисията секретар или член, да дават указания в този смисъл. Може да им изпратим мейл.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Аз ви предлагам да го изпратим и по мейл, и с официално писмо. Ние като Централна изборителна комисия не можем да предположим, че държавата няма пари и затова членовете на районните изборителни комисии са длъжни

за своя сметка да пътуват и да обучават членовете на секционните избирателни комисии. Извинявайте, колеги, това е част от организационно-техническата подготовка, която е възложена на Министерския съвет и той беше длъжен да осигури пари и да предвиди, че и за такива нужди ще трябва пари. Как ние като ЦИК ще предположим, че няма пари, затова няма да даваме указания!

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Госпожа Солакова направи предложение как да се отговори на конкретното запитване. Ако някой има предложение, да го направи.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Преди повече от месец и половина беше докладвано едно писмо по организационно-техническата подготовка, в което Министерският съвет със заповед е казал, че ще се осигури транспорт и средства за транспорта. Значи трябва да им дадем указания, не можем да предпологаме, че няма пари и да не им даваме указания.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Аз не съм предположила такова нещо.

Който е съгласен с предложението на госпожа Солакова, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Ако сме приключили с докладите от обученията, давам думата на госпожа Христова да докладва решението за назначаване на СИК в дипломатическите и консулските представителства.

**Точка 6.** Проект на решение за назначаване на СИК в дипломатическите и консулските представителства на Република България.

**МАРИАНА ХРИСТОВА:** Проектът е качен в „Заседания“.

Колеги, с вх. № НР-498 от 11 януари 2013 г. в Централната изборителна комисия е пристигнал протоколът и документите от проведените консултации на 10 януари 2013 г. в сградата на Министерството на външните работи. За провеждане на консултациите на 10 януари 2013 г. са поканени всички политически партии, които имат представителство в парламента, както и имат членове на Европейския парламент, но не са парламентарно представени, и инициативният комитет по чл. 10, ал. 1, т. 5 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

На консултациите са присъствали единствено и само представители на политическа партия ГЕРБ, на „Коалиция за България” и на политическа партия ДПС. В консултациите не са взели участие представители на политическа партия „Атака”, „Синята коалиция”, политическа партия НДСВ и инициативния комитет по чл. 10, ал. 1, т. 5 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

Към изпратеното ни писмо е представен протокол от проведените консултации от 10 януари 2013 г., както и поименните предложения на политическа партия ГЕРБ, на „Коалиция за България” и на политическа партия ДПС.

По отношение както на членовете на секционните изборителни комисии в дипломатическите и консулските представителства, така и по отношение на ръководството участниците в консултациите - политическа партия ГЕРБ, „Коалиция за България”, политическа партия ДПС, са постигнали съгласие изцяло по отношение на принципното разпределение на броя на членовете на секционните изборителни комисии, както и принципно разпределение на ръководните длъжности между членовете на секционните

избирателни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България, но поради обстоятелството, че не е имало представител на партия „Атака”, „Синята коалиция” и НДСВ в основанието съм записала, че приемаме нашето решение при непостигнато съгласие за съставите на секционните избирателни комисии в дипломатическите и консулските представителства.

Въпреки че са постигнали съгласие, искам да отбележа само, че поименните предложения и на тримата участника в консултациите - политическа партия ГЕРБ, ДПС и „Коалиция за България”, са в много намален състав, да не кажа почти липсващ състав. Поради което и в проекта, който ще видите, съм ви предложила комисиите да са тричленни, тъй като за тези, които съм предложила тричленни, няма предложения на политическа партия ГЕРБ, на ДПС и на „Коалиция за България”, единствените предложения са само на Министерството на външните работи.

Изцяло съм се съобразила с предложенията на политическите партии. Политическа партия ДПС прави предложения само за две секции – в Бурса и в Анкара, като в Бурса предлага председател и член, съответно съм ви предложила да назначим за председател и член представители на ДПС, в Анкара са направили предложение за секретар и за член, такова предложение ви правя и в проекта. По същия начин съм процедираа с предложенията на „Коалиция за България”, изцяло са удовлетворени поименните предложения както по отношение на членския състав, така и по отношение на председател и секретар. Така е и по отношение на политическа партия ГЕРБ. Те не са имали никакъв спор, тримата участника в

консултациите са постигнали пълно съгласие по отношение и на ръководствата.

Във връзка с дадените указания при нас е пристигнало писмо от НДСВ: „Във връзка с отправената от вас покана за провеждане на консултации за определяне състава на секционните избирателни комисии в дипломатическите и консулските представителства при провеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г. ви уведомявам, че няма да направя свое предложение за включване на наши представители в съставите на СИК.”

И тъй като, колеги, съм включила всички резерви, предложени от Министерството на външните работи в съставите на СИК и съм намалила част от секционните избирателни комисии на тричленни, естествено ако сте съгласни, имаме недостиг, съм ви направила предложение да включим т. II – незаетите места в секционните избирателни комисии ще бъдат допълнени по реда на чл. 37.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Христова. Имате ли предложения?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли аз да поставя един въпрос? За мен тричленните комисии, особено на някои места, ще се окажат много малки поради обстоятелството, че в списъците, които са извън страната, знаете, че много малък е броят на заявителите, след това всички останали, които ще се явят, ще се дописват. Искам да поставя пред вас един въпрос за разсъждение: ако някъде се случи ситуация да се стекат повече хора, които не могат да бъдат поети от тези тричленни комисии, дали ние в самия ден за гласуване можем да променим нашето решение, като допълним комисии и с други членове, от местната диаспора, предложени от ръководителите на



дипломатическите и консулските представителства? Но това предполага, че с наше писмо трябва да им подскажем, в случай на явяване на повече избиратели и невъзможност тези секционни избирателни комисии да поемат гласуването, трябва да имат готовност с лица, които могат в самия ден с решение на ЦИК да бъдат включени като допълнителни членове в комисиите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението е да включим в основанията и Решение № 92. Имате ли други забележки и предложения за корекции?

Ако нямате, който е съгласен с проекта за решение относно съставите на секционните избирателни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме Решение № 109-НР:

„На основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, чл. 26, ал. 1, т. 1, чл. 37 и 38 от Изборния кодекс, Решение № 92-НР от 20.12.2012 г. на ЦИК, писма № НР-498 от 11.01.2013 г. и № НР-472 от 09.01.2013 г. на Министерството на външните работи, протокол от проведени консултации при министъра на външните работи от 10.01.2013 г. и при непостигнато съгласие за съставите на СИК в населените места, в които се намират дипломатически и консулски представителства на Република България, за гласуване в националния референдум на 27 януари 2013 г. Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И :**

**I. НАЗНАЧАВА** съставите на секционните избирателни комисии в населените места, в които се намират дипломатически и

консулски представительства на Република България, за гласуване в националния референдум на 27 януари 2013, както следва:

1. Секционна избирателна комисия № 320100001, Австрия, Виена – 5 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Кристина Валериева Кирилова	
СЕКРЕТАР:	Александра Алексиева Йолова	
ЧЛЕНОВЕ:	Велислава Владимирова Петкова	
	Милена Стефанова Узунова	
	Радослав Гошев Гошев	

2. Секционна избирателна комисия № 320200002, Азербайджан, Баку – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Асен Руменов Томов	
СЕКРЕТАР:	Светлин Райчев Милчев	
ЧЛЕНОВЕ:		

3. Секционна избирателна комисия № 320300003, Аржентина, Буенос Айрес – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Стоян Михайлов Михайлов	
СЕКРЕТАР:	Ружка Митева Николова	
ЧЛЕНОВЕ:		

4. Секционна избирателна комисия № 320400004, Белгия, Брюксел – 5 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Ирина Недялкова Станева	
СЕКРЕТАР:	Екатерина Светославова Дочева	
ЧЛЕНОВЕ:	Иван Николаев Генчев	
	Руслан Вадилев Стоянов	
	Валери Кирилов Веселинов	

5. Секционна избирателна комисия № 320500005, Босна и Херцеговина, Сараево – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Стефан Георгиев Стратиев	
СЕКРЕТАР:	Антон Румянов Георгиев	
ЧЛЕНОВЕ:		

6. Секционна избирателна комисия № 320600006,  
Великобритания, Лондон – 5 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Бранислав Венциславов Диков	
СЕКРЕТАР:	Станислава Радославова Куновска	
ЧЛЕНОВЕ:	Петър Валентинов Бачев	
	Димитър Здравков Пампулов	
	Боряна Илиева Стойнова	

7. Секционна избирателна комисия № 320700007, Гърция,  
Солун – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Радослава Велизарова Кафеджийска	
СЕКРЕТАР:	Пантелей Мирчев Спасов	
ЧЛЕНОВЕ:		

8. Секционна избирателна комисия № 320800008, Дания,  
Копенхаген – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:		
СЕКРЕТАР:	Стефан Стойков Стойков	
ЧЛЕНОВЕ:	Николай Бонев Трифонов	

9. Секционна избирателна комисия № 320900009, Ирландия,  
Дъблин – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Симона Бориславова Драгулева	
СЕКРЕТАР:	Росен Стоянов Стоичков	
ЧЛЕНОВЕ:		

10. Секционна избирателна комисия № 321000010, Испания,  
Мадрид – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Боряна Славова Янчева	
СЕКРЕТАР:	Нели Николова Симеонова	
ЧЛЕНОВЕ:		

11. Секционна изборителна комисија № 321100011, Испанија,  
Валенсија – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Росица Георгиева Станимирова	
СЕКРЕТАР:	Петя Стоянова Савова	
ЧЛЕНОВЕ:	Петър Марков Петров	

12. Секционна изборителна комисија № 321200012, Италија,  
Рим – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Антоанета Атанасова Димитрова	
СЕКРЕТАР:	Даниела Атанасова Василева	
ЧЛЕНОВЕ:		

13. Секционна изборителна комисија № 321300013, Канада,  
Отава – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Десислава Иванова Атанасова	
СЕКРЕТАР:	Максим Иванов Марков	
ЧЛЕНОВЕ:		

14. Секционна изборителна комисија № 321400014, Канада,  
Торонто – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Тотка Маринова Чивчибашиева	
СЕКРЕТАР:	Иванка Георгиева Иванова- Попова	
ЧЛЕНОВЕ:		

15. Секционна изборителна комисија № 321500015, Кипър,  
Никозија – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Мая Александрова Жилиева	
СЕКРЕТАР:	Лиљана Димчева Димова	
ЧЛЕНОВЕ:		

16. Секционна изборителна комисија № 321600016, Корея,  
Сеул – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Магдалена Илиева Илиева	
СЕКРЕТАР:	Людмила Атанасова Атанасова	
ЧЛЕНОВЕ:		

17. Секционна изборителна комисија № 321700017, Косово,  
Прищина – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Людмил Петров Котецов	
СЕКРЕТАР:	Светла Боянова Илиева	
ЧЛЕНОВЕ:		

18. Секционна изборителна комисија № 321800018, Кувейт,  
Кувейт – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Димитър Димитров Димитров	
СЕКРЕТАР:	Ангел Стефанов Киров	
ЧЛЕНОВЕ:		

19. Секционна изборителна комисија № 321900019, Ливан,  
Бейрут – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Георги Богомилов Димитров	
СЕКРЕТАР:		
ЧЛЕНОВЕ:	Красимир Йорданов Драгнев	

20. Секционна изборителна комисија № 322000020, Мароко,  
Рабат – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Пенчо Христов Пенчев	
СЕКРЕТАР:	Десислава Сергеева Пантева	
ЧЛЕНОВЕ:		

21. Секционна изборителна комисија № 322100021, Молдова,  
Кишинев – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Веселин Христов Богданов	
СЕКРЕТАР:		

ЧЛЕНОВЕ:	Яна Василевна Цветкова-Александряну	
----------	-------------------------------------	--

22. Секционна избирателна комисия № 322200022,  
Нидерландия, Хага – 5 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Янчо Георгиев Янчев	
СЕКРЕТАР:	Гергана Петрова Ковачева	
ЧЛЕНОВЕ:	Петър Иванов Панайотов	
	Иван Диянов Господинов	
	Росица Петкова Христова	

23. Секционна избирателна комисия № 322300023, Норвегия,  
Осло – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Георги Лъчезаров Сусанин	
СЕКРЕТАР:	Симона Николаева Манолова	
ЧЛЕНОВЕ:		

24. Секционна избирателна комисия № 322400024, ОАЕ,  
Дубай – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Мариета Бориславова Спасова	
СЕКРЕТАР:	Розалия Захариева Попова	
ЧЛЕНОВЕ:		

25. Секционна избирателна комисия № 322500025, Полша,  
Варшава – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Даниел Банов Данов	
СЕКРЕТАР:	Милена Пенчева Чакърва	
ЧЛЕНОВЕ:		

26. Секционна избирателна комисия № 322600026,  
Португалия, Лисабон – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Кремена Тодорова Тунева	
СЕКРЕТАР:	Недялко Христов Петков	
ЧЛЕНОВЕ:		

27. Секционна избирателна комисија № 322700027,  
Македонија, Скопие – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Росица Ѓорданова Стоева	
СЕКРЕТАР:	Марияна Димитрова Димитрова	
ЧЛЕНОВЕ:		

28. Секционна избирателна комисија № 322800028, Русија,  
Москва – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Румен Николов Ангелов	
СЕКРЕТАР:	Цветан Петров Ночев	
ЧЛЕНОВЕ:	Полина Вескова Рачалова	

29. Секционна избирателна комисија № 322900029, Русија,  
Санкт Петербург – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Николай Василев Панайотов	
СЕКРЕТАР:	Румяна Бориславова Крушовенска- Кърджева	
ЧЛЕНОВЕ:		

30. Секционна избирателна комисија № 323000030, САЩ,  
Вашингтон – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Георги Великов Панайотов	
СЕКРЕТАР:	Деян Ангелов Катрачев	
ЧЛЕНОВЕ:		

31. Секционна избирателна комисија № 323100031, САЩ, Лос  
Анжелис – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Живка Кирилова Костова	
СЕКРЕТАР:	Вера Викторова Шатилова- Мицарова	
ЧЛЕНОВЕ:		

32. Секционна избирателна комисија № 323200032, САЩ, Њу  
Ѓорк – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Кръстина Иванова Лекова	
СЕКРЕТАР:	Моника Симеонова Симеонова	
ЧЛЕНОВЕ:		

33. Секционна изборителна комисия № 323300033, САЩ,  
 Чикаго – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Борис Цветанов Борисов	
СЕКРЕТАР:	Живка Тодорова Бубалова-Петрова	
ЧЛЕНОВЕ:		

34. Секционна изборителна комисия № 323400034, Турция,  
 Анкара – 5 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Димитър Георгиев Карастоянов	
СЕКРЕТАР:	Хатидже Халимова Рахимова	
ЧЛЕНОВЕ:	Катя Стоянова Лазарова	
	Мехмед Халил Рамадан	

35. Секционна изборителна комисия № 323500035, Турция,  
 Бурса – 5 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Орхан Салимехмед Мустафа	
СЕКРЕТАР:	Доротея Бобочева	
ЧЛЕНОВЕ:	Александър Маринов Терзиев	
	Ерджан Сами Мюмюн	

36. Секционна изборителна комисия № 323600036, Украйна,  
 Киев – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Марин Милетиев Бранков	
СЕКРЕТАР:	Маринела Георгиева Атанасова	
ЧЛЕНОВЕ:		



## 37. Секционна избирателна комисия № 323700037, ФР

Германия, Берлин – 5 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Рангел Христов Васев	
СЕКРЕТАР:	Анелия Асенова Грот	
ЧЛЕНОВЕ:	Албена Петкова Гетова	
	Лилия Димитрова Трайкова-Томас	

## 38. Секционна избирателна комисия № 323800038, ФР

Германия, Мюнхен – 5 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Гергана Йорданова Щерева	
СЕКРЕТАР:	Снежана Иванова Филипова	
ЧЛЕНОВЕ:	Даниела Атанасова Атанасова	
	Росица Любенова Стефанова	

## 39. Секционна избирателна комисия № 323900039, Германия,

Франкфурт на Майн – 5 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Боян Бориславов Радославов	
СЕКРЕТАР:	Ивайло Димитров Димитров	
ЧЛЕНОВЕ:	Екатерина Динкова Иванова	
	Боян Димитров Юруков	
	Пламен Владимир Бакалов	

## 40. Секционна избирателна комисия № 324000040, Франция,

Париж – 5 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Алина Стефанова Милушева	
СЕКРЕТАР:	Тодор Христов Тодоров	
ЧЛЕНОВЕ:	Светла Веселинова Григорова	
	Мариана Милкова Петрова	

	Мартина Константинова Андреева	
--	--------------------------------------	--

41. Секционна изборителна комисија № 324100041, Хърватия,  
Загреб – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Ива Николаева Крулева	
СЕКРЕТАР:	Дориана Жак Коен	
ЧЛЕНОВЕ:		

42. Секционна изборителна комисија № 324200042, Чешка  
република, Прага – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Тюркян Акиф Мехмед	
СЕКРЕТАР:	Кремена Димитрова Сханелцова	
ЧЛЕНОВЕ:		

43. Секционна изборителна комисија № 324300043,  
Швейцария, Берн – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Георги Иванов Тенев	
СЕКРЕТАР:	Елица Годорова Пеева	
ЧЛЕНОВЕ:		

44. Секционна изборителна комисија № 324400044, Швеция,  
Стокхолм – 3 членове

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Десислава Ангелова Костадинова	
СЕКРЕТАР:	Татяна Валериева Петрова	
ЧЛЕНОВЕ:		

II. Незаетите места в секционните изборителни комисији ще  
бъдат попълнени по реда на чл. 37, ал. 13 от Изборния кодекс.

III. Министърът на външните работи или ръководителите на  
съответните дипломатически или консулски представителства да  
представят в ЦИК предложенията си за членове на СИК в  
дипломатическите и консулските представителства на Република

България на незаетите места не по-късно от 6 дни преди деня за гласуване – 20 януари 2013 г.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, в „Заседания” днес е проектът за решение за регистрация на поредната социологическа агенция.

Постъпило е заявление вх. № НР-496 от 11.01.2013 г., подписано от Васил Тончев – изпълнителен директор на „СОВА 5“ АД (търговска марка СОВА ХАРИС), за издаване на разрешение за извършване изследване на изхода (exit poll) и паралелно преброяване на гласовете (estimation) на националния референдум на 27 януари 2013 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално състояние № 20121211093321 от 11.12.2012 г., издадено от Агенцията по вписванията; инструкция (методика) за извършване на социологическите проучвания в деня на референдума в запечатан непрозрачен плик; образец от отличителния знак на анкетьорите; кратка презентация на опита на дружеството за провеждане на социологически проучвания.

Предвид изложеното и на основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, чл. 137, ал. 1 от Изборния кодекс и Решение № 58-НР от 03.12.2012 г. Централната избирателна комисия

„Р Е Ш И :

Разрешава на „СОВА 5“ АД (търговска марка СОВА ХАРИС) да извърши изследване на изхода (exit poll) и паралелно преброяване на гласовете (estimation) на националния референдум на 27 януари 2013 г.

До 22 януари 2013 г. включително на „СОВА 5“ АД (търговска марка СОВА ХАРИС) да представи в ЦИК списък с имената, ЕГН и служебните номера на анкетъорите по секции и списък с номерата на секциите за цялата страна, пред които ще се осъществява анкетирването.

До 24 януари 2013 г. включително на „СОВА 5“ АД (търговска марка СОВА ХАРИС) да представи в РИК списък с номерата на секциите на територията на РИК, пред които ще се осъществява анкетиране, заверен и подпечатан с печат на ЦИК; списък с имената, ЕГН и служебните номера на анкетъорите по секции на територията на РИК; образец от отличителния знак на анкетъорите.”

Това е съгласно нашето Решение № 58.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли забележки? Ако нямате, който е съгласен с проекта за решение за регистрация на „СОВА ХАРИС”, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 110-НР.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Ако позволите, искам да докладвам още нещо.

Уважаеми колеги, с вх. № НР-504 от 14 януари 2013 г. по имейла е получено писмо до госпожа Солакова от „Галъп интерешънъл институт”, който ние сме регистрирали с наше Решение № 106-НР, и с оглед на процедурата по предоставяне на попълнени удостоверения за наблюдатели по Приложение № 22 те ни молят да им изпратим сканирано подписано копие на удостоверението, което те да си попълнят и съответно да ни го предоставят за заверка.

Аз предлагам да им изпратим едно сканирано удостоверение по имейла и те да си го попълнят. Като си попълнят удостоверенията, да дойдат за печати.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, чухте предложението? Възражения?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Господин Христов, заповядайте да докладвате за „Информационно обслужване” – договори, правила, отговорници.

**Точка 7.** Писма от „Информационно обслужване” АД относно изпълнение на договор № МС-6/04.01.2013 г., правила за организация на дейностите, извършвани в изчислителните пунктове на РИК и ЦИК, отговорници на изчислителния пункт към ЦИК.

**ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ:** Аз ще докладвам всичко, което е получено от „Информационно обслужване” за периода от една седмица.

Най-напред ще докладвам писмо № 12-00-9 от 8 януари 2013 г. То е относно изпълнение на договор № МС-6/04.01.2013 г. за компютърна обработка на данните от РИК и ЦИК от гласуването и издаването на бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от националния референдум на 27 януари 2013 г. Писмото, отправено до нас, е във връзка със срещата, която проведохме с „Информационно обслужване” и демонстрацията, която ни направиха с програмния продукт. Колегите, които са присъствали на тази среща, си спомнят за ситуацията. И тъй като ние си замълчахме до момента, те ни изпращат писмо.

Само ще припомня, че по време на демонстрацията в протоколите, които ние дадохме, стана ясно, че те са заложили допълнително още няколко контроли, освен тези, които ние сме отбелязали в протокола. А това бяха именно контролите, които пък ние, когато оформяхме протокола, бяхме решили да извадим именно като еди-кое си поле трябва да бъде по-голямо или равно, тоест не бяха задължителни контроли. И тъй като те в предходни години, когато са правили програмния продукт, тези контроли ги е имало, ги бяха заложили.

Първото нещо, което казахме, е, че тези контроли не могат да бъдат с буквата К като контроли и първоначално им казахме, че ако тези контроли останат, те трябва да бъдат информативни, а не задължителни контроли. Остана това нещо допълнително да бъде решено от цялата Централна изборителна комисия.

В тази връзка именно ни изпращат писмо, с което ни уведомяват, че на презентацията на информационната система за обработка на резултатите от националния референдум, проведена на 18 декември 2012 г., бяха демонстрирани три допълнителни контроли, както следва: втора контрола (а ние в протокола имаме една-единствена контрола), в която числото по т. 2 трябва да е равно на числото по т. 3, а именно, броят на подписите трябва да бъде равен на броя на намерените пликосе. Това е тази контрола, но ние, ако си спомняте, решихме, че е възможно да има отклонения и затова махнахме тази контрола.

Втората контрола е, че числото по т. 1 трябва да е по-голямо или равно на числото по т. 2, а именно, че броят на гласоподавателите в списъците трябва да бъде по-голям или равен на броя на подписите в изборителните списъци. Това е

ясно по принцип, но решихме, че не е необходимо да има такава контрола, за да не усложняваме протокола.

И четвърта контрола е, че числото по т. 9 трябва да е по-голямо или равно на числото по т. 5. Числото по т. 9 беше броят на всички недействителни бюлетини, а числото по т. 5 беше броят на бюлетините, които са намерени без плик.

Това са, така да се каже, очебийни контроли, но с цел да се опрости протоколът, ние решихме да ги махнем. Те пишат така:

„Допълнителните контроли обхващат по-пълно данните от секционните протоколи, но не са предвидени в одобрените изборни книжа. Моля за вашето становище дали предложените допълнителни контроли да бъдат прилагани, като се има предвид, че въвеждането ще се отрази в приемно-предавателните разписки, анализа на несъответствията и бюлетина на ЦИК.”

Ще поясня какво означава това. Ние тогава не им дадохме окончателен отговор, но това означава, че ако тези контроли бъдат оставени, макар и да бъдат информативни контроли, те ще се отпечатат върху приемно-предавателната разписка. Тоест в приемно-предавателната разписка, ако има несъответствие, то ще бъде отпечатано. Освен това, тъй като фигурират в приемно-предавателната разписка, те ще влизат и в анализа на несъответствията и в самия бюлетин на ЦИК.

От „Информационно обслужване” се обръщат към нас с това писмо да дадем окончателно съгласието си дали тези информативни контроли да останат в програмния продукт или да бъдат снети.

Аз лично смятам, че тъй като вече са отпечатани протоколите и тези контроли, които ни бяха демонстрирани, не

са залегнали в описанието на секционния протокол и тъй като този въпрос го бяхме обсъждали по време на приемането на книгата, дори ако си спомняте, почти всички тези контроли ние ги бяхме залегнали, но допълнително решихме, че ще усложнят нещата, тъй като е възможно някъде да ги има, някъде да ги няма и затова ги изключихме.

Моето предложение е да дадем отговор на писмото на „Информационно обслужване“, така както бяхме решили по време на обсъждането на книгата, тези контроли, които те допълнително са направили, да отпаднат и да остане единствено контролата, която ние сме залегнали и която е задължителна. Тоест контролата беше, че т. 3 трябва да бъде равна на т. 4 плюс 7, 8, 9, тоест отговорилите положително с „да“, отговорилите с отрицателен отговор „не“ плюс недействителните бюлетини минус бюлетините по т. 5, които са намерени в урната без плик. Само тази контрола да се проверява. Другите контроли да не се проверяват, защото това се правеше, трябваше да бъде отразено като корекция в изборните книжа, но са излишни. Ние сме обсъждали този въпрос.

Така че, молбата ми е, понеже трябва да отговорим на това писмо, отговорът ни да бъде именно в този смисъл, че тези контроли, които те допълнително са направени, тъй като не са част от изборните книжа, да отпаднат от програмния продукт.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да се съобразят с книгата, одобрени с решение на ЦИК в заданието.

Аз искам, господин Христов, да задам един въпрос. На коя дата сме одобрили заданието, за да сравним срока, в който сме одобрили книгата, и заданието за одобряване на конкурса?



ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Заданието беше в началото на декември, а книгата са доста преди това, те са през ноември.

Предлагам писмено да им потвърдим, че трябва да спазват заданието, което сме им дали.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте доклада, имате ли въпроси? Имате ли други предложения?

Ако нямате, който е съгласен с предложението на господин Христов, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: С вх. № 12-00-12 от 10 януари от „Информационно обслужване” е постъпило писмо във връзка с изпълнение на договора за компютърна обработка на данните, съгласно който те трябва до 10-о число да ни представят доклад за извършената подготовка и организация. Изпратили са ни този доклад и той съдържа подбора и обучението на техния персонал, подготовката на изчислителните пунктове към районните изборителни комисии, подготовка на изчислителния пункт към ЦИК, техника и консумативи относно софтуера.

В тази връзка, тъй като ние пък им бяхме изпратили едно писмо, с което да искаме да ни уведомят кои са отговорниците за изчислителните пунктове, в този доклад са ни дадени трите имена и телефоните на ръководителя на оперативните бюра за всяка една РИК и на отговорниците на изчислителните пунктове, тоест които ще отговарят за компютърна обработка в момента. Също така са изпратили графика за обучението на районните изборителни комисии, което ние извършихме, за да присъстват представители на „Информационно обслужване”.

Изпратили са една обобщена справка на докладите от ръководителите на оперативните им бюра по районни изборителни комисии. Едно от задълженията беше към 10

януари да се направи оглед на мястото, където ще бъдат изградени изчислителните пунктове, и пишат на коя дата къде е направен такъв оглед.

В Кюстендил е дадено като забележка, че в стаите няма изградена интернет връзка и телефон, но това е задължение на областната администрация и се предполага, че това вече е отстранено.

За София-град, 23.РИК пише като забележка, че областният управител е обявил на проведеното обучение на 10 януари мястото на изчислителния пункт към 23.РИК това да бъде ресторант „Форум” в НДК. Предвижда се оглед на определеното място на 14 януари. Аналогично за 24.РИК в София е казано, че областният управител е обявил на проведеното обучение на 10 януари мястото на изчислителния пункт на 24.РИК, София-град, това да бъде Зала № 6 в НДК и огледът ще бъде извършен на 14 януари. За 25.РИК аналогично пише, че областният управител е обявил на проведеното обучение, че изчислителният пункт ще бъде в концертната зала в Националния дворец на децата. Ще бъде осигурено необходимото електрозахранване в залата, тъй като такова в момента липсвало. Ще бъде решен проблемът с осветлението, тъй като в момента било недостатъчно. Залата не е обособена като самостоятелно помещение, тъй като проектно липсва една стена и това ще доведе до проблеми при ограничаване на достъпа до техниката в неприсъствените дни.

Общо взето това са забележките от докладите на ръководителите на оперативните бюра от страна на „Информационно обслужване”. Явно е, че към днешна дата всичко това ще бъде решено.

Освен това ни се изпраща и писмо № 12-00-7 от 7 януари 2013 г., с което „Информационно обслужване” уведомява съответната организация ЕСМИС (не мога да ви кажа какво точно означава това съкращение, предполагам, че става въпрос за комуникационната мрежа), че е необходимо да бъде предоставен достъп до мрежата на ЕСМИС до София, ул. „Панайот Волов” № 2, „Информационно обслужване”, София, ул. „Лъчезар Станчев” № 13, „Информационно обслужване” и София, пл. „Княз Александър I”, ЦИК. Предполагам, че става въпрос за оптичката мрежа, чрез която ще свързват данните си.

Получено е и писмо № 12-00-13 от 14 януари 2013 г. Уведомяват ни, че в изпълнение на договора за компютърна обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването на 27 януари 2013 г., че за отговорници на изчислителния пункт в ЦИК са определени Александър Станев и Бойко Желев, като дават мобилните им телефони и т.н. Това са познати хора. Тоест освен 31 изчислителни пункта за всяка РИК са определили и отговорниците за изчислителния пункт в ЦИК.

Последните писма, които ви цитирах, са за сведение, но трябва просто да знаете, че във връзка с изпълнение на договора те са си изпълнили всички задължения, така както е предвидено по дати.

С вх. № 12-00-10 от 9 януари 2013 г. са ни изпратили каква е организацията и ръководствата за работа със съответните програми. Това е съгласно изискванията на договора и съгласно заданието, което е за компютърна обработка на данните. Папката съдържа 30-40 листа, но това са конкретни неща, които са за сведение. Това са всички инструкции и указания, които сме изискали с договора да ни

бъдат изпратени, които касаят конкретно обработката. Ако някой иска да се запознае, няма никакъв проблем, папката е тук. Тя също е изпратена за сведение.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Господин Бояджийски, заповядайте.

**Точка 8.** Писмо от БНТ, „По света и у нас” във връзка с отговаряне на въпроси в рубриката „Въпроси и отговори” от членове на ЦИК.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Получено е едно писмо от Марина Матева, журналист от „По света и у нас” в Българската национална телевизия, която още на 4 януари е поискала от нас да ѝ съдействаме с решение на ЦИК да одобрим възможността те да изпращат въпроси, събрани от техния сайт, за популяризиране на референдума към нас, а ние съответно да ги разглеждаме на наше заседание и да даваме отговори. Ще ви запозная малко по-подробно.

На сайта на БНТ има една рубрика „Референдум” и като кликнеш на тази рубрика, излиза нещо подобно на нашия сайт. Техният е информационен, разяснили са правилата за гласуване, какво е референдума, опит в други страни и т. н. Там има една рубрика „Въпроси и отговори”. Очевидно за тази рубрика става въпрос. Предполагам, че е по-удачно тези въпроси от граждани да се изпращат до Централната изборителна комисия и съответният дежурен член да ги представя за решение на заседание на Централната изборителна комисия. Правя това предложение и моля да го гласуваме. Ако някой има друго предложение и не е съгласен с това предложение, мисля, че сега е времето да сподели.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, възражения? Ако нямате, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 13, против – 4.

**КРАСИМИР КАЛИНОВ:** Мога ли да кажа защо гласувах „против“? Аз мисля, че много бавно и постепенно Централната избирателна комисия се плъзга към Софсправка. Може някой член от Комисията да даде отговор на тези въпроси, но ние тук официално в зала да се занимаваме, да взимаме решения, защото една госпожа от едно радио ни задава въпроси, защото имали един сайт. Аз съм дълбоко несъгласен с подобна постановка! Не съм тук, за да отговарям на въпроси на радио „София“, на радио „Люксембург“, на което и да било. Затова гласувах против.

**Точка 9.** Депозитни тарифи на “Болкан Бродкастинг” ЕООД.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** За сведение ще ви докладвам така наречените депозитни тарифи на “Болкан Бродкастинг” ЕООД, които са пристигнали при нас на 9 януари 2013 г. Десислава Стоянчова, координатор в „Болкан Бродкастинг“ ни изпраща тарифите за националния референдум в 2013 г.

Предлагам ви го за сведение, нямаме какво да решаваме по него.

**Точка 10.** Писмо от Районна прокуратура – Благоевград, отказ за образуване на наказателно производство.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** От Районна прокуратура – Благоевград, на 9 януари 2013 г. е пристигнало писмо, към което е приложено постановление за отказ да се образува досъдебно

производство по преписка № 2169 от 2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Благоевград, и прекратява същата.

Накратко да ви запозная. Става дума за данни за двойно гласуване в секции в Благоевград, в с. Дъбрава, с. Крупник в изборите през 2011 г.

Докладвам ви го също за сведение. Не виждам какво отношение можем да имаме повече по тази преписка.

**Точка 11.** Запитване от Пламен Байков за гласуване на членове на секционните избирателни комисии.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Пристигнало е запитване от Пламен Байков, който има два въпроса относно гласуването на референдума. Въпросите са: дали член на СИК може да гласува в секцията, където ще е съставът на СИК, а не по постоянен или временен адрес и дали член на СИК с един постоянен адрес, но с временна регистрация на друг и има желание да упражни правото си на вот, какво трябва да направи.

Аз ви предлагам с едно писмо по мейла от администрацията да му отговорят, че на основание § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 194 от Изборния кодекс членовете на секционната избирателна комисия и охраната могат да гласуват след представяне на лична карта и на декларация по образец Приложение № 33. Всичките им данни се вписват под чертата.

С това да отговорим на господин Байков, който сигурно е и член на секционна избирателна комисия.

Само да допълня, че на двете обучения на районни избирателни комисии, на които присъствах в Смолян и в Кърджали, представителите на полицията също отправиха този

въпрос, такъв въпрос беше отправен и от общината. Така че очевидно е актуален.

Това е моето предложение, колеги. Ще помоля да бъде поставено на гласуване.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, който е съгласен да се отговори по предложениия начин, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18, против – няма.

**Точка 12.** Молба от Красимира Иванова, член на ОИК – Варна, за освобождаване от комисията.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** В Централната изборителна комисия е получена молба от Красимира Валериева Иванова, която е член на Общинската изборителна комисия – Варна. Молбата е в оригинал, според мен е собственоръчно подписана, нямам основание да считам, че не е, има нейния подпис и нейното име. Заявява и моли да бъде прекратено членството ѝ в Общинската изборителна комисия – Варна, поради лични причини.

Извърши се проверка в преписката и папката на Варна, установи се, че тя е предложена от „Коалиция за България”. Не е предложен друг член, който да я замести. При тази обстановка ви предлагам да приемем решение, с което да освободим като член на ОИК – Варна, Красимира Валериева Иванова.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Нека да изчакаме.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Ще помоля, госпожо Медарова, това предложение да бъде гласувано малко по-късно в заседанието, тъй като очевидно колеги искат да се запознаят с преписката и нека да им дадем тази възможност.

**Точка 13.** Писмо от Софийски районен съд – искане на удостоверение за датите на изборите в община Върбица.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** И последен доклад. Пристигнало е писмо от Софийски районен съд, Наказателно отделение, 103-и съдебен състав, по наказателно АХД 15623 от 2012 г., с което ни уведомяват, че на основание протоколно определение на Софийски районен съд следва да представим по делото удостоверение, от което да е видно на кои дати са проведени първи и втори тур на изборите за общински съветници и кметове през 2011 г., както и имало ли е втори тур на същите избори в община Върбица, област Шумен. Следващото съдебно заседание по делото ще е на 16 април 2014 година.

Аз извърших проверка на нашия сайт и се установява, че в община Върбица, област Шумен, общински съветници и кметове са избрани на един тур. В тази връзка ви предлагам да се отговори на съдебния състав, като се издаде удостоверение или с писмо, според мен е по-удачно с писмо, с което да отговорим, че изборите за общински съветници и кметове са произведени на 23 октомври 2011 г. и не е имало втори тур на изборите за кмет на община Върбица, област Шумен. Аз съм проверил за кмет на община Върбица, не съм проверявал за кметове на кметства в община Върбица, но и това ще проверя и ще се отговори в съответствие на това, което ще се установи.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** И само да ви съобщя колеги, че на 9 януари 2013 г. е пристигнало едно писмо. Това писмо по същество е мултимедийна презентация на един член на



Районната изборителна комисиия – София-област. Тя е качена в днешното заседание. Моля ви да се запознаете с нея, тъй като е доста дълга, около 32-33 слайда, да се запознаете с нея, за да можем да я разгледаме на друго заседание през тази седмица, да я одобрим и да я поставим на нашия сайт в един нов раздел – „Обучителни материали за СИК и РИК”. Предполагам, че ще бъде удачна. Може би е добре да се направи подобно нещо и за секционните изборителни комисиии в чужбина, където обучението ще бъде по-трудно, при положение че няма да имаме физически достъп до тях. Така че засега ви насочвам вниманието към това писмо, то е с вх. № НР-475 от 9 януари 2013 г.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Приключихте ли, господин Бояджийски?

Госпожо Солакова, заповядайте да докладвате писмото от ГД „ГРАО”.

**Точка 14.** Писмо от ГД „ГРАО” – отговор на изх. № НР-125 на ЦИК относно списъците по чл. 187, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, докладвам ви докладваното за сведение в петък писмо, което сме получили в отговор на наше писмо от 7 януари. Това е писмо-отговор от Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” с вх. № НР-461 от 8 януари 2013 г.

Както ви казах в петък, писмото беше изпратено по електронната поща. Днес е качено в папка „Заседания”. Наред с писмото, което сме изпратили на 7 януари 2013 г. до господин Гетов в отговор на нашето писмо той ни е отговорил с този входящ номер. Съвсем накратко ще ви запозная. Той ни

уведомява, че списъкът по чл. 187, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс ще се изготви съгласно чл. 8 и § 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и разпоредбите на Изборния кодекс, като в него посочва, че следва да бъдат включени всички автоматизирано заличени от избирателните списъци лица. Това са категориите лица, които нямат избирателни права в първите две категории, пожелалите да гласуват в чужбина по данни, предоставени от Министерството на външните работи, това е трета категория, съгласно чл. 44, ал. 2, изречение второ от Изборния кодекс, пожелалите да гласуват по настоящ адрес по данни от общинските администрации, лицата съгласно чл. 53, ал. 3 от Изборния кодекс.

В писмото господин Гетов изрично уточнява, че от избирателните списъци няма да бъдат заличени, ерго няма да бъдат включени в списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 лицата по чл. 56, ал. 1 от Изборния кодекс, тъй като с писмо на Министерството на вътрешните работи са уведомени, че МВР не е в състояние да предостави данни за лицата, заминали извън Република България в изпълнение на Регламент ЕО/562 от 2006 г. на Европейския парламент и на Съвета. В изпълнение на този регламент е създадена такава организация, с която се осигурява свободно пътуване и пребиваване на гражданите на държавите членки на Европейския съюз и техните семейства в рамките на Европейския съюз. Предвид на това информацията, обработвана в Граничен контрол относно пътуванията на българските граждани не може да даде категоричен отговор дали дадено лице се намира извън територията на страната.

Формата и съдържанието – посочва господин Гетов – на списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 не са регламентирани в Изборния

кодекс, както и не бяха утвърдени с Решение № 6-НР от 12 ноември 2012 г. на ЦИК за утвърждаване на образците на книжа за произвеждане на националния референдум. В Изборния кодекс съществуват разпоредби като чл. 47 и чл. 56, ал. 2, които дават възможност лицата, включени в списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 да бъдат дописани в избирателните списъци от секционните избирателни комисии в деня на произвеждане на референдум. И тъй като в методическите указания, приети с Решение № 62-НР от 4 декември 2012 г. на ЦИК, на стр. 31 е указано, че секционната избирателна комисия може да допише гласоподавател в допълнителния списък след справка в списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 относно причината за заличаването му, Главна дирекция „ГРАО” приема, че това означава, че списъкът, предоставен на СИК, освен име, ЕГН и постоянен адрес следва да съдържа и причината за заличаване.

Според досегашната практика, включително и на произведените през 2011 г. избори за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове списъкът по чл. 187, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс се регламентира с решение на Централната избирателна комисия и предвид на това моли в най-кратък срок Централната избирателна комисия да приеме решение относно формата на същия.

Колеги, аз ще започна с последното, с което завърших. Считам и съм съгласна с изразеното становище от господин Гетов, че Изборният кодекс не регламентира формата и съдържанието на списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс. И в изпълнение на своите правомощия, считайки че не може да излиза извън правомощията си, на президентските избори през 2011 г. и на местните избори, Централната

избирателна комисия според мен не е регламентирала с решение нито формата, нито съдържанието, тъй като, пак казвам, липсва такава изрична регламентация в Изборния кодекс. И това, което е посочено, че на предишните избори Централната избирателна комисия има решение, което е приела по повод списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс според мен не отговаря на истината. И не считам, че това е бил пропуск на Централната избирателна комисия. Пак казвам, Комисията е приела, че не може да излезе извън рамките на законово регламентирани правомощия и при липса на изрична уредба не се е занимавала с формата и съдържанието на списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7, получил гражданственост като „забранителен списък“.

С оглед на проблемите, които имахме през 2011 г. в изборите с този списък, които проблеми произтичаха най-вече от законовото изискване за уседналост в местните избори (поне аз считам, че това беше основната причина), и с този опит Централната избирателна комисия няма пречка да приеме, че ще се произнесе изрично по формата и съдържанието на списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7, дотолкова доколкото по тълкувателен ред може да извлече съответните изводи кои лица следва да бъдат включени в списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7. Тези категории лица са посочени и от господин Гетов в неговото писмо.

Аз си позволявам да повтора съжденията си от петъчното заседание. Считам, че в този списък следва да бъдат включени всички лица, които са заличени от основния избирателен списък, независимо дали заличаването е станало автоматизирано или е станало по съответния законов ред след зачертаване на името така че да се чете от органа, който е

компетентният съгласно Изборния кодекс да съставя този списък.

Колеги, намирам за необходимо да посоча, че според мен съставянето и отпечатването на списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс следва да се подчинява на същите принципи и правила, които са уредени в Изборния кодекс относно другите избирателни списъци. Тоест компетентният орган трябва да бъде органът по чл. 40, ал. 1 – това са общинските администрации. Общинските администрации, в които се води адресна регистрация, са компетентни да съставят списъците, те се подписват от кмета на общината, кмета на района или кмета на кметството и секретаря на общината, но се отпечатват от Главна дирекция „ГРАО“. Това е вторият момент, на който искам да обърна внимание и който според мен е важен с оглед на предложението, което ще направя. Съгласно чл. 52, ал. 4 от Изборния кодекс списъците се отпечатват от Главна дирекция „ГРАО“ при Министерството на регионалното развитие и благоустройството. В този случай имам предвид разпоредбата на чл. 46 по отношение на сроковете. Първият срок, в който Главна дирекция „ГРАО“ получава информация и отпечатва списъците е 55-дневният срок, и вторият срок е 15 дни преди изборния ден съгласно чл. 46, ал. 2.

В случая считам, че ние сме закъснели с произнасянето по искането за определяне на формата и съдържанието на списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7. Намирам за необходимо изрично да подчертая, че това е трябвало да стане в един по-ранен етап. На този етап втората причина, освен отпечатването от Главна дирекция „ГРАО“ на всички избирателни списъци, включително на списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7, е проведеното вече обучение на районните избирателни комисии. Още в петък колегите

уточниха, че на обучението са запознали районните изборителни комисии със съдържанието на писмото на „ГРАО” и са уточнили, че в списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 влизат тези категории лица, които са посочени от главния директор на Главна дирекция „ГРАО”.

Не знам дали да ви запознавам подробно с мнението ми, но аз още един път казвам: считам, че в списъка следва да се включват всички лица (бях ги посочила и в петъчното заседание), включително лицата, които са в болнични заведения, социални домове, включително лицата, които са в местата за задържане под стража, тези, които се намират на плавателен съд. Това са другите лица, които не са включени в писмото на господин Гетов. Защото, пак казвам, поради липса на изрична регламентация не намирам за правилно твърдението, че в списъците по чл. 187, ал. 1, т. 7 влизат само тези лица, които автоматизирано се заличават от изборителните списъци. За мен всички лица, които се заличават от основния изборителен списък – първата категория са тези, които са загубили изборителни права, а втората категория, с оглед на разпоредбите, които изрично посочват в кои случаи се заличават имената, тези лица биват вписвани в списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7.

На този етап, с оглед на сроковете, намирам за единствено правилно да отговорим на господин Гетов: приема писмото от 8 януари. Централната изборителна комиссия при провеждане на обучението на районните изборителни комисии е запознала комисии със съдържанието му.

По отношение на предложението на госпожа Сидерова, че се налага допълнение на методическите указания, аз от самото писмо на господин Гетов оставам с впечатлението, че

той приема този въпрос за решен. Сочейки съответната страница от методическите указания, той казва, че това означава, че списъкът, предоставен на СИК освен име, ЕГН и постоянен адрес следва да съдържа и причината за заличаване.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Аз не съм вземал отношение в дискусиата в петък, но във всеки случай, като изслушах това, на мен ми се вижда погрешно поставена самата методология поради две неща. Започва се да се съставя един списък на автоматично заличените лица въобще. Само че в забранителният списък по чл. 187 не всички автоматично заличени лица, а туй множество на автоматично заличените лица в един момент се ограничава от едно обстоятелствено пояснение, което уточнява „които нямат право да гласуват в изборния ден”. Те не са въобще автоматично заличените лица, както е започнал първия си абзац господин Гетов, а предметът е именно забранителния списък по чл. 187, ал. 1, т. 7, в който са само и единствено онези, които не могат да гласуват в изборния ден. Това са съвсем различни неща! Тоест имаме един списък отначало на автоматично заличени лица, който трябва да бъде ограничен с още едно подмножество, за което изрично се уточнява, че става въпрос за тези, които не можели да гласуват само и единствено в изборния ден. Бъркаме терминологията! Това са две абсолютно различни категории лица и не знам каква практика е възприела дирекция „ГРАО”.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Категориите лица са две – едните са, които нямат избирателни права, другите са, които са заявили, че ще гласуват на друго място, поради което са заличени от този избирателен списък. И затова фигурират в забранителния: заявите, че ще гласуват по настоящ адрес, заявите, че ще гласуват извън страната в дипломатическите и

консулските представителства и лицата с удостоверение за гласуване на друго място. От последните три само тези, които са с удостоверение за гласуване на друго място, могат да се върнат в своята секция и като прикрепят удостоверението към допълнителния списък, да бъдат вписани в него. Но не и в основния списък, където някога са фигурирали и откъдето са били заличени. Не става дума само за лица, които нямат изборителни права. Защото иначе всичко останало със заличаването на лица и вадене от изборителните списъци става абсолютно безсмислено.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви правя предложение към отговора, който предложи госпожа Солакова, да посочим, че ЦИК не е взимала решение и съгласно закона съдържанието на този списък не е от компетентността на ЦИК и не се определя с решение на ЦИК, но също съгласно закона основанията в списъка, който се предоставя на СИК, трябва да бъдат посочени, за да може да се направи преценката пак съгласно закона за това дали дадено лице попада в категорията, която позволява дописването. Аз ви предлагам това.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може ли да изразя противно становище? Тук става въпрос за една определена категория изборители, които имат съответни изборителни права. Ако ЦИК не знае кои категории изборители имат изборителни права, не знам откъде „ГРАО“ ще знае кой има изборителни права или няма, за да прехвърляме топката на някаква безлична администрация да преценява кои изборители ще вкарва в едни забранителни списъци или няма да ги вкарва.

Нещо повече, тези списъци не е ясно как се оформят, от кого се оформят, по какъв ред вървят масивите.



Става въпрос за избирателни права и ЦИК има компетентност да установи кои избиратели имат избирателни права и кои – нямат съгласно текста. И той е: забранителен списък по чл. 187 на избиратели, които нямат право да бъдат дописвани в избирателните списъци в изборния ден. С всичките думички в туй словосъчетание имаме решение и за избирателните списъци, и за избирателните права, и за документите за вписване в изборния ден, така че не виждам откъде дойде твърдението, че сме нямали компетентност да установим категориите лица, които да бъдат вписвани или не. Естествено, че в избирателните списъци влизат гражданите по постоянен адрес.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други коментари или предложения за отговор?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли само да кажа нещо? Аз също не считам, че е извън компетентността на ЦИК да се занимава със съдържанието на този списък и с другите въпроси, които са поставени. Упражняването на изборни права, ерго права да се гласува в референдум, защото те са приравнени с Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и § 2, си е чиста компетентност на Централната избирателна комисия. И това че ние сега не сме написали специално решение за съставяне на списъците, но сме го написали в методическите указания, изобщо не значи, че ние сме написали без правно основание. Какво искате да кажете – че една трета или една пета от методическите указания са написани без правно основание? Аз не считам, че ние нямаме основание да следим спазването на закона и да оформяме съдържанието и формата на този списък, така както трябваше да направим още при приемане на книгата за референдума и

както апропо беше внесено предложение от групата, която се занимава с изготвяне на книгата за референдума. След което аз това решение го внасях поне още три пъти – Образец 6 и Образец 6а.

По въпроса за писмото ще решим с гласуване, но аз не съм съгласна, че ние нямаме компетентност.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз изразявам абсолютно същото становище, само че сме много закъснели. Това можехме да го направим ако не с Приложение 6 и 6а, в отговор на писмо с вх. № НР-122 от 28 ноември 2012 г. Съжалявам, но се наложи сега и това да кажа. Ние тотално сме закъснели и сега, когато вече се отпечатват списъците, ние тепърва да казваме кои категории лица влизат в тези списъци, още повече, че в петък колегите, които се връщаха от обученията, възразиха, че на обучението вие сте цитирали писмото на господин Гетов. Аз иначе нямам нищо против да направим дискусиата и да излезем с решение кои категории лица влизат в списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс.

Извън това отправям молба, тъй като не съм единственият докладчик във всички случаи, когато е ставало дума за този списък, предлагам с госпожа еднакво да бъдем ангажирани с изготвянето на отговора до Главна дирекция „ГРАО“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не приемам. Писмото на „ГРАО“ е от 27-и, аз три пъти поред внасях проект за решение с проекта за книга, никой не пожела да го включи нито в дневния ред, нито да го гласува. Сега ще се гласува по писмото, не възразявам, както се приеме от Комисията, така да се изпрати. Имаше проект за книга, обсъдена в работна група, внесена в Комисията, поради това че бях на операция в деня на приемане

на книгата, тази книга е извадена. Може би не е имало кой да аргументира защо трябва да остане.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Разбира се, че имаше проект за книга. Аз я докладвах, тя беше много добре аргументирана, но Комисията реши, че няма нужда от нея.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След като веднъж Комисията е решила, не виждам основание за преразглеждане на становището на Комисията след доклада, който беше направен от секретаря с тези аргументи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Солакова направи едно предложение, аз го допълних. Ако тя не приема моето допълнение, ще ги подложат на гласуване отделно. Отделно ли да ги подложат на гласуване?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз не възразявам срещу това, но ми се иска да кажа, че изразяваме становище в подкрепа на изразеното от тях становище, че се дописват в деня на референдума определена категория лица. От писмото става ясно, че той вече е изразил такова становище в писмото – че се включва основанието в списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не възразявам в този смисъл.

Ако предложението става общо, който е съгласен да се отговори по този начин, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 15, против – 2.

Има решение. Само ще помоля, като напишем писмото, да го изпратим и по мейл на ГД „ГРАО”, тъй като наистина вече доста сме закъснели. Отделно да го изпратим и на хартиен носител.

Други доклади? Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, имаме писмо от Министерския съвет, с което ни уведомяват, че в периода 14-18 януари 2013 г. ще бъде извършена доставката на бюлетините, втората партида от книгата, както и пликите за гласуване и за протоколите на СИК за националния референдум на 27 януари 2013 г. Подробен график е изпратен на екипите в областните администрации. Колегите от Министерството на външните работи също са уведомени. Цитирам ви писмото от Министерския съвет.

Както вече ви съобщих, от обаждане от община Девня става ясно, че наистина графикът от областните администрации е изпратен по общини и той ще се изпълнява от утре. Това беше по конкретно поставения въпрос с оглед на дългия срок, в който тор да се осигури жива охрана на помещенията, в които ще се съхраняват бюлетините.

Уведомявам ви за необходимостта от закупуване на стелажи, които да бъдат поставени в хранилището, а в тях документите от предишни избори, които подлежат на съхранение в периода на съответния мандат. Предлагаме да бъдат закупени 14 броя метални стелажи с посочен размер, с включена в цената доставка и монтаж по счетоводен шифър 11-7-36. Днес влязохме в хранилището и отново видяхме състоянието, в което се намира хранилището на етаж мецанин, където документите, получени от чужбина от изборите през 2011 г., са просто струпани. Там има много документи, които в един момент може би с цел оптимизиране на помещенията на хранилищата ще се наложи да бъдат прегледани, за да може да се съхраняват само тези документи, които подлежат на постоянно съхранение и предаване на Държавен архив, тъй като в по-голямата част от чувалите в чужбина се намират

включително материалите, предоставени на секционните избирателни комисии.

Ще помоля да подложите на гласуване това писмо до главния секретар на Министерския съвет за закупуване на стелажите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам две писма.

Подписването на споразумението със Съвета за електронни медии предстои да бъде извършено на 15 януари в сградата на Съвета за електронни медии в 11 ч.

Към второто писмо е приложен и проектът на споразумение.

Това – за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ще помоля госпожа Солакова да поеме координацията на целия процес по изготвянето на оперативния план и съгласувано – било с ръководители, било с членове – да има един график, по който групите да се събират, може би поотделно, ако искат, после да се съберат общо и целият този процес да приключи преди края на седмицата, за да може да се приключи и въпросът с оперативния план.

Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, докладвам преписки на колегата Владимир Христов.

По мейла сме получили едно запитване от Васил Стоянов, студент редовно обучение в София, който заявява, че постоянният му адрес е във Варна и пита дали може да се

приложи в референдума разпоредбата на чл. 207 от Изборния кодекс и да гласува в София.

Аз предлагам по мейл да му отговорим по следния начин.

„Уважаеми господин Стоянов, съгласно протоколно решение на ЦИК от 14 януари 2013 г. и във връзка с Ваше запитване вх. № НР-448 Ви уведомяваме, че с оглед § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление за неуредените в него въпроси се прилагат разпоредбите на Изборния кодекс. Ето защо бихте могли като студент редовно обучение във висше учебно заведение да се възползвате от възможността на чл. 207 от Изборния кодекс при упражняване правото си да гласувате на националния референдум на 27 януари 2013 г..”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз се извинявам, но ние отговаряме на всякакви запитвания, а аз поставих на разискване писма, които са важни и са свързани с представителството на лицата, които ще присъстват в секционните избирателни комисии при откриване, при гласуването и при отчитане на резултатите. Искам да се обсъдят тези писма или да се реши, че няма да се обсъждат тези писма. Защото в края на краищата не е важно как ще отговорим на всеки гражданин, а как да организираме цялостния процес! Ако сметете, че писмата са маловажни, без значение, просто кажете и толкова! Иначе сега да изчакаме всеки гражданин какво ни е попитал – аз къде ще гласувам, защото съм в чужбина, аз къде ще гласувам, защото се обучавам тук и другите такива писма на журналистите – аз

какво да правя в своето предаване, ще ме простите, но това, което аз предлагам, е по-важно и е резултат от проведените обучения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Писмо от Съвета за електронни медии:

„Каним ви да подпишете споразумението между Централната изборителна комисия и Съвета за електронни медии и доставчиците на медийни услуги, които имат водеща роля в информирането на гражданите за медийната информационно-кампания на националния референдум. Официалното подписване ще се състои на 15 януари в 15 ч. в сградата на СЕМ, бул. „Шипченски проход“.

Има и проект на споразумение, чийто текст ние утвърдихме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Андреева, заповядайте.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, в края на миналата седмица с мен се свърза представител на новорегистрирана политическа партия и постави въпрос кога Централна изборителна комисия ще вземе решение за приемане на хронограма за регистрация, в това число и книгата, които предстоят на 7 април. Помолиха да сме малко по-експедитивни в тази част, тъй като новорегистрираните политически партии биха били поставени в затруднение да си съберат необходимите подписи за регистрация в Централната изборителна комисия.

Обръщам внимание на този въпрос и се надявам, ако колегата Дюкенджиева няма нищо против да обърне внимание на хронограмата за 7 април.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз съм я направила, просто не сме стигнали до нея.

МАЯ АНДРЕЕВА: Те искат да имат яснота върху кои бланки те събират подписи. Аз както гледам хронограмата за референдума, не виждам нещо, което да е изключително спешно и належащо в идните дни – не че няма какво да се прави.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Хронограмата е готова. Само че до момента са насрочени 6 избора и сме изпратили до президента още две предложения, които също ще са на 7 април.

МАЯ АНДРЕЕВА: Тогава можем да я приемем като такава, която ще се прилага за всички частични избори, които предстои да се проведат на 7 април, независимо от това колко още избора ще се насрочат дотогава. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Сидерова, заповядайте.

**Точка 15.** Писма до инициативните комитети относно упълномощаването на лицата, които ще присъстват в помещението за гласуване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, и преди малко, когато докладвах за обученията, ви докладвах, че ни бяха поставени въпроси как ще се легитимират представителите на инициативните комитети и най-вече на 76-те народни представители в деня на референдума – тези лица, които имат право да присъстват в изборното помещение – при откриване, при гласуване и след това при установяване на резултатите. Поради тази причина аз съм подготвила писма от № 159 до 162, те са качени в „Заседания”.

Едното писмо е до 76-те народни представители, другите три писма, които са с абсолютно идентично съдържание, са до



инициативния комитет с представляващ Стефан Воденичаров, до инициативния комитет с представляващ Мария Капон и до инициативния комитет с представляващ Иван Иванов.

Текстът е следният:

„С цел осигуряване на възможност Ваши представители да присъстват в помещенията за гласуване в деня на референдума на 27 януари 2013 г. при откриване на гласуването, по време на гласуването и при установяване на резултатите от гласуването и снабдяване с извлечение от протокола на съответната СИК следва да определите лицето/ата от Вас, което/ито ще подписва/т пълномощните на представителите на Инициативния комитет и да уведомите за това ЦИК и всяка РИК.”

Идеята ми е те да решат помежду си кой ще подписва пълномощните и да уведомят за това районните изборителни комисии и нас, за да няма безсмислени спорове в деня на референдума. Защото когато има представители на политически партии, всички политически партии са в публичните регистри на съдилищата, голямата част от тях са известни на обществото, особено тези, които по-често участват в политическия живот, и там няма съмнение в представителството. Лицата, които ги представляват, са популярни заради участието им в политическия живот. Докато тук, макар тези лица, които прочетох, с изключение на Стефан Воденичаров, който не е политик, останалите да са и политици и да са виждани от хората, все пак те трябва да знаят, че това е този инициативен комитет и да не им правят обструкции, когато дойде едно лице и каже, че са го упълномощили. Става дума за по един представител в секция, това е ясно, спорове няма.

Това е моята идея. И, разбира се, ако приемем тези писма, евентуално ще трябва да направим и допълнение на

методическите указания, че представителите на 76-те народни представители имат право да получат извлечение от протокола – нещо, което не сме вписали, когато приемахме методическите указания. Тогава ние не бяхме разсъждавали и по информационната кампания, и по много други въпроси. На това ни обърна внимание в Пловдив, където бяхме с колегата Бойкинов, един от членовете на Районната изборителна комисия.

Затова предлагам на вашето внимание тези писма, да ги гласуваме, да ги изпратим и да имат достатъчно време да се организират.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли коментари, колеги?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Има ли други доклади? Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, писмо № 163 от 11 януари.

„След обобщаване на резултатите от проведените обучения на РИК и срещи с представители на областните управи, органите на МВР, секретарите на общини и представители на ГД „ГРАО“ Централната изборителна комисия счита за необходимо да насочи вниманието Ви към необходимостта да бъдат обезпечени условия за нормална работа на СИК в отоплени и електроснабдени помещения, да се създадат условия за превозване на членовете на СИК и торбите с книжата и материалите до РИК и до общинските администрации, както и създаване на условия за посрещане на СИК при пристигането в РИК и изчакване до предаване на протоколите с резултатите от гласуването и изборителните списъци на РИК, като се отчетат особеностите на зимните метеорологични условия.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само че искам да добавиш в писмото Централната изборителна комисия да бѳде уведомена за създадения ред за предаване на книгата от националния референдум.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, като последно изречение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли възражения?

Ако нямате, който е съгласен с проекта за писмо, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Господин Караджов, заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, да докладвам за сведение на Централната изборителна комисия, тъй като събитията са минали, едно писмо от областния управител на област Враца, с което той информира Районната изборителна комисия и общинската администрация за обучението, което ще се проведе на 9 януари 2013 г., както и въпроси, пристигнали от областния управител на област Монтана във връзка със съхраняване на изборните книжа и материали след приключване на референдума, на които въпроси беше отговорено в проведеното обучение на 9 януари 2013 г. в Монтана.

И да ви докладвам една техническа грешка, която сме допуснали при определяне на възнаграждение на Общинската изборителна комисия – Кърджали. В заседанието от 13 декември 2012 г. членовете, които са присъствали на заседанието, са 14 вместо докладваните 11. Така че моля да извършим съответната поправка на техническа грешка, за да може Общинската изборителна комисия – Кърджали, да получи възнаграждението си.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приключваме. Обявявам следващото заседание в сряда,  
16 януари, от 14 часа.

*(Закрито в 18,20 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова