

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 230

На 18 декември 2012 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклади за получени планове за действие от областни управители.

Докладва: Севинч Солакова

2. Писмо-отговор от БНТ относно излъчване на клиповете.

Докладва: Паскал Бояджийски

3. Писмо от Пламен Димитров, секретар на асоциация „Валенсия бг булгарос”, и писма от радио- и телевизионни оператори с предложения за излъчване на клиповете.

Докладва: Паскал Бояджийски

4. Предложения от радио- и телевизионни оператори за излъчване на клиповете.

Докладват: Мария Мусорлиева и Силва Дюкенджева

5. Писмо от ГД „ГРАО”.

Докладва: Емануил Христов

6. Писмо от РИК – Ловеч.

Докладва: Гергана Маринова

7. Молба от Нова телевизия за предоставяне на клиповете.

Докладва: Бисер Троянов

8. Писмо от 23.Районна избирателна комисия София-град, с приложено възражение от господин Кънчо Павлов Боков, председател на Общинския съвет на ДПС – София-град.

Докладва: Иванка Грозева

9. Проект за решение за назначаване състави и правомощия на СИК в дипломатическите и консулските представителства.

Докладва: Мая Андреева

10. Доклад на работната група за резултатите от конкурса за определяне на изпълнител, на който да бъде възложена компютърна обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от националния референдум на 2012 г.

Докладва: Елена Маркова

11. Възнаграждение на медиен експерт.

Докладва: Паскал Бояджийски

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Бисер Троянов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гертана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Сабрие Сапунджиева, Анна Манахова и Валентин Бойкинов.

Заседанието бе открито в 16,00 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията, и госпожа Мая Андреева – заместник-председател.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги, откривам заседанието на Централната изборителна комисия 18 декември 2012 г. Разполагате с дневния ред. Ще ви помоля да се запознаете с него и ако имате възражения, да ги заявите. Ако нямате, започваме с темите, които са включени на този етап в дневния ред.

По отношение на включените в дневния ред приложения планове за действие вчера на заседанието обявихме, че в дневния ред ще бъдат включени доклади от отговорниците по области относно предложените планове за действие. Така че аз ви предлагам не да бъдат включени доклади изолирано относно отделните планове за действие по области, а отговорниците по области да направят тези доклади. Защото, както се разбрахме, те ще служат като основа за решението, което трябва да вземем за предаването на книгата и материалите.

Във връзка с посещението на Ралица Негенцова и Владимир Христов на семинара на Сдружението на общините трябваше да вземем решение относно това дали ще бъдат поставени въпроси за обсъждане.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Преди заседанието на Комисията ми се обадиха и ме попитаха ще имаме ли решение как да се предават книгата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам в дневния ред да включим едно възражение от политическа партия ДПС по отношение на формиране на съставите на СИК в район „Лозенец”, както и в други райони на територията на 23. РИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, ще бъде включено.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, всички планове за действие, които сме получили, ще оставя в 23-а стая, за да може да се запознаят отговорниците по райони.

Аз днес ще си позволя да ви докладвам писмото по повод зададените въпроси от областния управител на Пазарджик. Предлагам писмото до областния управител да бъде с копие до главния секретар на Министерския съвет. Отразеното като въпроси вчера ви докладвах при доклада на плана за действие, само искам да ви припомня. Областният управител на Пазарджик поставя няколко въпроса, свързани с приемането и предаването. Запознава Централната изборителна комисия с решения, които са били оформени на работна среща, проведена с представители на общинските технически екипи и председателя на Районната изборителна комисия – Пазарджик. Както и вчера ви казах, по отношение на приемането и предаването са оформени две мнения. Техническите екипи на общините са предложили книжата и материалите от националния референдум да бъдат предадени на комисия, назначена от кмета на общината след съответно решение на Централната изборителна комисия, а предложението на Районната изборителна комисия – Пазарджик, е било те да бъдат предадени на комисия по чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс.

На конкретни въпроси, свързани с предаването, включително с използването на металния печат с восък и запечатването на чувалите, които съдържат книжата и материалите от националния референдум, предлагам общо в отговора да кажем, че Централната изборителна комисия ще приеме решение относно предаването и приемането на книжата и материалите от националния референдум и че с решението ще

се определят както редът за предаването, отговорните лица, така и начинът на запечатване на чувалите и тяхното съхранение.

Предлагам ви в писмото до областния управител да обърнем внимание, че Законът за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление съдържа уредба на въпроса за предаване на книгата, това е разпоредбата на ч. 20, ал. 3 от закона. Относно печатите да им кажем, че съгласно чл. 21, ал. 1 от Изборния кодекс секционните избирателни комисии за произвеждане на национален референдум нямат печат. А относно доставката на чувалите да имат предвид писмо към № 0204-230 от 12.12.2012 г. на главния секретар на Министерския съвет.

Това писмо е отговор до областния управител с копие до главния секретар на Министерския съвет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Разполагате с текста на писмото. Имате ли коментари?

Всъщност аз не можах да разбера каква е идеята да отговорим конкретно на това писмо. Нали събираме всички писма и становища и досега не сме отговаряли.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като тук има конкретни въпроси, свързани с печатите и запечатването на чувалите и предаването на книгата, прецених, че е по-добре да отговорим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз нямам предвид въпросите, свързани с печатите и запечатването на чувалите, имам предвид въпроса за предаване на книгата. Този абзац или трябва да отпадне във вида, в който е, или да го редактираме, защото нищо не казваме по този начин, като обръщаме внимание, че Законът за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление съдържа уредба

на въпроса за предаване на книгата, чл. 20, ал. 3. Аз лично не мога да разбера какво внимание обръщаме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Целта на този абзац е да кажем, че съгласно чл. 20, ал. 3 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление книгата и материалите се предават на общинската администрация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нямам нищо против, че това е текстът на разпоредбата. Просто във всички останали писма имаше различно тълкуване на този текст, имаше също предложение за комисии, имаше най-различни предложения. И просто бих предложила да не се засяга този въпрос, тъй като нито имаме решение, нито отговорът, който даваме, е изпълнен със съдържание. Препращаме към текста от закона. Ако искаме да кажем нещо, да го кажем по друг начин.

Именно в тази връзка, ако си спомняте, вчера обсъдихме и гласувахме включване в днешното заседание доклад от отговорниците по области относно писмата, които са ни изпратили областните управители и отговорниците за референдума по въпроса как ще се предават книгата и материалите. Отговорът на това писмо предшества и тези доклади, и обсъждането по въпроса, и всичко останало. На вчерашното заседание има решение, в което се докладват отговорите на нашето писмо именно относно начина на уреждане на реда за предаване на изборни книжа и материали на общинската администрация. Никой няма или поне аз не съм имала идея и не съм чула някой от членовете да има идея да редактира този текст на закона. Доколко е изчерпателно уреден, няма да го коментираме. Щом се предават на общинската администрация, значи говорим за общинската администрация, а

не за някаква друга администрация. Въпросът е, че ние изпратихме едно писмо до всички областни управители, на което получихме и съответните отговори. Идеята беше да обобщим отговорите, да ги анализираме и след като вземем и становището на Сдружението на общините, ако преценим, да вземем едно решение как ще се извърши това предаване.

Поради което отново се връщам към това писмо и абзаца, че обръщаме внимание, че законът съдържа уредба на въпроса. Според мен с това не даваме никакъв отговор. И затова предложих този абзац да отпадне и след като ние вземем решение как ще се уреди редът за предаване, да изпратим писмо или цялото решение на областния управител на Пазарджик.

Това беше моето предложение и отговор на въпроса относно това дали ще се съобразим със закона или не.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не подкрепям предложението да отпадне този текст. За пръв път чувам, че трябва да отпаднат текстове и те да се прилагат по желанието на участниците в изборния процес. Ако ни харесва текстът, за да анализираме, видите ли, желанията на областните управители, респективно Сдружението на общините, ще прилагаме текста, пък като не им харесва на областните управители, видите ли, Централната избирателна комисия ще вземе някакво си друго решение. Такова нещо е поредното своеволно тълкуване на този злостен закон и провеждането на този референдум. Не може ЦИК да законотворчества. Текстът е пределно ясен и прилагането на една норма не зависи от желанието на някои участници в организацията на изборния процес.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам госпожа Андреева да води заседанието.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Мога ли да взема отношение? Колеги, ако искате в писмото в този абзац, в който говорим за реда, уреден в специалния закон, да го дешифрираме и да уточним, че съгласно чл. 20, ал. 3 книгата от националния референдум се предават на общинските администрации и че Централната изборителна комисия ще приеме решение.

И още един въпрос искам да поставя на вниманието ви. Да вземем ли изобщо отношение по предложението за оптимизиране на възнагражденията на секционните изборителни комисии? Да уточняваме ли, че решението на Централната изборителна комисия е прието. Аз пропуснах този момент не случайно, с оглед на това, че ние имаме решение, но няма план-сметка и трябва да се позовем на предложението и на проекта на план-сметката. С оглед на това ако има възможности в план-сметката да се оптимизира възнаграждението, ние ще го направим. Ако няма, то ще стане ясно, след като не приемем решение за изменение на досега определените размери за членовете на секционните изборителни комисии.

Аз считам, че този въпрос можем да го оставим без конкретно становище, а след приемането на план-сметката ще преценим има ли възможност за оптимизиране на възнаграждението или няма.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението за текста на писмото. Други предложения и забележки имате ли? Ако няма, да го подложa на гласуване.

КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз само не можах да разбера какъв е текстът в окончателния вариант, който гласуваме. И може ли преди да гласуваме това писмо първо да

докладват писмото, на което се позоваваме в отговора, и след това да го гласуваме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уточняваме, че книгата и материалите се предават на общинската администрация и че Централната изборителна комисия ще приеме решение относно предаването и приемането на книгата и материалите, за определянето на отговорните лица, както и начина на запечатване на чувалите.

Колеги, тъй като в проекта на писмото се позовавам на писмо, което ни е изпратено за сведение от Администрацията на Министерския съвет, това е писмо към изх. № 02.04-230 от 21.11.2012 г. Изпратено е на 12 декември 2012 г. до областните управители от главния секретар на Министерския съвет. В писмото областните управители са уведомени, че Централната изборителна комисия с Решение № 62-НР от 4 декември е приела методическите указания за произвеждане на националния референдум. С Решение № 66-НР от 5 декември 2012 г. са определени видът, цветът и размерът на торбите, в които се поставят за съхранение изборителните списъци и останалите книжа и материали. Ангажимент на областните управители, цитирам дословно, е да осигурят торбите за съхранение на книгата и материалите на СИК в съответствие с решението на ЦИК. И дават указание относно методическите указания за работа на секционните изборителни комисии – че ще бъдат осигурени централизирано и ще бъдат предоставени след тяхното отпечатване. Това писмо сме получили по електронната поща с вх. № НР-326 от 17 декември 2012 г.

За сведение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, запознати сте с текста на писмото, което е цитирано в края на абзаца на

настоящото писмо, което обсъждаме. След като чухте и този доклад, имате ли бележки и въпроси?

Който е съгласен с текста на подготвеното писмо, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо, с което областният управител на област Шумен ни е изпратил план за действие с определени технически екипи. Това е вх. № НР-227 от 11 декември 2012 г. В този план за действие не се съдържат указания във връзка с приемането и предаването на книгата и материалите от националния референдум.

С писмо НР-216 от 10 декември 2012 г. сме получили писмо на областния управител на област Добрич. В това писмо, към което е приложен утвърдена с негова заповед план за действие, е изразено и становище относно организацията и начина на предаване на документите от националния референдум от СИК на общинските администрации. Направено е конкретно предложение секционните избирателни комисии да предадат всички материали, без секционния протокол, за съхранение в общинските администрации, като за целта се изготвят приемо-предавателни протоколи. След предаване на материалите областният управител предлага трима членове на секционната избирателна комисия да предадат неразпластен секционният протокол на РИК. След обработката от РИК на резултатите, екземплярът от секционния протокол, заедно с компютърната разпечатка, се предава обратно в общината.

Както ви казах, към това писмо с изразено становище е приложен и одобрен с негова заповед план за действие.

С писмо вх. № НР-314 от 17 декември 2012 г. сме получили писмо от областния управител на област Варна, с което ни предоставя информация за Районната изборителна комисия – Варна, адрес за контакти и телефони, както и имейл адрес (така както бяхме помолили в нашето писмо).

Областният управител е изпратил запитване до всички общини в област Варна относно реда и начина за приемане и предаване на документите от секционните изборителни комисии и приложено към това писмо той ни изпраща становищата на кметовете на общини. Съвсем накратко ще ви запозная със становищата.

Кметът на община Варна предлага приемането да се извърши от комисия, назначена от кмета на общината. Помещенията да бъдат определени със заповед на кмета на общината, включително да се определи срок за съхранение на приетите документи от проведения национален референдум, без да сочи органа, който трябва да го направи.

Кметът на община Суворово в писмото до областния управител предлага секционната изборителна комисия заедно с всички материали, запечатани в чувала, да отиде в районната изборителна комисия, както и със секционния протокол, неразпластен, разбира се, и след приключване на работата в районната изборителна комисия, комисията да се върне и да предаде на дежурен служител в общината този чувал и третия екземпляр от секционния протокол.

В писмото на кмета на община Вълчи дол се съдържа становище относно приемането и предаването. Според кмета разпоредбата на чл. 242, ал. 6-8 от Изборния кодекс съдържа сложна процедура и изисква отделно помещение, което трудно би могло да бъде осигурено. За предпочитане според кмета на

община Вълчи дол е съхранението да се извърши архива на дирекция „ГРАО”.

Същото опасение за осигуряване на помещение за съхраняване на документите от националния референдум изразява кметът на община Девня.

Има приложено и писмо на община Долни чифлик. Предложението, което се съдържа, е да се поставят в специално помещение, което да се запечата с ленти, а след предаването на книгата и материалите членовете на секционната изборителна комисия да се транспортират по населените места. Отново се поставя проблем за осигуряване на помещение за съхраняване.

Тези писма, описани и в писмото на областния управител, са приложени към неговото писмо. Вероятно само те съдържат някаква информация относно становището на кмета на общината по приемането и предаването на изборни книжа и материали.

За сведение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодарим, колега Солакова.

Колега Бояджийски, писмо-отговор от БНТ относно график за излъчване на клиповете.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, колега Андреева.

Колеги, във връзка с вчерашния доклад с вх. № НР-311 от 17 декември 2012 г. на Българската национална телевизия, днес в 11 часа беше проведена среща на Работната група за разяснителната кампания. Присъства и експертът господин Михайлов. Писмото беше обсъдено и той представи едно становище за гледаемостта по Българската национална телевизия, в което да предложим да бъдат излъчвани нашите клипове. Становището е инкорпорирано в писмото, а писмото може да намерите в папка „Заседания”, писмо № 100. Няма да ви го чета подробно, защото всеки може да го види и да

си каже забележките, но в него на първо място, както вчера се разбрахме, запазваме отношението си към информационната стратегия, която ни беше изпратена от Българската национална телевизия. Също така изпращаме на технически носител и двата видеоклипа по темите „Избирателни списъци” и „Начин на гласуване”.

Предлагаме следния график за излъчване на трите видеоклипа относно правата на гражданите при произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г., а именно. През седмицата в сутрешния блок около 8 ч. и между филма „Дързост и красота” и програмата на Ути Бъчваров около 17,30 ч., за да можем да хванем друг вид целева група. Тези около 8 ч. са по-скоро активни хора, отиват на работа, интересуват се от политически събития, точно преди 8 ч. е подходящо време, защото започват вече да канят политици, които да дискутират след 8 часа. следващото време е между „По света и у нас” и „Спорт” в 20,45 ч.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А те няма ли да възразят, че е вътре в новините?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не, защото не е в новините. Спортът е нещо отделно от новините. Новините си свършват в 20,40 ч., след това идват реклами и идва „Спорт”. Попитахме това изрично.

Това е през седмицата, тоест от понеделник до четвъртък. Има обаче една разлика в петък, когато се излъчва „Панорама”, тоест да бъде в „Панорама” или преди „Панорама”. В събота в предаването на Асен Григоров с начало 9 ч., но излъчването да бъде в 10 часа. И след това между „Денят от близо” на Мира Добрева и „По света и у нас” около 11,59 ч. След това между „По света и у нас” и „Спорт” и преди

„Шоуто на Канала” в 9 ч. В неделя да се излъчи преди тегленето на „Спорт тотото”, тъй като това се оказва, че е едно от най-гледаемите предавания на Националната телевизия и между „По света и у нас” и филма „Под прикритие” около 21 часа.

И все пак да отбележим това, около което вчера се съгласихме, че излъчването на клипа „Избирателни списъци” следва да започне от 19 декември 2012 г., тъй като съдържа важна информация за правото на гражданите да бъдат вписани в избирателния списък по настоящ адрес.

Това е предложението ми, колеги. Както казах, всеки може да го види и то е открито за коментари, добавки и др.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Бояджийски за писмо. Имате ли забележки?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението на колегата Бояджийски за текст на писмото се приема. Благодарим ви.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Току-що пристигна по пощата от господин Пламен Димитров, секретар на асоциация „Валенсия бг булгарос” от Валенсия. Благодарни ни за информацията, публикували са я в техните сайтове. Изпраща ни линкове и също така очаква да му изпращаме и занапред информация, която да касае българите в Испания, за да могат да я публикуват своевременно. Така че това е още една организация, с която вече имаме сътрудничество. Писмото е с № НР-332 от 18 декември 2012 г.

Пристигнали са също оферти, които ви предлагам да сложим там, където събираме всички оферти от радио- и телевизионните оператори. Пристигнала е оферта от „Топ новини”, „Радио 1 рок”, радио „Вероника”, радио „Енерджи”.

Имаме също от „Черно море”, флагманът на черноморския печат, и „България Он Ер”. Някои са запечатани, няма да ги разпечатвам, докато не се събере комисията да ги разгледа. Но повечето, поне „Радио 1”, „Вероника” и „Енерджи” казват, че можем да разчитаме на тяхната подкрепа и на ...% безплатни излъчвания. Така че има някакво развитие.

Това е моят доклад. Благодаря.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодарим Ви, колега.

Госпожа Мусорлиева също има такива писма. Давам ѝ думата, за да приключим с тях.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, за сведение ви съобщавам, че при мен има оферти за тарифи от в. „Севлиево днес”, тарифа на „Шуменска заря”, съдържаща условия, ред и цени, по които ще предоставят медийни услуги по време на информационно-разяснителната кампания, в. „Балчик”, тарифа на в. „Отзвук”, Смолян, БГ Радио, което също е готово да подкрепи ЦИК в предстоящата кампания с ...-процентни безплатни излъчвания, радио „Нова”, което също изразява готовност за ...% отстъпка, радио и телевизия „Сити”, също с ... %.

Докладвам ви, че на основание взетото решение вчера за предоставяне на трите клипа безплатно на телевизия „Алфа”, че не само че получихме писмото, но ни уверяват, че ще излъчат клиповете по специален план, който обхваща най-гледаните часови пояси, за да бъде обхваната възможно най-широка зрителска аудитория. Благодаря.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодарим, колега Мусорлиева.

Колега, Христов, имате думата за писмо от ГД „ГРАО”.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ще ви зачета за сведение едно писмо, получено от ГД „ГРАО”, във връзка с извършена проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в произведените на 18 ноември 2012 г. частични избори за кметове в кметствата в с. Лиляк, община Търговище, и в с. Редовене, община Роман.

От „ГРАО” ни уведомяват, че: „В изпълнение на наше Решение 1340-МИ от 25 ноември и № 1702-МИ от 12 март 2012 г. на Централната избирателна комисия Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” в Министерството на регионалното развитие и благоустройството извърши проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в произведените на 18 ноември 2012 г. избори за кметове в с. Лиляк, община Търговище, и с. Редовене, община Роман. Проверката е установила, че няма избиратели, които да са гласували в нарушение на правилата на Изборния кодекс.”

Предлагам това да остане за сведение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодарим, колега Христов.

Колега Маринова, имате доклад за писмо от Районната избирателна комисия – Ловеч.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо от РИК – Ловеч, постъпило по факса с вх. № НР-334 от 18 декември. В писмото ни уведомяват, че в Районната избирателна комисия – Ловеч, са получени заповедите от всички кметове на територията на изборния район, с които заповеди са обявени избирателните списъци.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодарим, колега Маринова.

Колега Мусорлиева, имате думата.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение и ви предлагам да гласуваме разпечатване на тези пликосе, които са във връзка с предходния ни доклад на колегата Бояджийски и моя, а именно на в. „Черно море” и и на „България Он Ер”. Най-вероятно в тези пликосе също се съдържат тарифи, но те просто са ни ги предоставили в пликосе и аз затова ви предлагам да гласуваме отварянето на тези пликосе, защото аз не смея да ги разпечатам сама.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това са цените, които телевизиие са длъжни по закон да ни изпратят 40 дена преди дена за гласуване за цените на излъчванията по съответната телевизия, те не трябва да останат запечатани, а трябва да ги отпечатаме и да ги класираме тук при нас, за да може, ако дойдат запитвания, да отговаряме.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Мусорлиева, в залата присъстват 13 члена на Комисията. Можете спокойно да отворите пликосете тук.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Медийна група „Черно море”, която разполага със следните медии: ТВ „Черно море”, в. „Черно море”, Информационна агенция „Черно море” и „Мустанг билбордс” ни дава и пояси, които описват какво биха могли да предоставят, като не дават тарифи, а най-вероятно за сведение ни дават възможностите за излъчване.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Какви са цените?

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Дават и цени, но понеже са доста, аз не се ангажирам изцяло да знам какво пише във всички листосе, само това, което отварям. Във в. „Черно море” публикуване на рекламнo каре, цени, публикуване на информационни текстосе, отделно бонуси. Примерно общ брой

клипове с дължина до 30 секунди за цялата кампания в праймтайм - 120, цена по тарифа, ... лв. без ДДС. Общ брой клипове с дължина до 60 секунди за цялата кампания в праймтайм – 120, цена по тарифа ... лв. без ДДС. И така нататък.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те не са ли членове на АБРО? Най-вероятно това е оферта, защото са получили информация от АБРО. Така както „Дарик радио”, Би Ти Ви Медия груп също са изпратили оферти.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По същия начин е и съдържанието на плика на „България Он Ер”, които предоставят на нашето внимание предложение от Медия група „България Он Ер” във връзка с предстоящата информационна кампания. Те дават цени за излъчване на съответни клипове в различните часови пояси, като три излъчвания на ден на 60-секунден клип общо за 90 клипа цената е ... лева. И така нататък. Предоставям ви възможност, ако някой желае, да се запознае, за да не ги чета, защото са много страници.

Докладвам ви ги за сведение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам едно предложение. Уважаеми колеги, все пак имаме една медийна комисия, която е свързана с разяснителната кампания. Нека тя да се запознае с всички предложения на частните медии, които са дошли, и когато стане факт план-сметката и ние узнаем изобщо с какво разполагаме, тогава да го обсъдите на тази работна група и да ни го докладвате. Хората коректно са си изпратили предложенията, ние може и да не можем да ги приемем, но те да се съберат заедно с всички останали предложения, за да можете да ни ги докладвате и вече да вземем решение. А в протокола ще си влезе само сведение, че сме получили тези

оферти и ако Комисията прецени и вземем такова решение, ще бъдат разгледани в работната група, която да ни докладва, но след като имаме план-сметката. Защото предварително да разглеждаме по принцип неща, за съжаление, няма никакъв смисъл.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, изцяло възприемам предложеното от колегата Сидерова. Моля да ни дадете възможност в работната група да ги разгледаме и да поднесем на Комисията след получаване на план-сметката съответните предложения на всички медийни групи. Ние им дължим съответното уважение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодарим на колегата Мусорлиева. Ще чакаме съответната информация от тази работна група.

Колега Бисер, заповядайте.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, писмото от Нова телевизия беше докладвано на вчерашното заседание, когато беше изпратено по имейла, сега пристигна в оригинал. Ние сме откликнали на поканата на журналиста от Нова телевизия Яна Николова, дали сме изчерпателна информация с колегата Негенцова по зададените въпроси. Нова телевизия излъчва едно обучително предаване във връзка с референдума и се излъчва от 19,30 часа. Вчера е било пилотното издание на предаването. Предоставили сме и клиповете във формат 4/3, така както и бяха поискани.

Помолихме, в случай че Нова телевизия има желание да излъчва клиповете на Централната избирателна комисия, да заяви това писмено до Централната избирателна комисия. Ако постъпи такава заявка, ще ви я докладвам.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колеги, само за сведение да ви кажа, че е дошла тарифата за информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 27 януари 2013 г. от програма К-2, София.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодарим, колега Негенцова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да поставя един организационен въпрос, много сериозен. Узнала съм, че в Народното събрание народни представители са разполагали с извлечение от нашия протокол от 14 декември – тази част от протокола, в която сме обсъждали и приели съобщението за страницата на Централната изборителна комисия и с идентичен текст писмото до Народното събрание и всички парламентарни групи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Извинявам се за прекъсването, но понеже това писмо го разглеждахме на две заседания, така че не знам дали протоколът от 14-и е готов.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Протоколът не е готов. Член на Комисията (аз ще помоля той да каже кой е и защо го е направила, макар че съм узнала, питайки нашите сътрудници) е разпоредил снощи на стенографката да се направи извлечение от този протокол, а това извлечение е било коментирано между народните представители в Народното събрание. Ползвали са го помежду си за своите политически цели.

Лично аз считам това за некоректно. Винаги, когато ние правим извлечения от протоколите, за това се уведомява Централната изборителна комисия, правим го досега само с цел изпращане на съдилищата или за изпълнение на договори, или

свързани с други наши действия, когато нашите протоколи и нашите решения предпоставят действия на органите на администрацията. Лично аз считам това за абсолютно недопустимо преди членовете на Централната изборителна комисия да са се запознали с протокола по установения и приетия от нас ред някой от Комисията да разпорежда извадка от протокола за не знам какви цели и след това тази извадка да бъде обсъждана в Народното събрание – не в залата, а между депутатите. Без ние останалите да сме запознати с това. Считам тази практика за порочна и недопустима!

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, бихте ли улеснили Комисията, като съобщите името на този колега?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, няма да съобщя. Искам колегата сам да си каже.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо Сидерова, не знам за какво става за цялостното Ви изложение, не знам защо свързахте и обсъждане в парламента, но аз снощи след заседанието на Централната изборителна комисия попитах дали е готов протоколът от 14 декември и помолих да се запозная с частта относно приемането на становището. Защото мен ме интересуваше колко души са били в заседанието и колко души са гласували. Тази част ме интересуваше. Разбрах, че господин Караджов вече беше попитал колко души са присъствали на заседанието и колко души са гласували за приемане на становището.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз съм се интересувал колко души са присъствали на това заседание при приемането на съобщението. И действително, госпожа Солакова, понеже също проявяваше този интерес, днес сутринта аз установих, че има и препис от този протокол, погледнах колко души са и я

уведомих (тя беше в болницата), че са присъствали 13 души при гласуването на това решение, че всички са били „за” приемането на това становище. Аз се интересувах от тази гледна точка, че понеже с Гергана ходихме в хранилището на архива и не бях наясно колко души са гласували по този въпрос. Това е, което мога да кажа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Става дума за това кой е разпоредил предварително да се направи извадка от протокола. И поставих въпроса точно в тази връзка. Защото е обсъждано между народни представители и помежду си са го ползвали за политически цели, като е коментирано кой от нас е гласувал „против” и кой е отсъствал, без в протокола и никога не е имало такива данни – кой е гласувал „против” и кой „за”, освен ако някой от нас не изкаже особено мнение и не бъде записано от стенографа неговото особено мнение.

Няма да продължа нататък, но намирам това за неправилно, защото се използва срещу нас като членове на Централната изборителна комисия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Вие направихте едно изявление, по което аз не мога да не взема отношение. Какво значи обсъждано е срещу нас в ущърб на Комисията да е направено каквото и да е. В протокола никога не пише кой как гласува и изобщо не съм очаквала, че в протокола ще бъде написано. Интересуваше ме колко души са били в залата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз бих препоръчала, ако Ви интересува колко души са били в зала, да присъствате на заседанието и да разберете колко души са били в зала.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма пречка да се разбере от протокола.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз също мисля, че няма пречка, но нека да си изясним първо някой разпореждал ли е разпечатване на този протокол? Аз не можах да разбера, господин Караджов говори за извлечение, за разпечатване.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Има препис-извлечение в нашата система.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, мен ме интересуваше точно това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: А за какви цели, ако не е тайна, Ви интересуваше това? Да се разпространява тази информация, за Ваша собствена информация, Вие разпространявали ли сте тази информация?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Мен ме интересуваше дали цялата комисия е била, защото аз не съм била и за някои колеги знам, че не са били. Оказа се, че са били 13 души и 13 са гласували „за“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кой е бил, кой не е бил – в нашите протоколи не се вписва. Така че, ако искаме да вадим дивиденти кой е бил и кой не е бил, ако не е вписано в протокола, че отсъства, както са вписани Мария Мусорлиева и Силва Дюкенджиева, че отсъстват, никой не може да вади дивиденти. Моята приказка не беше за това. Моето предложение беше да си прегледаме системата, да видим как пристигат при нас протоколите, за да не стават те достояние на обществото, преди ние да можем да ги прегледаме. Знаете, случвало се е грешно записано изказване или непълно записано изказване. Имаме си начин. И моето предложение е да си огледаме системата, за да не изтича информация. Защото разбрах, че и през нощта или рано сутринта, когато извлечението е изпратено, вече някой е разполагал с него. Това

е без значение. От значение е, че трябва да имаме сигурна система, за да не изтича информацията преди ние да сме одобрили и да сме си качили протоколите в мрежата по установения от нас ред. Само за това поставям въпроса.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз пак не можах да разбера кой е разпоредил да се изготвят извлечения, на какво основание, за какви цели. Редът, който ние приехме с правилата и които одобрихме, е ясен на всички: има решение на Комисията след като стенографът изготви стенограмата, тя се изпраща на ЦИК, качва се във вътрешната мрежа, всички се запознават с нея, има си срокове, в които, след като изтекат, ако няма заявления за поправки, протоколът се оформя в съответния формат, който не позволява промени, и той става протокол.

До този момент извлечение от протоколите се правят само след взето решение на Комисията за окомплектоване на жалби или за други нарочни цели, след като се докладва защо става това. Аз отново не можах да разбера кое е наложило извлечение и за какви цели.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За изготвяне на извлеченията изобщо не е вярно, че някой трябва да разпореди и да се вземе специално решение на Централната изборителна комисия. Когато се гласуват и възнаграждения на сътрудниците, на другия ден сътрудникът ни представя препис-извлечението, защото това е доказателство за прието протоколно решение и за изготвянето на договора. Аз съм се интересувала и не съм знаела до този момент, и сега не ми е ясно, дали наистина има забрана да се интересува който и да е член на Комисията, дори в неизготвен вариант да се осведоми в отделна част от протокола какво протоколно решение е прието. На този етап и

сега не ми е ясно има ли забрана за всеки член да се осведоми по отделно заседание в отделна част от неизготвен още протокол да провери какви протоколни решения има.

А по отношение на извлеченията от протоколи, отново го казвам, не се налага да има решение, поне досега няма такава практика, за всяко извлечение от протокола да се приема решение на Централната изборителна комисия и едва тогава да се изготви препис-извлечението. Доказателство за това е и днешното извлечение, което беше приложено към гражданските договори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В тази връзка е и моето предложение. Всеки от нас може да се интересува и може да му бъде дадена информация, да си огледаме системата трети лица да не се сдобиват с наши документи, преди те да са станали факт. За това беше моето предложение. Защото очевидно никой не е разпореждал да се дава за някаква цел извлечение, а то е стигнало до трети лица. Няма да казвам имена, няма да казвам политически групи, защото те си се знаят кои са, не са Коалиция за България, не знам дали е ДПС, защото никой не ми е казал, че ДПС е разполагало с него. Казано ми е, че ГЕРБ е разполагал с този протокол, но доколко е вярно, не мога да гарантирам. Затова ви казвам, ние да си огледаме системата, да не може никой да извлича от нашата система информация преди ние да сме си я одобрили и тя да е станала документ. А ние задължително трябва да имаме възможност да проверяваме в протоколите какво сме говорили, колко хора са присъствали. Такива справки всеки от нас трябва да може да направи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Сидерова, Благодаря Ви, но аз все пак искам да поясня нещо. Не само че всеки от нас трябва да може да прави, а напротив,

задължително е всеки от нас да прави такива справки. И аз нееднократно ви приканвам в момента, в който стенограмите са готови, те се качват във вътрешната мрежа, многократно ви приканвам всеки от вас да се запознае с протокола, да се запознае със собствените си изказвания, както и в случаите, когато има жалби и се наложи да се изпращат извлечения от протоколите преди ние да имаме протокол съобразно решението, което взехме за правилата за изготвяне на протокола, знаете, че се записа и в протокола от заседанието, че всички членове на Комисията, се запознаха с тези извлечения, но те бяха за целите на окомплектоване на жалбите. Не е вярно, че ние не вземаме решения всеки път, когато се изготвя извлечение от протоколите. Ние имаме принципно решение, че когато Централната изборителна комисия взема решение за сключване на договори, когато тези граждански договори се изпращат, те се придружават от извлечение от протокола. Няма как договорите да се изпратят в Министерския съвет за изплащане на възнагражденията, без те да бъдат придружени от протоколните решения. Друг случай, в който ние изготвяме извлечения от протоколите, е за окомплектоване на жалби. На мен не ми е известен трети случай на изготвяне на извлечение от протоколите. Освен това извлеченията от протоколите се изготвят по съответен ред и с нарочна цел. Така че аз не съм съгласна с това, че ние нямаме такова решение.

Не съм съгласна и с това, че трябва да има някакъв ред за достъп до протокола от членовете на Комисията. Напротив, той е напълно свободен и считам, че всеки член на Комисията трябва да има право във всеки един момент, в който е готова стенограмата, да се запознае с нея, да има достъп до нея и не бива да има никакъв ограничен достъп. Но също така считам,

че действително когато една стенограма е готова и тя не е оформена като протокол, тази информация не бива да се разпространява като протокол.

Аз не знам кой е разпространил информацията, къде е разпространена, за какви цели е разпространена. Госпожа Солакова и господин Караджов споделиха тук как са се запознали с тази информация. Аз не разбрах за каква цел, но не е въпросът дали те са се запознали с тази информация. Пак повтарям, аз не можах да разбера защо е било необходимо да се изготви извлечение от протокола.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз с колегата Гергана Маринова бяхме в хранилището. Разбрах, че е гласувано такова съобщение и исках да разбера точно колко души са гласували и какво точно е прието. И с тази цел исках да разбера само колко души са присъствали и с какво мнозинство е взето това решение. Аз попитах Лиляна Тошева дали има такъв протокол, тя ми каза, че няма как да се установи, аз ѝ казах, в момента, в който пристигне този протокол, да ми се обади, за да погледна тази информация. Сутринта тя ми каза, че е пристигнал този препис-извлечение, аз отидох, погледнах и установих. И тъй като предната вечер този въпрос го обсъждахме с колегата Солакова, аз ѝ се обадих и ѝ съобщих това, което съм установил. По никакъв начин и с никакви други мотиви аз не съм тръгвал да изисквам протоколи и каквото и да е. Този протокол е пристигнал официално и аз съм отишъл и съм се запознал с него.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, тъй като казахте, че имате непотвърдени данни за лица, които са разполагали с протокола, много Ви моля да ни информирате към кого да се обърне, за да разбера по чие възлагане е

подготвено извлечението от протокола и на кого е предоставено.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не мога да ви информирам.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Аз имам конкретен въпрос. Към кой сътрудник да се обърна, за да се информирам по чие възлагане на член на Комисията е направено извлечение от протокола?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колега Андреева, към сътрудника, който се занимава с протоколите. Ние имаме един-единствен сътрудник, който се занимава с това.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: И на кого той е предоставен. Ако Вие не желаете да обявите името на този член на Комисията и тъй като в момента се коментира единствено въпросът кой се интересува от това извлечение, но Вие поставихте и някои други въпроси и за мен въпросът за интереса наистина остава отворен, не съм наясно с тези обстоятелства и дотолкова доколкото от доста време насам ние наистина започваме да се чудим по какви причини наши изявления, които все още не са обективирани в протокола, стават достояние в това число и на медии и се разпространяват и извън микрофон има коментари, аз ще си позволя да попитам по чие възлагане е направено предварителното изготвяне на протокола и на кого е предоставено това извлечение?

РУМЯНА СИДЕРОВА: На никого не е предоставено извлечението. За това става дума – че на никого не е предоставено извлечението от протокола. То си стои в мрежата.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Но някой е поискал тази част да бъде предварително подготвена, така ли да разбирам?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние чухме какво е поискано.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, прекъсвам заседанието, тъй като е 17 часа, когато съгласно наше решение трябва да се отвори ценовата оферта по заданието, поради което работната група по оценяването трябва да отиде и да отвори ценовата оферта за компютърна обработка. Заседанието ще продължи, след като работната група приключи с отварянето на офертите и се върне.

(След прекъсването.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Продължаваме заседанието. Давам думата на госпожа Солакова, на която се извинявам, че я прекъснах, да продължи изказването си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като не е по подготвен материал, за съжаление дори не мога да се сетя какво съм искала да кажа. Ако някой има въпрос, на който да отговаря, с удоволствие.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз нямам въпроси. Ще продължим заседанието. Всъщност може би ще споделите поради каква причина се е наложило стенографът да изпраща на личния Ви мейл част от протокола. И тъй като това е в разрез с процедурата, която ние приехме, дали има някакво решение за промяна. Защото ние взехме решение, с което защитаваме информацията и бих Ви помолила просто да не го правите повече.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като ми беше зададен въпрос, не се чувства задължена да отговоря, но за себе си трябваше да знам наистина цялата комисия ли е участвала обсъждането и приемането на съобщението и на становището, което е изпратено до Народното събрание и до отделните парламентарни групи. В тази връзка ме интересуваше

протоколът в тази му част. Ако молбата ми е била възприета като – дори не мога да кажа разпореждане – като молба за изготвяне в тази част, за да може да се види в писмен вид, протоколът в тази част е изпратен. Осведомих се, 13 души са били. Пак казвам, за мен беше много важно наистина да установя дали цялата комисия е била, защото в обсъжданията през вчерашния ден в парламента е имало изказани мнения, че цялата комисия е участвала в обсъждането и е гласувала единодушно това становище. Да, единодушно е, но са участвали 13 души. И тъй като аз, поне за себе си, за господин Чаушев и за госпожа Сапунджиева, бях сигурна, че не сме били в зала при обсъждането на становището, затова исках да видя колко души са участвали в това обсъждане.

А по отношение на правилата, искам да кажа на цялата комисия, че оттук нататък ще помоля и останалите колеги да следим протоколите да не се поправят, ако не е спазен съответният ред, който беше одобрен с наше протоколно решение. И във всички случаи, в които някой колега има предложение за поправка в протокола, да се спазва този ред, за да може с протоколно решение или решение на Централната избирателна комисия да се извърши съответната поправка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И все пак бих Ви предложила да спазваме правилата, които Вие предложихте и ние гласувахме и да не се разпространяват протоколите по личните пощи или по друг начин, освен по реда, който ние сме приели – във вътрешната поща на Комисията. Особено когато не са във вид, в който ние сме решили, че могат да бъдат публикувани.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, за сведение за пристигналите тарифи на телевизии. Дошло е предложение от ББТ, подписано от Николай Барекков, и от ТВ7, подписано от Десислава Тошева. Прибавям го към другите предложения, които работната група ще разглежда.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № НР-344 от 18 декември 2012 г. е постъпило писмо от 23. Районна избирателна комисия София-град, с което ни препраща възражение от Движението за права и свободи, от господин Кънчо Павлов Боков, председател на Общинския съвет на ДПС – София-град. Възражението е относно проведените консултации при кмета на район „Лозенец“ за определяне състава на секционните избирателни комисии на територията на административен район „Лозенец“:

„Уважаеми господа, на 10 декември при кмета на район „Лозенец“ съобразно Изборния кодекс се проведе среща на парламентарно представените политически партии във връзка със съставите на секционните избирателни комисии. За проведената консултация политическа партия ДПС е редовно уведомена, но не присъства и не изпрати представител. Полагащите ѝ се квоти са били разпределени между участниците в коалициите и политическите партии.

Във връзка с гореизложеното изразявам несъгласието си с разпределението на местата в СИК, район „Лозенец“, отразено в протокол от 10 декември 2012 г. Същото нарушава нормата на чл. 35, ал. 3 от Изборния кодекс и се явява в противоречие с Решение № 15-НР от 1 ноември 2012 г. и

Решение № 57-НР от 30 ноември 2012 г. на Централната изборителна комисия.

Моля да приложите нарушените законови разпоредби.”

Приложено е пълномощно в полза на господин Кънчо Боков, протоколът от 10 декември за проведените консултации, надлежното уведомяване и поканата, която е изпратена до участниците в консултациите.

Тъй като считам, че възражението няма характера на жалба, защото няма какво да се обжалва, а и поради краткия срок ви предлагам да се изпрати едно писмо до господин Кънчо Боков с копие до Районната изборителна комисия 23, както и до кмета на район „Лозенец” със следния текст:

„Уважаеми господин Боков, на свое заседание от 18 декември 2012 г. Централната изборителна комисия разглежда Вашето възражение и материалите, изпратени ни от 23.РИК и взе протоколно решение да бъде указано на кмета на район „Лозенец” да приложи разпоредбите на чл. 35, ал. 3 от Изборния кодекс и Решение № 15-НР от 1 ноември 2012 г. и Решение № 57-НР от 30 ноември 2012 г. В срок до 17 часа на 19 декември 2012 г. следва да представите в кабинета на кмета на район „Лозенец” списък с 57 имена за членове на секционни изборителни комисии от квотата на ДПС. Срокът за назначаване на секционните изборителни комисии е 20 декември 2012 г. съгласно приетата от ЦИК хронограма за произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

В случай че не представите поименните си предложения в указания срок, ще считаме, че сте съгласни с направеното разпределение в протокол № 10 от проведените консултации.

Централната изборителна комисия Ви указва в срок до 17 ч. на 19 декември 2012 г. да представите поименен списък,

съдържащ имената на 109 човека за членове на секционни избирателни комисии от квотата на ДПС в 23.РИК за запълване на определената ви квота в район „Младост”. В случай че не представите поименни предложения, следва изрично да посочите защо не сте ги представили.”

Поради краткия срок, тъй като има проблем в 23.РИК в район „Младост”, както разбрахте, от 120 човека определена квота, представителят на ДПС е присъствал на консултациите в „Младост”, подписал е протокола със съгласие и е представил само 14 човека. Районната избирателна комисия 23 е силно обезпокоена. За район „Лозенец” ви докладвах възражението, за район „Витоша” ни е изпратено едно писмо от Движението за права и свободи, в което господин Боков пише следното:

„Относно националния референдум на 27 януари 2013 г. поради липса на наши членове за секционни избирателни комисии в район „Витоша” сме подали 12 човека от 57 места, останалите 45 представители да се разпределят на представителите на останалите партии.”

Така че в трите района има проблеми и по тази причина ви предлагам в настоящото писмо да ги приканим да изпратят и поименни представители на 109 човека за район „Младост”. Няма абсолютно никакво време, срокът за назначаване е 20 декември и Районната избирателна комисия ни пита (тук имаше едно писмо от вчера, което беше разпределено на господин Христов, но така и не е докладвано) какво да предприеме в тази връзка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Христов го докладва, но се разбрахме, че ще бъде предадено на отговорниците за областта и днес ще отговорим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По повода на доклада аз имам предложение последното изречение на писмото да не бъде „и защо не сте ги представили”, а да го помолим, както са сторили за район „Витоша”, да кажат дали предоставят местата за преразпределение на останалите партии в писмен вид. Те са го направили за един район, да го направят и за другите, за да може комисията да назначава.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Писмото на господин Боков само ЦИК ли е адресирано или и до РИК?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: До РИК. Чрез РИК ни е изпратено възражението. Възражението е адресирано до Централната изборителна комисия чрез РИК 23. Това е за район „Лозенец”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ние по това писмо какво правим?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз ви докладвах току-що предложение за отговор. Тъй като за „Младост” също са представили само 14 човека, по устни данни от председателя, който се обади още вчера, а освен това има и писмо от председателя на Районната изборителна комисия 23, което вижте какво ни пише:

„Във връзка с постъпили писма в РИК от кмета на район „Младост”, кмета на район „Витоша“, моля за вашите указания относно следното. При наличие на постигнато съгласие и представено в РИК предложение на кмета относно разпределене на броя на членовете на секционните изборителни комисии между политическите партии и коалиции, в законоустановения срок няма предложение за състави на СИК от един или няколко участника в консултациите какви действия да предприемем?”

И са ни представили, че не са получили от представителите на ДПС нито в район „Витоша”, нито в район „Младост” поименен състав на комисиите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И нашият отговор е по отношение на район „Витоша” и район „Младост” ли?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ние отговаряме на възражението с указанието, което ви прочетох.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: То включва и район „Младост” ли?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И район „Младост”, защото няма време. Ако искате, да го извадя като отделно писмо до същия адресат, нямам нищо против.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз считам, че Районната изборителна комисиия трябва да даде указание, защото е в правомощията на РИК назначаването на секционни изборителни комисиии. И ако Районната изборителна комисиия има друг определен срок, за който ние не знаем, това писмо би следвало да се изпрати на Районната изборителна комисиия и може в това писмо Централната изборителна комисиия да изложи своето становище.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Възражението е до нас. Освен това в придружителното писмо 23.РИК пише: „Предвид факта, че политическа партия ДПС не са представили предложение за състава на СИК и кметът на района счита, че е налице постигнато съгласие по смисъла на чл. 34, ал. 6, Районната изборителна комисиия № 23, София-град, не може да приложи разпоредбата на чл. 34, ал. 7 и да назначи същите.” Тоест тя не признава преразпределението, извършено от район „Лозенец” и ни пита какво да прави. Затова смятам, че следва да се даде указание на адресата на възражението да представи поименния

състав на 57 члена, каквато квота е била определена, за попълване съставите на секционните изборителни комисии за район „Лозенец“. И тъй като няма време, пиша в същия срок да представи и останалите имена.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Доколкото разбирам от придружителното писмо на Районната изборителна комисия, преписката е пристигнала при тях във връзка с назначаването. По-скоро на адресата на възражението да му укажем, че следва да изпрати директно в РИК поименния списък на членовете с оглед малкото време и кратките срокове.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз съм съгласна – да не бъде в канцеларията на кмета, а да бъде в Районната изборителна комисия в същия срок. Ако Централната изборителна комисия реши, аз нямам възражения. Независимо от това ще има и копие до кмета на район „Лозенец“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Възражението на госпожа Христова беше до кого да се адресира отговорът.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не, отговорът ще се адресира до адресата на възражението, господин Боков, с копие до 23.РИК и с копие до кмета на район „Лозенец“. Госпожа Христова предложи в срока, който сме указали, господин Боков да представи списъка не на кмета на район „Лозенец“, а директно в Районната изборителна комисия, тъй като цялата окомплектована преписка е вече там. И за да няма губене на време, може би наистина така е най-правилно – директно да бъдат представени имената в 23.РИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Действително кметът няма повече ангажименти по консултациите, тъй като те са приключили. Адресатите могат да са два, като при всички случаи един от тях да е Районната изборителна комисия. Аз

подкрепям това предложение, като предлагам да има копие и докмета.

Има ли други коментари по текста на писмото?

Ако няма, който е съгласен с текста на писмото с предложените корекции, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение писмото да се изпрати.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, проблемът е, че ако до утре те не получат поименните списъци за двата района, председателката на 23.РИК, с която разговарях днес сутринта, пита откъде да се намерят хора, те нямат резерви. И как да попълни съставите, комисиите им са готови с по четири члена, липсва по един член. В „Младост” са 109 човека! Те разчитат, че ние ще им изпратим указание откъде да ги намерят. Проблемът е много сериозен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тази информация е докладвана още вчера на Комисията и е станала достояние на всички членове на ЦИК. Така че е въпрос на преценка дали ще се реагира или не. Аз бих предложила това писмо да се изпрати и имейла.

Бих ви предложила да гласуваме едно решение да изпратим това писмо и по имейла, с оглед изтичащите срокове.

Който е съгласен да бъде изпратено писмото и по имейл, ако имаме такъв, ако не – да го изпратим по факса, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение. Госпожо Грозева, Вие ще го изпълните.

Госпожо Андреева, заповядайте.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, в дневния ред на заседанието днес е включен проект за решение за назначаване състави и

правоомощия на СИК в дипломатическите и консулските представителства. Проектът е качен в компютрите в проектите за днешното заседание. Ще видите два проекта - единият е на колегата Бисер Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, оттеглям своя проект, тъй като разбрах, че колегата Мая Андреева е подготвила своя проект за решение отдавна, качен е в системата и тъй като тя първа е подготвила проекта си, има правото да го оповести и да го защити. Така че моят проект, макар и по-късно изготвен, не следва да се разглежда.

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря ви, колега Троянов. Всъщност при преглед и на двата проекта се установява, че проектът, който поднасям на вашето внимание, е подготвен на база на решението прието от нас миналата година за назначаване на секционните избирателни комисии извън страната. Тази година проектът, който внасям, е съобразен изцяло с правилата на закона, както и съответно приложимите разпоредби на Изборния кодекс. Съобразено е и взетото вече от нас решение за съставите и правоомощията на секционните избирателни комисии в страната.

Имате възможност да се запознаете с проекта. Считате ли, че е необходимо цялостното му изчитане или мога да поясня единствено акцентите? Това е проект, който е влизал на работна група, обсъждахме го и го допълних с оглед на решението, което приехме и което колегата Владимир Христов беше подготвил. Съобразено е с неговото решение. Моля да се запознаете с текста.

И в този проект се допуска участието на инициативния комитет, иницирал референдума в консултациите. И в този случай той няма право да прави предложения, право на такива

предложения имат парламентарно представените партии и коалиции, както и партията, която има членове в Европейския парламент, партия НДСВ. От проекта единствено думичките „не парламентарно представени” ще паднат, ако позволите.

Друга корекция в доклада си нямам. Единствено ще помоля да се постави на обсъждане допълнително и изрично да се обърне внимание от колегите на т. 20.9 от проекта.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагам да се върнем към основанията най-накрая, след като прегледаме проекта за решение, но все пак бих помолила в т. 2 да коригирате текста „в дипломатическите и консулските представителства”.

МАЯ АНДРЕЕВА: Да, текстът е останал така, ще го коригираме. Навсякъде „извън страната” текстът се заменя с „дипломатически и консулски представителства”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние предвидихме при назначаването на секционните и районните комисии едни срокове от изпращане на поканата до провеждане на консултациите – в първия случай два дни, във втория случай три дни. Дали да не предвидим и тук някакъв, макар и кратък срок, от отправяне на поканата до провеждане на консултациите. Или мислите, че не е нужно? В Решение № 8-НР, което сме взели за назначаване на районните избирателни комисии, в т. 3 сме предвидили „не по-късно от два дни преди датата на консултациите областните управители писмено уведомяват централните ръководства на партиите и коалициите”. Така че ви предлагам да предвидим и тук някакъв срок по аналогия с този.

МАЯ АНДРЕЕВА: Може в текста на т. 3 да се каже: „Поканата за участие в консултациите се отправя не по-късно

от два дни преди провеждането им...” И текстът нататък да си продължи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Пак по аналогия с Решение № 8-НР, т. 4, б. „б”, където документите, които се представят, заверено от партията копие на удостоверение за актуално състояние или копие от решение за образуване на коалицията, а в случай на промяна, представляващият/представляващите лица след създаване на коалицията от партии и последващо решение, сочещо представляващото/представляващите коалицията от партия лице/лица към подаване на предложението, предлагам ви с тази част от б. „б”, т. 4 на Решение № 8-НР, да бъде допълнена и съответната точка в проекта на решение, което обсъждаме в момента – във връзка с участието на коалициите.

МАЯ АНДРЕЕВА: Допълването с този текст може да се извърши в т. 4, колеги.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В т. 14, когато партия или коалиция от партии не е направила предложение, ЦИК назначава извън предложените лица по т. 6. Кой лица имаме предвид? Става ли ясно кой ги предлага?

БИСЕР ТРОЯНОВ: Лицата са предложени от ръководителите на съответните дипломатически и консулски представителства или от министъра на външните работи, или от оправомощен от него заместник-министър.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Солакова, в т. 14 се има предвид изключението единствено по т. 6 на предложените лица, но не и по отношение на това кой прави предложението.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И т. 29 – и застъпници и наблюдатели. Кой застъпници имаме предвид?

БИСЕР ТРОЯНОВ: Застъпниците трябва да отпаднат, а наблюдателите да останат.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, изрично съм отбелязала този текст, тъй като той беше обсъждан с Министерството на външните работи и нарочно обърнах внимание при представянето на проекта, защото бих искала да се обърне внимание от вас на тази точка. Думичката „застъпници” се заличава от проекта.

Колеги, тъй като в Решение № 15-НР за назначаване на секционните избирателни комисии срокът за предварителното получаване на поканата е три дни, ако не възразявате, той да стане от два дни, както преди малко коментирахме решението ни за назначаване съставите на РИК и провеждане на консултациите за това, вместо два дни, в този проект да станат три дни.

Точка 4.2 от наше Решение № 15 дава възможност на инициативните комитети да представят копие от решението за създаване на инициативен комитет и заверено копие от пълномощно. Предлагам този текст също да бъде включен между т. 5 и т. 6 и стане съответно с № 6 и нататък номерацията се променя на останалите текстове. То е именно във връзка с това, че инициативните комитети няма да правят предложения, представят единствено документи във връзка с тяхното създаване и представителната власт.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И във връзка с участието им в консултациите.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз лично ще поддържам същото становище, което изразих и по повод приемането на Решение № 15. За мен уредбата се съдържа в специалния закон и в този

смисъл НДСВ няма правно основание да участва при формирането на съставите на секционните изборителни комисии.

А по отношение на т. 20.9 също не намирам основание за включването ѝ в този проект на решение и затова предлагам да отпадне – по отношение на издаването на препис-извлечение от протокола.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, тъй като считам, че Върховният административен съд и Административният съд София-град не са се произнесли по същество по жалбата на инициативния комитет, а просто с определение са прекратили това производство, считам, че Законът за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, който е специалният закон, всъщност създава ред и процедура, по която би трябвало Централната изборителна комисия да допусне инициативния комитет да представи свои кандидати в секционните изборителни комисии.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз имах съображение във връзка с внасянето на този проект за разглеждане на заседание на Комисията именно във връзка, че изчаквахме произнасяне на съда по този въпрос. Тъй като обаче времето ни за вземането на това решение значително намаля, по тази причина се предприе и внасянето на проекта за разглеждане в Комисията. Готовност за внасяне за разглеждане на този проект имаше още тогава, когато се разглеждаше Решение № 15, но именно по тези съображения, колега, задържах този проект, за да се изчака решението на съда. Все пак днес сме 18-и, вижте сроковете в хронограмата и тези, които ние залагаме в решението. Това е дейност, която трябва предварително да се планира от Министерството на външните работи и тя е съобразена не само

с това, че Министерството на външните работи е запознато с хронограмата, но трябва да е наясно и при какви правила ще се провеждат консултациите за секционните изборителни комисии.

Затова във всички случаи моето настояване ще бъде, ако вие прецените в момента този проект да се отложи, това да стане най-късно утре, ако ви е необходимо време да се запознаете със съдържанието му. Но иначе наистина ще държа преди коледните празници то да бъде прието и оповестено на сайта.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз не искам време да обсъждам този проект, аз просто правя предложение на Централната изборителна комисия. Моята лична позиция е, че инициативният комитет съгласно Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление не присъства само на провеждане на преговорите относно определяне състава на секционните изборителни комисии, а е там, посочен в закона, с всички тези правомощия, които законът създава – тези, които участват в преговорите, да представят и предложение. И в случая аз предлагам на Централната изборителна комисия да разгледа и с гласуване съответно да вземе решение да даде възможност на инициативния комитет да даде предложение за определяне състава на секционните изборителни комисии.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, Караджов, тази дискуссия ние я водихме още при разглеждането на Решение № 15. Не казвам, че сте си променили становището, но не смятам, че има смисъл да отваряме дума тук по повод на това с какви права разполагат и другите инициатори, които са записани в решението на Народното събрание. Така че, наистина в тази връзка за мен

дискусията е изчерпана и като докладчик поддържам предложението в този вид.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, аз бих искал да изразя едно свое становище, че инициативният комитет по чл. 10, ал. 1, т. 5 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление не може изобщо да участва в консултациите пред министъра на външните работи за съставите на секционните избирателни комисии в дипломатическите и консулските представителства, в това число и не може да предлага свои членове и свои представители в секционните избирателни комисии в чужбина.

Основанието, за което ние включихме в преговорите за секционните избирателни комисии в страната да участва инициативният комитет, инициатор на референдума, е разпоредбата на чл. 7, ал. 4 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. Това е специален закон и нормата се прилага приоритетно пред общия Изборен кодекс. Нормата гласи, че кметът на общината предлага състава на СИК след консултациите с инициативния комитет и представители на парламентарно представените партии и коалиции. Нормата е достатъчно ясна и тъй като се съдържа в специален закон, ние не може да я прилагаме по аналогия спрямо съставите на секционните избирателни комисии в чужбина. Основанието ние да разрешим провеждането на референдум извън страната е чл. 9, ал. 1, тъй като за неуредените правила се прилага Изборният кодекс, то назначаването на секционните избирателни комисии в дипломатическите и консулските представителства следва да бъде подчинено изцяло на правилата на Изборния кодекс. Това са членове 37, 38, 39 и 44 от Изборния кодекс, където не е

допустимо в консултациите при министъра на външните работи да участва инициативният комитет.

В тази насока считам, че политическа партия НДСВ като парламентарно представена има всички права да предлага да участва в тези консултации и да предлага свои представители за членове на секционните изборителни комисии извън страната.

Предлагам в тази насока от проекта да бъдат заличени текстовете, които дават правомощие на инициативния комитет да участва в консултациите пред министъра на външните работи и поддържам внесения проект в частта, с която партия НДСВ може да участва в тези консултации и да предлага свои представители.

В този аспект може би да бъде включен, ако се прецени, в основанието чл. 9, ал. 1, а чл. 7, ал. 3, да бъде изваден от основанията, тъй като съставите на секционните изборителни комисии изцяло се подчиняват на правилата по Изборния кодекс, докато чл. 7, ал. 3 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление предвижда районните изборителни комисии да назначават секционните изборителни комисии, което не е правно основание и не би могло да бъде приложено в това решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В случай че бъде прието това предложение, трябва да се прецени доколко съответства на изискването да има председател, заместник-председател, секретар и членове, щом ще се прилага само в тази част Изборният кодекс.

Имам още едно конкретно предложение – чл. 26, ал. 1, т.4 да отпадне. А по отношение на чл. 9 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното

самоуправление считам, че не е основание за приемането на това решение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Само да поясня, колега, че чл. 9 го няма в основанията.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, но имаше предложение за включването му.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз ще ви помоля сега да дадем възможност на работната група, която оценяваше офертата на участника в конкурса за определяне на изпълнител, да докладва. Ние пристъпихме към разглеждане на проекта за това решение, тъй като не беше готов протоколът от заседанието на работната група. Но считам, че ние имаме решение да бъде разгледано становището на тази работна група, така че ви предлагам сега да прекъснем обсъжданията по този проект за решение, за изслушаме доклада на работната група, след което да продължим.

Давам думата на госпожа Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, в изпълнение на Решение № 54-НР от 29 ноември 2012 г., което е свързано с определяне на работна група, работната група на 13 декември 2012 г., за което е съставен протокол, пристъпи към изпълнение на решението и на пунктовете по условията и сроковете на конкурса за определяне на изпълнител, на който да бъде възложена компютърна обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от националния референдум на 2012 г.

След отварянето на подадената оферта (вие сте запознати, беше подадена само една оферта) на 18 декември беше определен час за демонстрация на софтуера, за което е съставен протокол.

На демонстрацията присъстваха: Елена Маркова, Емануил Христов, Владимир Христов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Гергана Маринова и членове на Централната избирателна комисия, както и кандидатът „Информационно обслужване” АД. За изпитанието на софтуера, което включваше въвеждане на данни от протоколите на СИК, създаване на електронен запис и разпечатване на приемо-предавателни разписки, обработка на въведените протоколи и разпечатване на предложение за протокол и решение на ОИК, предоставяне на отчет за броя на участвалите в гласуването в националния референдум и съотношението им към броя на участвалите в гласуването за изборите за народни представители на 5 юли 2009 г., броя на недействителните гласове с отговор „да” и броя, на действителните гласове с отговор „не” и броя на недействителните гласове и тяхното съотношение към броя на всички участвали в референдума, изготвяне на предложение за обявяване на резултатите от гласуването в националния референдум и визуализация в интернет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, утре в 14 ч. сме взели решение, че ще се тегли жребият, в 13 ч. има насрочено заседание на Работна група 1.4., и в 16 ч. взехме решение да проведем срещата. Заседанието на Комисията може да започне в 15 часа.

Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Госпожо председател, в края на заседанието искам да докладвам, че на срещата днес, която

имаше Работна група 1.4 с медийния експерт, обсъдихме и въпроса с неговия договор.

Предложението е да приемем за изпълнена първата част от работата по основния договор, като дойде време, ще приемем за изпълнена и втората част, за да му се плати възнаграждението от ... лева.

Така че, колеги, предлагам да приемем протоколно решение в смисъла, в който казах преди малко:

Централната изборителна комисия приема протоколно решение, с което приема работата от точки 1 – 3 по сключения с господин Михайлов договор, и упълномощава председателя и секретаря да подпишат приемо-предавателен протокол.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, упълномощавам госпожа Мая Андреева да води заседанието и да подписва всички документи и решения, които комисията приеме.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Бояджийски. Въпроси, коментари и бележки имате ли?

Който е съгласен с предложението на колегата Бояджийски, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: И другото ми предложение, колега Андреева, ако може да подложите на гласуване и проекта на споразумение, което в по-голямата му част прочетох на колегите и с което те са имали възможност да се запознаят и според мен са се запознали в „Заседания”. И да упълномощим председателя и секретаря да го подпишат.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, имате ли забележки към този анекс?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема. Анексът е с този текст и се подписва от председателя и секретаря.

Колега Дюкенджиева, докладвайте това, което имате за сведение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № НР-290 от 15 декември 2012 г. в ЦИК е получено писмо от директор „Продажби” в Би Ти Ви Медия груп, с което ни уведомяват, че предвид предстоящия националния референдум, който ще се произведе на 27 януари 2013 г., какво ще предлагат по време на настоящата информационната кампания на своите клиенти. Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Дюкенджиева, ще го предоставите на работната група, която ще разгледа тези предложения и има ангажимент да докладва на Комисията.

Както обяви госпожа Медарова, следващото ни заседание е утре от 15 часа.

(Закрито в 19,45 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова