

ДО ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ КОМИСИЯ  
ГР. СОФИЯ

ВХ. №

СМД-22-1/31.10.16.

## ЖАЛБА

От Мария Йорданова Цветкова,  
Кандидат за кмет на район Младост

Адрес за кореспонденция:

Телефон:

СРЕЩУ РЕШЕНИЕ № 1401-МИ/28.10.2016г. на Общинска изборителна комисия –  
София

Уважаеми, членове на Централната изборителна комисия,

На 27.10.2016г. депозирах в Общинската изборителна комисия – София (ОИК-София) жалба за неправомерна агитация за изборите за кмет на район „Младост” във връзка с използването на публична общинска собственост за агитация в полза на кандидата на МК „БСП-Лява България”.

В жалбата си повдигам фундаменталния въпрос за ползването на публична общинска собственост (стълбове на уличното осветление) за предизборна агитация. Считаю, че с оглед установената до сега практика и с оглед на разпоредбите на ИК ползването на публичната общинска собственост за поставяне на агитационни материали извън заповедта по чл. 183, ал. 3 от ИК. От цитираният текст е ясно, че поставянето (закрепването) на агитационни материали от всякакъв характер е допустимо само на определените за това места от кмета на общината, а на частни имоти – със съгласието на собственика. В този смисъл, когато се поставят агитационни материали, подчертавам – поставят се, закрепването се трайно за дълго време на публична общинска собственост, очевидно имаме нарушение. Видно е, че стълбовете на уличното осветление са извън определените от кмета на Столична община места. От друга страна законът ясно казва, че се забранява безплатното ползване на публичен ресурс, което съгласно дефиницията на §1, т. 18 до ДР на ИК представлява бюджетни средства, помещения, автомобили, самолети и други транспортни средства, оборудване и други движими и недвижими вещи - държавна или общинска собственост, предоставени на администрацията, държавните и местните органи, и държавните и общинските предприятия, както и трудът на служителите в администрацията. Тук следва да бъде зададен въпросът, ако публичният ресурс бъде заплатен, то допустимо ли е всяка публична общинска собственост да бъде ползвана за агитация. Едва ли смисълът на закона е такъв.

Отделно от това следва да отбележим, че ОИК-София в своето решение е цитирал устно становище на Дирекция Икономика и търговска дейност на Столична община. В твърдяното становище е инкорпорирано твърдение, че става дума за търговски отношения. А това не е вярно, защото жалбата се отнася до предизборна агитация по смисъла на ИК, а не по общия ред за рекламата и ползването под наем на общинска

собственост. В този смисъл ИК се явява специален закон и неговите разпоредби дерогират общите. ИК въвежда ясни ограничения за ползването на публичната общинска собственост по време на предизборна кампания. И именно нормата на чл. 183, ал. 3 от ИК ясно дава ограничението къде е допустимо да се поставят/закрепват агитационни материали. Очевидно смисълът на нормата е в посока недопускането поставяне на подобни материали навсякъде в публичната среда.

Уважаеми членове на Централната изборителна комисия,  
Обжалвам Решение №1401-МИ/28.10.2016г. на ОИК-София в законоустановения срок и моля Централната изборителна комисия да го отмени, като даде задължителни указания на ОИК-София да се произнесе с ново решение за започване на административно-наказателно производство по установяване на нарушение съгласно поисканото от мен с жалба с вх. № 1171/27.10.2016г.

Прилагам копие от обжалваното решение.

31.10  
.....2016г.  
гр. София

С уважение:

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### РЕШЕНИЕ

№ 3959-ПВР

София, 3 ноември 2016 г.

ОТНОСНО: жалба от ПП „Движение за права и свободи“ срещу решение № 81 от 30.10.2016 г. на РИК – Кърджали

В Централната изборителна комиссия е постъпила жалба по електронната поща и в оригинал с вх. № ПВР-15-50 от 02.11.2016 г. от ПП „Движение за права и свободи“, представлявана от Изет Изет Шабан в качеството му на председател на Областния съвет на ДПС – Кърджали, надлежно упълномощен с пълномощно № 62 от 30.08.2016 г., срещу решение № 81 от 30.10.2016 г. на РИК – Кърджали, в частта му, с която кметовете на територията на Девети изборителен район – Кърджалийски, са задължени да премахнат агитационни материали, представляващи предизборни плакати на ПП „ДПС“.

Към жалбата са приложени: заверено копие от пълномощно № 62 от 30.08.2016 г. и агитационен материал – предизборен плакат на ПП „ДПС“.

За окомплектоване на преписката Централната изборителна комиссия по електронната поща е постъпило с вх. № към ПВР-10-45/03.11.2016 г. копие на протокол № 12 от 30.10.2016 г. от заседание на РИК – Кърджали.

Решението е оспорено с твърдение за неправилност, незаконосъобразност и немотивираност, както и че същото е постановено в нарушение на Изборния кодекс.

В жалбата са изложени твърдения, че действително на предизборните плакати на ПП „ДПС“ като дизайн са отразени цветовете, които се съдържат и в знамето на Република България, но в тях не е отразено знамето на Република България по смисъла на чл. 183, ал. 4, изр. второ от ИК и по смисъла на чл. 15 от Закона за държавния печат и националното знаме на Република България. Поддържа се становище, че цветовете на знамето, отразени като дизайн в предизборните плакати, не отговарят на критериите за знаме на Република България съгласно определението в чл. 15 от Закона за държавния печат и националното знаме на Република България. Поддържа се също твърдение, че видно от приложения към жалбата предизборен плакат отразените като дизайн цветовете са повече от три, конкретно зеленият цвят е в различни нюанси, както и че не е възпроизведено националното знаме като форма и дизайн на цветовете. Жалбоподателят се позовава на изискванията към българското знаме съгласно приложение № 2, т. 1 към Закона за държавния печат и националното знаме на Република България. Поради

материал – предизборен плакат, се съдържа изображение с внушение, основано на националния символ – българското знаме.

Неоснователни са оплакванията изложени в жалбата за немотивираност на оспорваното решение. Мотивите във връзка с постановяването на оспореното решение освен в мотивната част на същото се съдържат в административната преписка, включително протокол № 12 от заседанието на РИК - Кърджали от 30.10.2016 г., на което е разгледана жалбата.

Предвид гореизложеното оспореното решение е правилно и законосъобразно, а релевираните оплаквания за неговата незаконосъобразност са неоснователни и необосновани.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и т. 26а във връзка с чл. 73 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

### РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалбата на ПП „Движение за права и свободи“, представлявана от Изет Изет Шабан в качеството му на председател на Областния съвет на ДПС – Кърджали, надлежно упълномощен с пълномощно № 62 от 30.08.2016 г., срещу решение № 81 от 30.10.2016 г. на РИК – Кърджали, като неоснователна.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивлина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севица Солакова