

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 226

На 12 декември 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Приемане на текст за писмо до БНР във връзка с аудиоклиповете от разяснителната кампания за националния референдум.

Докладва: Сабрие Сапунджиева

Паскал Бояджийски

2. Приемане на текст за писмо до БНТ във връзка с аудио и видеоклиповете от разяснителната кампания за националния референдум.

Докладва: Паскал Бояджийски

3. Становище относно проекта на ПМС за приемане на план-сметка за разходите по подготовката и провеждането на НР.

Докладва: Севинч Солакова

4. Права и задължения на гражданите при провеждане на национален референдум.

Докладва: Паскал Бояджийски

5. E-mail от в. „Топ новини” относно цени за публикации, рекламни карета и бенери.

Докладва: Сабрие Сапунджиева

Паскал Бояджийски

6. Писмо до организациите на българите в чужбина.

Докладва: Румяна Сидерова

7. Проект за решение за информационно-разяснителната кампания чрез радио- и телевизионните оператори за националния референдум.

Докладва: Бисер Троянов

8. Промяна в РИК – Добрич.

Докладва: Владимир Христов

9. Промяна в РИК – Благоевград.

Докладва: Владимир Христов.

10. Писмо от РИК – Ловеч, относно издадени заповеди за определяне на местата за обявяване на избирателните списъци.

Докладва: Севинч Солакова

11. Писмо от областния управител на област Шумен.

Докладва: Севинч Солакова

12. Искане от ОИ К – Белоградчик.

Докладва: Иванка Грозева

13. Писмо от Районна прокуратура – Хасково.

Докладва: Иванка Грозева

14. Запитване от 26-ти РИК, Софийска област.

Докладва: Иванка Грозева

15. Запитване от Ел. Ганчева.

Докладва: Иванка Грозева

16. Писмо от ОИК – Чипровци.

Докладва: Севинч Солакова.

17. Писмо от ОИК – Костинброд.

Докладва: Севинч Солакова

18. Възнаграждения на ОИ К – Ветово.

Докладва: Мариана Христова

19. Възнаграждения на ОИК – Мъглиж.

Докладва: Мариана Христова

20. Възнаграждения на ОИК – Оряхово.

Докладва: Мариана Христова

21. Възнаграждения на ОИК – Велико Търново

Докладва: Румяна Сидерова

22. Възнаграждения на ОИК – Рила.

Докладва: Румяна Сидерова

23. Възнаграждения на ОИК – Попово.

Докладва: Ерхан Чаушев.

24. Възнаграждения на ОИК – Белоградчик.

Докладва: Ерхан Чаушев.

25. Възнаграждения на ОИК – Роман.

Докладва: Владимир Христов.

26. Възнаграждения на ОИК – Попово.

Докладва: Емануил Христов

27. Възнаграждения на ОИК – Гулянци.

Докладва: Севинч Солакова

28. Възнаграждения на ОИК – Монтана.

Докладва: Иванка Грозева

29. Възнаграждения на ОИК – Сливен.

Докладва: Иванга Грозева

30. Възнаграждения на ОИК – Чипровци.

Докладва: Иванка Грозева.

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил

Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, , Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Мая Андреева и Валентин Бойкинов.

Заседанието бе открито в 15,10 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 12 декември 2012 г.

Колеги, дневният ред ви е раздаден. Моля ви, след като се запознаете с него, ако имате забележки или предложения за допълнителни точки, да ги заявите.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз имам само въпрос: какво означава точката „Права и задължения на гражданите при провеждане на национален референдум“? Какво още ще ни каже господин Бояджийски специално на ЦИК относно правата и задълженията на гражданите при провеждане на национален референдум? Питам само.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Точката от дневния ред е резултат от вчерашното заседание, на което Вас очевидно Ви е нямало тук, след като поставяте въпроса. Отговорът на този въпрос е, че колегата Бояджийски имаше предложение от вчерашното заседание, което да се обсъди на днешното, да се предложи текст в този вид, в който Ви показва в момента госпожа Негенцова, който да отрази

какви са правата и задълженията на гражданите, и всичко това да бъде обявено на публични места, изработено като съответния плакат, така че да улесним гражданите максимално, да знаят правата и задълженията си при участие в референдума.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви много. Съгласила съм се с този текст, съгласила съм се с формата, съгласих се и на предишно заседание го говорихме. Затова попитах какво още ще говорим сега с тази редакция.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Работната група се е съгласила, но ЦИК като комисия не се е съгласила и сега ще го обсъдим.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ще ви моля, който има нещо, което иска да се включи, да го заяви.

Имате ли допълнения към дневния ред? Има ли други теми освен тези, които са записани? Някой иска ли да включим за разглеждане и други въпроси?

Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения дневен ред.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Дневният ред се приема.

Започваме с **точка втора** от дневния ред:

Приемане на текст за писмо до БНТ във връзка с аудиоклиповете от разяснителната кампания за националния референдум.

Давам думата на господин Бояджийски да докладва.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, във връзка с разяснителната кампания, която ЦИК се опитва да провежда, както и с проведените срещи с БНТ и БНР, водихме разговори с тях, включително получихме от БНР една

тарифа с цени за излъчване на клипове. От БНТ пък получихме една концепция за информационна стратегия за отразяване на работата по референдума.

В тази връзка изготвеният вече аудио-видеоклип за гласуване с подвижна избирателна урна и неговото излъчване сутринта в Сутрешния блок на БНТ, където гостува госпожа Негенцова, е необходимо официално да поискаме от Българската национална телевизия съдействие за разпространението на този видеоклип и още другите видеоклипове, които ще бъдат изготвени.

По тази причина е подготвен проект на писмо, което можете да намерите в МИ-2012 – „Заседания” от днешна дата. Това писмо е адресирано до госпожа Вяра Анкова, в което пишем следното:

„Уважаема госпожо Анкова, в рамките на разяснителната кампания за правата и задълженията на гражданите в националния референдум на 27 януари 2013 г. Централната избирателна комисия възложи изработването на три видеоклипа, касаещи начина на гласуване, съставянето на избирателните списъци и гласуването на хора с увреждания.

Централната избирателна комисия се обръща към Вас с молба за съдействие при разпространяването на изготвените видеоклипове в ефира на БНТ през месец декември 2012 г. и месец януари 2013 г.

Молим да бъдем уведомени за Вашето решение и часовете, в които ще бъдат излъчени видеоклиповете.”

Това, колеги, е необходимо, за да може да се събере Управителният съвет на БНТ и да вземе решение за излъчване на тези клипове. Имаме уговорката, че ако това стане днес около 14,00 ч., а вече е 15,00 ч., вече може да започне да се излъчва още тази вечер.

Така че моля ви да одобрите проекта на това писмо, за да може да се изпрати по факс, по куриер на съответните адресати.

Това специално е за Българската национална телевизия, а след това ще докладвам за Българското национално радио.

Но първо да гласуваме проекта на писмо за Българската национална телевизия, това е необходимо.

Моля ви да го одобрите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате въпроси или забележки към текста на писмото, моля, гласувайте.

Гласовете брой господин Паскал Бояджийски.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Предложеният текст на писмо до БНТ се приема.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

Приемане на текст за писмо до БНР във връзка с аудиоклиповете от разяснителната кампания за националния референдум.

Заповядайте, господин Бояджийски, да докладвате следващото писмо – до БНР.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: По повод радиото. От Българското национално радио са получени четири броя аудиоклипове с нашите послания. Предлагам да ги чуем в момента, да ги одобрим, ако имаме забележки, да ги кажем, за да бъдат отстранени, и след като ги одобрим с наше решение, да изпратим подобно писмо до господин Валери Тодоров, за да започнат излъчването им безплатно. Говорим безплатно, защото това са национални медии.

Започваме с първия клип. (*Членовете на комисията изслушват първия аудиоклип.*) Това е тема № 1 „Избирателни списъци” – общо. Продължителността тук е около една минута. Свех текста, отговаря на това, което сме одобрили.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз нямам нищо против, че клипът отговора на текста, който сме одобрили. Сигурно е така. На мен лично женският глас изключително не ми харесва. Нямам нищо лично в това, аз не познавам гласа. Изключително нищо не се разбира от женския глас. Мъжкия е добър за мен, много добър, всичко се чува, всичко се разбира. Женският глас е слаб, заглушен, нищо не се разбира с този женски глас.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да кажа, че при обсъждането с експерта стана дума за двата гласа. Неговото мнение беше такова, че двата гласа всъщност намаляват дължината на клипа и неговата монотонност, която евентуално би се получила. Тъй като те са избрали да няма фон, докато се говори, а фонът да бъде в началото и в края, за да отдели клипа от другите реклами. И това според него е удачен вариант за справяне със ситуацията, защото така клипът става около минута.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Разбрах Ви прекрасно, господин Бояджийски, но това, което аз казвам, не изключва това, което Ви казвате. Всеки един друг глас би могъл да намали или да увеличи времетраенето. Това не изключвам това, което казвам, че женският глас е глух, недобър, неясен, нищо не се разбира от него.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други коментари по клипа? Ако нямате, да продължим нататък.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако сте харесали този клип като глас, като съответствие, да го одобрите или да не го одобрите, ако не сте го харесали. А после ще видим кой ще плаща, как ще плаща, защото ви беше докладвано, че ние нямаме пари за това нещо и Българското национално радио като обществена медия не е искало до сега пари. Изпратили са ни един бюджет, който, доколкото аз

разбирам, са ни го изпратили, защото не са знаели дали ще бъдат предвидени в план-сметката.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз нямам нищо против да одобрим клипа. Отговарям за съдържанието, което ние сме дали. Но пред нас има една тарифа, която е изпратена от Българското национално радио. Аз съм проследила пощата, това е от 3 декември, с което то ни казва: „Тарифа за референдум „Да се развива ли ядрената енергетика чрез.....”. Стойност на агитационните клипове по програмата на БНР....” А на разговора, който се състоя в понеделник, те искаха да им се плаща.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо Сидерова, тази тарифа, която е изпратена, е тарифата, която ще се ползва от Българското национално радио, когато инициативните комитети или всеки, който иска нещо да прави по референдума, ще трябва да си заплаща по тази тарифа.

На предварителния разговор, който проведохме с ръководството на Националното радио, когато още нямаше яснота по план-сметката, беше поставен въпросът за заплащане на преференциални цени – подчертавам – като се отчете обществения характер на медията, за излъчването на нашите клипове.

Вие знаете, че те дори предложиха и да ги запишат, което е и направено. Тук са ни предоставени за одобряване съобразно представените от нас текстове.

Вчера госпожа председателката беше информирана за това. Два пъти ми се обади директорът на Българското национално радио, първо, за да ми каже, че клипът е готов. Тогава бях в работната група и работната група е информирана веднага след разговора. Ние поддържахме комуникации и групата е информирана. Обади ми се директорът на националното радио, за да каже, че клиповете са

изготвени, че трябва да ги прегледаме. Те искаха още от сутринта да започнат тяхното излъчване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз го казах това.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз не съм свършила.

Госпожа Сидерова се интересува дали ще заплащаме на националното радио. Когато ми се обади директорът на Българското национално радио и каза, че искат да започнат да излъчват клиповете, аз казах: нали няма да стои въпросът за договор, тъй като при предварителната среща стана ясно, че ние нямаме договор, за да започнете да излъчвате клиповете. Той каза: сега няма да говорим за договор, тъй като сроковете започват да текат. Ще започнем да излъчваме клиповете.

Впоследствие аз разбрах, че в план-сметката са заделени за тях пари. След като той отново ми се обади, за да попита дали клиповете са изпратени и дали ще имаме готовност – от сутринта сигурно съм провела пет-шест разговора с радиото, защото те настояват да започнат излъчването. Те искаха още от сутринта, но решихме в работната група, че ние не можем да дадем карт бланш за излъчването на клиповете, докато няма решение на ЦИК. Уведомени са, че то ще започне в 14,00 ч. и в момента, в който има решение на ЦИК, ще ги информираме, за да започне излъчването.

Но при втория разговор стана въпрос и в план-сметката са предвидени за тях средства, поради което клиповете ще се излъчват безплатно, както винаги е било досега. Директорът на радиото подчерта и това, че той е поставил въпросът за заплащане, тъй като, както беше изложено и на самата среща, става въпрос за ангажименти, а аз го докладвах и пред ЦИК, за ангажиране на техен човек и технически ресурс по време на почивните дни, което изисква и извънреден труд. Ако не бъдат предвидени средства в план-сметката, това ще трябва да се компенсира в реални разходи, не само в полза на някакви печалби.

Сега, след като има пари по план-сметката, разговор за договор и за пари, за плащания, за излъчване на клиповете просто няма да бъде воден. Хората чакат да им кажем, че клиповете са готови за излъчване, за да почнат да ги излъчват. Последно – вече не знам в колко часа, мога да проверя, но отново ми се обади директорът на Програма „Хоризонт“, госпожа Калина Станчева, за да каже, че сутринта в бързането да уточним нещата за клиповете, е пропуснала да информира и моли ЦИК в следобедното предаване между 16,00 и 18,00 ч., след като бъдат одобрени клиповете, един член на ЦИК да бъде в Българското национално радио на живо и да даде старт на разяснителната кампания за националния референдум и да се представят клиповете и да започне тяхното излъчване.

В тази връзка ще направя предложение за член на ЦИК, който да отиде в радиото. Ако искате, още сега да го направя. Предлагам да отиде колегата Паскал Бояджийски в радиото, след като одобрим клиповете, да се даде старт на разяснителната кампания и да считаме, че поне с тази точка от дневния ред сме приключили.

Доволна ли сте, госпожо Сидерова, или имате въпроси?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изобщо не става въпрос дали съм доволна или не съм доволна, а за информация на комисията. Клиповете трябва да се излъчват безплатно така, както са техните ангажименти.

За план-сметка не можем да говорим, защото план-сметка няма приета. Думите „план-сметка“ въобще да не се съобщават в нашето писмо, защото в нашето решение няма такова нещо.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Пристъпваме към прослушване на аудиоклип № 2 „Избирателни списъци за гласуване по настоящ адрес”. *(Членовете на ЦИК прослушват клип № 2.)*

Видяхте, акцентира се върху датата 12 януари 2013 г., датата, към която могат да се подават заявления. Продължителността на

този клип е 1,02 мин. Проследих текста, който сме дали. Според мен точно отговаря на подадения от нас текст.

Не знам дали, колега Сидерова, дали имахте възможност да го проследите. Но според мен отговаря вярно като съдържание.

Преминаваме към прослушване на клип № 3 за гласуване на хора с увреждания. *(Членовете на ЦИК прослушват клип № 3.)*

Продължителността на този клип също е 1,02 мин. Отново сигурно и вие следите дали отговаря на зададения текст. Според мен също отговаря.

Последният клип е клип № 4 „Начин на гласуване”. *(Членовете на ЦИК прослушват клип № 4.)*

Това беше последният клип, изготвен от Българското национално радио, който предлагам на вашето внимание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, има ли коментари по клиповете, които чухте? Поотделно ли ще ги одобряваме?

Заповядайте, господин Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Моята забележка не е свързана с текста, а по дългите паузи, които са между интродукцията на клипа и разяснителната част на самия клип. И тъй като се борим за по-кратки клипове, дали е възможно да се съкрати това време, за да стане клипът по-къс.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз пък съм на противно мнение. Този интервал е нужен, за да се съсредоточи вниманието на хората. Ако го няма този интервал, половината поне от информацията ще прозвучи покрай ушите на хората. Не става дума само за по-малка продължителност на клипа. Ние тук не плащаме за излъчването. Така че не това трябва да е водещото за нас.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моето изказване не е по повод двете изказвания на колегата Бисер Троянов и госпожа Сидерова. За мен действително – разбира се, никой не е длъжен да се съобразява с

това – но това бълбукане и тази музика не е подходяща и женският глас е, като че ли говорителката е хремава.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, ако ние одобрим тези клипове и радиото започне да ги излъчва, все пак да е ясно кои, кога и какво ще започне да се излъчва. Този клип с подвижната избирателна урна ни е необходим да започне веднага да бъде излъчван, защото времето напредва, 27 декември приближава. Също така за избирателните списъци по настоящ адрес също имат срокове.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението Ви, господин Бояджийски, е да гласуваме клиповете един по един?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не, предложението ми в началото беше да се гласуват клип по клип. Тъй като не се възприе, аз предлагам да ги гласуваме ан блок.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не, напротив, не е имало решение за това.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам да ги гласуваме ан блок.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате други коментари, ще преминем към гласуване. Който е съгласен с това клиповете, които са ни предоставени от Българското национално радио, да бъдат излъчвани по Българското национално радио като част от разяснителната кампания, която се провежда, без да бъде заплащано за излъчването им, по план, който ще бъде утвърден съвместно с Българското национално радио или съответно по план, утвърден от Българската национална телевизия.

Господин Бояджийски, как ще бъдат излъчвани тези клипове или сега не гласуваме за излъчването, а само по съдържанието им.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз предлагам да одобрим тези клипове като клипове, за да могат да бъдат излъчвани по националното радио.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, но ние не ги одобряваме не по принцип, а с цел да бъдат излъчвани по Българското национално радио.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Ще одобрим текста. Сега се иска от нас да одобрим клиповете и да започнат да се излъчват.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Някой има ли още нещо да каже преди да пристъпим към гласуване? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените клипове, моля да гласува.

Гласовете брой господин Паскал Бояджийски.

Гласували 17 члена на ЦИК: за – 15, против – 2.

Предоставените от Българското национално радио клипове се одобряват и могат да бъдат излъчвани.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Искам да изкажа особено мнение. Гласувах против не срещу съдържанието на въпросните клипове, а предвид цялостното развитие на последващата ситуация, която на мен и така не ми стана ясно.

Не са ми ясни авторските права върху тези клипове, какви са, кой ги притежава и дали само по БНР ще се излъчват тези клипове, защото имаме едни оферти от едни други радиостанции, които също имат едни радиоклипове, които също са подготвили нещичко си и не знам какво ще прави ЦИК при излъчването на аудиоклипове по-нататък.

Категоричен дисбаланс е по радиото да вървят едни клипове, а пък едни други радиомедии да излъчват съвсем друг тип клипове. Това, първо, професионално е недопустимо. Става въпрос за професионалната етика на самите радиостанции при неизяснени авторски права.

Второ, тези клипове няма да постигнат и целите на въпросната разяснителна кампания с разнопосочни визии в различни форми и излъчвани в различни медийни средства.

Поради поредната неизясненост кой какво прави и защо го прави, поради липса на ясни цели, средства и вземанията на решения, след като се вземе едно решение, да се спазва, защото впоследствие става нещо друго, аз гласувах против.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Чисто професионално абсолютно подкрепям изказването на господин Чаушев. Аз също го подкрепих.

Първо, колеги, ние приемаме ад хок клиповете. Всички изказвания бяха с оглед на това, „след като приемем”, „след като приемем”, тоест, ние едва ли не тук трябва на секундата да приемем всичко предложено.

Категорично не са изяснени въпросите с авторските права и конкретно на вас ви е пределно ясно, че аз нямам лична позиция, която да отстоявам във връзка с това, че ще се размие кампанията, уведомявам тези, които имат по-съществени интереси, да сведат до знанието на друго хора, че действително това, че ако има различни аудио и видеоклипове, излъчвани от различни радиа и различни клипове, това води до абсолютен дисбаланс във връзка с бъдещия референдум.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако мога да продължа с доклада, госпожо председател, защото трябва да одобрим и едно писмо. Текстът на писмото е следният:

„Уважаеми господин Тодоров,

Със свое решение от 12 декември 2012 г. Централната избирателна комисия одобри изпратените от Вас аудиоклипове относно разяснителната кампания за правата и задълженията на гражданите в националния референдум на 27 януари 2013 г.

Централната изборителна комисия се обръща към Вас с молба за съдействие при разпространението на изготвените аудиоклипове в ефира на Българското национално радио през месец декември 2012 г. и месец януари 2013 г.

Молим да бъдем уведоменн за Вашето решение и часовете, в които ще бъдат излъчвани аудиоклиповете.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма ли да напишем „националното радио и регионалните му центрове”?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, „в ефира на БНР или регионалните му центрове”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „.....националните и регионалните радио центрове и всички форми на излъчване”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, ще го добавя.

„.....Централната изборителна комисия се обръща към Вас с молба за съдействие при разпространението на изготвените аудиоклипове в ефира на Българското национално радио, регионалните му центрове и във всички други форми на излъчване през месец декември 2012 г. и месец януари 2013 г.

Молим да бъдем уведоменн за Вашето решение и часовете, в които ще бъдат излъчвани аудиоклиповете.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това се налага, защото те предложиха едни форми, предложиха и интернет да се използва. Да го напишем, защото после ще кажат, че няма да го пуснат в интернет, защото не сме им го казали.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, така е, извинявайте.

Аз предлагам само „..... в ефира на Българското национално радио и регионалните му центрове...” и не искам нищо друго да се слага, защото това е клип за слушане по радиото. Ти не влизаш в интернет, за да го слушаш точно него. В интернет ще го прочетеш.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това те го предложиха и казаха, че имат форми и начини това да се чува по интернет. Клипът да върви и по интернет.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, ще сложим и формите. Но какви форми да бъдат? Ако някой от вас ми каже как още може да се излъчва аудиоклип по друг начин освен по радиото, аз ще се съглася да го приема.

Първият абзац на писмото остава така:

„Със свое решение от 12 декември 2012 г. Централната изборителна комисия одобри изпратените от Вас аудиоклипове относно разяснителната кампания за правата и задълженията на гражданите в националния референдум на 27 януари 2013 г.

Централната изборителна комисия се обръща към Вас с молба за съдействие при разпространението на изготвените аудиоклипове в ефира на Българското национално радио, регионалните му центрове и другите канали за комуникация, с които разполага радиото, през месец декември 2012 г. и месец януари 2013 г.

Молим да бъдем уведомени за Вашето решение и часовете, в които ще бъдат излъчвани аудиоклиповете.”

Какво ще кажете за това съдържание на писмото?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да запишем „до 27 януари 2013 г.”

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, предлагам първият абзац на писмото да остане така, както го прочетох. Вторият абзац отпада и след това пишем:

„Молим да бъдем уведомени за Вашето решение и часовете и условията, при които ще бъдат излъчени аудиоклиповете.”

Така ще отговорим и ще помолим радиото учтиво да ни изпрати официално едно писмо, с което да каже държи ли на тарифата, която ни е изпратило, дали тази тарифа е в сила или не е в

сила и ще излъчат безплатно тези клипове или няма да ги излъчва и часовете, в които ще ги излъчва, за да можем ние да одобрим и да му кажем: клип № 3, ако можете, да го излъчите от днес.

РУМЯНА СИДЕРОВА: От Българската национална телевизия абсолютно коректно пратила писмо и ни казаха: ние в рамките на закона сме длъжни да излъчим и да извършваме разяснителна кампания и ви предлагаме тези форми.

Тук статутът е същият и от Българското национално радио трябва да ни изпратят същото писмо. Ние към настоящия момент от тях имаме едно писмо за цени, които не знаем за кого се отнасят, защото не е написано за кого се отнасят.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Сидерова, мога ли да Ви упълномоща да водите заседанието за десет минути и може ли след това да продължите със следващите точки?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, който е съгласен с текста на писмото, както беше предложен от колегата Бояджийски, при отпадане на втория абзац, който виждате на екраните на вашите компютри, моля да гласува.

Гласовете брой господин Паскал Бояджийски

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 15, „против” – 2.

Текстът на писмото се приема.

Колеги, давам думата на колегата Паскал Бояджийски, който ще ни докладва писмата, които са дошли от БНР и от БНТ.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря.

С вх. № НР – 233/11.12.2012 г. е получено писмо от господин Валери Тодоров:

„До председателя на Централната изборителна комисия

Уважаема госпожо Медарова, изпращам Ви нашето предложение за разяснителна кампания по референдума. Клиповете ще бъдат изработени безплатно от БНР.

В отговор на Вашите изисквания сме предвидили всички възможни отстъпки. Приложено изпращам подробно планиране на кампанията. Единичната цена за спот за програма „Хоризонт” е ... лв. с ДДС. Единичната цена за всички програми на Българското национално радио е ... лв. с ДДС.”

Мисля, че вчера беше раздадена тази тарифа, за която говорим. В крайна сметка парите, радиото е желае и е сметнало без ДДС за всички програми е ... лв. и с отстъпка от ... лв., общата стойност с ДДС е ... лв.

Такива пари желаят от Българското национално радио.

След като изпратим това писмо днес и след като се разбира вчера с план-сметката до къде вървят нещата около одобрението й, мисля, че изпращането на днешното писмо ще ни даде яснота дали радиото държи на тези цени, на тази програма или клиповете ще бъдат излъчени безплатно.

Колеги, към момента ви предлагам това писмо да го приемем за сведение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, прочетеният текст от писмото предлагаме да се приеме за сведение. Ще бъде обсъждан заедно с отговора, който получихме на писмото до БНР, което гласувахме по предшестващата точка.

Колега Бояджийски, докладвайте писмото от Българската национална телевизия.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тъй като явно ще се приемат писма, с които ще станат някои нещица впоследствие, аз държа да си изразя опасението.

В това писмо, което четохме току-що, имаше текста, че „ние ще ги изработим безплатно”, но това безплатно изработване на аудиоклипове изглежда е обвързано и с някакви часови пояси и някаква си тарифа.

Да не би случайно с предното писмо да си помислят, че става въпрос, че сме одобрили и излъчването в тези тарифи, които те вече са ни били изпратили.

Държа категорично да разграничим нещата по простата причина, че нямаме пари и става въпрос, че цялата ни сметка, за цялата ни разяснителна кампания е ... лв. Да няма после: ама аз не съм разбрал. Кой какво си е мислили или пък какво ще стане после.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, именно за да сме наясно за условията, по които радиото ще излъчва тези аудиоклипове, в писмото, което гласувахме по предшестващата точка, в последния абзац ние отправихме към тях искане да ни отговорят за условията, часовете пояси и реда за излъчване на тези клипове, които одобрихме.

Заповядайте, господин Бояджийски, да докладвате текста на писмото до БНТ.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря.

В писмото от Българската национална телевизия е приложена информационна стратегия за отразяване на подготвителната работа по референдума за ядрена енергетика по БНТ. Тя е от 10 точки. В началото, разбира се, следва общото представяне на телевизията като лидер при отразяването на крупни национални събития, избори кампании, чествания.

На базата на този опит те предлагат амбициозна информационна кампания и казват, че са готови не само да извършат задължителните по закон форми на агитация, но и да разгърнат всичките си възможности и цялото си въображение за това референдумът да достигне до повече хора.

Предлагат следното, както ви казах, в десет точки: 1. в „По света и у нас; пълно информационно покритие на разяснителната кампания в техните ежедневни емисии в 7,00, 9,00, 10,00, 12,00, 16,00, 18,00, 20,00 и 22,30 ч.; излъчване на информационни клипове

преди и след новините по обществената телевизия, участие на членове на ЦИК в хода на кампанията в студиото на новините в 18,00 ч. с подходящ информационен акцент, тоест, от типа „ЦИК отговаря на вашите въпроси за...“; репортажи в новините в 20,00 и в 22,30 ч. за дейността на ЦИК. Това е относно „По света и у нас“.

Второ, в сутрешния блок „Денят започва“ ще се развиват актуални теми от кампанията, излъчване на информационни клипове в рамките на сутрешния блок по БНТ, участие на говорители и други членове на ЦИК.

Трето, „Денят започва в неделя“ – подготовката на референдума по региони, може да се проследява в кои райони как върви подготовката, кои районни изборителни комисии до къде са стигнали, какви програми се срещат.

Четвърто, за предаването „Референдум“ специално издание, посветено на разяснителната кампания с представители на ЦИК и неправителствения сектор, ориентирано към правата на гражданите и технологията на референдума със социологическо изследване на живо. След това „Избрани“ с представяне на двете гледни точки.

Пето, предаването „Панорама“, в което също да се представят теми за референдума в по-широк успех с участието на председателя и заместник-председател на ЦИК.

Шесто, специално извънредно студио в прайм тайма на БНТ 1, което да събира мнения за проведените вече референдуми в България и в Европа, също така да се изградят работни връзки с неправителствена организация „Болкан асист“, която работи за пряката демокрация в България. В студиото могат да бъдат използвани и други техники и възможности – компютърно сканиране и т.н.;

Седмо, предавания и филми за международния опит.

Осмо, предавания по БНТ-свят;

Девет, предавания по БНТ2;

Десет, специална секция към нета на сайта на БНТ.

Готови са да обмислят и предложат още форми за разяснителна и фактическа кампания по референдума и са сигурни, че обществената телевизия е тази телевизия, която може да предложи най-пълно отразяване на това събитие.

Това ви го докладвам, колеги, за да се запознаят всички, не само работната група, която работи по разяснителната кампания за референдума, с предложението на Българската национална телевизия и нейната визия за разяснителна кампания. По-скоро това е за сведение, за да могат всички да са запознати с нещата, по които работим.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имате ли въпроси по текста на писмото? Не виждам.

Приемаме писмото за сведение.

6. Писмо до организациите на българите в чужбина.

Сега преминаваме към следващата точка - писмото на българите в чужбина във връзка с разяснителната кампания.

Заповядайте, господин Бояджийски, имате думата за докладвате писмото.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това е писмо, което го имате в мрежата. Аз мисля да не го чета, а ще ви кажа само три акцента, които сме уловили в това писмо. Ние сме го гледали в работната група. Първият акцент е това, че ще има референдум, това че до 1.01.2013 г. трябва да изпратят заявления, формите, под които да ги изпратят, от кога и до кога ще се гласува и какви документи да носят със себе си, когато ще гласуват.

Можете да се запознаете с писмото и след това да го обсъдим.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: В работната група бяхме говорили датата „01.01.2013 г. да се болтва, за да се вижда.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, вероятно Лили го е пропуснала, ще го оправим.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, има ли други предложения по това писмо? Целта му е да има по-голяма информираност сред гражданите, които живеят в чужбина, при гласуването им на референдума.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласовете брой господин Паскал Бояджийски.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Предложението се приема единодушно.

Сега, колеги, предлагам да преминем към правата и задълженията на гражданите при гласуването за национален референдум.

4. Права и задължения на гражданите при произвеждане на национален референдум.

Давам думата на господин Паскал Бояджийски да докладва проекта. Проектът също се намира в днешната папка „Заседание“.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, имаше предложения, които обсъдихме по време на изработването на текста и доклада, които обаче ще ви ги докладвам в крачка, така да се каже.

Проектът се нарича „Права и задължения на гражданите при произвеждане на национален референдум“.

Това е заглавието, което е най-отгоре, под него е въпросът и датата, когато се произвежда националния референдум.

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

**ГЛАСУВАНЕ НА НАЦИОНАЛНИЯ РЕФЕРЕНДУМ
НА 27 ЯНУАРИ 2013 Г. ПО ВЪПРОСА: „ДА СЕ
РАЗВИВА ЛИ ЯДРЕНАТА ЕНЕРГЕТИКА В БЪЛГАРИЯ ЧРЕЗ
ИЗГРАЖДАНЕТО НА НОВА ЯДРЕНА ЕЛЕКТРОЦЕНТРАЛА?“**

ГЛАСУВАНЕТО ЗАПОЧВА В 6,00 ч. И ЗАВЪРШВА В 19,00 ч.

В НАЦИОНАЛНИЯ РЕФЕРЕНДУМ МОГАТ ДА ГЛАСУВАТ:

Предлагам това подзаглавие да стане:

„КОЙ ГЛАСУВА НА РЕФЕРЕНДУМА:

▪ **Българските граждани:**

- към 27.01.2013 г. включително са навършили 18 години, не са поставени под запрещение и не изтърпяват наказание лишаване от свобода;

- към 09.11.2012 г. имат постоянен адрес на територията на страната.

▪ **Вписаните в избирателния списък на секцията**

Той включва имената на българските граждани с право да гласуват в националния референдум, чийто постоянен адрес е на територията на секцията.”

Предлагам тук да се добави, че те са „подредени по азбучен ред”.

„Гласоподавател, може да бъде вписан в списъка на секцията по настоящия си адрес, ако подаде заявление по образец до кмета на общината до 12 януари 2013 г. включително. Този гласоподавател се заличава от списъка по постоянен адрес.”

Следващата подточка вместо „Притежаващите валиден документ за самоличност” да бъде:

„ДОКУМЕНТИ, С КОИТО СЕ ГЛАСУВА:

- лична карта или

- личен (зелен) паспорт, или

- удостоверение от МВР, само ако гласоподавателят е направил искане за издаване на нова лична карта поради изтекъл срок на старата или тя е изгубена, открадната или унищожена.

ВПИСВАНЕ И ПРОМЕНИ В ИЗБИРАТЕЛНИ СПИСЪЦИ

Ако установи, че не е включен в избирателния списък, гласоподавателят може да поиска дописване, като:

а) *до деня на референдума* е необходимо да подаде заявление по образец до кмета на съответната община, район или кметство за дописване в избирателен списък.

Отказът за дописване се съобщава на заявителя незабавно и може да се обжалва пред районния съд до два дни от съобщаването му. Съдът разглежда жалбата в открито заседание в срок до два дни от постъпването ѝ, като се произнася с окончателно решение незабавно.

б) *в деня на референдума* е необходимо да поиска пред СИК по постоянен адрес да бъде дописан в избирателния списък. Отказът на СИК да извърши дописване може да се обжалва пред РИК, която се произнася по жалбата незабавно, а решението не подлежи на обжалване.

Ако установи непълноти или грешки в обявените и публикувани избирателни списъци:

Гласоподавателят може да поиска отстраняването им чрез заявление до съответния кмет на община, район или кметство в срок до 19.01.2012 г. включително.

Кметът решава преписката в срок до два дни и се произнася с мотивирано решение, което обявява незабавно на публично място.

Решението може да се обжалва пред районния съд в срок до два дни от обявяването му. Съдът разглежда жалбата и се произнася с окончателно решение в срок до два дни от получаването ѝ.”

Колеги, предлагам дотук, ако някой иска нещо да отбележи или да коментира, да го направи, за да продължим нататък.

АННА МАНАХОВА: Моята бележка е малко по-назад в текста: „В национален референдум могат да гласуват:... и подзаглавието „Вписаните в избирателния списък на секцията”.

Първият параграф е добре. Обаче вторият параграф ми идва някак си откъснато. Дали не можем да го обърнем малко?

„Гласоподавател може да бъде вписан и в списъка на секцията по настоящ адрес, ако подаде заявление по образец до кмета на общината до 12.01.2013 г. включително. Този гласоподавател се заличава от списъка по постоянен адрес.”

Не е ли така по-правилно? Тук говорим кои се вписват в избирателния списък.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Мисля, че нямаме нищо против да стане така текстът. Нали? Благодаря.

Има ли други предложения по текста, който се прочете дотук? Ако няма, продължаваме нататък.

Заповядайте, господин Бояджийски, да продължите доклада си.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Стигнахме до следващото заглавие:

КАК СЕ ГЛАСУВА В НАЦИОНАЛНИЯ РЕФЕРЕНДУМ?

Гласуването се извършва с бяла бюлетина, която съдържа:

„Да се развива ли ядрената енергетика в Република България чрез изграждането на нова ядрена електроцентрала?“ и

възможните отговорите – „да“ и „не“.

Гласоподавателят получава от СИК по една бюлетина и по един плик.

В кабината за гласуване гласоподавателят гласува, като:

- изписва само и единствено знака „X“ с химикал, пишещ със син цвят, в квадратчето с избрания отговор;

- поставя бюлетината в плика;

- затваря го добре, излиза от кабината и пуска плика в урната;

- подписва се срещу името си в избирателния списък, след което получава обратно документа си за самоличност и напуска изборното помещение.

Невалидни са бюлетини, при които:

- знакът „X“ не е изписан с химикал, пишещ със син цвят;
- в плика има поставени други предмети освен бюлетината;
- върху бюлетината има отбелязани други знаци или символи;
- бюлетината е намерена в урната без плик.
- бюлетината е зачертана изцяло или не е зачертан отговор (празна бюлетина) или са зачертани и двата отговора.”

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Според мен последното тире от подзаглавието „Невалидни са бюлетини, при които:...” трябва да отиде на второ място, след „-знакът „X” не е изписан с химикал, пишещ със син цвята;” На мен логически ми се струва, че мястото ме е след първото тире.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, съгласен съм.

„Невалидни са бюлетини, при които:

- знакът „X“ не е изписан с химикал, пишещ със син цвят;
- бюлетината е зачертана изцяло или не е зачертан отговор (празна бюлетина) или са зачертани и двата отговора.”
- в плика има поставени други предмети освен бюлетината;
- върху бюлетината има отбелязани други знаци или символи;
- бюлетината е намерена в урната без плик.”

Продължаваме нататък с текста.

Следващото заглавие е:

„ПРАВИЛА ЗА ОТБЕЛЯЗВАНЕ НА ВОТА

Гласоподавателят трябва да изрази избора си само и единствено чрез знак „X“ с химикал, пишещ със син цвят като:

- поставя само един знак „X” в само едно квадратче, в което е изписан отговорът на въпроса;

- **не вписва** в бюлетината никакви други специални символи – букви, цифри или други знаци, думи и рисунки;

- **не поставя** в плика с бюлетината каквито и да било други предмети.

ПРАВА НА ГЛАСОПОДАВАТЕЛЯ В ДЕНЯ ЗА ГЛАСУВАНЕ”

Тук първо предлагам да добавим едно негово основно право – правото да гласува тайно. Как мислите? Звучи ли ви добре?

Добре, има право да се яви в секцията за гласуване.

„- да иска дописване в избирателния списък, ако има право да гласува и не е включен в избирателния списък, предоставен на СИК;

- да обжалва пред районната избирателна комисия (РИК) решението на СИК за недопускане до гласуване. Районната избирателна комисия следва да се произнесе незабавно, като решението ѝ не подлежи на обжалване;

- да иска точното вписване на данните от документа му за самоличност в избирателните списъци от член на СИК;

- да получи само един плик и само една бюлетина;

- да върне сгънатата сгрешената при поставянето на знака, изразяващ неговия вот, бюлетина и да получи от член на СИК нова бюлетина за гласуване. Това право се предоставя на гласоподавателя само веднъж;

- да обжалва пред РИК други незаконосъобразни решения и действия на СИК, накърняващи правото му да гласува. РИК се произнася по тях незабавно, до един час от постъпване на жалбата и преди края на деня за гласуване; решението се обявява незабавно и не подлежи на обжалване;”

Тук предлагам да добавим накрая още едно тире:

„- гласоподаватели с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението, които не им позволяват да извършат сами необходимите действия, могат да поискат да гласуват с придружител”.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имате ли предложения по този раздел? Няма.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз искам да попитам. Продължаваме ли в безличната форма, защото, ако това е насочено към хората, трябва да е на преведим, а не на тежък правен език. Това ми е становището само.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, аз съм съгласен по това, което говорихме с Вас, колега, но цялото е в такава безлична форма. Ако тук се реши да бъде в по-лична форма, мисля, че не пречи да го преработим, но първо да се съгласим върху тази концепция.

ЕЛЕНА МАРКОВА: „Ако сте гласоподавател с увреждания на опорно-двигателния апарат или на зрението....”

Нали е за хората? Това не е част от методическите указания.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Нека да минем по текстовете и после да видим кой от двата пътя да поемем.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Благодаря.

Продължавайте нататък, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващото заглавие:

„ЗАБРАНИ В ДЕНЯ ЗА ГЛАСУВАНЕ

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам първият абзац след подзаглавието да отиде най-отзад. Тоест, първо да са забраните и после – престъпленията. Моята идея е такава. Първо да кажем какво не може да се прави, а след това да опишем, че на нарушителите се налага глоба до 2 000 лв. Просто да не е най-отпред въпроса за глобата. След това казваме: престъпление е: и изреждаме престъпленията.

АННА МАНАХОВА: Подкрепям предложението на Паскал Бояджийски в този му вид.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, да остане така.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тук да стане така:

„В изборния ден е забранено и нарушителят се наказва с глоба до 2000 лв.

- изнасянето на бюлетини извън изборното помещение;
- гласуването извън изборното помещение освен в случаите на гласуване с подвижна избирателна урна;
- показването на бюлетината с начина на гласуване;
- заснемане на начина на гласуване, като се използват мобилни телефони, фотоапарати или друга възпроизвеждаща техника;
- да се гласува в кабината за гласуване в присъствието на други лица, освен в случаите на разрешено гласуване с придружител на гласоподаватели с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението;
- да се влиза в помещението с оръжие и/или предмети, опасни за живота и здравето на гражданите;
- да се извършват действия пред и в помещението за гласуване, които накърняват добрите нрави и обществения ред.

Следните деяния са престъпления и за тях се носи наказателна отговорност:”

Но, тъй като „деяние” може да е по-сложно разбираемо за някои хора, да напишем:

„Престъпление е:

- да се гласува при липса на право;
- да се гласува повече от един път;
- да се купува или продава глас.

ВАЖНИ СРОКОВЕ

18 декември 2012 г. – обявяване и публикуване на избирателните списъци.

27 декември 2012 г. – краен срок за подаване на заявление за гласуване с подвижна избирателна урна.

12 януари 2013 г. – краен срок за подаване на заявление за включване в изборителния списък по настоящ адрес.

19 януари 2013 г. – краен срок за подаване на заявление за отстраняване на непълноти и грешки в обявените изборителни списъци.

25 януари 2013 г. – краен срок за дописване на гласоподавателите в изборителните списъци по постоянен адрес от съответната общинска администрация или кметство.

27 януари 2013 г., ден за гласуване в националния референдум – дописване в изборителни списъци от СИК на гласоподаватели, които имат право да гласуват.”

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Знаете ли какво сме изпсунали? Да се агитира за или против въпроса на референдума.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да го включим, как ще го пропускаме.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: „да се извършва агитация за или против въпроса на референдума”.

Колеги, имате ли някакви допълнителни предложения?

Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Това, върху което се замислям, е заглавието на плаката или как ще се нарича. „Права и задължения на гражданите...” Ако обърнете внимание обаче в текста му няма нито веднъж спомената думата „задължение”. Никъде в текстовете не говорим за задълженията на гражданите.

Така че си мисля дали да не оставим само „Права на гражданите...” или нещо друго, действително думата „задължение” никъде в текста я няма.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Да напишем „Гласуване в националния референдум”, защото тук има права, има забрани.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тоест, заглавието да бъде „Гласуване при произвеждане на национален референдум” или „Гласуване в националния референдум на 27 януари 2013 г.”

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Въпросът може да го няма в заглавието, защото го има по-долу, в бюлетината.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, нека да довършим материала с последния текст и за одобрим:

„Формуляри, образци и подробна информация може да намерите в интернет страницата на ЦИК www.cik.bg.”

Ако гласуваме това като текст, след това преди да бъде отпечатано работната група ще ви предостави на всички готовия материал. Предлагам ви тогава всеки, който има някакви идеи, да ги нанесе върху тези материали. Тогава ще бъде и по-ясен текстът. Аз се опитам да го направя в по-голям формат на една страница, за да е по-ясно, но мисля, че точно сега не става много ясно. Още повече имайте предвид, че има възможност, както планираме, да го съкратим още повече и да го направим в една по-малка брошура, която да е по-лесна за ползване.

Въпросът е сега да одобрим текста.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, съгласни ли сте с направените от господин Бояджийски предложения с промяната в заглавието на материала, добавяне на текста от колко до колко часа са отворени секциите за гласуване. Да приемем текста като изработване на проект за отпечатване. Като бъде съставен проектът за отпечатване, още веднъж да мине през залата за окончателно одобряване на текста и начина на оформление.

Съгласни ли сте с това предложение? Това е предложението, което колегата Паскал Бояджийски направи, и аз мъничко добавих. Мисля, че сме единодушни.

Колегата Маркова има думата за предложение.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, идеята за този информационен бюлетин за национален референдум е свързана.... Всички останали практики, които прилагаме в този информационен бюлетин и тези, които сме виждали в отделните държави, аз смятам, че информационният бюлетин трябва да е насочен към гласоподавателя, а не в безличната форма, в която са ни методическите указания.

В този смисъл ви давам следния пример с вписване на промени в избирателните списъци. Там може би и заглавието да е персонализирано: „Ако се установи, че не е включен в избирателния списък....” – кой? „Ако ви няма...” или „Когато ви няма в избирателния списък....” . Тук става въпрос за конкретно, всяко едно физическо лице, както казах и когато ставаше дума за гласоподавателите с увреждания в опорно-двигателния апарат. Те вървят по всякакъв друг начин. Кой ще подаде заявлението? „До деня на изборите е необходимо да сте подали заявление...” или „да подадете...”, тоест, всичко е адресирано към този гласоподавател. Иначе няма никакъв смисъл да вадим текст, да го компресируем от методическите указания, защото той де факто няма адресат.

Написано е: „Ако се установят непълноти и грешки в обявените списъци....”, а би трябвало да се напише „Ако ви няма в списъка...”, „Ако вас ви няма в списъка...” или „Ако установите, че ви няма в списъка...” Кой да ги установи тези неща? Нали той, съответният гражданин се търси в списъка, за да може да се разбере, че тук става въпрос за гласоподавателите, а не въобще какво става.

Това е моето становище по въпроса и съвсем сериозно го правя като предложение.

АННА МАНАХОВА: Аз съм съгласна с предложението на госпожа Маркова с изключение на главата за забраните. Там няма как да стане.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Да, точно така, без забраните.

Това, което госпожа Манахова казва, да не презюмираме виновност на гласоподавателя, защото той по принцип е този, който си изразява вота, има права. Да не презюмираме, че той ще бъде нарушител.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Маркова, може ли да дадете с едно изречение, за да знаем какво предлагате.

ЕЛЕНА МАРКОВА: „Вписване и промени в избирателни списъци

„Ако се установи, че не е включен в избирателния списък, гласоподавателят може да поиска дописване в съответния избирателен списък, като:...”

Това е текстът, който сега е записан. Аз предлагам:

„Ако не сте включен в избирателния списък...” или „Когато установите, че ви няма в избирателния списък...” или „Когато не сте включен в избирателния списък...” или „След като проверите и установите, че ви няма в избирателния списък...”, защото първото включва установяване, че го няма, защото той може да отиде ей така, просто да каже, че го няма в избирателния списък, презюмирайки, че е изтърван. „След като установите, че ви няма в избирателния списък, можете да направите.....” и следва първо, второ, трето: да подадете заявление по образец до кмета на съответната община....” Ако ви откажат, направете...”, но го правите Вие, гласоподавателят, защото отношението е към него. Това го правим за гласоподавателя освен, ако не го правим за него. Тогава вече не предлагам тази редакция.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Това го правим абсолютно за гласоподавателя. А въпрос на подход е дали ще бъде „Вие имате право и можете да направите еди какво си” или, както е предложил в

случая господин Бояджийски: „Гласоподавателят – който и да е той – може да направи...” еди какво си.

Така че аз не мисля, че дали ще бъде „Вие” или „Гласоподавателят” определя към кого е адресирано това нещо. Въпрос на стил и на подход е.

На мен лично така, както е в тази форма, ми харесва повече. Но, разбира се, има и аргументи за обратното.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че текстовете са доста изчистени. Но, ако тръгнем към този подход, който и на мен принципно ми харесва, но вече текстът няма да е еднакъв. В едни раздели ще бъде адресиран лично към гласоподавателя, а в други, щем – не щем, ще бъде така, както е в момента. За да може да бъде единен подходът, ми се струва, че трябва да го оставим по този начин. Това не е като някакъв призив. Хубаво е, ти се присъединяваш към гласоподавателя, но как да кажеш: ти ще вършиш престъпление, ако...? Става малко смесване на формите и ще се получи разностилие.

Поне към момента предлагам да остане в тази форма.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Исках да предложа един компромисен вариант. Нека, колега Маркова, да гласуваме текста както е сега, а в работната група ще изготвим вариант в лично наклонение, както Вие предлагате. Ще направим два варианта. Така или иначе ще го даваме за работа на фирмата, която ще го разпространява, няма да имаме проблем да видим и двата варианта.

Аз също съм съгласен с Вас и с всички колеги, с които говорих, че това го правим не за нас, за да отчетем дейност, а го правим за хората. Ако за хората ще бъде по-лесно, разбира се, че така трябва да го направим.

Затова, за да не бавим процеса, ви предлагам да гласуваме сега текста така, както е, а след това, като бъде готово за печат, ще имаме готов и такъв вариант, който Вие предложихте – в другата форма.

Защото, колеги, ще трябва да се преработи, ще трябва да се вложи още малко усилие за това, което колегата Маркова предлага.

Така че мисля, че това е един компромисен вариант.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Добре, съгласна съм.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Приемаме ли направените предложения с добавката от колегата Маркова и това, което в момента добави колегата Бояджийски?

Моля, гласувайте предложения текст с добавките, които бяха направени, както и двете предложения за редакциите, направени към момента.

Гласовете брой Силва Дюкенджиева.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, „против” – няма.

Текстът на материала се приема заедно с предложенията, направени от господин Бояджийски и госпожа Маркова.

Преминаваме към **точка седма** от дневния ред:

Проект за решение за информационно-разяснителната кампания чрез радио- и телевизионните оператори за националния референдум.

Докладва господин Бисер Троянов.

Заповядайте, господин Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: В папката за днешното заседание можете да намерите проекта.

Уважаеми колеги, във връзка с обсъжданията на клиповете на Българското национално радио преди един час аз си позволих да се свържа с юриста на радиото, като разговарях съответно и с началник отдел „Реклама”, включително накрая и с генералния директор за доуточняване на въпроса какви са финансовите отношения между ЦИК и Българското национално радио.

Оказа се, че те са ни изпратили на 11 декември 2012 г. една оферта, с което са планирали излъчването на клиповете, както по

всичките програми на националното радио, а това са „Хоризонт”, „Христо Ботев” и Радио – София, така също и в регионалните радиоцентрове на Варна, Пловдив, Благоевград, Стара Загора, Шумен, Видин и Бургас.

При това планиране те са посочили една сума от ... лв., от които са направили ... отстъпка за Централната изборителна комисия. В крайна сметка те потвърдиха своето предложение до ЦИК, че изработването на клиповете е безплатно, но излъчването на тези клипове е съобразно предоставеното от тях предложение и тарифа, което прави ... лв. с ДДС.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тоест, въпросът, който аз поставих, си имаше значение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: При това положение, колеги, аз не се отказвам от писмото. Още не съм го изготвил, защото досега докладвах. Не знам дали да го докладвам въобще.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има писмо, има официален отговор.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз мисля, че Българската национална телевизия и Българското национално радио, след като са бюджетирани по план-сметката за конкретни суми и медии, не би следвало да получават заплащане от наша страна, тъй като по проекта, който ни беше предоставен за съгласуване, сумата, която на нас ни е отпусната за разяснителната кампания изобщо, се равнява на сумата, която е отпусната на Българското национално радио за целите на референдума.

Затова пак си мисля, че тази позиция трябва да я доведем до знанието на Българското национално радио в случая, защото Българската национална телевизия няма искане към нас за заплащане, единственото искане беше за изработване на клипове, ако вземем такова решение и, ако тръгнем към такава стъпка – да работим допълнителни клипове, които са обучителни и т.н. Но това

не стои на дневен ред. Това тепърва комисията би го решавала, ако има такова предложение. Сега говорим за тези клипове, които са предмет на конкурса, които са готови и единственото условие, което БНТ постави, беше да получат от нас едно писмо, с което да им предоставим официално и легално тези клипове и те да ги разпространяват по тяхната медия, въпреки че днес на добра воля показаха двата клипа, когато госпожа Негенцова представи, ако така мога да кажа, началото на разяснителната кампания.

Те лично според мен стояха доста добре. Възприемайки ги на екран по телевизията, ми се стори, че достигнаха целите, за които ние направихме заданието. Тези, които направиха заданието, тези, които оценяваха и цялата комисия после като орган, който взе решение, според мен би следвало да е удовлетворен от резултата след излъчването на тези клипове.

Така че от Българската национална телевизия според мен ние имаме ясни условия, ясни договорености и няма какво допълнително да уточняваме освен конкретно участие на конкретни членове от комисията в определени програми, като специално получихме покана от господин Бойко Василев, когото комисията прецени да упълномощи в конкретно предаване, когато те ще имат необходимост от предоставяне на информация – също безплатно. Тази покана е за целите на референдума, тя важи и е отправена от Българската национална телевизия.

По отношение на Българското национално радио обаче, след като ние имахме предложение те да започнат днес разпространението на тези клипове и наш представител да отиде и да ги презентира, според мен ние би следвало да влезем в комуникация с тях по установения ред според мен, няма пречка тя да бъде водена и по телефон, и по e-mail паралелно, но считам, че следва да вземем едно решение, с което да преценим, че

отношенията ни по разяснителната кампания и разпространение на клиповете от тях би следвало да бъде без заплащане, ако разбира се, комисията вземе такова решение. Ако вземе друго решение, да ги уведомим.

Другото, което искам да ви съобщя, че току-що пристигна една оферта от БТВ- Медия груп. Аз я намерих в папката. Тя беше заявена, че я очакваме. На този етап ние имаме две оферти: тази оферта включва телевизионно и радиовреме, има и една друга оферта на Дарик радио, която включва радиовреме.

Сега ние до този момент не сме получили други заявки от търговски медии да излъчват и ние да им заплащаме. Аз не мога да преценя съвсем точно какво е редно да направим и как ще процедираме, но ми се струва, че би следвало да вземем някакво подобно решение. Ние, да речем, в план-сметката ни се предвидят „Х” пари за разяснителна кампания. Казвам „Х”, защото още не е ясна сумата. Ще работя със сумата ... лв. Да кажем, че ние имаме ... лв. От тези ... лв. ние имаме сума от ... лв., която трябва да платим за изработването на клиповете. Като извадим тази сума, остават ... лв.

След като има заявки от две радиа и една телевизия, личното ми мнение, че ние би следвало пропорционално някак си да преценим, че ще отделим толкова пари за разпространение по радиото и толкова пари за разпространение по телевизията. След това да влезем в преговори със съответните радиа и телевизии и да им кажем: ние разполагаме с една определена сума, колкото е по план-сметката и сме преценили, че от тази сума можем да отделим толкова за разпространение на видеоклипове и толкова за разпространение на аудиоклипове. Вие за тази сума какво излъчване ще ни предоставите и те да кажат какво излъчване ще предоставят,

дали ще предоставят и съответно да приключим с тези преговори, защото ще приключи и времето за разяснителната кампания.

Бяхме се разбрали, имахме такова решение, че до средата на месеца ще чакаме оферти от заявилите лица, виждаме колко пари са ни заделени от бюджета по план-сметката за информационна кампания, вадим, разбира се, парите за печатни медии, с които всички сме се съгласили, че ще бъдат, и правим някакво такова разпределение в рамките на следващите максимум два дни, защото иначе просто всичко се обезсмисля.

Другото, което ви препоръчвам, ние да усвоим изцяло тези средства, за да можем после да имаме доводи за следващата разяснителна кампания, която ще провеждаме за изборите, да ни бъдат отпуснати съответни средства. Защото, ако сега не ги усвоим, на какво основание ще искаме после да ни бъдат отпуснати допълнителни средства.

Но на тази етап предложението ми е наистина да вземем едно решение за Българското национално радио и да ги уведомим своевременно, за да не се получават недоразумения. Все пак те са ни партньори, били са лоялни, добри партньори, ние нямаме за цел да имаме лоши отношения с тях, в никакъв случай. Коректността изисква да имаме една коректна комуникация.

Така че апелирам към вас да вземем едно решение относно това какво ще отговорим на Българското национално радио, ако приемем, че тази оферта, която те са ни изпратили официално и в писмен вид, ние разполагаме с нея, разполагаме с клиповете, всичко беше докладвано, изяснено. Просто оттук нататък да вземем решение и да ги уведомим.

Трябва да им напишем: „Ние считаме, че трябва да ги излъчвате безплатно, защото...” или „...считаме, че следва да ги плащаме по толкова...” Това е въпрос на решение на комисията.

Предлагам да го вземем сега, да ги уведомим и да приключим с този въпрос.

Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, аз предлагам първо да се чуем с тях по телефона, защото най-вероятно тази сума може би съвпада с тези ... лв., които са одобрени по бюджета за Българското национално радио, която те така или иначе са поискали във връзка с отразяването на референдума.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Не, сумата не съвпада с бюджетната субсидия на Българското национално радио, която се извършва от държавата и която по план-сметката за тях са ... лв. Това е оферта, която е изпратена на Централната избирателна комисия, подробна, с часови зони, програми и регионални радиоцентрове. Въз основа на цялата сума по възнаграждения за клиповете те са направили на нас ... отстъпки и сумата от ... лв. с ДДС е само за разпространението на клиповете на Централната избирателна комисия.

Това искат от нас – ... лв. с ДДС. Това е сумата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От коя дата е това писмо?

БИСЕР ТРОЯНОВ: От 11 декември 2012 г., тоест, от вчера.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз в този случай бих предложил да се чуем и с Министерския съвет преди приемането на план-сметката и да ги уведомим, че от Българското национално радио имаме такава и такава оферта за разпространение на тези клипове. Да имат предвид и съответно, ако е възможно, да се завиши нашата план-сметка по разяснителната кампания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нищо подобно – да се намали тяхната план-сметка. Да я направят ... лв.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Това е въпрос на подход, но аз лично бих счела за уместно да информираме и Министерския съвет и съответно те да се свържат с Националното радио, да установят контакт с тях преди приемането на план-сметката.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ще изразя малко по-различно мнение.

Лично аз съм против обществена медия, която се субсидира от държавния бюджет, да ѝ се заплаща за излъчване на нещо, което е държавна задача и държавно задължение. Много добре знам, че план-сметката не е нещо окончателно. Но още повече на нас ни е известно, че тази медия има и допълнително предвидени средства в подготвената план-сметка на Министерския съвет.

Имайки и досегашния опит в централните изборителни комисии, в които съм членувала, почти никога не се е случвало да се намалят или да се откажат цели редове, които са в план-сметките, да бъдат премахнати.

Колеги, обществена медия, чието задължение е да информира гражданите и затова получава субсидия от бюджета, да иска да ѝ бъде заплащано при положение, че другата обществена медия, каквато е телевизията, чете и прилага същите закони, ще ми простите, но аз съм категорично ние да искаме допълнително пари в нашата план-сметка за заплащане на тази обществена медия.

Категорично съм против още повече за референдума, което е гражданска инициатива и пряко участие на гражданите. Не става дума за борба на политически партии, за разпределение и участие в държавната власт или в управлението на държавата, което е нещо по-различно, макар и конституционно уредено и уредено със съответните закони.

Бих предложила писмото, което гласувахме, първият абзац да остане в този му вид, вторият абзац, в който ги питахме какво смятат

да правят, да им пишем, че ние считаме, че те следва да ги излъчват безплатно с оглед на това, че са обществена медия, субсидирана от държавния бюджет, за която са предвидени средства в план-сметката.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тогава можем да напишем така:

„Във връзка с изпратената от вас тарифа, считаме...”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да им обясняваме тяхната тарифа. Все едно, получили сме я. Ние считаме, че те трябва да излъчват аудиоклиповете на Централната изборителна комисия безплатно с оглед на това, че са обществена медия, субсидирана от държавния бюджет. Тарифата изобщо няма да я обсъждаме.

Ще добавим или не, че в план-сметката, която се подготвя за референдума, са предвидени средства? Но според мен това не трябва изобщо да го коментираме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Те са обществена медия, субсидирана от държавния бюджет!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, мисля, че това е достатъчно и с оглед на това, че става дума за произвеждане на национален референдум като форма на пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, аз имам следното предложение. В проекта за решение, изготвен от господин Троянов, който касае формите на излъчване на клиповете от информационно-разяснителната кампания и на участниците в този процес и който, както знаете, формите касаят всички, а безплатното излъчване касае тези, които са държавно финансирани – БНР, БНТ и БТА, моето предложение е да поставим още една точка, че разяснителната кампания на Централната изборителна комисия във връзка с изпълнението е безплатна – казвам ви го съвсем сериозно. Моето предложение е такова и писмото господин Бояджийски да го оформи

като приложено да им изпратим решение на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Колеги, току-що се обади генералният директор на Българското национално радио....

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не харесвам това да се приказва, че скачам без да има за какво. Скачам заради доклада от преди пет минути.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Току-що се обади генералният директор на Българското национално радио господин Тодоров и събщи, че има недоразумение, че те са получили субсидия от държавния бюджет и нямат финансови претенции към Централната избирателна комисия, тъй като изпратената оферта е била преди субсидията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинете ме за избухването. Но комуникации с когото и да било, още повече с официални институции – само по официалния ред, само с официалните начини и средства за комуникация на Централната избирателна комисия. Нищо лично! Когато някой държи контакти, писмото ще се адресира до Централната избирателна комисия и ще се праща по официалния e-mail и на хартиен носител освен това.

Много ви моля да не въвеждаме нова практика и да си объркваме работата. Това, което сега ни се казва, е в полза допълнително, но ние не можем така иди ми, дойди ми, чули, недочули, разбрали, недоразбрали. Те там, в радиото не са си разменили информацията, не са си я подали един на друг.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Още преди две или три седмици господин Бисер Троянов каза, че Ирина Величкова се е свързала с него, питала го е как ние ще процедираме по отразяването

на референдума. Ние мисля, че нещо го упълномощавахме и т.н. Така че той абсолютно коректно всичко е докладвал.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с направения доклад от господин Троянов, и във връзка с дискусията и с направеното от моя страна предложение за допълнение към решението на господин Троянов, аз искам да си оттегля предложението, тъй като вече фактическата обстановка е различна и това объркване, което се е получило преди около час, се състоя не по вина на докладчика и на този, който е внесъл решението.

Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Троянов, да докладвате проекта на решението.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, представям ви проект за решение:

„ОТНОСНО: информационно-разяснителна кампания, провеждана по радио- и телевизионните оператори за национален референдум на 27 януари 2013 г.

На основание чл. 128, чл. 129, чл. 132, чл. 134, ал. 2, чл. 137, ал. 3, чл. 138–149 от Изборния кодекс във връзка с § 2 от ЗПУГДВМС Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Информационно-разяснителната кампания в програмите на радио- и телевизионните оператори започва на 27 декември 2012 г. и приключва в 24,00 ч. на 25 януари 2013 г.

2. Информационно-разяснителната кампания се води на български език.

Участници в информационно-разяснителната кампания

3. В информационно-разяснителната кампания в програмите на радио- и телевизионните оператори участват: инициативният комитет, регистриран по чл. 10, ал. 1, т. 5 от ЗПУГДВМС и 76-те народни представители – инициирали провеждането на националния

референдум, както и инициативните комитети, регистрирани в ЦИК като застъпници на алтернативната позиция.

Българска национална телевизия и Българско национално радио

4. Българската национална телевизия и Българското национално радио отразяват информационно-разяснителната кампания под формата на клипове, хроники, диспути и други форми, изрично договорени в споразуменията по т. 6.

5. Редът за представяне на инициативните комитети и 76-те народни представители в различните форми на информационно-разяснителната кампания по БНТ и БНР се определя от ЦИК чрез жребий за всяка една поотделно.

Жребиат се провежда в присъствието на инициативните комитети, народните представители, журналисти и представители на БНТ и на БНР не по-късно от 26 декември 2012 г. (31 дни преди деня на референдум).

6. Генералните директори на БНТ и БНР съвместно с представляващите инициативните комитети лица (или изрично упълномощени от инициативните комитети техни членове) и с представляващият 76-те народни представители подписват отделни споразумения за БНТ и за БНР.

В споразуменията се определя времето на излъчване на отделните форми на информационно-разяснителната кампания в програмите на БНТ и БНР; други форми на тази кампания, освен клипове, хроники и диспути; времетраенето и броят на клиповете; условията на тяхното изработване (в случаите, когато техническата изработка се възлага на БНТ и БНР); екипите, формите, темите на диспутите и времето на тяхното излъчване и други условия.

Подписаните споразумения се изпращат от ръководствата на БНТ и БНР на ЦИК за одобряване не по-късно от 26 декември 2012 г.

Централната избирателна комисия одобрява постъпилите споразумения не по-късно от 26 декември 2012 г.

7. Излъчването на клиповете и на хрониките се заплаща предварително по тарифа, определена от Министерски съвет не по-късно от 17 декември 2012 г.

8. В информационните си емисии ръководствата на БНТ и БНР са длъжни да спазват принципите на равенство и обективност при отразяване на проявите на участниците в информационно-разяснителната кампания.

В споразумението по т. 6 може да бъде предвидено тези прояви да се отразяват само в хрониките и клиповете.

9. В информационно-разяснителната кампания, излъчвана в програмите на БНТ и БНР, се забранява използването на елементи от търговска реклама, както и участието на членовете на инициативните комитети и 76-те народни представители в излъчваните търговски реклами.

10. Забранява се в търговска реклама да се отправят внушения в полза или във вреда на участниците в информационно-разяснителната кампания, както и по възможните отговори „да” и „не” на въпроса на референдума.

Клипове

11. Информационно-разяснителната кампания в програмите на БНТ и БНР започва и завършва с клипове с продължителност до една минута за всеки от участниците в кампанията.

Времето на излъчването на въвеждащите и заключителните клипове се определя в споразумението по т. 6.

12. В информационно-разяснителната кампания могат да бъдат излъчвани и други клипове на участниците в кампанията, разясняващи различните становища по предмета на референдума.

Времетраенето на клиповете, времето и броят на тяхното излъчване се определят в споразумението по т. 6.

13. Клиповете се предоставят от упълномощени представители на участниците в информационно-разяснителната кампания или се изработват от екипи на БНТ и БНР при едни и същи условия и цени, определени от техните ръководства.

Условията и цените се изпращат незабавно на Сметната палата и на Централната избирателна комисия.

Хроника

14. Хрониките се излъчват ежедневно и отразяват проявите на участниците в информационно-разяснителната кампания.

15. Времетраенето на излъчването на хрониката за всеки участник е до една минута.

16. Времето за излъчване на хрониките се определя в споразумението по т. 6.

Диспути

17. Българската национална телевизия и Българското национално радио предоставят на участниците в информационно-разяснителната кампания телевизионно и радиовреме за не по-малко от три диспути по предварително съгласувани теми с времетраене общо не по-малко от 180 минути.”

АННА МАНАХОВА: Да се напише след „общо”...” за всички излъчвани диспути”

БИСЕР ТРОЯНОВ: Но пише „не по-малко от три диспути”. А може и да са четири диспути или седем по закон.

Добре, добавяме след „общо” израза „за всички излъчвани диспути”.

Тогава т. 17 ще стане така:

„17. Българската национална телевизия и Българското национално радио предоставят на участниците в информационно-разяснителната кампания телевизионно и радиовреме за не по-малко от три диспути по предварително съгласувани теми с времетраене общо за всички излъчвани диспути не по-малко от 180 минути.”

Продължавам да чета проекта:

„18. Най-малко половината от времето на един диспут се предоставя на инициаторите на националния референдум: инициативният комитет по чл. 10, ал. 1, т. 5 от ЗПУГДВМС и 76-те народни представители, а другата половина от времето – на инициативните комитети, регистрирани като застъпници на алтернативната позиция.”

Предлагам тук да махнем „най-малко” и да остане само „Половината от времето....” и не „останалата половина”, а „другата половина”.

Тогава т. 18 ще стане така:

„18. Половината от времето на един диспут се предоставя на инициаторите на националния референдум: инициативният комитет по чл. 10, ал. 1, т. 5 от ЗПУГДВМС и 76-те народни представители, а другата половина от времето – на инициативните комитети, регистрирани като застъпници на алтернативната позиция.”

Продължавам да чета текста на проекта:

„19. Участие в диспутите могат да вземат и други лица, поканени от инициативните комитети и 76-те народни представители, които да ги подпомагат при разясняване на застъпваната от тях позиция.”

Този текст е необходимо да бъде включен с оглед това, че не можем да натоварим само членовете на инициативния комитет да разясняват позицията си по въпроса на референдума. Логично би било, редом с тях в тези диспути, да участват специалисти, експерти, лица, които имат по-специално образование във връзка с разясняваната позиция по въпроса «за» или «против» изграждането на ядрена електроцентрала.

„20. Времето се разпределя по равно между двете основни позиции по въпроса на референдума.

Регионални радио- и телевизионни центрове

21. Програмите на регионалните радио- и телевизионни центрове се използват от инициативните комитети и от 76-те народни представители в информационно-разяснителната кампания по реда, предвиден за БНТ и БНР.

22. Регионалните радио- и телевизионни центрове предоставят общо не по-малко от 60 минути радио- и телевизионно време за диспути между представителите на инициативните комитети и на 76-те народни представители.

23. Редът за участие в диспутите се определя от РИК чрез жребий, не по-късно от 26 декември 2012 г. (31 дни преди изборния ден).”

Последният текст е законов. Но, ако прецените да ги освободим от това задължение, можем да препратим директно към жребия, който ЦИК ще изтегли, защото тук нямаме разнообразие на участниците в една предизборна кампания, за да се тегли нов жребий. Това не е задължителен текст.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Да запишем: „Редът за участие в диспутите се определя съобразно жребия, изтеглен в Централната избирателна комисия.”

БИСЕР ТРОЯНОВ: Когато подготвим решението, ще кажем кога, като то трябва да стане следващата седмица във връзка с 26 декември.

Тогава новата т. 23 ще стане така:

„23. Редът за участие в диспутите е определеният от ЦИК по реда на т. 5.

24. Екипите, формите и условията за реализиране на предаванията, както и темите на диспутите се определят съвместно от ръководителите на регионалните радио- и телевизионните центрове и представители на инициативните комитети и на 76-те народни представители.”

Тук ще добавим текста на т. 18 (стар) от проекта, която предвижда, че участие в диспутите могат да вземат и други лица, поканени от инициативните комитети и 76-те народни представители, които да ги подпомагат при разясняване на застъпената от тях позиция.

„25. Предизборните предавания по БНТ и БНР и техните регионални центрове се заплащат по тарифа, приета от Министерския съвет не по-късно от 17 декември 2012 г.”

Тук ще влезе и т. 6 (стара), нова – т. 7.

Всъщност ние имаме т. 7. Предлагам тази точка да отпадне. Ние я имаме изнесена в общите разпоредби за БНТ и БНР, където клиповете и хрониките се заплащат предварително, а диспутите не се заплащат. Затова няма нужда от тази точка.

Т. 25 отпада.

„Предоставяне на време от други електронни медии

25. Електронни медии, с изключение на БНТ и БНР и техните регионални центрове, могат да предоставят време за отразяване на информационно-разяснителната кампания на инициативните комитети и на 76-те народни представители при едни и същи условия и цени.

26. Условията и редът за предоставяне на време за отразяване на информационно-разяснителната кампания, както и тарифите се обявяват на интернет страницата на съответната медия по т. 25 не по-късно от 17 декември 2012 г. (40 дни преди деня на референдума). Заплащането се извършва предварително.

27. Условията, редът и тарифите по т. 26 се изпращат на Сметната палата и се предоставят на ЦИК - за електронна медия с национален обхват, и на районните избирателни комисии - за електронна медия с регионален и местен обхват, не по-късно от 17 декември 2012 г. (10 дни преди началото на информационно-разяснителната кампания).

Нарушаване на реда при провеждане на кампанията

28. Инициативните комитети и 76-те народни представители имат право на еднакъв достъп до източниците на информация, която им е необходима за целите на информационно-разяснителната кампания.

29. Забранява се публикуването и излъчването на анонимни материали, свързани с информационно-разяснителната кампания.

30. При нарушаване на реда за провеждане на информационно-разяснителната кампания от доставчиците на медийни услуги инициативните комитети и 76-те народни представители (чрез представляващите ги лица или изрично упълномощено лице), могат да подават жалби в срок до 24 часа след излъчването на съответното предаване.

31. Жалбите се подават до:

а) Централната изборителна комисия – за доставчик с лицензия или регистрация с национален обхват;”

Останалият текст от тази точка отпада. Изразът „повече от един изборен район” отпада, тъй като с вчерашното решение приехме, че няма други изборни райони и няма за какво да се произнасяме.

„б) районната изборителна комисия, по седалището на доставчика, когато доставчикът има лицензия или регистрация с национален и местен обхват.

32. Във всички аудио- и аудиовизуални материали трябва да се съдържа недвусмислено и разбираемо гласово или визуално послание, че купуването и продаването на гласове е престъпление.

33. Не могат да се излъчват под каквато и да е форма, включително и скрита такава (чрез използване на разнообразни форми за внушения и асоциации), резултати от допитвания до общественото мнение по повод на референдума в деня за размисъл

(26 януари 2013 г.) до обявяване края на деня на референдума (20,00 ч. на 27 януари 2013 г.).”

Това е текст от миналогодишните избори, а ние решихме гласуване с един час по-късно в самия изборен ден. Допускам, че това е законов текст, но нека да го проверим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагам да добавим преди часа в скобите „не по-късно от”, за да се знае кога е крайният срок, до който не могат да се излъчват резултати от допитвания.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Тук забраната е да не се огласяват резултати от допитване до общественото мнение, направени преди това. Не е нужно да пишем „не по-късно от 20,00 ч.”, защото те не могат да бъдат обявени в 20,00 без една минута, те въобще не могат да бъдат обявявани до края на деня за референдум.

Социологическите проучвания и exit poll са в следващия текст и те могат по закон да се обявят веднага – в 19,00 ч. и с това започват телевизиите и радиата. Тази забрана е за тези обществени мнения и допитвания, които се извършват не в деня на референдума като exit poll, а като изследване на „Алфа рисърч”, на НЦИОМ, на други.

Единият вариант е да оставим скобите с разяснение „не по-късно от 20,00 ч. на 27 януари 2013 г.” или изобщо да махнем поясненията в скобите и да остане само текстът „...до обявяване края на деня на референдума от ЦИК.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен текстът в скобите да остане с „не по-късно от 20,00 ч. на 27 януари 2013 г.”, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 11, „против”- 3.

Предложението се приема.

Продължете нататък, господин Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: „33. Не могат да се излъчват под каквато и да е форма, включително и скрита такава (чрез използване на

разнообразни форми за внушения и асоциации), резултати от допитвания до общественото мнение по повод на референдума в деня за размисъл (26 януари 2013 г.) до обявяване края на деня на референдума (не по-късно от 20,00 ч. на 27 януари 2013 г.).”

Продължавам с текстовете:

„34. Резултатите от социологически проучвания в деня на референдум (exit poll) се оповестяват след 19.00 ч. на 27 януари 2013 г.

35. Когато е излъчено предаване, накърняващо правата и доброто име на участник в информационно-разяснителната кампания, той има право на отговор при условията на чл. 18 от Закона за радиото и телевизията. Искането до съответния радио- или телевизионен оператор може да се направи в срок до 24 часа след излъчване на предаването. Отговорът се излъчва без коментар, с не по-продължително времетраене.

36. Когато жалбата е подадена до комисия, която не е компетентна, тя незабавно я изпраща на надлежната комисия, като уведомява жалбоподателя.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Защо това последното да не отиде след точката „Жалбите се подават до:”

БИСЕР ТРОЯНОВ: По-скоро точката „Жалбите се подават до:” ще слезе след т. 34 – exit poll.

„30. При нарушаване на реда за провеждане на информационно-разяснителната кампания от доставчиците на медийни услуги инициативните комитети и 76-те народни представители (чрез представляващите ги лица или изрично упълномощено лице), могат да подават жалби в срок до 24 часа след излъчването на съответното предаване.

31. Във всички аудио- и аудиовизуални материали трябва да се съдържа недвусмислено и разбираемо гласово или визуално послание, че купуването и продаването на гласове е престъпление.

32. Не могат да се излъчват под каквато и да е форма, включително и скрита такава (чрез използване на разнообразни форми за внушения и асоциации), резултати от допитвания до общественото мнение по повод на референдума в деня за размисъл (26 януари 2013 г.) до обявяване края на деня на референдума (не по-късно от 20,00 ч. на 27 януари 2013 г.).

33. Резултатите от социологически проучвания в деня на референдум (exit poll) се оповестяват след 19.00 ч. на 27 януари 2013 г.

34. Жалбите се подават до:

а) Централната изборителна комисия - за доставчик с лицензия или регистрация с национален обхват;

б) районната изборителна комисия, по седалището на доставчика, когато доставчикът има лицензия или регистрация с регионален или местен обхват.

35. Когато е излъчено предаване, накърняващо правата и доброто име на участник в информационно-разяснителната кампания, той има право на отговор при условията на чл. 18 от Закона за радиото и телевизията. Искането до съответния радио- или телевизионен оператор може да се направи в срок до 24 часа след излъчване на предаването. Отговорът се излъчва без коментар, с не по-продължително времетраене.

36. Когато жалбата е подадена до комисия, която не е компетентна, тя незабавно я изпраща на надлежната комисия, като уведомява жалбоподателя.

37. Компетентната изборителна комисия разглежда жалбата в срок до 24 часа от получаването ѝ, а в деня на референдума незабавно, и постановява решение, което не подлежи на обжалване.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря.

Госпожа Маркова излезе за малко, каза, че ще се върне, но има две писма, които са свързани с това решение, което ние вземаме, и ми се иска да ги докладва някой.

Колеги, ако госпожа Маркова се върне, аз ще ѝ предоставя тези кореспонденция, тъй като е разпределена за неин доклад, но тъй като е свързана според мен пряко с решението, което току-що разгледахме, искам да ви я докладвам, а вие ще прецените какво становище ще вземем.

Това са две писма от госпожа Мария Капон, представляваща инициативен комитет, застъпник на алтернативната позиция за насрочения национален референдум.

Първото писмо ще го прочета:

„Уважаема госпожо Медарова,

Относно: прозрачен и равнопоставен начин за провеждане на кампанията по националния референдум

Обръщаме се към Вас в качеството Ви на председател на ЦИК във връзка с провеждането на предстоящия на 27 януари 2013 г. национален референдум. Едно от важните обстоятелства, които ни накараха да се регистрираме като застъпници на алтернативната позиция на поставения за допитване въпрос, е възможността да информираме българските граждани за перспективите, технологиите, рисковете и икономическата изгода от различните сценарии за развитие на ядрената ни енергетика.

В съвременното ни общество комуникациите преимуществено се случват през медиите. Затова се обръщаме към Вас и уважаваната от нас комисия със становище, че смятаме за логично в тази на практика информационна кампания обществените медии - БТА, БНТ и БНР – да отразяват безплатно събитията, да дадат възможност за поне четири дебата и отделно време за излъчване на аудио и видеоклипове.

Един от мотивите ни за това предложение е, че тези медии получават средства от данъкоплатците. Другият е, че е важно да се проведе равнопоставен дебат, а не да надделеят аргументите на този, който е по-богат. И третият, но не по-важен факт е, че все пак това не е предизборна информационна кампания.

Публична тайна е, че зад всеки от комитетите стои инициативата на някоя от политическите партии в България. Парламентарно представените имат възможността да използват държавна субсидия, с което получават предимство и възможност да развият по-добре кампаниите си, без това да прави аргументите им по-достоверни.

Тъй като става въпрос за първия ни в най-новата ни история референдум, сметнахме за важно да се обърнем към Вас, защото сме уверени, че буквата на закона не винаги дава духа на закона, а именно той има значение за развитие на демокрацията у нас.

Инициативен комитет, представляван от Мария Капон”

Следващото писмо е също от Мария Капон като представляващ инициативния комитет, чийто предпоследен абзац касае това решение, което сега разглеждахме:

„Уважаема госпожо председател,

Във връзка с Ваше Решение № 77/11.12.2012 г. молим за публични разяснения как се конституира страна от 76 народни представители, иницирали референдума на 27 януари 2013 г., как се финансира кампанията им до 2 млн. лв..

В решението на комисията не е разрешено, но не и забранено използването на партийна субсидия. Тя ще се приема ли за дарение и могат ли за такива да се считат необлагаемите 2/3 върху депутатските заплати? Коя е банковата сметка на тези 76 души и кой ги представлява пред ЦИК и останалите държавни органи?

Обръщаме се към ЦИК изрично да изясни възможно ли е използването на държавни субсидии на партиите като начин за

финансиране на информационно-разяснителната кампания за горепосочения референдум?

В същото решение” – тук вече идва относимият абзац – „не е упоменато задължение за частните медии да обявяват на своите страници тарифи за отразяване на същата кампания, както предвижда Изборният кодекс. Трябва да е ясен и начинът за контрол върху набирането на средства, декларирането на набирателната сметка пред Сметната палата и използването на електронен регистър за даренията, което до момента не е видно като изискване и механизъм във вашите решения.”

Прочетох ви текстовете на двете писма.

Връчвам кореспонденцията на госпожа Маркова, която се завърна в залата.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с двете писма на представляващия Инициативния комитет – госпожа Мария Капон, към вас имам следното предложение.

По отношение на първото писмо с вх. № 242 от днешна дата на въпроса ви предлагам да отговорим по отношение на излъчването на предвидената ни кампания, че във връзка с поставените от Вас въпроси, приложено Ви изпращаме Решение № - не знам кой номер е – на ЦИК в частта за направеното от Вас предложение, че обществените медии – БТА, БНТ и БНР – да отразяват безплатно събития, да дадат възможност на поне четири дебата и отделно време за излъчване на аудиовизуалните клипове – мисля да ви предложа, започнах да пиша – Централната избирателна комисия няма правомощия да прецени безплатните излъчвания извън правомощията, регламентирани в Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и препратките към Изборния кодекс, които мисля да поставя в скоби, тоест, регламентирането на кампанията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да цитираме чл. 16, ал. 1 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, който пряко препраща към правилата на произвеждане на изборните кампании при произвеждане на избори и ЦИК е обвързана с тези правила. И толкова!

Мисля, че това е достатъчно. Тя какво иска? Ние да си тълкуваме решенията и да ѝ ги обясняваме. Просто тя започва предизборната си агитация по този начин.

ЕЛЕНА МАРКОВА: По второто писмо имам намерение утре да изготвя нещо като проект на отговор, който да обсъдим, защото този отговор ще бъде по-дълъг. Тук става въпрос за депутатски заплати, за държавна субсидия и т.н.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колеги, от няколко медии ми се обадиха в продължение на час, а сега в последните десетина минути ми се обадиха, че се обсъждало и в кулоарите на Народното събрание за финансирането на тези 76 народни представители и възможността да се прехвърлят субсидиите в тяхната кампания.

Това са разговори, които се водят, че би могло да се финансира кампанията на тези 76 народни представители от субсидията на съответната партия.

Аз съм длъжна да го кажа това нещо, защото има нееднократно обаждане. Това са четири медии, откъдето ми се обадиха.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен отговорът на всички медии трябва да е еднозначен: начинът за финансиране на кампаниите е изрично уреден в Изборния кодекс и с наше Решение № 77. Само с тези средства, които са посочени в това решение – дарение от физически лица, дарение в рамките на лични средства на членовете на инициативните комитети или на народните представители в размерите, определени от Изборния кодекс.

Ние не можем по друг начин да отговаряме. Мисленето с подсъзнание, което произтича от нещо, което не е уредено в закона, ние не можем да коментираме и да им даваме възможност на нашия гръб да се правят кампании.

Всички забрани, които действат при финансиране на една предизборна кампания, важат и тук. Няма юридически лица, няма държавни средства, субсидии. Не виждам субсидията как ще бъде преведена, ако партията реши, че ще прави някакви дарения. Ние тези безумни разсъждения не можем да ги правим като Централна избирателна комисия.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Аз допълвам само това, че не е поставен въпроса само от нея, а по принцип се поставя този въпрос.

В нашето Решение № 77 се казва, че инициативните комитети и 76-те народни представители финансират информационно-разяснителната кампания по въпроса:

- а) със собствени средства на членовете на инициативния комитет и 76-те народни представители, инициирали референдума;
- б) дарения от физически лица.”

Въпросът е, че даренията на физическите лица са до 10 000 лв., но никъде не виждам за другите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да допълня изказването на госпожа Негенцова, че в т. 5, буква „б” от решението е записано, че се забранява финансиране на информационно-разяснителната кампания от юридически лица.

А съгласно чл. 18, ал. 4 политическите партии придобиват качеството на юридически лица в деня на вписването им в регистъра на политическите партии. Ние сме забранили в т. 5 от нашето решение, а и не само ние, и законът го е забранил, което е още по-важното, че Изборният кодекс го забранява, а решението на ЦИК не

го забранява. Решението на ЦИК според мен има методически характер и то не може да забрани нищо. Законът забранява инициативният комитет да се финансира от юридически лица. Ако партиите са юридически лица, то законът забранява инициативният комитет да се финансира от партията.

Това, което каза госпожа Сидерова за тези съображения на журналистите, го подкрепям и смятам, че ние не можем да стигнем дотам, че да отговаряме на различните варианти. Ние сме казали каквото имаме да казваме.

А най-важното според мен – законът го е казал недвусмислено.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз поддържам становището, че Сметната палата е органът, който трябва да преценява дали някакво финансиране не е извършено в нарушение на закона.

В тази връзка ви поставям въпроса ние изпратихме ли Решение № 77 на Сметната палата? Не считате ли, че е редно да го изпратим на Сметната палата с едно писмо, където да запишем защо им го изпращаме, тъй като в т. 10 на решението сме записали, че в срок от 30 дни след деня на референдума участниците представят пред Сметната палата отчет за приходите, разходите и поетите от тях задължения.

В тази връзка Сметната палата да прецени дали ще се съобразява с това наше решение.

Но аз все пак ви предлагам да го изпратим с едно писмо, в което да пишем: „Моля да съобразите т. 10 от Решение № ...”, защото те после могат да кажат: ние нямаме регистър, нямаме софтуер, не сме го предвидили и т.н. Те да преценяват. Ако те преценят, че нямат такива ангажменти, нека да ни отговорят писмено, че ги нямат.

Ние сме преценили, че те имат ангажимент към контрола на финансирането и отчета.

Моля ви да гласуваме да бъде изпратено такова писмо до Сметната палата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да изпратим писмо, в което да пишем, че изпращаме Решение № 77. Централната избирателна комисия приема, че изпълнението на т. 10 от Решението следва да бъде осъществено от Сметната палата и следва да създадете условия за изпълнението на т. 10 от Решението.

Нека Сметната палата ни отговори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, моля, гласувайте предложението да се изпрати такова писмо до Сметната палата с посочения текст с препис от нашето решение.

Моля, гласувайте.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

Ще бъде изпратено писмо до Сметната палата.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, искам да направя предложение. Понеже сериозни са двата въпроса и касаят сериозен обществен интерес, ви предлагам утре да ги разгледаме, качени на екран, за да могат всички колеги да си нанесат корекциите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз исках да докладвам писмата днес, докато обсъждаме проекта на решението за информационно-разяснителната кампания, тъй като част от въпросите касаеха това решение. Да е ясно, че ние сме го прочели, съобразили, обсъдили при вземането на решението. А отговорите можем да разгледаме утре.

Колеги, моля, гласувайте проекта за решение, докладван от господин Троянов като текст и като съдържание.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 11, против – 2.

Предложеният текст се приема.

Който е съгласен този текст да бъде изпратен на БНТ и БНР за сведение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 11, против – 2.

Предложението да се изпрати текстът на БНТ и БНР се приема.

Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, спомнете си, че на 13 ноември 2012 г. получихме едно писмо от Института на дипломираните експерт-счетоводители в България, което е докладвано на заседание на 14 ноември 2012 г.

В това писмо те ни уведомяват, че на 18 декември 2012 г. от 9,30 ч. се организира дискусия на тема: „Одит на политическите партии”.

За участници са поканени членове на Института на дипломираните експерт-счетоводители, които извършват одит на политическите партии, главни счетоводители на парламентарно представени партии, членове на Сметната палата.

Програмата е следната:

1. Закон за политическите партии – представители на Сметната палата. Какво възлага Законът за политическите партии на политическите партии, какво възлага Законът за политическите партии на Сметната палата.

2. Национален счетоводен стандарт №9.

3. Независим финансов одит на финансовите отчети.

4. Одит на съответствието.

Смятам, че темите са за политически партии. Централната изборителна комисия няма каквото и да било място и участие в тази дискусия.

Затова ви предлагам да им отговорим, че няма да изпратим представител.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Да благодарим за поканата и да кажем, че не представлява интерес за нас.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, искам да ви обърна внимание върху няколко неща.

В план-сметката имаме разбивка и по години. Днес, тъй като по време на заседанието се обадиха от Министерския съвет, възнагражденията на РИК-овете например да не бъдат изплатени за месец декември през тази година, а да бъдат оставени за месец януари.

Обсъдихме с госпожа Медарова и с колегите, които бяха отвън, обадохме се, че нашето мнение е, че те следва да получат възнагражденията си за месец декември преди Коледните празници. Тъй като плащането е по програма „СЕБРА”, то плащанията по тази програма приключват на 20 декември.

Поради всичко това сега възникват много сериозни въпроси по повод на предвидените финансови средства за 2012 г., тъй като, ако те не бъдат усвоени до 20 декември 2012 г., няма да могат да бъдат прехвърлени за 2013 г. Ще се върнат в държавния бюджет и оттам нататък за 2013 г. ще останат тези средства, които засега са предвидени в колонката.

Затова много ви моля, когато преглеждате план-сметката, която е приложение към чл. 1 на ПМС, да обърнете специално внимание на т. „Възнаграждения по трудови правоотношения, граждански договори и други”, където предвидените средства са ... лева. Но ние имахме предвид, че тази план-сметка ще бъде одобрена много по-назад във времето. Тогава се предвиждаше едно заплащане по искания от страна на администрацията на Народното събрание, на Министерския съвет, каквито въпроси ни се задават, но официално

те не са постъпили, защото на този етап ги уведомяваме, че одобрена план-сметка няма.

Но до 20 декември 2012 г. например ще ни бъде много трудно да отговорим на техните искания, дори и да постъпят такива писма, с посочване на поименни списъци на служители, които са участвали в подпомагане на нашата дейност в изпълнение на тристранното споразумение.

Така че тези ... лева може би ще бъдат повече, отколкото са необходими.

Ще ви помоля да обърнете внимание и на ред „Материално-техническо осигуряване на дейността на ЦИК”, където общо средствата са ... лева. От тях ... лв. съвсем наскоро, ако си спомняте, в неофициален порядък изразихме становище пред администрацията на Министерския съвет, че ... лева, предвидени от тях, следва да бъдат увеличени с ... лв. Тук може би няма да има проблем.

Но все пак да обърнете внимание по т. 1.3 за обработка на данните от гласуването, където всички средства, предвидени за тази обработка – ... лв. – са предвидени само за 2013 г.

От администрацията на Министерския съвет ни уведомиха, че са водили разговор с госпожа Елена Маркова и тя ги е успокоила, че проблем няма да има. Но все пак е добре да се види по договора няма ли да има авансово плащане и това авансово плащане дали няма да бъде в 2012 г.

Молбата ми е да обърнете внимание, че по т. 1.4 са предвидени ... лв., от които ... лв. за тази година, ... лв. за догодина. Дори да останат ... лв., Паскал ми обърна внимание, че ... лв. само са необходими по договора за изпълнение на възложената задача за изготвяне на клиповете. Това са ... лв. с ДДС, които средства, ако можем да се организираме – очаква се фактурирането да стане след 15 декември – което означава, че ние трябва да предвидим поне тези средства, ако, разбира се, Министерският съвет не възприеме нашето

предложение така, както сме го направили в проекта за становище, за тази година да бъдат предвидени ... лв. така, както беше нашето предложение при първоначалното представяне на нашето виждане по план-сметката.

Ето на тези редове ще ви помоля да обърнете внимание, за да можем утре, когато дискутираме по план-сметката, да имаме конкретни предложения по числата и то по разчети и по години.

Другото писмо, което искам да докладвам, и, ако има възможност, да го одобрим и да бъде изведено с днешна дата, е във връзка с писмо с вх. № НР – 237/11.12.2012 г. на главния секретар на Министерския съвет, който с изх. № от 11.12.2012 г. отговаря на наше писмо от 12.11.2012 г. Това беше нашето писмо, в което приложено изпратихме техническото предложение за изработване и внедряване на подстраница „Национален референдум” към сайта на ЦИК и справка за ценообразуването. Тази справка включва и крайната цена.

Главният секретар в писмото си, което е с изходящ номер от вчерашна дата, ни уведомява, че по техническото предложение нямат забележки от администрацията на Министерския съвет, но по отношение на цената прави уговорки и в условна форма обръща внимание, че след като се прецени, че цената за услуги със същия или сходен предмет за съответния период за администрацията на Министерския съвет, ако надвишава 20 000 лв., трябва да се приложи Глава осма „А” от Закона за обществените поръчки.

Но те тази преценка според мен са могли да я направят и към настоящия момент, защото ние сме им представили справка за цената, а тя е справка за ценообразуване, защото съдържа отделните разбивки, но съдържа и крайната цена и за този период е следвало дори да се приложи Глава осма „А” от Закона за обществените поръчки, да предприемат необходимите постъпки за възлагането на тази дейност.

Те говорят за извършени разходи от администрацията на Министерския съвет за подобни договори, за подобни дейности и за цялата година.

Затова, колеги, ако сте съгласни с предложения проект на писмо, да им отговорим и да настояваме да се предприемат необходимите действия, защото ние от 9 ноември 2012 г. сме започнали да изпълняваме функциите по организацията и произвеждането на националния референдум, а от 9 ноември ни е първото решение и имаме задължение да оповестяваме и да публикуваме решенията на сайта, който трябва да поддържа в изпълнение на законовите си правомощия.

От тази гледна точка, пак казвам, за този един месец е могло да се направи необходимото и тази подстраница вече да е факт.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Искам да направя една добавка към писмото. В писмото предлагам да добавим, ако трябва дори в скоби, че не става въпрос за подстраница, а за поддомейн. Ще ви кажа каква е разликата. Ако е подстраница, трябва да бъде `cik.../referendum`, а то пише `referendum.cik.bg`. Това е поддомейн, защото подстраницата е нещо по-малко.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Христов, предлагате след „подстраница” в скоби да се запише „(поддомейн)“.

Колеги, запознати сте с текста на писмото.

Ако ще се създава такава страница, подстраница, поддомейн, би следвало да е максимално бързо, защото в противен случай се обезсмисля изобщо идеята. То вече е безкрайно късно, защото ние мисля, че непосредствено след обнародването на указа, ако не и преди това, сме изпратили предложението.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На 11.11.2012 г. сме изпратили предложението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, нека на всички да е ясно, че, ако се провали създаването на тази интернет-страница,

няма да е по наша вина. Защото ние сме се подготвили, взели сме решение, провели сме среща с тази организация, която поддържа сайта, изпратили сме проекта на Министерския съвет и вече един месец чакаме отговор.

Ако имаше проблем, трябваше незабавно да ни уведомят и ние да преценим в рамките на съществуващия и действащ сайт какво да направим

Има ли добавки или предложения за редакции към текста на писмото?

Ако няма, моля, гласувайте така предложения текст на писмо.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложеният текст на писмо се приема.

Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, постъпило е предложение с вх. № НР – 206/11.12.2012 г. от Ивайло Петров Евдокимов, представител на Синята коалиция, с което моли на мястото на Ганчо Колев Ганчев да бъде назначена Милена Вълчева Желева – Керанова.

Допълнително, колеги, с вх. № 231/11.12.2012 г. е постъпила и самата молба, тъй като изначално молбата на Ганчо Ганчев не беше постъпила. Той е бил предложен за резервен член, по преписката му се намират декларацията по чл. 16 и копие от дипломата, поради което ви предлагам следния проект за решение:

„ОТНОСНО: промяна в състава на Районна избирателна комисия - Добрич, област Добрич, за националния референдум на 27 януари 2013 г.

Постъпило е предложение с вх. № НР-206 от 10.12.2012 г. от Ивайло Петров Евдокимов, представител на „Синята коалиция“, с което моли на мястото на Ганчо Колев Ганчев да бъде назначена Милена Вълчева Желева-Керанова. Допълнително с вх. № НР-

231/11.12.2012 е постъпила молба от Ганчо Колев Ганчев за освобождаването му от заеманата длъжност в РИК – Добрич, поради лични причини.

В преписката, изпратена от областния управител на област Добрич с вх. № НР-73/22.11.2012 г., се намират декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК и заверено копие от дипломата за завършено висше образование на Милена Вълчева Желева-Керанова

На основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

ОСВОБОЖДАВА като член на РИК - Добрич, Ганчо Колев Ганчев, ЕГН ...

НАЗНАЧАВА за член на РИК - Добрич, Милена Вълчева Желева-Керанова, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в 3-дневен срок от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли възражения, въпроси по проекта? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект за решение.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против- няма.

Решението се приема.

Решението има № НР – 79.

Заповядайте, господин Христов, да докладвате следващия проект за решение.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, предлагам ви следния проект за решение, което се отнася за РИК – Благоевград.

„ОТНОСНО: промяна в състава на Районна избирателна комисия –Благоевград, за националния референдум на 27 януари 2013 г.

Постъпило е придружително писмо с вх. № НР-214 от 10.12.2012 г. от РИК - Благоевград, със заявление от Вероника Красиминова Иванова – член на РИК – Благоевград, с което моли да бъде освободена от длъжността член на РИК – Благоевград. Към писмото е приложено и предложение от Даниела Владимирова Савеклиева – областен координатор на ПП „ГЕРБ“ – Благоевград, на мястото на Вероника Красиминова Иванова за член на РИК да бъде назначена Мария Георгиева Мудева.

В преписката изпратена от областния управител на област Благоевград с вх. № НР-52/21.11.2011 г. се намира декларация по чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс и копие от дипломата за завършено висше образование на Мария Георгиева Мудева.

На основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ОСВОБОЖДАВА като член на РИК – Благоевград, Вероника Красиминова Иванова, ЕГН ...

НАЗНАЧАВА за член на РИК – Благоевград, Мария Георгиева Мудева, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в 3-дневен срок от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли възражения, въпроси? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект за решение.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Решението се приема.

Решението има № НР – 80.

Колеги, утре, 13.12.2012 г., четвъртък, заседанието ще бъде в 14,00 ч. В 10,00 ч. е срещата с омбудсмана. В 11,00 ч. е срещата със СЕМ, в 12,00 ч. е срещата с неправителствените организации, които ни съдействаха за разяснителната кампания.

Закривам заседанието

(Закрито в 19,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева