

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 224

На 10 декември 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Доклад за постъпили жалби на 8 декември 2012 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

2. Писмо от Главна дирекция „Гражданска регистрация” относно проверка на подписите, представени от Инициативния комитет, представляван от Мария Василева Капон и Инициативния комитет като застъпник на алтернативната позиция, представляван от Борислав Димитров Сандов.

*Докладват: Красимир Калинов и Елена Маркова*

3. Доклади за срещите със Сметната палата, БНР и БНТ, проведени на 10 декември 2012 г.

*Докладват: Румяна Сидерова и Сабрие Сапунджиева*

4. Доклади на секретаря на Комисията Севинч Солакова.

5. Доклади на дежурния член на ЦИК.

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Бисер Троянов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,

Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджијева.

ОТСЪСТВАХА: Анна Манахова, Валентин Бойкинов, Гегана Маринова и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 17,30 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги, откривам заседанието на Централната избирателна комисия 10 декември 2012 г.

Разполагате с дневния ред. Текущите промени и справки се докладват от дежурния член, който днес е господин Калинов, подпомаган от господин Владимир Христов, който предложи да подпомогне на дежурния за днес, тъй като има голям доклад.

Имате ли възражения срещу включените в дневния ред точки или допълнения? Аз ви предлагам в дневния ред да включим доклад на дежурните членове от 8 декември, в случая госпожа Солакова и госпожа Маркова, за постъпили жалби в съботния ден. Също така доклад на госпожа Румяна Сидерова относно среща със Сметната палата. Доклад на госпожа Сабрие Сапунджијева относно проведени срещи с Българското национално радио и Българската национална телевизия, като ръководител на групата. И едно разпределение на принципните решения, които ЦИК следва да вземе във връзка с произвеждането на национален референдум.

Имате ли други допълнения?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: От 7 декември остана точката за печатен материал за разяснителната кампания. И в тази

връзка ви предлагам да отправим едно писмо до Националното сдружение на общините и/или до Администрацията на Министерския съвет, за да поискаме тяхното съдействие за неговото разпространяване. Идеята е този печатен материал да бъде залепен до всеки избирателен списък. Считаю, че е необходимо да предупредим общинските администрации навреме за това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, включваме го в дневния ред. Някой възразява ли? Има ли други точки, които да бъдат включени в дневния ред?

Колеги, ще дам думата на госпожа Солакова да докладва постъпилите жалби, след което ви предлагам да разгледаме промените в избирателните комисии.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви двете жалби, за които сигурно вече сте уведомени, които постъпиха на 8 декември от инициативен комитет, представляван от Ангел Чавдаров Джамбазки. Жалбата е с вх. № НР-204 от 8 декември 2012 г., постъпила е в 15,35 часа. Тя е срещу решение на Централната избирателна комисия № 72-НР от 7 декември 2012 г. относно отказ за регистриране на инициативен комитет като застъпник на алтернативната позиция при произвеждане на националния референдум, представляван от Ангел Джамбазки.

Втората жалба постъпи на същата дата, в 15,40 часа и е входирана с № НР-205 от 8 декември 2012 г. Тази жалба е от Карлос Контрера в качеството му на български гражданин с избирателни права по смисъла на чл. 3, ал. 1 от Изборния кодекс и е срещу Решение № 5-НР от 12 ноември 2012 г., Решение № 70-НР, 71-НР, 73-НР от 7 декември 2012 г. Жалбите са комплектувани току-що и ще бъдат изпратени във Върховния административен съд.

Това е за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Калинов, заповядайте.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Получено е писмо от Главна дирекция „Гражданска регистрация” с № НР-210 във връзка с проверка на подписите, представени от Инициативния комитет, представляван от Мария Василева Капон. Протоколът от тази проверка показва, че са дадени 8701 подписа. От тези подписи 7402 са коректни, а останалите са с разнообразни грешки, които няма да цитирам.

Подписката отговаря на законовите изисквания. Докладвам ви това за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Сидерова, заповядайте да докладвате за срещата със Сметната палата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, днес в 11,30 ч. беше проведена среща с председателя на Сметната палата господин Валери Димитров, заместник-председателя господин Валери Апостолов и началникът на Правния отдел Мария Кацарска по въпросите на финансирането на информационно-разяснителната кампания и това дали Сметната палата има ангажимент във връзка с контрола върху финансирането на информационно-разяснителната кампания, както и дали всички правила, които са в Изборния кодекс, могат да бъдат отнесени към информационно-разяснителната кампания за националния референдум.

В резюме искам да ви съобщя, че като основен извод, който се наложи от становището на представителите на Сметната палата е, че режимът на отчитане на средствата, които се използват в предизборните кампании по силата на Изборния кодекс в общите избори, е скрепен с

административно-наказателни норми, затова този режим не може да се прилага по аналогия при провеждане на информационно-разяснителните кампании. Колегите не намират опора в текстовете нито на Изборния кодекс, нито на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление да изискват изготвяне на публични регистри, даването до тях на декларации, както и предаването на отчети за използваните средства от страна на субектите, които ще участват в информационно-разяснителната кампания.

Тази среща беше необходима, за да можем ние да подготвим своето решение за начина на финансиране на информационно-разяснителната кампания и изискванията, които ще имаме към субектите, които ще участват в нея. В тази връзка се свиква утре в 10 ч. заседание на Работна група 1.5 за принципните решения, за да разгледаме проект за финансиране на информационно-разяснителната кампания.

Становището на Сметната палата е официално.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В разговора те заявиха, че ако имаме въпрос, по който искаме да получим тяхното становище, да го отправим писмено и те ще ни отговорят с официално становище.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, уговорихме се, че при възникване на въпроси, които биха имали отношение към Сметната палата, ние своевременно ще отправим тези въпроси, за да получим отговор официално.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, днес се проведеха две срещи. Първата среща бе с ръководството на Българското национално радио во главе с неговия генерален директор господин Валерий Тодоров, директорите на двете програми – „Хоризонт” и „Христо Ботев” и юриста на радиото във връзка с отразяването на референдума и разяснителната кампания за правата на гражданите. Ние вече проведохме такава среща съвместно с Българската национална телевизия и с Българското национално радио, сега проведохме поотделно двете срещи.

На срещата с Българското национално радио беше отбелязано, че Националното радио съзнава своите отговорности като обществена медия във връзка с разясняване правата на гражданите и отразяването на националния референдум, но от 2007 г. финансирането на Националното радио непрекъснато намалява, а обществените му ангажименти се увеличават, поради което беше поставен въпросът за форма за заплащане на излъчването на клиповете за разяснителната кампания. И, разбира се, се очаква нашето решение за предизборната кампания, за разпределението на медийното време и различните форми.

Уточнихме се с Националното радио, че те ще ни изпратят оферта, която в никакъв случай няма да е съобразена с техните тарифи за търговски реклами, а все пак радиото ще отчете това, че е обществена медия и има обществени ангажименти. Но тъй като голяма част от клиповете трябва да бъдат излъчвани във време, което е почивно, тоест коледните и новогодишните празници и излъчването на тези клипове ще изисква ангажиране на човешки ресурс, техника, озвучители, редактори, което от своя страна влече до заплащането на извънреден труд в тези празнични и почивни дни, се

уточнихме, че цените, които те ще предложат, ще бъдат разходоориентирани, в смисъл да покрият разходите на радиото. Ще ни предложат и план за излъчване на клиповете, като се уточнихме в оперативен порядък, след като проектът за решение за кампанията бъде разгледан в работната група, да го съгласуваме с тях. Същата уговорка постигнахме и с Българската национална телевизия.

След срещата с Българското национално радио беше проведена среща с Българската национална телевизия. Представители от страна на телевизията бяха Бойко Василев и Добриня Чешмеджиева, която е ръководител на новинарския екип на телевизията. Те предложиха няколко форми на отразяване на референдума и популяризиране правата на гражданите. Едната форма е чрез съвместни инициативи с Централната изборителна комисия, тоест участието на членове на Централната изборителна комисия в различни формати на техни предавания, в които да се акцентира върху правата на гражданите и това, което Централната изборителна комисия към дадения момент прави по отношение на националния референдум. Другата форма са новинарските емисии.

Предложиха съдействие за изработване на клипове. Ние ги информирахме, че сме провели конкурс и има спечелил вече конкурса, клиповете се изработват. Разбира се, от тяхна страна не бяха поставени условия за излъчване на клиповете. Уговорихме се веднага, след като бъдат готови клиповете, да ги изпратим в Националната телевизия и в зависимост от сроковете, в които трябва да бъдат излъчвани, те да ги излъчват във време, което преценят, че е най-гледаемо с оглед на това към каква аудитория са насочени клиповете.

Във връзка с изработването на клиповете ние им предложихме, ако желаят, и те казаха, че на много, много преференциални цени това може да стане, да се изработят клиповете за обучението на районните избирателни комисии и секционните избирателни комисии. Ние вече имаме готови методически указания. Предстои заседание на работната група или утре, или в сряда, в зависимост от това кога е удобно на колегите, на което да разгледаме решение за кампанията преди гласуването, медийното отразяване и участието на различните субекти във формите, регламентирани от закона. На същото заседание на работната група следва да обсъдим и дали точно ние ще изготвим сценарий или по методическите указания ще направим една среща с Българската национална телевизия да се акцентира на моментите за обучението на районните и секционните избирателни комисии.

Това е, което имам да докладвам за тези две срещи. Ако нещо съм пропуснала, моля колегите, които присъстваха, да ме допълнят.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Във връзка с доклада на госпожа Сапунджиева току-що от Българското национално радио са изпратили по мейла предложение на тарифа за заплащане на предизборните форми на кампанията за референдума в програмите на Българското национално радио. Ще я предам на ръководителя на групата.

Господин Бойко Василев е изпратил работния вариант на предложенията на Българската национална телевизия, които се обсъждаха на срещата. „Ще получите и по-цялостното предложение на БНТ.” Ще го разпределя на госпожа Сапунджиева като ръководител на групата, а няма пречки да ви бъде препратено по електронните пощи на всички.



Благодаря на госпожа Сидерова и на госпожа Сапунджиева.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение две писма, които са получени от РИК – Кюстендил, и РИК – Бургас. Всички тези справки, включително и заповедите от кметовете, които директно постъпват от общинските администрации за определяне на изборителните секции, както и за определяне на местата за обявяване на изборителните списъци, се събират в класьори в 23 стая и всеки би могъл да се запознае с тях.

Първото писмо е с № НР-211 от 10 декември 2012 г. То е от РИК – Кюстендил. Съдържа справка по общини за издадените заповеди за определяне на местата за обявяване на изборителните списъци. Второто писмо е от РИК – Бургас, с вх. № НР-212 от 10 декември 2012 г. Съдържа две справки. Първата справка е по общини за издадените заповеди за обявяването на изборителните списъци, а втората справка е по общини за образуваните секции и подвижни секции пак по общини в област Бургас. Ще ги предоставя в канцеларията за класиране, както ви казах, в класьорите, в които се събират тези справки, включително и заповедите на кметовете на общини.

От Общинската изборителна комисия – Мадан, е получено писмо в отговор на наше писмо с изх. № 872 от 23 ноември 2012 г. Председателят и секретарят на Общинската изборителна комисия в изпълнение на нашето писмо изпращат исканата таблица. Тя не е попълнена, тъй като, уточняват, до момента няма обжалвани решения и действия на Общинската изборителна комисия – Мадан. Тези справки също ги събираме

в 23 стая в отделна папка, за да може да се направи накрая един обобщен доклад, още повече че искахме да имаме една представа за присъдени разноски и какви действия са предприети както спрямо общинските изборителни комисии, така и от страна на общинските изборителни комисии.

Това е за сведение.

Колеги, споразумението с Националната служба за охрана е подписано с изх. № МС-135 от 7 декември 2012 г.

Госпожо председател, ще предложа да гласуваме определянето на сътрудника Кирил Пенев, който да изпълнява тези функции. В обработката на заявките ще участвам заедно с него по уточняването, а обратната информация членовете на Комисията ще получават отново от него.

И още една молба, включително и от страна на ръководителя от Националната служба за охрана, който доведе тези водачи, ако може, да се звъни единствено и заявките да бъдат подавани само при сътрудника, който е определен от Централната изборителна комисия. Само в редки, изключителни случаи да се звъни директно на самите водачи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли възражения или коментари?

Ако нямате, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз имам едно питане. Искам да поставя въпроса, Кирил Пенев е единственият от сътрудниците, на който когато ми се е налагало и съм звъняла, телефонът му винаги е изключен. Може случайно да се е получило, но на другите сътрудници телефоните са им включени. Затова сътрудникът да бъде предупреден, да му се определи време, ако трябва, тъй като 24-часово е покритието,

да не се окаже, че звъним на сътрудника, както докладва секретарят, пък се оказва, че телефонът на сътрудника е изключен. Държа, госпожо Солакова, да отбележа това, защото съм имала множество такива случаи със сътрудника Кирил Пенев.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви още едно писмо за сведение. Това е също от тези, които събираме и класираме в папка в 23 стая. С вх. № НР-216 от 10 декември 2012 г. е постъпило писмо по електронната поща от областния управител на област Добрич. Това е в отговор на нашето писмо, с което помолихме да бъдем уведомени за координатите на районните избирателни комисии, адресите, телефоните, както и за техническите екипи, включително и плана за действие, който утвърждава съответният областен управител. Получили сме план за действие, в самото писмо са направени уточнения относно координатите на Районната избирателна комисия – Добрич.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви.

Заповядайте, господин Калинов.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Докладвам поправка на техническа грешка в наше решение № 44-НР от 26 ноември във връзка с постъпил от Районната избирателна комисия – Кюстендил, за допуснатата техническа грешка при изписване на името на председателя на РИК Ангел Василиев Байрактански – вместо „Василиев” е изписано погрешно „Василев”. Предлагам да приемем решение, с което да допуснем поправка на техническата грешка в това решение:

„Постъпил е e-mail от Районна избирателна комисия – Кюстендил, вх. № НР-215 от 10.12.2012 г. за допуснатата техническа грешка при изписване презимето на председателя на РИК Ангел

Василиев Байрактарски, като вместо „Василиев“ е изписано грешно „Василев“.

На основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 44-НР от 26 ноември 2012 г., като презимето на председателя на РИК Ангел Василиев Байрактарски вместо „Василев“ да се чете „Василиев“.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 75-НР.

**КРАСИМИР КАЛИНОВ:** От Районната избирателна комисия – Русе, е постъпило искане за поправка на техническа грешка, като името на члена на РИК Мирослава Иеремиева Маркова е изписано с „й“ вместо с „и“. Предлагам да приемем решение, с което да допуснем поправка на техническа грешка в наше Решение № 48-НР от 27 ноември:

„Постъпило е писмо от Районна избирателна комисия – Русе, вх. № НР-209 от 10.12.2012 г., че е установена допуснатата грешка при изписване презимето на члена на РИК Мирослава Иеремиева Маркова, като вместо „Иеремиева“ е изписано грешно „Йеремиева“.

На основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 48-НР от 27 ноември 2012 г., като презимето на члена на РИК Мирослава Иеремиева Маркова вместо „Йеремиева“ да се чете „Иеремиева“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 75-НР.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Следващият проект за решение, който предлагам на вашето внимание, е следният:

„Постъпило е заявление с вх. № ОИК-927 от 10.12.2012 г. от Димитър Бориславов Капитанов – председател на ОбС на БСП – Петрич, в качеството му на пълномощник на „Коалиция за България“ за промяна в състава на ОИК – Петрич, област Благоевград. Предлага се на мястото на Янко Живков Янев – член на Общинската изборителна комисия, да бъде назначена Емилия Иванова Божкова. Към заявлението са приложени: заявление от Янко Живков Янев за освобождаването му като член на ОИК; декларация по чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс и копие от дипломата за завършено висше образование на Емилия Иванова Божкова.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### Р Е Ш И:

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Петрич, област Благоевград, Янко Живков Янев, ЕГН ..., и анулира издаденото му удостоверение.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Петрич, област Благоевград, Емилия Иванова Божкова, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2091.

Господин Христов, заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, току-що идвам от обявяването на решенията по делата, които имахме във Върховния административен съд. Ще ви изброя делата по номерата им: административно дело 14636 от т.г.; 14629 от т.г.; 14632 от т.г.; 14633, 1438, 14635, 14631, 14639, 14630, 14640, 14628, 14627, 14637, 14634, с които се обжалваха нашите решения за назначаване на районните изборителни комисии във Видин, Бургас, Перник, Ловеч, Търговище, Добрич, Враца, Русе, Кюстендил, Варна, Кърджали, Благоевград, Сливен и София-област.

Уважаеми колеги, първото заседание беше насрочено на 6 декември т.г. Жалбите бяха оставени без движение с указание за отстраняване на нередовности. След отстраняването им бяха насрочени за днес сутринта от 11 часа. Аз се явих на делата. Току-що, в 16 часа бяха обявени решенията, като всички жалби са отхвърлени като неоснователни и решенията ни са потвърдени.

Докладвам за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, постъпило е предложение от политическа партия „Атака” с вхх. № ОИК-925 от 3 декември 2012 г. за назначаване за член на Общинската изборителна комисия – Септември, област Пазарджик, на Тони Атанасов Стоянов. С предходно решение ние сме освободили

представителя на политическа партия „Атака” от състава на Комисията по негово искане.

В тази връзка ви предлагам следния проект за решение относно промяна в състава на ОИК – Септември, област Пазарджик, назначена с Решение № 382-ПВР/МИ от 17 август 2011 г. на ЦИК:

Постъпило е предложение с вх. № ОИК-925 от 03.12.2012 г. от Иван Дачев – общински координатор на политическа партия „Атака“ – гр. Септември, за назначаване за секретар на ОИК – Септември, на Тони Атанасов Стоянов. Приложени са декларация по чл.16, ал. 2 от ИК, копие от дипломата за висше образование и копие от личната карта на Тони Атанасов Стоянов.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

**НАЗНАЧАВА** за секретар на ОИК – Септември, област Пазарджик, Тони Атанасов Стоянов, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2092.

Заповядайте, госпожо Маркова.

**ЕЛЕНА МАРКОВА:** Уважаеми колеги, докладвам ви следния проект за решение относно предсрочно прекратяване пълномощията на член на Европейския парламент от Република България и обявяване на следващия в листата кандидат

С вх. № 1381 от 7 декември 2012 г. на ЦИК е постъпило писмо от председателя на Народното събрание Цецка Цачева, с

което председателят на Централната изборителна комисия е уведомен, че Европейският парламент е обявил мястото на Илиана Найденова Иванова като член на Европейския парламент от Република България за свободно. Същата е обявена за избрана с Решение № ЕП-256 от 9 юни 2009 г. на ЦИКЕП.

Към писмото е приложено писмо от председателя на Европейския парламент Мартин Шулц, с което Народното събрание на Република България е уведомено, че Илиана Найденова Иванова е назначена за член на Европейската сметна палата и в съответствие с разпоредбите на член 7, параграф 1 и член 13, параграф 1 от Акта за избиране на членове на Европейския парламент чрез всеобщи и преки избори мястото ѝ в Европейския парламент е свободно, считано от 1 януари 2013 г.

Предвид горното и на основание чл. 275, ал. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### РЕШИ:

ОБЯВЯВА Преслав Пламенов Борисов, ЕГН ..., за избран за член на Европейския парламент от Република България от листата на политическа партия "ГЕРБ" на мястото на Илиана Найденова Иванова, считано от 1 януари 2013 г.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

Да се уведоми Европейският парламент чрез Народното събрание на Република България за настоящото решение.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Ако нямате забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2023-ЕП.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, на заседанието в петък ви докладвах писмо НР-200 от 7 декември 2012 г. от



Министерството на вътрешните работи, подписано от заместник-министър Веселин Вучков, с което писмо са ни изпратили и на всеки от вас са раздадени четири образци на удостоверения, с които могат да гласуват в изборния ден гражданите на Република България в случай на изгубена, открадната, повредена или унищожена лична карта, личен зелен паспорт или в случаите, когато няма издадена лична карта, но са подадени документи за издаването им, както и когато личната карта е с изтекъл срок и е издаден документ за подмяна на лична карта.

Тези образци са използвани на изборите през 2011 г. Аз считам, че и в дадения случай те могат да бъдат използвани (такива ситуации неминуемо могат да се появят). Предлагам да утвърдим текстовете с една малка разлика – те искат да съгласуват с нас текста и питат какво трябва да се добави в удостоверение. В тези удостоверения според мен единственото, което трябва да се промени, е номерът на нашето писмо, с което ще им кажем, че сме съгласували образците и сме съгласни да бъдат издавани тези удостоверения, както и че в края на всеки един от четирите образци е записано, че настоящото удостоверение се издава, за да послужи само пред секционната избирателна комисия и е валидно вместо „за изборния ден” да бъде написано „за деня на референдума на 27 януари 2013 г.”

Това е единственото, което следва да се промени в тези удостоверения, останалите текстове трябва да се запазят, защото са текстове, които са предвидени в закона и са удостоверяващи.

Предлагам ви да съгласуваме тези образци с тази малка промяна – че се касае за използването им в деня на референдума на 27 януари 2013 г. и да им отговорим с писмо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате забележки или възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разпределено ми е запитване от представляващия инициативен комитет като застъпник на алтернативната позиция господин Иван Иванов. Въпросите му са следните: Кога ЦИК ще излезе с решение за конституиране на двете страни по въпроса на насрочения референдум? Как ЦИК ще гарантира ефективното провеждане на информационно-разяснителната кампания и по-специално изпълнението на чл. 16, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление за правото на всеки един гражданин да получи информация по различни позиции чрез провеждане на обсъждания и други прояви по въпроса на референдум? Какъв е окончателният брой на секционните изборителни комисии в страната и как се разпределят по многомандатни изборителни райони? Какъв е редът за гласуване на българските граждани, пребиваващи в чужбина?

Аз ви предлагам да забавим отговора на тези въпроси с един-два дни, тъй като не сме искали информация от районните изборителни комисии какъв е броят на секционните изборителни комисии, за да можем да си набавим информацията, както и да приемем междуременно нашите решения, които са свързани с провеждане на информационно-разяснителната кампания. Така ще дадем реален отговор, а не да им отговаряме, че ще следва решение по въпроса.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, в тази връзка искам да приканя отговорниците по области да се разпределят, да се свържат с районните изборителни комисии и

да получат информация кога са насрочени консултациите за съставите на секционните изборителни комисии и съответно ако има някакви въпроси по назначаването им, своевременно да отговорите на тях. Да знаем кога те планират да проведат заседания за назначаването им.

Ще ви моля да направите това и утре ще искам доклад за всяка област кога ще бъдат проведени консултациите, за кога са насрочени и за кога районните изборителни комисии планират заседания за назначаване на секционните изборителни комисии, защото в случай че има някакви проблеми, те ще рефлектират върху нас. Тези нерешени проблеми ще трябва ние да ги решаваме, като назначаваме съставите на комисииите.

В дневния ред утре ще включа доклад на отговорниците по области по въпросите, които преди малко казах – кога са насрочени консултациите, там, където са проведени, кога са проведени и кога ще има заседания на районните изборителни комисии за назначаване съставите на секционните изборителни комисии, както и отговорниците по области да осъществят връзка с районните изборителни комисии и в случай че имат въпроси, да отговорите на тях.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз искам да ви уведомя, че поддържам връзка с Районната изборителна комисия – Силистра. Има определени 220 изборителни секции за район Силистра, но имам зададени въпроси от районната комисия. Тя ми е поставила два въпроса. Единият въпрос, аз го поставих и миналия път, но имахме само устно решение. То беше по отношение на това какво се прави, когато по време на консултациите не присъстват представители на „Синята коалиция”. Аз им казах, но те ме молят да излезем с някакво официално съобщение в нашия сайт. Защото има такива случаи.

Например в община Дулово се е получило официално писмо, че няма структури на „Синята коалиция” в общината и затова няма кой да присъства в заседанието при кмета. Питат при това положение какво да правят. Аз им казах да изпълняват това, което пише в Изборния кодекс – разпределя се пропорционално на парламентарно представените партии. Но те искат, ако има възможност, официално да излезем с наше становище какво да се прави, защото се оказва, че не само там е така, но и на други места.

Другият въпрос, който тук се повдигна и който разбрах, че Владимир Христов също го подкрепя, направиха предложение Районната изборителна комисия – Силистра, да изчисли на седемте общини на кметовете по формулата, която ние сме приели с наше решение, от коя парламентарна група колко трябва да присъстват, след като се определи броят на секциите. Това би помогнало на кметовете, защото някъде нямат достатъчно вещи специалисти. Те поискаха да го направят с решение. Но аз специално на Силистра им казах, че могат да го направят това нещо, но в никакъв случай да не излизат с решение, защото не е тяхна работа, както казва господин Чаушев, а могат да го предложат като вариант, който те да ползват. Но не да излизат предварително с решение преди консултациите при кметовете.

Мисля, че така би трябвало да се постъпва и на други места, тъй като в РИК има специалист с висше образование, има хора, които са работили в общинските изборителни комисии, запознати са с въпроса и наистина могат да подпомогнат кметовете, особено там, където са нови кметове и нови ръководства, да им изчисли по формулите, които ние сме

дали, какво трябва да бъде разпределението. Разбира се, те на консултациите ще си направят съответните сметки.

От друга страна, всички, с които съм имал взаимоотношения, съм ги предупредил, че задължение на РИК е да направи разпределението на секционните изборителни комисии, изобщо да не си правят илюзии, че ако не се разберат, трябва да прехвърлят на Централната изборителна комисия да се занимава с тази работа, независимо че в Кодекса го пише. Защото от миналите избори имам поглед, че някои гледат да си измият ръцете и да хвърлят тази работа върху нас, но това е огромна работа и при положение, че в никакъв случай тук в ЦИК специалистите не биха могли да постъпят по-правилно, отколкото на регионално ниво, винаги ги уведомявам, че това е последната стъпка и че основното задължение на районните изборителни комисии за провеждането на подготовката на изборите е именно да назначат секционните изборителни комисии.

Нека другите колеги да имат предвид това, а не да ни се стовари тук на главите някаква непосилна работа.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз искам да ви уведомя за разговорите, за които в момента се сещам, проведени днес. От община Девня ми се обади бившата председателка на Общинската изборителна комисия, в момента е част от техническия екип, който подготвя и организира консултациите, които ще бъдат провеждани. В община Девня стои въпросът със „Синята коалиция” като проблем. Моето предложение беше да се спази, както и господин Христов каза, решението. По никакъв начин не може да се говори на този етап, че кметът може да преразпределя, той е длъжен да се съобрази с

решението на Централната изборителна комисия и съответното разпределение, което е направено съобразно методиката.

Не бих се съгласила ние да определяме както това разпределение и аритметично изчисление, дотолкова доколкото е правомощие на районната изборителна комисия и отгук нататък решението на РИК ще подлежи на обжалване пред Централната изборителна комисия.

Обади се председателката на Районната изборителна комисия – Шумен, която не наименова общината, но каза, че в една от общините в област Шумен „Атака” и „Синята коалиция” са заявили, че няма да се явят на консултациите, защото нямали структури в съответната община. Мнението ми е, че на този етап при провеждане на консултациите, първо, да се докаже, че всички политически сили са уведомени надлежно, така както изисква нашето решение, на второ място, провеждането на консултацията, от една страна, и разпределение на местата в съответните секционни изборителни комисии, а вторият етап е представянето на поименните списъци, във всички случаи да се даде възможност на на участвалите да представят такива поименни списъци за назначаване от районните изборителни комисии, да ги представят, разбира се в общинската администрация.

От община Сливо поле се обадиха с проблеми с участието на НДСВ и на „Атака”, а от община Харманли преди малко също ми звънна представител на общинската администрация. Искаше само да зададе въпрос: провеждаме ли консултация и съобразяваме ли се с решението или има друго решение на Централната изборителна комисия, с което се отчита неприсъствието на определени политически сили и техните места се преразпределят. Отговорът е ясен – че няма

друго решение, с което на този етап да се преразпределят местата, които се полагат на участниците в консултациите като парламентарно представени партии и НДСВ.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имало ли е запитване, че ЦИК трябва да взема отношение?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имаше запитване, последното обаждане от преди десет минути беше точно такова: има ли друго решение на ЦИК или се съобразяваме с това решение и правим разпределение съобразно решението и методиката? Отговорът ми беше: няма друго решение, съобразявате се с решението и разпределението съобразно методиката. Освен това им се дава възможност веднага, още по време на консултациите да представят поименен списък, независимо дали ще присъстват на консултациите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: А ако не представят?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако не представят, тогава вече стои другият въпрос, но не сме още на етапа те да изготвят предложенията си пред районните изборителни комисии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Въпросът е дали ние можем да вземем принципно решение по въпроса, който ще бъде актуален – там, където не само не присъстват представители, но и не направят предложение за състав на СИК, дали ще вземаме решение с указания, които да им дадем.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Считам, че сега засега на районните изборителни комисии не следва да им даваме абсолютно никакви указания и тогава, когато има вече несъгласие, работа на районната изборителна комисия е да определи състава. Не е работа на РИК предварително да разпределя квотно или не, има си решение, кметовете следва да

го спазват. Проведоха вече избори за президент и вицепрезидент, за общински съветници и кметове, много наясно са как следва да прилагат тези процедури. Изобщо не е работа на РИК да се меси в този процес.

Освен това те могат да постигнат и съгласие. Дори и да не спазят квотното разпределение, могат да постигнат някакво друго съгласие. Работа на районната избирателна комисия е да назначи секционните избирателни комисии и тогава, когато няма съгласие. Нали сме съгласни всички, че когато има съгласие, независимо че не е спазено квотното разпределение, районната избирателна комисия не може да промени това и да назначи нова секционна избирателна комисия. Аз не считам, че на този етап следва да се месим.

Колеги, трябва да имаме ясна позиция какво говорим на районните избирателни комисии. Аз казвам това, което е по Изборния кодекс и което е в техните правомощия, аз не указвам на тези РИК-ове, които се обаждат и отговарям за тях, примерно Плевен и някои други, да бъдат проактивни и да дават насоки на кметовете какво да правят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен задължението на кметовете е да ги поканят. При неявяване на консултациите, трябва да им дадат някакъв съвсем разумен срок, след който да си назначат съставите на комисиите.

ЕЛЕНА МАРКОВА: На мен ми се обадиха от Видинско, за да ми кажат, че не се е явил представител на „Атака” и че те иначе са постигнали съгласие. Но аз не си позволих да кажа, че след като са постигнали съгласие и след като не се е явил представител на „Атака”, а той може и да не е разбрал, не съм изследвала дали местният представител на „Атака” е информиран или не е информиран, но помолих районната



избирателна комисия да се обадят на господин Христов или на госпожа Мусорлиева. Защото лично аз смятам, че ако те не са надлежно уведомени, съответните парламентарно представените партии и коалиции и те не се явят никой не знае по каква причина, защото това са много общини...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Но ако са надлежно уведомени?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Ако са надлежно уведомени и въпреки всичко е постигнато съгласие, не смятам, че трябва да даваме такива указания. По този начин могат да се явят само две парламентарно представени партии и те да си назначат секционните избирателни комисии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А ти какво предлагаш – да не се явят и изобщо да не се назначават секционните избирателни комисии?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз смятам, че нашата работа е да подпомагаме както районните избирателни комисии, така секционните избирателни комисии, така и кметовете, така и областните управители. И няма какво да се правим, че ние не участваме в този процес. Защото участваме! Да, естествено, каквото решение сме взели, взели сме, но когато ни се задават въпроси, аз не виждам защо ние не трябва да им отговаряме. Да, това е реална хипотеза. Ето макар и в една районна избирателна комисия или при един кмет има специално официално уведомление, че представители на определена парламентарно представена коалиция в случая няма да се явят. И нас ни питат какво да правят, като те официално са ги уведомили, че няма да се явят. А ние казваме: ние не знаем, ние няма да се месим, ние си затваряме очите, този проблем не съществува за нас!

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Не е вярно. Не можем да обобщаваме, всеки случай е конкретен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, имаме официално запитване. Кажете ми как ти ще отговориш на този въпрос? Официално са отправили уведомление и запитване как да процедират.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Информацията, за която ви казах за Плевен, там по неофициален път им е съобщено, че има голяма вероятност да не се явят на преговорите. Но ние не можем да презумираме отнапред, че те няма да се явят на преговорите. Все пак Плевен е голям областен град и се предполага, че има структури.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние изобщо за какво говорим? - Дали да отговаряме на това запитване или да пишем някакво общо упътване. Защото ако става дума конкретно за това запитване, разбира се, че трябва да отговорим, но общо упътване няма смисъл да се прави, защото имаме решение и няма защо да променяме решението.

Може ли да предложи? Те са казали официално, че няма да се явят. Ако са поканени всички политически сили по установения ред, да си провеждат консултациите и ако не са направили предложение, няма да се предвиждат за тях места. Защо ще се предвиждат места за тях?

ЕЛЕНА МАРКОВА: В този смисъл моля в отговора също така да бъде включено това дали отговорът е от упълномощения представител за региона. Защото може аз да отида да кажа, че няма местна структура.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отговорът е от централата!

Във връзка с това, което колегата Солакова докладва, ако си спомняте, имаше запитване от Районната избирателна

комисия – Пловдив, на базата на категоричен отказ на представителя на СДС в Хисаря да присъства на консултациите, всъщност ние трябва да отговорим, че те трябва да изпратят покана до представителите на „Синята коалиция” в Народното събрание – Мартин Димитров и Иван Костов, и да ги поканят. Само толкова. Защото те на места знаят – тук има СДС, тук има ДСБ. Обаче трябва реално да е поканена коалицията.

Можем да напишем едно съобщение, че ако на място, в съответната община няма местна структура на партия или коалиция, представена в Народното събрание, уведомлението трябва да се изпраща на адреса на парламентарната група в Народното събрание.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз предложих да направим съобщение за всички градове с районно деление, но то не знам защо не се прие, поради което отказвам да пиша каквито и да било проекти за допълнение на Решение 15. Защото един път го предлагаме, после не го гласуваме в зала, накрая пак се връщаме към едно и също нещо. Съобщението беше достатъчно за София-град, тъй като проблемът е там. Аз съм говорил и с районните изборителни комисии във Варна и в Пловдив, те нямат такъв проблем, проблемът е само в София-град. Но аз отказвам да подготвя такъв проект.

Също така считам, че принципно не е необходимо да пускаме поправка, намирам, че е достатъчно това, което колежата Сидерова предложи, съобщение е достатъчно, тъй като това според мен са изолирани случаи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, искам да ви информирам, че се е върнала проверката на подписката от гласоподаватели, подкрепящи регистрацията на инициативен комитет като застъпник на алтернативната позиция, представлявана от Борислав Димитров Сандов. Аз ще ви прочета: брой заявени гласоподаватели – 7135; брой установени коректни записи – 6252; общ брой некоректни записи – 1090; некоректни ЕГН – 545; некоректни постоянни адреси – 308; несъответствия между ЕГН и имена – 56; повторени записи в подписката – 110; брой лица, участвали в предходни подписки – 32; лица под 18 години – 13; брой лица без избирателни права – 26.

Колеги, в този смисъл искам да ви задам въпрос: даваме указание в смисъла на решенията на Върховния административен съд за още три дни или пиша решение регистрацията този инициативен комитет да бъде анулирана. Този инициативните комитети е регистриран под условие.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Твоето предложение какво е?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, предвид обстоятелството, че Решение № 5 за мен не почива на много сериозно правно основание, предвид практиката на Върховния административен съд, която ни задължи въпреки изтеклия срок да въведем справедливост и да дадем равни права още три дни, за да се допълни подписката на три от партиите, на които бяхме отказали регистрацията поради това, че не им достигаше подписка, моето предложение е да дадем тридневен срок.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На кое правно основание?

ЕЛЕНА МАРКОВА: На правното основание, на което взехме Решение № 5 – да въведем справедливост.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не съм съгласна, първо, с квалификацията, че Решение № 5 не е опряно на законови разпоредби. Ние сме приложили съответни разпоредби, така както сме преценили, че те са относими в дадения случай. И не бива ние самите да говорим по този начин за своите решения.

Аз ще си позволя, макар че обикновено мълча по адрес на съдебни решения, онова решение на Върховния административен съд, на което се позовава госпожа Маркова, е решение спрямо конкретен случай, решение, което противоречи на три основни текста в Изборния кодекс и аз не го виждам задължително за нас – оттук нататък ние тотално да нарушаваме разпоредбите на Изборния кодекс. Крайният срок е този, който е заложен в закона, залегнал е в нашето решение, посочили сме точната дата, датата 7-и е изтекла.

Аз ви предлагам да приемем решение, с което да анулираме регистрацията на този инициативен комитет. Да бъде подготвено решение в този смисъл.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз се присъединявам към казаното от колегата Сидерова в частта, в която тя заяви, че категорично Решение № 5 почива на правна норма и тя е съответното приложение на Изборния кодекс.

Не бих искала да коментирам съдебна практика, бих искала да кажа, че в Решение № 5 крайният срок за регистрация е 7 декември и считам, че в момента има основание той да бъде спазен и следва да бъде спазен.

Така че ще се присъединя към проект за анулиране на регистрацията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може ли? Аз подкрепям обратната теза. Би било добре да се даде и считам, че трябва да се даде срок за попълване на въпросната подписка, най-малкото защото

фактът, че тази подписка е била нередовна според „ГРАО”, е настъпил след тази дата. След като е установен този факт, би било добре и би било справедливо, и би било законосъобразно да се даде възможност на заявителя да събере необходимия брой подписи в тридневен срок, за да може да вземе участие в този национален референдум.

Фактът е настъпил впоследствие след дадения от Централната избирателна комисия срок. Още повече, че цифрата 7000 броя беше абсолютно произволна, хваната от въздуха и заложена в едно решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Първо, цифрата 7000 не е произволна и не е хваната от въздуха, и второ, това, че някой е подал пет минути преди изтичане на крайния срок за регистрация документите си за регистрация, не му дава привилегията да събира подписи, след като изтече срокът. Съжалявам!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само искам да кажа, че почти всички тъй наречени застъпници, както ги нарекохме, на противната теза, каквото и да значи това, дадоха в същия този ден пет без пет. Това – между другото. И това, че съм си подал документите в определен някакъв си срок не е утежняващо вината обстоятелство, а тъкмо напротив. Човекът си е спазил въпросния срок, само че в един момент поради едни причини, които са явно извън него, се е установил някакъв си пропуск, за което би било добре, би било справедливо и би било законосъобразно да му се даде възможност да го поправи, за да може да вземе участие в националния референдум. Още повече, такава е съдебната практика.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имаме предложение на госпожа Маркова и предложение на госпожа Сидерова.

Който е съгласен с предложението на госпожа Маркова, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 5, против – 11.

Предложението не се приема.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Сидерова да се анулира регистрацията. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 11, против – 5.

Имаме Решение № 76-НР.

ОТНОСНО: заличаване регистрацията на инициативен комитет като застъпник на алтернативната позиция, регистриран с решение № 73-НР от 7 декември 2012 г.

Постъпило е писмо вх. № НР-220 от 10.12.2012 г. от ГД „ГРАО“ в МРРБ с приложен протокол от 10 декември 2012 г. за извършена проверка на подписа на гласоподаватели, подкрепящи регистрацията на инициативен комитет като застъпник на алтернативната позиция на въпроса, поставен на националния референдум на 27 януари 2013 г., регистриран с Решение № 73-НР от 7 декември 2012 г.

От извършената проверка се установява, че от заявените 7315 подписа коректни са само 6252 записа. Това означава, че подписката не отговаря на изискванията на т. 9, буква „а“ от Решение № 5-НР от 12 ноември 2012 г. на ЦИК. Крайният срок за представяне на подписа, съдържаща 7000 подписа в подкрепа на регистрацията на инициативния комитет, предвиден в т. 6 от

Решение № 5-НР от 12 ноември 2012 г. на ЦИК, е изтекъл на 7 декември 2012 г.

Предвид изложеното и на основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 10, чл. 97, чл. 112, ал. 2, т. 2 и чл. 113, ал. 4 и 5 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

### **Р Е Ш И:**

**ЗАЛИЧАВА** регистрацията на инициативния комитет, представляван от Борислав Димитров Сандов, като застъпник на алтернативната позиция на въпроса, поставен на националния референдум на 27 януари 2013 г., регистриран с Решение № 73-НР от 7 декември 2012 г. на ЦИК.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.

Давам думата на госпожа Андреева.

**МАЯ АНДРЕЕВА:** Колеги, постъпил е по имейл с вх. № НР-207 от 10 декември 2012 г. въпрос от Лилия Денева как се процедира за регистрация в изборителните списъци на адреса си в София и как е възможно да направи това от чужбина, към кого да се обръща за въпроси. Уведомява ни, че по настоящем живее в чужбина, но иска да участва в референдума. На 23 януари 2013 г. пътува за България. Осведомила се е от някъде, че има 14 дни преди датата на вота да се регистрира да гласува. Мисля, че е записана в постоянния си адрес в списъците в София, временният адрес е в чужбина. Участвала е на последните избори миналата година и през 2009 г. в чужбина.



Тъй като, колеги, ни е известно, че списъците се съставят по постоянен адрес, в случай че лицето има постоянен адрес на територията на страната и не е заявила желание да гласува в дипломатическо или консулско представителство, тя ще присъства в списъка по постоянния си адрес. Така че във всички случаи, когато се яви, за да упражни правото си на глас, тя ще се намери в тези избирателни списъци.

Дамата не е указала никакъв друг вариант за кореспонденция с нея освен да се възползвам от имейла, който е указан в писмото, за да й отговоря по този начин: че на 27 януари, когато тя се яви, за да упражни правото си на глас в националния референдум, ще може да направи това в секцията в гр. София, тъй като списъците се съставят по постоянен адрес и във всички случаи тя ще може да участва в националния референдум. Предлагам такъв отговор на лицето да бъде върнат по имейл.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: който е съгласен с този текст на писмото, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, искам да ви докладвам фактура, която е получена от МТел за периода 21.10. – 20.11.2012 г. за суми за разходи по телефон и интернет на колегите Ралица Негенцова и Паскал Бояджийски в периода, в който бяха командировани в Съединените американски щати и в Мексиканските щати. Те бяха в служебна командировка през този период, водили са служебни разговори и имат такъв разход, който надвишава гласувания съгласно нашето протоколно решение.

Ще ви предложа да гласуваме и да приемем едно решение сумите, които са начислени за служебните телефони на колегите Ралица Негенцова и Паскал Бояджийски за периода 21 октомври до 20 ноември 2012 г., да бъдат изплатени по фактическите разходи, както са отразени в тази фактура от МТел.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Миналия път, колеги, аз ви предложих да вземем принципно решение – който член от Централната изборителна комисия е командирован с решение на Комисията, следва да му бъдат заплатени всички направени разходи, независимо от това дали са за интернет или за телефон. Предупредих ви тогава, че точно така ще стане с колегите – тогава Паскал Бояджийски беше в Мексико. Тогава Комисията реши, че ще вземе решение еднолично само за конкретния случай ад хок и повече нямало да се повтаря.

Аз предлагам на Централната изборителна комисия принципно да вземем решение: тогава когато член на Централната изборителна комисия е командирован с решение на Централната изборителна комисия, то следва да му бъдат възстановени всички направени от него разходи, които са над лимита за използване на мобилен телефон или мобилен интернет.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз съм съгласна с така формулираното предложение на господин Караджов по принцип да бъде прието такова решение. Ако смея да се върна назад в спомените си, тогава не съм разбрала, че точно такова предложение правите, господин Караджов. Напротив, Вие започнахте с това, че това не е единственият случай и в други случаи това не е било заплащано. Да, накрая беше казано, че сега ще има такъв проблем и с колегите, които бяха

командировани. Но точно така формулирано предложение Вие тогава според мен не направихте. Ако сте направили, съжалявам, аз поне не съм разбрала. Но днес така както го направихте, аз лично се присъединявам към предложението да гласуваме и да приемем такова решение по принцип, без да се налага всеки път да се докладва по конкретна фактура.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Какво е предложението? Да гласуваме, когато някой е командирован, да му бъдат заплатени сумите? Но ние не можем да вземем принципно решение, всеки път трябва да вземаме нарочно решение, защото пращаме препис от протокола.

Който е съгласен с предложението на госпожа Солакова, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, проектът касае изработката на плакат, който да съдържа обща информация за правата и задълженията на гражданите при произвеждането на националния референдум. Идеята на работната група Централната избирателна комисия да одобри съдържанието на този плакат. След одобрението на съдържанието работната група ще проведе разговори и срещи със специалист, който да оформи това съдържание в краен продукт печатен материал, който наричаме плакат. Форматът на този плакат, поне аз не знам да е уточнен, но може да бъде между 500/707 мм, тоест 50 на 70 см или пък 70 см./1 м, в зависимост от информацията, която ние искаме да влезе, и големината на буквите, с които ще бъде тази информация. Това ще бъдат варианти.

Идеята за този плакат с правата и задълженията на гражданите е да се разпространява с избирателните списъци и

да се залепи на мястото, където ще се залепи изборителният списък, така че когато хората отидат да си проверят къде ще гласуват, да обърнат внимание и на тази информация. Поради това че има изборителни списъци за всяка секция, секциите са около 11 500 до 12 000, тиражът на този плакат също следва да бъде между 11 500 и 12 000.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но вижте колко ще струва, защото с тези размери ще е доста скъп.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В момента ви призовавам да бъдем оперативни, да определим съдържанието, което да влезе в този плакат и чак след като видим колко ще струва, колко време ще трябва, за да се изработи, как ще го разпространяваме, ще ви докладваме отново като работна група. Но все пак от някъде трябва да тръгнем, защото за да се определи форматът, ние трябва да имаме това, с което да го напълним.

Идеята за този плакат е почерпена от опита на други изборителни комисии, които са намерили този начин за осведомяване на изборителите. В електронен вариант на Уърд той е между 2 и 8 страници, зависи от формата, който е използван, но на формат на плакат информацията ще бъде събрана на едно място.

Материалът се нарича „Права и задължения на гражданите при произвеждането на националния референдум на 27 януари 2013 г. по въпроса „Да се развива ли ядрена енергетика в България чрез изграждането на нова ядрена електроцентрала? И още тук ги запознаваме със същественото – кога ще бъде референдумът и какъв ще бъде въпросът.

След това отговаряме на въпроса кой може да гласува в националния референдум в няколко точки: тези, които имат

право да гласуват, включените в избирателната секция и тези, които притежават валиден документ за самоличност. Като там под всяка една от тези точки да разгърнем. Примерно при притежаващите право да гласуват да запишем, че право да гласуват в националния референдум на 27 януари 2013 г. имат гражданите, които към тази дата включително са навършили 18 години, не са поставени под запрещение и не изтърпяват наказание лишаване от свобода. Към 9 ноември 2012 г. са имали постоянен адрес на територията на страната. Нищо повече от това, което сме казали в методическите указания, които сме приели.

След това – включените в избирателния списък на секцията. Взел съм го пак от методическите указания: за всяка секция се съставя избирателен списък, съставен от общинската администрация, включва имената на българските граждани с правото да гласуват в националния референдум, чийто постоянен адрес е на територията на секцията. Имената са подредени по азбучен ред. Който гласоподавател има настоящ адрес и иска да гласува по настоящ адрес, може да подаде до 12 януари заявление да гласува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам този материал да се разпечата, да ни се раздаде, да го прочетем и след това да го обсъждаме. Прекалено голям е, за да можем сега да осмислим всичко.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, прекъсваме заседанието, за да видим готовия вече първи клип за информационно-разяснителната кампания.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги,  
приключваме заседанието. Следващото ни заседание е утре от  
14 часа.

*(Закрито в 18,30 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова