

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 221

На 5 декември 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение за списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс.

*Докладва: Румяна Сидерова*

2. Проект на решение относно единната номерация на удостоверенията за гласуване на друго място в националния референдум на 27 януари 2013 г. и начина на тяхната защита.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

3. Проект на решение относно определяне на вида, цвета и размера на торбите, в които се поставят за съхранение изборителните списъци и останалите книжа и материали при произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

4. Писмо от областна администрация – Кюстендил.

*Докладва: Севинч Солакова*

5. Писмо от „Информационно обслужване” АД относно електронен подпис на Кирил Пенев.

*Докладва: Севинч Солакова*

6. Възнаграждения на ОИК – Ветово.

*Докладва: Мариана Христова*

7. Възнаграждения на ОИК – Мъглиж.

*Докладва: Мариана Христова*

8. Възнаграждения на ОИК – Оряхово.

*Докладва: Мариана Христова*

9. Възнаграждения на ОИК – Велико Търново

*Докладва: Румяна Сидерова*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Мая Андреева, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Гургана Маринова, Паскал Бояджийски,.

Заседанието бе открито в 16,00 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 05 декември 2012 г.

Колеги, дневният ред ви е раздаден. Моля ви, след като се запознаете с него, ако имате забележки или предложения за допълнителни точки, да ги заявите.

Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения дневен ред.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Дневният ред се приема.

**2. Проект за решение относно единната номерация на удостоверенията за гласуване на друго място в националния референдум на 27 януари 2013 г. и начина на тяхната защита.**

Давам думата на госпожа Христова да докладва проекта на решение.

Заповядайте, госпожо Христова, да докладват.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, проектът за решение е в папка „Заседания” от 5 декември 2012 г. на Паскал Бояджийски. Колегата Бояджийски го е подготвил.

По отношение на единната номерация на удостоверенията за гласуване на друго място в национален референдум на 27 януари 2013 г. и начина на тяхната защита разговаряхме с госпожа Солакова. Тя каза, че проектът е съгласуван с Министерския съвет, поради което ви предлагам да разгледаме проекта за решение.

„ОТНОСНО: единната номерация на удостоверенията за гласуване на друго място в националния референдум на 27 януари 2013 г. и начина на тяхната защита

На основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 32 и чл. 49, ал. 2 и 6 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

1. Удостоверенията за гласуване на друго място (Приложение № 10 от книжата за национален референдум) имат единна номерация за територията на цялата страна, която номерация се състои от следните елементи:

а) девет цифри, подредени в групи **АА ВВ СС ХХХ**, където;

AA е номерът на изборния район съгласно Указ № 113 от 28.04.2009 г., обн. ДВ, бр. 33 от 30.04.2009 г., както следва:

- 01 – Благоевград
- 02 – Бургас
- 03 – Варна
- 04 – Велико Търново
- 05 – Видин
- 06 – Враца
- 07 – Габрово
- 08 – Добрич
- 09 – Кърджали
- 10 – Кюстендил
- 11 – Ловеч
- 12 – Монтана
- 13 – Пазарджик
- 14 – Перник
- 15 – Плевен
- 16 – Пловдив
- 17 – Пловдив-окръг
- 18 – Разград
- 19 – Русе
- 20 – Силистра
- 21 – Сливен
- 22 – Смолян
- 23 – София-град
- 24 – София-град
- 25 – София-град
- 26 – Софийска област
- 27 – Стара Загора
- 28 – Търговище
- 29 – Хасково

30 – Шумен

31 – Ямбол

**ВВ** е номерът на общината в съответната област съгласно Единния класификатор на административно-териториалните и териториалните единици (ЕКАТТЕ);

**СС** е номерът на административния район съгласно ЕКАТТЕ в общините с районно деление – София, Пловдив и Варна, а за останалите се записва 00 (нула-нула);

**XXX** е номерът на секцията в общината, а за София, Пловдив и Варна – номерът на секцията в административния район, в която трябва да гласува лицето според постоянния си адрес;

б) пореден номер в регистъра за издаване на удостоверения за гласуване на друго място на съответната общинска администрация.

2. Удостоверенията за гласуване на друго място се отпечатват на хартия, тонирана в хартиената маса, с цвят, съгласуван с ЦИК.

3. Върху удостоверенията се отпечатва растеров фон, като полето за отпечатване на растеровия фон се съгласува с ЦИК.”

По отношение на основанията – чл. 26, ал.1, т. 32 - това е определянето на единната номерация и начина на защита на удостоверенията за гласуване на друго място, а чл. 49, ал. 2 и 6 от Изборния кодекс – при произвеждане на избори за народни представители се издават удостоверения за гласуване на друго място на лицата, служебно заети в произвеждането на избори. Удостоверенията имат единна номерация за цялата страна. Изрично в ал. 6 са посочени реквизитите, които са изписани и в нашия проект за решение.

По отношение на съгласуването с Министерския съвет мисля, че госпожа Солакова най-добре може да каже за единната номерация на удостоверенията.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това е текста, който ние предложихме на Министерския съвет и в писмо-отговор се получи съобщение, че те са съгласни с нашето предложение.

Колеги, направихме съответните предложения относно удостоверението за гласуване на друго място и защитата на удостоверенията за гласуване на друго място в писмо до главния секретар на Министерския съвет и получихме отговор, че нямат забележки и допълнения към това наше предложение. Съгласува се цветът, полето, на което се поставя този растеров фон, които елементи са част от защитата на удостоверенията.

Допълнително предложение от администрацията на Министерския съвет не сме получили, те са съгласни с това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта за решение, докладван от госпожа Христова.

Имате ли възражения или предложения за корекции? Ако няма, да пристъпим към гласуване.

Моля, гласувайте проекта за решение.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Решението се приема.

Решението има № 65-НР.

**3. Проект на решение относно определяне на вида, цвета и размера на торбите, в които се поставят за съхранение избирателните списъци и останалите книжа и материали при произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г.**

Заповядайте, госпожо Солакова, да докладвате проекта за решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, проектът на решение относно определяне на вида, цвета и размера на торбите, в които се поставят за съхранение избирателните списъци и останалите книжа

и материали при произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г. е в папка „Заседания” от 15,20 ч. от 5 декември 2012 г.

В отговор на това наше писмо от главния секретар на Министерския съвет бяхме уведомени, че те са съгласни с тези характеристики на тези торби, но предложиха да бъдат предвидени допълнителни изисквания относно водонепропускливост и товароподемност.

Като направихме това уточнение в едно следващо наше писмо, уточнихме, че нашето предложение е видът да бъде такава торба – чувал, от полипропилен с вътрешна полиетиленова торба.

Аз по отношение на товароподемността – за тази характеристика се уточнихме чувалите да бъдат с товароподемност минимум 25 кг.

В писмото имаше уточнение да предвидим някъде възможно отклонение и нашето предложение беше „ $\pm 10$  см от размера 60/90.

В този смисъл решението е в следния вид:

“ОТНОСНО: определяне на вида, цвета и размера на торбите, в които се поставят за съхранение избирателните списъци и останалите книжа и материали при произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г.

На основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с § 5, т. 13 от ДР на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

**Торбите, в които се поставят за съхранение избирателните списъци и останалите книжа и материали при произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г., трябва да притежават следните характеристики:**

- цвят – бял;
- вид – тъкана торба (чувал) от полипропилен с вътрешна полиетиленова торба;
- товароподемност – минимум 25 кг;
- размери 60/90 см с възможни отклонения  $\pm 10$  см.”

Искам отново да ви подсетя, че направихме предложение относно вида и цвета на торбите в едно първо писмо, с което предложихме проекта на план-сметка от страна на Централната избирателна комисия и предложихме те да са с бял цвят, като видът на тези торби да бъде вид – чувал, с размери съответно 60/90 см.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо смятате, че толкова голяма товароподемност – 25 кг. – трябва да е торбата. Тя няма да е като на тези избори.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Този въпрос беше поставен и неговото предложение също беше за минимум 25 кг. товароподемност.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Щом експертът е казал, ние се съобразяваме с неговото мнение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви.

Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова. Имате ли някакви предложения за друга редакция на проекта, за изменение или допълнение? Няма други предложения. Чухте мотивировката.

Моля, гласувайте проекта за решение, докладван от госпожа Солакова.

Гласували 14 членове: за – 14, против – няма.

Решението се приема.

Решението има № 66 – НР.

#### **4. Писмо от областна администрация – Кюстендил.**

Заповядайте, госпожо Солакова, да докладват двете писма.



СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от областна администрация – Кюстендил, получихме едно писмо по електронната поща от член на техническия екип по организиране на национален референдум в областната администрация госпожа Здравка Микелова от отдел „Административен контрол, регионално развитие и държавна собственост”.

Въпросите, които поставя госпожа Микелова, са следните.

Във връзка с осигуряване работата на РИК-Кюстендил, за провеждане на националния референдум и искане от тяхна страна – уточнявам, че не е внесено официално искане, а е имало просто разговор с областния управител от страна на Районната изборителна комисия – за осигуряване на технически сътрудници, СИМ-карти за мобилни разговори, моля да ни дадете указания за реда за назначаване на технически сътрудник, размера на неговото възнаграждение и за сметка на кого ще бъде разходът.

Второ, следва ли да осигурим СИМ-карти за РИК, на каква стойност и за какъв период от време.”

Аз поне на този етап това, което съм изготвила, е да ги уведоим, че към настоящия момент няма решение на Централната изборителна комисия относно назначаване на технически сътрудници към РИК. А по отношение на втория въпрос – за СИМ-картите – да ги уведоим, че нашето мнение е при възможност областният управител да осигури СИМ-карти за Районната изборителна комисия, може би с уточняване на периода – за периода по организацията и произвеждането на националния референдум и до седем дни – така, както ще си получават възнагражденията районните изборителни комисии.

Да уточним, че няма прието решение на ЦИК относно стойността на съответните СИМ-карти.

Аз днес проведох телефонен разговор с госпожа Микелова и това беше причината на вчерашното заседание да не го докладвам,

за да разбере допълнително това искане официално ли е постъпило, защото те не са ни го препратили. Както вече ви казах, искането не е официално. Въпросът е бил поставен на срещата, която областният управител и членовете на техническия екип към Областната администрация са провели с Районната изборителна комисия.

Искането е било да се предоставят 4 – 5 броя, не повече, СИМ – карти на Районната изборителна комисия, а въпросът е възникнал от страна на областната администрация по причина, че към настоящия момент той не разполага със свободни номера. Ако Централната изборителна комисия е на мнение, че могат да бъдат осигурени такива СИМ – карти, е добре ние да го кажем, стига да имат финансови възможности, те да закупят ваучери.

Аз лично на този етап считам, че следва да бъде оставен този въпрос на преценката на областния управител, още повече че нямаме пълна информация за цялата страна. От някои областни администрации пък имаме информация, че са предоставили СИМ-карти на всички членове на комисиите, в други областни администрации – само на председателя, заместник-председателя и секретаря.

Поради тази причина аз не предлагам да определяме броя на СИМ-картите, а както ви казах, само да кажем, че при възможност областният управител да осигури такива СИМ-карти на РИК, без да посочваме броя, като посочим само периода.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, чухте предложението на госпожа Солакова. Ако няма възражения или въпроси, да преминем към гласуването му.

Моля, гласувайте така направеното от госпожа Солакова предложението за отговор на писмо.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

**5. Писмо от „Информационно обслужване” АД относно електронен подпис на Кирил Пенев.**

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова, да докладвате второто писмо.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ще ви докладвам още едно писмо. Аз ви докладвах за сведение преди това постъпило писмо във връзка с изтичане срока на удостоверението за електронен подпис на Кирил Пенев. И тъй като срокът изтича на 13 декември и идеята беше нашето протоколно решение да бъде по-близо към тази дата, тъй като подновяването на срока ще бъде отново в едногодишен период.

В писмото са ни посочили, че можем да искаме подновяване на удостоверението за електронен подпис на Кирил Пенев и това подновяване е възможно при наличието на две условия: да няма промяна в удостоверените данни, подадени към настоящия момент, и да бъде в срока на валидност на това удостоверение.

Към настоящия момент и двете условия са налице.

Затова ви предлагам в отговор на писмо с вх. № НР – 173/03.12.2012 г. да гласуваме приемането на едно протоколно решение, че даваме съгласие за подновяване на срока на удостоверението за електронен подпис на Кирил Пенев.

Лицето да предприеме необходимите действия по осигуряване на това удостоверение за още една година.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, моля, гласувайте това предложение на госпожа Солакова.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Колеги, във връзка с решението, което взехме за гласуване в дипломатическите и консулски представителства и във връзка с полученото вчера запитване относно това дали е разпространена по достатъчно достъпен начин информацията относно условията за разкриване на секции в дипломатическите и консулски представителства искам да ви направя едно предложение, което обсъдих преди заседанието с колегите от работната група с ръководител госпожа Сапунджиева във връзка с един семинар – кръгла маса, на която присъствахме с госпожа Маркова миналата година, която се проведе под патронажа на омбудсмана на Република България във връзка с правата на българските граждани, живеещи в чужбина, да участват при различните видове гласувания, към което смятам, че спада и националният референдум.

Във връзка с ангажимента, който тогава омбудсманът пое да служи като посредник за предаване на информацията във връзка с правата на тези българи, ви предлагам да го поканим и да осъществим една среща с него, като целта на тази среща бъде да поискаме от него съдействие относно предоставяне на информация на различните организации, в които са обединени българските граждани, които живеят в чужбина, на самите български граждани, макар и да не членуват в такива организации, относно правото им да участват в националния референдум за това при какви условия могат да бъдат открити секции, като се възползваме от неговата роля на обществен посредник и от контактите, които той има с такива организации.

Така че ви приканвам да гласуваме едно такова решение, с което да го поканим в Централната изборителна комисия, да проведем една среща с него в удобно за него време още през следващата седмица, което чрез контакт със службата му да бъде осъществен.

Имате ли възражения да направим такава среща с омбудсмана за българите в чужбина? Не виждам възражения.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да уточним кога ще се прожектират клиповете, за да може, който има възможност, да дойде.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това ще стане утре по график. Те ще дойдат сега за отварянето на офертите и тогава ще уточним точните часове за представяне на клиповете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, вариантите за този списък, който по принцип се изготвя - кои лица се включват, и вариантът за обявяване го имате в папка „Заседания” от 4 декември 2012 г. Едното е списък № 6, а другото е ба, там ще го видите и ще се запознаете.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Въпросът е следният. Не мога да не го отбележа. Основната група, която готви заданието и която благодари на госпожа Анна Манахова и господин Паскал Бояджийски, ние не се учим от собствените си грешки в предишните избори.

Заданието наистина с право беше наречено „Задание – магистрала „Тракия”, защото показваме, че повечето не чуват, че условията са неизпълними, толкова тежки условия, няма достатъчен избор на насрещни предложения, а поради тежкото задание, невъзможните срокове и е неизвестно какви цели се преследват с това. Това исках да кажа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, тъй като сме насрочили среща за 16,30 ч., хората чакат, има ли някой още нещо? Мисля, че можем в работен порядък да уточним бройката, нали, госпожо Солакова?

Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Едно съобщение само на бързо.

Уважаеми колеги, постъпило е запитване по e-mail с вх. № НР-154/05.12.2012 г. от район Нови Искър, с което ни задават три въпроса. С втория и третия няма да ви занимавам, колеги, тъй като въпросите са математически и ще предложа да се чуят с колегата Калинов и да уточнят изчисленията си.

Но с първия въпрос искам да ви занимая. Той касае това, че Столична община се състои от 24 районни администрации, които провеждат консултациите, а в същото време ние сме указали разпределението на квотите на територията на община, което видно, че за Столична община не работи като подход.

Те задават въпроса как да процедират.

Аз ви предлагам, колеги, да качим едно съобщение на сайта, където може би, за да избегнем от многото други въпроси, които са във връзка с направени запитвания по приложението на т. 15 от Решение № 15-НР от 25 ноември 2012 г. на ЦИК следва да се има предвид, че при определяне квотата на ПП „НДСВ”, състава и ръководствата на секционните изборителни комисии на територията на Столична община изчисленията следва да се правят не за територията на цялата община, а за територията на съответните райони, където се провеждат консултациите.

И тъй като имаше и други запитвания, предлагам ви още едно изречение да добавим, че посочената в т. 15,1 от горното решение квота на ПП „НДСВ” се отнася както за съставите, така и до ръководствата на секционните изборителни комисии в цялата страна, като по т. 2 и 3 аз ще дам телефона на проф. Калинов, за да

се уточнят изчисленията, по които имат затруднения в съответния район.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Отговорете в оперативен порядък.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уточнявам, госпожо Сапунджиева, защо добавям изречението. Защото аз получих поне три запитвания.

Аз предлагам да го качим на сайта, тъй като на мен поне ми омръзна да отговарям на един и същи въпрос.

Във връзка с математическия въпрос, сега ще ви кажа какъв е той. Въпросът е, че при изчисляване на първоначалния брой членове на СИК от НДСВ и ГЕРБ при получаване на нецяло число, например 3,6 за НДСВ, същото закръглява ли се на 4 или се взима цялото число 3?

Тук отговорът е чисто математически и е, че се взема по-малкото число, защото с по-голямото се превишава процентът. Но това за конкретните им изчисления можем и по телефона да го уточним.

Вторият им въпрос е, че при изчисляване на секционните ръководства при закръгляването се получава изместване с още една бройка. Тази една бройка изместване отново се получава от квотата на НДСВ, получава се 1,6, но тъй като превишава 2-та процента, не може да се закръгли на 2, а се закръглява на едно.

Така че отговорът по-скоро е в това, че не са си прочели внимателно методиката според мен, но това ще го уточним по телефона, защото като съобщение е несериозно да го качим.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: При НДСВ закръглението е винаги надолу.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз не възразявам да изпратим това нещо като отговор.

Оттеглям предложението си за съобщение. Ще се чуя с тях по телефона, за да уточним математическите изчисления с

администрацията в Нови Искър. Обаче остава открит въпросът какво правим с провеждане на консултациите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Район Нови Искър да се подчини на кмета на Столична община. Има издадена заповед на кмета на района да проведе консултациите. Кметът на Столична община е издал заповеди и е определил, че кметовете на райони ще провеждат консултациите.

Той какво иска? Ние да отменим заповедта на кмета на Столична община?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Питат как се изчисляват квотите – по територията на общината или по територията на района.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За тази територия, за която прави консултации, за нея да изчислява квотите. Така отговаряме.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Това ми беше и предложението.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не е така, госпожо Сидерова. Смисълът на закона е, ако имаш 500 секции на РИК, партията ще получи 2 процента от тези 500 секции. А, ако имаш 14 общини, на 14 общини, като добавиш по 2 процента, какво става? Става 28 процента на територията на РИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това не е вярно. Това изобщо не е вярно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предлагам ви да гласуваме едно протоколно решение, с което господин Христов да отговори на запитването по предложения от него начин, а принципно този въпрос, ако ще го решаваме, да го решим по съответния ред с решение, когато обсъждаме въпроса за консултациите.

Сега просто сме притиснати от времето. Доколкото разбрах, госпожа Солакова е говорила с тях, дала им е указания. Нека господин Христов да изпрати това съобщение по e-mail.



Моля, гласувайте предложението господин Христов да отговори по предложения от него начин.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Колеги, след изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

*(Закрито в 16,45 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева