

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 219

На 3 декември 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Методически указания.

Докладва: Румяна Сидерова

2. Писмо от Инициатива „Отворени данни”.

Докладва: Ерхан Чаушев

3. Проект на решение за условията и реда за извършване на социологически проучвания в деня на националния референдум на 27 януари 2013 г.

Докладва: Силва Дюкенджиева

4. Проект на решение относно определяне на вида, цвета и размера на торбите, в които се поставят за съхранение изборителните списъци и останалите книжа и материали при произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

5. Проект на решение относно единната номерация на удостоверенията за гласуване на друго място в националния референдум на 27 януари 2013 г. и начина на тяхната защита.

Докладва: Паскал Бояджийски

6. Определяне на група за оценяване на офертите за клиповете.

Докладва: Сабрие Сапунджиева

7. Доклад на Работна група 1.4.

Докладва: Сабрие Сапунджиева

8. Сигнал от Ружинци.

Докладва: Ерхан Чаушев

9. Проект на решение относно условията и реда за участие на наблюдатели при произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

Докладва: Силва Дюкенджиева

10. Писмо от ГД „ГРАО” относно проверка на подписките.

Докладва: Сабрие Сапунджиева

11. Проект на решение относно проверка на подписките.

Докладва: Сабрие Сапунджиева.

12. Промяна в РИК № 24 – София град.

Докладва: Румяна Сидерова

13. Гласуване на възнаграждение на ОИК – Етрополе.

Докладва: Мария Мусорлиева

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Мая Андреева, Анна Колушева-Манахова, Емануил Христов, Мариана Христова и Паскал Бояджийски.

Заседанието бе открито в 15,10 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 3 декември 2012 г.

Предлагам да започнем с:

7. Доклад на Работна група 1.4.

Заседанието на работната група се проведе днес във връзка с това, че на 5 декември 2012 г., съгласно заданието, което приехме, в 17,15 ч. ще трябва да бъдат отворени офертите на 11-те фирми, които са се снабдили с документи за участие в конкурса за изработване на видеоклиповете. И тъй като част от работната група участваше в изготвянето на заданието, работната група предлага да се определи работна група от членове на Централната изборителна комисия, които не са участвали в изготвянето на заданието – така е и по Закона за обществените поръчки, която да класира подадените оферти съгласно заданието.

6. Определяне на група за оценяване на офертите за клиповете.

Предлагам най-напред да обсъдим въпроса дали тази работна група да бъде от 5 или от 7 човека. Моето предложение е да бъде от 5 членове, ако сте съгласни.

Който е съгласен работната група за оценка на оферти да бъде от 5 човека, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема. Имаме протоколно решение работната група да се състои от 5 човека.

В изготвянето на заданието участваха Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова, Ерхан Чаушев и аз, поради което ние няма как да участваме в комисията по оценяването на офертите. При това

положение отново ви приканвам, ако има желаещи от тук присъстващите, да заявят участието си в тази работна група. Офертите ще се отварят в сряда, 5 декември 2012 г., в 17,15 ч.

Колеги, при това положение председателят на комисията госпожа Красимира Медарова неформално да ръководи тази група – да организира нейната работа, като ще участва в организацията на работата без право на глас при оценяването на офертите. И да изберем 5-членна група, която да оценява офертите.

Предлагам групата за оценка на офертите да бъде в състав: Мария Мусорлиева, Елена Маркова, Венцислав Караджов, Бисер Троянов и Иванка Грозева.

Който е съгласен с така предложения състав на работната група за оценка на офертите, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

Колеги, ще ви помоля да се снабдите със заданието, тъй като в него подробно е разписан начинът на отваряне и оценяване на офертите, как се формират оценките, като последно се отваря пликът с цената. И в сряда в 17,15 ч., след като отвори офертите, комисията ще трябва да определи ден и час, в който явилите се участници да презентират своите сценарии и предложения за изработка на клиповете, след което да ги оцени, да ги класира и да определи участника, който ще предложи на Централната изборителна комисия като спечелил конкурса. Затова още веднъж ви приканвам, колеги, да се снабдите със заданието.

Освен това работната група, която е за разяснителната кампания, има задачата да покани неправителствените организации, които проявиха интерес към разяснителната кампания и дадоха свои идеи, да присъстват при отварянето на офертите, ако желаят разбира се, и при презентирането на сценария и идеите за клипове за

разяснителната кампания. Аз поемам ангажимента като ръководители на тази група, да покана представителите на неправителствения сектор.

Това което исках да обсъдим с вас обаче е дали да поканим всички неправителствени организации, с които комуникирахме или само тези, които предложиха идеи за разяснителната кампания. Моето предложение е да поканим само тези, които имаха идеи за разяснителната кампания. Ако имате други предложения, моля за становище.

ОБАЖДАТ СЕ: Колко са?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Четири са, с които работихме. Иначе другите са 7-8, но те казаха, че нямат решение на управителните съвети, други нямаха идеи.

ОБАЖДАТ СЕ: Да се поканят само заинтересованите.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Добре, ще поканим само заинтересованите.

Колеги, който е съгласен с предложението да се поканят само тези неправителствени организации, които са проявили интерес или имат идеи и предложения за провеждане на разяснителната кампания за правата на гражданите за произвеждане на националния референдум, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

Те ще бъдат поканени при отварянето на офертите, като подчертавам, че ще използваме тази среща.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, аз имам две предложения. Първо, да присъства стенограф на отварянето на офертите задължително.

Второ, колегите които са изготвили методиката, ще ги помоля да кажат на сътрудниците да има за всички пет члена една

таблица, т.е. 11 позиции, защото има тежест на оценката. Така по-бързо и по-лесно ще се оценява. Та ще свършим по-бързо с протокола.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Това винаги е било, колега Маркова и е разписано в заданието. Ако го прочетете, ще видите, че точно така е разписано в заданието. Аз неслучайно се обърнах към членовете на групата да се снабдят със заданието, за да се запознаят подробно с него и да може да им е по-лесно да си свършат работата.

Колеги, друго което трябваше да обсъдим от доклада на работна група 1.4. на днешното заседание: искам да ви информирам, че колегата Паскал Бояджийски е подготвил текстове. Ще помоля обаче сътрудниците да ги изпратят на всички членове на Централната изборителна комисия и може би утре те трябва да влязат в дневния ред на заседанието на Централната изборителна комисия – текстове за брошури и листовка, така както е нашата концепция за разяснителната кампания.

Ще поръчам всички да ги получат на електронната си поща и ще помоля да се запознаете с тях, защото утре вероятно те ще влязат в дневния ред на комисията за обсъждане, тъй като днес проведохме среща с представител на фирмата, която има договор с Министерския съвет за отпечатване на такива материали и най-късно до края на седмицата, дори най-късно в четвъртък ние трябва да представим текстовете, за да можем в понеделник да получим офертата в зависимост от броя на брошурите и листовките, които ще отпечатаме за правата на гражданите за произвеждане на националния референдум.

Освен това молим за мандат от Централната изборителна комисия работна група 1.4. да проведе среща с Асоциацията на радио- и телевизионните оператори във връзка с разпространението на нашите аудио и видеоклипове в медиите. Да видим те какво могат

да предложат като форми за разпространение на двата клипа и в зависимост разбира се и от средствата, с които ние разполагаме. Ако дадете мандат, ние в сряда ще организираме такава среща с Асоциацията на радио- и телевизионните оператори.

Който е съгласен работна група 1.4. да получи мандат за среща с Асоциацията, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема. Благодаря ви, колеги.

Давам думата на колегата Ерхан Чаушев да докладва:

2. Писмо от Инициатива „Отворени данни”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, тази инициатива не е конкретизирана, не са ясни всички обстоятелства, поради което аз предлагам все пак да си изясним ситуацията и да видим точно за какво иде реч тук от инициаторите на тази инициатива. Да се представят точно предложението, да си конкретизират вижданията за проект. Поради това аз продължавам да поддържам своето предложение да направим една среща с инициаторите само и единствено, за да се изяснят обстоятелствата и конкретните предложения в разгърнат вид, за да може Централната изборителна комисия да вземе съответното решение.

Предлагам да се даде мандат на работна група 1.4. да организира тази среща с Инициатива „Отворени данни” и да събере точно информацията за конкретното искане по тази инициатива.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Госпожо председател, аз предлагам следното: така или иначе Антоанета Цонева ще присъства в сряда в 17 ч. – просто да я поканим половин час по-рано и работната група да се срещне с нея и да изясни въпросното искане.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това беше и моята идея: да използваме така или иначе поканата, за да можем да изясним проекта на тази

инициатива, за която докладвах в четвъртък, а именно Инициативата „Отворени данни” за изборите в България.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, имате ли други предложения? – Ако няма други предложения, колеги, който е съгласен с така направеното предложение да се срещнем с Антоанета Цонева половин час по-рано преди отварянето на офертите в сряда в 17,15 ч., моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, в дневния ред имаме включено и решението за проверка на подписките за регистрация на инициативните комитети, но тъй като все още нямаме получен отговор от Главна дирекция „ГРАО”, помолих да напомнят по телефона на господин Гетов дори по електронната поща да ни изпрати този отговор.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не знам дали сега е мястото, обаче имаме сигнал от групата общински съветници в нашата всеизвестна общинска изборителна комисия – Ружинци. Там бойните действия на местно ниво продължават. Както прецените, мога да докладвам това. Просто искам да ви уведомя. Аз ви споменах веднъж този сигнал – пак го споменавам. Както прецени Централната изборителна комисия.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Добре, колега Чаушев, докладвайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, постъпил е сигнал до Централната изборителна комисия по електронен път на 28 ноември 2012 г. от група избрани общински съветници от политическа партия „ГЕРБ” в община Ружинци, в който те изясняват всеизвестната ни фактическа обстановка във връзка със свиканото заседание от

областния управител. Няма да се спирам на това. Само ще спомена новите моменти тук.

С една дума, твърдят тези общински съветници, подали сигнала, че председателят на общинския съвет продължава да ги игнорира при свикването на заседания на общинския съвет. И твърдят, че са подали жалба за това положение до съда: Господин Иванов оспори протокола от заседанието на общинския съвет – Ружинци, на което положихме клетва. Административният съд – Видин с определение от 5 декември е отхвърлил подадената жалба. Върховният административен съд с определение е потвърдил това, т.е. решението на съда, и твърдят, че с тези негови еднолични действия „той цели да бъдем отстранени като общински съветници и накърнява нашите законни права и волята на хората от община Ружинци”.

Твърдят, че е нормално общинският съвет да работи с 11 общински съветници, а в момента 6 работят, а на петте им се пречи да работят за благо на жителите на община Ружинци.

Твърдят, че се осъществява самоуправство, с които действия председателят на общинския съвет нарушава ЗМСМА, като не обявява на таблото на сградата дневния ред, часа и мястото на проведеното заседание и взетите решения.

„Изпратихме искане до председателя на общинския съвет – Ружинци, за свикване на извънредно заседание, което ви прилагаме, а съответно прилагаме и съответния отговор. Оставаме уверени, че с вашите действия ще прекратите своеволията на Иван Иванов – председател на общинския съвет – Ружинци, и ще решите този казус.”

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Какво предлагате, колега Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отговорът, който е приложен към въпросната жалба е от 26 ноември: С настоящия отговор ви уведомявам, че относно вашия статут съм сезирал ЦИК. От своя страна тя е разпоредила на председателя на ОИК – Ружинци да проведе заседание и изпълни Решение № 158 от 8.12.2011 г. и потвърдено с решение № 1020 от 1 февруари 2012 г. на ВАС. Освен това има и влязло в сила решение на общинския съвет – Ружинци. Окончателното решение относно изясняване на вашия статут е единствено и само от компетенциите на ОИК – Ружинци.”

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Вие какво предлагате?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не знам какво да предприемем по-нататък. Както виждате, проблемът е, че ОИК не взема решение по въпросната преписка. Със свой акт не изяснява волята си да фиксира изпълнението на решението, което цитирах преди малко и което е влязло в сила решение на съда. Това е проблемът. Те просто не се събират на заседание да формализират изпълнение на това решение, поради което продължават неразбориите в общинския съвет на Ружинци.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Аз веднага бих искал да допълня колегата, че Централната изборителна комисия никога не е взимала решение. Той докладва отговора на председателя на общинския съвет, но ЦИК не е взимала такова решение, с което да е указала на ОИК – Ружинци да взема решение, с което да се произнася по статута на тези общински съветници.

Напротив, след обсъждания сме приели, че в крайна сметка фактическият състав с встъпването в длъжност на тези общински съветници е завършен и председателят на общинския съвет следва да свика заседание на общинския съвет. Ние нямаме такова решение, но обсъждахме – това беше при обсъждането на проекта, който вие

предлагахте, госпожо Сидерова, да укажем на ОИК – Ружинци, такова нещо.

В резултат на направените обсъждания се установи, че няма какво да указваме. Фактическият състав е изпълнен, областният управител ги е заклел. Доколко законосъобразно е изпълнена тази процедура – има си съдебен контрол, който не е нито в правомощията на ЦИК, нито на ОИК, нито на когото и да е.

Очевидно има някакви местни отношения, които Централната изборителна комисия не е в състояние да разреши. Относно тази преписка и аз се затруднявам да дам някаво разрешение. Даже бих предложил на колегата да отложим разглеждането на тази преписка, за да се запознаем хората, които отговаряме за този регион. Но на този етап и аз с нищо не мога да реагирам.

Дори съм по-склонен да изпратим самата преписка на прокуратурата, тя да прецени дали председателят на общинския съвет е извършил някаво престъпление от общ характер. *(Реплики.)*

Защо да изпращаме председателя на ОИК на прокуратурата? Какво неизпълнение на съдебно решение при положение, че областният управител вече ги е заклел? Свикано е заседание по реда на ЗМСМА – това вече сме го обсъждали и сме го джвакали. Повече не ми се връща на тая тема. Просто не ми се коментира повече.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Бойкинов, какво предлагате вие?

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Аз предлагам да отложим произнасянето по тази преписка, за да мога да се запозная с нея и да видя за какво става въпрос. Защото в крайна сметка аз съм отговорен за този регион.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Вие сте отговорник, но не само вие.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Да, и колегата Караджов да се запознае, и колежката Маркова да се запознае.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Тогава аз предлагам да се оттегли преписката и да се разпредели на отговорниците за региона, които да излязат с общ доклад. Но колеги, да излезете с общ доклад и да предложите решение, тази сага най-сетне да приключи.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Да, колега Сапунджиева, но не може всеки път да вземем ние решение за ОИК нещо да стори...

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Бойкинов, ако колегите от общинската изборителна комисия – Ружинци не са си свършили работата и не са свикали заседание, за да изпълнят решението на Върховния административен съд, ще трябва да се предприемат необходимите мерки, които са разписани в Изборния кодекс. И ще моля вашето предложение да бъде в тази посока, ако – пак повтарям – ОИК – Ружинци не е изпълнила свое задължение и е бездействала. При това условие.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: За съжаление, колежке Сапунджиева, имам усещането, че председателят на общинския съвет на община Ружинци отказва да изпълни някои свои задължения, които за съжаление са извън нашата компетенция да го контролираме. Но бихме могли да сезираме съответните органи затова.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: разбира се. Колега Бойкинов, при това положение, ако общинската изборителна комисия е свършила своята работа, ние нямаме правомощия да се произнасяме по ЗМСМА, но когато установим, че има нарушение на законодателството и то до такава степен да поставя под въпрос за стабилността на местното самоуправление, ние можем да сезираме други органи.

Моля отговорниците за региона да се подготвят за доклад за следващото заседание на Централната изборителна комисия по решаване на проблема с общинските съветници в Ружинци.

Давам думата на колежката Силва Дюкенджиева да докладва:

3. Проект на решение за условията и реда за извършване на социологически проучвания в деня на национален референдум на 27 януари 2013 г.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, предлагам ви проект за условията и реда за извършване на социологически проучвания в деня на националния референдум на 27 януари 2013 г.

„На основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 21, чл. 136 и чл. 137 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

1. Резултатите от социологическите проучвания, извършвани в деня на националния референдум, се оповестяват след 19,00 ч. на 27 януари 2013 г.

2. Интервюта с гласували избиратели се провеждат извън избирателните секции, по начин, който не създава затруднения в процеса на гласуване.

3. До 19 януари 2013 г. включително (7 дни преди деня на националния референдум) агенциите, които ще извършват социологически проучвания в деня на националния референдум, следва да представят в ЦИК:

а) заявление (свободен текст);

б) удостоверение за актуално правно състояние на юридическото лице, издадено от съда след 9 ноември 2012 г. – деня на обнародване в „Държавен вестник“ (бр. 87 от 09.11.2012 г.) на

Указ № 385 от 31.10.2012 г. на президента на Република България за определяне датата на националния референдум;

в) инструкция (методика) за извършване на социологическите проучвания в деня на националния референдум (в запечатан непрозрачен плик);

г) образец от отличителния знак на анкетьорите (отличителният знак не може да съдържа елементи с агитационен характер);

д) кратко описание на опита на агенцията за провеждане на социологически проучвания.

Централната избирателна комисия с решение дава разрешение за провеждане на социологически проучвания.

4. До 22 януари 2013 г. включително агенциите, получили разрешение да извършват социологически проучвания в деня на националния референдум, представят в ЦИК:

а) списък с имената, ЕГН и служебните номера на анкетьорите по секции за цялата страна;

б) списък с номерата на секциите, пред които ще се осъществява анкетирането.

5. Агенциите, провеждащи социологически проучвания в деня на националния референдум, представят в РИК до 24 януари 2013 г. включително:

а) списък с номерата на секциите на територията на РИК, пред които ще се осъществява анкетиране, заверен и подпечатан с печат на ЦИК;

б) списък с имената, ЕГН и служебните номера на анкетьорите по секции на територията на РИК;

в) образец от отличителния знак на анкетьорите.

6. Анкетьорите са длъжни да носят отличителен знак, съдържащ лична снимка, трите имена, служебен номер, името на

агенцията, подпис на управителя и печат на агенцията, за която работят.

7. Информацията по т. 4 и 5 е само за служебно ползване на ЦИК и РИК.”

(Обсъждане, уточнения.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли забележки по проекта за решение? Ако няма, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение № 58-НР.

9. Проект на решение относно условията и реда за участие на наблюдатели при произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Проект за решение относно условията и реда за участие на наблюдатели при произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

„На основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 26, § 1, т. 18 от ДР на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Наблюдатели по смисъла на § 1, т. 18 от ДР на Изборния кодекс са:

а) поканени чрез Министерството на външните работи представители на Европейския парламент, на чуждестранни парламенти, на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа, на чуждестранни партии и движения, както и лица, посочени от партии и коалиции от партии, участващи в изборите;

б) упълномощени членове на български неправителствени организации.

2. Българските неправителствени организации, които желаят да участват с упълномощени членове като наблюдатели при произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г. представят в ЦИК нарочно заявление, в което посочват:

- наименование на неправителствената организация;
- лицето/лицата, което/които представлява/т неправителствената организация;
- седалище и адрес на управление;
- телефон за връзка и лице за контакт.

3. Към заявлението по предходната точка се представя удостоверение за актуално правно състояние на юридическото лице, издадено от съда след деня на обнародване в „Държавен вестник“ (бр. 87 от 09.11.2012 г.) на Указ № 385 от 31.10.2012 г. на президента на Република България за определяне датата на националния референдум – 9 ноември 2012 г.

4. Документите се подават не по-късно от 24 януари 2013 г. в канцеларията на ЦИК в сградата на Народното събрание, София, пл. „Княз Александър I“ № 1, всеки работен ден от 10,00 до 17,00 ч.

5. Централната избирателна комисия допуска с решение българските неправителствени организации до участие при произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г. с наблюдатели.

6. Допуснатите до участие при произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г. с наблюдатели български неправителствени организации представят в ЦИК списък с упълномощените от тях членове. Списъкът трябва да съдържа трите имена и ЕГН на упълномощените от тях лица. Списъкът се представя и на технически носител.

7. Централната изборителна комисия допуска с решение наблюдателите по т. 1, буква "а" по представен от Министерството на външните работи списък.

8. Централната изборителна комисия издава удостоверения на регистрираните наблюдатели (приложения № 21 и № 22 от образците на книжата за произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г., обн., ДВ, бр. 90 от 16.11.2012 г.).

9. Наблюдателят има право:

а) да присъства при откриване и закриване на деня за произвеждане на националния референдум;

б) да присъства в помещенията по време на гласуването в националния референдум, без да пречи на гласуването;

в) да присъства при отварянето на урните и при установяване на резултатите от гласуването, за което му се осигурява пряка видимост;

г) да получи извлечение от протокола на съответната СИК и РИК с данните от гласуването съобразно установените образци (приложения № 47 и № 49 от образците на книжата за произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г., обн., ДВ, бр. 90 от 16.11.2012 г.);

д) да гласува в националния референдум на 27 януари 2013 г. с удостоверение за гласуване на друго място - за наблюдателите по т. 1, буква „б“.

10. Наблюдателят не може да бъде придружител при гласуване на изборител с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението, което не му позволява да извърши сам необходимите действия при гласуването.”

ГЕРГАНА МАРИНОВА: В Приложение № 21 сме посочили кой може да бъде чуждестранен наблюдател: поканени чрез Министерството на външните работи представители на Европейския

парламент, на чуждестранни парламенти, на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа, на чуждестранни партии и движения”. Предлагам изразът „ както и лица, посочени от партии и коалиции от партии, участващи в изборите” да се заличи.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Тогава предлагам подточка „а” да стане:

„а) поканени чрез Министерството на външните работи представители на Европейския парламент, на чуждестранни парламенти, на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа, на чуждестранни партии и движения;” – ще се заличи последният ред.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, има ли други забележки? – Ако няма, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение № 59-НР.

10. Писмо от ГД „ГРАО” относно проверка на подписките.

11. Проект на решение относно проверка на подписките.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, във връзка с наше протоколно решение, с което изпратихме писмо на Главна дирекция „ГРАО” във връзка с проверка на подписа за регистрация на инициативни комитети като застъпници на алтернативната позиция на въпроса, поставен на националния референдум, сме получили отговор от господин Гетов, в който пише:

„Проверката на подписката на инициативен комитет за провеждане на национален референдум с въпрос: „Да се развива ли атомната енергетика в България чрез изграждане на ядрена централа на площадка „Белене”?” е извършена съгласно изискванията на чл.

13, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. След установяване наличието на необходимия брой подписи, изискуеми по чл. 10, ал. 2 от ЗПУГДВМС (установени коректни данни за 543 639 лица от общо 770 277 участващи в подписката), проверката е преустановена, т.е. не са проверени данните на всички лица от подписката.

За резултатите от проверката е изготвен протокол, който е изпратен на председателя на Народното събрание, а подписката е върната в Народното събрание. ГД „ГРАО”, съгласно Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, няма задължение да съхранява данните от проверката на подписката.”

Колеги, с оглед на така получения отговор, няма как да включим в нашето решение за проверка на подписките с имена на гласоподаватели, подкрепящи регистрацията на инициативен комитет като застъпници на алтернативната теза и да бъде извършена проверка дали те не са участвали в подписката за инициране на референдума. Няма да повтарям всички аргументи. Знаете, че имаше много дълги дебати на предишното ни заседание по този въпрос. Но и с оглед на така получения отговор, гражданите които са участвали в подписката за инициране на референдума, ще бъдат поставени в неравностойно положение, тъй като не всички подписи са проверени. Проверката е прекратена, когато са достигнали 543 639 коректни подписи, така че няма как в нашето решение - дори само затова, извън всички други аргументи, които бяха изложени в дебатите, да бъде включена проверка на подписите на инициативните комитети за застъпници на алтернативната теза и по отношение на участващите за инициране на референдума.

При това положение моля, госпожо председател, да ми дадете възможност да докладвам изготвения проект от колегата Мая

Андреева за проверка на подписките с имена на гласоподаватели, подкрепящи регистрацията на инициативен комитет като застъпник на алтернативната позиция в националния референдум на 27 януари 2013 г., тъй като срокът за взимане на това решение изтича на 7 декември, а знаете, че имаме да класираме клипове и да вземаме други решения.

По време на дебатите по повод на взимането на това решение, което беше отложено, за да получим отговор от ГД „ГРАО”, имаше две тези. Беше повдигнат дебат от колегата Гергана Маринова дали проверката на подписките на инициативните комитети няма да бъде сравнявана и с подписката за инициране на националния референдум.

Едната теза застъпваше позицията, че хората които са се подписали за инициране на националния референдум, са се подписали затова да има референдум. А как ще гласуват на референдума, е съвсем отделен въпрос. Тоест, няма как застъпниците на алтернативната теза да бъдат сравнявани с инициаторите на референдума – казано най-общо с двете подписки.

Другата теза застъпваше, че няма как един гласоподавател да участва в две подписки.

Лично аз, а и голяма част от колегите също – ако трябва отново да предизвикаме този дебат, но той беше вече воден и го има в протокола – застъпваме тезата, че следва да има проверка затова един гласоподавател да не подкрепя две подписки, но за инициативен комитет, който ще се регистрира в Централната избирателна комисия като застъпник на алтернативната теза. Дори аргументи и против това един гласоподавател да участва в две подписки има, но тъй като ние си знаем нашия манталитет, можем да се окажем в позиция с една подписка да се регистрират 10

инициативни комитета и затова следва да има такова изискване в подписките, които сега се представят в Централната изборителна комисия за застъпници на алтернативната теза, един гласоподавател да не може да участва в две подписки. За да може да са ясни правилата, при които се регистрират инициативните комитети. Така както сме приемали решенията за регистрация на партиите и инициативните комитети при произвеждане на изборите. Но няма логика да се проверяват с подписката, която е инициирала референдума, защото тя е затова да има референдум, а не затова каква теза ще застъпваш. И това че ти се подписваш да има референдум, не значи, че ще го подкрепиш или не.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не искам отново да повдигам дебат, който вече е проведен. Искам само да кажа, че не съм съвсем съгласна с тези съображения.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да гласуваме тогава.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз пак казвам, не искам да връщам отново дебат, който е бил проведен, но тъй като ще гласуваме решението, съображенията ми са следните:

Първо, инициативният комитет, който е инициирал произвеждането на референдума, е изложил мотиви относно това какво инициира и в тези мотиви става ясна неговата воля и че тя е като застъпник на тезата „да”. И мотивите в момента не са пред мен, но те са публични и те са на сайта на Народното събрание.

Отивам и по-нататък. Когато ние регистрираме застъпниците на алтернативната позиция, ние ги регистрираме и после ги равнопоставяме с инициативния комитет, който е инициирал референдума. Така че от тази гледна точка и на мен ми се струва недопустимо едно лице, което се е подписало в подкрепа на първия инициативен комитет, който е инициирал референдума, да е

допустимо да се подпише в подкрепа на алтернативен инициативен комитет.

И пак казвам: не искам да повдигаме отново дебата, но аз определено считам, че първо, няма фактическа пречка, за да се снабдим ние с данните относно лицата, които са подкрепили произвеждането на референдума; и второ, има по-скоро предпоставки, отколкото пречки да проверяваме дали едно лице не попада и в двете категории.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Предлагам да гласуваме двата възможни варианта. Моето предложение е подписките на инициативните комитети да не се сравняват с подписката на инициаторите на референдума. И най-вече заради това, защото са проверени 543 000, а не проверени всички 744 000 и ще бъдат неравнопоставени гражданите. Едни са попаднали в тези 543 000, а другите 200 000 какво ги правим?

Така че дайте да гласуваме предложението ми инициативните комитети за алтернативната теза да не се сравняват с подписката на инициаторите на референдума. Да се проверяват само сега представените.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам нищо против, аз няма да преповтарям дебата, само че трябва да ни е ясно, че ако приемем решение, че се проверяват и се сравняват с подписката на инициативния комитет, инициатор на референдума, това означава ГД „ГРАО” тепърва да въведе всичките единни граждански номера на всички подписали подписката и след това вече да започва да въвежда ЕГН на другите подписки.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Това струва много пари, а и ще се забавим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това означава и заплащане естествено. Те затова са ни отговорили по този начин, защото нямат задължение да съхраняват данните от проверката.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз разбирам финансовите и всички съображения, но когато се прилага законът, финансовите съображения не може да са водещи, първо. Последното, което искам, е да въвеждам ограничения на гласоподавателите да изразят волята си, но трябва да имаме принципен подход. Съгласна съм с всички съображения, с кратките срокове, с реалната обстановка, но когато имаме конкретни правни съображения...

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да гласуваме, госпожо председател, за да се види кое ще се приеме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Гласуваме тогава предложението на госпожа Сапунджиева да не се сравняват – в проверката да не се включват лицата, които са участвали в подписката за създаване на инициативния комитет, но да се включват лицата, които подкрепят подписката на алтернативната теза.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 8, против – 5.

Няма решение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да гласуваме и другото предложение: да се проверяват и подписите на иницииралите референдума.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 5, против – 8.

Предложението не се приема.

Оттеглям проекта за решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре е да помислим, да се съберем всички и тогава.

Благодаря ви, госпожо Сапунджиева.

12. Промяна в РИК № 24 – София град.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпило е предложение от ПП „ГЕРБ“ чрез пълномощника Евгения Бисерова Алексиева, в което във връзка с постъпила молба от Лидия Александрова Делирадева да бъде освободена като член на РИК № 24 – София град, се прави предложение на нейно място да бъде назначена Снежана Петрова Керезова.

Докладвам ви проект на решение за промяна в състава на Районна избирателна комисия № 24 – София-град, за националния референдум на 27 януари 2013 г.

„Постъпило е предложение с вх. № НР-176 от 03.12.2012 г. от ПП „ГЕРБ“, представлявана от Евгения Бисерова Алексиева, за промяна в състава на РИК № 24 – София-град. Предлага се на мястото на Лидия Александрова Делирадева – член на РИК, да бъде назначена Снежана Петрова Керезова. Към предложението са приложени: молба за освобождаване като член на РИК на Лидия Александрова Делирадева; декларация по чл.16, ал. 2 от ИК, копие от дипломата за завършено висше образование, копие от личната карта на Снежана Петрова Керезова и 2 бр. пълномощни.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като член на РИК № 24 – София-град, Лидия Александрова Делирадева, ЕГН

Назначава за член на РИК № 24 – София-град, Снежана Петрова Керезова, ЕГН”

Всичко е представено в оригинал.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате възражения или забележки по предложениния проект, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение № 60-НР.

13. Гласуване на възнаграждение на ОИК – Етрополе.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, постъпило е искане от общинската избирателна комисия – Етрополе на 26.11.2012 г., относно изплащане на възнаграждение за едно заседание. Заседанието е проведено на 23.11.2012 г., на което е бил заменен общински съветник от БСП – прекратени са предсрочно пълномощията на общинския съветник господин Николай Огнянов Билев, и на негово място е избран господин Давид Георгиев Давидов.

Общинската избирателна комисия моли на основание чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс със средства от държавния бюджет да се изплати съответното възнаграждение на председател, заместник-председател и 11 членове.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

1. Методически указания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Започвам да докладвам. На повечето места в италиански е дадено това, което предлагам да се добави.

Колеги, на стр. 1, последния абзац преди раздел втори, ви предлагам следната редакция, защото сме предвидили тези методически указания само за насрочения референдум:

„Под деня на насрочване на националния референдум на 27 януари 2013 г. се разбира 9 ноември 2012 г. – датата на обнародване на указа на Президента за определяне датата на произвеждане на референдума в Държавен вестник.”

Отиваме на стр. 5: под първото заглавие: „ДОПИСВАНЕ И ВПИСВАНЕ В ИЗБИРАТЕЛНИТЕ СПИСЪЦИ В ДЕНЯ НА ПРОИЗВЕЖДАНЕ НА РЕФЕРЕНДУМА

1. Гласоподавател, който не е включен в избирателния списък до деня на произвеждане на референдума, но има право да гласува, се вписва в списъка от !!! СИК в секцията по постоянния му адрес след представяне на документ за самоличност.”

Там, където са поставени три удивителни, съм добавила „от СИК”. И тези удивителни ще се заличат – просто ви насочвам вниманието къде има някаква добавка.

Под следващото заглавие: „В ДОПЪЛНИТЕЛНАТА СТРАНИЦА НА ИЗБИРАТЕЛНИЯ СПИСЪК (под чертата) СИК ВПИСВА:

- лицата, които са пропуснати в избирателния списък и не фигурират в Списъка на лицата, които не могат да бъдат дописвани в *избирателния списък* в деня на референдума;”

Добавила съм „в избирателния списък”, защото така е наименован този списък в чл. 187, ал. 1, т. 7. Това е взето от чл. 187. Желанието ми е навсякъде този списък да го наричаме по един и същи начин, защото го бяхме разписали къде с половината от наименованието, къде с две трети от него.

След това отиваме на стр. 7. Само съм си позволила там, където сме писали: графа № 1, графа № 2..., да напиша и

наименованието на графите в избирателните списъци, за да е ясно на членовете на секционните избирателни комисии.

„СПИСЪЦИ В ЛЕЧЕБНИ И ЗДРАВНИ ЗАВЕДЕНИЯ,
ПОЧИВНИ ДОМОВЕ, ДОМОВЕ ЗА СТАРИ ХОРА И ДРУГИ
СОЦИАЛНИ ЗАВЕДЕНИЯ

Списъкът се съставя по азбучен ред в последователност – собствено, бащино, фамилно име на гласоподавателя по следния начин:

В графа 1 „№“ се вписва поредният номер на записа, който ще бъде направен.

В графа 2 „Собствено, бащино, фамилно име“ се вписва собственото, бащиното и фамилното име на гласоподавателя, съгласно личната карта или зеления паспорт за гражданите по § 9а от ПРЗ на ЗБЛД.

Графа 3 „ЕГН“ не се попълва. В деня на гласуването СИК вписва ЕГН-то на гласоподавателя.

Графа 4 „Документ за самоличност – вид и №“ не се попълва. В деня на гласуването СИК вписва вида и номера на документа за самоличност – „лична карта/л.к.“ или „личен паспорт за гражданите по § 9а от ЗБЛД/л.п.“.

В графа 5 „Адрес“ се записва постоянният адрес на гласоподавателя от документа за самоличност.

Графа 6 „Подпис на гласоподавателя“ се оставя празна, за да може гласоподавателят да се подпише в нея след като е упражнил правото си да гласува.

В графа 7 „Забележки“ се вписват едно или всички от следните обстоятелства:

- в случай че гласоподавателят гласува с придружител: трите имена и ЕГН на придружителя.”

Считам, че така е по-ясно за секционните и за районните избирателни комисии. Същото се отнася и за:

„СПИСЪЦИ В МЕСТА МЕСТАТА ЗА ИЗТЪРПЯВАНЕ НАКАЗАНИЕТО ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА И ЗА ЗАДЪРЖАНЕ”.

Просто съм добавила не само номера, но и наименованието на графите:

„Списъкът се съставя по азбучен ред в последователност – собствено, бащино, фамилно име на гласоподавателя по следния начин:

В графа 1 „№“ се вписва поредният номер на записа, който ще бъде направен.

В графа 2 „Собствено, бащино, фамилно име“ се вписва собственото, бащиното и фамилното име на гласоподавателя, съгласно личната карта или зеления паспорт.

Графа 3 „ЕГН“ не се попълва. В деня на гласуването СИК вписва ЕГН-то на гласоподавателя.

Графа 4 „Документ за самоличност – вид и №“ не се попълва. В деня на гласуването СИК вписва вида и номера на документа за самоличност – „лична карта/л.к.“ или „личен паспорт за гражданите по § 9а от ПЗР на ЗБЛД/л.п.“.

В графа 5 „Адрес“ се записва постоянният адрес на гласоподавателя от документа за самоличност.

Графа 6 „Подпис на гласоподавателя“ се оставя празна, за да може гласоподавателят да се подпише в нея, след като е упражнил правото си да гласува.

В графа 7 „Забележки“ се вписват едно или всички от следните обстоятелства:

- в случай че гласоподавателят гласува с придружител: трите имена и ЕГН на придружителя.”

Включила съм наименованията на графите така, както са в

изборните книжа.

По същия начин е и на стр. 11: „СПИСЪЦИ ЗА ГЛАСУВАНЕ НА ПЛАВАТЕЛЕН СЪД”.

„Списъкът се съставя по азбучен ред в последователност – собствено, бащино, фамилно име на гласоподавателя по следния начин:

В графа 1 „№“ се вписва поредният номер на записа, който ще бъде направен.

В графа 2 „Собствено, бащино, фамилно име“ се вписва собственото, бащиното и фамилното име на гласоподавателя, съгласно личната карта или зеления паспорт.

Графа 3 „ЕГН“ не се попълва. В деня на гласуването СИК вписва ЕГН-то на гласоподавателя.

Графа 4 „Документ за самоличност – вид и №“ не се попълва. В деня на гласуването СИК вписва вида и номера на документа за самоличност – „лична карта/л.к.“ или „личен паспорт за гражданите по § 9а от ПЗР на ЗБЛД/л.п.“.

В графа 5 „Адрес“ се записва постоянният адрес на гласоподавателя от документа за самоличност.

Графа 6 „Подпис на гласоподавателя“ се оставя празна, за да може гласоподавателят да се подпише в нея след като е упражнил правото си да гласува.

В графа 7 „Забележки“ се вписват, едно или всички от следните обстоятелства:

- в случай че гласоподавателят гласува с придружител: трите имена и ЕГН на придружителя, в случай че гласоподавателят ползва такъв.”

Отново съм добавила наименованието на графите, тъй като тези списъци се правят от лица, които не са професионалисти, не са в общините.

Това е по раздел втори.

Преминаваме към Раздел трети – „Избирателни комисии” и отиваме на стр. 14, където е изготвена табличка след като в залата сме разсъждавали и обсъждали подготовения проект. Едната табличка е за кворум за провеждане на заседания на РИК, а другата е за наличие на мнозинство за вземане на решение от РИК.

Кворум за провеждане на заседания на РИК:

Брой на назначените членове	1	1
	3	7
Брой на членовете, осигуряващи кворум	8	0

Наличие на мнозинство за вземане на решение от РИК

Брой присъстващи членове на заседанието	Необходим брой гласове за вземане на решение
17	12
16	11
15	10
14	10
13	9
12	8
11	8
10	7
9	6
8	6
7	5

Моля проф. Калинов да ги погледне и да каже.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Много се извинявам, но кворумът на 13 е 7, а кворумът на 17 е 9. Първото по-голямо цяло число от половината на 13 е 7. Първото по-голямо цяло число от половината на 17 е 9. Следователно, кворумът математически трябва да е 7 и 9.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не е така. Пак продължаваме този спор.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Моля те, Сабрие. Аз за такова нещо двойка пиша.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Кворумът е $50\% + 1$.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: 50% от 13 е $6,5 + 1$. Е, колко е най-голямото цяло число по-голямо от половината? Първото по-голямо число след половината? 8×2 е 16, 10×2 е 20. Вие ми правите кворуми...

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: *(Без микрофон.)*

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Добре, приемайте каквото искате. Това е невежество отвсякъде. На 13 първото число, което е повече от половината и е цяло число, е 7. Както и да го въртиш, в която и държава да ходиш, е 7. Първото цяло число, повече от половината на 17 е 9.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, този въпрос остава спорен. После ще го гласуваме.

За голямата таблица няма спор. Спорът е за малката. По вземането на решение няма спорове.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: В математиката спорни неща няма. В математиката има правила и те силно се различават от вашите правила, които са фриволни. Аз ви казах как стоят нещата. Оттук нататък, след като с мнозинство ще решаваме...

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колеги, ако ние приемем, че броят членове, които осигуряват кворума, е 8, в долната таблица не би могло да приемаме, че при 7 присъстващи, кворумът е 5.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма проблем – зависи какво ще приемем. Ако се приеме 7, това веднага отпада, естествено.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз принципно подкрепям, знам че математически това е вярно, но юридически другото е вярно. Още повече, че 6 члена в 13-членните комисии имат ГЕРБ, 8 члена в 17-членните комисии има от ГЕРБ. С по един човек още те могат да си правят заседания... *(Шум и реплики.)* Винаги сме го правили така. И когато „Коалиция за България” е имала мнозинство, по същия начин е реагирано. *(Реплики.)*

Добре, колеги, нямам нищо против. Това ще го решим с гласуване. Само това е спорно тук.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Математиката зависи от изходните си предположения, наречени основни аксиоми. Каквито са аксиомите, такива ще излязат и сметките. Така че дори и математиката не е чиста – така, както се опитвате да я представяте. Въпрос на предпоставки. Каквито са предпоставките, такива ще бъдат и изчисленията. Затова аз предлагам: брой присъстващи членове на заседанието при осигурен кворум. И ще излезе, че вече всички сметки ще излязат.

Таблицата е озаглавена: „Наличие на мнозинство за вземане на решение от РИК”. За лявата страна на таблицата просто да се уточни, че става въпрос за брой присъстващи членове на заседанието при осигурен кворум – при наличие на кворум. И сметките вече ще станат: да, при кворум от 7 човека, решението вече ще се вземе от 5 примерно... Ако е 8 – трябва да стигнат до

осмицата, т.е. без последния ред. И вече всичко ще е ясно. Поне така си мисля.

Преминаваме на стр. 16: „СЕКЦИОННИ ИЗБИРАТЕЛНИ КОМИСИИ. Назначаване.”

По предложение, което се възприе от цялата комисия в залата, тук трябваше да сложим част от решението за назначаване на секционните изборителни комисии. Прегледала съм решението и според мене това, което съм взела от него, е достатъчно, за да може да действат районните изборителни комисии. Текстове те вървят едно към едно:

„15. Членове те на секционните изборителни комисии (СИК) се назначават от районните изборителна комисия в състав председател, секретар и до 5 членове (съгласно решението на РИК за броя на членове те на СИК) по предложение на кметове те на общини след консултации с представители на инициативния комитет, иницирал произвеждането на национален референдум, както и с представители на парламентарно представените партии и коалиции в 41-ото Народно събрание и на партията, която има членове в Европейския парламент, но не е парламентарно представена. Това са ПП „ГЕРБ“, „Коалиция за България“, ПП „ДПС“, ПП „АТАКА“, „Синята коалиция“ и ПП „НДСВ“.

16. Консултации те се провеждат след приемане на решението на РИК за определяне броя на членове те на всяка отделна СИК по т. 15, изречение второ.”

В изречение второ на сегашната т. 15 са описани парламентарно представените партии и партия НДСВ, които ще участват в преговорите. Идентичен текст трябва да има в т. 18 и вместо т. 2 ще се запише „т. 15, изречение второ”:

„18. При провеждане на консултациите при кметовете на общини партиите и коалициите от партии по т. 15, изречение второ представят:...”

По-надолу върви решението, както е. Само в т. 24 отново е цитирана т. 15, изречение второ, което фигурира в нашите методически указания и партиите, които са парламентарно представени със съответния процент на представителство в ЦИК и съм включила в тази точка.

„24. Когато при консултациите за състава на СИК не е постигнато съгласие, РИК назначава СИК по направените предложения на партиите и коалициите от партии по т. 15, изречение второ при спазване съотношението между партиите и коалициите от партии, представени в Централната изборителна комисия, както следва: ПП „ГЕРБ” – 49,0 %; „Коалиция за България” – 19,6 %; ПП „ДПС” – 14,7 %; ПП „Атака” – 9,8 %; „Синята коалиция” – 4,9 %, и ПП „НДСВ” – 2 %.”

В т. 29 е по същия начин. Там беше изписано едно под друго представителството на партиите в парламента според процентното им представителство в ЦИК. НДСВ не фигурира, защото фигурира в т. 29.1. Това е текстът, който определя кои участват в ръководствата на комисиите, поради което в т. 29 НДСВ не фигурира, а е отделно обяснено в т. 29.1. и отговаря на текста в Изборния кодекс.

„29. При определяне съставите и ръководствата на СИК на територията на общината се запазва съотношението между партиите и коалициите от партии, представени в ЦИК, както следва: ПП „ГЕРБ” – 49,0 %; „Коалиция за България” – 19,6 %; ПП „ДПС” – 14,7 %; ПП „Атака” – 9,8 %; „Синята коалиция” – 4,9 %.”

29.1. Политическа партия „НДСВ” има право на не повече от 2 % от членовете на СИК, но не по-малко от 1 член на територията на общината.”

Това е по назначаването на комисиите. Беше решено от комисията да се добави в методическите указания.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Това означава ли, че НДСВ няма право на участие в ръководство?

РУМЯНА СИДЕРОВА: За да е по-ясно, тогава в т. 29 ще напишем и политическа партия НДСВ, а долу ще остане обяснителното изречение:

„29. При определяне съставите и ръководствата на СИК на територията на общината се запазва съотношението между партиите и коалициите от партии, представени в ЦИК, както следва: ПП „ГЕРБ” – 49,0 %; „Коалиция за България” – 19,6 %; ПП „ДПС” – 14,7 %; ПП „Атака” – 9,8 %; „Синята коалиция” – 4,9 %; „НДСВ” – 2 %.”

29.1. Политическа партия „НДСВ” има право на не повече от 2 % от членовете на СИК, но не по-малко от 1 член на територията на общината.”

Точка 29.1. остава в същия вид, тъй като тя урежда минимално представителство на територията на общината. Така става ясно и няма да вкараме хората в заблуждение.

По-нататък не е имало предложения. Табличките бяха проверени:

Кворум за провеждане на заседания на СИК:

Брой на назначените членове	4	5	6	7
Брой на членовете, осигуряващи кворум	3	3	4	4

Квалифицирано мнозинство (2/3) за вземане на решение от избирателните комисии:

Брой на присъстващите	Предложението се приема, ако са гласували "ЗА"	Предложението се отхвърля, ако са гласували "ПРОТИВ"
7	5	3
6	4	3
5	4	2
4	3	2
3	2	2

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Пак по същата логика: „Брой на присъстващите членове на СИК при наличие на кворум” в първата колона.

Колоната „Предложението се отхвърля, ако са гласували „против” – предлагам просто да го махнем. По-ясно става, по-изчистено.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, ще махнем третата колона.

В раздел четвърти - ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКА ПОДГОТОВКА, финансирането е много бегло уредено, защото трябва задължително да имаме специално решение за финансирането. Затова са включени само общите принципи.

Това сме го преглеждали и след като обсъждахме в комисията миналия път този раздел от методическите указания, нека видим финансирането на Министерския съвет, буква „А”:

„Министерският съвет:

А) Администрацията на Министерския съвет осигурява централизирано и заплаща отпечатването и транспортирането до областните администрации на бюлетините за гласуване, пликовете за гласуване, пликовете за запечатване на протоколите и книгата за произвеждане на националния референдум, които се отпечатват

централизирано, брошурите с методическите указания на ЦИК за работа на секционните избирателни комисии.”

Относно израза „книжата за произвеждане на националния референдум, които се отпечатват централизирано” – те бяха изброени като номера, защото така беше в писмото на Министерския съвет, но решихме да впишем този текст: „които се отпечатват централизирано”.

Същото важи и в раздела за финансиране на общинските администрации, където съм написала: „които се осигуряват от общинските администрации”. Това е на стр. 23, горе:

„- създават организация за осигуряване на формулярите на книгата за национален референдум, необходими за работата на общинската администрация по изготвяне на актуализирани избирателни списъци, по произвеждане на национален референдум, както и книгата за националния референдум, които се осигуряват от общинските администрации;”

В последния абзац на същата точка виждате текст в италик:

„- осигуряват условия за гласуване на лицата с увреждания на опорно-двигателния апарат или зрението. *Не по-късно от 18 януари 2013 год. Общинските администрации уведомяват РИК за предприетите от тях мерки, позволяващи на гласоподаватели с увреждания на опорно-двигателния апарат или зрението да се придвижат и да гласуват в деня на референдума.*”

Този текст аз съм взела от решението за гласуване на хората с увреждания, което приехме в петък. Считаю, че мястото му е тук – да го поставим в организационно-техническата подготовка. Смятам, че и вие ще сте съгласни с мене. Това е едно към едно текстът от това решение, но е свързан с организационно-техническата подготовка и затова трябва да го има.

В Раздел пети – „ДЕНЯТ ПРЕДИ ДАТАТА НА ПРОИЗВЕЖДАНЕ НА РЕФЕРЕНДУМА” няма добавки.

В Раздел VI – „ОРГАНИЗАЦИЯ НА ГЛАСУВАНЕТО” вижте стр. 30, в края на текста под заглавие: „Начало и край на гласуването на референдум”, вижте последния абзац:

„!!!!По време на гласуването в изборното помещение освен членовете на СИК могат да присъстват: гласуващите в момента гласоподаватели, по един представител на инициативния комитет, иницирал гласуването, и на инициативните комитети като застъпници на алтернативната позиция, журналисти и наблюдатели.”

Този абзац аз съм си позволила да го добавя, защото бяхме пропуснали да напишем кой може да присъства в помещението във време на гласуването. Той е едно към едно това, което ние сме утвърдили. Това са гласуващите в момента гласоподаватели, по един представител на инициативния комитет, иницирал референдума, и на инициативните комитети като застъпници на алтернативната позиция, журналисти и наблюдатели. Това е, което съм добавила в този абзац. Предлагам ви да го оставим. Ние нямаме такъв текст, а трябва да имаме.

Има текст, който указва кой как трябва да се легитимира. Той започва от стр. 28 при откриване на деня за гласуване и на стр. 29 горе пише:

„Председателят на СИК проверява тяхната легитимация, както следва:

- представителите на инициативните комитети се легитимират с пълномощно, подписано от представляващия/ите съответния инициативен комитет;

- журналистите – с журналистическа карта;

- наблюдателите – с удостоверение, издадено от ЦИК;

- гласоподавателите – с документ за самоличност.”

На стр. 30 долу има текст:

„ВАЖНО! Всеки гласоподавател, вписан в избирателния списък, трябва да бъде допуснат до гласуване.”

Това сме го добавяли във всякакви други методически указания, които сме писали, вкл. в миналогодишните, този текст го има. Идеята е, че може да дойде гласоподавател, който си е сменил личната карта наскоро, примерно след 9 ноември 2012 г. (там ще се прояви този проблем) и постоянният му адрес в тази лична карта няма да е адресът в деня, на който се е регистрирал, а пишат деня на издаване на личната карта. Ако погледнете личните си карти, ще видите. Поради това няма как да се установи този адрес – единствено чрез проверката, която прави ГД „ГРАО” в Националния регистър „Население”. Затова този текст винаги фигурира.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е в противоречие, защото след това има един текст:

„Когато СИК установи, че гласоподавателят не е вписан в избирателния списък, проверява дали името му фигурира в Списъка за СИК на заличените лица, които нямат право да бъдат дописвани в избирателния списък. В случай че името на гласоподавателя фигурира в този списък, **той не се дописва в избирателния списък и не се допуска да гласува.**

??Внимание! Ако такъв гласоподавател е снабден с удостоверение за гласуване на друго място и в Списъка на заличените лица, които не могат да бъдат дописвани, е отбелязано това обстоятелство като причина за заличаването му, гласоподавателят предава на СИК удостоверението за гласуване на друго място, СИК вписва в Допълнителния избирателен списък трите му имена, вида и № на документа за

самоличност след което го допуска да гласува.

Вижте текста, който започва с „Внимание!“. Този текст също остана за обсъждане и не сме го обсъждали. Защото ние трябва да видим и съдържанието на списъка, за да можем да включим този текст. Това е другият текст, който трябва да се обсъди допълнително.

Аз сега предлагам да разгледаме безспорните текстове, а след това да вървим към изчистване на спорните. Виждаш следващия текст. Той касае гласоподавателите с удостоверение за гласуване на друго място, които могат да си се върнат и да гласуват в своята секция, но се вписват в допълнителния списък след представяне на удостоверението, което остава като част от този списък.

Този текст, който започва на стр. 30 и свършва след подчертания болдван текст, предлагам да разискваме допълнително.

Продължаваме нататък. В следващия абзац е списъкът на СИК за заличените лица, които нямат право да бъдат дописвани:

„Когато СИК установи, че гласоподавател, който не е вписан в избирателния списък, не фигурира в Списъка за СИК на заличените лица, които нямат право да бъдат дописвани и **има адресната му регистрация, отразена в документа за самоличност е на територията на секцията която е извършена до 9 ноември 2012 г. включително, СИК дописва гласоподавателя в допълнителната страница (под чертата) на основния избирателен списък. В списъка се вписват всички данни на гласоподавателя от личната карта/личния (зелен) паспорт (само за лицата, родени до 31.12.1931 г. включително).**“

Тук в първото изречение след думата „дописвани“ трябва да добавим „в избирателния списък“ заради текста на чл. 187, ал. 1, т. 7, защото там така е написано заглавието и навсякъде в текста така сме го написали.

На тази страница 31 долу, в „Гласуване”, буква „г” съм пренесла текста, който вие утвърдихте, колеги, за клипа, за разясняване на начина на гласуване, за да няма противоречие в това, което ще се излъчва по БНТ, БНР и всякакви възможни други телевизии и радиа, които ще започнат да излъчват. Не трябва да има разлика. Аз бях пренесла текста на закона едно към едно, но тук трябва да говорим едно и също. Независимо че аз не бях съгласна с онзи текст, аз считам, че тук трябва да е това, което ще лети в пространството.

„г) отбелязва (зачертава) избрания от него отговор – „да” или „не” като изписва знак „X” с химикал, пишещ със син цвят, в квадратчето с избрания от него отговор;”

Такъв е текстът едно към едно с утвърдения текст за клипа.

На стр. 32, долу: **„Недействителни бюлетини по чл. 180, ал. 1 и чл. 181, ал. 1 от Изборния кодекс”.**

Този текст решихме да добавим на предшестващото заседание в петък:

„Ако след попълване на бюлетината и преди пускане на плика в избирателната урна гласоподавателят публично покаже начина си на гласуване или заснеме начина си на гласуване с мобилен телефон, фотоапарат или друга възпроизвеждаща техника СИК не допуска гласоподавателя до пускане на бюлетината в избирателната урна, незабавно обявява бюлетината за недействителна и отбелязва това обстоятелство върху нея *чрез изписване на надпис “Недействителна по чл.180 от ИК” или “Недействителна по чл.181 от ИК”*, както и в графа „Забележки“ на избирателния списък. Такъв гласоподавател не се подписва в избирателния списък и не се допуска повторно до гласуване. Недействителните бюлетини по чл.180, ал.1 и чл.181, ал. 1 от Изборния кодекс се отстраняват предварително от мястото на

което ще се извършва установяване на резултатите от гласуването преди отваряне на избирателната урна, не се взимат предвид при преброяване на гласовете и не се вписват в протокола на СИК.”

Виждате текста, който предложи колегата Манахова. Аз съм го включила, защото доколкото разбрах и стана ясно на предшестващото заседание, когато сте обсъждали изборните книжа – аз отсъствах тогава по болест, сте решили, че няма да бъдат вписани в протокола тези бюлетини, но задължително ще ги опишем, ако се появят такива бюлетини, в методическите указания. Текстът е този, който Ани предложи и вие приехте в залата.

Единственото, което аз съм добавила, това е: *„мястото на което ще се извършва установяване на резултатите от гласуването*, защото навсякъде в текста на раздел седми по този начин ще бъде изписвано. Не на масата, а на *мястото на което ще се извършва установяване на резултатите от гласуването*. Така ще предотвратим питанията чинът маса ли е или нямаме маси, а пък в методическите указания пише маси...

Всичко, което е дадено в италик, ще бъде както останалите части, с обикновен шрифт.

На стр. 33, в раздела **„Гласуване с придружител”**.

Тук обръщам внимание на следния текст: „Когато гласоподавателят не разполага и не представи документ на ТЕЛК (НЕЛК), по изключение той се допуска до гласуване с придружител *въз основа на* решение на секционната избирателна комисия за това.”

Предложението ми е това да става на основата на решение на секционната избирателна комисия.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Председателят разрешава, но ако той не разреши, тогава СИК се произнася с решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Права е Сабрие. Общият случай е когато председателят разрешава, ако човекът има документ. Това е последното тире. След това е оспорването на решението и след това идва, ако няма документ. (*Уточнения.*)

По-скоро този текст: „Когато гласоподавателят не разполага и не представи документ на ТЕЛК (НЕЛК), по изключение той се допуска до гласуване с придружител *въз основа на* решение на секционната избирателна комисия за това.” ще стане последното тире и пак ще е *въз основа на* решение на секционната комисия, защото допускането тогава е по решение на комисията.

И текстът става: „Когато гласоподавателят е с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението, което не му позволява да извърши сам необходимите действия при гласуването, може да гласува с придружител, когато:

- представи документ на ТЕЛК (НЕЛК), удостоверяващ увреждането;

- попълни декларация по образец, че не е гласувал и няма да гласува на друго място;

- посочи придружител;

- председателят на СИК/ПСИК разреши гласуването да се извърши с помощта на придружител, посочен от гласоподавателя;

- решението на председателя може да се оспори от член на комисията. В този случай спорът се решава окончателно от секционната избирателна комисия с решение.

- когато гласоподавателят не разполага и не представи документ на ТЕЛК (НЕЛК), по изключение той се допуска до гласуване с придружител *въз основа на* решение на секционната избирателна комисия за това.”

След това съм добавила в италик номера на изборната книга –

приложение № 30 от книгата за референдума. Пишем методически указания и нека да посочим книгата на хората. Това е смисълът, а не да им преписваме закона.

Продължаваме с последния абзац на стр. 33, който продължава на стр. 34:

„В случай че гласоподавателят гласува в секция, различна от тази, в която е вписан в основния избирателния списък, той се вписва в допълнителния избирателен списък, след като попълни декларация по образец, че не е гласувал и няма да гласува на друго място (*Приложение № 31 от книгата за референдума*).”

В „Гласуване на ученици и студенти – третото тире:

„За да бъде допуснат да гласува от избирателна комисия, гласоподавателят следва да представи:

- лична карта;

- ученическа или студентска книжка, надлежно заверена за съответната учебна година/семестър от учебно заведение със седалище в населеното място на избирателната секция;

- декларация по образец, че не е гласувал и няма да гласува на друго място (*Приложение № 32 от книгата за референдума*), която се прилага към допълнителния избирателен списък и е неразделна част от него.”

Гласуване на лица, заети с произвеждане на референдума

„Лицата, заети в произвеждането на референдума като членовете на секционните избирателни комисии и охраната, могат да гласуват в референдума след представяне на лична карта и на декларация по образец (*Приложение № 33 от книгата за референдума*), че не са гласували и няма да гласуват на друго място и след вписване на всичките им данни в допълнителната страница на основния избирателен списък (под чертата).”

След това на стр. 37: „Данните на придружителя се вписват и

в списъка за допълнително вписване на придружителите (*Приложение № 30 от книгата за референдума*), след което придружителят се подписва в този списък.” Това е списъкът за вписване на придружителите.

Наблюдатели

„Наблюдателите се регистрират от ЦИК, която издава удостоверения за регистрацията им (*съответно Приложение № 21 и Приложение № 22 от книгата за референдума*). Пред СИК наблюдателите се легитимират с издаденото от ЦИК удостоверение и документ за самоличност.”

Колеги, това което е долу на страницата – хем италик, хем повдигнато, след като пишем какво правят наблюдателите, нека напишем и какво правят представителите на инициативните комитети – какви права и задължения имат. Те са почти идентични.

„Представители на инициативни комитети

Представители на инициативните комитети са граждани упълномощени от представляващия инициативния комитет или от преупълномощено от него лице, когато са му били предоставени правата да упълномощава представители на Инициативния комитет.

Представителите на Инициативния комитет в деня на референдума имат право:

- присъстват в изборното помещение при откриване на гласуването ;

- присъстват в изборното помещение по време на гласуването – по един представител на съответния инициативен комитет;

- при установяване на резултатите от гласуването – по един представител на съответния инициативен комитет;

- получат извлечение от протокола на СИК, подписано от членовете на комисията.

Представителите на инициативните комитети не могат да бъдат придружители на избиратели с увреждания на опорно-двигателния апарат.

Представителите на инициативните комитети по време на гласуването заемат най-отдалечените места от кабините за гласуване.”

(Коментари и уточнения извън протокола.)

И текстът става:

„Представители на инициативни комитети

Представители на инициативните комитети са гласоподаватели, упълномощени от представляващия инициативния комитет или от упълномощено от него лице.

Представителите на Инициативните комитети в деня на референдума имат право да:

- присъстват в изборното помещение при откриване на гласуването ;

- присъстват в изборното помещение по време на гласуването – по един представител на съответния инициативен комитет;

- присъстват при установяване на резултатите от гласуването – по един представител на съответния инициативен комитет;

- получат извлечение от протокола на СИК, подписано от членовете на комисията.

Представителите на инициативните комитети не могат да бъдат придружители на избиратели с увреждания на опорно-двигателния апарат.

Представителите на инициативните комитети по време на гласуването заемат най-отдалечените места от кабините за гласуване.

Такива са правилата на Изборния кодекс. Нищо ново няма.

Съгласни ли сте целият текст да влезе в методическите указания?

Раздел седми. В първия абзац „Подготовка за преброяване на бюлетините” Елена Маркова беше предложила да включим текст, който в този абзац е накрая в италик :

*„При отваряне на избирателните урни и установяване на резултатите от гласуването в помещението за гласуване могат да присъстват: членовете на СИК, по един представител на инициативния комитет, иницирал националния референдум, и на инициативните комитети като застъпници на алтернативната позиция, наблюдатели и журналисти. Всички останали лица следва да напуснат помещението за гласуване. До приключване на работата на СИК в помещението не се допускат други лица. *Не се допуска напускане на помещението по време на установяване на резултатите от гласуването???*”*

Включваме ли този текст? Сега трябва да решим. Ще махна въпросителните. Да няма разходка, влизане-излизане от помещението.

Колеги, забелязала съм, че в този раздел не сме разписали, че се прави разпределение на функциите при определяне на резултатите от гласуването. Затова съм ви предложила следния текст в италик:

„След обявяване на гласуването за приключило, членовете на СИК разпределят помежду си функциите, които ще изпълняват при определяне на резултатите от гласуването:

- кой ще отваря урната/ите за гласуване и ще изважда съдържанието ѝ/им върху масата на комисията;
- кой ще попълва данните в черновата и в протокола на СИК
- кой ще преброява подписите положени в избирателните списъци;
- кой ще брой пликовете и бюлетините намерени без плик;
- кой ще отваря пликовете и ще изважда съдържанието им;
- кой ще брой бюлетините, извадени от пликовете за гласуване;
- кой ще отговаря за изготвянето на извлеченията от протокола и обявяване на резултатите от гласуването в секцията;
- кой ще предава протокола на СИК в РИК и
- кой ще опакова останалите книжа и материали и ще ги предава на общинската администрация.

Преди да се пристъпи към отваряне на урната/ите, от масата се отстраняват всички вещи. Неизползваните бюлетини и пликове, както и сгрешените бюлетини и бюлетините, чието съдържание е било показано преди пускането им в урната или е било заснето (съответно по чл.180 и 181 от ИК), след като бъдат преброени и получените числа се впишат на съответните редове на протокола, се опаковат поотделно, запечатват се и се отстраняват от мястото, на което ще се извършва преброяването.

На мястото на което ще се извършва преброяването остават черновата на протокола, избирателните списъци, урната за гласуване и само един химикал /писалка/.

Всички числови данни първо се вписват в черновата на протокола и едва след като се удовлетвори контролата, се преписват в протокола.

ВНИМАНИЕ! Да се внимава да не се презгва протокола на СИК, да не се използва за подпора при попълване на черновата,

тъй като е изготвен на трипластова индигирана хартия и може да бъде повреден и да стане неизползваем!

2. Данни попълвани в протокола преди отваряне на избирателната урна.”

Секционният протокол се съставя в три екземпляра *на индигирана хартия*, два от които са за РИК и ЦИК, а третият заедно с всички материали от гласуването – за общинската администрация.

В протокола се попълват:

- наименованието на района;
- номерът на избирателната секция;
- трите имена на членовете на СИК;
- часът на започване и часът на завършване на гласуването;
- броят на гласоподавателите според избирателния списък, включително дописаните в допълнителната страница (под чертата) и в допълнителния избирателен списък. Полученото число се вписва в т. 1 от *черновата на* протокола на СИК;

- броят на гласувалите гласоподаватели според подписите в избирателния списък (сумата от подписите на гласоподавателите в основния избирателния списък до чертата, в допълнителната страница на основния избирателен списък (под чертата) и в допълнителния избирателен списък). Полученото число се вписва в т. 2 от *черновата на* протокола на СИК;

- броят на сгрешените бюлетини (по чл.201, ал.2 от ИК). Полученото число се вписва в т. 6 от *черновата на* протокола на СИК.”

Ако прецените, може да остане само това, което е болдвано, а подробното изброяване може и да не го вписваме. Прочетете текста. Ако е добре изброено и решите да остане, ще остане.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Как ще се фиксира това разпределение? Поставям го на обсъждане, нямам конкретна идея.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако искате, можем да пишем, че се съставя протокол.

„След обявяване на гласуването за приключило, членовете на СИК разпределят помежду си функциите, които ще изпълняват при определяне на резултатите от гласуването:

- кой ще отваря урната/ите за гласуване и ще изважда съдържанието ѝ/им върху мястото, на което ще се извършва установяване на резултатите от гласуването;” (Реплики.)

Всички ще гледат, но няма да пипат всички, защото ако започнат да дърпат, може да падат бюлетини. Идеята е тази – да не става хаос. Те могат да решат, че един ще върши пет неща. В раздел шести сме разписали подробно какво разпределят преди да започнат да работят. Там също един и същ член може да дописва и в списъка, и в допълнителния списък. Затова в края на текста ще пишем:

„Един член на СИК може да извършва няколко действия или функции.” Ще запиша функции, защото горе сме написали функции.

„- кой ще попълва данните в черновата и в протокола на СИК;

- кой ще преброява подписите положени в избирателните списъци;

- кой ще брои пликите и бюлетините намерени без плик;

- кой ще отваря пликите и ще изважда съдържанието им;

- кой ще брои бюлетините, извадени от пликите за гласуване;

- кой ще отговаря за изготвянето на извлеченията от протокола и обявяване на резултатите от гласуването в секцията;

- кой ще предава протокола на СИК в РИК и

- кой ще опакова останалите книжа и материали и ще ги предава на общинската администрация.

Преди да се пристъпи към отваряне на урната/ите, от масата се отстраняват всички вещи. Неизползваните бюлетини и пликове, както и сгрешените бюлетини *и бюлетините, чието съдържание е било показано преди пускането им в урната или е било заснето (съответно по чл.180 и 181 от ИК), след като бъдат преброени и получените числа се впишат на съответните редове на протокола,* се опаковат поотделно, запечатват се и се отстраняват от мястото, на което ще се извършва преброяването.”

За последния абзац в залата е прието да се включи текст с обяснение на бюлетините по чл. 180 и по чл. 181 от ИК. Аз съм го дала така, за да видите, че съм го сложила.

Неизползваните бюлетини и пликове не се броят. Тук трябва да отделим само сгрешените бюлетини и текстът ще стане така:

„Сгрешените бюлетини след като бъдат преброени и полученото число се впише на ред 6 от черновата на протокола, и неизползваните бюлетини и пликове, както и бюлетините, чието съдържание е било показано преди пускането в урната или е било заснето (съответно по чл. 180 и чл. 181 от ИК), се опаковат поотделно, запечатват се и се отстраняват от мястото, на което ще се извършва преброяването.”

Първо да преброим и опишем сгрешените бюлетини. Така вече стана ясно и правилно.

„На мястото на което ще се извършва преброяването остават *черновата на протокола, избирателните списъци, урната за гласуване и само един химикал, шишеч със син цвят.*”

Следващият текст е много важен. Винаги даваме указание, че трябва да работят върху черновите. Тези текстове съм ги добавила, но това са рутинни текстове, които пишем и по другите указания.

Тъй като ние отговаряме при избори, и тук трябва да ги включим, за да им напомним. Защото те обикновено пишат върху протокола и го съсипват. Съгласни ли сте?

„Всички числови данни първо се вписват в черновата на протокола и едва след като се удовлетвори контролата, се преписват в протокола.

ВНИМАНИЕ! Да се внимава да не се прегъва протоколът на СИК, да не се използва за подпора при попълване на черновата, тъй като е изготвен на трипластова индигирана хартия и може да бъде повреден и да стане неизползваем!

2. Данни попълвани в протокола преди отваряне на избирателната урна.

Секционният протокол се съставя в три екземпляра на индигирана хартия, два от които са за РИК и ЦИК, а третият заедно с всички материали от гласуването – за общинската администрация.

В протокола се попълват:

- наименованието на района;
- номерът на избирателната секция;
- трите имена на членовете на СИК;
- часът на започване и часът на завършване на гласуването;
- броят на гласоподавателите според избирателния списък, включително дописаните в допълнителната страница (под чертата) и в допълнителния избирателен списък. Полученото число се вписва в т. 1 от *черновата на протокола на СИК*;

- броят на гласувалите гласоподаватели според подписите в избирателния списък (сумата от подписите на гласоподавателите в основния избирателния списък до чертата, в допълнителната страница на основния избирателен списък (под чертата) и в допълнителния избирателен списък). Полученото число се вписва в т. 2 от *черновата на протокола на СИК*;

– броят на сгрешените бюлетини (по чл.201, ал.2 от ИК).
Полученото число се вписва в т. 6 от *черновата на* протокола на СИК.”

На стр. 41, в абзаца под „ОТВАРЯНЕ НА ИЗБИРАТЕЛНИТЕ УРНИ” съм добавила и това е дадено в италик:

„Председателят разпечатва и отваря избирателната урна и изважда внимателно един по един пликите от нея по начин, непозволяващ изпадането на бюлетини от пликите. Ако е използвана допълнителна урна, тя се отваря веднага след първата и съдържанието се изважда по същия начин *и на същото място*, след което урната/ите се отстранява/ат от *мястото на което ще се извърши установяването на резултатите*.

Председателят или друг, определен от комисията неин член, отделя на една страна пликите, а на друга – бюлетините, намерени без плик. Бюлетините, намерени без плик, се унищожават с **надпис „Без плик”**. Преброяват се и полученото число се вписва в т. 5 от *черновата на* протокола на СИК. Бюлетини, намерени в избирателната урна без плик, **не се считат за глас и не се отчитат при определяне на резултатите от референдума**. Опаковат се и се отстраняват от масата, след което се пристъпва към

ПРЕБРОЯВАНЕ НА ПЛИКОВЕТЕ.

След изваждането им от избирателната урна пликите се преброяват и полученото число се вписва (попълва) в т. 3 от *черновата на* протокола.

ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКОВЕТЕ

Председателят на СИК, или друг упълномощен от комисията неин член, отваря пликите един по един и изважда съдържащите се в тях бюлетини. Пликите се подреждат на две купчинки:

- пликите, от които са извадени бюлетини;
- празни пликите.

Това действие следва да се извършва много внимателно, тъй като не може да бъде повторено и препроверено.

Тук не е ли по-добре да бъде в множествено число? И текстът става:

„Тези действия следва да се извършват много внимателно, тъй като не може да бъдат повторени и проверени.“

Колеги, следва текст, в който трябва да вникнем съдържателно, защото си спомняте ситуации, когато намираме две или три бюлетини в един и същи плик:

„Плик, който не съдържа никакви бюлетини, се надписва „Празен плик“ и се отделя настрана. Празните пликове се преброяват и полученото число се вписва в т. 4 от черновата на протокола на СИК, след което се опаковат поотделно пликовете, в които е намерена бюлетина, и празните пликове и се отстраняват от мястото на което се извършва установяване на резултатите от гласуването.“

Аз бях извадила отначало текст след трите купчинки, когато описваме общата ситуация. 99 % от бюлетините ще си бъдат по нормален ред – една бюлетина в един плик. Затова бях описала трите купчинки, а тези особени ситуации, които ще се проявят, аз ги бях извадила накрая. И според мене и сега, както и да са написани тези текстове, те могат да излязат след трите купчинки. След действителните бюлетини „да“, действителните бюлетини „не“ и недействителните бюлетини. Защото те и в момента са описани поотделно. И мисля, че систематичното им място е след като опишем трите основни купчинки, след това да опишем тези отклонения, които могат да се появят. *(Реплики.)*

Е, как отпред ще сложиш анормалните ситуации, които може изобщо да не се проявят.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Тези действия, които трябва да извърши СИК, идват по-рано.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не идват по-рано. Не може масовото число да го сложиш накрая и да описваш изключения, като започнеш да им обясняваш какво да правят. Обясняваш им какво правят по принцип и след това, ако се появи някакво изключение какво правят.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Това изключение идва прекалено късно, когато вече действията са извършени.

РУМЯНА СИДЕРОВА: То не идва след извършения набор на действия. То идва след описанието на общия случай. Това не е действие, което априори винаги се прави. Това е действие, което я се случи, я не се случи в 90 % от секциите да се прави.

„УСТАНОВЯВАНЕ РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ГЛАСУВАНЕТО

Бюлетините се подреждат на три купчинки и всяка купчинка се преброява поотделно:

– действителни бюлетини с отбелязан отговор на въпроса „да”; Тяхното число се вписва в т. 7 от черновата на протокола;

!!!!Ако в плика има повече от една бюлетина, но с еднакъв отговор на въпроса, едната от тях се брои за действителен глас, ако не е налице някоя от причините за недействителност, изброени в т. 9 на протокола. Останалите се унищожават с надпис „Унищожена”, прибират се в плика. Върху плика се изписва общият брой на намерените в него бюлетини и се поставя на купчинката с останалите пликове.

!!!!Ако в плика има повече от една бюлетина и върху една от тях има отбелязан само един отговор, а върху другата/е няма отбелязан отговор, бюлетината, върху която има отговор, се счита за действителна, ако не е налице някоя от причините за недействителност, изброени в т. 9 на протокола.

!!!Бюлетината, върху която има отбелязан отговор, се нарежда на съответната купчинка от действителни бюлетини с отговор „да“ (които се вписват в т. 7 *от черновата* на протокола) или с отговор „не“ (които се вписват в т. 8 *от черновата* на протокола), а бюлетината/е, върху която/и няма отбелязан отговор, се унищожават с надпис „Унищожена“ и се прибира/т обратно в плика. Върху плика се изписва общият броят на намерените бюлетини и се оставя на купчинката с останалите пликосе.

Ако описаните по-горе два вида бюлетини са засегнати от пороците, посочени в т. 9 от протокола на СИК, те се броят за недействителен глас.

– действителни бюлетини с отбелязан отговор на въпроса „не“; Тяхното число се вписва в т. 8 *от черновата* на протокола;

– недействителни бюлетини – *това са* бюлетините, които не са по образец; бюлетините, които са зачертани изцяло; *бюлетините в които* не е зачертан отговор или са зачертани и двата отговора на въпроса; бюлетините намерени заедно с друг предмет в плика; бюлетините, в които има вписани специални символи като букви, цифри или други знаци и бюлетините, върху които вотът на гласоподавателя не е отбелязан със знак „X“ с химикал пишещ със син цвят. Тези бюлетини се поставят на една обща купчинка, преброяват се и полученото число се събира с числото на недействителните бюлетини, намерени без плик и вписано по т. 5 *от черновата на* протокола. Полученият резултат се вписва в т. 9 *от черновата на* протокола.

Ако в един плик има повече от една бюлетина с различни отговори на въпроса, върху всяка от бюлетините се надписва „Унищожена“. Една от бюлетините се поставя на купчинката с недействителните бюлетини и се брои за един недействителен глас, а останалите се прибират обратно в плика. Върху плика се изписва

общият брой на намерените в него бюлетини. Пликът се поставя на купчината с останалите пликове.

Зацапвания, механични и други повреди не правят бюлетината недействителна, ако може да се установи по недвусмислен начин волята на гласоподавателя.”

Когато се намерят две бюлетини или повече от една бюлетина – ние сме на стр. 41, долу и варианта, който аз ви бях предложила на методическите указания в тази част, беше така: първото тире на стр. 41 долу, след което първото тире на стр. 42 и третото са недействителните бюлетини. При което абзаците с удивителните, идват след това, защото те са анормална ситуация. Но поискаха да ги включат на съответното място и да ги включат преди установяване на действителните гласове. Аз смятам, че не е нормално да се опишат първо изключенията. (*Реплики.*)

Тогаваше се казваше за установяване на действителна бюлетина, но изведнъж констатирахме, че ние като извадим тази бюлетина, ако в един плик има няколко с един и същи отговор, тя ще е действителна, но ще е действителна само ако отговаря на останалите изисквания за действителност. Ако не отговаря на останалите изисквания, става недействителна. Затова е тази каша. Обаче няма как да бъде по друг начин.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Но ние първо определяме дали е действителна или недействителна, дали е с отговор „да” или „не”, слагаме я на съответната купчинка и тогава започваме да броим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Купчинките ние ги правим три, защото има три категории бюлетини, които трябва да впишем в протокола: действителна с отговор „да”; действителна с отговор „не” и недействителна бюлетина. Затова според мене трябва да опишем тези три купчинки при общото протичане нормално на изваждане на

един плик-една бюлетина. И тези анормални ситуации според мене трябва да следват след това. Няма пречка да се впише, че те се броят заедно с всички останали бюлетини от тази купчинка, а не да се разписват, както сега аз съм ги добавила тук по указания... Още по-малко: изобщо пък не съм съгласна, че трябва да отидат отпред пред другите бюлетини. За нищо на света!

Според мене се описват трите купчинки така, както са описани в закона и продължавам да твърдя, че това е огромното число от случаите, а тези ненормални ситуации се описват допълнително и очевидно ще се броят заедно с другите. На кого ще му хрумне да ги брой отделно?

Защото не можеш да кажеш по принцип, че бюлетината, която ще излезе от плик с няколко бюлетини, е действителна или не е действителна. Не може изключенията да бъдат отпред.

Лично аз ви предлагам да върнем по оня начин, по който бяха описани тези особени ситуации и да ги сложим под едно заглавие: възможни са и следните ситуации или особени ситуации. Може и нещо друго да кажем: изключения от общото правило или особени случаи.

„!!!!Ако в плика има повече от една бюлетина, но с еднакъв отговор на въпроса, едната от тях се брой за действителен глас, ако не е налице някоя от причините за недействителност, изброени в т. 9 на протокола.” Така е най-лесно да се ориентира комисията. Ето тук аз ще добавя: „и се поставя на съответната купчинка с действителни бюлетини с отговор „да” или отговор „не”.”

Аз нямам нищо против. Ако искате, това което всъщност е и най-важното за отчитане на резултатите, аз да го пренаредя в още един вариант, както сега говорим. Трите тирета ще останат: действителни „да”, действителни „не”, недействителни бюлетини.

След това да има „особени случаи” и започваме да описваме. Искате ли да оставим това, аз да го преработя, а да видим текста до края. Това ще го преработя и ще стане много бързо.

В особените случаи нещо, което аз не съм написала, а Гергана го подсказа – оттам идва и недоразумението, в края на първото изречение ще пишем, че тази бюлетина се поставя... Лесната ситуация е: в един плик има три бюлетини, на които пише само „да” или само „не”. Една от тях броим за действителна. Това е написано, но аз не съм написала, че тя се оставя на купчинката с действителните бюлетини с отговор „да” или на купчинката с действителни бюлетини с отговор „не”.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Имаш го малко по-надолу.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Дайте да продължим нататък. Решаваме, че „Установяване на гласуването” ще го пренапиша отново и ще го четем утре.

КОНТРОЛА:

Установените резултати от гласуването трябва да се удовлетворят следната контрола – числото по т. 3 от протокола на СИК трябва да е равно на сумата от числата по т. 4, т. 7, т. 8 и т. 9 минус числото по т. 5 от протокола на СИК.” Написано е едно към едно от протокола.

„В случай че контролата е неудовлетворена, трябва да се извърши повторно преброяване на подписите, пликите и бюлетините.

Числовите данни в протоколите се вписват с думи и с цифри само след спазване (удовлетворяване) на посочената по-горе контрола.

!!!!САМО СЛЕД УДОВЛЕТВОРЯВАНЕ НА КОНТРОЛАТА ЧИСЛОВИТЕ ДАННИ ОТ ЧЕРНОВАТА СЕ ПРЕПИСВАТ В ПРОТОКОЛА НА СИК (Приложение № 46 от книгата за референдума), КАТО СЕ ВНИМАВА ДА НЕ СЕ ПРАВЯТ ГРЕШКИ. СЛЕД ПРЕПИСВАНЕТО НА ДАННИТЕ В ПРОТОКОЛА ОТНОВО СЕ ПРОВЕРЯВА ДАЛИ КОНТРОЛАТА Е УДОВЛЕТВОРЕНА.”

Ако си спомняте, с това разминаване при преписването, точно тогава объркват. И като препишат, пак трябва да проверят дали се удовлетворява, за да не са разменили редовете или объркали. Те имат втори протокол, но нека не пишем нищо за него, защото няма да има откъде да вземат друг, ако го объркат.

„Когато по съдържанието на някоя бюлетина възникне спор, комисията се произнася с решение и случаят се описва в протокола на СИК.

След попълване на числовите данни в протокола се отразяват:

- възниквали ли са спорове и какви са взетите решения по тях;
- постъпвали ли са жалби и възражения, като писмените такива се прилагат към протокола;
- в колко часа е подписан протоколът.

Подписване на протокола на СИК

Протоколът се подписва от всички членове на СИК. ЧЛЕН ОТ КОМИСИЯТА НЕ МОЖЕ ДА ОТКАЖЕ ДА ПОДПИШЕ ПРОТОКОЛА. Ако той не е съгласен с отразеното, го подписва с

особено мнение, което в писмен вид се прилага към протокола и става неразделна част от него.

Когато член на комисията е в обективна невъзможност да подпише протокола, това се отбелязва, като се посочва причината.”

И тук е включен текстът, за който помоли Мая Андреева:

„Член на СИК, който откаже да подпише протокола по неуважителни причини, се наказва с глоба от 1000 лв.”

Колеги, написала съм „по неуважителни причини”. Това го няма в текста на чл. 296, но не може човек, който отсъства по болест, да го глобим с 1000 лв. Затова съм си позволила малко да перефразирам текста. Може на някого да му стане лошо през деня, може всичко да се случи.

В края на страницата има в италик ново заглавие:

„Предаване на протокола от СИК на Районната избирателна комисия.”

И новото, което съм включила:

„Протоколът се предава на РИК от трима членове на СИК от различни партии и коалиции.”

Това е правило на Изборния кодекс, но го нямаше. Затова сега е включено.

В раздела, който е на стр. 44, не съм добавяла нищо.

На стр. 45 е глобата за членове на районната комисия, ако не подпишат протокола. **„Член на РИК, който не подпише протокола по неуважителни причини, се наказва с глоба до 2000 лв.”**

Отново съм записала „по неуважителни причини”, защото може да има уважителна ситуация. Да не глобяваме хората.

Това е. Ще пренапиша текста за установяване на резултатите и утре да го видим. Подчертаванията на стр. 31 ще отпаднат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Следващото заседание на комисията е утре, 4 декември 2012 г., вторник, от 14,00 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 18,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева