

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 218

На 30 ноември 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение за социологически проучвания

Докладва: Силвия Дюкенджиева

2. Регистрация на РИК по Закона за защита на личните данни

Докладва: Гергана Маринова

3. Проект на решение за гласуване на гласоподаватели с увреждания

Докладва: Гергана Маринова

4. Проект на решение за начин на разпределение и преразпределение на местата в СИК.

Докладва: Владимир Христов

5. Писмо от Инициатива „Отворени данни”.

Докладва: Ерхан Чаушев

6. Писмо от Веска Янева във връзка със споразумение с НСО.

Докладва: Севинч Солакова

7. Писмо от Веска Янева относно Приложение № 48 от книжата.

Докладва: Севинч Солакова

8. Решение за проверка на подписката.

Докладва: Мая Андреева

9. Възнаграждения на ОИК – Троян.

Докладва: Валентин Бойкинов

10. Възнаграждения на ОИК – Пловдив.

Докладва: Валентин Бойкинов

11. Възнаграждения на ОИК – Елхово.

Докладва: Валентин Бойкинов

ПРИСЪСТВАХА: Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, и Красимир Калинов.

ОТСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 14,05 ч. и председателствано от госпожа Мая Андреева – заместник-председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 30 ноември 2012 г.

Колеги, дневният ред ви е раздаден, запознати сте с него. Има ли предложения за допълнение или изменение на така предложения дневен ред? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложениия дневен ред.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Дневният ред се приема.

По точка първа от дневния ред докладчик е госпожа Силва Дюкенджиева. Но тъй като тя отсъства, преминаваме към следващата точка.

2. Регистрация на РИК по Закона за защита на личните данни.

Заповядайте, госпожо Маринова, да докладвате.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Благодаря Ви, госпожо председателстваща. Колеги, постъпило е становище от Комисията за защита на личните данни във връзка с наше писмо до нея. Становището е постъпило днес с вх. № НР № 154 и по поставените от нас въпроси Комисията за защита на личните данни отговаря по следния начин:

„Районните изборителни комисии са администратор на лични данни по смисъла на чл. 5, ал. 2 от закона и следва да подаде заявление за регистрация в регистъра на администраторите на лични данни, който се води от Комисията за защита на личните данни.

Секционните изборителни комисии имат качеството на обработващи лични данни по смисъла на чл. 24, ал. 1 от Закона за защита на личните данни и във връзка със становище на Комисията № 2741/2011 г. за тях не възниква задължение за регистрация пред Комисията за защита на личните данни.

Централната изборителна комисия следва да актуализира данните в заявления пред Комисията за защита на личните данни регистър на членове на РИК и на СИК, като го допълни с данните за членовете на районните изборителни комисии.

Инициативните комитети за произвеждането на национален референдум по смисъла на специалния закон и инициативните комитети като застъпници на алтернативната позиция по смисъла на Решение № 5 – НР от 12 ноември 2012 г. на ЦИК са администратори на лични данни по смисъла на чл. 3 от Закона за защита на личните данни и като такива следва да подадат заявление за регистрация.

Въз основа на това становище и като стъпих върху нашето решение за регистрация на общинските избирателни комисии и на инициативните комитети за изборите през 2011 г., ви предлагам решение

„ОТНОСНО: регистрация на районните избирателни комисии и на инициативните комитети като администратори на лични данни пред Комисията за защита на личните данни при произвеждането на национален референдум на 27 януари 2013 г.

Във връзка с изискването на чл. 3, ал. 2 от ЗЗЛД и становище на Комисията за защита на личните данни № П-6452 от 29.11.2012 г., получено по искане на ЦИК, и на основание § 2 от ПЗР на ЗПУГДВМС във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2, чл. 29, ал. 1, т. 1 чл. 36, ал. 1, чл. 96 от ИК; чл. 3, ал. 2, чл. 17, чл. 24, ал. 1 и 4 от ЗЗЛД Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Централната избирателна комисия, която съгласно чл. 7, ал. 1 ЗПУГДВМС, изпълнява функциите на Централна комисия за национален референдум и е регистрирана като администратор на лични данни (Удостоверение № 312338 от 28.07.2011 г.), да актуализира данните в заявления пред Комисията за защита на личните (КЗЛД) регистър „членове на ОИК и СИК“, като го допълни с данните за членовете на районните избирателни комисии (РИК).

2. Всяка РИК да подаде заявление за регистрация като администратор на лични данни (част I и II) по чл. 17 и 18 от ЗЗЛС до Комисията за защита на лични данни незабавно след назначаването ѝ и преди да започне обработването на лични данни.

3. Председателят на РИК да подаде заявлението по т. 2 в писмена форма лично пред Комисията за защита на личните данни или по пощата. Заявлението може да бъде подадено и в електронна форма чрез интернет страницата на КЗЛД.

4. В заявлението по т. 2 (част II) РИК посочва следните видове регистри: 1) членовете на СИК; 2) лица в договорни отношения с РИК; 3) секционните избирателни комисии като обработващи лични данни.

5. Всяка РИК в качеството си на администратор на лични данни да приеме инструкция по чл. 23, ал. 4 ЗЗЛД.

6. Преди преустановяване на обработването на лични данни, но не по-късно от 7 дни след обявяване на резултатите от националния референдум, председателят на РИК да подаде заявление за заличаването на РИК от регистъра по чл. 10, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД.

7. Секционните избирателни комисии като обработващи лични данни не се регистрират като администратори на лични данни в КЗЛД.

8. Инициативният комитет по чл. 10, ал. 1, т. 5 ЗПУГДВМС и инициативните комитети като застъпници на алтернативната позиция в националния референдум на 27 януари 2013 г. са администратори на лични данни по смисъла на чл. 3, ал. 2 от ЗЗЛД и като такива следва да подадат заявление за регистрация до КЗЛД.

9. Задължава председателите на РИК да подадат заявления за регистрация по т. 2 и за заличаване на регистрацията по т. 6 до

Комисията за защита на лични данни в съответствие с настоящото решение на ЦИК.”

Ще ви обърна внимание само на новите моменти в решението.

В т. 1 Централната избирателна комисия се задължава да попълни в регистъра за членове на РИК и СИК с данните за членовете на районните избирателни комисии, точно така, както ни указва и Комисията за защита на личните данни.

Точки 2, 3 и 4 са аналогични на предишното ни решение и с тях указваме на РИК да подадат заявление за регистрация като администратори на лични данни.

Погледнете, ако обичате, само т. 4, където е указано на РИК какви видове регистри да заявят, а именно членове на СИК и то в договорни отношения с РИК и секционните избирателни комисии като обработващи лични данни.

Ако тук се сещате за някакъв друг регистър, който евентуално липсва, тук е времето и мястото да го добавим.

Другото, на което бих искала да ви обърна внимание, е по т. 5 и т. 6. Те са нови точки, които липсват в предишното ни решение.

„5. Всяка РИК в качеството си на администратор на лични данни да приеме инструкция по чл. 23, ал. 4 ЗЗЛД.

6. Преди преустановяване на обработването на лични данни, но не по-късно от 7 дни след обявяване на резултатите от националния референдум, председателят на РИК да подаде заявление за заличаването на РИК от регистъра по чл. 10, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД.”

Предлагам тези точки. От друга страна, обаче после се замислих дали имам основание да ви ги предложа да влязат в решението. Аргументите да ги има тези точки са, че след като

казваме „а”, да кажем и „б”. След като указваме на РИК, че трябва да се регистрира, да укажем и всичко, което трябва да направят във връзка с тази регистрация.

Аргументите пък против евентуално биха били, че по този начин даваме методически указания по друг закон, по който ние не сме компетентни да им даваме според мен методически указания.

Така че има аргументи и в двете посоки. В крайна сметка, каквото реши комисията.

Последното, на което ви обръщам внимание, е т. 8, която е принципно различна от аналогичната точка в предишното решение. Но тази разлика се дължи и на различното становище, което изразява Комисията за защита на личните данни. Тази т. 8 е в съответствие със становището на Комисията за защита на личните данни и там казваме, че:

„8. Инициативният комитет по чл. 10, ал. 1, т. 5 ЗПУГДВМС и инициативните комитети като застъпници на алтернативната позиция в националния референдум на 27 януари 2013 г. са администратори на лични данни по смисъла на чл. 3, ал. 2 от ЗЗЛД и като такива следва да подадат заявление за регистрация до КЗЛД.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, имате думата за забележки, въпроси, становища, допълнения. Заповядайте.

Тъй като към момента не виждам желаещи за изказвания, ще се възползвам от това да изкажа становището си.

Категорично Ви подкрепям, колега Маринова, за т. 5 и т. 6 да фигурират, тъй като имам спомен от миналата година специално общинските избирателни комисии колко въпроси имаха в тази връзка.

Разбирам съображенията Ви, че Централната избирателна комисия по този начин вероятно дава методически указания по прилагането на друг закон, но миналата година наистина в тази връзка ние имаме страшно много запитвания от всички общински избирателни комисии и колегите там не се ориентираха много добре или малко по-бавно и по-трудно в отнасящите се до тези комисии разпоредби на закона.

Така че аз лично подкрепям предложението Ви в проекта за решение т. 5 и т. 6 да останат в решението.

Колеги, чухте предложението на госпожа Маринова.

Моля, гласувайте така предложението проект за решение.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложеното решение се приема.

Имаме Решение № 55-НР.

Заповядайте, госпожо Маринова, да докладвате постъпила жалба до ЦИК.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, по e-mail е постъпила жалба с вх. № НР-157/30.11.2012 г. от Коалиция за България срещу Решение № 41 – НР/26.11.2012 г. на ЦИК, с което е назначена Районна избирателна комисия – Ловеч.

Докладвам ви я за сведение и с предложение, след като жалбата постъпи в оригинал и бъде комплектована с протокола от заседанието, на което е гласувано решението и с протокола от заседанието, на което е прието решението в самото решение да се изписват кратки мотиви, а подробните такива да се съдържат в протокола на ЦИК, да изпратим жалбата по компетентност до Върховния административен съд.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря Ви, колега Маринова.

Заповядайте, колега Грозева, да докладвате постъпила жалба.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, и аз имам да докладвам една преписка за сведение.

С вх. № 1360/30.11.2012 г. е пристигнало писмо от Районна прокуратура – гр. Самоков, с което ни изпращат копие от актовете за отказ за образуване на досъдебно производство във връзка с извършени проверки на лица, гласували повече от един път на проведените избори за президент и вицепрезидент през 2011 г.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря Ви, колега Грозева.

Колеги, постъпила е жалба от РИК против решението за назначаване на Районна изборителна комисия – Перник. Жалбата ще бъде комплектована с протокола от проведеното заседание, на което е прието решението за назначаване на комисията, както и с мотивите за приемане на решение, както и със съображенията на комисията за приемане решение с кратки мотиви.

Жалбата е постъпила в оригинал и след комплектоване има готовност да бъде изпратена към Върховния административен съд.

Заповядайте, господин Чаушев, да докладвате.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № НР 153 от 30.11.2012 г. е постъпила жалба срещу нашето решение за назначаване на Районна изборителна комисия – Кърджали.

Жалбата е постъпила в оригинал. След окомплектоване с протокола от заседанието да бъде изпратена във Върховния административен съд за разглеждане.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Заповядайте, колега Христов, да докладвате.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, аз ви докладвам жалба с вх. № НР 150 от 30.11.2012 г. срещу назначаване на Районна изборителна комисия – Враца. Тя е подадена от Коалиция

за България чрез Дамян Дамяновски, който обаче е пълномощник на Сергей Станишев в качеството на председател на Националния съвет на БСП. Няма да коментирам правния интерес.

Ще я препратя, както и останалите колеги, за окомплектоване и изпращане в съда. Докладвам ви я за сведение.

Но имам едно предложение в тази връзка. То е следното. Първо, предлагам работна група 1.1, която намирам за компетентна да изработи единна стратегия за процесуалното представителство, както и предлагам ведно с преписките да приложим и решения с номера 32, 35, 36, 39 и 80, които са приети между 5 и 11 май 2005 г. – от тогава действа Централна избирателна комисия – от които решения е видно, че с предложителите за районните избирателни комисии през 2009 г. между тези субекти е имало пет, които вече не съществуват или поне не съществуват в този си вид. Това е Коалиция за България, която е коренно различна от тази от 2009 г., не съществува Коалиция ОДС, не съществува парламентарно представената партия Демократи за силна България, не съществува Коалицията на Българския народен съюз, както и не съществува Коалицията „Атака”.

Но тези въпроси предлагам да ги повдигнем в работна група.

Моля Ви, госпожо председателстващ, такава работна група да бъде свикана. Тъй като нейният председател отсъства, а Вие сте първият изброен член в списъка, Ви моля да свикате тази работна група в понеделник за организиране на стратегия за общо процесуално представителство по делата, както и да бъде обмислен въпросът минимум двама от членовете на комисията да се явяват като процесуални представители.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Христов за свикване на заседание на работна група по

жалбите, която да изработи единен подход при разглеждане на жалбите в комисията, както и за решение за процесуално представителство от минимум двама членове на комисията, конкретно по отношение на жалбите против решенията за назначаване на районни изборителни комисии.

Колега Христов, Вие информирали ли сте колегата Мусорлиева за това?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Не, не съм я информирал. Идеята ми дойде днес, като успях да сравня всички жалби и установих, че са еднакви. Тоест, и срещата за защита спрямо тях трябва да бъдат еднакви.

И тъй като Вие сте изписана, госпожо председателстваща, като първи член в списъка, Ви предлагам Вие да свикате и да председателствате работната група до появяването на колегата Мусорлиева за понеделник сутринта.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Христов, не възразявам срещу това да свикам работната група, но би следвало този въпрос преди всичко да бъде съгласуван с ръководителя ѝ. Ще Ви помоля да се обадите на госпожа Мусорлиева, след което ще приемем решение.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ще се опитам да се свържа с нея.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Маринова, проектът за решение за гласуване на гласоподаватели с увреждания също е разпределен на Вас за доклад и е в дневния ред.

3. Проект за решение за гласуване на гласоподаватели с увреждания

Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви следният проект за решение:

„ОТНОСНО: гласуване на гласоподаватели с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението

На основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 1, чл. 29, ал. 1, т. 6, чл. 36, ал. 1, т. 2, чл. 73, чл. 175, чл. 190, ал. 2, чл. 203 и чл. 204 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

РЕШИ:

1. Когато в сграда с повече от един етаж има секции и на горни етажи, районните избирателни комисии с решение определят секция на първия етаж (партер), която е с най-малък брой гласоподаватели по избирателен списък, за гласуване на гласоподаватели с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението.

2. Пред секция по т. 1 се поставят табела (Приложение № 1) и други обозначителни знаци с минимални размери 20/30 см, на които се отбелязва и допълнителното ѝ предназначение.

Табела и обозначителни знаци с размери 50/30 см се поставят и на входа на сградата, така че да насочват гласоподаватели с увреждания на опорно-двигателния апарат или на зрението към избирателната секция по т. 1.

2. Гласоподавател с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението може да гласува и в избрана от него подходяща секция.

3. Гласоподавател с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението се вписва в допълнителния избирателен списък в секцията, ако тя е различна от секцията в чийто избирателен списък е включен, след като представи декларация по образец, че не е гласувал и няма да гласува на друго място (Приложение № 31 от

книжата за произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г.). Декларацията се прилага към допълнителния избирателен списък и е неразделна част от него. В допълнителния избирателен списък се вписват всички данни на гласоподавателя и списъкът се подписва от председателя и секретаря.

4. Когато гласоподавателят е с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението, което не му позволява да извърши сам необходимите действия при гласуването, председателят на комисията, въз основа на документ на ТЕЛК (НЕЛК), удостоверяващ увреждането, може да разреши гласуването да се извърши с помощта на придружител, посочен от гласоподавателя. При оспорване на решението на председателя от член на комисията спорът се решава окончателно от секционната избирателна комисия. Копие от документа на ТЕЛК (НЕЛК) се прилага към допълнителния избирателен списък и е неразделна част от него.

5. Когато гласоподавателят е с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението, което не му позволява да извърши сам необходимите действия при гласуването, но не притежава документ на ТЕЛК (НЕЛК), по изключение с решение на комисията може да бъде допуснат да гласува с придружител.

6. Имената и единният граждански номер на придружителя се вписват в графа „Забележки“ на избирателния списък срещу името на избирателя от член на комисията. Данните на придружителя се вписват и в списъка за допълнително вписване на придружителите (Приложение № 29 от книгата за произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г.), след което придружителят се подписва. Този списък се подписва и от председателя и секретаря.

7. Когато увреждането на гласоподавател, гласуващ с придружител, не му позволява да се подпише, в полето за подпис член на комисията отбелязва „гласувал“ и се подписва. Това обстоятелство се отбелязва в графата „Забележки“ и в протокола на секционната избирателна комисия.

8. Неграмотността не е основание за гласуване с придружител.

9. Едно лице не може да бъде придружител на повече от двама гласоподаватели.

10. Член на секционна избирателна комисия, представител на партия, на коалиция от партии, на инициативния комитет по чл. 10, ал. 1, т. 5 от ЗПУГДВМС, на инициативен комитет като застъпник на алтернативната позиция или наблюдател не може да бъде придружител.

11. Секционните избирателни комисии съдействат за подреждане на помещението за гласуване и поставяне на кабините за гласуване така, че да се осигури достъп до гласуване на лица с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението.

12. Районните избирателни комисии следят за осигуряване на условия за гласуване на гласоподаватели с увреждания на опорно-двигателния апарат или на зрението, като за целта взаимодействат с областните и общинските администрации.

13. Не по-късно от 18 януари 2013 г. общинските администрации уведомяват районните избирателни комисии за предприетите от тях мерки, позволяващи на гласоподаватели с увреждания на опорно-двигателния апарат или на зрението да се придвижват и да гласуват в деня на референдума.

14. Не по-късно от 19 януари 2013 г. (7 дни преди деня на референдума) районната избирателна комисия оповестява по подходящ начин чрез средствата за масова информация:

а) къде се намират избирателните секции, определени за гласуване на лица с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението;

б) телефони и адреси на организации, общински предприятия и други, на които могат да се правят заявки за помощ в изборния ден;

в) от коя дата и в кои часове се приемат заявките.

15. Районните избирателни комисии съвместно с кметовете на общини и кметовете на кметства определят мерките за осигуряване на достъпно място за паркиране на автомобилите на гласоподаватели с увреждания до сградите по т. 1; за изграждане на тротоари и стълбищни рампи с наклон не повече от 5 % (1:20), с двустранни бариери, предпазващи от изпадане (Приложение № 2); за изграждане на временни рампи от твърд материал; за изграждане на кабинни за гласуване в секцията по т. 1 с размери не по-малко от 210/170 см, с вход не по-тесен от 90 см и плот не по-нисък от 85 см.”

Проектът е абсолютно същият като решението, което сме приели за изборите през 2011 г. Единственото, което съм направила тук, е да променя „избиратели” с „гласоподаватели” и съответно датите и номерата на приложенията.

Ако имате въпроси, готова съм да отговарям.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, запознати ли сте с проекта на колегата Маринова? Имали сте възможност предварително да се запознаете.

Имате думата по доклада на колегата Маринова.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Виждам, че на едно място в т. 2 пише „избиратели” вместо „гласоподаватели”. Трябва да се поправи.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Да, ще го коригирам.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Ще помоля да се внимава, когато се заменя „избиратели” с „гласоподаватели”, защото вчера, колега Караджов, имахме много неприятен инцидент. Говоря по принцип.

Няма желаещи за изказвания. Чухте проекта за решение на колегата Маринова за гласуване на гласоподаватели с увреждания. До момента забележката беше във връзка с това в проекта да се замени „избиратели” с „гласоподаватели”.

Имате ли други забележки? Няма.

Моля, гласувайте така предложения проект от колегата Маринова.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Решението се приема.

Решението ще има № 56-СЕКЦИОННИТЕ ИЗБИРАТЕЛНИ КОМИСИИ.

4. Проект на решение за начин на разпределение и преразпределение на местата в СИК.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Христов и колега Калинов, имате думата да докладвате.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, в папка „Заседания” ще намерите два проекта с номер пред текста, които са озаглавени „Нова методика СИК. Единият обаче е с разширение 1, тъй като в него има променени три изрази. По същество, колеги, това е решение за приемане на методика за изчисляване преразпределението на местата в СИК, тъй като, ако си спомняте,

още в предната кампания установихме, че не остават неразпределени места за политическа партия ГЕРБ.

Предполагам, че всички сте се запознали предварително с проекта. Ако искате, да го четем точка по точка. Самото решение е в три точки и е следното:

„ОТНОСНО: начина на разпределяне и преразпределяне на местата в СИК за произвеждане на националния референдум на 27 януари 2012 г.

На основание чл. 7, ал. 3 – 4 и § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт (ЗПУГДВМС) във връзка чл. 26, ал. 1, т. 1, 2 и 3, чл. 15, ал. 1 и 3, чл. 33, ал. 1, т. 3, чл. 34, ал. 1, чл. 35, ал. 3 – 5 и чл. 176, ал. 3 от Изборния кодекс и във връзка с Решение на ЦИК № 15-НР от 21.11.2012 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Утвърждава методиката, към която районните избирателни комисии са длъжни да се придържат при определяне на състава и ръководството на секционните избирателни комисии.

2. Ръководството на секционната избирателна комисия се състои от председател и секретар, които не могат да бъдат от квотата на една и съща партия или коалиция от партии.

3. Методиката е описана в приложение, което е неразделна част от това решение.”

Ако не възразявате по решението, да преминем към методиката, където изчисленията са подготвени от проф. Калинов.

В текста, който стои пред вас, има три неща, които съм сменил, които, ако искате да ги проследите, ще ги видите във файла с разширение 1. Първото нещо, което е сменено, е в чл. 2, ал. 2, където съм махнал израза „избирателни райони (общини)” и съм

оставил само „общини”. След това в ал. 3, където вместо израза „в мястото на района” във второто изречение е поставен изразът „територията на общината”. Следващата разлика е в чл. 3 в първото изречение, където пак „избирателни райони” е сменено с „общината”. И в примера, който е даден отдолу, вместо „наредба за район” се говори за „периферията на дадена община”.

Това са допълнително направените корекции. Ако имате възражения или някакви бележки, моля да ги изразите.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, имате думата..

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По принцип идеята за тази методика е много добра и тя е изчистена в своята чистота и математическа последователност. Числата са точно такива.

Аз по принцип възприемам тази методика, но искам да обърна внимание пак на практическите проекции на тази методика в реалността. Тук проблемът, въпреки съвършенството на цифрите, е, как да го кажа, честотата на величината „член на СИК”, предложен от определена политическа партия, дали ще може да поеме въпросните отпуснати места. Но този проблем не е на методиката.

Проблемът е в това, ще го кажа с пример сега, ако имаме един шкаф с десет чекмеджета, а една партия примерно има 11 топки, въобще не е сигурно, че тези 11 топки ще отидат във всичките десет чекмеджета. Та РИК в един момент ще вкара три топки в едно чекмедже, а да остави 3 – 4 чекмеджета празни, без участието на дадена политическа партия.

Пак повтарям, това не е проблем на тази методика, в нейните предпоставки. Това е безспорно. Но аз апелирам да обърнем внимание къде ще се проявят проблемите, когато започнат да се обжалват решенията на РИК.

Добре е РИК що годе именно да се опитва да спазва, там, където може, поне политическите партии да имат що годе равномерно разпределение на членовете в тези секционни избирателни комисии.

Разбира се, това за сега е само предложение. Знам, че има предложения, знам, че няма да стане, но само подчертавам един от основните въпроси, на който ние отделяме безкрайно много време и може би е добре да помислим за по-нататък да го решим по някакъв начин този въпрос.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря Ви.

Заповядайте, колега Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз също съм съгласен, че методиката принципно е много добре разработена. Обаче и колегата Христов би следвало тук да се съгласи с мен, защото е вечна опозиция, че инициативните комитети тогава, когато има съгласие и са предложили кандидат, да може да бъде включен в състава на СИК. Представете си, ако имаме такива случаи, как тогава тази методика ще отрази включването на такъв представител на инициативния комитет в СИК? Ще се смята ли за законосъобразно съставена тази СИК? Инициативният комитет е инициирал подписката – чл. 10, ал. 1, т. 5 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

Когато обсъждахме именно дали имат право или не да предлагат член, колегата Христов, който също тогава беше вносител, е на същото мнение, че те могат да предложат член и това наше решение не го забранява и тогава, когато има съгласие, този член може да бъде предложен от кмета, който има право да предлага

състав на секционните изборителни комисии при преговорите при него. В случай, че имаме такъв допуснат член на инициативния комитет, той от коя квота ще бъде? Ще бъде ли включен в тази методика? Ще преразпределя ли по някакъв начин тези числа и проценти?

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря Ви, колега.

Заповядайте, колега Христов, имате думата.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз, първо, искам да изразя съгласие с колегата Чаушев. Това, което той каза, е вярно. Аз се надявам, че при контрола по назначаване на СИК, който ще оказваме, ще успеем да подпомогнем процеса по нагаждане на топките в чекмеджетата – използвам израза на колегата Чаушев.

А що се касае до изявленията на колегата Караджов, първо, нека да обърна внимание, че тази методика и нейната цел за разпределение на местата в СИК, а касае само тези места, които не могат да бъдат удовлетворени в полза на един от участниците в консултациите. Това е политическа партия ГЕРБ.

Що се касае до моето мнение, аз продължавам да смятам, че при съгласие не би имало пречка да се настанят предложени от инициативния комитет лица в състава на СИК. Обаче в нашето решение ние тази възможност я ограничихме. С Решение № 15 въпреки моето мнение ние ограничихме тази възможност.

Така че тази методика се явява естественото продължение на приетото ни Решение № 15 – НР. Не виждам какво друго мога да кажа. Останалите неща си ги казах в онази дискусия.

Колега Караджов, радвам се, че тук сме на едно мнение. Просто комисията беше на друго.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, имате възможност за допълнения, бележки, възражения. Няма такива.

Моля, гласувайте така предложения от колегата Владимир Христов проект на решение.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Решението се приема.

Решението има № 57 – НР.

5. Писмо от Инициатива „Отворени данни”.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Заповядайте, колега Чаушев, да докладвате по тази точка.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, получи се писмо от Инициатива „Отворени данни”. Ще се опитам да предам идеята на това писмо максимално точно.

То е постъпило при нас с вх. № 1354/28.11.2012 с предложение от членове на Инициатива „Отворени данни”. Писмото е отправено до ЦИК от госпожа Антоанета Цонева и съответната организация. В тази връзка ни предлагат по същество да се организира от Инициатива „Отворени данни” „Избори – България”.

По същество те предлагат да се използват данните на ЦИК по отношение на поредните избори, публикувани на нашия сайт, да могат да бъдат разрешени за ползване от всички потребители в различни формати, дизайн, визуализации и т.н. – чета дословно.

Госпожа Антоанета Цонева, колеги, предлага, за да се развие инициативата „Отворени данни” – „Избори – България”, да получи нашето съгласие информацията да бъде публикувана на страницата на ЦИК и тази информация, публикувана на страницата на ЦИК, да бъде свободна за повторна употреба под отворен лиценз, тъй като в момента собствеността върху тези данни, които се публикуват там, принадлежи на Централната избирателна комисия и евентуално, ако трябва повторно да се използват, би трябвало наистина да се иска

съгласие от собственика на тези данни, който е Централната избирателна комисия.

Тя предлага всъщност ние предварително да дадем съгласието си във връзка с тази инициатива „Отворени данни” – „Избори в България”. Повторната употреба на тези данни, вече публикуване на страницата на Централната избирателна комисия, да става с отворен лиценз, което ще рече, че те могат да ги вземат, да ги поставят на техния сайт, на други сайтове, да работят върху техния анализ, да ги представят на най-различни форуми и т.н. Така аз поне разбирам това искане на госпожа Антоанета Цонева.

Основната идея е тази.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Заповядайте, колега Калинов.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Извинявайте, но от 2000 г. данните ги има качени на сайта. Има ги суровите данни по секционни протоколи. Аз ги ползвам непрекъснато. Госпожа Цонева да бъде така добра да си отвори интернета, да си свали ZIP-файла и да се научи да си прехвърля данни от Comma separated в Exel или от какъвто формат ѝ трябва. Ние не сме организация по обучение на НПО-та.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря Ви, проф. Калинов.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам или да я поканим да си развие идеята, или да го оставим за сведение.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз предлагам това, което каза и проф. Калинов - да им се отговори, че данните са на достъпно място и в достъпен формат, който тя може да ползва без никакъв проблем.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, приключихме ли обсъжданията по това писмо?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Има два варианта – или да се свържем с нея и да видим какво искат, или това писмо да остане за сведение. Третият вариант е да ѝ отговорим.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, има два варианта да реагираме – или писмото да остане за сведение, или да се поиска среща с госпожа Цонева. Третият вариант, който колегата Елена Маркова току-що предложи, е да се постави въпросът на проф. Михаил Константинов и да се види какво е неговото становище по това писмо.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Проф. Константинов ще прехвърли въпроса към нас. Аз лично искам да чуем „Информационно обслужване” какво мислят по този въпрос.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Преди да взема решение първият принцип е да си изясня ситуацията. От това писмо не ми е ясна ситуацията. Човекът, който иска нещо, да се изясни.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, имаме един изключително спешен въпрос, който стои пред нас днес. Ако продължаваме да отделяме на това писмо половин час, а на решенията си, по-малко, можете сами да оцените колко време до момента сме изгубили. Считам, че това е крайно несериозно.

Искам да чуя конкретно предложение, което до момента се преценява, че обединява по-голяма част от колегите, за да мога да го подложа на гласуване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам да се отложи отговорът за понеделник.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Чаушев, преценявате ли, че следва да оттеглите доклада си до понеделник? Благодаря Ви, колега Чаушев.

6. Писмо от Веска Янева във връзка със споразумение с НСО.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Солакова, имате думата да докладвате писмо от Веска Янева във връзка със споразумението с Националната служба за охрана.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с получения проект на споразумение, изпратен ни от НСО, ние го препратихме и на администрацията на Министерския съвет, днес се получи по електронната поща писмо от администрацията на Министерския съвет.

В това писмо с вх. НР- 158/30.11.2012 г. администрацията на Министерския съвет уточнява, че по проекта за споразумение за транспортното обслужване на ЦИК е необходимо да се посочи краен срок на действие на споразумението и няма други бележки и предложения.

В проекта, който ни е представен от НСО, изрично е предвидено само началото на действието на споразумението – 3 декември 2012 г. и ние трябва да посочим крайния срок.

Аз ви предлагам този срок да бъде 45 дни след деня на референдума, без да посочваме конкретна дата. Ако имате други предложения, ще ги обсъдим.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, с оглед на това, че след приключването на референдума предстои да произведем и избори за Народно събрание, предлагам срокът на споразумението да бъде съобразен и с изборите за 42 Народно събрание, защото ние тогава ще имаме много работа. Правилата ще са изцяло нови. Виждате, че и в момента вървят промени в Изборния кодекс и ние няма да можем да си подготвим достатъчно добре работата за изборите за Народно събрание и ще стоим тук пак по 18 часа в денонощието.

Предлагам срокът да се съобрази с изборите за Народно събрание. Ако приемем, че крайният срок за насрочване на тези избори е краят на месец юни, а както казаха колеги, че някъде се чувала и датата 7 юли, 45 дни след тези избори да бъде срокът на споразумението с НСО, за да спестим поне тази процедура тогава, когато ще имаме толкова много работа.

Нека и другите колеги да си кажат становищата. Но това е моето предложение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сапунджиева, аз разбирам мотивите Ви за това предложение. Единственото ми лично съображение е, че към момента тези избори не са насрочени и дотолкова, доколкото се предлага подписване на споразумение, бихме имали една определена дата за краен срок на действие и при това това е условие за подписването на споразумението.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Предлагам го, за да не пишем след време ново писмо и да сключваме ново споразумение. Срокът може да бъде удължен и с анекс и да не пишем ново споразумение. Да запишем, че срокът може да се промени с анекс.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Да, по принцип всяко изменение на едно двустранно съглашение по съществените елементи се извършва с анекс при съгласие на двете страни. Така че не виждам проблем в това отношение.

Аз бих предложила в момента да се придържаме към предложението на колегата Солакова точно с оглед на това, че имаме яснота в сроковете. След приключване на референдума, към края на изтичане на срока на споразумението тогава да обмислим въпроса за продължаването му.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Добре, приемам предложението Ви, госпожо председателстваща.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря ви.

Моля, гласувайте така направеното от госпожа Солакова предложение.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Писмото ще бъде изпратено и по електронната поща за оперативност.

7. Писмо от Веска Янева относно Приложение № 48 от книгата.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Заповядайте, колега Солакова, да докладвате писмото на госпожа Веска Янева относно Приложение № 48 от книгата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от администрацията на Министерския съвет във връзка с решението ни за допускане на поправка на техническа грешка в Приложение № 48 са ни изпратили технически образец в два екземпляра с молба единият екземпляр да бъде съгласуван за Централната избирателна комисия от председател и секретар.

Аз съм прегледала съдържанието и то съответства, съобразено е с поправката на техническата грешка. Обнародвано е решението заедно с образца на Приложение № 48 в днешния брой на „Държавен вестник“.

Ще върнем съгласувано техническия образец на Приложение № 48 и предлагам да упълномощим – не знам дали се налага – за председател да подпише госпожа Мая Андреева – заместник-председател на ЦИК.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Солакова заедно с предложението за упълномощаване на

заместник-председателя Андреева да подпише от името на председателя, който отсъства.

Моля, гласувайте тези две предложения.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложенията се приемат.

9. Възнаграждения на ОИК – Троян.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Бойкинов, моля да докладвате предложението за изплащане на възнаграждения на ОИК – Троян.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Колеги, докладвам ви постъпило искане с вх. № 1340/22.11.2012 г. на Общинска изборителна комисия – Троян за изплащане на възнаграждение за заседание, проведено на 18.10.2012 г. На това заседание са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 12 члена.

На това заседание е обсъждано искане за предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник на основание разпоредбата на чл. 30, ал. 4, т. 5 от ЗМСМА поради това, че той не се е явявал на заседания на Общинския съвет повече от пет пъти.

Но, когато е разглеждано това искане, се е докладвало постъпило искане от самия общински съветник да му бъдат предсрочно прекратени пълномощията. Отложено е произнасянето по това решение във връзка с това, че самият общински съветник е заявил намерение да му бъдат прекратени предсрочно пълномощията поради подаване на оставка.

С оглед дневния ред и обсъжданията, които са се провели, ви предлагам да се изплати възнаграждение от общинския бюджет на членовете на Общинска изборителна комисия – Троян, присъствали на това заседание.

На заседанието, което е проведено на 22.10.2012 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 13 члена, вече е обсъждана тази оставка на този общински съветник, като на основание разпоредбата на чл. 30, ал. 6 от ЗМСМА му е дадена възможност да вземем становище и в тридневен срок да направи възражения във връзка със самото иницирано производство по прекратяване на пълномощията на общински съветник.

Вече на следващото заседание – на 31.10.2012 г. – на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 13 члена, са прекратени пълномощията на този общински съветник на основание чл. 30, ал. 4, т. 3 от ЗМСМА са му гласували оставката.

Формално считам, че са налице предпоставките да се изплатят възнагражденията на членовете на Общинска изборителна комисия за тези заседания, въпреки че очевидно са могли малко да ги посгъстят, особено едно от заседанията е било излишно, но формално предлагам че не са налице пречки да им бъде изплатено въпросното възнаграждение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата Бойкинов.

Има ли въпроси, съображения, становища? Няма.

Моля, гласувайте така направеното предложение да се изплати възнаграждение на членовете на Общинска изборителна комисия – Троян.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

10. Възнаграждения на ОИК – Пловдив.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Бойкинов, моля да докладвате предложението за изплащане на възнаграждения на ОИК – Пловдив.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Колеги, докладвам ви постъпило искане с вх. № 1308/15.11.2012 г. на Общинска изборна комисия – Пловдив, за изплащане на възнаграждения за заседание, проведено на 12.11.2012 г. На това заседание са присъствали председател, секретар и 20 члена.

На това заседание са взети различни решения, обсъдени са водещи решения. Определени са трима членове на ОИК, които да отворят помещение, определено за съхранение за изборните книжа и материали в сградата на администрацията на район „Източен” по искане на Окръжна прокуратура – гр. Пловдив по дело в съда.

Обсъждани са и други въпроси, свързани с дневния ред.

Предлагам на основание Решение № 1486 да се изплати възнаграждение от държавния бюджет на членовете на Общинската изборна комисия, които са присъствали на това заседание.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада на колежата Бойкинов.

Има ли въпроси, съображения, становища? Няма.

Моля, гласувайте така направеното предложение да се изплати възнаграждение на членовете на Общинска изборна комисия – Пловдив.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

11. Възнаграждения на ОИК – Елхово.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Бойкинов, моля да докладвате предложението за изплащане на възнаграждения на ОИК – Елхово.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Колеги, докладвам ви постъпило искане с вх. № 1341/22.11.2012 г. на Общинска изборителна комисия – Елхово, за изплащане на възнаградения за две проведени заседания. Едното е на 07.11.2012 г. На това заседание са присъствали председател, секретар и 9 члена.

На това заседание е възложено на Даниела Трендафилова – председател на Общинска изборителна комисия - Елхово, и Пламен Кючуков – член на ОИК – Елхово, да представляват Общинската изборителна комисия по административно дело пред Ямболския административен съд във връзка с дело.

Предлагам да се изплати възнаградение на членовете на Общинска изборителна комисия, които са участвали в заседанието на това заседание и са участвали при вземането на това решение, а това са председател, заместник-председател, секретар и 9 члена, на основание Решение № 1486 от държавния бюджет.

На второто заседание, проведено на 14.11.2012 г. на основание чл. 33, ал. 1, т. 18 от ЗМСМС са прекратени предсрочно пълномощията на общински съветник от Общински съвет – Елхово.

Предлагам и за това заседание да се изплати възнаградение от общинския бюджет на основание разпоредбата на чл. 30, ал.1, т. 18 от ЗМСМА.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата Бойкинов.

Има ли въпроси, съображения, становища? Няма.

Моля, гласувайте така направеното предложение да се изплати възнаградение на членовете на Общинска изборителна комисия – Елхово.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

Колеги, след приемане на решенията за изплащане на възнаграждения на общински изборителни комисии дневният ред се изчерпи.

Колега Сидерова, 2 декември е в неделя. Тогава изтича срокът ни за поправка на непълноти и грешки в книгата. Имате ли установени някакви такива? Работната група установила ли е грешки?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, засега няма установени грешки. Аз не съм забелязала грешки.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз се извинявам за закъснението, но беше по уважителни причини.

Искам да докладвам жалба от Коалиция за България срещу Решение № 27 – НР/26.11.2012 г. на ЦИК за назначаване на РИК – Благоевград.

Тъй като вече колегите казаха какви са горе-долу основанията във връзка с обжалването от страна на Коалиция за България на решенията, колеги, същите са основанията и тук.

Предлагам тази преписка да бъде изпратена на Върховния административен съд и също така предлагам, ако не възразявате, в понеделник в колкото часа ви е удобно, да свикаме тази работна група във връзка с жалбите, за да оформим единно становище с колегите-адвокати, които представляваме Централната изборителна комисия. Да коментираме становището пред ВАС от името на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Към доклада Ви искам да добавя, че и след окомплектоване на жалбата с необходимите документи ще бъде изпратена на ВАС.

Заповядайте, колега Мусорлиева, за следващата жалба.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Следващата жалба е отново от Коалиция за България срещу Решение № 44-НР/26.11.2012 г. за назначаване на поименни състави на РИК, като в тази жалба по-особеното е, че освен аргумента от „Коалиция за България” са изложени аргументи все пак, които според Коалиция за България засягат законните права и интереси не само на БСП като жалбоподател, но и на всички останали субекти, участващи в политическия живот.

Също предлагам да бъде изпратена във Върховния административен съд след като се окомплектова със същия протокол – от 26.11.2012 г.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Решение № 44 е за назначаване на РИК-Кюстендил. Това има предвид колегата Мусорлиева.

Следващото заседание е в понеделник, 3 декември 2012 г. от 14,00 ч.

Колеги, след изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

(Закрито в 15,25 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Мая Андреева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева