

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 217

На 29 ноември 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение за освобождаване на член на ОИК Септември.

Докладва: Румяна Сидерова

2. Проект на решение за назначаване на член на ОИК – Плевен.

Докладва: Бисер Троянов

3. Условия и срок за компютърна обработка на резултатите от гласуването на националния референдум на 27 януари 2013 г. и издаване на Бюлетин на ЦИК.

Докладва: Анна Манахова

4. Жалби.

Докладва: Севинч Солакова, Сабрие Сапунджиева

Валентин Бойкинов, Иванка Грозева

5. Проект на решение за проверка на подписката.

Докладват: Мая Андреева

6. Проект на решение за утвърждаване на образци на указателни табели и табла за произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

Докладва: Венцислав Караджов

7. Възнаграждения.

*Докладва: Ерхан Чаушев, Бисер Троянов и
Емануил Христов*

ПРИСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мариана Христова, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Красимир Калинов и Паскал Бояджийски.

Заседанието бе открито в 13,30 ч. и председателствано от госпожа Мая Андреева – зам.председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 29 ноември 2012 г. В залата присъстват 12 члена на Централната избирателна комисия.

Колеги, само да ви докладвам, че от Сливен, Габрово, Плевен и Пазарджик сме получили данни за контакти с районните избирателни комисии.

Започваме с първа точка от дневния ни ред:

1. Проект за решение за освобождаване на член на ОИК – Септември.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, постъпило е заявление с вх. № ОИК 924 от 29.11.2012 г. от Александра Георгиева Бонева, секретар на ОИК Септември с молба да бъде освободена като секретар на ОИК Септември по лични причини. Госпожа Александра Бонева е била предложена от ПП „Атака“.

Предлагам да вземем решение, с което да освободим Александра Георгиева Бонева като секретар на ОИК Септември и ще бъде написано писмо до ПП „Атака“ да направи предложение за друг член на мястото на госпожа Бонева.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Бележки, въпроси, възражения?

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се решение с № 2086.

„Постъпило е заявление с вх. № ОИК-924 от 29.11.2012 г. от Александра Георгиева Бонева – секретар на ОИК – Септември, област Пазарджик, с което моли да бъде освободена като секретар на ОИК – Септември. Общинската изборителна комисия – Септември, област Пазарджик, е назначена с Решение № 382-ПВР/МИ от 17 август 2011 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 25, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

ОСВОБОЖДАВА като секретар на ОИК – Септември, област Пазарджик, Александра Георгиева Бонева, ЕГН..., назначена с Решение № 382-ПВР/МИ от 17 август 2011 г., и анулира издаденото ѝ удостоверение № 3 от 1 септември 2011 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването.”

Следващата точка от дневния ред е:

2. Проект на решение за назначаване на член на ОИК – Плевен.

Заповядайте, господин Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, Централната изборителна комисия с Решение № 2080 от 23.11.2012 г. е освободила като член на ОИК Плевен Валери Трифонов Начев и на овакантиеното място с предложение вх.№ 923 от 29.11.2012 г. областният координатор на ПП „Герб” в Плевен Иван Новкиришки предлага да бъде назначена за член на общинската изборителна комисия Плевен Веселка Йосифова Лилова. Към предложението са приложени декларацията по чл. 16, ал. 2 и заверено копие от дипломата ѝ за завършено висше образование магистър по философия.

Предлагам да назначим Веселка Йосифова Лилова за член на ОИК Плевен и да издадем необходимото ѝ удостоверение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се решение с № 2087.

„Постъпило е предложение с вх. № ОИК-923 от 29.11.2012 г. от Иван Николов Новкиришки – областен координатор на ПП „ГЕРБ“ – област Плевен за назначаване на Веселка Йосифова Лилова за член на ОИК – Плевен, на мястото на освободения с Решение № 2080-ПВР/МИ от 23.11.2012 г. на ЦИК член на ОИК Валери Трифонов Начев. Към предложението са приложени:

декларация по чл.16, ал. 2 от ИК, заверено копие от дипломата за завършено висше образование, заверено копие от личната карта на Веселка Йосифова Лилова и копие от пълномощно в полза на Иван Николов Новкиришки.”

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс
Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

НАЗНАЧАВА като член на ОИК – Плевен, област Плевен,
Веселка Йосифова Лилова, ЕГН

Решението подлежи на обжалване пред Върховния
административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок
до три дни от съобщаването му.

**3. Условия и срок за компютърна обработка на
резултатите от гласуването на националния референдум на 27
януари 2013 г. и издаване на Бюлетин на ЦИК.**

Заповядайте, госпожо Манахова, да докладвате.

АННА МАНАХОВА: Колеги, докладвам документацията за
конкурса „Условия и срокове за възлагане на конкурс за
компютърна обработка на резултатите от гласуването на национални
референдум на 27 януари 2013 г. и издаване на Бюлетин на ЦИК”.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Манахова, прочетете
проекта за решение.

АННА МАНАХОВА: „ОТНОСНО: условията и сроковете за
възлагане чрез конкурс на компютърната обработка на данните от
гласуването на националния референдум на 27 януари 2013 г.

На основание § 2 от ПЗР на Закона за прякото участие на
гражданите в държавната власт и местното самоуправление и във
връзка с чл. 26, ал. 1, т. 28 и 29 от Изборния кодекс Централната
изборителна комисия

Р Е Ш И :

1. Определя условията и сроковете за възлагане чрез конкурс на компютърна обработка в РИК и ЦИК на данните от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от националния референдум на 27 януари 2013 г.

2. Обявява конкурс за определяне на изпълнител, на когото да бъде възложена компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от националния референдум на 27 януари 2013 г.

3. Условията и сроковете за провеждане на конкурса и материалите към тях се получават от кандидатите за участие от 3 до 6 декември 2012 г. от 10,00 до 17,00 ч. от канцеларията на ЦИК, пл. „Княз Александър I“ № 1, етаж междинен, кабинет 70.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте проекта. Бележки, въпроси, възражения по това решение? С това решение ние ще приемем заданието, документите и договора.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се решение № 54-НР

АННА МАНАХОВА: Колеги, предлагам с протоколно решение да приемем текста на обява за конкурс, която да бъде публикувана в същите тези ежедневници, в които публикувахме обявата за клиповете, това са „24 часа“, „Труд“ и „Дневник“. Текстът е сходен с този, който приехме за клиповете.

„На основание § 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 29 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия обявява конкурс за определяне на изпълнител, на когото да бъде възложена компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от националния референдум на 27 януари 2013 г.

Заданието и проектът на договор за участие в конкурса се получават от кандидатите от 3 до 6 декември 2012 г. включително от 10,00 до 17,00 ч. от канцеларията на ЦИК, пл. „Княз Александър I” № 1, междинен етаж, кабинет 70.

Офертите се предават лично от участника или изрично упълномощен от него представител всеки работен ден от 7 до 13 декември 2012 г. включително от 10,00 до 17,00 ч. в канцеларията на ЦИК, на пл. “Княз Александър I” № 1, междинен етаж, стая 70. Телефон за контакт на ЦИК: 02/939-37-77.

Не се допуска подаване на оферти по пощата.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, въпроси имате ли?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Текстът на обявата се приема.

Колеги, ще бъде изпратено за съгласуване споразумението с НСО във връзка с осигуряване на коли за нуждите на Централната избирателна комисия.

Колеги, искам да ви кажа, че също са пристигнали и координатите във връзка с РИК Ямбол и РИК Шумен. По отношение на РИК Русе искам да ви обърна внимание като докладчик по тази преписка, че в решението ни има допусната техническа грешка по отношение начина на изписване на едно от имената и ще ви обясня защо такава грешка излиза да е допусната. Името е Мирослава Иеремиева Маркова. Йеремиева ние сме изписали с й, тъй като в дипломата за завършено висше образование лицето е изписано по този начин. В декларацията, която е собственоръчно написана, тъй като става въпрос за специфика на личен почерк, ние се придържахме към начина на изписване на името в документ на лицето, където е с й. Свързаха се с мен вчера от областната

администрация Русе, за да ми обърнат внимание, че предстои издаване на документ за самоличността на лицето и там презимето ще бъде изписано с и, а не с й.

В тази връзка помолих да адресират до нас молба за поправка на допуснатата техническа грешка с копие от документа за самоличност. Но тъй като колегата в момента е в болница, най-вероятно ще очакваме това или в петък или идната седмица.

Вземам повод от доклада, за да ви информирам, че с вх. № НР 132 от днешна дата е постъпила молба от БСП против Решение № 48-НР за назначаване на състава на РИК Русе, която ще бъде окомплектована с протокола за назначаване на комисията от 27 ноември, както и с протоколите относно мотивите ни за това в текстовата част да фигурират кратки мотиви, а в протокола да се съдържат подробните мотиви на комисията за назначаване на РИК в този състав. Ще бъде подготвено писмо за изпращане на жалбата към Върховния административен съд. Тя е постъпила при нас в оригинал.

Заповядайте, колега Негенцова, Вие приключихте с брифинга, заповядайте да ни кажете какво е станало.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: На първо място, не съм съгласна с изложената от Вас позиция, че след като те ни изпратят новия документ на лицето ние трябва да поправим техническа грешка. Считам, че ние не сме допуснали техническа грешка, а се касае за промяна в името, поради което с оглед на тази настъпила промяна ние поправяме името.

На второ място, по повод жалбите, такива жалби са постъпили до този момент 7. Това сме казали и на брифинга, това са Сливен, Търговище, Варна, Бургас, Русе, Добрич и Видин срещу

решение на Централната изборителна комисия. Обявили сме, че са назначени 31 районни изборителни комисии, че има тези жалби, за заданието за участие в конкурса за идеен сценарий и изработка на 3 броя аудиовизуални клипове, казали сме, че днес в 17,00 часа е крайният срок за получаване на документи, че от 30 до 5 декември, 17,00 часа се подават. До този момент 11 фирми са взели документи, а колко ще подадат заявка за участие е отделен въпрос. Казахме и да конкурса, касаещ компютърната обработка, че сме взели решение относно печата относно районните изборителни комисии и това, касаещо техническите образци на бюлетината, че не бихме могли да им кажем решението, а само въпроси, които касаят отстояние, касаят вид шрифт, но всъщност това е важно за това какъв ще бъде вида на бюлетината. Ние по-нататък и без това вземаме решения, касаещи специфичните неща, които са отразени на гърба на бюлетината.

Оттам нататък какво предстои следващата седмица до четвъртък, когато е следващия брифинг. Четирима бяха журналистите.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря, колега Негенцова.

По повод на изказването Ви за несъгласие с доклада за техническа грешка в името на лицето искам само да Ви обърна внимание на следното: в собственоръчно изписаната от нея декларация изчитам името без й, но в дипломата за завършено висше образование, тук няма приложена лична карта, името е с й.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Как е в предложението?

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: В предложението тя е без й. А в дипломата за завършено висше образование, в удостоверението за правоспособност и в служебната бележка тя е с й.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Дипломата не е документ за самоличност.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, заради това се въздържам в момента да кажа дали става въпрос за каквото и да е, но дипломата е официален документ, който се издава въз основа на представена лична карта. Така че в момента се въздържам от коментар. Във всички случаи аз лично ще поддържам името на лицето да бъде коректно изписано и с оглед на ангажименти във връзка с права и задължения на лицето оттук насетне. Така че исках да ви докладвам този въпрос за сведение. Все още постъпила информация при нас в тази връзка няма, но с мен проведеха телефонен разговор вчера.

Колеги, за да можем да комплектуваме своевременно жалбите, колега Солакова, заповядайте да докладвате.

1. Жалби.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, постъпила е жалба по факса и е входирана в Деловодството на Централната изборителна комисия, жалба от Коалиция за България срещу Решение № 42-НР от 26.11.2012 г. за назначаване на състава на РИК Добрич. Входящият номер е НР 131 от 29.11.2012 г. Ще комплектуваме документите и в момента, в който жалбата се получи в оригинал, ще ги изпратим във Върховния административен съд.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Колеги, ще ви докладвам, че от Министерството на външните работи с вх. № НР 141 от днешна дата е постъпил наръчник за СИК извън страната, изготвен на основание Изборния кодекс и Методическите указания на ЦИК по прилагане на Кодекса за СИК извън страната. Става въпрос за този наръчник, който Министерството на външните работи миналата година е разпространил на членовете на секционните изборителни комисии извън страната. Припомням, че с МВНР се проведе среща, на която

се уточнихме с тях да ни предоставят техния наръчник, за да можем да изработим съвместно и Методическите указания, като Методическите указания за тези секционни избирателни комисии в дипломатическите и консулските представителства поех ангажимент да подготвя аз, така че ви момента ви информирам за пристигналия при нас наръчник. Можете да се запознаете с наръчника. Който има желание да се запознае с този наръчник, в момента се намира при мен, ще се възползвам от него при изработване на Методическите указания, като разбира се за мен база ще бъдат Методическите указания, които ЦИК предстои да приеме във връзка с произвеждане на националния референдум. Колеги, ще оставя оригинала в 23-о деловодство, при себе си ще задържа копие.

Продължаваме с жалбите.

Заповядайте, колега Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, по електронната поща е пристигнала жалба от Коалиция за България срещу решението ни за назначаване на РИК Търговище. Тъй като е по електронната поща, съм дал указание да се изпрати жалбата в оригинал. Поръчала съм да се изготви препис-извлечение от протокола. И тъй като има старо решение, с което имам процесуално представителство, ще се явя и на делото, ако комисията няма нищо против.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата. Благодаря.

Колега Бойкинов, заповядайте, жалба от РИК Видин.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Докладвам ви постъпила жалба от Коалиция за България срещу Решение № 47-НР от 27.11.2012 на ЦИК за назначаване на поименен състав на РИК Видин. Без да коментирам жалбата, доколко жалбоподателят има правен интерес

от нея, доколкото е удовлетворено направеното от него предложение за поименния и ръководния състав на комисията, това е преценка на съда. Предлагам да вземем решение, с което да окомплектоваме жалбата съобразно цялата преписка ведно с извлечение от протокола и жалбата да се изпрати на Върховния административен съд по компетентност. Жалбата е подадена в срок.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, до момента когато изпращаме жалба до съда, комисията не взема решение, тъй като тя в момента е задължена да го направи независимо от това дали ще вземе решение или не. По-скоро приемаме доклада Ви за сведение.

Искам да информирам в момента колегите за това, че жалбите пристигат от вчера и до момента съм ги разпределяла на принципа кой е докладвал решението, тъй като докладчикът най-добре се ориентира в протокола и в това по какъв начин тя да бъде комплектована. След като е докладва решението, преценката е да поеме ангажимент за подготовка на жалбата за изпращането ѝ във Върховния административен съд.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Ще предприема действия в този смисъл.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № НР 143 от 29.11.2012 г. е постъпила жалба от Коалиция за България срещу наше Решение № 35-НР от 26.11.2012 г. за назначаване поименния състав на 26-и РИК. Жалбоподателят моли съда да отмени решението като нищожно и да даде указания на ЦИК правилно да прилага закона, разпоредбите на чл. 7, ал. 1, изр. 2 от Закона за участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

Постъпила е още една жалба с вх. № 144-НР от 29.11.2012 г. също от Коалиция за България вече срещу поименния състав на 26-и РИК. Искането на жалбоподателя е да бъде отменено решението в частта му относно секретар и фактически да бъде назначен представителя на Коалиция за България.

Предлагам ви да доокомплектовам преписката и да я препратим на Върховния административен съд.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, сега аз ще взема думата, за да ви докладвам проекта на решение за проверка на подписката, което е качено на компютрите ви и вие можете да го видите.

5. Проект на решение за проверка на подписката.

Това решение знаете, че беше подготвено още когато се разглеждаше решението за регистрация на инициативните комитети като застъпници на алтернативната позиция. Ще моля да потвърдите, колеги, дали отваряте решението.

Колеги, в проекта, който виждате на компютрите си, предлагам на втора страница в буква „б“ звездичката, която е „брой несъответствия между ЕГН и/или имена, и/или постоянни адреси“ да отпадне „и/или постоянни адреси“, тъй като това е условие на предходната звездичка – „брой некоректни постоянни адреси“.

В звездичката в същата буква „брой лица без изборителни права“ да се добави „починали, поставени под запрещение или чужди грешки“, за да е ясно, че ГД „ГРАО“ проверява именно тези три обстоятелства в този пункт.

В буква „в“ – „протоколът по буква „б“ се подписва и от директора на ГД „ГРАО“, „и“ да отпадне, тъй като този протокол може да бъде подписан само от него.

Решението е подготвено въз основа на приетото от нас миналата година идентично решение за проверка само чрез

списъците, които участниците представяха за регистрацията си пред Централната изборителна комисия.

Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Благодаря. Аз бих искала да обсъдим дали ще проверява „ГРАО“ това дали едно лице е участвало в подписката на инициативния комитет, иницирал референдума и подписката на инициативен комитет като застъпник на алтернативната позиция.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Коректно е с оглед на миналогодишната ни практика едно лице да няма право да участва в повече от една подписки, то този подход да бъде възприет и тук.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: В такъв случай трябва да се отрази в проверката, която прави „ГРАО“, или в нова звездичка, или в съществуваща.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, в този случай възприемам предложението Ви това да бъде отделна звездичка в буква „б“.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проблемът отново е практически и той се изразява в следното. Имаме един инициативен комитет, който е иницирал произвеждането на националния референдум, който е внесъл една камара папка с подписки на подкрепящи в Народното събрание. Тези папки вече веднъж са отишли в „ГРАО“, а после какво е станало с тези папки? Те са върнати в Народното събрание, стоят си в „ГРАО“ или са върнати на инициативния комитет?

В тази връзка, ако не изясним този въпрос, аз не знам „ГРАО“ пък откъде ще проверява кой е участвал в първоначалната подписка.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Заповядайте, колега Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви. Искам да попитам колегата Маринова на какво основание предлага тази проверка. И ако комисията приема да се извършва такава проверка дали едно лице се е подписало в подписката за инициране на референдума, която е събирана в началото на тази година и края на миналата година, т.е. различно дори и по време, аз ще гласувам против това, първо, защото няма правно основание в Изборния кодекс и в Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и, второ, защото подкрепям аргументите на колегата Чаушев, който каза, че един път е извършена такава проверка, папките са върнати на Народното събрание и сега пак ли ще ги връщаме, тези 700 хил. подписа пак ли ще ги подписваме.

В условията на тази тежка икономическа криза, когато идвайки до тук видях поне 5 – 6 човека да ровят в кофите, ние да проверяваме два пъти 700 хил. подписа за мен е кошунство.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Маринова, заповядайте.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колега Сапунджиева, само за да сме точни, аз не направих предложение, просто отправих въпрос, който да бъде обсъден от комисията. Основанието, на което бихме приели една такава решение, е принципното правило, че един гласоподавател може да участва само в една подписка. Това бяхме възприели и по време на изборите през 2011 г. Решението беше обжалвано и Върховният административен съд потвърди тази позиция на ЦИК, че това е правилният подход и така трябва да бъде.

Относно това, което казахте, че подписката е събирана миналата година, честно казано не знам през 2011 г. да е събирана някаква подписка.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Коригирах се, колега, и казах, че в началото на тази година.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Не беше и в началото, ако трябва да сме прекалено точни, но нека да не влизаме в такива детайли.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, дискусиата е да има ли такава проверка по този въпрос. Аз лично споделям доводите на колегата Маринова, доколкото миналата година, а и принципът е такъв, миналата година ние възприехме точно този подход при проверка на списъците, а и принципът е такъв, че едно лице може да участва само в един списък, в случая в една подписка.

Заповядайте, колега Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреева. Уважаеми колеги, това, че Върховният административен съд е потвърдил това наше решение не значи, че то е правилно. Върховният административен съд, моите почитания към него, се произнася по всеки казус по различен начин. Колеги, можеш да потвърдиш според мен две или три различни подписки. За да се регистрират в Централната изборителна комисия било то на партии, било на инициативни комитети, но можеш да гласуваш само един път. И за какво тогава се мъчим тук и правим тези правила, проверки, как един гражданин ще упражни правото си на глас само един път. Изискването е на един вот да гласуваш само един път. А това дали ще подкрепиш някого, за да извърши тази регистрация, за мен всеки гражданин има право да подкрепи, ако иска, и сто подписки. Това е моето лично мнение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Маринова, бихте ли искала да формулирате предложението съобразно изказаното от Вас становище?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз зададох въпрос конкретно къде са папките, за да можем да вземем решение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Чаушев, от миналата година „ГРАО“ не върна подписките в един ден, за да има данни за

това кои подписи са проверявани. Всъщност моя спомен от миналата година е, че след като приключиха проверките те си връщаха списъците при нас. Но имаха данни за проверяваните списъци, за да могат да извършат последваща проверка в подаваните нови списъци от нас за други участници.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Госпожо Андреева, ситуацията в момента е различна. Тази първоначална подписка е проблема. Има един инициативен комитет, който е вкарал едни папки в Народното събрание. Народното събрание ги е пратило преди няколко месеца в „ГРАО“. Какво е направило „ГРАО“ с тези папки? Върнало ги е на Народното събрание или си ги е оставило при себе си, за да мога аз да твърдя, че има вече някакъв масив, въз основа на който ще правя някаква си проверка. Нека това да е изясни първо и после да вземаме решение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Добре, колега, разбирам забележката Ви.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не са адекватни в случая по аналогия разсъжденията, защото ние преди получавахме ан блок абсолютно всички папки, само че в случая едните папки ще бъдат в ЦИК, а първоначалната папка е някъде другаде. Аз говоря само за това.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам разрешение на въпроса, считам, че е от правна гледна точка. Нямам нищо против и това е общото правило, че всеки гласоподавател може да подкрепи една подписка, но според мен не трябва да се прави проверка в първата подписка на тези, които инициираха референдума, защото това са лицата, които са казали, че искат референдум, а не казват „да“ на въпроса. Там са хората, които да гласуват и с „не“. Аз откровено казвам, че пред мен лично се подписа човек, който попита дали може на референдума да гласува „не“. Отговориха му положително и той се подписа.

А сега от правна гледна точка. Оная подписка са хората, които по принцип искат да се проведе референдум, а тези подписки от минимум 7 хил. души, които са необходими, за да може да се регистрира инициативен комитет като застъпник на алтернативната позиция, то са вече хора, които казват гласувайте „не” и те могат да фигурират в първата подписка. Но вече може да се прави проверка от тези подписки, които ще дойдат при нас като регистрация на инициативни комитети като застъпници на алтернативната позиция, там да не се повтарят.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, аз напълно Ви разбрах. Изказванията в момента аз дефинирам по следния начин. В едната категория е, че ще се проверяват или в подписката инициирала референдума, или в подписките, които подкрепят регистрацията на други инициативни комитети като застъпници на алтернативната позиция. И ние би следвало в момента да не смесваме изказванията си, защото и ние се объркваме помежду си, а ще объркаме и този, който ще чете протокола някога.

Така че нека първо да изясним въпроса за проверка в подписката, инициирала референдума. Вторият въпрос – да преценим в останалите подписки, които се представят от инициативните комитети като застъпници на алтернативната позиция. Споделям доводите, които Вие изложихте, че това е подписка за инициране на референдума, а другата подписка, която е за инициативен комитет като застъпник на алтернативната позиция Вие приемате този участник като подкрепа вече на позиция, заради което там би следвало да се извършва проверка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Така. Като мине една подписка, след това следващата, която дойде, трябва да се провери дали няма повторение с първата подписка на инициативен комитет като застъпник на алтернативна позиция.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз съм по-склонна да се съглася с мотивите на Ерхан. Ако чисто практически това не е възможно, по-добре да го няма. Но нека да проверим дали „ГРАО” има тази база данни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: От мотивите на инициативния комитет можем да изведем каква е тезата на референдума, произтичащ според мен първо от факта, че те трябва да се мотивират и, второ, от факта какво се е говорило в публичното пространство. Но подписката и заглавието на всеки лист от подписката е да се подпишат за произвеждане на национален референдум с въпрос да се развива ли атомната енергетика в България чрез изграждане на ядрена централа на площадка Белене. Там не е отговорете с „да” или съгласни ли сте да се строи ядрена централа, а дали има референдум с такъв въпрос. Нямам нищо против вие в себе си да се мотивирате с това, че ще бъде скъпо, но според мен ясният мотив е този, че това е подписка дали изобщо ще се произвежда референдум.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз честно казано започвам да се смущавам, че сме направили някаква много голяма грешка. Според това, което каза госпожа Сидерова излиза, че ние в нашите решения трябва да искаме да бъдат регистрирани и инициативните комитети, които са за атомната енергетика, а не само тези, които са на противно мнение. Защото се оказва, че самият референдум няма никакво мнение. Нещо не ми е ясно.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, за да мога да внеса яснота по този въпрос, ако позволите, ще припомня нещо във връзка с решението за регистрацията на инициативните комитети като застъпници на алтернативната позиция. Когато това решение се обсъждаше в работната група се изтъкнаха мотиви, че се подготвя решение за регистрация на застъпниците на инициативните

комитети като застъпници на алтернативната позиция по съображение, че позицията на инициатора е ясна с мотивите му. Ето защо и решението за регистрация наш № 5-НР е подготвено именно с цел и тогава като вносител на този проект аз го мотивирах с принципа за равнопоставеност на участниците в референдума.

Така че ние в момента можем да вземем изказванията си по този въпрос и позицията си по този въпрос можем да вземем от протокола по приемането на това решение. Там позицията ни беше ясна. Тоест, ние вече имаме участник, който е мотивирал становището си, но трябва да дадем равна правна възможност и на другия участник да се заяви за участие в референдума, евентуален участник. Така че за мен по този въпрос съмнение няма и преди малко когато казах къде ще се извършва проверка, аз исках, колеги, да разгранича двете становища, които се изразяват в зала, и да можем да съсредоточим коментарите си по две отделни позиции, без да ги смесваме, така че да има ясна позиция, когато този протокол се следи.

Във връзка с това, което колегата Чаушев каза – ще се прави ли проверка и в подписката, иницирала референдума, аз бих предложила в тази връзка поне двама колеги да се свържат с господин Гетов по телефона, да се учреди мандат поне на двама колеги, и да поставят въпроса възможно ли е и там да бъде извършена проверка, така че да имаме ясна позиция за техническите възможности за тази проверка, ако комисията желае такава да бъде извършвана.

А що се отнася до проверката в останалите подписки на инициативните комитети, за мен това е също ясен въпрос. По-скоро въпросът е да се говори с господин Гетов за техническата възможност за проверка и в подписката на инициатора на референдума.

Госпожо Сидерова, искахте думата, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, в такъв случай, чувайки разсъжденията на Мая, аз смятам, че предложението на господин Ерхан Чаушев е напълно правилно. Ние трябва да разберем къде се намира подписката на инициативния комитет, иницирал референдума, за да можем да решим и да разпоредим това, което се предлага, проверката да не се повтаря едно лице в една подписка, да бъде извършвана не на цялата система данни „ГРАО”, а в тази подписка, ама дано „ГРАО” да ги е въвел.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, всички, които се разхождат и говорят и всички, които не внимават. Подлагам на гласуване предложението да бъде учреден мандат на двама колеги, които да проведат разговор с господин Гетов относно техническите възможности за извършване на проверка и в подписката инициирала референдума. Това мое предложение и евентуално подкрепата му не би означавало решаване на въпроса, че ще се извършва проверка и в това и че такава проверка ще бъде включена в принципното ни решение. Предложението ми е в смисъл комисията да знае, възприемайки едната или другата позиция, тя дали е изпълнима.

Аз като вносител на предложението искам също да чуя господин Гетов какво ще отговори на този въпрос и колегата Чаушев, ако не възразява. Така че предлагам ние двамата с вас да получим мандат от комисията да разговаряме с господин Гетов.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам на моето място да бъде госпожа Сидерова и тя да проведе този разговор.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като въпросът е сериозен и важен, аз ви предлагам да пуснем писмо, господин Гетов отговаря обикновено веднага, той няма да забави отговора. Отговорът не е труден, той ще каже имам при мен данните или ще каже, че няма данните и не може да направи проверка.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз приемам предложението и категорично да има писмо. Предложението ми за разговор по телефона беше с оглед на по-голяма оперативност при приемане на решението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ще го попитам, поемам ангажимент, но ще подготвя текст за писмо, който да бъде кратък и ясен, за да можем да получим официален отговор.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Добре, оттеглям в момента проекта за разглеждане докато не бъде внесен текст за писмо.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако аз съм била включена в подписката за провеждане на национален референдум за Белене, в момента не знам дали ще считам, че няма да имам моралното право да се включа в подписа на инициативен комитет, защото въпросът не е този, за който съм се подписала. А когато ние пишем на гласоподавателя да се включи само в една подписка, не знам дали не става дума само за подписка за застъпник на алтернативната позиция.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: За половин година човек може да си е сменил решението.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, разбирам, че може би имате нужда от почивка.

(Почивка.)

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Продължаваме след почивката, колеги.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Чета текста на писмото, което решихме да изпратим на Иван Гетов като главен директор на ГД „ГРАО” в МРРБ.

„Уважаеми господин Гетов,

Централната изборителна комисия работи по изготвяне на решение за проверка на подписките за регистрацията на инициативни комитети като застъпници на алтернативната позиция на въпроса, поставен на националния референдум. За тази цел ни е необходима информация възможно ли е да се направи проверка дали едно лице, фигуриращо в подписката в подкрепа на регистрацията на инициативен комитет като застъпник на алтернативната позиция фигурира и в подписката на инициативния комитет, инициирал националния референдум на 27 януари 2013 г. и къде се намира тази подписка към настоящия момент.”

Мисля, че това е достатъчен текст.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението за текста на писмо. Бележки, въпроси, предложения?

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Колега Караджов, заповядайте.

6. Проект на решение за утвърждаване на образци на указателни табели и табла за произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, това решение се намира в папката от 28.11.2012 г. и е озаглавено Проект 49-НР Указателни табели.

„На основание чл. 7, ал. 1, изр. първо и § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 38 и чл. 73, ал. 2 от Изборния кодекс Централната Изборителна комисия

Р Е Ш И:

I. Общи положения

1. При произвеждане на национален референдум се съставят информационни табла. Таблата се оформят от бял картон с грамаж 200/220 г/м².

II. Видове и размери на указателни табели и информационни табла

2. Информационно табло на РИК

2.1. Всяка РИК незабавно след назначаването ѝ определя начина и мястото на обявяване на взетите от нея решения в сградата, в която се помещава.

2.2. Всяка РИК оформя информационно табло на бял картон с минимални размери 100 см в широчина и 70 см във височина и по начин, показващ предназначението му.

3. Информационни табла и табели на СИК

3.1. Всяка СИК съставя информационно табло за произвеждащия се на 27 януари 2013 г. национален референдум и го оформя по начин, показващ предназначението му.

3.2. Информационното табло на СИК е с минимални размери 100 см в широчина и 70 см във височина. На него секционната избирателна комисия обявява всички решения на СИК за произвеждане на национален референдум, както и одобрения от ЦИК образец на бюлетината за гласуване.

3.3. В случай че размерите на таблото са недостатъчни за обявяване на необходимата информация за произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г., СИК оформя допълнително табло или табло с по-големи размери, което да побере информацията.

4. Указателни табели

4.1. На входа на сградата, в която се помещават СИК, се изписват номерата на секциите в сградата, а когато сградата е с

повече от един етаж и на етажите има секции, се посочват номерата на секциите и етажът, на който се намират.

4.2. На всеки етаж в сградата се поставят указателни табели с минимални размери в широчина 20 см и 30 см във височина (формат А4) с номерата и местонахождението на секциите на съответния етаж.

4.3. Пред всяка секция се поставя указателна табела с минимални размери в широчина 20 см и 30 см във височина (формат А4), на която се изписва номерът на секцията и отдолу – административните адреси от населеното място, които обхваща секцията.

4.4. На входа на сградата, в която се помещават СИК, се поставя табела и други обозначителни знаци, които да насочат гласоподавателите с увреждане на опорно-двигателния апарат или зрението към секцията за гласуване на гласоподаватели с увреждане на опорно-двигателния апарат или зрението. Табелата на входа е от бял картон с размери в широчина 50 см и във височина 30 см.

Непосредствено пред определената с решение на РИК секция за гласуване на гласоподаватели с увреждане на опорно-двигателния апарат или зрението се поставя табела с минимални размери в широчина 20 см и 30 см във височина (формат А4), на която се отбелязва допълнителното предназначение на секцията.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, ако нямате забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приемаме решение № 53-НР.

Сега ви предлагам да продължим с последната точка от дневния ред:

7. Възнаграждения.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 1276 от 08.11.2012 г. е постъпило искане от ОИК Омуртаг за проведено заседание във връзка с достъп и приключило предоставяне от МВР на изборни книжа по разследване, извършавано от съответните разследващи органи. Заседанието е проведено на 10.10.2012 г., на което са присъствали зам.председател, секретар и 7 члена. Предлагам да се изплати възнаграждение на основание т. 15 от наше Решение № 1098-ПВР/МИ от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Постъпило е искане и от ОИК Чирпан с вх. № 1352 от 28.11.2012 г., с което се иска заплащане на възнаграждение за проведено заседание на 07.11.2012 г., на което са присъствали председател, зам.председател, секретар и 13 члена. На заседанието са освободили общински съветник и са назначили следващия от кандидатската листа, поради което на основание чл. 276 от Изборния кодекс аз предлагам да им се изплати възнаграждение за това заседание от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, ОИК Плевен претендира за плащане на две възнаграждения за заседания. Първото заседание е проведено на 17.11.2012 г., когато въз основа на акт за смърт на кмета на кметство Пелишат, община Плевен, са приели въз

основа на изискванията на Изборния кодекс и са прекратили пълномощията на кмета, след което са предоставили 3-дневен срок съобразно законовите правила. На това заседание са присъствали председател, зам.председател, секретар и 16 члена на ОИК. Отсъствали са 6. Правното основание е чл. 42, ал. 3 във връзка с ал. 1, т. 2, предложение второ от ЗМСМА. Предлагам да бъде изплатено от общинския бюджет.

Следващото заседание е проведено на 21.11.2012 г. Присъствали са в същия състав: председател, зам.председател, секретар и 16 членове. Заседанието е проведено по чл. 279 от Изборния кодекс, когато приемайки за влязло в сила предходното тяхно решение са уведомили ЦИК да направи предложение до президента за насрочване на частичен избор. Предлагам това заседание да бъде заплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Троянов.

Моля, гласувайте.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

БИСЕР ТРОЯНОВ: ОИК – Тополовград, на 25.10.2012 г. е провела заседание въз основа на искане от Областната дирекция на МВР Хасково, Районно управление Полиция – Тополовград за извършена проверка по преписка и необходимостта от предаване на заверени копия от протоколите на 7 и 23 СИК на територията на Община Тополовград от проведените миналата година избори за президент и местна власт. На това основание те са приели решение и са отворили помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали. Правното основание е Решение № 298-ПВР/МИ от 06.10.2011 на ЦИК. Присъствали са председател, зам.председател, секретар и 11 от членовете на общинската изборителна комисия.

Предлагам това възнаграждение да се изплати от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Колега Христо, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви. Предложение с вх. № 1350 от 27.11.2012 г. от ОИК Хасково да бъде заплатено едно заседание, проведено на 12.11.2012 г., на което са присъствали председател, зам.председател, секретар и 22 членове. Заседанието е било във връзка с искане на Районната прокуратура Димитровград за становище относно проблеми с гласуването на лицето Добриня Недева. В тази връзка е било заседанието, за да изразят писмено становище. Приложили са всички документи. Предлагам съгласно наше Решение № 1486 от 10.11.2011 г. от държавния бюджет да им се изплати това заседание.

(В момента няма достатъчно хора в залата.)

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, искрено се надявам никой да не се отнася така и към възнагражденията на Централната избирателна комисия. Не го казвам за тук присъстващите 11 члена на комисията, но държа да се отбележи в протокола. Ще изчакаме да дойде 12-я член на комисията.

Дванадесет присъстващи в зала. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Следващото заседание на комисията е в петък, 30 ноември 2012 г., от 13,00 ч.

Поради изчерпване на дневния ред на днешното заседание, го закривам. Благодаря на всички и лека вечер!

(Закрито в 18,00 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Мая Андреева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова