

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 212

На 23 ноември 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение за възнагражденията на РИК.

*Докладва: Иванка Грозева*

2. Писмо до общинските изборителни комисии.

*Докладва: Севинч Солакова*

3. Писмо от администрацията на Министерския съвет, копие до ЦИК, относно задачите на органите на изпълнителната власт.

*Докладва: Севинч Солакова*

4. Писмо от администрацията на Народното събрание в отговор на наше писмо за ползване на зала „Света София”.

*Докладва: Севинч Солакова*

5. Назначаване на председател на ОИК Аврен.

*Докладват: Гергана Маринова*

6. Писмо от Атлантическия клуб България за предоставяне на техническа информация за разпределението на гласовете на младите хора от 18 до 30 години по време на последните избори.

*Докладва: Венцислав Караджов*

7. Жалба от ПП „БСП” чрез ЦИК до ВАС срещу протоколно решение на ЦИК от 1.11.2012 г. във връзка с назначаване на РИК.

*Докладва: Мая Андреева*

8. Писмо от кмета на Столична община госпожа Йорданка Фандъкова.

*Докладват: Анна Манахова*

9. Писмо от физически лица с желание да се включат като застъпници в Националния референдум.

*Докладва: Гергана Маринова*

10. Писмо-покана от НСОРБ „Актив” ЕООД за участие в семинар с представители на местната власт.

*Докладва: Владимир Христов*

11. Писмо от НСИ в отговор на наше писмо изх. № 817/15.10.2012 г.

*Докладва: Красимир Калинов*

12. Назначаване на РИК Плевен.

*Докладва: Мая Андреева*

13. Доклад на ръководителите на работни групи относно проведени заседания на работните групи през м. октомври 2012 г.

*Докладват: Севинч Солакова*

14. Приемане на обява за провеждане на конкурс за изработване на клипове за разяснителната кампания.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана

Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджијева.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Бисер Троянов и Ерхан Чаушев.

Заседанието бе открито в 15 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 23 ноември 2012 г.

Разполагате с дневния ред. Имате ли възражения или предложения за допълнителни точки? Добре, ще допълним една точка „Текуща кореспонденция”, ако не възражавате, в която ще включим докладите на господин Калинов, госпожа Маринова и господин Караджов.

Давам думата на госпожа Грозева.

Започваме с:

### **1. Проект на решение за възнаграждения на РИК**

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви решение относно определяне възнагражденията на членовете на районните избирателни комисии при провеждане на Националния референдум на 27 януари 2013 г. Правните основания, които съм посочила, са § 2 от ПЗР на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл.26, ал. 1, т. 7, чл. 18, ал. 2 и 3 и чл. 29 от Изборния кодекс.

Искам само да ви кажа, че възнагражденията, които са посочени в решението, предварително бяха разгледани в група 1.7 и

стигнахме единодушно до мнението, че не би следвало да разделяме комисиите на по-малки и по-високи възнаграждения, като основанието, което изтъкваме е, че фактически комисиите с повече от 10 мандата съответно имат и повече членове, те наброяват 17 члена, а по-малките комисии са с 13 члена.

И така на горното основание, което докладвах, ЦИК реши членовете на РИК получават основно месечно възнаграждение за периода от 27.11.2012 г., т.е. 60 дни преди деня на референдума, до 7 дни след обявяване на резултатите от Националния референдум, както следва: за председател – 680 лв., за зам. председател и секретар – 610 лв. и за член на РИК – 575 лв.

„ОТНОСНО: определяне на възнагражденията на членовете на районните избирателни комисии при произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г.

На основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 7, чл. 18, ал. 2 и 3 и чл. 29 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

Членовете на районните избирателни комисии получават основно месечно възнаграждение за периода от 28.11.2012 г. до 7 дни след обявяване на резултатите от националния референдум, както следва:

Председател:	680,00 лева
Заместник-председател:	610,00 лева
Секретар:	610,00 лева
Член:	575,00 лева

2. Възнагражденията на членовете на районните избирателни комисии не се облагат с данъци по Закона за данъците върху доходите на физическите лица. Осигурителните вноски по Кодекса за социално осигуряване и Закона за здравното осигуряване на членовете на

районните избирателни комисии са за сметка на републиканския бюджет.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли възражения по основанията или по размера на възнагражденията? Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Има решение № 16 НР.

Сега давам думата на господин Караджов.

#### **6. Писмо от Атлантическия клуб България.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: С вх. № 1335 от 20.11.2012 г. от Атлантически клуб България получихме писмо, с което се иска да им се предостави техническа информация за разпределението на гласовете на младите хора от 18 до 30 години по време на последните избори както в определените райони, така и на национално равнище. „Изборите, от които се интересуваме, са президентски, парламентарни, местни и европейски от 2005-2007 г. насам. Интересуваме се от поведението и отношението на младите гласоподаватели, ако да, от какво се определя гласът на тази възрастова група, какви тенденции се наблюдават в последните 3-4 години и можем ли да повишим процента на гласуващите млади. Проектът ни е да разберем колко е процента на младите с право на глас, които всъщност са използвали това си право на изборите и са гласували. Предварително ви благодаря за отделеното време и внимание. Високо ценим всяка информация. Магдалена Любенова, Атлантически клуб България”.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Това не е възможно да се направи от нашата база данни.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов, предложете някакъв текст, с който да отговорим на писмото.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Предлагам да изпратим писмо със следното съдържание:

„До госпожа Магдалена Любенова, Атлантически клуб България.

Уважаема госпожо Любенова, във връзка с ваше писмо с вх. № 1335 от 20.11.2012 г., разгледано от Централната изборителна комисия на 23 ноември, ви уведомяваме, че наличната статистическа информация относно произведени избори от 2005 до 2012 г. е публикувана на страницата на комисията. Исканата от вас информация не се съдържа в наличната база данни на ЦИК. За повече информация можете да се обърнете с искане до ГД „Административно обслужва” в МРРБ.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще отговориш по имейл, нали?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други предложения? Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Сега давам думата на госпожа Солакова.

**4. Писмо от администрацията на Народното събрание в отговор на наше писмо аз ползване на зала „Света София”.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За сведение ви докладвам писмо, което сме получили в отговор на наше от главния секретар на Народното събрание с копие до главния секретар на Министерския съвет, вх. № НР 94 от 22.11.2012 г.

„Уважаема госпожо Медарова, във връзка с ваше писмо, рег. № 858 от 16.11.2012 г. ви уведомявам, че Народното събрание ще осигури за нуждите на ЦИК безвъзмездното ползване на зала „Света София” с прилежащите ѝ помещения за периода от 19 ноември до обявяване на резултатите от гласуването в Националния референдума на 27.01.2013 г.”

Това е за сведение.

### **3. Писмо от администрацията на Министерския съвет, копие до ЦИК, относно задачите на органите на изпълнителна власт.**

Също ви докладвам за сведение, но тъй като се съдържат и важни моменти в писмото на главния секретар на Министерския съвет до областните представители и кметовете на общини с копие до ЦИК, вх. № НР 64 от 21.11.2012 г. по електронната поща на всички колеги сканирано е изпратеното писмото, за да можете във всеки един момент да разполагате с него. В това писмо се очертават основните моменти и разбира се задълженията на отделните лица, които имат ангажименти в изпълнение на законните си пълномощия по организацията и произвеждането на Националния референдум. Описана е нормативната база. Изрично е подчертано, че избирателните списъци са актуализирани от произведените избори за народни представители.

Искам да ви обърна внимание, че в писмото главният секретар изрично казва, че по отношение на списъците областните управители, кметовете на общини и техните администрации изпълняват указанията на ЦИК и на ГД „ГРАО“.

Във втората точка са посочени комисиите, които действат при произвеждането на Националния референдум – Централната избирателна комисия, районните избирателни комисии и секционните избирателни комисии. Посочени са сроковете, в които се провеждат консултации, кои са отговорните лица за тези консултации, до какъв срок се предлага състава и в какъв срок се назначават.

Източници на информация като отделна точка. Като източници на информация са посочени интернет страницата на ЦИК и бюлетина на БТА, рубрика „Референдум“. „Областните управители, кметовете на общини и техните администрации са активна страна в търсенето и получаването на информация“ – цитирам от писмото на главния секретар.

Четвъртата точка е относно комуникация, координация и взаимодействие по организационно-техническата подготовка.

Министерският съвет е възложил функциите по изпълнение на дейностите по организационно-техническата подготовка на зам.министър председателя и министър на финансите. Сигурно е прието като решение на последното заседание. Не сме получили копие от това решение, но след като се уведомяват областните управители, значи е така. Областните управители и техните администрации взаимодействат с администрацията на Министерския съвет, териториалните структури на МРРБ, ГД „ГРАО”, Министерството на образованието и науката, Министерството на вътрешните работи, кметовете и общинските администрации, изборителните комисии и съответно кметовете на общините и общинските администрации, с които се взаимодействат.

За изпълнение на задачата по организационно-техническата подготовка е указано областните управители да формират технически екипи и по същия начин кметовете на общини също да формират технически екипи. И се препоръчва като целесъобразна мярка областните управители и кметовете на общини да утвърдят план за действие във връзка с организацията и произвеждането на референдума с оглед спазване на срока и закона, сроковете по хронограмата, приета от ЦИК.

Петата точка съдържа отговорностите по осигуряване на книгата и материалите за произвеждане на референдума. Аз няма да се спирам подробно, предполагам, че всеки колега ще се запознае с тази част. Посочено е администрацията на Министерския съвет кои книга централизира, отпечатва и транспортира до областните администрации. В тази част са включени и брошурите с Методическите указания на ЦИК за работа на секционните изборителни комисии. Областните администрации съвместно с РИК и кметовете на общини организират разпределянето и транспортирането на книгата. Министерският съвет организира издаването на информационния лист със съдържанието, което съответства на законовата норма. Областните управители и кметовете на общини участват в разпространяването, осигуряване на публичност на областно и



общинско ниво на този информационен лист. Областните управители и кметовете на общини осигуряват и други материали на комисиите. Тук са посочени в отделни точки и подточки: формуляри на книгата за Националния референдум за работа на общинската администрация, за секционните и подвижните секционни изборителни комисиии, вкл. са посочили, че образците на изборни книжа са достъпни в електронен вид на интернет страницата на ЦИК. Ангажимент на кметовете на общини е да осигурят необходимите количества химикали, пишеци със син цвят, които да са на разположение. И с оглед на другите ангажименти са посочили, че областните управители и техните администрации трябва да осигурят условия за работа на районните изборителни комисиии, вкл. необходимите книжа и материали, както и за съхранение на материалите и книгата на РИК след приключване на гласуването. Общинските администрации трябва да осигурят помещения за приемане и съхранение на материалите на СИК след гласуването.

Това писмо включва и информация за екипи и контакти в администрацията на Министерския съвет.

Това е в общи линии писмото на главния секретар на Министерския съвет. Това е за сведение. И пак казвам, че всеки един колега има достъп до него, за да може да го ползва във всеки един момент.

## **2. Писмо до общинските изборителни комисиии.**

Колеги, докладвам ви и едно писмо до всички общински изборителни комисиии. От 22 октомври имаме протоколно решение за изпращане на едно такова писмо, с което да изискаме информация относно водените съдебни дела от общинските изборителни комисиии, образувани срещу техни актове или действия, като целта ни е да съберем информация за съдебните разноси, които са в тежест на общинските

избирателни комисии в случаите, когато са в тежест на жалбоподателя, какви действия са предприети от ОИК.

Предлагам ви, госпожа Сидерова участва активно в изготвянето на таблицата с отделните въпроси, които засяга тази таблица. Аз ще ви ги изчета като отделни рубрики, а да им изпратим тази таблица като проект, те да ни я върнат обратно попълнена с информация до 31 декември, като изрично в нашето писмо обръщаме внимание да се включи в дневния ред на първото следващо заседание на общинската избирателна комисия, но не по-късно от 31.12.2012 г. Отдавна е изготвен този проект, сега намерихме време и ако намерим за целесъобразно да удължим срока, аз нямам нищо против да обсъдим друг срок.

Основната информация е относно номер, година на делото и съответния съд. Жалбоподател и заинтересовани страни. Обжалваното решение или действие на общинската избирателна комисия. Съдебният акт, с който делото е приключило. Информация дали е обжалван акта на първоинстанционния съд. Ако има сключен договор между ОИК и адвокат, да се посочи решението на ОИК с номер, дата и година. Присъдени разноски в размер и в чия полза. И действия по събиране и изплащане на тези разноски.

Това е информацията, която бяхме се разбрали да съберем от общинските избирателни комисии.

Предлагам да гласуваме проекта на писмо с приложение таблица.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте и видяхте проекта на писмото. Ако нямате възражения и забележки, който е съгласен текста на писмо и таблицата като приложение към него, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме едно писмо с оферта. Днес, доколкото разбрах, сме получили и мострите, за да направим заявка, ако ЦИК прецени и намери за целесъобразно за календари и тефтери – НР 74 от 22.11.2012 г. Това е за сведение. Решение ще се приеме, след като се запознаете със самото писмо и предоставените мостри, включително и офертата.

Госпожо Маринова, заповядайте.

#### **5. Назначаване на председател на ОИК Аврен.**

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, ако помните, наскоро освободихме председателя на ОИК Аврен по негова молба. Сега е постъпило предложение до ЦИК с вх. № ОИК 922 от 23.11.2011 г. от Емануил Младенов Манолов, председател на ПП „Герб“, Аврен, за назначаване на Ирена Стефанова Иванова за председател на ОИК Аврен, област Варна на мястото на освободения Тодор Желев Тодоров. Предлагам ви да гласуваме следното решение:

„ОТНОСНО: попълване състава на ОИК – Аврен, област Варна

Постъпило е предложение с вх. № ОИК-922/23.11.2012 г. от Емануил Младенов Манолов - председател на ПП „ГЕРБ“ – Аврен, за назначаване на Ирена Стефанова Иванова за председател на ОИК – Аврен, област Варна, на мястото на освободения с Решение № 2076-ПВР/МИ от 19 ноември 2012 г. на ЦИК Тодор Желев Тодоров. Към предложението са представени: декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК; копие от диплома за завършено висше образование на Ирена Стефанова Иванова и 2 бр. пълномощни.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**РЕШИ:**

НАЗНАЧАВА за член на ОИК - Аврен, област Варна, Ирена Стефанова Иванова.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта. Възражения?

Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма,,

Има решение с № 2079.

Заповядайте, госпожо Манахова.

#### **7. Освобождение на член на ОИК Плевен.**

АННА МАНАХОВА: С вх. № ОИК 914 от 29.09.2012 г. е постъпило заявление от Валери Трифонов Начев, член на ОИК Плевен, с молба по лични причини да бъде освободен като член на ОИК Плевен. До настоящия момент въпреки проведени разговори с областното ръководство не е подадено предложение за нов член, затова предлагам да прекратим пълномощията на господин Начев и да изпратим писмо за предложение за нов член на ОИК Плевен.

Предлагам следния проект за решение:

„ОТНОСНО: промяна в състава на ОИК – Плевен, област Плевен, назначена с Решение № 162-ПВР/МИ от 10 август 2011 г. на ЦИК

Постъпило е заявление с вх. № ОИК-914 от 29.09.2012 г. от Валери Трифонов Начев – член на ОИК – Плевен, за прекратяване правомощията му.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### **РЕШИ:**

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Плевен, област Плевен, Валери Трифонов Начев и анулира издаденото му удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли забележки или предложения? Ако няма, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение № 2080.

Думата има госпожа Манахова.

#### **8. Писмо от кмета на Столична община госпожа Йорданка Фандъкова.**

АННА МАНАХОВА: Колеги, с вх. № 1304 от 14.11.2012 г. до председателя на ЦИК е адресирано писмо от кмета на Столична община госпожа Йорданка Фандъкова, която ни запознава със следния казус. Става въпрос за това, че в досега произвежданите избори за лица, придобили наскоро българско гражданство, които не могат да посочат постоянен адрес в Р България, се определя служебен такъв на „Леге” № 6 и там гласуват тези лица. Досега практиката е била да се открива една секция, като с изборителни права при предходните избори са били около 6 хиляди изборители. Въпреки това от писмото става ясно, че почти никой от тях не се явява да гласува, затова не е било проблем това, че е била открита само една секция независимо от разпоредбата на чл. 172, ал. 1 от Изборния кодекс желаещите да осъществят правото си на глас. Към настоящия момент обаче новопридобилите българско гражданство с изборителни права са 16921 изборители. Всички тези изборители, ако бъде открита една секция, ще бъдат потенциални гласоподаватели за Националния референдум.

Столична община се е обръщала с писмо както към предходната ЦИК, така има копие от писмо до Народното събрание, което е било подадено след изборите. Понастоящем питането е да дадем указания как да бъде спазен Изборния кодекс при образуването на секции.

Аз лично смятам, че Изборният кодекс е ясен и ЦИК не би могла без законодателно изменение да даде друго разрешение от това, което е дадено от Изборния кодекс. В правомощията на кмета на общината е със заповед да определи съответно секциите, така че лично аз нямам някакво предложение за конкретен отговор освен да кажем, че понастоящем няма изменение в Изборния кодекс и в сила е действащият.

Другият вариант на евентуално поведение е да упълномощим госпожа Медарова с решение или някой от заместник-председателите да проведе среща с кмета на Столична община за разясняване на въпроса.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз намирам предложението за разумно, нека да направим една такава среща. Въпросът ми беше дали да поканим представител на ГД „ГРАО” или кого да поканим, откъдето можем да получим информация колко човека са гласували на последните избори.

Колеги, чухте предложението на госпожа Манахова. Аз мисля, че срещата трябва да бъде проведена с представител на ГД „ГРАО”, но не възразявам и първоначално да бъде проведена само с кмета на Столична община. Който е съгласен с предложението на госпожа Манахова да отправим покана за среща, ако тя бъде приета, ще решим кой да присъства на тази среща, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Има решение. Госпожа Манахова ще изготви писмото.

Давам думата на госпожа Маринова.

**9. Писмо от физически лица с изразено желание за участие в референдума като застъпници.**

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви едно писмо, постъпило в ЦИК днес, 23.11.2012 г., с вх. № НР 105 и следното съдържание:

„Госпожо председател, моля да бъде приета като застъпник на предстоящия референдум, който ще се проведе през 2013 г. Участвала съм като председател на секционна комисия на парламентарните избори през 2009 г. и застъпник на изборите за президент, районни и областни кметове през 2011 г. Желая да бъде към ГЕРБ в секциите към ГЕК в секциите в ж.к. „Владислав Варненчек”, квартал на Варна.” Молбата е от физическо лице.

От друго физическо лице в същото писмо със същия входящ номер е подадена молба с абсолютно идентично съдържание.

Предвид практиката на ЦИК все пак да се отговаря на постъпилите писма, ви предлагам все пак да отговорим на госпожа Христова, както и на господин Дичев с писмо в следния смисъл:

„Съгласно Решение № 5-НР от 12.11.2012 г. в Националния референдума на 27.01.2012 г. ЦИК регистрира единствено инициативни комитети като застъпници на алтернативната позиция.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Сега давам думата на господин Христов.

**10. Писмо-покана от НСОРБ „Актив” ЕООД за участие в семинар с представителите на местната власт .**

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, с вх. № НР 95 от 22.11.2012 г. е постъпило писмо от НСОРБ „Актив” ЕООД, което дружество миналата година по негова покана с госпожа Негенцова присъствахме на един семинар с представителите на местната власт. Това писмо всъщност е покана за също такъв семинар, който ще бъде на 18 и 19 декември по темата „Общински ангажименти по произвеждане на Националния референдум на 27 януари”. По програма от 9,30 до 11,00 ч организаторите на този семинар са предвидили присъствие на представители на ЦИК. Те изказват надежда, че отново ще определим представители, които ще участват. Много голяма оценка изказват за представянето ни през миналата година и учтиво канят представители на ЦИК за 19 декември, което е сряда от 9,30 ч. до 11,00 ч. Говорих с колегата Негенцова, тя не възразява да присъства. Аз също не възразявам, но ако някой друг желае да отиде на това мероприятие, няма да имам нищо против.

Така че ви моля да отговорим, че определяме представители. Ако няма други желаещи, това сме аз и колегата Негенцова, ако има други желаещи, съответно – другите желаещи. И да потвърдим участие за 19 декември.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако няма други кандидати, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

А сега няколко искания за изплащане на възнаграждения.

Първо давам думата на госпожа Грозева.

### **11. Възнаграждения.**

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № 1342 от 23.11.2012 г. е пристигнало искане за изплащане на възнаграждения



от ОИК Бяла Слатина. След направената проверка се установи, че председателят на комисията иска заплащане на 1 дежурство, извършено на 10.10.2012 г. във връзка с материали и окомплектоване на преписка по указания, дадени от ЦИК. Става въпрос за промяна на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите през октомври 2011 г.

Председателят на комисията е дал още едно дежурство във връзка с подготовката на материали за провеждане на заседание на комисията съгласно наше Решение № 2059 ПВР-МИ от 15.10.2012 г.

На 05.11.2012 г. комисията е провела заседание, с което са определили членовете, които ще извършат разпечатването и преместване на изборните книжа и материали в друго помещение. На него са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 6 члена, общо 9 души.

На 06.11.2012 г. е извършено самото отваряне на помещението, за което е изпратен протокол, подписан от присъстващите, а именно: председател, заместник-председател и 5 члена.

Поради това ви моля да гласуваме едно дежурство, проведено на 10.10.2012 г. на председателя с правно основание наше Решение № 1486 МИ от 2011 г., едно дежурство на 02.11.2012 г. също на председателя със същото правно основание. И двете да се изплатят от държавния бюджет.

Заседание, проведено на 05.11.2012 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 6 члена. Правно основание е наше Решение № 1486, т. 9, буква „Г”. Да се изплати от държавния бюджет.

И дежурство на 06.11.2012 г. на комисията, която е разпечатала помещенията: председател, заместник-председател и 5

члена. Правното основание е същото – т. 9, буква „Г” на наше Решение № 1486. Да се изплати от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Постъпило е с вх. № 1140 от 18.10.2012 г. от председателя на ОИК Стамболийски, област Пловдив, искане за заплащане на възнаграждения за заседание, проведено на 25.09.2012 г. На това заседание са обсъждани различни организационни въпроси във връзка с дейността на комисията, както и е взето решение за упълномощаване на представител, който да представлява общинската изборителна комисия във връзка с някакво дело във връзка с изборен резултат. Присъствали са председател, зам.председател, секретар и 9 члена. Предлагам да се изплати възнаграждение от държавния бюджет на основание Решение № 1486.

Също така на заседание, проведено на 04.10.2012 г., на което е обсъдена кореспонденция във връзка със запитване от общинския съвет Стамболийски. Докладвано е отмяна на решение на общинската изборителна комисия и вземане на решение за упълномощаване на адвокат, който да представлява общинската изборителна комисия във връзка с производство по обжалване на това отменено решение. Присъствали са председател, зам.председател и 8 члена. Предлагам да се изплати възнаграждение от държавния бюджет.

На заседание, проведено на 15.10.2012 г., на което е докладван за разглеждане внесен споразумителен протокол от кмета на община Стамболийски за съвместно ползване на помещението на ул. „Макгахан” № 1 на общинска администрация Стамболийски.

Това е във връзка с промяна на помещението, предоставено за ползване от общинската избирателна комисия. На това заседание са присъствали председател, зам.председател, секретар и 9 члена. Предлагам да се изплати възнаграждение от държавния бюджет на основание Решение № 1486.

И две дежурства. Едното дежурство на комисията е от 20.09.2011 г. във връзка с положена дейност от членове на ОИК относно обработка на постъпили писма от община Стамболийски относно предоставяне зала за заседания на ОИК за общо ползване с общинската администрация, подготовка и окомплектоване на набор от документи, които са необходими на адвоката, когото са взели решение да упълномощат да ги представлява във връзка с обжалването на избран резултат и подготовка на материали за провеждане на заседанието. Присъствали са секретар и 2 члена. Да се изплати възнаграждение от държавния бюджет на основание Решение № 1486.

И още едно дежурство от 09.10.2012 г. Присъствали са секретар и 2 члена. На това дежурство са обсъждани отново организационни въпроси във връзка с подготовката на едно от докладваните по-горе заседания. Предлагам да се изплати възнаграждение от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на колегата Бойкинов. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, докладвам искане за възнаграждение във връзка с проведени заседания на 01.10.2012 г. и на 10.10.2012 г. на ОИК Хасково. Искането е във връзка с проведено редовно заседание във връзка с постъпило искане от ОД МВР Хасково, с което по досъдебно производство по

описа на РУП МВР Хасково, с което се иска предоставяне на оригинал от избирателен списък на СИК 130, село Елена. На заседанието на 01.10.2012 г. са присъствали председател, зам.председател, секретар и 22 члена. Предлагам да се изплати от държавния бюджет на основание наше Решение № 1486 МИ.

Подобно заседание е проведено и на 10.10.2012 г. във връзка с постъпило искане на Районна прокуратура Димитровград във връзка с извършвана проверка по преписка 862 от 2012 г. по описа на Районна прокуратура Димитровград и се иска предоставяне на допълнителни избирателни списъци от секция 99 от произведените на 23 и 30 ноември 2011 г. избори за общински съветници и кметове и избори за президент и вицепрезидент на Р България ведно с подаваните декларации и заявления за гласуване по постоянен и настоящ адрес. Предлагам да се изплати възнаграждение въз основа на наше Решение № 1486 от държавния бюджет на следните членове: председател, зам.председател и 22 члена.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Отделно е постъпило искане на ОИК Дряново с вх. № 1249 от 05.11.2012 г., с което те ни уведомяват, че на 01.11.2012 г. са провели заседание, на което са прекратили пълномощията на общински съветник от БСП Дария Димитрова Съчкова и на същото заседание са обявили за избран общински съветник от същата политическа партия Пламен Нейков Семов. Аз ви предлагам на основание наше Решение № 1486 да се заплатят възнаграждения на присъствалите председател, зам.председател, секретар и 10 члена съгласно чл. 277 от ИК от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Също така е постъпило искане с вх. № 1248 от 05.11.2012 г. от ОИК Никола Козлево, област Шумен. Общинската изборителна комисия е положила дежурства на 19.10.2012 г. и на 01.11.2012 г. от председател, секретар и 1 член за приемане и отговаряне на постъпили писма от РУП град Каолиново и писмо на Районна прокуратура Нови пазар. Дежурствата са положени във връзка с приемане на документацията, постъпила от РУП град Каолиново и Районна прокуратура град Нови пазар. Съгласно наше решение № 1486 възнаградението да се изплати от държавния бюджет на председател, секретар и член.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Постъпило е искане също така от ОИК Септември, област Пазарджик, която е провела заседание на 08.11.2012 г. На него са присъствали председател, зам.председател и 9 члена, на което заседание общинската изборителна комисия е уведомила Цеца Трайкова Крайчева, общински съветник, за постъпило заявление за освобождаването ѝ като общински съветник в ОИК Септември и уведомява, че в 3-дневен срок може да подаде писмени възражения по него. Предлагам да се изплати възнаграждение от общинския бюджет съгласно наше Решение № 1486 МИ.

На 15.11.2012 г. общинската изборителна комисия Септември се е събрала, установила е, че няма постъпили възражения от

уведомения общински съветник и е прекратила пълномощията ѝ и е обявила за избран Петьо Николов Кънчев от ПП „Герб“ като общински съветник. Предлагам ви на председател, зам.председател и 11 члена отново съгласно същото решение да се заплати възнаграждение от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: И още едно предложение от ОИК Смолян. Претендират за заседание, проведено на 08.10.2012 г., на което са присъствали председател, зам.председател, секретар и 16 члена на комисията. Правното основание е наше Решение № 1058 ПВР-МИ, т. 13 и Решение № 1839 МИ. Става въпрос за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали, както и за определяне членове на ОИК Смолян, в присъствието на които да се отвори помещението, съгласно номер на преписка от Районно управление на полицията град Смолян да бъде предадена на разследващите органи исканата документация. На това основание аз предлагам от държавния бюджет да им се изплатят възнаграждения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Има постъпило искане с вх. № 1131 от 16.10.2012 г. от ОИК Тополовград за заплащане на две заседания, проведени на 14.09.2012 г. и на 17.09.2012 г. във връзка с получено писмо от ОД на МВР Тополовград за образувана преписка. На проведеното заседание на 14.09.2012 г. комисията е взела решение във връзка с това писмо и направеното искане да предостави копия

от избирателните списъци от проведените на 23.10.2011 г. избори за местна власт и президент, както и касаещи упражняването право на глас на посочените в искането лица, а на заседанието на 17.09.2012 г. във връзка с допълнително искане са взели решение за предоставянето на оригиналите на същите избирателни списъци, касаещи упражнено право на глас на определени лица във връзка с извършване на графологическа експертиза.

Поради това ви предлагам и на основание наше Решение № 1486 да бъде изплатено от държавния бюджет за проведено заседание на 14.09.2012 г. Присъствали са председател, зам.председател и 7 члена, както и за проведено заседание на 17.09.2012 г., присъствал председател, зам.председател и 7 члена. Възнаграждението да бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Калинов.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Една госпожа, която се казва Люба Малешкова от община Карлово е изпратила до нас писмо. Не и е ясна номерацията на секциите. Жената пита дали правилно е разбрала нашето Решение № 11 от 19.11.2012 г. Аз може да й отговоря по телефона или по имейла.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен да се отговори по имейла съобразно нашето решение за номерацията, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Сега ще ви помоля да видите проекта за решение, който Мая е подготвила за назначаване на РИК Плевен.

## **12. Назначаване на РИК Плевен.**

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, предлагам на вашето внимание Решение за назначаване на Районната избирателна комисия Плевен. Предложеният ви проект, както вие сами виждате, се различава от възприетия до момента от нас подход за кратка мотивация в текстовата част на решението за назначаване на общинските избирателни комисии. Мотивите ги изнасяхме в протоколите. В момента ви предлагам подходът да бъде сменен като мотивите за назначаване на районните избирателни комисии да бъдат в самите проекти за решения. Считаю, че по този начин нашите решения биха били по-пълни и ясни по отношение на всички онези, които се интересуват от подробните ни мотиви за назначаване на комисиите. Така че мога да пристъпя към изчитане на решението в случай, че всички потвърдите, че виждате всички проекта.

„ОТНОСНО: назначаване на Районна избирателна комисия – Плевен, област Плевен, за националния референдум на 27 януари 2013 г.

Постъпило е предложение на областния управител на област Плевен с вх. НР-88 от 22.11.2012 г. на ЦИК. Към предложението са представени всички изискуеми документи: писмени предложения на партиите и коалициите от партии за състава на РИК – 6 бр.; заверени от партиите ПП „ГЕРБ“, ПП „ДПС“, ПП „АТАКА“ и ПП „НДСВ“ копия от удостоверения за актуално правно състояние, издадени не по-рано от 9 ноември 2012 г. – 4 бр.; решение за образуване на коалициите от партии „Коалиция за България“ и „Синята коалиция“ – 2 бр.; пълномощни от представляващите ПП „ГЕРБ“, КП „Коалиция за България“, ПП „ДПС“, ПП „АТАКА“, КП „Синята коалиция“ и ПП „НДСВ“; копия от дипломите за завършено висше образование на предложените за членове на РИК и оригинали на декларациите по чл. 16, ал. 2 от ИК за всяко от



предложените лица – 60 бр.; копие от съобщенията за датата, часа и мястото на провеждане на консултациите и доказателства за начина на оповестяване, включително протоколи № 1 от 20 ноември 2012 г. и № 2 от 21 ноември 2012 г. за проведените консултации с представителите на парламентарно представените партии и коалиции и особено мнение от упълномощения представител на КП „Коалиция за България“ – 1 бр.

От писменото предложение на ПП „ГЕРБ“ до областния управител се установява, че партията предлага 8 членове за състава на РИК, от които един за длъжността председател на комисията, както и 8 резервни членове.

От писменото предложение на КП „Коалиция за България“ до областния управител се установява, че коалицията от партии е предложила 3 членове за състава на РИК, от които 1 за длъжността секретар на РИК, както и 1 резервен член.

От писменото предложение на ПП „ДПС“ до областния управител се установява, че партията е предложила 3 членове за състава на РИК, от които 1 за длъжността заместник-председател на РИК, както и 1 резервен член.

От писменото предложение на ПП „АТАКА“ до областния управител се установява, че партията е предложила 1 член за състава на РИК за длъжността заместник-председател на РИК.

От писменото предложение на КП „Синята коалиция“ до областния управител от 20 ноември 2012 г. се установява, че коалицията от партии е предложила 1 член за състава на РИК и 1 резервен член. Предложението за член е потвърдено допълнително с предложение от 21 ноември 2012 г.

От писменото предложение на ПП „НДСВ“ до областния управител се установява, че партията е предложила 1 член за състава на РИК и 1 резервен член.

На проведените консултации на 20 ноември 2012 г. представителите на ПП „ГЕРБ“, КП „Коалиция за България“, ПП „ДПС“, КП „Синята коалиция“ и ПП „НДСВ“ заявяват, че поддържат така направените от тях писмени предложения, като в протокола не се съдържа изявление в този смисъл на представителя на ПП „АТАКА“. Протоколът е подписан от всички присъстващи, а именно представители на: ПП „ГЕРБ“, КП „Коалиция за България“, ПП „ДПС“, ПП „АТАКА“, КП „Синята коалиция“ и ПП „НДСВ“ и съдържа констатация за единодушно съгласие и утвърждаване на така направените предложения за състав на РИК – Плевен, а именно: за председател да бъде назначен предложеният от ПП „ГЕРБ“ член, за заместник-председател да бъде назначен предложеният от ПП „ДПС“ член, за секретар да бъде назначен предложеният от КП „Коалиция за България“ член, при състав на РИК – Плевен от общо 17 членове съгласно т. 12.2. от Решение № 8-НР от 13 ноември 2012 г. на ЦИК. Протоколът е подписан от представителя на КП „Коалиция за България“ с особено мнение, в което се сочи, че националният референдум на 27 януари 2013 г. следва да се проведе от РИК, определени по квотите на партиите и коалициите за парламентарните избори, произведени на 5 юли 2009 г.

На проведените на 21 ноември 2012 г. консултации е било извършено попълване на представените от КП „Синята коалиция“ документи и единодушното им приемане от присъстващите на консултациите представители. От протокола не се установява изменение на постигнатото на 20 ноември 2012 г. съгласие за състава на РИК – Плевен.

Предложението на областния управител на област Плевен е придружено от необходимите съгласно Изборния кодекс и Решение № 8-НР от 13 ноември 2012 г. на ЦИК документи. Предложените членове за състава на РИК – Плевен отговарят на изискванията на Изборния кодекс и

Решение № 8-НР от 13 ноември 2012 г. на ЦИК, за което са представени всички изискуеми документи.

Предвид горното Централната изборителна комисия намира, че направеното от областния управител предложение за състава на РИК – Плевен е съобразено със съдържанието на подписаните протоколи от проведените консултации.

Предвид изложеното и на основание § 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и чл. 26, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 15, ал. 1 и 3, чл. 16, ал. 2 и 4, чл. 17, чл. 19, чл. 27, ал. 9 и чл. 28 от Изборния кодекс и Решение № 8-НР от 13 ноември 2012 г. на ЦИК Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Назначава Районна изборителна комисия – Плевен, област Плевен, в състав от 17 членове, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Евгения Вескова Миланова- Аршинкова
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ	Василка Николова Митева
СЕКРЕТАР:	Кръстьо Христов Крачунов
ЧЛЕНОВЕ:	Ярослав Николов Димитров Емил Николов Абрашев Анатолий Емануилов Манолов Силвия Александрова Александрова Христина Пламенова Шестакова Ваня Илиева Костова Евгения Върбанова Станева Маргарита Лазарова Николова Юлия Генова Петровска

Миглена Илианова Илиева -  
Димитрова  
Ростислава Албертова Димитрова  
Николинка Крумова Добрева  
Христо Димитров Каленов  
Ралица Георгиева Вълкова

2. Районната изборителна комисия встъпва в правомощията си на 28 ноември 2012 г.

3. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в 3-дневен срок от съобщаването му.”

Искам да направя едно допълнение и то е, че предложените членове от участниците в консултациите отговарят на изискванията на текста, какъвто текст ние имахме по отношение на мотивите за назначаване на съставите на ОИК.

Другият въпрос, на който искам да ви обърна внимание, е, че от страна на Коалиция за България протоколът е подписан с особено мнение, аз ви докладвах и какво е особеното мнение в мотивите към решението. Това особено мнение се отнася, както е посочено, до квотното разпределение. Моето мнение обаче и така както ви предлагам проекта е за това, че комисията следва да бъде назначена при условията на съгласие, тъй като особеното мнение се отнася до съдържанието на Решение № 8-НР на ЦИК, което макар и да е в момента предмет на съдебно оспорване считам, че е акт, който в момента се прилага.

Ако считате, че това решение за назначаване на РИК Плевен следва да бъде взето от нас при условието на непостигнато съгласие на консултациите, моля да мотивирате евентуално такова становище, но според мен особеното мнение е насочено против Решение № 8.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Андреева.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Колеги, в наше решение от 19.08.2011 г. сме записали, че членовете на ОИК получават основно месечно възнаграждение за периода от 19.08.2011, което е денят, следващ крайния срок за назначаване. В конкретния случай правилното е датата да бъде 28.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз предлагам правното основание да не е само § 2 във връзка с други, а да е чл. 7, ал. 1 и § 2 във връзка с другите правомощия на ЦИК. Защото само § 2 според мен не може да е основанието. От моя гледна точка трябва да се допълни.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз принципно не възразявам и исках да обърнем внимание на основанията дотолкова доколкото в решението са посочени и други основания, като например са визирани чл. 15, 16, 17, 19. Ще помоля да помислите дали те следва да останат като мотиви в този проект.

АННА МАНАХОВА: Аз смятам, че чл. 17 и чл. 19 са ненужни в настоящото решение. Член 17 регламентира несъвместимостите, които в момента ние няма как да проверим, а чл. 19 регламентира, че членовете на изборителната комисия са длъжностни лица. Това също е въпрос, който е третиран в Решение № 8 и не е необходимо да фигурира тук. Така че моето предложение е от посочените правни основания да отпаднат чл. 17 и 19.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз, колеги, нямам нищо против, тъй като съм посочила по-широки основания, за да може да се прецени какво да остане и какво не. Съгласна съм с това, което каза колегата Манахова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: А резервните членове не са ли част от решението?

МАЯ АНДРЕЕВА: Не са.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Има особено мнение на ПП БСП.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, аз затова четох текста. Но не мисля, че се запази голяма тишина в залата. Все пак се опитах да ви предложа първия проект за решение и очаквах по-голямо внимание от вас. В проекта за решение са докладвани както писмените предложения, така и поддържаните на консултациите и предложението на областния управител. В протокола, който е подписан от всички пише, че е постигнато съгласие.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, аз прегледах преписката за Плевен, в протокола е записано едно особено мнение от Коалиция за България. Госпожа Андреева го докладва. Наистина има особено мнение от БСП, но то е по отношение на Решение № 8 като се твърди, че решението се обжалва и че трябва да се повече членовете в състава на РИК. Няма възражение по предложенията, по разпределението на местата председател, зам.председател и секретар. Всъщност БСП претендира да има 8 членове в РИК.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз съвсем коректно ви докладвах какво е точното изявление за особеното мнение. Иначе, колега Караджов, предложението на Коалиция за България е за 3 членове, единият от които за секретар и това е отразено в третия абзац на първа страница от проекта за решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, в решенията за изборите за народни представители резервите са били част от решението. Законодателна промяна ли има в тази връзка?

МАЯ АНДРЕЕВА: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: А сега ние проверяваме ли тези резерви? Аз все пак искам да уточним този въпрос. Въпросът е дали сега ние извършваме проверка за тяхната легитимност и дали ги включваме като част от решенията. Има ли промяна?

МАЯ АНДРЕЕВА: Член 27, ал. 3 ясно казва какво се случва с резервите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Говоря за общинските комисии. Когато се правят предложения за членове на общински изборителни комисии, доколкото си спомням, сега ще провера в закона, не се правят предложения за резервни членове. Може да съм забравила наистина. В чл. 27, ал. 3 изрично е казано, че към предложението си към ал. 2 партиите и коалициите от партии представят списък на резервните членове, които ще заместват предложените от тях лица в случаите по чл. 25, ал. 1 и 5. В разпоредбата на чл. 30 такъв текст няма, аналогичен текст няма, поне аз не го намирам.

Има отделни хипотези. В случаите, в които е предвидено да има резервни членове и списъци – в случая на районни и секционни комисии, те се утвърждават, в случая, в който не е предвидено, както е при общинските, те не се утвърждават. Тоест, т. 5 се прилага съответно към специалните разпоредби. Много ви моля да обсъдим този въпрос.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз съм прегледала папки, в които за резервните членове не са представени всички изискуеми документи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може би е наша грешка.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, предлагам ви в т. 1 да остане назначава, т. 2 от кога встъпват в пълномощията си, т. 3 да стане „Утвърждава следния списък на резервните членове”, т. 4 – „Решението подлежи на обжалване”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Решението не подлежи на обжалване” няма нужда да бъде отделна точка.

МАЯ АНДРЕЕВА: А като какво да влезе?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да бъде текст след точките.

МАЯ АНДРЕЕВА: Ние така или иначе имаме номерация вътре в диспозитива. Номерацията по принцип мога да я махна, но приеете го,

че последователното място според мен е между т. 2 и 3 и там да се включи „Утвърждава следния списък на резервните членове”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И след това да бъде текста за обжалването, без да бъде в отделна точка.

МАЯ АНДРЕЕВА: Добре, приемам. В самото предложение на областния управител, да ви информирам в тази връзка, се съдържа предложение за резервните членове, както са направени от участниците в консултациите. Тоест, проекта го поддържам с допълнителна т. 3 и досегашната точка 3 отпада като номер.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз предлагам да махнем тези дълги мотиви, колеги. Това е нещо, което се съдържа в преписката и остава за протокола. Ако има обжалване, протоколът се изпраща в съда. Няма смисъл да натоварваме и машинописката, освен това тук е възможно да се допусне грешка. Ако се окаже, че има разлика от това, което е в протокола, а партиите са поискали друго? Тук е лесно, защото тук почти са постигнали съгласие и не са спорили нито за ръководни места, нито нищо. А по-нататък като тръгнеш да описваш такива и споровете ли ще описваш? И кой какво казал ли ще описваш? Дайте да ги махнем тези мотиви. Тези мотиви ще предположат по-голямо следене. Дайте да ги махнем. Който иска, да отиде да гледа преписките. На никой член на ЦИК не му е забранено да гледа преписката, да гледа решението, ако счита, че има нещо неправилно, да провери протокола и да кажа: чакайте, тук е станала грешка, некоректно е докладвано и ще се извърши промяна. Но да пишем толкова дълги мотиви, ние не сме съд. Освен това имаме много кратки срокове, в които да свършим работата.

Аз ви предлагам мотивите да отпаднат, да останат основанията, както назначавяхме общинските изборителни комисии. И моля, госпожо председател, да подложите предложението ми на гласуване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз считам, че ние назначаваме районните изборителни комисии не за ЦИК, а за цялата



страна и за всички участници в изборния процес. И считам, че никой друг освен членовете на ЦИК не могат да се запознаят с преписките и с папките. С тях могат да се запознаят само участниците в консултациите. Намирам, че е добре да има мотиви. По този начин се създава пълна яснота относно това въз основа на какви предложения са назначени районните избирателни комисии.

Що се отнася до губенето на време, ние губим достатъчно много време да обсъждаме в какъв състав и какво съотношение да бъдат комисииите, така че не мисля, че е загуба на време да се запише кой какво предложение е направил от отделните представители в консултациите. От тази гледна точка поддържам проекта.

Също така считам, че като част от решението трябва да включат и резервните членове, защото законът го изисква.

Заповядайте..

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Именно с оглед на публичността смея да твърдя, че данните за преписките в протоколите са видими от нашия протокол, който се публикува на интернет сайта. И ако някой има желание да проследи защо конкретно такова решение сме взели, то той ще се запознае с него в интернет сайта.

А сега за съжаление организацията ни е такава, че закъсняваме с 2-3 седмици, но това не го намирам за особен проблем, ако някой проявява интерес да се запознае защо точно с тези мотиви сме назначили точно този ръководен състав. Освен това твърдя, че при постигане на съгласие е достатъчно да укажем, че решението ни се обосновава на предложението на областния управител, както го изписва законът.

Така че намирам, че подробни мотиви не са необходими.

Освен това споделям това тълкуване на чл. 26, ал. 1, т. 5 от ИК, че утвърждаването на списъка на резервните членове касае секционните избирателни комисии извън страната и не касае районните избирателни комисии. Но както комисията прецени.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Тъй като бях предложила да се подложи на гласуване моето предложение и госпожа Медарова изложи съображения в обратна посока, изцяло подкрепям съображенията, изложени от колегата Христов.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, колеги. Тъй като има две предложения, ще ги подложат на гласуване, но малко се притеснявам, ще гласуваме част от решението или ще гласуваме цялото решение. Това решение, което сега ще вземем, ще гласуваме, ще подлежи ли на обжалване и в коя категория актове ще бъде. Аз лично изпитвам едно вътрешно притеснение, но, разбира се, както вече казах, тъй като няма правила аз не мога да откажа да подложат на гласуване предложенията на Централната изборителна комисия. Така че ще подложат на гласуване двете предложения. Само докладчикът искам да уточни как да ги подложат на гласуване, както и направилите другите предложения, като отделна точка, като нов проект или как?

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, за мен лично въпросът стои за следното: когато ние назначаваме районните изборителни комисии ще имаме ли подробни мотиви в решението или тези мотиви ще са видни от доклада в протокола. Оттам насетне, когато преценим към кой подход ще се придържаме при назначаване на комисии, тогава за мен ще е ясно и какво гласуваме като текст на решение въобще. И в този случай на мен ми е ясно, защото тук има постигнато съгласие. Наистина би трябвало да уточним подхода, по който ще си подготвяме проектите за решения.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Аз предлагам подходът да бъде индивидуален, който поддържа по-подробно изложение, да си го излага по-подробно. Според мен обаче няма пречка и по-сбитата форма. Тоест, въпрос на подход и на начин на изказ, ако щете. Както ти си го написала, този вариант е идеален, аз го поддържам като цяло, въпреки че аз съм привърженик на по-кратките форми, но това е просто индивидуален подход. Тоест, дали следва да се препраща към предложенията на

областния управител и дали там съответстват всички документи, аз го докладвам и казвам, че съответстват, който колега ме пита, ще го обсъдим в залата. При обжалване пак ще се провери този факт. Но това е въпрос на подход и на стил. Важен е крайният резултат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние имаме задължителни реквизити.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Ние спазваме задължителните реквизити.

МАЯ АНДРЕЕВА: Вижте, наистина по-дългите мотиви са мой личен подход на работа, както комисията е имала възможност до момента да установи, но в момента предложението ми не е мотивирано с личния ми подход на работа, а е мотивирано със съображенията, че ние качваме протоколите си значително по-късно и това, което би могло да стане в това разстояние от 2-3 седмици, докато протоколът може да се върже към конкретното решение за назначаване на РИК, то това за мен лично е основната причина. Когато се оспорва едно решение за назначаване на комисия, говоря в най-общия случай, жалбоподателят би трябвало да е наясно с какви мотиви комисията е взела това решение. Срокът за оспорване на това решение е 3-дневен, ние качваме мотивите към решението 2-3 седмици по-късно. Дори да е една седмица, достатъчно е да са 4 дни в този случай.

Така че аз считам, че би трябвало всеки, който има правен интерес от това решение, да може да се запознае с причините, поради които то е взето.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател. Значи ли това, че отгук нататък всички решения на Централната избирателна комисия ще се мотивират по този начин? Защото преди малко видях едно решение за възнагражденията на районните

избирателни комисии, в което няма мотиви. За мен мотивите за това решение интересуват много повече всички членове на районните избирателни комисии, които ние ще назначим и питам защо това решение не е мотивирано, а това решение го мотивираме и преписваме протоколите от областните управители, в който случай е много по възможно да допуснем грешка, защото в преписката се съдържат предложения на 6 партии, които не са отразени.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако присъствахте в залата, когато приемахме решението или когато обсъждахме проекта, както и присъствахте, можеше да изложите необходимостта от мотиви към това решение. Никой от присъстващите членове от комисията, на два пъти беше поставено на обсъждане това решение, както и в работната група, не изложи нуждата от мотиви, а и аз честно казано не мога да съобразя в каква посока да бъдат мотивите, тъй като ние не разполагаме с план-сметка.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Моля за протокола да се отбележи, че не присъствах в залата, защото съм тук от 8,30 ч. без обедна почивка, прилоша ми в 4,30 ч. и отидох да хапна две лъжици мляко.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Казах както и присъствахте при първото обсъждане на решението. И отново мога да го кажа: както и присъствахте, госпожо Сапунджиева, при първото обсъждане на проекта.

Господин Христов, заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Аз първо ще върна малко назад нашите разисквания към темата: ако сега гласуваме решение за мотивите или не гласуваме решение за мотивите, отговорът е много прост, това е подготвителен акт по приемане на акта по смисъла на чл. 21, ал. 5 от Административно процесуалния кодекс. С оглед на издаване на окончателния акт имаме елементарно протоколно решение, така че такава можем да гласуваме до безкрайност, докато приемем окончателния акт същото не подлежи на съдебен контрол.

По отношение на различните аргументи за мотивите само искам да рамкирам нещо друго. Кой е кръгът субекти, който може да обжалва това решение? Кръгът субекти, колеги, са тези, които са участвали на консултациите. Всички те са били на консултациите, много добре са чули кой какво е казал и познават аргументите си по спора. Това дали ние ще им преразкажем отново, че сме им прочели протокола, аз не мисля, че това би оставило у тях убеждение, че ние сме постъпили коректно или не. От друга страна, тъй като в разискванията се съдържат основно спорове по отношение на ръководния състав, което е преценка за целесъобразност по смисъла на практиката на Върховния административен съд и не подлежи на съдебен контрол, не виждам никаква причина че те не могат да изчакаат две или три седмици, за да прочетат подробно нашите мотиви в протокола.

Така че аз лично продължавам да съм застъпник на кратките мотиви с оглед на това, че часовникът ще се забърза след няколко дни и ние да започнем да пишем по два часа решения това означава, че комисията ще се блокира.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, като вносител на проекта бих искала да ви кажа следното. Доколкото миналата година съм участвала в същата тази комисия, която назначава с кратко изписани мотиви, не би следвало в момента да ви казвам, че за мен това не е принципно възможен подход. Аз с това започнах и доклада си. Казах ви, че в момента ви предлагам на вниманието един по-различен подход за изготвяне на решение, който, ако го възприемете, възприемате, ако не, можем да се придържаме и към краткия подход, а мотивите да се виждат от протокола. Просто предложих на вашето внимание нещо различно и не просто защото е различно, а защото има защо да бъде обсъждано и да си зададем някои въпроси по повод на това какво означава едно решение на ЦИК, което съдържа мотивите си в тези случаи. Но пак казвам, не казвам, че се дистанцирам категорично от варианта за решение, което да е с възприетия до момента

подход от комисията. Не считам, че това не изключва възможността отново да обмислим нещата. Ако преобладаващата част счита, че би трябвало да се придържаме към стария подход, пак казвам, че миналата година аз също съм гласувала такива решения. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз, колега Андреева, нямах предвид, че проектът Ви не е направен добре. Напротив, той си е много добре градиран, много добре конструиран, всичко е много добре, въпросът е, че да приемем за задължителен този подход за мен е обременяващо и натоварващо, доколкото не е необходимо да го направим на всяка цена. По-скоро се присъединявам към колегата Бойкинов, че това е индивидуален подход. Ако Вие предпочитате подробни мотиви, изписвайте ги. Ако колегата Бойкинов предпочита по-съкращения, защото аз предпочитам по-краткия вариант, доколкото ние трябва да коментираме в решението налице ли са елементите на фактическия състав, тоест, налице ли са предписанията на закона. Налице са. Оттук натам не виждам нужда от някакви допълнителни мотиви при положение, че има тълкувателно решение на Върховния съд от 70-те години, което изрично казва, че част от преписката са протоколите по приемането ѝ, докладните, както и други подобни документи.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, напълно съм наясно с това и не казвам, че този подход, който ви предлагам на вниманието в момента, би трябвало да стане задължителен за комисията при приемането на всяко едно решение. Коментирам го по отношение назначаване на комисиите. А това, че наистина протоколът е част от преписката и мотивите се виждат от него, също нямаме спор. Пак ви казвам, подход, който ако комисията реши да възприеме, чудесно, ако не реши, продължава по реда, по който е действала до момента и мотивите ще се видят при качване на протокола на интернет страницата. Но предложението ми не е и моля да не се възприема като такова, че всяко следващо решение на комисията трябва

да бъде мотивирано едва ли не по този начин. Не, нямам предвид това, просто в момента ви го предложих, защото консултациите са политически процес, комисията възприема тези факти като факти обективно. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз просто разсъждавам на глас. Смятам, че предложението, което ни е направено, не е лошо. Обаче в него също така не е обсъдена фактичката обстановка, защото при преговорите за определяне на състава на практика фактичката обстановка изисква да обсъдим и това, за което говорихме, че е имало възражения относно наше решение еди кое си, че е била предложена тази и тази бройка, че Коалиция за България възразява, че това е съставът, защо считаме че тези възражения са ирелевантни и т.н. Така че на практика тези мотиви, които ни се предлагат, са добре структурирани, обаче не са пълно обсъждане на фактичката обстановка. И тогава, когато се жали едно такова решение, на всички ни е ясно, че протоколът също ще трябва да бъде представен плюс цялата преписка, за да може все пак да може съдията, който ще разглежда тази жалба, да си състави обективно мнение.

Така че аз се притеснявам единствено от това да не се окаже накрая, че въпреки труда и усилията, които хвърляме да напишем тези мотиви, да бъдем обвинени в това, че едностранно разглеждаме определени случаи. Защото сега в случая с Видин имаме примерно 3 искания за секретар на комисията. Ако аз изложа тези искания в мотиви от този тип, който приемем, че следва да бъдат, няма как да обясня впоследствие защо Централната изборителна комисия и да мотивирам решението на ЦИК защо е предпочела примерно секретарят да бъде от една политическа партия, участвала в преговорите за определяне на

състава, а не от друга политическа партия. Това според мен в такива случаи би трябвало да е важно.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Караджов, не виждам какво неясно има в предложението проект и мотивите в частта, в която ви казах какво е особеното мнение и че въпреки особеното си мнение Коалиция за България предлага 3 членове и 1 резерва, въпреки че счита, че състава на РИК трябва да е този, който е от 5 юли 2009 г. Предложението на Коалиция за България, дебело подчертавам, са 3 членове и 1 резерва. Същевременно има особено мнение, че не е съгласен с квотното разпределение, то трябва да е това от 2009 г. И пак, предлагат само 3 членове, което е отразено в мотивите. Дори в мотивите особеното мнение е докладвано не просто докладвано, а буквално цитирано, просто не са поставени кавички. Мога да изчета особеното мнение и за протокола, тук няма личен или индивидуален подход. Моля да разграничавате това си обръщение към членовете на комисията. Вие казахте, че не е коректно докладвано особеното мнение. Това си спомням от Вашето изявление.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Не съм казал такова нещо. Аз казах, че фактическата обстановка не е била изцяло пресъздадена във Вашето решение, в мотивите и не са коментирани определени факти.

МАЯ АНДРЕЕВА: Там няма нищо съществено, което да се е случило. Заповядайте да видите протокола.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Накрая на втора страница на протокола е записано особеното мнение на Коалиция за България, в което се казва, че Националният референдум следва да се проведе от районната избирателна комисия от предишните избори.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, прочетете проекта за решение и ще видите, че той отразява това, което се е случило.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, аз мисля, че се изложиха основните становища. Това, което аз не разбрах, е дали в решението да се включат и резервите или не.



МАЯ АНДРЕЕВА: Аз предложих т. 3 да стане „Утвърждава списък на резервните членове” и следва текста за обжалване на решението.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Действително това особено мнение е отразено, но аз пак ви казвам, че примерно в преписката по Видин Коалиция за България...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Чакай, ние не решаваме Видин.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ние трябва да обсъждаме тези неща. Там Коалиция за България е предложила състав от 8 души.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Бяха изложени съображения, но аз не можах да разбера дали това включва предложение за гласуване на друг проект за решение, предложение, с което се допълва решението с тези мотиви или предложение, от което се изключват тези мотиви, за да знам дали това спада към двете предложения, които вече бяха направени или е трето предложение.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз искам, след като приемаме предложение да правим подробни мотиви в самите решения...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само да кажа, че ние в момента не гласуваме решение по принцип, а гласуваме конкретно решение.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Тогава да гласуваме конкретното решение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Принципно всеки да подхожда лично.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Добре, щом като е такова решението, аз съм съгласен.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз ще моля да бъде поставен на гласуване подхода за изготвяне на решенията. Според мен ние в момента можем съвсем ясно да решим дали ще използваме краткия подход или ще използваме подхода, който ви предлагам в момента – с дълги, подробни

мотиви. Кратки или подробни мотиви за решенията за назначаване на районните изборителни комисии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има един проект на Мая. Ако има второ предложение, в което проектът е в съкратен вариант, нека да уточним съкратения вариант, какво ще остане от този проект, за да можем да го гласуваме и да вземем решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И в двата варианта според мен в основанията трябва да присъства чл. 7, ал. 1, изр. 2.

АННА МАНАХОВА: Аз поддържам своето предложение по отношение на правното основание – от предложениия текст от докладчика да отпаднат чл. 17 и чл. 19 и да се допълни като обхване Решение № 8-НР от 13.11.2012 г. и не подкрепям предложението за допълване с чл. 7.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има две предложения – да се включи чл. 7.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Другото ми предложение е чл. 19 да отпадне.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, ние това го възприехме, чл. 17 и чл. 19 отпаднаха още в доклада.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли друго предложение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съвсем кратко искам да мотивирам предложението си. Ако не посочим чл. 7, ние нямаме основание да назначаваме районни изборителни комисии, никакво основание.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, моето лично мнение като докладчик на решението е, че разпоредбата няма място в основанието поради съображението, че тя урежда функциите на районните изборителни комисии, а не техния състав.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, ако се върнем към дискусиията относно това какво урежда тази разпоредба, колегата Манахова и колегата Христов застъпиха позицията, че чл. 7 следва да се прилага и да се разбира в смисъл, че това са районни изборителни

комисии, които се назначават на принципите в Изборния кодекс, използвани за районни изборителни комисии за произвеждане на избори за народни представители. И те бяха на мнението, че тази разпоредба е непълна и следователно трябва да се приложи § 2 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. На това основание беше изработено Решение № 8. Ако сега чл. 7 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление отпадне, аз смятам, че това е дописване на изборното законодателство чрез едно решение, което е без правно основание. Защото именно това бяха мотивите. Ние не можем да имаме основание само § 2, защото това е бланкетна норма, която казва, че тогава когато няма правила или нещо не е доизяснено в процедурите следва да се приложи това правило или процедура от Изборния кодекс, което да изясни неясната процедура или да замести липсващата процедура. А в случая ние бланкетно препращаме целия закон към Изборния кодекс, което изобщо не може да се използва като правна технология.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Колеги, ще взема думата въпреки че бях заявил че няма да участвам повече в това обсъждане, понеже бях поименно споменат. Първо само да уточним, че § 2 не е бланкетна норма. Чисто теоретичната дефиниция за бланкетна норма е нещо съвсем различно. Второ, тъй като съм поименно посочен държа да поясня, че чл. 7 няма нищо общо с назначаване на районните изборителни комисии, освен това посочването на нашето решение като подготвителен акт, за какъвто го счете поне до тук колегата, е достатъчно да укаже точно защо назначаваме тези районни комисии. Там има протокол, където ние дълбокото сме обяснили какво считаме. Така че не намирам никаква нужда с оглед изискванията на чл. 59 от АПК да добавяме допълнителен текст, който няма никаква връзка с назначаването на районните комисии. Той би имал връзка с функциите им и с други неща.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Разбирам, че има две предложения – за дълго и кратко решение. Формулирайте по-добре краткото решение, за да знаем какво гласуваме.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Краткото решение трябва да бъде същото, както е за назначаване на общинските избирателни комисии.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, мисля че ще имаме по-голяма яснота, обсъждайки този въпрос, ако ми дадете няколко минути, за да подготвя краткия вариант на решение, за да е ясно оттук насетне как би изглеждал евентуално този вариант, ако се възприеме той. Защото във варианта с разширени мотиви такъв бланкет не може да има, но по отношение на кратките мотиви моля за 5 минути.

*(Почивка)/*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме заседанието. Давам думата на госпожа Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, в папката за днес можете да видите решението за назначаване на РИК Плевен в два варианта и да прецените това ли ще е съдържанието на краткото решение, което възпроизвежда кратките ни мотиви от назначаването на общинските избирателни комисии.

Но оттук насетне аз предлагам да подходим по следния начин: първо да вземем решение дали подходим с подобни мотиви или с кратки, второ, дали ще утвърждаваме списък на резервните членове и, трето, дали чл. 7, ал. 1, изр. 2 ще бъде част от мотивите. Тези три въпроса ще ни дадат ясна представа как ще изглеждат решенията за назначаване на РИК, заради което моля в този порядък да бъдат подложени на гласуване, за да знам като докладчик какъв проект да внеса за назначаване на РИК – Плевен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Първо гласуваме предложението решението да бъде с дълги мотиви. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 5, против – 9.

Няма решение.

Следващото предложение е мотивите на решенията за назначаване на районните избирателни комисии да бъдат кратки, както до момента сме подхождали при назначаването на общинските избирателни комисии.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 11, против – 3.

Има решение, предложението се приема.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, гласувах за това предложение, тъй като както казах като докладчик аз разбирам, че мотивите ще се качват с протокола и въпреки всичко това не означава, че не го поддържам. По принцип имам вътрешно убеждение за предложение за подробни мотиви на решението. Благодаря.

Следващият въпрос, който предложих да бъде решен, е дали ЦИК с решението си ще утвърждава списъка на резервните членове. Първият вариант е да утвърждава резервните членове, вторият вариант е да не ги утвърждава като част от решението. Първият вариант е да има диспозитив „Утвърждава списък на резервните членове”, вторият вариант е да няма такъв диспозитив.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с първия вариант, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 2, против – 11.

Предложението не се приема.

Следващото предложение е те да не бъдат част от решението за назначаване.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ние сега гласувахме да не са част от решението, но това не означава да нямаме допълнително решение за

утвърждаване на списък. Никои не ни задължава да направим това до 27-и, защото самият закон казва, че ние сме задължени да утвърдим списъци на резервните членове, но не е указано кога.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Да процедираме така: докладва се преписката, резервните членове няма да са в структурата на решението, а с протоколно решение утвърждаваме и списъка на резервните членове.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: По-късно можем да направим това, че утвърждаваме списък на резервните членове, въпросът е това решение да не включва резервните членове.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението на Мая Андреева беше да няма списък на резервните членове, който да бъде утвърждаван с отделно решение, а той да е част от преписката, нали така?

МАЯ АНДРЕЕВА: Предложението ми беше следното: решението на ЦИК за утвърждаване на резервни членове да не фигурира в диспозитива на решението за назначаване на състава на районните избирателни комисии. Това са два варианта. И моля да не се разглеждат като мои предложения, а като два варианта, защото бих искала ЦИК да има окончателен вариант, по който да подходим при назначаване на районните избирателни комисии. Това са варианти и в момента би трябвало да има някаква оперативност, без да влизаме в излишни дискусии. Вече всички си споделиха мотивите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 7, против – 5.

Нямаме решение.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, вярно е, че Изборният кодекс, към който ни препраща Законът за прякото участие на гражданите към Изборния кодекс във връзка с провеждане на консултациите и действително при провеждане на консултациите представителите на

политическите партии правят предложения и за резервни членове. Съгласно обаче разпоредбата на чл. 26, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс ЦИК назначава районните изборителни комисии, а по аргумент на изключващото районната изборителна комисия чл. 29, ал. 1, т. 2 има изричен текст, с който РИК назначава секционните изборителни комисии в съответния изборен район и утвърждава списъците на резервните членове. В тази връзка аз не намирам правно основание за решение, с което да утвърдим списъците на резервните членове на РИК. Правното основание на ЦИК за утвърждаване списъци на резервните членове мисля, че единствено и само е при назначаване на секционни изборителни комисии извън страната.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Първото предложение беше това да го няма в диспозитива и то се прие. Ние имаме решение решението да бъде с кратки мотиви, имаме решение в диспозитива да не се включват резервните членове. В този смисъл не се налага допълнително прегласуване.

МАЯ АНДРЕЕВА: Третият въпрос, който помолих да се разреши, е относно предложението на колегата Караджов за включване в основанието на чл. 7, ал. 1, изр. 2 от закона. Моето предложение, което направи и колегата Манахова, беше тази разпоредба да не е част от основанието за назначаването на районните изборителни комисии. Мотиви съм изложила в обсъждането преди почивката. Моля предложенията да се разглеждат като такива на колегите Сидерова и Караджов, които са за включване в основанието на чл. 7, ал. 1, изр. 2 от закона и предложението на колегата Манахова и мое затова чл. 7, ал. 1, изр. 2 да не е част от мотивите на решението за назначаване съставите на районните изборителни комисии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението на госпожа Сидерова и господин Караджов, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 5, против – 9.

Няма решение.

Какво правим сега? Сега цялото решение ли ще гласуваме или искате нещо допълнително?

МАЯ АНДРЕЕВА: Ще помоля да отворите вариант втори на решението. Качен е в системата. Вътре ще видите проект с кратки мотиви, както поех ангажимент да го подготвя. Но от този проект ще трябва да отпадне т. 3.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Моля да гласуваме проекта с кратките мотиви с предложението за отпадане.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 10, против – 4.

Има Решение № 17-НР.

„ОТНОСНО: назначаване на Районна избирателна комисия – Плевен, област Плевен, за националния референдум на 27 януари 2013 г.

Постъпило е предложение от областния управител на област Плевен с вх. № НР-88 от 22 ноември 2012 г. на ЦИК. Към предложението са представени всички изискуеми документи, включително 2 броя протоколи за проведени консултации на 20 и 21 ноември 2012 г.

Налице е постигнато съгласие между участниците в консултациите по отношение състава на Районната избирателна комисия – Плевен.

Предвид изложеното и на основание § 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и чл. 26, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 15, ал. 1 и 3, чл. 16, ал. 2 и 4, чл. 27, ал. 5 и чл. 28 от Изборния кодекс и Решение № 8-НР от 13 ноември 2012 г. на ЦИК Централната избирателна комисия

#### РЕШИ:

1. НАЗНАЧАВА Районна избирателна комисия – Плевен, област Плевен, в състав от 17 членове, както следва:





СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като трябва да подадем данните за дежурствата и проведените заседания, а поради факта, че от 13 ноември е настъпил периода 75 дни преди деня на референдума, сведението за дежурствата на членовете на ЦИК е изготвено.

Колеги, сведението за дежурствата е изготвено въз основа на подадените справки от ръководителите на работни групи.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, аз искам да направя предложение на госпожа Манахова да се напишат още 3 дежурства, тъй като тя не е включена в работната група за подготовка на документите за тръжната процедура за преброител, но е участвала.

МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Предложението се приема.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз имам предложение, колегата Андреева изготви решението за гласуване в чужбина и го работи цял ден, а затова на нея не ѝ е предвидено дежурство. И още едно друго решение докладвахте, колега Андреева, за регистрациите. Нека за двете решения да ѝ се запишат дежурства, защото те са правени в неактивния период.

МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам това сведение и справка за заседанията и дежурствата да изпратим с писмо до главния секретар на МС със следния текст:

„Приложено ви изпращаме справка за проведените заседания и сведение за дежурствата в периода 1 – 12 ноември 2012 ноември 2012 г. на членовете на ЦИК.

Съгласно „ 2 от ПЗР на ЗПУГДВМС във връзка с чл. 24, ал. 1 и 3 от ИК за периода 75 дни преди деня на референдума и 45 дни след деня на референдума на членовете на ЦИК се дължи месечно възнаграждение.”

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте текста на писмото, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз искам, госпожо председателстващ, да поставя въпроса за автомобилите. Не знам докъде е стигнал въпроса, но така или иначе ние не можем да заседаваме вечер до 8 – 9 часа и да нямаме транспорт, с който да се прибираме. В противен случай всеки ще тръгва в 7 часа и тогава няма да имаме заседания.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Солакова, ще Ви моля да вземете становище по въпроса, тъй като изпратихте кореспонденция в тази посока.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ние гласувахме да се изпрати писмо до Министерския съвет с искане за съдействие да бъдат осигурени 6 броя коли от НСО. Нямаме обратна информация. След като се чух с ръководител звено „Регионална координация” на госпожа Веска Янева поставих въпроса да се провери на какъв етап е движението по това писмо. Колегите от работна група 1.7 си спомнят, че този въпрос го поставихме на работната среща, която проведохме на 6 ноември тази година с представителите на Министерския съвет. Обратна информация за момента няма. Миналата година беше по същия начин, помолихме главния секретар, който след това изготви докладна записка, въз основа на която с резолюция на министър-председателя беше направено искане до ръководителя на Националната служба за охрана към президента на Р България да бъдат осигурени този брой коли за обезпечаване работата на ЦИК.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз искам да направя едно предложение. Предлагам на Централната изборителна комисия да приеме решение до изясняване на този проблем дали ще ни бъдат предоставени коли или не да се възстановяват направените разноси за използване на таксиметровите услуги от членовете на ЦИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На какво правно основание?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Това е организационен въпрос и смятам, че ЦИК може да го разреши и не е необходимо законово основание за това.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз предлагам да упълномоощим колегата Андреева, която да проведе разговор, ако трябва среща с главния секретар на Министерския съвет и да изясни този въпрос, да види докъде е стигнал и да докладва пред ЦИК. И моля предложението ми да бъде подложено на гласуване.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, има предложение за провеждане на разговор със съгласието на ЦИК да се обадя на господин Росен Желязков, за да уточним този въпрос.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Колега Караджов, поддържате ли предложението си, за да го подложа на гласуване?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Поддържам предложението си и не считам, че няма правно основание. Ако трябва, да направим на тази среща едно запитване към Министерския съвет имат ли счетоводен отдел, който да ни каже можем или не можем.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Нека първо госпожа Андреева да ни докладва и тогава ще решим какво ще правим.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Караджов, приемате ли това? Ако го поддържате и след разговора с Росен Желязков, нека тогава да решим този въпрос.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Искам да направя промяна на предложението си в смисъл да го предложите като алтернатива при разговора Ви в Министерския съвет – до изясняване на въпроса можем ли така да го разрешим. Защото много е вероятно да главния секретар да му отнеме известно време, за да организира ползването на колите.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз съм категорично против това, което предлага господин Караджов, защото от Министерския съвет веднага ще кажат: добре, ползвайте си таксата, не ни ангажирайте нас.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз Ви предлагам да оттеглите в момента предложението си. Нека да чуем какво ще ни кажат от Министерския съвет по отношение на колите от НСО и след това отново да подложим на гласуване Вашето предложение.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Добре, оттеглям предложението си.

МАЯ АНДРЕЕВА: И като последна точка от дневния ред ви предлагам да гласуваме обявата за обявяване на конкурса.

#### **14. Приемане на обява за изработване на клиповете за разяснителната кампания.**

Давам думата на госпожа Сапунджиева, ръководител на работната група да докладва.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, вие знаете че от сутринта и въобще през седмицата работихме с колегите от работна група 1.4, за да изготвим заданието и проекта на договор за изработване на клиповете за разяснителната кампания. Днес проведохме и среща с БНТ и БНР. Тъй като сроковете ни притискат, много ви моля да гласуваме обявата, за да имаме време.

МАЯ АНДРЕЕВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ще ви прочета текста на обявата:

„На основание § 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 25 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия обявява конкурс за идея, сценарии и изработка на аудиовизуално произведение (“видео клип“) с цел провеждането на разяснителна кампания за правата и задълженията на гражданите при произвеждането на Националния референдум на 27 януари 2013 г. по въпроса „Да се развива ли ядрена енергетика в България чрез изграждането на нова ядрена електроцентраля?“.

Заданието и проектът на договор за участие в конкурса се получават от кандидатите от 27 до 29 ноември 2012 г. от 10,00 до 17,00 ч. от канцеларията на ЦИК, пл. “Княз Александър I” № 1, междинен етаж, кабинет 70.

Офертите се предават лично от участника или изрично упълномощен от него представител в работните дни от 29 ноември до 5 декември 2012 г. от 10,00 до 17,00 часа в канцеларията на ЦИК, на пл. “Княз Александър I” № 1, междинен етаж, стая 70. Телефон за контакт на ЦИК: 02/939-37-77.

Не се допуска подаване на оферти по пощата.”

МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

Следващото заседание на комисията е в неделя, 25 ноември 2012 г., от 14 ч.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 19,30 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова