

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 432

На 1 ноември 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

ИЗБОРИ ЗА ПРЕЗИДЕНТ И ВИЦЕПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКАТА И НАЦИОНАЛЕН РЕФЕРЕНДУМ

1. Проект на решение относно създаване на база данни по член 242а.

Докладва: Александър Андреев

1а. Доклад относно график за бюлетините.

Докладва: Севинч Солакова

1б. Доклад относно обучението за машинно гласуване.

Докладва: Ерхан Чаушев

2. Проект на решение относно промяна в състава на РИК – Хасково.

Докладва: Александър Андреев

3. Проект на решение относно изменение на Решение № 3792-ПВР/НР от 18 октомври на ЦИК.

Докладва: Мария Бойкинова

3а. Доклади относно регистрации на наблюдатели.

Докладват: Росица Матева, Ерхан Чаушев

3б. Доклад относно регистрация на социологически агенции и анкетьори.

Докладва: Ерхан Чаушев

4. Доклади по медийни пакети.

Докладват: Таня Цанева, Катя Иванова

4а. Доклад относно гласуването извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

5. Доклад относно машинното преброяване.

Докладва: Цветозар Томов

5а. Акредитация на медии.

Докладва: Александър Андреев

5б. Доклад относно искане, свързано с действителността на отпечатаните бюлетини за националния референдум.

Докладва: Румен Цачев

МЕСТНИ ИЗБОРИ

6. Проект на решение относно приложими решения за частичните местни избори, насрочени на 11 декември 2016 г.

6а. Искане за образуване на ПСИК.

Докладва: Иванка Грозева

6б. Промяна в състава на ОИК – Сунгурларе.

Докладва: Александър Андреев

ДРУГИ

7. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Ивайло Ивков, Бойчо Арnaudов,

Александър Андреев, Мария

Бойкинова

Георги Баханов

8. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Ивайло Ивков, Румен Цачев,

Катя Иванова, Георги Баханов,

Мартин Райков, Мария

Бойкинова

9. Доклад относно писмо до Министерския съвет.

Докладва: Румен Цачев

10. Доклади по писма.

Докладват: Румен Цачев, Ивайло Ивков,

Георги Баханов, Владимир

Пенев,

Метин Сюлейман, Росица

Матева,

Цветозар Томов, Камелия

Нейкова,

Севинч Солакова

11. Разни.

Докладва: Румен Цачев

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Метин Сюлейманов.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева и Румяна Сидерова.

Заседанието бе открито в 14,30 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 12 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, откривам заседанието със закъснение, за което моля за извинение. Причината за това е следната, искам да я съобщя. В 14

часа се разбраха експертите, а именно професори и доценти от БАН, от Софийския университет да се съберат, за да преценят обема, обхвата на одита, който ще извършат на машините за машинното гласуване. Поради тази причина аз проведох среща с тях, като им предоставих изготвени декларации за конфиденциалност, документацията за обществената поръчка, офертата на изпълнителя, както и други релевантни документи. В момента те работят. Моментът, в който уточнят обема и съдържанието на одита, който ще извършат, ще ни информират. Това беше причината за по-късното откриване на заседанието.

Дневният ред е пред вас. Имате ли предложения за неговото допълване или изменение? Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моля да бъде включена с искане за образуване на ПСИК от 24а и 25а РИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това ще бъде т. 6а.

Втори беше господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо председател, моля, ако ЦИК не възразява, да разменим местата на т. 4 и т. 5, т.е. да докладвам след медийни пакети, имам още малко работа по доклада. И да ме включите в доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбира се.

Следващ беше господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, моля да включите нова точка в дневния ред, а именно промяна в състава на ОИК – Сунгурларе и на второ място, акредитиране на медиите в изборния ден от 5-и евентуално до балотажа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това са нови точки 5а и 6б. Включих Ви.

Следващ беше господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: В точката отваряне на запечатани помещения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, господин Райков.

Следваща беше госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, моля да включите нова точка в дневния ред за регистрация на наблюдатели за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и в писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да и мисля, че това трябва да бъде нова точка 3а. Записах, госпожо Матева. И в писма.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз имам няколко доклада във връзка с гласуването извън страната. Както прецените, като отделна точка или в писма, като едното ще искам да го разгледаме по в началото, тъй като е свързано със спешен въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е нова т. 4а, като разбира се първа част от доклада може да мине и по-рано.

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В точката по писма, моля да ме включите, и точка относно доклад по изпълнение на графика за предаване на бюлетините.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Съвсем първа ще бъде точката относно графика за бюлетините. Записах, госпожо Солакова.

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да ме запишете в точката по жалби и отваряне на запечатани помещения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах. Други?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Доклад относно проведено обучение за машинното гласуване. Освен това решение относно регистрация на анкетьори и наблюдатели, включително и регистрация на агенция за проучване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Този доклад мисля, че трябва също да бъде преди решенията, така условно т. 1а е графика за бюлетините, т. 1б е доклада за обучението за машинно гласуване. Регистрацията на анкетьори ще бъде т. 3б и Ви включвам в т. 3а.

Други колеги? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложението и допълнен дневен ред. Режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преди да преминем към точките от дневния ред, позволете ми да ви честитя днешния празник Деня на будителите, празник, който ознаменува делото на българските просветители, книжовници и будители, на възраждащия се български дух, празник на стремежа на нашия народ към повече духовност. Да ни е честит празника, колеги!

Давам думата на госпожа Солакова по **нова точка 1а**:

Доклад относно график за бюлетините.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по графика съгласувано със ЦИК и предоставено от печатницата на БНБ днес е последният ден от предаването на бюлетините за гласуване в страната – 23, 24, 25 и 26 РИК. С единственото отклонение от графика, закъснението от един час, всичко е наред, бюлетините са предадени и така приключи изпълнението на договора в тази част от страна на печатницата на БНБ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова. Колеги, има ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към **нова точка 1б**:

Доклад относно обучението за машинно гласуване.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, днес в 13 часа се проведе обучение на представителите на РИК-овете, в които ще се произвежда машинно гласуване, в присъствието на членовете на ЦИК госпожа Нейкова и аз, включително и представителите на

„Сиела норма”, които бяха инсталирали 4 машини за обучение, което беше проведено въз основа на вчерашното ни решение за приетите правила. Общо взето мисля, че отговорихме на поставените въпроси. Единият въпрос, който беше по съществен, е, че в 7.1 съгласно промените данните от машинната разпечатка сума сумарно, точното число колко са действителните гласове, подадени за партиите, коалициите и независимите кандидати. Става въпрос за действителните гласове. Те са в разпечатката от машината, а в горната част на тази разпечатка има общ брой на участвалите, има брой за негласувал за никого, има и брой на празните бюлетини. Указанията, които дадохме, бяха да се извърши изваждане от горната част на бюлетината, от гласувалите да се извадят въпросните празни бюлетини и не гласувам за никого, за да могат да бъдат нанесени в т. 7.1. буква „б” в протокола на СИК. Това е чисто аритметично действие, което не влияе на окончателните резултати. Както казах, това е във връзка с последните промени на закона.

Освен това графици са уточнени с представителите на РИК. Те ще бъдат проведени по места, уточнени и съгласувани междуременно между представителите на РИК и представителите на „Сиела” графици по места. Обученията текат в периода, който определихме – 2 – 4 ноември. Комуникациите са уточнени, телефоните са разменени, текат обученията до 4-и. Организацията беше добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев. Колеги, имаме ли въпроси към господин Чаушев?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имаше ли много въпроси?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имаше въпроси, но те бяха чисто на психологично ниво. Човек като гледа машина срещу себе си трудно възприема и е малко стресиращо. Но мисля, че отговорихме на въпросите. Самите участници се убедиха, че общо взето нищо, че е машина, за около 20 – 30 секунди общо взето свършват цялата процедура. Така че чисто стреса човек-машина беше налице, но след

практически натискания на екрана се убедиха, че не е чак толкова притесняващо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, нека преминем към **точка първа:**

Проект на решение относно създаване на база данни по член 242а.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Във връзка с вчера приетото протоколно решение на проекта относно реда за създаване на база данни в ГД „ГРАО” в Министерството на регионалното развитие и благоустройството относно лицата гласували в съответния вид избор за целите на разпоредбата на чл. 242, ал. 1 от Изборния кодекс в днешния ден постъпи по имейл отговор с изразеното становище от страна на ГД „ГРАО”. Докладвам ви ги с вх. № ПВР-04-03-46 от 01.11.2016 г. Проектът с нанесените корекции, в червено задраскванията и добавките е проектът, който ние е върнат от ГД „ГРАО”. Това, което е променено, е създаването, като ГД „ГРАО” счита основателно, че тази информация и тази база данни би следвало да се предостави на Централната избирателна комисия за съхранение. Отделно от това е премахната частта относно личният номер на чужденец, тъй като този текст по отношение на чл. 3 или чл. 242а е относимо към българските граждани и избиратели, т.е. и в ГД „ГРАО” не се съдържа такава информация, за да може тя да бъде обобщена и предоставена като данни.

Това, което е допълнено, тъй като текстът на разпоредбата на чл. 242 предвижда определянето на избирателите, които не са гласували, в тази връзка е и предложението да ни бъде предоставена база данни на лицата, които не са гласували в изборите, а не данните по отношение на лицата, които са гласували, тъй като тези лица евентуално биха могли да бъдат впоследствие заличени от избирателните списъци. И добавката, която аз вече казах, след

създаването на базата данни същата се предава на Централната избирателна комисия.

По отношение на останалите текстове ГД „ГРАО” няма забележки, с оглед на което предлагам да ги обсъдим и ако няма допълнително изразени становища от страна на колегите, да го приемем в този вид с номер.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Откривам дискусиата.

Упълномощавам госпожа Солакова да води заседанието.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Въпроси? Становища? Мнения? Коментари? Съображения? Моля ви, колеги.

Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Това е Решение № 3909.

Колега Андреев, Вие имате честта да бъдете докладчик и по следващата точка. Заповядайте.

Проект на решение относно промяна в състава на РИК – Хасково.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, госпожо председателстващ. Постъпило е първо по електронната поща, след което и в оригинал, писмо с вх. № ПВР-10-43 от 31.10.2016 г., а именно предложение от ПП „Движение за права и свободи” за промяна в състава на РИК – Хасково. Към предложението от политическата сила са приложени копие от удостоверението за актуално състояние, пълномощното със заверено копие, декларацията в оригинал на предложението за заместване с Сениха Ерхан Якуб и нейната диплома за завършено висше образование

бизнес администрация и мениджър, както и в оригинал оставката на досегашния член на районната изборителна комисия Емине Адем Махмуд.

В тази връзка съм изготвил проект, който ви предлагам да приемем, а именно проектът е 3916 в моята папка. Отделно от това искам да ви докладвам за допълнение на доклада, че е представена и молба, за да бъде освободена като резервен член Ота Гюнай Адем Юсуф, която ние сме одобрили с протоколно решение при назначаването на районните изборителни комисии. Моля да се запознаете с проекта и ако няма забележки или корекции, да го приемем.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте доклада на колегата Андреев. Въпроси няма.

Режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Това е Решение № 3910-ПВР/НР.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо председателстващ, моля с протоколно решение да заличим от състава на резервите поради подадена молба за освобождаване Гюнай Адем Юсуф. Моля да приемем такова протоколно решение, което да бъде приложено след това в досието на РИК – Хасково.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата Андреев. Ако нямате въпроси, режим на гласуване за протоколното решение.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Следващият докладчик не е в залата.

Продължаваме с **точка трета** от дневния ред:

Проект на решение относно изменение на Решение № 3792-ПВР/НР на ЦИК.

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с Решение № 3792-ПВР/НР от 18 октомври сме регистрирали като наблюдател в страната Събина Владимирова Маркова от сдружение „Институт за развитие на публичната среда”. Със заявление от 31.10.2016 г. с вх. № ПВР-18-12 сдружението ни уведомява, че всъщност регистрираната наблюдателка в страната в изборния ден ще бъде извън страната и молят същата да бъде регистрирана като наблюдател извън страната. Прилагат оригиналното удостоверение.

Предвид на това ви предлагам да изменим решението и да я регистрираме като наблюдател извън страната, да анулираме удостоверението, което е издадено за наблюдател в страната, да издадем ново и съответно настъпилите промени да ги отразим в публичния регистър на наблюдателите.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тя е регистрирана за наблюдател в страната и за извън страната. Доколкото си спомням, ние имахме решение, че един наблюдател може да бъде регистриран и на двете места и се брои за двама – веднъж за страната и веднъж за извън страната. Не виждам защо трябва да я дерегистрираме от страната, за да я регистрираме за извън страната. Мисля, че е достатъчно да бъде регистрирана за наблюдател за извън страната, така че тя ще си бъде формално за наблюдател в страната и за извън страната. Защото де факто нямаме процедура за дерегистриране на някого по негово искане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с оглед разискванията ви докладвам проектът да бъде, че допълваме решение № 3792 като регистрираме Събина Владимирова Маркова като наблюдател за извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 3911-ПВР/НР.

Продължаваме с **нова точка 3а** от дневния ред:

Доклади относно регистрация на наблюдатели.

Докладчик по тази точка е госпожа Росица Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в папката с моите инициали се намира проектът за решение за регистрация на ГИЗДИ. Постъпило е заявление за регистрация с вх. № 5-3 от 31 октомври от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“, подписано от представляващия, подадено от пълномощник. Сдружението е регистрирано с Решение № 3800-ПВР/НР от 19.10.2016 г. за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум на 6 ноември. Към заявлението са приложени всички необходими документи, и по-точно списък с 84 лица, както и декларация, както и пълномощно към тях. От направената проверка в „Информационно обслужване“, от постъпилата справка се установява, че 78 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс и могат да бъдат регистрирани, 6 лица не отговарят, тъй като има несъответствие в подаденото ЕГН. Помолих нашите сътрудници да извършат проверка и на декларациите на посоченото ЕГН в декларациите, тъй като при

другата организация имаше такава грешка, беше посочено грешно ЕГН в списъка и в пълномощните, а в декларацията беше вярно.

Подадени са документи за 84 лица, 78 отговарят на изискванията и ви предлагам да ги регистрираме. На останалите 6 подадените ЕГН-а са грешни и поради тази причина предлагам да не ги регистрираме. На регистрираните да издадем удостоверения, като в проекта може би виждате, че пише октомври, ще напишем 1 ноември.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3912-ПВР/НР.

Продължете със следващи доклади по тази точка.

РОСИЦА МАТЕВА: Следващият доклад е за регистрация на наблюдатели от сдружение „Асоциация прозрачност без граници” за участие в частичните избори за кмет на 6 ноември в район „Младост”. Те са регистрирани в местните избори, сега подават първо заявление за регистрация в частичните избори за кмет на район „Младост”. Затова заявлението е № 1, тъй като в регистъра, който имаме, това е първото заявление за регистрация за частичните избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, време за запознаване. Имате ли коментари?

Колеги, предлагам да отложим този проект, за да уточним няколко въпроса.

Втори докладчик по тази точка е господин Чаушев, заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвам регистрация на наблюдатели от ГИЗДИ за изборите за президент и вицепрезидент на републиката. По същество постъпило е заявление от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ чрез упълномощените си представители. Приложили са съответните документи – пълномощни, съответно декларации за 190 упълномощени лица. След извършената проверка в крайна сметка се установи, че 187 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс, поради което аз предлагам да регистрираме като наблюдатели 187 лица от сдружението, като им се издадат съответните удостоверения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3913-ПВР/НР.

Имате ли още по тази точка? Продължете.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проект на решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Институт за социална интеграция“ в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум на 6 ноември. Постъпило е заявлението с вх. № 44-3 от 27.10.2016 г. от института. Към заявлението са приложени съответните пълномощни в полза на 217 лица, съответните списъци и декларации, също така съответния технически носител. В крайна сметка на 30.10.2016 г. са получени от „Информационно обслужване“ резултатите от извършената проверка, от която се установява, че 205 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс, 12 не отговарят. Поради това аз

предлагам да регистрираме въпросните 205 лица, като им се издадат удостоверения и се впишат в публичния регистър.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Колеги, това е Решение № 3914-ПВР/НР.

Връщаме се към предходния докладчик госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Проектът е за регистрация на наблюдатели на „Институт за социална интеграция” в изборите за президент и вицепрезидент на републиката. Постъпило е заявление с вх. № 4-4 от 31.10.2016 г. от сдружението, представявано от Катя Келеч, подадено чрез упълномощен представител Стоянка Балова. Към заявлението са приложени 285 броя декларации, пълномощни, списък с имената. От извършената проверка от „Информационно обслужване”, върната на 1 ноември, се установява, че 274 лица към датата на регистрация отговарят на изискванията, за останалите има некоректни ЕГН-та. Така че ви предлагам да вземем решение да регистрираме като наблюдатели тези 274 лица, да им бъдат издадени удостоверения и да бъдат вписани в публичния регистър.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин*

Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3915-ПВР/НР.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, връщаме се на „Зона за трансатлантически просперитет – наблюдателна мисия”. Моля да погледнете проекта. Обръщам внимание, че на проекта е писано октомври, ще бъде поправено на ноември. Постъпило е заявление с вх. № 7-1 от 31.10.2016 г. от „Зона за трансатлантически просперитет – наблюдателна мисия”, представлявана от Константина Кипрова, чрез упълномощен представител Валери Димитров. Сдружението е регистрирано за участие с наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката с Решение № 3887 от 29.10.2016 г. Към заявлението са приложени пълномощно в полза на подалия заявлението, както и списък с 12 лица, пълномощни в полза на тези 12 лица и декларации. От извършената проверка се установява, че всички 12 лица отговарят на изискванията да бъдат регистрирани като наблюдатели, поради което ви предлагам да регистрираме като наблюдатели 12 упълномощени представители, да им бъдат издадени удостоверения и да бъдат вписани в публичния регистър.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3916-ПВР/НР.

Следващ докладчик е госпожа Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, предлагам ви проект на решение, който ви докладвах преди няколко дена, с искане да бъдат регистрирани като международни

наблюдатели представители на Сдружение на българите на остров Крит за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум. Постъпило е писмо от Министерството на външните работи с вх. № ПВР-04-01-188 от 26.10.2016 г. с искане да бъдат регистрирани като международни наблюдатели представители на съответното НПО. Предлагам ви да бъдат регистрирани като международни наблюдатели 6 лица, като на регистрираните наблюдатели да бъдат издадени удостоверения и да бъдат вписани в публичния регистър.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Те къде ще наблюдават?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Вероятно ще наблюдават в България, колега Андреев. Когато получаваме предложение от Министерството на външните работи за регистрация на международни наблюдатели, никога досега сме нямали практика да питаме къде ще наблюдават.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това са международни организации, които идват в България да наблюдават нашите избори тук.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, предполага се това, както всяка една институция, която иска регистрация като международен наблюдател, да наблюдава изборите в България.

РОСИЦА МАТЕВА: А има ли пречка да наблюдава българските избори в чужбина?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Кажете вие. Няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за** – 14 (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – 2 (*Александър Андреев, Емануил Христов*).

Колеги, това е Решение № 3917-ПВР/НР.

Продължаваме с **нова точка 3б** от дневния ред:

Регистрация на социологически агенции и анкетьори.

Господин Чаушев има думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е проект на решение за регистрация на „Маркет линкс“ ООД, която ще извършва проучване на изхода в изборния ден на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум. Постъпило е заявление с вх. № 6 от 28.10.2016 г. от агенцията, представлявана от законния си представител, съответно към заявлението за регистрация на агенцията, която да извършва проучванията на изхода в изборния ден, са подадени необходимите документи – списъци, инструкцията за описание на опита на дружеството, актуалното състояние. С предварителната проверка, извършена от „Информационно обслужване“ и получена с входящ номер, посочен в решението, се установява, че 184 лица, предложени за анкетьори, изпълняват изискванията на закона и нашите решения, като 2 от лицата не отговарят на изискванията.

Предлагам на регистрираме „Маркет линкс“ ООД като агенция, която да извършва проучване на изхода, със съответните 184 упълномощени лица по списък, описан в решението. Агенцията да се впише в публичния регистър, а на анкетьорите да се издадат удостоверения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3918-ПВР/НР.

Колеги, преминаваме към **точка 4а:**

Доклад относно гласуването извън страната.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам ви с вх. № ПВР-04-01-238 от 01.11.2016 г. писмо от Министерството на външните работи, като припомням, че ние по запитване на господин Стефан Манов, който сочеше, че на първи тур ще бъде в Камбоджа, град Пном пен и беше направил разпечатка от сайта на Министерството на външните работи, че там имаме мисия и беше попитал защо не сме обявили мястото, където България има съответно дипломатическо или консулско представителство. Ние препратихме по компетентност на Министерството на външните работи това писмо. В отговор от министерството ни отговарят, че страната ни няма функциониращи дипломатическо или консулско представителство в Пном пен, Камбоджа. Посолството на България в Камбоджа е закрито през 2010 г. съгласно РМС със съответния номер и е запазен само посолския комплекс за стопанисване, на който през 2011 г. е назначен управител.

Предвид изложеното Пном пен не е бил включен в предоставения на ЦИК списък, където има разкрити дипломатически и консулски представителства и където ние съгласно този списък определихме местата, в които ще има образувани избирателни секции извън страната съгласно чл. 14, ал. 1 от Изборния кодекс.

Колеги, тъй като от писмото на Външно министерство не става ясно дали е отговорено на господин Манов, аз предлагам във връзка с негов входящ номер приложено да му изпратим отговор с оглед изложението на Министерството на външните работи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **2** (*Георги Баханов и Емануил Христов*).

Предложението се приема.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви към вх. № ПВР-00-221 от 31.10.2016 г. писмо, получено от „Информационно обслужване”. С него ни е изпратена справка по общини на лицата, които поради установена грешка в техническия пренос на данни не бяха изпратени като лица с изборителни права за място Кеймбридж. Колеги, моля за последващо одобрение на писмо до кметовете на общините, тъй като с оглед краткият срок и оставащото време до изборния ден, съответно деня на националния референдум. Писмото вече е подписано до съответните кметове на общини и в момента се обработва изпращането на информацията по общини, за да могат да бъдат заличени от общинската администрация в списъците преди предаването им на секционните изборителни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване за последващо одобрение.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-04-01-231 от 31.10.2016 г., което е пристигнало вчера по-късно и е относно поставени въпроси за удостоверението по чл. 263, ал. 2 от Изборния кодекс, което се издава от ръководителите на дипломатическите и консулски представителства. Първият въпрос, който ни се поставя, е дали това удостоверение може да бъде издадено от едно ДКП на Република България в една държава и може да бъде използвано за гласуване в друга държава.

Колега Андреев, ще Ви моля предложенията да ги правите на микрофон, защото да не бъдем в някакъв диалогов режим, в който Вие се карате, изразявате обратното становище. Аз поставям въпросите за разглеждане от Централната изборителна комисия. И може би сега да го докладвам за сведение, а малко по-късно, когато

сме в пълен състав, когато са всички колеги, които бяха на обучението на секционните изборителни комисии извън страната, проведено във Външно министерство, да го разгледаме в по-пълен състав.

Вторият въпрос, който се поставя, е дали удостоверенията по чл. 262, ал. 2 от Изборния кодекс, издавани от дипломатическите и консулските представителства на Република България в чужбина, следва да бъдат със снимка.

И третият въпрос е при евентуален балотаж следва ли да бъдат издавани нови удостоверения или могат да бъдат използвани издадените вече такива удостоверения.

Предлагам сега да се запознаят колегите, въпреки че е посочено писмото като спешно, и да го отложим за малко по-нататък с оглед запознаване и формиране на мнение у колегите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като все пак казаха, че аз коментирам извън микрофон, искам все пак да обясня. Колегата Ганчева имаше предложение и тя счита, че то може да бъде използвано на различни места в различни държави.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, имам ли думата или да си оттегля докладите?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, извинявайте, тъй като Вие докладвахте това и направихте предложение за отлагане, в момента ние коментираме по тази преписка.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Но аз не съм свършила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Довършете доклада в тази част, за да направим обсъждането. Извинете, госпожо Ганчева, помислих, че с тази част от доклада сте приключили. Довършете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз искам да помоля колегата Грозева, която току що влезе в залата и се присъедини към нас, понеже въпросите бяха зададени и в нейно присъствие на обучението, да вземе отношение по така зададените въпроси в писмото, ако желае. Ако не сега, малко по-късно да го обсъдим.

Колеги, докладвам ви в тази точка и току що пристигналия превод към вх. № ЕП-03-1 от 01.11.2016 г. Това е във връзка с доклада ни към същия входящ номер от 30.10.2016 г. Това е в рамките на ад хок механизма. Пристигнал е преводът за запознаване. Вие знаете, че ни информират, че заседанието на работна група „Общи въпроси” ще бъде на 4 ноември. Да преценим дали ще изразяваме становище, но след като се запознаем с превода.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Имате ли още доклади, госпожо Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Към настоящия момент не, госпожо председател, благодаря.

Колеги, понеже днес е един хубав ден бих искала да кажа, че пристигна един пакет в Централната изборителна комисия, в който се съдържа сертификат на госпожа Ганчева за преминато 7 ниво на сертификат в Стратегическо планиране и лидерство. Аз лично й честитя. Голяма част от нашите колеги отидохме на това обучение, но единствено госпожа Ганчева го довърши докрай и получи сертификата. Честито!

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, искам да благодаря, че с решението си Централната изборителна комисия ми даде този шанс. И наистина се радвам да съм част от вас.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз мисля, че не само трябва да се радваме за госпожа Ганчева, но това е и гордост, тъй като този сертификат и тази степен се дава не просто случайно. И честно да ви кажа не знам дали има двама или трима души в България, които имат тази степен. Така че и за нашата комисия е гордост.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме **със следваща точка** от дневния ред:

Доклади по медийни пакети.

Първи докладчик по тази точка е госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви с вх. № НР-20-528 от 01.11.2016 г. от Агенция „Грос”: „Не сме си подали рекламни тарифи, а ни подават заявка от субект”. Но на тази агенция ние вече

отговорихме преди мисля една седмица, че тъй като не са подадени в срок тарифите, няма как да бъдат сключвани с тази агенция договори. Така че за сведение.

Докладвам ви писмо с вх. № НР-12-130 от инициативен комитет, които биха искали да уточнят с кого е одобрен договора и с кого не. В интерес на истината вчера одобрихме единия договор на инициативен комитет, представляван от госпожа Каролина Цампарова с „Черно море“ ООД, но сме изпуснали, че става дума за „Черно море прес“, тъй като са две агенции. Мисля, че не е било проблем за госпожа Цампарова, тъй като в писмото сме написали и номера на договора. Така че ясно кое е одобрено и кое не. За сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Искам да упълномоща госпожа Солакова да води. Продължете.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Оттук насетне започвам да ви докладвам заявки.

Заявка с вх. № ПВР-20-597 от 31.10.2016 г. между партия Християн социален съюз и вестник „Стандарт“ на стойност 3000 лв.

Заявка с вх. № ПВР-20-601 от 31.10.2016 г. между инициативен комитет за Бисер Миланов и Настев и БТВ на стойност 4213.80 лв.

Заявка с вх. № ПВР-20-602 от 31.10.2016 г. между инициативен комитет за президент Бисер Миланов и Настев с ТВ „Кис 13“ на стойност 1080 лв.

Заявка с вх. № НР-20-493 от 31.10.2016 г. между „Вижън лав“ ООД, това е всъщност Телевизия „България 24“ и инициативен комитет, представляван от Николай Михайлов, на стойност 10 320 лв.

Заявка с вх. № НР-20-495 от 31.10.2016 г. между вестник „19 минути“ и инициативен комитет, представляван от Петър Кичашки, на стойност 2000 лв.

Заявка с вх. № НР-20-499 от 31.10.2016 г. между инициативен комитет Румен Маринов и вестник „19 минути“ на стойност 2652 лв.

Към тази заявка има и едно писмо, с което представляващият се отказва от подписан преди това договор и тази сума се освобождава.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Ако нямате въпроси и коментари, режим на гласуване ан блок заявките, както са докладвани.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за** – **10** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **2** (Йорданка Ганчева и Росица Матева).

Предложението се приема.

Следващ докладчик по тази точка е колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № ПВР-20-596 от 31.10.2016 г. Същият е качен в папка „Медийни пакети” в заседанието от 31 октомври. Договорът е подписан между инициативен комитет за издигане на независим кандидат за президент Николай Банев и вицепрезидент Али Ибрям и „Пайнър медия” ООД. Стойността на договора е 17 928 лв. Обхвата на медийната услуга е 83 броя излъчвания на 2-минутен видео клип в часови пояс 6 до 1,30 часа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари, въпроси? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за** – **10** (*Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **3** (Ивайло Ивков, Камелия Нейкова и Росица Матева).

Одобри се този проект. Продължете.

КАТЯ ИВАНОВА: Докладвам ви договор с вх. № ПВР-20-603 от 31.10.2016 г. Качен е в „Медийни пакети” от днешна дата. Договорът е между „ВОКС ВГ” ООД, онлайн радио „Вокс”, и инициативен комитет, представляван от Огнян Славчев Цветков.

Стойността на договора е 3000 лв. Става дума за излъчване на 30-секунди рекламни спотове в програмата на Радио Вокс съгласно обявената рекламна тарифа, 2 броя по 1500 лв. с ДДС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, имате ли коментари, въпроси?

Режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за** – **9** (*Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **5** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман и Росица Матева*).

Колеги, не постигна необходимото мнозинство одобряването на този договор.

Заповядайте, господин Андреев, за отрицателен вот.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, гласувах „против”, защото Радио „Вокс” е доставчик на онлайн новинарска услуга, а по силата на нашите решения, които ние приехме, за целите на предоставяне на медийни пакети са изключени доставчиците на онлайн новинарски услуги, с оглед на което и последователност в изпълнението на своите решения, които е взела Централната избирателна комисия, не следваше да одобряваме този договор.

КАТЯ ИВАНОВА: Докладвам ви договор с вх. № НР-20-515 от 31.10.2016 г., сключен между инициативен комитет, представляван от Николай Събев Михайлов, и „Вижън Лаб” ЕООД. Става дума за телевизия България сайт 34, на стойност 10 320 лв., като в приложения към договора медиен план подробно е разписано излъчването на едноминутни и 30-минутни спотове, както и платени репортажи, хроника, събития, обръщения и послания 3-минутни, платени репортажи 2-минутни, участие в живо в предаване и участие в диспут до 20 минути са участник.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **4** (*Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мартин Райков и Росица Матева*).

Договорът се одобрява.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № НР-20-513 от 31.10.2016 г., качен е в „Медийни пакети“ от днешна дата. Договорът е между инициативен комитет, представляван от Румен Асенов Маринов и „БА“ ООД, става дума за вестник „19 минути“, на стойност 2652 лв. Касае се за публикуване на рекламни и информационни клипове в размер на една четвърт страница във вестника и общо 128,7 квадратни сантиметра и публикуване на рекламни и информационни материали в размери 7,2 на 6,9 или общо 50 квадратни сантиметра в различни периоди от време на изборната кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **2** (*Камелия Нейкова и Росица Матева*).

Договорът се одобрява.

Продължете, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № НР-20-514 от 31.10.2016 г. между инициативен комитет, представляван от Петър Кичашки и „БА“ ООД, става дума за вестник „19 минути“, на стойност 2000 лв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознаване. Имате ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **3** (*Емануил Христов, Камелия Нейкова и Росица Матева*).

Договорът се одобрява.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № НР-20-516 от 31.10.2016 г. между онлайн радио „Вокс ВГ” и инициативен комитет, представляван от Светозар Стоянов Съев, на стойност 5000 лв. Касае се за участие в предавания на живо в радио „Вокс” в часови пояс от 16 до 17,59 часа с времетраене до 20 минути, участие в предавания на живо в часови пояс от 7 до 11,30 часа с времетраене до 20 минути и публикуване на 3 броя рекламни материали със снимка в сектор „Национален референдум” на уеб сайта. Общата стойност е 5000 лв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за** – **9** (*Бойчо Арнаудов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **7** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева и Румен Цачев*).

Не се одобри този договор.

Заповядайте за отрицателен вот.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Същият отрицателен вот, както в предходния случай.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

КАТЯ ИВАНОВА: Докладвам ви договор с вх. № НР-20-506 от 31.10.2016 г. между телевизия „Евроком Царевец” и инициативен комитет, представляван от Ангел Гаджев. Цената на договора е 2 970 лв. и се касае за 55 броя излъчвания на клип до 40 секунди в

продължение на периода 31 октомври – 4 ноември, в часовия пояс по схема, приложена в медия плана.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари, въпроси? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 3** (*Емануил Христов, Камелия Нейкова и Росица Матева*).

Договорът се одобрява.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № НР-20-527 от 01.11.2016 г. между студио „Медия” ООД, това е канал 6, и Единна народна партия на стойност 600 лв. Предмета на договора е рекламни материали за излъчване в ефира на честотите на изпълнителя съгласно предложениния медиен план.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз искам да обърна внимание на докладчиците по медийни пакети, понеже после няма да има кога, ако Централната избирателна комисия вече е прехвърлила въпросния бюджет за медийни пакети и ако нямаме отговор на писмото до Министерството на финансите, което изпратихме преди два, три дни за допълнителни средства, това, което можем да правим, е поне да не се произнасяме, а да изчакаме в рамките на срока, по който Централната избирателна комисия трябва да се произнася примерно по жалби, сигнали, изобщо по всякакви сигнали, за да имаме яснота дали ние разполагаме с тези средства. Дори там, където трябва да се отпуснат и да се одобрят договорите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. В частта, която касае кореспонденцията с Министерството на финансите, нямаме отговор към днешна дата на изпратеното от нас писмо.

Колеги режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 5** (*Емануил Христов, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева и Румен Цачев*).

Договорът се одобрява.

Благодаря, госпожо Иванова.

Госпожа Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви договор с вх. № НР-20-531 от 01.11.2016 г. между коалиция „Движение 21” и НДСВ и „Офф Медия” АД на стойност 8400 лв. Става въпрос за 5 публикации с единична цена от 1400 лв. без ДДС, общо 8400 лв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 10** (*Бойчо Арnaudов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 6** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Мартин Райков, Росица Матева и Румен Цачев*).

Колеги, не се одобри този договор.

Заповядайте за отрицателен вот, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Същият отрицателен вот, както и в предходните случаи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ТАНЯ ЦАНЕВА: С вх. № НР-20-530 от 01.11.2016 г. инициативен комитет Надка Готева и ТВ „Европа”, тъй като освободи средства, заявката е за 3280 лв.

И с вх. № НР-20-529 от 01.11.2016 г. между БТВ и инициативен комитет Светозар Съев, заявката е 2703.60 лв., но има остатък 1998.80 лв. и в този смисъл ще бъде отговорът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **2** (*Камелия Нейкова и Росица Матева*).

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Правя процедурно предложение всички тези, които само на основание на това, че са онлайн услуги и които не събраха необходимото мнозинство, респективно беше отхвърлено искането да се одобри договора, да не се изпращат писма до края на днешния работен ден и в случай, че делото, което беше днес в 11 часа с такъв предмет, в зависимост от изхода му отново да се вкарат в залата за прегласуване, тъй като имаме дело с идентичен предмет. И ако досега беше нормално да имаме различни становища, това решение на съда предполагам, че ще мотивира да се гласува по друг начин, ако не е в полза на ЦИК. Така че моля да не се изпращат писмата, които току що гласувахме, а да изчакаме решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не съм съгласна с предложението на колегата Ивков и ще кажа защо. Когато ние вземахме нашето принципно решение, в което разписахме процедурата за одобряване на медийни пакети, в ЦИК не постигна съгласие предложението на колегата Андреев като докладчик да бъдат включени като доставчици на медийни услуги всички онези, които са вписани в § 1, т. 15 от Изборния кодекс. След решението на Върховния административен съд в същия смисъл, че трябва да включим всички доставчици на медийни услуги, включително и интернет доставчиците, в Централната избирателна комисия по мой спомен бяха проведени 3 гласувания, за да можем да изпълним

задължителните указания на Върховния административен съд и отново не постигнахме съгласие да бъдат включени. По тази причина аз гласувам против всички медийни пакети и всеки път, когато считам за необходимо, обяснявам отрицателния си вот. По тази причина смятам, че не бива да имаме различен подход днес заради това, че имаме дело. Трябва да бъдем единни в подхода си всеки ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това беше процедурно предложение и обратно процедурно предложение. Друга процедура ли имате, госпожо Цанева? Господин Ивков и госпожа Цанева искам да споделят още нещо по този въпрос.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вижте, имаме две процедури. Не знам точно как е практиката, но трябва да кажа, че просто не е така, както каза колегата Матева. Няма решение на съда по отношение на онлайн услугите. Аз нищо кой знае какво не предлагам, аз предлагам да изчакаме първото дело от такова естество и считам, че едно решение на Върховния административен съд, разбира се, там съм защитил позицията на Централната изборителна комисия, това, което казва колегата Матева, но нека да видим какво ще е решението, до броени часове ще излезе. Затова нищо друго не предлагам, освен отново да се вкарат в залата като имаме вече практика на съда точно по този въпрос. Мисля, че е резонно предложението ми. Нямаме досега решение от такова естество. Защото Вие мотивирахте Вашето процедурно предложение, че има. Няма. Има за това дали е медиен доставчик или национален.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, нека да не си затваряме очите и в момента да правим нещо, което съвсем не отговаря на това, което бяха дебатите при приемането на двете решения. Изцяло подкрепям предложението на колегата Матева. Когато ние обсъждахме двете решения и след решението на Върховния административен съд, когато аз направих предложение за изменение за включването на онлайн новинарските услуги, в

Централната избирателна комисия беше изразено съвсем различно становище, включително, ако си спомняте, едното решение дори не е променено, защото тогава беше изразено становището, че дори и ние да не променим решението то си отпада по отношение на националния обхват и се включват регионалните. Но в двете пишем, че за целите на тези решения доставчици на медийни услуги са само телевизии, радиа и печатни издания. Тогава в Централната избирателна комисия казаха: е, ние ще преценяваме в кои случаи да бъде допуснат медиен пакет по отношение на доставчик на онлайн новинарска услуга или да не бъде допуснат. Това не може да бъде субективен критерий, който Централната избирателна комисия да прилага по отношение на един доставчик на медийни услуги или на друг. С оглед на това колегата Матева много добре каза, че ние в момента нямаме ясни критерии, по които да допуснем доставчици на медийни услуги. Това, че един доставчик на медийни услуги ни харесва повече или друг не може да бъде критерий. Или трябва да бъдем последователни в прилагане на нашето решение, ние нямахме силата и времето, за да променим нашето решение. Затова считам, че в момента не може и да променим решението за медийните пакети. А отделно от това решението по едно дело, което в момента е обжалвано, не създава практика на Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И госпожа Цанева. Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, приемам и едното, и другото казано. Да, нашето решение е такова, но нашето решение няма силата да отмени § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Под формата на реплика ще кажа това, което имам да кажа. Да, така е, колега Цанева, и съм съгласна, че законът ясно урежда кой е доставчик на медийна услуга. Въпросът ми тогава е при трите гласувания в Централната избирателна

комисия част от колегите, които не се съобразиха с изискванията на закона и гласуваха „против”, и ние не постигнахме съгласие, сега по какъв начин ще ми кажат на мен, че има закон, който трябва да се спазва? Аз имам своята преценка и когато Централната изборителна комисия има принципно решение по въпроса как се урежда отпускането на медийни пакети, аз смятам, че то също има силата на закон. И след като Централната изборителна комисия си е позволила да приеме решение, което не съответства на закона и в изпълнение на това решение и на нормата на закона, както каза колeгата Андреев, извършваме субективна преценка при искана услуга от някой интернет доставчик отпускате медийни пакети, на други не отпускате. Каква е преценката освен субективна на членовете на Централната изборителна комисия, които са в залата. Така че в крайна сметка всеки от нас има право да гласува така както прецени. И аз ще продължа да гласувам „против”, след като нямаме еднакви принципи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, аз Ви моля да гласуваме прекратяване на разискванията и да гласуваме процедурното предложение на колeгата Ивков.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има процедура по прекратяване на разискванията.

Режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **2** (*Александър Андреев и Росица Матева*).

Предложението се приема, прекратихме разискванията.

Подлагам на гласуване постъпилото от господин Ивков предложение за неизпращане в рамките на днешния ден на отговори

на тези медии и в зависимост вече от решението на Върховния административен съд евентуално връщането им обратно в залата.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 8** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 6** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Росица Матева и Севинч Солакова*).

Колеги, не се прие това предложение.

Кратък отрицателен вот. Колеги, считам, че бихме поставили в неравнопоставено положение онези медии, чийто договори разглеждаме днес с всички предишни, на които отказахме на това основание.

Колеги, продължаваме **със следваща точка** от дневния ред с докладчик в залата: **Акредитация на медии.**

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в моята папка има един списък с журналисти, който включва журналистите и екипите за акредитиране в нашия пресцентър в деня на изборите и след това включително и евентуално ако има нов избор, до приключването и обявяването на окончателните резултати от изборите и от националния референдум. Списъкът, който отдолу има и списък съдържание, който е съкратен като съдържание, включва 34 медии. Аз се радвам, че има такъв интерес към Централната избирателна комисия и нейната работа по време на изборите. С оглед на това ви предлагам да одобрим списъка на акредитираните екипи на медиите и да вземем протоколно решение за издаване на необходимите пропуски с оглед допускането им в залата и осъществяването на тяхната дейност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Господин Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми госпожо председател, аз ще помоля да вкараме нова точка в дневния ред в частта Избори за президент и вицепрезидент и национален референдум. Става дума за искане, което сме получили, свързано с действителността на подпечатани бюлетини за националния референдум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението е да бъде включен като нова точка 5б доклад относно искане, свързано с действителността на отпечатаните бюлетини за националния референдум с докладчик Румен Цачев.

Режим на гласуване за нова точка 5б.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против – 2** (*Ивайло Ивков и Мартин Райков*).

Предложението се приема.

И продължаваме с тази нова **точка 5б:**

Доклад относно искане, свързано с действителността на отпечатаните бюлетини за националния референдум.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, предложих разглеждането на тази точка макар и която я нямаше в дневния ред, тъй като искането е получено на днешна дата. То е с вх. № НР-12-29 от 01.11.2016 г. и доколкото касае действителността на бюлетините в определени хипотези за националния референдум или тяхната недействителност респективно, предлагам да бъде разгледано и Централната

избирателна комисия да вземе отношение и становище по него, тъй като няма много време до изборния ден. Искането е във вътрешната мрежа в папката с моите инициали.

Ще ви кажа най-общо. То е получено в ЦИК от подател Станислав Тодоров Трифонов, като представляващ инициативен комитет, който е регистриран за участие в националния референдум. Въпросите, които се поставят за разглеждане, са две. Единият е в случай, че бюлетината в националния референдум, която се намира в кутията и при отчитане на резултатите се установи, че е подпечатана с печата на секционната избирателна комисия, дали такава бюлетина ще се брой за действителна. Съответно, ако има такъв случай с плика, в който е поставен печата на секционната избирателна комисия.

Ако мога да изразя моето лично становище в тази връзка, то е, че такава бюлетина независимо дали е подпечатан само плика или само бюлетината, или и двете според мен би следвало да се счита за действителна предвид обстоятелството, че избирателят не е този, който извършва това подпечатване, гласоподавателят в конкретния случай. Той е подал своя глас и е взел отношение по поставените на националния референдум въпроси независимо един, два или три, за които е отговорил. В този случай тя е действителна. А що се касае до подпечатването от секционната избирателна комисия на бюлетината или плика, или и двете заедно, това може да е извършено неволно, но дори и да е извършено умишлено считам, че избирателят няма вина за това, което се е случило. Даже можем да дадем указания в тази посока, ако приемем в такива случаи бюлетината да се счита за действителна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. аз подкрепям колегата Цачев и може би наистина е добре да дадем указания и към членовете на секционните избирателни комисии в страната и извън страната, тъй като днес на проведеното обучение във Външно министерство ни

беше зададен точно този въпрос трябва ли да подпечатваме бюлетините за референдума. Ние, разбира се, казахме не, но да не забравяме, че там бяха само членовете на секционните изборителни комисии извън страната, които се командироваат от Външно министерство. Така че може би не е лошо да дадем такива допълнителни указания към всички членове на секционни изборителни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ясно е, че бюлетините за националния референдум не трябва да се подпечатват. Явно е, че ако случайно върху плика или върху бюлетините има печат на секционната комисия няма да я направи недействителна. Само не е ясно едно: толкова ли е маловажен дневния ред на Централната изборителна комисия и с толкова маловажни работи ли се занимава, че едно писмо запитване от лицето Станислав Трифонов от Учин дол е поважно и не отива в рубрика „Въпроси и отговори” от писмата примерно от Чикаго, от Лондон от наши сънародници или от други градове на България. Кое наложи този въпрос да прекъсне заседанието и да се разгледа с такава скорост, веднага, че да започнем да умуваме, дори да даваме методически указания. Ако ние сега допълним указанията с каквото и да е, то Централната изборителна комисия ще признае, че е направила пропуск в своите методически указания към секционните комисии и сега, подсетени от лицето, което ни задава въпроса, ние ще променяме указанията към тях. Категорично се противопоставям както точката да влезе в дневния ред, така и оттук нататък да се предприемат каквито и да било действия към секционните изборителни комисии, само защото сме получили такъв въпрос. Ясни са нашите указания, ясно е, че не трябва да се подпечатват, ясно е, че при хипотеза ще си решава секционната комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. До този момент две реплики към Вашето изказване. Първата е на госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз смятам, че в крайна сметка всеки докладчик преценява кога и под каква форма да си внесе проектите за разглеждане в дневния ред и мисля, че ние по еднакъв начин разглеждаме дали в писма, дали като отделни точки писмата на всички български граждани, които пристигат в Централната изборителна комисия. Ама това е преценка на докладчика как да го включи. А ние току що гласувахме по предложение на колегата Цачев разглеждането като отделна точка.

А по отношение на това дали следва да даваме разяснения или не и дали с тези указания ще признаем, че сме сгрешили или сме пропуснали нещо от Методическите указания не съм съгласна. Първо, ние нито сме сгрешили Методическите указания, нито сме направили пропуск. Но очевидно и след като и днес ни беше зададен този въпрос дали трябва да се подпечатват и бюлетините за националния референдум в хората, които ще бъдат членове на секционните изборителни комисии, възниква този въпрос. И мисля, че е по-лесно да изпратим едно съобщение или да го качим не само на нашата страница, а до всички районни изборителни комисии, съответно секционни изборителни комисии извън страната и да поясним, че не се подпечатва нито плика, нито бюлетината за референдума, но ако по погрешка в кутията има такъв подпечатан плик или подпечатана бюлетина, те се считат за действителни. За да не ни задават въпроси по телефон и по мейли. С това ние не сме направили пропуск, тъй като законът не изисква да поясняваме и това обстоятелство. Ние смятаме, че то произтича от закона, който урежда прякото участие на гражданите, но след като възникват такива въпроси какво пречи да допълним нашите указания. Ние го правим непрекъснато.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е първа реплика. Втора реплика на господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз нямам предвид да изменяме решението, с което сме приели Методическите указания, по-скоро да вземем нашето принципно отношение, доколкото и в момента върви обучение на секционните избирателни комисии Централната избирателна комисия да може да даде становище във връзка с такива случаи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И трета реплика господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, аз считам, че докладчикът е преценил, че това писмо независимо от кого е подадено може да послужи като повод да избегнем, както каза и колегата Матева, едни бъдещи въпроси. Тоест, не е уредено, ако се намери такава подпечатана бюлетина, какво правим с нея. Така че считам, че нормално е намерил повод и затова е счел за нужно да го вкара като извънредна точка. Така си мисля, без да му бъде адвокат, независимо от кого е подадено искането, от всеки гражданин, член на СИК или член на РИК, да изясним тази хипотеза, както каза и Матева, да не се налага после да ни кажат намерихме 5 подпечатани бюлетини, как да ги броим. След като не е изяснено и се поставя този въпрос просто е намерен повод, за да изчистим и този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И последна реплика към Вас, господин Ивков. Става дума за действителност и недействителност на бюлетини. Става дума за гласове. Разбира се, че е точка, която трябва да се гледа извънредно.

Заповядайте за дуплика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нищо не се разбира. Абсолютно грешно е вашето разсъждение в тази посока и аз не мога да се съглася с него. Току що ние толерираме едно лице и правим това, което той иска, без да имаме никакво основание за това. Има не по-маловажни въпроси, които ни задават хората от цялата страна и от извън страната. Не съм съгласен с Вас. Този категоричен тон е Вашето мнение, моето мнение е различно от Вашето. Този въпрос няма смисъл да го разискваме повече, очевидно сме на диаметрално

противоположни позиции. Аз считам, че всички български граждани трябва да се третират еднакво независимо дали се казват Станислав Трифонов или по друг начин.

Що се отнася до това, че ние сега на база на това писмо тепърва да даваме нови указания аз също не мога да се съглася, защото нашите указания в това отношение са изключително ясни. Освен това, ако си спомняте, ние не отговорихме на много резонен въпрос на юрисконсулта на Радио София, защото, видите ли, те рисували хипотетични ситуации, когато ставаше въпрос за подкрепата на Движението аз права и свободи на кандидата Орешарски, госпожо председател. И Вие гласувахте против. Аз не разбирам защо сега Вие си променихте мнението. Защо сега обсъждаме хипотетични ситуации. Ако била подпечатала някоя секционна комисия! Ами кога сме обсъждали хипотези? Нали нямаше да обсъждаме хипотези. Сега изведнъж ми е странно желанието Ви да обсъждаме хипотези.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, позволете ми лично обяснение. В нашите решения, в Методическите указания, в закона са описани ясно хипотезите на действителност и недействителност на бюлетините, на гласовете в изборите и на бюлетините по Закона за прякото участие на гражданите, държавната власт и местното самоуправление. И, колеги, това е въпрос съществен с оглед отчитане на изборния резултат, респективно резултата от националния референдум. Това е моето лично обяснение.

Заповядайте, госпожо Иванова, за изказване.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, вземайки повод от това писмо и дебатите, които се водят във връзка с него, аз оставам с впечатление, че нашето виждане за действителността, респективно за недействителността на бюлетините е насочена като че ли само и единствено в посока на работа на секционните избирателни комисии. Това безспорно е така, но аз мисля, че всички български граждани се вълнуват от това дали упражнявайки своя вот ще го упражнят

правилно и дали тяхната бюлетина ще бъде действителна или недействителна.

И в тази връзка правя едно предложение, разбира се, ако се одобри от комисията, да направим ако трябва съответна извадка от Методическите указания за референдума и за изборите за президент и вицепрезидент, да ги качим под формата на съобщение някъде на нашия сайт, за да знаят хората, които бюлетини се считат за действителни, кои за недействителни. И мисля, че много въпроси в тази връзка ще бъдат преустановени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз под формата на реплика към колегата Иванова ще кажа, че смятам, че извадката от Методическите указания, където се пояснява кои бюлетини за избори и за референдум за действителни, съответно недействителни и носят действителни и недействителни гласове е доста голяма по обем за едно съобщение на страницата. И си мисля, че така или иначе тези Методически указания са доста подробни и те следва да бъдат към членовете на секционните избирателни комисии, защото те отчитат резултата. Към избирателя ние сме направили разяснителни материали, които поясняват как да гласуват така, че вотът им да бъде действителен. Но си мисля и вземам повод от това, ако ние гласуваме предложението на колегата Цачев да изпратим допълнителни указания конкретно за печата, че не следва да се подпечатват бюлетините за референдума, респективно плика, можем да използваме това съобщение, което ще качим на нашата страница и да го изпратим като прессъобщение до медиите, да го качим и във фейсбук страницата на ЦИК, за да достигне до по-широк кръг и избиратели/гласоподаватели освен до членовете на секционните избирателни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Иванова, за дуплика.

КАТЯ ИВАНОВА: Ако обемът информация касаещ действителните и недействителните бюлетини е толкова голям, че не може да бъде поместен под формата на съобщение на нашия сайт, аз апелирам да помислим върху вариант да бъде качен в изброителен вид коя бюлетина е действителна, коя е недействителна за съответния вид избор, респективно националния референдум, в информационно-разяснителната кампания. Само в тази част – действителни и недействителни бюлетини.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз мисля, че първо трябва да отговорим на писмото, защото имаме писмо с конкретни въпроси. И по първия въпрос трябва да отговорим, че ако секционната избирателна комисия подпечата с печата си бюлетина за националния референдум прави ли това бюлетината или гласа недействителни, не, не прави. Ако секционната избирателна комисия подпечата с печата си плика, в който се поставя бюлетината, прави ли бюлетината или гласа недействителна, не, не прави, съответно пликът се брой както е указано в Методическите указания. Считам, че първо трябва да отговорим на писмото, след което можем да си разискваме как да обучаваме СИК-овете или РИК-овете, но ние трябва да имаме конкретен отговор на конкретното писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз лично подкрепям изцяло в тази му част предложението на колегата Бойкинова, защото писмото е ясно: дайте ни на нас разяснение по т. 9 от едно решение, което Централната избирателна комисия е приела и което засяга този въпрос. В тази връзка считам, че ние следва да отговорим с писмо и да дадем нашето становище, ако се обединим около това, което ние до момента дискутираме. Аз лично считам, че ние трябва да отговаряме на всеки, който ни е подал такава заявление.

Второ, колеги, Методическите указания са ясни и категорични какво трябва да се направи и как се гласува. На гласоподавателите в нашата информационно-разяснителна кампания ясно и категорично сме казали какво трябва да се случи и как да гласуват. Кое налага ние в момента да слагаме за една хипотеза съобщение или да изпращаме каквото и да било до нашите секционни изборителни комисии, които вече са обучени от районните изборителни комисии? Това е въпрос, който аз лично не считам, че трябва да слагаме каквото и да било на страницата на Централната изборителна комисия. Ние трябва да отговорим на това запитване по този начин. Така както е. И евентуално самият отговор можем да качим във „Въпроси и отговори“ там, където той е зададен. Но аз лично не считам, че ние, защото отговорът би бил следният: не трябва да се подпечатват, но ако се подпечатат какво би се случило. Така или иначе те не се подпечатват. И затова считам, че трябва да отговорим само на писмото и ако нещо качваме на страницата, то да е във „Въпроси и отговори“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Цачев искаше думата. Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, колеги, ще има отговор на това писмо, разбира се, предвид на това, че днес е постъпило и ние го обсъдихме. Отговорът ще бъде изготвен и ще го изпратим. Исках да кажа по отношение на това, че това наше обсъждане по конкретен казус дали и предвид предложението да бъде публикувано на нашата страница. Според мен – не, не трябва да бъде публикувано, ако ще те и в рубриката „Въпроси и отговори“. Това е въпрос, свързан с работата на секционните изборителни комисии. В Методическите указания е казано кои бюлетини са действителни и кои не, дали се подпечатват, дали не се подпечатват. Ако ние изготвяме някаква информация, тя трябва да е насочена вече към районните изборителни комисии по повод тази конкретна ситуация, а не да бъде публикувана в пространството, тъй като тя наистина касае според мен работата на секционните изборителни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ беше господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В допълнение на казаното от колегата Андреев считам, че наистина следва да се отговори на този въпрос, ако има противно мнение, тъй като по-късно се включих в дискусиата и не чух всички мнения на колегите дали има противно мнение, в смисъл да не се отговаря. Още повече че писмото изхожда от председател на инициативен комитет, който е регистриран в информационно-разяснителната кампания. Тоест, от нашия отговор към него той ще може да си проведе информационно-разяснителната кампания към всички. Това ще му помогне, за да разяснява правата на гражданите, евентуално някой избирател ако види, че пред него се подпечатва бюлетината да реагира или да не реагира по един или друг начин съобразно нашия отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, освен че ще отговорим на това писмо, както повечето колеги се изказаха, аз смятам, че трябва да изпратим съобщение до медиите, защото въпросът не е поставен само от този инициативен комитет, задават се въпроси и от други граждани. Както знаете, един път като се повдигне един въпрос, подобна беше ситуацията на миналите избори, когато се питаше дали ако в избирателната кутия се открие бюлетина, на която не е откъснат отрязък, каква ще е тя – действителна или недействителна. Така че да не публикуваме съобщение на нашата страница, но все пак, ако изпратим прессъобщение, ще бъде добре. Отговорът, който ще предложи колегата Цачев, да бъде разпратена тази информация и до медиите, за да не се задават излишни въпроси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, преди малко казах моето мнение, но ние до този момент сме отговорили на стотици въпроси, които всички са със своята важност спрямо подателя на този въпрос. На

нито един въпрос не сме тръгнали в медиите да правим публично оповестяване на отговора. А този въпрос конкретно, пак казвам, е свързан с работата на секционните изборителни комисии. Да, ако е необходимо, ще бъде подадена информация и допълнително. Адресатът на този въпрос са секционните изборителни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Въпреки всичко под формата на реплика ще кажа, че по повод на много писма и запитвания на граждани ние освен че сме отговаряли сме изпращали информация и до медиите. И най-малкото съобщението, което пуснахме до ученици, студенти и докторанти с какви други документи освен заверена за редовно обучение студентска книжка могат да гласуват за гражданите, които се намират извън страната, но в крайна сметка аз съм съгласна с това, което колегите предложиха да отговорим с писмо и да качим отговора в рубриката „Въпроси и отговори”. Така че си оттеглям предложението за съобщение и прессъобщение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обсъдихме сериозно и обстойно. Първото предложение в залата беше да отговорим на поставените въпроси. Отговорът беше формулиран еднозначно от Централната изборителна комисия и за протокола беше изказан от госпожа Бойкинова.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против** – няма.

Предложението се приема.

Колеги, подлагам на гласуване публикуването на тези въпроси със съответните отговори в рубрика „Въпроси и отговори за националния референдум”.

Режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Цветозар Томов*), **против** – **3** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков и Румен Цачев*).

Предложението се приема.

Заповядайте за отрицателен вот, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, гласувах „против” отделно от аргумента ми затова, че ние близо 20 минути по средата на дневния ред разисквахме един обикновен въпрос. Второ, този не е толкова масово задаван въпрос за разлика от други резонни въпроси на избиратели и гласоподаватели, които не сме качвали в рубрика „Въпроси и отговори”. Аз лично за първи път срещам тези въпроси. Те до голяма степен са риторични с оглед този, който ги задава, още повече че ние имахме дела, имахме обжалване на наше решение да не се подпечатват бюлетините в националния референдум точно с инициативния комитет, представляван от това лице, което задава въпроса. Така че до голяма степен тези въпроси са риторични, те касаят работа, която вече е свързана прекрасно от Централната избирателна комисия чрез Методическите указания и обучението на секционните избирателни комисии. Аз бях „против” да отделяме толкова много време, против съм и специално да качваме отговор на този въпрос на нашия сайт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, с това давам почивка до 17 часа, 22 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 13 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Колеги, от първата рубрика на дневния ред не сме разгледали **доклад относно машинното преброяване**, така че сега има думата господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, най-напред ще предложа този доклад да бъде на изключена камера с оглед на техническата специфика на тази работа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, процедура за изключване на камерите.

Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, прие се това предложение, изключваме камерата.
(*Камерата е изключена.*)

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 432 – продължение 1

(1 ноември 2016 г.)

(Включване на камерата)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, след обсъждане в оперативен порядък или по-скоро и на микрофон и извън микрофон, предложението на ЦИК по този проект е: първото тире в точка 1 да отпадне, второто тире да остане, третото тире, т. 12 да се заличи и последното тире да бъде: т. 13 се изменя така: по време на машинното преброяване в изборното помещение могат да присъстват и представители на Централната изборна комисия.

Колеги, други?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има едно допълнително предложение, което обсъдихме в разговор с колегата Христов, което е около дискусията по точка 5. В началото на второто изречение текстът „машинното преброяване“ да се замени с текста „сканирането на бюлетините“, което, между другото, решава въпроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предложението за точка 5 беше като точен термин вместо машинното преброяване да се запише „сканирането на бюлетините“, която е реалната процедура, която ще се извърши в секционната изборна комисия. алтернативното предложение, което, мисля, Вие направихте, е вместо тази промяна да се извърши в точка 5, да добавим нова точка, мисля, че излиза 14, с текст: „Машинното преброяване се извършва чрез сканиране на бюлетините. Анализът на резултатите от машинното преброяване се

извършва от Централната изборителна комисия. Аз приемам това предложение, разбира се, ако комисията го възприеме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, моля за вашите коментари. Не виждам такива.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект за решение, ведно с измененията и допълненията, казани в зала.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е Решение № 39-19-ПВР.

Имате ли още да докладвате по тази точка?

Колеги, продължаваме с тази част от дневния ни ред, но да не забравяме, че имаме и друга. Колеги, точка За – Регистрация на наблюдатели.

За. Регистрации на наблюдатели

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, проектът на Решение е с № 39-21 – Регистрация на наблюдатели от Сдружение „Земеделски младежки съюз“ в изборите за президент и вицепрезидент. Заявлението е постъпило с вх. № 10-1 от днес, от 1 ноември, от сдружението, представлявано от Нели Генова Делгянска, чрез упълномощения представител Росица Йорданова Пенкова.

Сдружението е регистрирано с Решение № 38-89-ПВР-НР от 29 октомври на ЦИК. Към заявлението са приложени всички необходими документи: заверено копие на пълномощното на лицето, което подава документите днес е приложено към преписката по Решение 38-89. В заявлението и в списъка на упълномощените лица са предложени за регистрация 11 лица. От извършената проверка от

„Информационно обслужване“, резултатът от който е получен на 1 ноември, е установено, че всички лица отговарят на необходимите изисквания, така че ви предлагам да вземем решение, с което да регистрираме като наблюдатели 11 упълномощени представители на Сдружение „Земеделски младежки съюз“, както следва: - имената със съответните единни граждански номера са изписани в проекта на решение/.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър, да си издадат удостоверения на лицата. И решението подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15 членове** на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев Севинч Солакова, Таня Цанева,*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е решение № 39-20-ПВР.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната папка проектът е 39-22, последният в папката. Постъпило е заявление за регистрация на наблюдатели от Сдружение „Асоциация „Прозрачност без граници“. В изборите за президент и вицепрезидент и националния референдум заявлението е с вх. № 1-1 от 31 октомври 2016 г. Подписано е от представляващи сдружението чрез упълномощен представител Антонела Минкова.

Сдружението е регистрирано за участие за наблюдатели на изборите за президент и вицепрезидент с Решение № 35-51-ПВР от 20 септември 2016 г.

Към заявлението са приложени 97 заявления, списък на лицата и пълномощни в полза на тези 97 лица.

Към заявлението са приложени декларации и списък за регистрация на 95 от лицата като наблюдатели за изборите в страната и 2 лица са заявени за регистрация като наблюдатели в изборите извън страната. Тези 2 лица обаче, които са заявени извън страната, декларациите, които са приложени към заявлението, са в копие.

Дала съм указание и на лицето, което представи документите, и по телефона на представляващ сдружението, като ви предлагам - въпреки всичко проверката е извършена, тези две лица съобразно данните, които се съдържат в копията на декларацията, отговарят на изискванията, - но каквато е практиката на Централната избирателна комисия, да регистрираме само онези лица, които отговарят на изискванията и са с представени оригинални декларации. И ви предлагам в момента да вземем това решение, в тъй като наближават изборите, да има време да се впишат в регистъра, да си издадат удостоверенията на останалите 94 лица.

Ако бъдат представени в оригинал двете декларации, ще вземем допълнително решение, за да ги регистрираме.

От всичките подадени 97 общо лица едно не отговаря на изискванията, не му е съответно ЕГН-то; затова ви предлагам за регистрация 94 лица, като това обстоятелство, че има две лица с представени декларации в копия, ще бъде дописано в мотивите на решението, тъй като не е посочено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги, коментари?

Не виждам.

Режим на гласуване на всички предложения – както проекта, така и допълнителните предложения.

Гласували **15 членове** на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андрее, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, е това е Решение № 39-21-ПВР-НР.

Продължете със следваща регистрация.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Сега, колеги, ще ви помоля да погледнете проекта над този - № 39-13, който е с индекс МИ и това е също подадено заявление от Асоциация „Прозрачност без граници“, които са заявили регистрация за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“.

Както започнах да докладвам преди почивката, установих, че подадените за регистрация като наблюдатели 6 лица с това заявление не са регистрирани като наблюдатели от организацията при регистрацията ѝ за участие за наблюдатели на общите местни избори през 2015 г. Тези лица сега се добавят към списъка.

Тъй като в чл. 111, ал. 2 от Изборния кодекс е казано, че организацията може да прави промени в списъка на регистрираните вече наблюдатели, ви предлагам в момента този проект да бъде, като в „относно“ бъде записано, че това е решение относно промени в списъка на регистрирани наблюдатели от Сдружение „Асоциация „Прозрачност без граници“ за участие в избори за общински съветници и кметове, и нищо повече.

В кодекса пише, че може да се извършват промени в списъка.

Организацията може да прави промени в списъка на регистрираните наблюдатели. Затова предлагам в „относно“ да не бъде „регистрация на наблюдатели от сдружение“, а да бъде относно „промени в списъка на регистрирани наблюдатели от Сдружение „Асоциация „прозрачност без граници“ за участие в избори за общински съветници и кметове“, тъй като след като бъдат регистрирани сега, не само за тези избори на 6 ноември, те запазват регистрацията си до следващите общи местни избори. Затова смятам, че не трябва да бъде посочена нито датата 6 ноември, нито само частични избори за кметове, тъй като е възможно – все пак съществува хипотеза, да има и нови избори и за общински

съветници, и за кметове. Затова така предлагам и ви обръщам особено внимание на това.

След това да посочим, че е по стъпило заявление с вх. № 1 от 31 октомври 2016 г. от Асоциация „Прозрачност без граници“, представлявана от лицата, както са описани, подадено от пълномощник, с искане за регистрация на неправителствената организация – да бъдат (и тук ще го запишем) вписани промени в списъка на регистрираните наблюдатели за участие в изборите за общински съветници. Няма да посочваме „за 6 ноември“.

Към заявлението са представени необходимите документи. всъщност долу накрая ще добавя, ще изведа изречението, че сдружението всъщност е регистрирано вече за участие в общите избори с Решение № 25-33-МИ от 9 октомври 2015 г., след което ще опишем какви документи са представени към заявлението.

В правните основания предлагам, освен всички останали правни основания, преди чл. 212, да добавим и чл. 111, ал. 2 от Изборния кодекс и в диспозитива да запишем, че допълва списъка на регистрираните наблюдател,и като регистрира като наблюдатели за участие в частичните избори за кметове на 6 ноември шестима упълномощени представители на Асоциация „Прозрачност без граници“ така, както е посочено.

23 10

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, моля за вашите бележки, ако имате такива, и въпроси по проекта, ако имате; ако нямате - режим на гласуване.

Гласували **16 членове** на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Емануил Христов, Катя Иванова, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, решението е № **39-22-МИ**. Имате ли друг доклад?

Има думата Мартин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, в моя папка от днешна дата – проект за поправка на едно решение само да погледнете, защото идеята е, че те са си заявили и за страната, и за извън страната, а ние сме отразили в решението само за страната. В решението от 28 октомври е отбелязано, че е за извън страната, но долу в самата таблица не е отбелязано и затова го пиша като грешка. С мои инициали от днешна дата е, днес го видях. „Наблюдатели за страната и извън страната в изборите за президент и вицепрезидент“ е.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като в оперативен порядък се преглежда и преписката, по повод на която е изготвен този проект, с оглед на идентичен случай, по който Централната избирателна комисия днес се произнесе, колега Райков, отлагате разглеждането на проекта, какво виждам.

Колегата Грозева има думата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, във вчерашна моя папка, най-отдолу, с вх. № МВР-15-229 е пристигнало по електронната поща искане от районна избирателна комисия от 25 район София. Много ви моля, вчерашна папка е, последното, най-отдолу е, завършва на 229, от 31.10 е. Писмото е кратко, касае следното: 25-а РИК ни уведомява, че на територията на 25 РИК са образувани две подвижни секционни избирателни комисии. С приключване на днешния ден в РИК е постъпила информация, че в срока до 31-и са се събрали 72-а човека на територията на районите Люлин, Банкя, Овча купел, Красна поляна а за ПСИК: район Надежда, следва да се посетят 51 човека. Територията обхваща районите: Надежда, Връбница, Нови Искър и Илинден. Предвид това и големия брой избиратели, се обръщат към нас да допуснем образуването на трета подвижна секционна избирателна комисия на 25 РИК.

С писмо от днешна дата в абсолютно същия смисъл и със същото искане – в днешната ми папка е 235, ни пише районна избирателна комисия – 24 избирателен район.

На територията на същия район също има образувани две подвижни изборителни секции и ни съобщават, че в район Оборище трябва да се посетят 67 гласоподаватели. Те искат да им разрешим образуване на трета подвижна изборителна секционна комисия.

Извън всякакви срокове сме, нямаме основание, според мен, да им разрешим образуването на такава секционна изборителна комисия.

Докладвам ви го – единственото, което според мен можем да им разрешим – е да им разрешим е секционната изборителна комисия да започне работа, мисля, че в Кодекса не е променено и може от 5 часа сутринта и да завърши не по-късно от 21 часа вечерта. Това е единственото, според мен, което мога да ви предложа, тъй като сме извън всякакви срокове. Те са назначени, определени са.

Сроковете са 22-и, а последно – вече при образувани, е пет дни преди, тоест с вчерашна дата. И вече те към вчерашна дата имат информация за броя на присъединилите се във вече образуваните.

Имат 67 гласоподаватели, в резултат на това покритие ПСИК в район „Оборище“ трябва да посети 67 души.

Предвид териториалната отдалеченост като район Кремиковци и голям брой гласоподаватели, които трябва да посети ПСИК, възниква реален риск ПСИК да се окаже във фактическа невъзможност да осигури упражняването правото на глас на всички заявили се желаещи.

Другите от 25-и са: за район Люлин, който обхваща Люлин, Банкя, Овча купел и Красна поляна – 72-а човека, а за район Надежда – 51 човека, който обхваща: Надежда Връбница, Нови Искър и Илинден.

Има две образувани подвижни секционни секции. Предполагам, че са районираны – и тази за Оборище е явно понатоварена.

Аз смятам, че единственото, което, според мен, можем да им укажем, е да им разрешим да започнат, съгласно разписаното в закона.

Колеги, след направените разисквания, в случай, че в Централната изборителна комисия постъпи предложение за разрешение за по-ранното започване на изборния ден на подвижните секционни изборителни комисии, на основание чл. 229, ал. 6 от Изборния кодекс, ЦИК ще излезе с решение за исканото разрешение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата Грозева. Искането за разкриване и образуване на нова подвижна секция не намира опора в Изборния кодекс, поради което Централната изборителна комисия не може да приеме такова решение поради липса на правно основание.

Предложението на колегата Грозева е в този случай, с оглед на големия брой изборители, които трябва да обслужи една подвижна кутия за гласуване, може въз основа на предложение от районна изборителна комисия, съответно от кмета на общината или на района, да се разреши от Централната изборителна комисия гласуването да започне в 6 часа – един час по-рано от началото на изборния ден.

По това предложение на колегата Грозева имате ли коментари или други становища?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Само че по отношение на часа, понеже, колега Цанева, казахте 6 часа...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, има в допълнителна разпоредба, която се отнася до всички текстове – „5“ става „6“.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Но допълнителната мисля, че беше параграфът не обхващаше по-ранното започване на изборния ден. Мисля, че беше § 142. Той казва общия принцип – „6“ се заменя със „7“, а „19“ с „20“. Това е. За 5 часа няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тоест, за 5 часа няма.

Уважаеми колеги, със Закона за изменение и допълнение е предвидена промяна на определени часове, но в разпоредбата, в 229

остава 5 часа, тоест гласуването ще може да започне два часа преди началото на изборния ден. Не е синхронизирано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в оперативен порядък обсъждахме въпроси, свързани с работата на ЦИК и аз прекъснах по средата на доклада, извинете ме. Госпожа Грозева е направила предложение.

Колеги, има ли коментари?

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам нужда от малко време. Мисля, че по-внимателно трябва да обсъдим въпроса. Не виждам правна пречка те да образуват трета ПСИК при наличие на толкова много заявления и при положение, че действително чисто времево ако изчислим, с оглед на броя на заявленията и няма ограничение или поне аз не намирам такова, то на много места има за подвижна секционна избирателна комисия, като се започне от 37, чл. 90, чл. 237, но прочитът на чл. 90 казва, че районната или общинската избирателна комисия определя броя на подвижните секционни избирателни комисии въз основа на броя на подадените заявления. Заявленията, с които са сезирани, макар и пост фактум. Извън 14-дневния срок пък са в срок, защото са преди петдневния срок и те трябва да се вземат предвид, а няма краен срок на районната и на общинската избирателна комисия да състави. Така го тълкувам аз на пръв прочит. Ако не е така, просто мисля, че трябва да го обсъдим по-сериозно и да не вземаме веднага решение. Ако има аргумент и ме убедите в противното, добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Господин Ивков, значи тези, които имат право до петдневния срок да подават документи, изрично пише, че ако има вече образувани такива секции, могат да подадат и да се включат към тези секции, а не заради тях да се правят нови секции. Иначе е безсмислено да има изобщо там срока – 14-дневния

ли беше. Тогова до петдневния ще се събираме и ще определим колко са секциите. Въпросът е да се допълнят тези секции и да ги обслужат.

Може би е грешка на кметовете, които са събирали тези молби, но те много добре знаят една секция колко човека трябва да обслужи и е трябвало в определен момент да спрат да приемат. Ами ако нямаше изобщо организирана такава секция и отидат после 50-60 души да занесат, нямаше изобщо да бъде организирана. Това е първото.

Второто, Вие правилно прочетохте, че РИК или ОИК в съответните избори, в никакъв случай ЦИК. ЦИК няма отношение. Те знаят, че нямат право и затова искат ние да нарушим правилата, за да могат да кажат, че Централната избирателна комисия е нарушила.

Затова смятам, че няма защо да правим прецедент. Имало е такива случаи, поне в последните 6 години е имало многократно – това е единственото, което сме правили – да разрешим да започнат два часа по-рано и евентуално до един час по-късно, до 21 часа да продължат. Още повече, тук става въпрос за София, където все пак колкото ти да е голям градът, е в рамките на един град. Аз ви говоря, имаше такъв подобен случай в Силистра преди няколко години – 70 секции, но това беше в един огромен район – обикалят се села и т.н. В никакъв случай няма такава инфраструктура, каквато има София град. Затова аз предлагам това, което госпожа Грозева предложи, да приемем това и да не правим експерименти, защото дори един път да нарушим, това ще означава, че – ясно, оттук нататък има прецедент, може да се постъпва така. Не съм съгласен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не знам дали под каква форма, но водим разисквания по този въпрос. Аз до голяма степен разбирам мотивите на колегата Христов. Съгласен съм, че не е ЦИК органът, който трябва да образува. Съгласен съм и с докладчика. Въпросът е дали

следва да се образува, ще даваме ли становище на РИК, че по тяхно усмотрение могат да образуват, или ще кажем, че не могат, защото са изтекли срокове.

За мен изтекли срокове няма.

Във втората част аз не подкрепям колегата Христов, защото имам друг прочит на ал. 2 на чл. 37, който казва, че избирателите с трайни увреждания, които не им позволяват... и желаят да гласуват, но не са подали заявления в срока по ал. 1, може да гласуват с подвижна избирателна комисия, а не с „подвижната“, която вече е образувана. Тоест, законодателят дава право на тези хора те в срок са си подали заявление, да гласуват с подвижна избирателна комисия.

В същото време преценката на РИК е, че вече създадените не достигат, за да гласуват всички хора.

Наистина, не сме ние, които трябва да им укажем или да създадем, но не бива, според мен, и да предреждаме вместо тях този въпрос. Аз считам, че няма правна пречка те да създадат трета подвижна секционна избирателна комисия в случай, че преценят, че е необходимо, за да могат да гласуват всички подали в срок граждани, които имат такива увреждания заявления.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, абсолютно не съм съгласен с колегата Ивков и с неговата трактовка и прочит на въпросната разпоредба, тъй като в противен случай ако разрешим това, значи 14-дневния срок го приравняваме към 5-дневния, дерогираме разпоредбата и от 14 става 5-дневен срокът. Така че съм абсолютно категорично против тази трактовка по този начин сроковете са за това, за да се спазват. Така че законодателят е предвидил който не може или не е подал, изпуснат е 14-дневният срок, да го подаде в 5-дневен срок преди изборния ден, за да може да бъде включен, да бъде предвиден в списъка да бъде указана тази подвижна избирателна секция, че трябва да премине или да отиде и

на този адрес, на който е посочено лицето, което е подало заявление с 5-дневен срок преди изборния ден. Така че абсолютно съм съгласен и подкрепям в това отношение колегата Христов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Към колегата Ивков: не сте прав, колега Ивков, но от прочита на чл. 37, ал. 2 – това е така, но не го четете изцяло текста, който завършва с това, че ако има вече назначена секционна избирателна комисия. Да, те могат да гласуват в подвижна избирателна кутия, ако е назначена секционна избирателна комисия и става дума за тази комисия, която е назначена, а не за нова комисия, която да бъде назначена вече след изтичане на 14-дневния срок за подаване на заявленията.

МАРТИН ИВАНОВ: Благодаря.

Господин Ивков, за дуплика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Много правилно. Изцяло чета текста.- Друг е въпросът, че различно го разбирам от вас, колеги. моето мнение е следното, накратко. Повтарям го и няма повече да взимам отношение.

Срокът е 14-дневен, съгласно ал. 1 на чл. 37, безспорно. Съгласно ал. 2, тези, които са пропуснали 14-дневния срок и при условие, че има създадена, могат да заявят и, казва, имат право да гласуват с подвижна избирателна комисия при условие, че на територията е създадена вече една такава. По никакъв начин това не изключва да се създаде втора, за да се обслужат техните нужди и да им се осигури правото на глас. Така че нека да не водим повече правни спорове. За мен няма, изказаха се и двете мнения. Аз уважавам Вашето, но не поради липса на това, че съм прочел, а така аз го тълкувам.

Когато има колебания, аз винаги тълкувам в полза на гражданите и на гласоподавателите. Така че, нека да подложим на гласуване предложенията.

Аз предлагам, правя формално предложение, да отговорим на РИК, като им кажем, че това е изцяло въпрос по тяхно усмотрение, съгласно чл. 90 на Изборния кодекс и тяхна е преценката, в зависимост от необходимостта за това, дали да открият или не трета ПСИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков. Разбрахме Вашето предложение, което ще подложим на гласуване.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само едно изречение към колегата Ивков. Ако в 14-дневния срок не бяха подадени необходимият брой заявления за откриване на една подвижна избирателна секция, а след това в 5-дневния срок бяха подадени необходимият брой, би ли следвало да се открие?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, то е ясно. Само че „ако“. Ако, но ако са подадени. Така че сме при другите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги. Аз мисля, че тезите се чува.

Заповядайте, госпожо Грозева, ако имате допълнение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз ви предлагам да преустановим разискванията, да подложим на гласуване предложението на господин Ивков. И аз направих предложение в обратната насока. Ако трябва, ще го повторя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, знаем докладчика с основното си предложение. В зала обаче постъпи предложение от господин Ивков, което в момента подлагам на гласуване. Подлагам на гласуване предложението, постъпило от господин Ивков.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*); **против** – **11** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина*

Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев Севинч Солакова,).

Колеги, не се прие това предложение.

Заповядайте за отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Гласувах не защото съм против избирателите да имат възможност да се възползват от това, да гласуват с подвижна секция, а защото е по-важно да осигурим законосъобразни избори. Уважаеми колеги, защитата на вота, законосъобразните избори са нашата висша цел, която трябва да преследваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, сега подлагам на гласуване основното предложение, постъпило от госпожа Грозева.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Заповядайте за отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И аз гласувах против не защото съм против да имат два часа повече време и да посетят всички домове на заявилите хора евентуално, а защото наистина трябва да произведе законосъобразни избори и не трябва да интервенираме в правомощията на други органи, както в случая направихме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, прекъсвам заседанието поради предстояща работна среща. Затова не мога да ви кажа за колко го прекъсвам.

/Прекъсване на заседанието за провеждане на Среща на представители на ЦИК с представители на Факултета по математика и информатика – Софийски университет и Българска академия на науките./

За. Регистрация на наблюдатели

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Допълнение на Решение 3872-ПВР-НР от 28 октомври, в моя папка е, най-отгоре е, може да го погледнете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознайте се, разбира се.

Колеги, имате ли коментари?

ИВАЙЛО ИВКОВ: В диспозитива, дето е „регистрира наблюдатели извън страната“, или да го махнем там „извън страната, или да го махнем в таблицата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първият е № 39-24.

Господин Ивков, моля направете конкретно едно предложение, което да подложи на гласуване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз го направих. Регистрира като наблюдатели на изборите на президент и вицепрезидент и в таблицата да си остане, за да спазим тертипа, по който Централната избирателна комисия постановява своите решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение от господин Ивков.

Гласуваме.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 10** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – 6** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков и Росица Матева*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не постигна това предложение необходимото мнозинство.

Подлагам на гласуване предложения ни проект на решение.

Режим н гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против** – **2** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е решение № 39-23 ПВР-НР.

Колеги, в първата част от дневния ни ред останаха доклади от сутринта. Казахме, че ще бъде първа част. Сега е втора част. Заповядайте, госпожо Ганчева. След това е госпожа Грозева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз мисля, че е спешно, няколко пъти вече го връщам. Ако колегата Ивков има формално предложение да не го гледаме днес, моля, направете го на микрофон.

Докладите, които са свързани с писмата, които пристигат от Министерство на външните работи, не са лично мои доклади. Госпожо председател, с оглед, че писмото касае удостоверение по чл. 263, ал. 2, Вие преценете или комисията дали е спешно или не. Аз лично си изказах моето мнение в докладите, които направих.

Понеже се създава впечатление, че аз докладвам, както колеги казаха, извън микрофон на предходни заседания едно и също, не докладвам никога едно и също, а докладвам разпределението, с оглед председателската резолюция, доклади в рамките на организацията на изборите за гласуване извън страната. Така че аз ще направя доклада. Ако Вие, госпожо председател, прецените, че в действителност сме на тази точка, с оглед изказването извън микрофон.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Ганчева, дадох Ви думата още в началото на деня обявих, че този доклад ще бъде на части. Така че, моля, продължете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: „Доклад относно гласуването извън страната“ – продължение на точка 4а.

Продължение по точка

4а. Доклад относно гласуването извън страната

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, писмото, което е с поставени въпроси по отношение на удостоверението по чл. 263, ал. 2 от Изборния кодекс, предполагам, че е в папка с моите инициали от вчерашна дата. То е с вх. № ПВР-04-01-231 от 31.10.2016 г., като първият поставен въпрос е: дали удостоверението по чл. 263, ал. 2 от Изборния кодекс, издадено от дипломатическото и консулското представителство на Република България, в една държава може да бъде използвано за гласуване в друга държава?

Вторият въпрос е: дали тези удостоверения следва да бъдат със снимка?

Третият въпрос е: при евентуален балотаж следва ли да бъдат издавани нови удостоверения, или могат да бъдат използвани вече издадените такива?

Предполагам, че колегите, които днес бяха на обучението на секционните избирателни комисии извън страната в Министерство на външните работи, което се проведе, също ще кажа, че тези въпроси бяха поставени както от Министерство на външните работи, така мисля, че станаха предмет на обсъжданията по време на обучението, като беше казано, че има такова писмо и Централната избирателна комисия все още не го е разгледала, предвид че то пристигна вчера късно вечерта.

По първия въпрос аз споделих моето мнение, макар и извън микрофон, обаче аз предлагам да го обсъдим. имах време по време на заседанието да се запозная – не зная дали съм права, - че временен паспорт или така нареченият пасаван е различен документ от това удостоверение по чл. 263, ал. 2 от Изборния кодекс и въпросът е ние да преценим дали удостоверение, което е издадено, примерно от ръководителя на ДКП, да кажем, в държава „Х“, може да бъде ползвано от дадено лицензия, на което е издадено, за нуждите на гласуването ведомства държава „У“. Това е първият въпрос.

По отношение на втория въпрос, аз считам, че това не е от компетенцията на Централната изборителна комисия. моето лично мнение е таково. Но може, с оглед, че Централната изборителна комисия реши да запознаем каква е практиката по отношение на Министерство на външните работи по чл. 263, ал. 1, тъй като ние имаме предмет на разглеждане в Централната изборителна комисия са били утвърдените от Министерство на вътрешните работи образци. Мисля, че те са със снимка, но считам, че този въпрос не е от нашата компетентност.

По отношение на третия въпрос – при евентуален балотаж следва ли да бъдат издавани нови удостоверения, или могат да бъдат използвани вече издадените, считам, че не следва режимът да бъде различен. Понеже са аналогични по своята правна същност, така да се каже, не следва да бъде различен за страната и за извън страната.

Това е моето мнение като докладчик.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, както каза колегата Ганчева, днес на обучението в Министерство на външните работи беше зададен този въпрос, включително от лицата, които ще бъдат на секционни изборителни комисии извън страната, като включително беше обсъждано обстоятелството дали издадените удостоверения по чл. 263, ал. 2 следва да бъдат приложени в оригинал към изборителния списък – таково каквото е решението ни за тези удостоверения в страната по чл. 263, ал. 1, които се издават.

Ние поехме ангажимента да поставим въпроса за обсъждане в Централната изборителна комисия, за да може да се вземе решение и да се дадат указания към членовете на секционните изборителни комисии.

Впоследствие обсъждахме това писмо и тези въпроси, поставени при обучението и с господин Такев, като аз лично изразих своето мнение, което ще поддържам и тук, че не би следвало да има различен режим за в страната и за извън страната. Смятам, че тези

удостоверения, които се издават по чл. 263, ал. 2 би следвало да се прилагат в оригинал към изборителните списъци и ако има втори туризъм, нов избор, да се издават нови такива. Тези удостоверения се издават с тази цел – да послужат да се идентифицира изборителят пред секционната изборителна комисия. Това – първо.

Второ, смятам, че снимка не следва да има, тъй като така или иначе такива удостоверения вече са издадени. След като вече са издавани такива удостоверения, без снимка, с реквизитите, с които Министерство на външните работи е утвърдило, пет дни преди изборите смятам, че не е необходимо – и това заявих на господин Такев. Аз смятам, че не е необходимо да се променят реквизитите. Но както каза колегата Ганчева, това е в техните правомощия. Каквито реквизити утвърдят на удостоверението, такова удостоверение ще издават.

По първия въпрос – дали може да бъде ползвано това удостоверение, което е издадено от дипломатическо и консулско представителство на Република България в една държава, в друга държава, аз лично смятам, че може. Какъв е проблемът, че е издадено във Франция, а пък в деня на изборите лицето е в Швейцария, да отиде и да удостовери с него самоличността си и да гласува? В крайна сметка, лицето, което ползва този документ, което ще бъде записано в изборителния списък, ще се подпише и този документ, ако приемем, че ще се приложи в оригинал към изборителния списък, ще бъдат достатъчно тези документи, за да се установи дали лицето, което е ползвало документа, е същото, което е записано в удостоверението.

Така че аз смятам, че по този начин трябва да отговорим на това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други становища?

Стенограф:

Юлия Стоичкова

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ
№ 432 – продължение 2
(1 ноември 2016 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля че след изказаните в зала становища в оперативен порядък уточнихме отговора и по точка 3, а по точка 2 не е от нашата компетентност.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 15 (Ивилина Алексиева, Георги Баханов, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева) против – 3 (Александър Андреев, Емануил Христов, Румен Цачев).

Госпожо Грозева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-04-01-244 от днешна дата по електронната поща е пристигнало писмо от господин Василий Такев – постоянен секретар, който ни уведомява, че ръководителите на ДКП-ата не разполагат с данните на назначените по предложения на политическите партии членове на СИК и ни моли своевременно да им изпратим необходимата информация с цел осъществяване на връзка с назначените лица.

Информацията се подготви от сътрудниците и предлагам да бъде изпратена по електронната поща своевременно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18 (Ивилина Алексиева, Георги Баханов, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Александър

Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Александър Андреев, Емануил Христов, Румен Цачев).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще помоля, когато пристигат такива въпроси, свързани с предоставяне на координати за членове на секционни избирателни комисии извън страната в оперативен порядък веднага да предоставяме информация и след това да бъде докладвана за последващо одобрение.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред, а именно точка 6.

Точка 6. Проект на решение относно приложими решения за частичните местни избори, насрочени на 11 декември 2016 г.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, уважаема госпожо председател, в папка с моите инициали на днешното заседание съм качил един проект на решение относно приложимите решения на ЦИК при провеждане на частични избори за кметове, насрочени на 11 декември 2016 година. Моля да се запознаете с него. В червено съм отбелязал точките, по които имам съмнения и бих искал да дискутираме дали ще са тези приложимите решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да гледаме страница по страница.

По стр. 1.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Точка 4 и т. 5 касаят т. 88 от хронограмата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, по стр. 1 тези решения, както са изписани, включително и в червено, остават, нямат 2662 тук, остават другите.

Колеги, имаме ли по стр. 2?

Колеги, по стр. 3?

Господин Ивков иска дума.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В т. 27 – относно условията и реда за участие на наблюдатели в новите частични избори за кметове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги отиваме на стр. 4. На стр. 4 е ясно кое е решението, решението е 3598, не е 3734.

Колеги, на стр. 5.

Господин Цачев, 44-та остава ли? Моля да кажете.

Продължаваме колеги, упълномощавам госпожа Солакова да председателства заседанието.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, в т. 43 предлагам като приложимо решение да бъде това, което всъщност имаме сега за 2 октомври 2016 година. За 2 октомври имаме приложимо решение, което е актуализирано по отношение вътре, ако има по различни изисквания, тъй като това е от 15 октомври 2015 година. А за 2 октомври 2016 година имаме решение, сега се сещам, но може би ще си оттегля предложението, тъй като в него по настояване на комисията изброихме кметствата, където имаше частични нови избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обсъдихме в оперативен порядък някои от точките, които отпадат. Направихме редакция на други.

Колеги, имате ли да кажете нещо? Не виждам предложения.

Режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 11 (Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Емануил Христов,) против – 3 (Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е Решение № 3824-МИ.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, гласувах „Против“, защото считам, че т. 24, в която е посочено Решение № 3046 МИ от 28 януари 2016 г., в което решение ние сме уредили възлагането за

отпечатване на бюлетините не е приложимо, още повече в Централната изборителна комисия бяха проведени многократни дискусии. Сега също се повдигна въпроса дали това решение е приложимо, но бяха изтъкнати доводи от колеги, че няма написано ново решение. По този начин Централната изборителна комисия с това нарочно решение за приложимите решения създаде усещания и впечатления, че когато се провежда частичен избор на територията на една община има някакво специално отношение, а когато се произвеждат частични избори на територията на други общини, въпреки че има ясни мотиви по отношение на възлагането, които Върховният административен съд ги е обективирал в свое решение въпреки правните теории и незадължителността на мотивите ние не се съобразихме и отново приехме решение, с което кметът на общината ще възлага въпреки новите изменения и коментарите в тази зала по отношение на възлагането за отпечатване на бюлетини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ отрицателен вот, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, гласувах „Против“ цялото решение имайки предвид най-вече т. 24, която казва, че приложимо решение е № 3046 МИ от 28 януари 2016 година. Считам, че същото не е приложимо, а измененията на Изборния кодекс на 26 май 2016 година, по-специално т. 18 от новия Изборен кодекс.

Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме с тока б.а. – промяна в ОИК Сунгурларе.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛАКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, преди време бяхме освободили председателят на Общинска изборителна комисия Сунгурларе, област Бургас с наше Решение № 3710. В тази връзка е постъпило е до ЦИК заявление от Димитър Бойчев Петров – областен координатор на ГЕРБ – Бургас, който предлага на мястото на освободения председател на ОИК – Сунгурларе да бъде назначен

Михаил Георгиев Савов, като към предложението е приложена диплома за завършено висше образование – специалност „Право“.

Първоначално към заявлението беше приложена декларацията, която е приета към Решение № 1524 МИ/НР от 18 август 2015 г., което ние изменихме и след съответно свързване с координатора на политическата сила беше представен вх. № МИ-10-89 от 25.10.2016 година, пак същата декларация. Тъй като самата декларация никъде не е качена самостоятелно, а тя е към нашето решение и трудно би могло да се намери от всеки, който я търси днес, след мое телефонно обаждане, вече пристигна, тъй като аз им посочих към кое решение да се насочат, пристигна декларацията, която е по новия образец. Същата е изпратена по имейл с потвърждение, че ще получим утре по „ЕКОНТ“ същата в оригинал, с оглед на което е и дългото време, поради което ОИК – Сунгурларе остава без председател. Считаю, че при потвърждението, че ще бъде изпратена в оригинал да назначим за председател на ОИК – Сунгурларе, област Бургас Михаил Георгиев Савов на мястото на освободения председател с предходното наше решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 14 (Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Румен Цачев, Мария Бойкинова) против – 1 (Севинч Солакова).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е Решение № 3925 МИ.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред – точка № 7

Точка 7. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Първи докладчик е господин Ивков.

Моля, господин Ивков, да докладвате дела, жалби и сигнали по точка 7.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, в моята папка от днес има два проекта за решение по преписка № ЧМИ-20-9 от 31.10.2016 година. Това е сигнал на СИМ във връзка с проведен мониторинг. Имахме вече такива решения.

Подготвил съм проект за решение, но можем да обсъдим дали да не остане за сведение този сигнал, защото не е спазено изискването на чл. 179 при клипове на Красимир Каракачанов и на независимия кандидат Десислава Петрова Иванчев за кмет на район „Младост“. Тоест, отново в един сигнал сме сезирани за два случая за това, че не е спазено изискването на 179, разделени са агитационните им материали със звуков сигнал. Междувременно можете да гледате проектите за решение, но не е казано, че са платена форма.

Отделени са със звуков сигнал в случая, за разлика от преди, не е казано, че са платена форма. Действително го има, при прослушване на записа, в 35-ата минута и 5-ата секунда едното, другото – в 51.58 до 538 минута, обаче бихме могли да преценим, че е малозначително нарушението доколкото те са публикували договорите, ясно е, че става въпрос за платена реклама. Формално не е спазено изискването на закона.

Имаме два варианта – да ги приемем за сведение или да приемем решение, освен ако нямате никакви поправки по тях за установяване на нарушение. Формално го има нарушението, въпросът е дали то е токова, че да пристъпим към актове.

Доставчикът на радиоуслугата „Си Джей“ ООД, на когото евентуално ще бъдат съставени актовете, ако вземем такова решение за установяване е обявил на страницата си в интернет информация за договорите, сключени във връзка с предизборната кампания. Аз затова съм изготвил проекторешения, които виждате, но честно казано имам колебания дали да установяваме нарушения за всеки един сигнал за формално нарушение.

Ще се радвам да чуя и други аргументи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на господин Ивков.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

Първият проект, който аз гледам в момента няма номер.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колегата Андреев онзи ден при друг докладчик, мисля че беше колегата Райков, даде предложение и то се възприе от почти всички, дори да е един нарушителя медиен доставчик, когато касае две отделни нарушения трябва да се вземат две решения да пишем и аз съм се съобразил с тази практика. Затова ви предлагам две решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, гледаме първото. Имате ли коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложението ни проект на решение. Режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 16 (Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Ивайло Грозева, Ивайло Ивков, Емануил Христов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев) против – 1 (Росица Матева).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е Решение № 3926 МИ.

Колеги, сега гледаме другия проект на решение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По отношение на другия проект също ще махна ПВР, тъй като касае господин Каракачанов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, запознахте ли се с втория проект?

Режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 14 (Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Емануил Христов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев) против – 1 (Росица Матева).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Решение № 3927 ПВР.

Имате ли доклади още по тази точка?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, да ви докладвам по точка жалби и сигнали.

В моята папка са качени решенията по четирите дела от днес. Докладваме ги за сведение. Можете да се запознаете. Повече от вас са наясно със съдържанието на решенията. Предлагам да не губим време да ги разискваме. Качил съм ги и всеки може да се запознае.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме със следващ докладчик.

Следващият докладчик е господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, ще ви запозная с един сигнал, който по мое мнение е за сведение, но все пак ще ви го прочета. Става въпрос за сигнал с вх. № ЧМИ-20-10 от 01.11.2016 година. Намира се в моята папка за днешното заседание.

Сигналът е до Съвета за електронни медии, до Централната изборителна комисия и копие до програмния директор на „Канал 3“. Сигналът е от Георги Пичуров – председател на Инициативен комитет за издигане на независим кандидат за кмет Десислава Петрова Иванчева. Общо взето ни се оплакват, че не им е дадена възможност да участват в предаване. Моля да го видите.

Ще ви кажа и какво искат от нас: „Във връзка с гореописаното моля да вземете мерки относно нарушение на Етичния кодекс на българските медии, в частност т. 1 от кодекса – предоставяне на достоверна информация на обществото. Централната изборителна комисия има задължението да контролира, провеждането на предизборна кампания от доставчиците на медийни услуги с национален обхват, съгласно чл. 52, ал. 1, т. 23 от Изборния кодекс и в случая считаме, че на манипулативните внушения, направени в предаването „Часът на кмета“ по „Канал 3“ следва да бъде отговорено.

Аз не видях в сигнала да се сочи някакво конкретно нарушение на Изборния кодекс и затова предлагам той да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, предложението на докладчика е за сведение. Имате ли други предложения?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Щом не е с копие – кратко писмо, че правилно е адресирал сигнала до СЕМ, който следва да се произнесе. Все пак е представляващ инициативен комитет, да е ясно, че е от юрисдикцията на СЕМ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване така постъпилото в зала предложение.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Емануил Христов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева Румен Цачев, Росица Матева).

Продължете с друг доклад, ако имате за днес.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам и един сигнал от Съвета за електронни медии, постъпил с вх. № ПВР-20-595 от 31.10.2016 година. Отново в папка с моите инициали съм качил предложение за решение за установяване на нарушението, както и аудиоклип, с който, ако искате да се запознаете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Слушаме записа, колеги.

Колеги, мисля, че се запознахме. Имате ли коментари?

Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Катя Иванова, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Румен Цачев, Росица Матева).

Колеги, това е Решение № 3928 ПВР.

Приключихме ли с Вашите доклади по тази точка?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Арnaudов.

Следващ докладчик е господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви жалба, постъпила по имейл, вх. № ПВР-10-44 от 01.11.2016 година. Тя е разпределена на мен и на колегата Бойкинова. Жалбата е от Румен Петков.

Въпреки, че пише „жалба“ дефакто тя после е озаглавена като сигнал. Приложена е в моята папка в днешно заседание. С посочения сигнал ни се сочи, че прочитът на методическите указания за работа на РИК и СИК показват, че съществува опасност много от протоколите на СИК да са със съществено несъответствие, с оглед на което ни се предлага да вземем становище и да направим изрично тълкуване и уточнение, свързано с две точки, които вие ги виждате.

Въпросът е свързано с кое е очевидна фактическа грешка и кое е съществени поправи върху протоколите. Аз лично считам, че нашите методически указания са достатъчно подробни в тази насока, тъй като ние изрично и в методическите указания сме посочили кое може да бъде очевидна фактическа грешка в методическите указания за РИК – втора част, където ясно е посочено, както и в методическите указания за секционните избирателни комисии, където е посочено изрично кои грешки могат да бъдат поправени с подписи на членове на секционната избирателна комисия преносители на протоколите и книгата и кои могат да бъдат поправени единствено с подписа на всички членове на секционната избирателна комисия, с оглед на което считам, че не е необходимо ние да даваме каквото и да било тълкуване или допълнителни указания в тази насока, поради което предлагам същото да го оставим за сведение, тъй като няма и реквизитите, за да бъде жалба срещу наше решение, тоест – да бъде разглеждано отделно, още повече, че нашите решения са влезли в сила.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви.

Вие предлагате да остане за сведение.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Остава за сведение.

Господин Андреев, това ли бяха докладите Ви по тази точка?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

Колеги продължаваме със следващ докладчик господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, както вчера ви докладвах, с вх. № ПВР-11-18 от 31.10.2016 година има постъпила в ЦИК жалба от Коалиция „Обединени патриоти НФСБ, Атака и ВМРО“ чрез пълномощник Михаил Иванов Петров. Представено е пълномощно, което е заверено с „Вярно с оригинала“, иначе е ксерокопие.

Жалбата е от вчерашна дата, даже ще я помоля да я отворите. Самата жалба е с агитационен материал, за да можете да видите и самата агитационна брошура, агитационен материал, както искате го наречете и оттам да формирате вашето становище относно аргументите ми и мотивите, които изложих в проекта ми за решение. Проектът ми за решение е от днешна дата в моя папка с инициали ГБ.

Уважаеми колеги, представен е в оригинал агитационен материал, на който е записано „Велизар Енчев – Президент“, отдолу има „Той или Те“, има № 3.

Първото оплакване в жалбата е, че агитационният материал и в нарушение на правата на чл. 183, ал. 1 от Изборния кодекс, тъй като на всеки агитационен материал задължително се отбелязва от чие име се издава. Жалбоподателят счита, че такова отбелязване липсва и счита акцентирането върху номера на бюлетината за гласуване не замества изпълнението на императивното изискване на закона за изрично посочване на издателя.

Аз съм възприел този аргумент на жалбоподателя, както и вторият му аргумент, че агитационният материал не отговаря на разпоредбата на чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс, според който всеки материал трябва да съдържа обособено поле. Направил съм вметка, че съдържа такова обособено поле с информация, че купуването и продаването на гласове е престъпление.

По отношение на втората кумулативно дадената разпоредба, а именно то да заема не по-малко от една десета част от лицевата страна в Закона пише десет на сто, което тук колегата Христов ще каже дали е едно и също – една десета и десет на сто. Според жалбоподателят заема една двадесета от лицевата част на агитационен материал. Ако не правим техническа експертиза наистина е по-малко от една десета според мен, виждайки обособеното поле.

Има особено искане да предприемем действия срещу ПП Движение за радикална промяна „Българската пролет“ по изземване на въпросните материали по реда на чл. 186 и налагането на санкции по чл. 495 от Изборния кодекс във връзка с установяване на нарушението по чл. 183, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс. Пак казвам, че тази жалба е във връзка с постъпили сигнали от граждани за нарушение на предизборната кампания и с посочените преди малко от мен аргументи, които са обективирани в жалбата, а и тъй като счита, че това се разпространява като агитационен материал на територията на повече от един район, а именно на територията на цялата страна, компетентен да се произнесе според жалбоподателя е Централната избирателна комисия. Според жалбоподателя това е постъпили сигнали от граждани за нарушение на предизборната кампания и счита, че се разпространяват на територията на цялата страна и затова отправят към нас това искане да бъдат иззети.

Колеги, аз и с колегата Пенев, споделихме, че по чл. 186 от Изборния кодекс се изземват агитационни материали поставени или разпространени в нарушение на кодекса. Разпространение – дали в хипотезата на разпространени е точно това, че тя е издадена, според мен, в нарушение на кодекса, но тук вече трактовката може да бъде различна, тъй като при самото напечатване и издаване на тези материали има нарушение на кодекса, а именно, че обособеното поле е по-малко от предвиденото в закона десет на сто, както и че няма конкретно посочване задължително от чие име се издава, ако не счете комисията разбира се, че посочването на номера - № 3 и

записаното отгоре – Велизар Енчев – Президент е достатъчно да се счете от кой се издава.

Моля да го разгледате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Пенев за изказване.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз имам предложение от основанията да отпаднат точки 22 и 23, защото те са за реда за предизборната кампания, не са свързани с жалби.

Ако приемем, че установяваме нарушения и понеже са цитирани две различни разпоредби, според мен трябва да има два диспозитива по ал. 1 и отделен – по ал. 2.

Предлагам диспозитива „Постановява изземване“ да слезе под диспозитива „Оправомощава председателя на ЦИК да съставя акт“.

Това са ми предложенията в случай, че решението събере мнозинство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ако в случай, че решението се приеме, не виждам някой, който да е против това предложение на диспозитива.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да оставим наречената жалба по същество – сигнал за сведение, тъй не установяваме нарушение на Изборния кодекс. Няма нито такова по чл. 183, ал. 1 според мен, нито такова по чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс да се установи по безспорен начин. Как започва самата жалба към нас: „Сезирам ви с настоящата жалба, тъй като получих сигнали от граждани за нарушение на предизборната кампания за президент и вицепрезидент“. Според мен е ясно и видно от кого се издава. Горещо пише името, пише „Велизар Енчев – Президент“, не знам по какъв друг начин да се каже от кого се издава, има и надписа „Купуването и продаването на гласове е престъпление“ и предлагам да оставим сигнала за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други изказвания? Не виждам.

Предложен ни е проект на решение, но в зала постъпи предложение сигналът да остане за сведение, наименуван жалба, но според мнението на предложилия с характеристики на сигнал.

Колеги, подлагам на гласуване постъпилото в зала предложение. Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 10 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Емануил Христов, Катя Иванова, Ивайло Ивков, Ерхан Чаушев, Росица Матева) против – 6 (Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев).

Колеги, не се прие това предложение.

Колеги, чухте проекта на решение, заедно с предложенията за редакции, направени от господин Пенев и приети от докладчика.

Колеги, режим на гласуване на предложения ни проект на решение. Гласуваме.

Гласували 16 членове на ЦИК: за –7 (Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева Мария Бойкинова, Румен Цачев, Александър Андреев) против – 9 (Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Катя Иванова, Ивайло Ивков, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман).

Колеги, не постигнахме необходимото мнозинство. В случая сме в хипотезата на отхвърляне.

Заповядайте за процедурно предложение.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам ви да прегласуваме проекта и предложението да остане за сведение, тъй като очевидно има различни становища в ЦИК. Аз лично гласувах за оставане за сведение, тъй като нямаме доказателства действително как се разпространява този материал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има процедура. Да започнем тази процедура по гласуване от начало.

Колеги, подлагам на прегласуване предложението на господин Ивков да остана за сведение.

Колеги, режим на гласуване.

*Гласували 16 членове на ЦИК: за – 12 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Емануил Христов, Катя Иванова, Ивайло Ивков, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова).
против – 4 (Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев).*

Колеги, остана за сведение.

Господин Баханов, имате ли други доклади за днес?

Колеги, в тази точка – госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви за сведение три възражения от „Нова Броудкастинг Груп“ срещу актове на Централната изборителна комисия – Акт № 4, Акт № 8, Акт № 9. Те ще бъдат приобщени към административнонаказателната преписка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Колеги, следващ докладчик е господин Пенев – последен докладчик по тази точка.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви, че с вх. № НР-20-526 от 1 ноември 2016 година в Централната изборителна комисия е постъпила жалба от Евгений Тодоров Тодоров – управител на „САТ ТВ“ ООД – Пловдив, Пловдивска телевизия „Тракия“ срещу Решение на ЦИК № 3863-НР от 26 октомври 2016 година, с което сме установили нарушение на чл. 179 от Изборния кодекс. Преписката е окомплектована и администрирана към Върховния административен съд. Докладвам ви за сведение тази жалба.

Докладвам ви също постъпила в Централната изборителна комисия жалба, поне така е наименувана, с вх. № ПВР-10-46 от 1 ноември 2016 година. Жалбата е постъпила на електронната поща на Централната изборителна комисия. В самото писмо, постъпило по електронната поща не се съдържа никакво изложение освен имената на лицето, което е изпратило писмото, но са прикачени файлове на жалба от Румен Младенов Младенов – общински ръководител на ПП

„ГЕРБ“ – Кирково с вх. № ПВР-10-46. В днешна заседание трябва да е качено. Прикаченият файл е без подпис на жалбоподателя.

В тази жалба се твърди, че са извършени повторни нарушения от ДПС на територията на община Кирково и е налице неизпълнение на Решение № 81 от 30 октомври 2016 година на РИК – Кърджали. Самата жалба е адресирана до РИК – Кърджали с копие до ЦИК и с копие до областния управител на област Кърджали. Твърди се, че кметът на община Кирково не е предприел действия за премахване на агитационни материали на Партия „ДПС“ в изпълнение на Решение № 81 от 30 октомври 2016 година на РИК – Кърджали и се твърди, че след изтичане на срока за премахване на материалите те все още не са премахнати. Освен това се залепват и нови плакати, като е приложен снимков материал, на който се виждат такива агитационни материали на различни места в населено място.

С вх. № ПВР-10-45 от 1 ноември 2016 година пак по електронната поща, приложено като сканирано копие е постъпило, твърди се, че е жалба, отново до председателя на РИК – Кърджали, до председателя на ЦИК – София и областния управител на област Кърджали отново със същите твърдения и оплаквания. Този път жалбата е от Цвета Караянчева – председател на областния предизборен щаб на ПП „ГЕРБ“ и е подписана на сканирано копие.

В тази връзка, тъй като и вчера, спомняте си, постъпи информация от самата Районна избирателна комисия – Кърджали, към която бяха приложени материалите във връзка с тяхното решение № 81 от 30 октомври 2016 година и доколкото тези материали са изпратени до Централната избирателна комисия очевидно само за информация, тъй като са адресирани като основен получател до РИК – Кърджали ви предлагам все пак с едно писмо да изпратим до РИК – Кърджали и да поискаме от тях, след произнасяне съобразно компетентността им, своевременно да информират Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Съгласна съм с предложението на колегата Пенев. Ние също сме адресат, колега Пенев, доколкото виждам от втората жалба, която докладвахте. Още повече доколкото си спомням докладът по вчерашната Ви жалба по преписката, която пристигна от РИК – Кърджали се твърдеше, че има нарушение в няколко изборни района, не само територията на Кърджали и с това ни бяха сезирали.

Иначе поддържам Вашето предложение, което направихте, като считам обаче, че има достатъчно данни вече и в Централната изборна комисия по някакъв начин да предприемем действия да видим дали има извършени нарушения и на територията на други изборни райони.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз припомням, но разбира се вие може и да си припомните сами като погледнете материалите от вчерашната жалба, които са във вчерашно заседание, във вчерашна папка. Вчера постъпи писмо от РИК – Кърджали, с което ни уведомяват, че тъй като предполагат, че може да има и в други райони разпространение на тези агитационни материали и че ако хипотетично такова разпространение е налице, тогава компетентността за произнасяне ще е на Централната изборна комисия и затова ни изпращат самото решение и материалите към него. Не се съдържат твърдения в това писмо, че такива агитационни материали се разпространяват и другаде.

В тези две жалби, които днес са постъпили, които считам, че в конкретния случай, че са по-скоро сигнали, но дори да приемем, че са жалби, те са адресирани до РИК с копие до ЦИК. И тъй като става въпрос за нарушение на територията на Районна изборна комисия – Кърджали то изцяло в нейна компетентност е да ги разгледа тези сигнали и жалби и да се произнесе и ние не можем за изземваме тази компетентност. Но тъй като очевидно възниква напрежение във връзка с евентуално това нарушение аз направих

предложение да изискаме да бъдем своевременно информирани за действията на РИК – Кърджали, за да следим случая.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имаме ли други коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Росица Матева).

Давам думата на госпожа Солакова.

Колеги, преминаваме към следваща точка – доклади по писма № 10, като се включим времевия индекс, както повелява закона.

Заповядайте госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, втора обобщена справка има изготвена от администрацията и публикувана във вътрешната мрежа с информация, която е малко по-подробна относно условията и реда за получаване, съхранение, транспортиране и доставка на бюлетините на територията на съответния район. Тази информация ние я събираме и сме я изискали от областните управители.

За сведение ви ги докладвам, там са посочени и входящите номера.

Докладвам ви за сведение вх. № ПВР-03-43 от 1 ноември 2016 година от администрацията на Министерския съвет – писмо до областните управители, кметовете на общини във връзка с нашето решение за организиране на произвеждането и на частични избори в район „Младост“, община Девин и община Шумен относно изготвянето на печатите за секционните избирателни комисии за подвижните секции. Така, както постъпват много въпроси трябва да знаем, че администрацията на Министерския съвет е възложила и в момента се изпълнява изработването на печатите.

Докладвам ви вх. № ПВР-00-231 от 1 ноември 2016 година от печатницата на БНБ. Писмото е адресирано до министъра на

финансите с копие до председателя на ЦИК и до изпълнителния директор на „Демакс“ АД. Уведомяват ни, такава информация ние имахме, че във връзка с изпълнението на договора между ЦИК и печатницата за отпечатване на бюлетините при евентуален нов избор или втори избор необходимите бюлетини ще бъдат произведени в печатницата на БНБ или в „Демакс“ АД. Разпределението по райони е дадено в табличен вид.

Спомнете си, още преди започване на процедурата по отпечатване Печатница на БНБ и „Демакс“ АД съгласуваха помежду си с оглед и на логистиката и транспортирането на бюлетините решиха кои райони да бъдат поети от съответната печатница. Видно от това разпределение Печатницата на БНБ ще отпечата бюлетините за гласуване извън страната.

В тази връзка, докладвайки това писмо за сведение аз ви предлагам да организираме една съвместна среща в Централната избирателна комисия с оглед на поставения по време на среща с представители на външно министерство при нас тяхно условие и изискване до обяд на 8 ноември 2016 година да бъдат отпечатани бюлетините и да бъдат предадени до обяд на представители на Министерство на външните работи, за да може да се гарантира доставката по места за секциите извън страната за гласуване в изборите за президент и вицепрезидент.

Уважаеми колеги, мисля че на този етап ние не сме получили писмено искане, а мотивирано искане от страна на Министерство на външните работи в тази насока. Възложила съм и съм помолила за проверка. Отговор от администрацията е също отрицателен. Тоест, ние писмо нямаме, имаме искане, поставено по време на една работна среща. Ние от комисията, които бяхме включени в състава на конкурсната комисия за провеждане на преговорите с представители на Печатница на БНБ за сключване на договора за отпечатване, а сме предвидили на 8-ми включително да е срока за доставка на отпечатаните бюлетини за секциите извън страната. Предвидили сме възможност на части да се отпечатат бюлетините извън страната и по график, съгласуван между ЦИК и печатница, да

бъдат предадени на представители на Министерство на външните работи.

Направихме справка по отношение на броя на бюлетините извън страната, като ги разделихме по дестинации извън Европа и за страните в рамките на Европа с оглед на това, че европейските държави са по-близо и считам, че биха могли тези бюлетини да бъдат доставени в рамките на по-кратко време. Тридесет и две хиляди броя бюлетини, колеги, е необходимият брой за държавите извън европейските. От тази гледна точка тези въпроси предлагам да бъдат обсъдени в рамките на тази съвместна среща. Нека условията, които пред нас поставя Министерство на външните работи, без нашето посредничество, да бъдат доведени до знанието на представителите на Печатницата на БНБ.

Във вътрешна мрежа се намира проекта на писмо до Печатница на БНБ и до постоянния секретар на Министерство на външните работи, оправомощен с функции по организацията на изборите извън страната с покана на съвместна среща в четвъртък от 11.00 часа.

Съгласувала съм го с ръководителя на работна група „Избори в чужбина“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Емануил Христов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Росица Матева).

Благодаря, госпожо Солакова.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз имам хубаво предложение. Колеги, предвид малкото дни до изборния ден, които остават, а знаете, че ние приехме Решене № 3899, с което уредихме реда за гласуване, както и реда и условията за образуване на избирателни секции в

лечебни заведения, което предлагам да качим като съобщение на нашата интернет страница – кратко съобщение, за да може да се обърне внимание по отношение на реда за образуване на секциите, гласуването вътре също е засегнато – кои могат и по какъв начин. Знаете, там има една особеност с удостоверенията. Да го качим като съобщение, което е подготвено, съвсем кратко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Емануил Христов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Росица Матева, Александър Андреев).

Госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ПВР-23-90 от 1 ноември 2016 година във връзка с образувани административнонаказателни производства Комисия за защита на личните данни ни моли за съдействие в петдневен срок да предоставим информация относно конкретните дати на представяне в ЦИК на списъка с избиратели, подкрепящи регистрацията на шест кандидат президентски двойки – независими кандидати.

Предлагам ви чрез директора на Дирекция „Администрация“ да се подготви исканата информация и да се изпрати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, позволете ми да направя предложение и по отношение на Комисията за защита на личните данни да отложим изпълнението и този срок в момента да не тече до приключване на изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Както направихме с преписки прокурорски, както направихме до РПУ.

Колеги, чухте предложението на докладчика. В зала постъпи предложение от госпожа Солакова. Подлагам го на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 12 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Емануил Христов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Росица Матева) против – 2 (Александър Андреев, Камелия Нейкова)

Продължете, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с писмо изх. № ЧМИ-04-03-15 от 1 ноември сме изпратили писмо до Главна дирекция „ГРАО“ за предоставяне на информация за броя на избирателите по списъците за гласуване в изборите за президент и вицепрезидент, националния референдум и частичните избори за кметове, както и броя на избирателите, включени в списъците за заличените лица.

Докладвам ви го за сведение за последващото одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Емануил Христов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Росица Матева, Александър Андреев).

Следваща е госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-20-600 от 31 октомври 2016 година, което е свързано с интервюто, което иска „Би Би Си“ от Централната избирателна комисия. Докладвах вече няколко пъти това искане. Отговорихме по принцип, че сме съгласни. Сега се изпраща отново с молба за бърз отговор, даже преди да успее да стигна до доклад е пристигнало с днешна дата отново искане. Доколкото разбрах колеги са се обаждали по телефона. Показах на председателката въпросите, тъй като когато обсъждахме и взехме решение, че все пак ще бъде дадено това интервю се обсъждаше въпроса дали говорителят или председателят на ЦИК. Председателят на ЦИК е съгласна да даде това интервю, така че ви предлагам да гласуваме в момента и в оперативен порядък, тъй като с колегата Андреев са говорили по

телефона той да уговори точния ден и част. Първоначално беше предложено на 3 ноември да бъде срещата, сега в последните писма е възможно и на 2 ноември. Предлагам в оперативен порядък денят и часът да се уточнят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Само да допълня доклада, че с мен наистина се свързаха от „Би Би Си“. Аз, с оглед и обстоятелството, че не беше взето предвид кой ще бъде този, който ще даде интервюто казах, че говорителите в четвъртък в 14.00 часа имаме брифинг, с оглед на което трябва да е или преди това или след това. В тази връзка те са пуснали този имейл, който е получен, за да се изтегли в 14.00 часа. След което имаха разговор, може да бъде и в четвъртък, тоест – преди брифинга от 13.00-13.30 часа най-късно, с оглед на което предлагам тогава, защото при това условие дори да има брифинг той няма да засегне интервюто с „Би Би Си“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, ще разчитам на тази логистична помощ и подкрепа на господин Андреев, включително и по време на интервюто за организиране. Ще дам интервюто, видях въпросите на английски в момента, те ще бъдат преведени. Ще говоря на български естествено, съгласно протоколното решение на ЦИК.

РОСИЦА МАТЕВА: Тогава предлагам да отговорим, че интервюто ще бъде в четвъртък след 13.00 часа с председателя на ЦИК с логистичната подкрепа на колежата Андреев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Емануил Христов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Росица Матева, Александър Андреев).

Това беше докладът Ви за днес, госпожо Матева.

Следващият докладчик е госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, в днешна дата в моя папка с вх. № ПВР-07-24 – предпоследният PDF файл отдолу нагоре е пристигнало писмо от Столична община. В писмото ни уведомяват, че областният управител на област София уведомява Столична община за датите и мястото, на които се планира извършването и предаването на книгата и бюлетините за произвеждането на изборите за президент и вицепрезидент и национален референдум. Съответно цитират какво се изисква от тях и задават четири въпроса. Изисква ли се от столична община да ви представи технически оформен график по часове, указвате ли упълномощените служители на столична администрация да присъстват при получаване на книгата. Писмото е адресирано с копие до нас, иначе е адресирано до трите РИК-а – 23-ти, 24-ти и 25-ти и касае организационни въпроси, поради което ви го предлагам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, съвсем набързо, за да не го разбираме от медиите, защото преди малко видях и един такъв материал. От Министерство на вътрешните работи – Столична дирекция на вътрешните работи и Национална полиция ни уведомяват, че са предприели всички мерки във връзка с охраната на изборите, както и осигуряването на реда и охраната в периметъра около сградата, в която се помещава Централната избирателна комисия, включително в периода по приемане на документите от районните избирателни комисии в отговор на нашите писма.

За сведение ви ги докладвам. Знаете, в обособена папка в 23-та винаги ще се намират копия от писма от институции, свързани с организацията и произвеждането на изборите, копия – при председател.

Докладвам ви едно писмо от Музей „София“ с молба да бъдат предоставени по два екземпляра от бюлетини за изборите за президент и вицепрезидент и от националния референдум. Тъй като

не винаги успяваме след произвеждането на изборите да се снабдим с такива бюлетини, този път ви предлагам да изпратим едно писмо до областния управител на област София да ни снабди с повече от два броя, за да имаме и в Централната изборителна комисия от бюлетини от резерва, след обаче като приключат изборите, включително и евентуалния втор тур – нов избор да ни снабди, за да можем да предоставим на Музей „София“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Емануил Христов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Росица Матева, Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Бойчо Арнаудов).

Госпожо Солакова, продължете.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, напомням по оперативния план на списъка, който трябва да се пълни със сътрудници, които да подпомагат Централната изборителна комисия. Моля ви, с оглед на това, че храната прави борбата, позволете и упълномощете председател и секретар да съгласуват менюто, за да може да се подготвят в хранителния комплекс за деня на изборите, както за Централната изборителна комисия, така за всички, които ще подпомагат нашата дейност.

С удоволствие ви съобщавам, че е пристигнало съобщение за меню, то е прегледано от госпожа Велкова, дори е коригирано с близо 3 800 лева надолу и от тази гледна точка означава, че може би този стол ще ни посрещне като наш стар познайник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Емануил Христов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Росица Матева,

Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков).

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Точката за отваряне на помещение утре ще бъде първа и за да можем да я изчерпим заедно с останалите писма, свиквам утрешното заседание в 11.00 часа.

(Закрито в 21.40 часа.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Красимира Николова