

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 208

На 19 ноември 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Оферта на БТА за скипинг на медиите

Докладва: Ралица Негенцова

2. От НЦИОМ – Резултат от проведено проучване за информираност

3. Предложение до президента на РБ за насрочване на частичен избор в кметство Краводер, община Криводол

4. Доклад до ЦИК и АМС от Паскал Бояджийски

Докладва: Паскал Бояджийски

5. Писма от областни управители

Докладва: Паскал Бояджийски

6. Писмо от „Информационно обслужване” АД

Докладва: Паскал Бояджийски

7. Промяна в ОИК – Своге, Софийска област

Докладва: Паскал Бояджийски

8. Номерация на секциите

Докладва: Емануил Христов

9. Предложение до президента на РБ за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали.

Докладва: Анна Манахова

10. Доклад относно проведена среща с представители на Министерството на външните работи

Докладва: Красимира Медарова

11. Доклад от господин Чаушев относно предложенията от работната група за провеждане на разяснителната кампания и привличане на технически помощник в организацията и подготовката на разяснителната кампания

Докладва: Ерхан Чаушев

12. Искане за изплащане на възнаграждения от Общинската изборителна комисия Тополовград.

Докладва: Паскал Бояджийски

13. Проект на решение относно начина на обявяване на решенията на районните изборителни комисии за произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

Докладва: Владимир Христов

14. Писмо от председателя на ОИК Аврен.

Докладва: Владимир Христов

15. Жалба от ПП „БСП“.

Докладва: Владимир Христов

16. Предложение до президента на РБ за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Краводер, община Криводол

Докладва: Красимир Калинов

17. Искане от ОИК Габрово за разрешаване разпечатването на помещенията, в които се съхраняват изборните книжа и материали

Докладва: Севинч Солакова

18. Резултат от проведеното проучване за информираност.

Докладва: Красимир Калинов

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски и Ралица Негенцова.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова и Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 15,15 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 19 ноември 2012 г.

Разполагате с дневния ред. Ще ви помоля да го прегледате и да прецените дали имате забележки към включените в него точки и дали имате допълнения.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Аз имам допълнение. За възнагражденията е пропусната Нова Загора.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И София.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Във всички случаи ви предлагам в дневния ред за днес да включим доклад относно проведената среща с представители на Министерството на външните работи, поставените на срещата въпроси и разглеждане на проект за решение на въпросите, които има нужда да бъдат уредени,

доколкото същите са част от условията и реда от организацията за гласуване в дипломатическите и консулските представителства. Предполагам, че госпожа Андреева ще докладва като ръководител на работната група за проведената среща и за поставените на нея въпроси. Но тъй като в момента не е в залата, ви предлагам да включим този въпрос в дневния ред и да го изтеглим напред.

Също искам да включим в дневния ред доклад от господин Чаушев относно предложенията от работната група за провеждане на разяснителната кампания и привличане на технически помощник в организацията и подготовката на разяснителната кампания, което също ви предлагам да изтеглим, даже като първа точка, с оглед необходимостта от вземане на решение от комисията.

От дежурните вчера доклад относно частичните избори. Има ли други предложения за включване в дневния ред? Ако няма, няма пречка да бъдат добавени допълнително нови точки, ако нещо сме пропуснали.

Предлагам ви да започваме. Ще дам думата на господин Чаушев да докладва за работата на работната група.

11. Доклад относно предложенията от работната група за провеждане на разяснителната кампания и привличане на технически помощник в организацията и подготовката на разяснителната кампания

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в изпълнение на законовите задължения за провеждане на разяснителна кампания относно правата и задълженията на гражданите при гласуването на референдума, както и въз основа на приетата концепция за разяснителната кампания и най-вече предвид притискащите ни кратки срокове за провеждането на тази кампания предлагам няколко групи въпроси за гласуване.

Първото е ЦИК да проведе конкурс за изготвяне на най-малко 3 визуални и 3 аудио клипа въз основа на темите, приети в нашата концепция, гласувана на предишни наши заседания.

Второ, да предостави на работната група 1.4 мандат за изготвяне на конкурсните книжа и материали въз основа на провеждането на този конкурс, вкл. в което да се включват заданието за този конкурс, проектодоговора за изпълнение на спечелилият конкурса за изготвянето на тези най-малко 3 аудиовизуални и 5 аудио клипа със следния основен предмет: предложението, което беше разисквано на работната група с предмет на тази конкурсна документация, а именно предоставяне на сценарий от участниците в конкурса плюс изработката на аудиовизуалните произведения въз основа на този сценарий. Участниците трябва да представят сценариите, включително и да поемат задължение за изработката на въпросните произведения в съответните срокове.

На следващо място, предлагам да се даде мандат и в някакви срокове съответно да се подготвят тези материали.

На следващо място, предлагам и да се сключи договор с експерт на основание чл. 22, ал. 2 от Закона за изборите във връзка с § 2 от Закона за референдумите с предмет изготвяне на техническите характеристики на заданието по конкурсните книжа и материали, предложение за критерии за оценка на материалите на участниците в конкурса, да представи и становище по постъпилите материали от участниците в конкурса, като това становище бъде предоставено на назначената комисия от ЦИК. И да проследи изработката на одобрените сценарии от спечелилия конкурса, тъй да се каже да осъществява супервайзърска функция и по протичането и получаването на въпросните продукти, предмет на конкурса. Горедолу това да са основните задължения на този експерт.

Предлагам заплащането да му се осъществи в 3 етапа. Първият етап на заплащането да бъде след получаване на текстовете относно заданието и критериите, необходими за изработката на конкурсните книжа и обявяването на конкурса. Вторият етап да бъде след представянето на становището по предложените от участниците в конкурса въпросни материали за оценка. Третият етап да бъде след завършване на супервайзърската си функция и получаване на готовия продукт, предмет на конкурса, който предлагам да обявим.

На последно място, предлагам да се даде мандат на работна група 1.4 да проведе утре и разговор със специалист, пред който да се изложат тези предложения, утре до обяд най-късно, с представител, който е участвал и в предишните конкурси и има представа и да се докладва след проведения разговор на ЦИК относно резултатите от този разговор, за да се отвори простор за провеждане на съответната разяснителна кампания в частта ѝ чрез аудиовизуални и звукови клипове.

Това са моите предложения по въпроса. Тези предложения са въз основа на обсъжданията в две-три заседания на работната група 1.4 по отношение на разяснителната кампания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложенията на господин Чаушев, имате ли допълнения членовете на работната група към това, което той предложи във формулировката на решението, което да гледаме относно мандата, който работната група да получи?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колегата точно формулира разискванията в работната група, така че аз лично нямам никакви други забележки.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, колеги, може би ви е направило впечатление, че той спомена само 3 броя

аудиовизуални произведения, но това е във връзка с предложение на работната група само 3 от тях да се излъчват по телевизиите, а останалите, които ще се опитаме да изработим, да бъдат предмет на допълнителна регламентация и те да се разпространяват по други медии. Така че всъщност в момента уреждаме само една част от тези аудиовизуални произведения.

Ако нямате възражения или предложения за корекции, който е съгласен с предложението на господин Чаушев да бъде взето такова решение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме решение в смисъла, докладван от господин Чаушев.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, в определяне на заплащането сме се ръководили от това, че по време на общите избори в работна група 1.4 имаше сътрудник за 5 месеца, който получаваше около ... лв. заплата, а тук ние смятаме да привлечем специалист експерт, професионалист в тази област, и считаме, че предложението за възнаграждение е разумно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предложението ми е във връзка с гласувания ми мандат за провеждане на разговор с този специалист, който да обхване целия етап – от подготовката на конкурса до получаване на целия продукт, предмет на този конкурс, е да се водят преговори до ... лв.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре. Колеги, имате ли други предложения за размера на възнаграждение?

Ако нямате, който е съгласен моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме решение.

10. Доклад относно проведена среща с представители на Министерството на външните работи

Колеги, аз ще ви докладвам съвсем накратко, тъй като повечето от вас присъстваха, за проведената среща с представители на Министерството на външните работи. Срещата се проведе с господата Иван Сираков, Красимир Божанов и Даниел Стефанов. Предмета на срещата беше съвместна работа, уточняване на съвместната ни работа във връзка с националния референдум в дипломатическите и консулските представителства на Р България. На срещата беше обсъждано Решение № 10 НР, което ние взехме, и предстоящите действия на ЦИК по организацията на гласуване в дипломатическите и консулските представителства.

Поставиха се няколко практически въпроса, които представителите на Министерството на външните работи помолиха да обмислим като комисия и да вземем решение по тях.

Първият въпрос, който аз съм отбелязала, това е въпросът с формата, в който да бъдат изпращани заявленията за включване в избирателните списъци в съответното населено място в дипломатическото или консулското представителство, което всъщност е предпоставка за разкриване на избирателна секция. В нашето Решение № 10 ние не записахме конкретен формат на заявленията във връзка с доклада, който бяхме получили от Министерството на външните работи и изразените в него препоръки за облекчени условия на подаване на тези заявления. След разговора с представители на Министерството на външните работи се възприе становище, че форматът, в който ще бъдат подавани заявленията, следва да бъде предмет на съвместно решение на Централната избирателна комисия и Министерството на външните работи. Казвам съвместно решение от гледна точка на това да бъдат създадени условия безпрепятствено гласоподавателите да упражнят правото си на глас. Иначе ангажиментът е на ЦИК, но доколкото от МВНР имат практически опит, ви предлагам с оглед на това как е

протекло гласуването при предишните общи избори да изпратим до тях едно писмено запитване относно това какво е тяхното становище за подходящия формат, в който да бъдат изготвени заявленията за гласуване в дипломатическите и консулските представителства. След като получим техния писмен отговор, да стъпим на него и да се съобразим с него при вземането на решение за определянето на подходящия формат. Знаете, че този формат беше предмет на много обществени дискусии, включително имаше представители на организации на българите в чужбина, които присъстваха на заседания на Комисията по правни въпроси към Народното събрание. Те са предоставили техните становища и на Министерството на външните работи.

Така че в тази връзка ще си позволя да ви предложа да вземем едно такова решение – да отправим писмено запитване до Министерството на външните работи относно подходящия според тях формат, в който да бъдат изпращани заявленията за гласуване. Ако нямате никакви забележки, ви предлагам да гласуваме това предложение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Предполагам, че госпожа Андреева ще предложи текст на запитването, така че ще ви го доведен до вниманието когато тя дойде.

Следващият въпрос, който според мен изисква решение от Централната изборителна комисия във връзка с поставените за обсъждане въпроси на срещата, това е относно броя на заявления, при подаване на които следва да бъдат открити изборителни секции в съответното дипломатическо или консулство представителство, в частност дали броят на заявленията да бъде съответно към населено място или към вид представителство. Този въпрос предполага

обсъждане и решение от комисията, ако се прецени, че взетото Решение № 10 НР не регламентира достатъчно този въпрос и не дава достатъчен отговор на въпроса. Вие ще имате възможност да вземете становище по този въпрос.

Следващият въпрос, който следва да решим може би не в днешното заседание, но който следва да бъде решен, това е изготвяне на Методически указания за гласуване в дипломатическите и консулски представителства, които да бъдат отделени по подходящ начин от общите указания със съответните специфики, които гласуването в съответните представителства разкрива и те достатъчно бързо да бъдат изготвени пак съгласувано с Министерството на външните работи, доколкото те заявиха, че имат изготвени едни практически указания, които са разпространявани в секциите в чужбина при общите избори. Те изявиха готовност да ни ги предоставят за общо обсъждане.

Следващият въпрос, който беше поставен, е въпросът с предаване на материалите и книгата, предназначени за гласуването в чужбина. Този въпрос аз ви предлагам да съгласуваме с Министерския съвет съвсем официално, за да се избегне каквото и да било противоречие и да се изчистят проблемите, които са възникнали при предишни избори при предаването на тези книжа.

Поставен беше въпроса с регламентацията на чл. 16, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите, което на този етап е малко рано да бъде уреждан, тъй като още нямаме пълна яснота за легитимиранияте участници в процеса на гласуване.

Това са въпросите, които аз съм си отбелязала и по които ние трябва да вземем решение. Иначе бяха засегнати и други въпроси, свързани със статута на почетните консулства, като беше изразено становище от представителите на Министерството на външните работи, че те не се ползват със статута на дипломатическите и

консулските представителства относно приложимите разпоредби за образуване на избирателни секции по смисъла на нашето решение и в тях не би следвало да бъдат подавани заявления и не би следвало да се образуват избирателни секции. Това беше становището на представителите на Министерството на външните работи. Тяхното предложение е да бъдат изключени от обхвата на екстериториалност. Това беше изразено като становище по време на срещата.

Другият въпрос, който беше поставен, беше относно замяната на членовете на секционните избирателни комисии в дипломатическите и консулски представителства и необходимостта от по-голяма оперативност в работата на ЦИК при смяната на членовете. От наша страна беше изразено становище, че ЦИК е действала максимално оперативно. Проблемът е бил или поради късно предоставяне на информацията за необходимост от такава смяна или поради липсата на резерви, с които да бъде извършена замяната. Така че е въпрос за координиране на действията, да ни бъдат подавани своевременно както информация за необходимостта от замяна, така и състава на членовете, които ще бъдат включени в комисиите.

Аз нямам други отбелязвания на въпроси, които да бъдат решавани на тази среща. Ако някой от присъстващите на срещата иска да вземе думата, заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Просто искам да попитам, тъй като те казаха, че 6 държави са изпратили вече желание за откриване на секции, при кого се намира информацията за това, за да знаем кои са тези 6 държави?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може и да не съм бил достатъчно внимателен, но беше възникнал и още един въпрос, а именно относно нередностите по заявленията, които подават българските граждани в чужбина за откриване на избирателни секции. Оказа се, че техният брой е твърде голям, около 8400, заради което би следвало да имаме причините за тези нередности, за да можем да си проведен адекватна разяснителна кампания, за да не могат пропуските да ограничават гражданите да вземат участие в произвеждания референдум. Цифрата е сериозна и мисля, че би било добре да се знае точно за какво иде реч по тези сгрешени заявления и какви точно са грешките в заявленията, подавани от българските граждани в чужбина. Това също беше част от разискванията на тази работна среща. Цифрата е прекалено голяма, за да минава в графата маловажност.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, действително на тази среща беше ни споменато едно число, което аз се опитах да разбера откъде официално е получено. Така или иначе, те не казаха откъде разполагат официално с тази информация, но да приемем, че разполагат с информацията. Въпросът беше, че такава бройка за всички секции извън страната е била подадена като невалидни заявления за гласуване извън страната и за разкриване на избирателни секции, но уточнението беше, че в нито един от случаите, където е следвало да се преценява разкриването на избирателни секции това не е било проблем. Тоест, това, че е имало невалидни заявления не е попречило да бъдат разкрити избирателни секции.

Следващото, около което се обединихме, е, че невалидността на тези заявления също не е лишила нито един избирател от правото му на глас, тъй като ако някой поради невалидност на заявлението не е бил включен в избирателния списък в съответната секция извън

страната, това не е било пречка той в деня за гласуване да отиде и да се запише. От друга страна, не е препятствана и възможността му да гласува и в страната, тъй като избирателните списъци са публични и съответният избирател е могъл да провери дали е вписан в избирателния списък и ако не е бил вписан, да предприеме съответните действия.

Този въпрос не го поставих от гледна точка на вземане на решение сега. Това беше по-скоро въпрос на една статистика, едно пожелание действително да се следят тези случаи, но в никакъв случай това не е било факт с правопораждащи последици в неблагоприятен смисъл, който да е препятствал упражняване на правото на глас или разкриването на избирателни секции.

В тази връзка се обединихме, че при възможност в съответните представителства, когато има граничен брой на заявления, от които зависи образуването на избирателна секция и има толкова невалидни заявления по някакъв начин информацията да става достояние на тези, които са ги подали, за да могат да подадат валидни заявления. Но в никакъв случай при предишните избори това не е било проблем, който да препятства разкриването на избирателни секции или упражняването правото на глас. По мое мнение е имало много по-съществени проблеми.

Заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз, госпожо председател, считам, че това е голям проблем, защото представите Ви за това дали едно заявление е действително или не е субективно. И не стана ясно от тази среща на базата на какви критерии, на какви липсващи атрибути и анализ за това не е направен от самото Външно министерство. Споменаването на цифрата между 8300 – 8400 недействителни заявления, обявени за такива на базата на субективна преценка, за мен е сериозен проблем. И лично аз не мога

да твърде, че не е било проблем, защото няма такъв анализ. Ние не можем да кажем дали е било или не е било. Но винаги би могло да доведе до проблем, защото както сама казахте, ако заявленията са били 18 и имаме още 18, които са обявени за недействителни и за невалидни, това при всички случаи е довело до неразкриването на секция. Осем хиляди и триста заявления това са 8 избирателни секции в чужбина. А могат да се окажат и повече в зависимост от това къде са били недействителните заявления. Ако те са в дипломатическите и консулските представителства, там са необходимо 20 заявления. Ако са били извън дипломатическите и консулските представителства, аз приемам, че са били необходими хиляда заявления, което означава, че тези недействителни заявления са довели и до неразкриването на 8 секции в чужбина, което никак не е малко и ние затова търпяхме критика от българските граждани в чужбина. Считам, че в съвместната ни работа с Външно министерство този въпрос трябва да бъде изчистен, да се намери начин самото Външно министерство, както вие сама предложихте на срещата, дали на техния сайт, дали на сайта на дипломатическите и консулските представителства, но гражданите, които са подали заявления, трябва да знаят дали техните заявления са приети и дали те с тях участват в разкриването на секции в чужбина.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Въпросът ми е към проф. Калинов. Дали не можем да помислим върху това, така както в някои сайтове има начин да се задава въпрос, примерно някакъв номер да изпратиш, за да ти отиде съобщението, дали не е възможно да се измисли начин при сбъркано заявление, което не отговаря на съответна форма, да бъде върнат он лайн сигнал, че има някаква грешка?

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Няма проблем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Имам само едно питане. С оглед броя заявления, който е бил един от поставените въпроси, към населеното място, това се има предвид, когато в едно населено място има и дипломатическо, и консулско представителство? Нали е само този вариант?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен при наличието на 20 подадени заявления, когато става дума за дипломатическо и консулско представителство, намиращи се на територията на едно и също населено място, се отваря една избирателна секция. При наличието на повече от 40 се отваря втора избирателна секция и след това вече ще работи правилото за хиляда. Защото трябва да оползотворим и дипломатическото, и консулското представителство, да отворим секции и след това вече, ако има хиляда, ще се отвори следваща секция било на територията на дипломатическото, било на територията на консулското представителство. Аз мисля, че трябва да разсъждаваме в тази посока. На мен ми се струва, че това е начинът. Защото нормата за 20 е за дипломатически и консулски представителства по принцип. Тоест, имаме 20 в дипломатическото, още 20 в консулското, след което вече ще решаваме дали ще има други секции, ако се съберат над хиляда заявления или по-скоро над 1040 заявления.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Това правило би следвало да важи тогава, когато има изрично изразено предпочитание минимум на 20 гласоподаватели.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как ще направи предпочитани, когато те са в един и същи град?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз считам, че ако има подадени за едното населено място 20 заявления независимо дали за дипломатическото или за консулското представителство, общо 20 за всички представителства в едно населено място, ако в това населено място има едно дипломатическо и две консулски представителства, считам, че следва да се открият избирателни секции и в трите. Аз считам така, защото те точно така ни поставиха въпроса: как ако има 20 подадени заявления на територията на населеното място, вие ще ограничите създаването на избирателна секция в консулското представителство, а ще създадете такава само в дипломатическото.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те го формулираха по друг начин, казаха, ако имаме и дипломатическо, и консулско представителство при 20 заявления откриваме една секция, но там, където ние сме казали, че ще се подават заявленията. Например в Ню Йорк има и посолство, и консулство. Посланикът със заповед ще определи къде ще се подават заявленията. И ако има 20 заявления, отварят една секция, а втора ще отварят, ако има хиляда заявления. Това беше изричният пример. Те за съжаление не го тълкуват като нас.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Това, което казаха и което е проблемно, е, ако примерно подадат с желание за участие в референдума гласоподаватели подадат 5 или 15 заявления за консулството, а 19 за дипломатическото представителство. Тогавана практика има повече от 20, но поотделно събрани те са по-малко от изискването, което ние сме определили за откриването на една секция.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, така е действително, аз неправилно формулирах това, което те казаха. Става въпрос, че ако има подадени 15 заявления в дипломатическото и 5 в консулското, тези заявления са достатъчни да се открие избирателна секция. Неправилно формулирах това, че трябва да се

открие секция във всяко представителство, а трябва да се открие една секция. А в кое представителство ще се открие, те ще го определят със заповед. Следващата секция ще бъде открита при наличието на допълнителни хиляда заявления. Прави сте, съгласна съм.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Те казаха, че съгласно нашето решение това е проблемно, защото те не могат да прехвърлят тези 15 гласа, които са за консулството, към посолството. Поради тази причина те няма да открият нито една секция. Точно това беше смисълът.

АННА МАНАХОВА: Проблемът е, че решението има нужда от разяснение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това беше смисълът на тази среща, да сме наясно и ние какво правим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да и аз ви предлагам да приемем или тълкуването, което госпожа Медарова предложи – при наличието на 20 да се открият секции и в консулството, и в посолството, или този вариант, който аз ви предложих, който пък според мен е по-близък до закона. Защото при наличие на 20 заявления се отваря секция в едното от представителствата, при вторите 20 се отваря в другото представителство. Къде първо ще се отвори секция е работа на посланика. И вече следваща секция се открива при още хиляда подадени заявления.

МАЯ АНДРЕЕВА: Молбата ми е следната. Ще ви моля да прецизирате предложението съобразно решението ни в частта, в която ние казваме, че в заявлението те могат да изразят своите предпочитания. Не казвам, че се диференцирам от вашето решение, но ще моля да го съобразите само с това, че те могат да заявят желание, да посочат къде биха искали да си упражнят правото на глас. И ако практически в тези 20 заявления предпочитанията са за

дипломатическото, а не за консулското представителство, в този случай как ще подходим?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз ви предлагам следния вариант: когато има достатъчно бройки за отваряне на секция и в посолството, и в консулството, предпочитанията да бъдат използвани за съставяне на изборителния списък в съответната секция където си посочил. Но да укажем, че в случай, че заявленията не са достатъчни за откриване на повече от една секция, но са достатъчни за откриване на една секция, то тя се открива в посолството и тогава вече всички са в един изборителен списък.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, аз разбирам Вашата логика, но функцията на заявлението е да определи мястото, на което ще се открие секция. Аз не бих отнесла функцията на заявлението единствено за състава на списъка. Ако те в тези заявления са изразили предпочитание за консулството, значи трябва да се гласува там. Въпросът е да се прецени на база на изразените предпочитания има ли 20 заявления за разкриване на секция или в консулското, или в дипломатическото представителството, или на двете места. Защото 20 души могат да кажат, че искат да гласуват на територията на дипломатическото представителство, другите пак ще си подадат заявленията в дипломатическото представителство, ако това е решението, но ще кажат, че те искат да гласуват в това населено място, но на територията на консулското представителство. И тогава на базата на това предпочитание да преценим има ли 20 за едното и 20 за другото. Чудесно би било ако има по 20 и за двете и вече на тази база да се преценява при наличието на хиляда къде ще се открие следващата секция. Такава е разпоредбата на кодекса и ние сме я възприели в този смисъл в т. 10 на нашето Решение № 10-НР.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, аз първо мисля, че подходът, който използваме, не е особено последователен в тези разсъждения най-малкото защото не знаем в колко градове извън страната има повече от едно представителство.

Но нека да погледнем хипотезата и диспозицията на правната норма, както са ни учили в първи курс. Хипотезата казва: при наличие на повече от 20 избиратели, изявили желание, а диспозицията казва, че се разкрива секция, забележете, в населените места. Не в дипломатическото или консулското представителство, а в населеното място. Законът казва и нещо друго. Законът казва, че тези секции се образуват от ръководителите на съответните представителства. Тоест, адресът на секциите се определя от ръководителя на дипломатическото или консулското представителство, като чл. 75 е категоричен, че следваща секция се разкрива когато има повече от хиляда подадени заявления. Поправете ме или нещо не разбирам. Значи ние определяме населените места, ръководителят на населените места определя адреса, а вече, когато се явят повече от хиляда заявления, разкриваме втора секция.

Аз мисля, че законът е пределно ясен и честно казано не исках да вземам думата, но се наложи, след като тази дискусия трае вече повече от 15 минути. Дайте да вървим по буквата на закона, която е пределно ясна. Тук няма място за спор. Нито ние имаме правомощия да преценяваме адреса на секциите, защото това правим в момента, нито имаме правомощие да твърдим, че на 40 заявления правим две секции. Това е абсурдно. Поне благодаря на колежата Андреева, че обърна внимание на тази разпоредба, при положение че има изрична разпоредба на чл. 75. Не виждам какво говорим повече.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мога да кажа, че и аз не виждам защо толкова смело спориш, след като ние по специалния закон и по нашето решение можем да гласуваме само в дипломатически и консулски представителства.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не знам за кого е ясно, но текстът на закона е използвал съюза „или”. Съюзът „или”, скъпи колеги, е много странна връзка между словоформите в едно изречение и зад езика стои един тип мисловни процеси, наречени логически операции. И съюзът „или” въпреки езиковата му форма може да бъде включен във включваща дизюнкция или изключваща дизюнкция по смисъла на логиката, която стои под въпросния езиков текст. Тоест „или” означава както в единия вариант дипломатическите, така и в консулските. Но може и да не означава, ако имате, видите ли, в консулските, то тогава няма да имате във въпросните дипломатически. Едното не изключва другото, това искам да кажа. И не знам дали е толкова ясен този текст. Защото и на предните избори май имаше избори, в които се гласуваше както в посолствата, така и в консулствата в едно и също населено място.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вашето становище какво е, господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предложението на госпожа Сидерова, изразено тук преди малко.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз, колеги, не случайно обърнах внимание, че това е хипотезата на нормата, а не нейната диспозиция.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Първо искам да уточним въпроса с това какво ще изискваме като условие за разкриване на избирателни секции, след което да преценим дали се налага допълнение или пояснение на нашето решение и по какъв ред ще го правим. Или просто ще изпратим едно писмо до

Министерството на външните работи с тълкуване на взетото решение.

Така че, госпожо Андреева, какво според Вас е условието за разкриване на избирателни секции в дипломатическите и консулски представителства.

МАЯ АНДРЕЕВА: Според мен, пак казвам, че това е личното ми мнение, нашето Решение № 10 не се налага да се допълва в т. 6 или в следващите точки, които касаят този въпрос. Ако както заявиха днес от Министерството на външните работи у тях възниква въпрос как ще прилага това правило – в случаите, в които в едно населено място има и дипломатическо, и консулско представителство, според мен този въпрос може да им се поясни с писмо. Но така или иначе, гласоподавателите ще си подават заявленията там, където им бъде указано на сайта на Министерството на външните работи.

Първата ми принципна позиция е затова, че не е необходимо да изменяме или да допълваме нашето решение. Това е първият принципен въпрос, който считам, че трябва да се разреши от комисията. Тъй като считам, че такова допълнение или изменение на решението не е необходимо, можем да отправим до Министерството на външните работи писмо, в което да поясним как ние разбираме разпоредбата. Аз в по-ранен момент казах мнението си, че споделям становището на колегата Сидерова, но моля то да се прецизира с оглед на възможността гласоподавателят в заявлението си да изрази предпочитанието си за мястото, на което ще му бъде удобно да гласува. По този принцип ръководителите на дипломатическите и консулските представителства да преценяват къде да бъдат разкрити секции и колко. Това е тяхно правомощие, колега Христов, аз разбирам това и не съм казала нещо по-различно. Благодаря, че го отбелязвате правилно. Но казвам, че очевидно те в момента се

нуждаят от наше методическо указание относно прилагането на тази разпоредба. В този смисъл според мен писмото би било единствено в смисъл на методическо указание.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вие получихте ли от тях писмо?

МАЯ АНДРЕЕВА: Не, в момента нямаме адресирано писмо до нас, но доколкото такъв въпрос ще пристигне и така се уточнихме на срещата, не считам, че комисията не може да има становище по този въпрос, дотолкова доколкото той е съвсем пресен за абсолютно всички от обсъждането и сега е моментът, в който всички си спомняме кой какво е казал и как го е казал.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На мен ми трябва малко време да поразсъждавам.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз искам първо комисията да вземе решение дали нашето Решение № 10 се нуждае от допълване или изменение, като лично моето предложение е това да не бъде правено и едва след това да се вземе решение по другия въпрос. Моето предложение е да не се изменя и допълва решението, а да се изпрати писмо в смисъл на методическо указание по прилагането на т. 6 от решението. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ако правилно съм разбрала както на срещата и сега госпожа Андреева в нейното изявление, уточняваме се, че ръководителят на дипломатическото или консулското представителство ще посочи само едно от двете места, където се подават заявления. Ако е така, според мен ще противоречи на чл. 44, ал. 2, където изрично е казано, че българските граждани могат да подават заявления в дипломатическото или консулското представителство. Тоест, заявителят трябва да определи къде ще подаде своето заявление. Текстът се съобразява с възможностите на

ръководителя на дипломатическото или консулското представителство да получава тези заявления.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Солакова, може би не сте разбрали съвсем точно моето изявление, то не е противоречало на чл. 44, ал. 2, която вие визирате, затова казах, че те във всички случаи на сайта си ще пояснят. Но ако считате, че това е въпрос, на който ние изрично трябва да им обърнем внимание, че трябва да прилагат чл. 44, ал. 2, то като подготвяме писмото можем изрично да им обърнем внимание и на това. Аз не съм ги разбрала в смисъл, че ще укажат само едно място, на което да подават заявления.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те така казаха, че ръководителят на дипломатическото представителство ще определи къде да се подават заявленията, което обаче излиза извън рамките на закона. Те трябва да отчетат всички заявления, които са получили и от двете представителства и гражданите не могат да бъдат ограничени да следят и понеже посланикът казал, че няма да се подават при него, а при консула, да не бъдат отчитани тези заявления изпратени погрешно. Но това не е грешка, защото законът е дал право на избор на заявителя, както посочи правилно госпожа Солакова. Трябва да се отчетат всички заявления, независимо че посланикът ще определи, че консултът ще е този, който ще работи с тях, който ще определя дали са налице условията и т.н. Той може да определи кое ще е отговорното лице, но не може да отграничи гласоподавателя къде ще си подаде заявлението. Трябва да има възможност да го подава навсякъде и всички подадени заявления да се отчитат независимо от неговата заповед.

МАЯ АНДРЕЕВА: Честно казано, съобразявайте точно чл. 44, ал. 2 аз въобще не съм разбрала изявлението в този смисъл.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В този смисъл беше.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тъй като говорим малко диалогово, може ли и аз да споделя някои виждания, които имах от техните изявления? Те всъщност казаха, че в Решение № 10 пише, че ние, ЦИК, определяме ДКП. Това им беше проблема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е така.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Вижте, госпожо Сидерова, то е ясно, всички в момента разбираме, че посланикът ще определи ДКП-то, в което ще се гласува. Те казаха така: във вашето решение пише, че вие ще определите ДКП-то, в което ще се гласува. Това им е на тях проблема. Не им е проблемът 20-те секции, които са записани в т. 6 – 20 заявления, на тях им е проблемът, че в т. 8 на нашето решение е записано, че ние, Централната изборителна комисия, 25 дена преди изборите ще определим ДКП-то, в което ще се гласува. И те казаха: колеги, ако вие това го направите, при това положение може да се стигне до там, че вие ще определите ДКП, в което не може да се гласува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те изрично казаха, че със заповед посланикът ще определи къде да се подават заявленията.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако този въпрос е отпаднал, тогава решението ни в т. 6 си стои така, както е било и за предишните избори. Визирам т. 8, защото там, където пише, че ЦИК определя ДКП, където ще се образуват изборителни секции, с решение, думите „ДКП” идват да заместят думите „извън страната”. Защото това решение не се различава съществено по нищо от това, което взехме за големите избори миналата година. И в т. 6 е записано ясно, че в населените места, където има дипломатическо или консулско представителство, се образуват изборителни списъци при наличието на не по-малко от 20 гласоподаватели. Тоест, нищо по-различно от досега работилото. А в т. 8 проблемът, който възниква при тях е, че ние ще го определим. Този проблем го

решихме, така че какво да променяме повече в това решение от тази гледна точка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Именно в тази връзка, колеги, ви помолих да вземем решение какво разбираме. Аз действително в началото се разсеях и ви представих невярно тълкуване. Но моята идея беше такава: заявления според мен могат да се подават както в дипломатическите, така и в консулските представителства и ограничение в тази връзка ние не можем да поставим. Ако Министерството на външните работи счита, че следва да бъдат поставени някакви ограничения, ние следва да им дадем едно тълкуване, че те не могат да ограничават местата, където да се подават заявления. И ако вие сте съгласни с това тълкуване, после можем да го обективираме в едно писмо разяснение до тях, че до което и от представителствата – консулско или дипломатическо, има подадено заявление, то следва да се счита за валидно подадено.

Следващото, по което ми се струва, че няма спор, е че когато има подадени 20 заявления за едно населено място, независимо дали част от тях са в дипломатическото представителство, а останалата част в консулството, то това е достатъчно условие да се разкрие една избирателна секция.

Мисля, че това са въпросите, по които нямаме спор. Ако някой има различно становище, нека да ме поправи. Оттук нататък обаче започват спорните въпроси. И доколкото аз ги отграничих, те са следните: при наличие на 40, т.е. 2 по 20 заявления в едно и също населено място разкриват ли се две избирателни секции в две представителства или се разкрива само една, а втора избирателна секция се разкрива при наличието на допълнителни хиляда заявления. Това е според мен спорния въпрос, който следва да решим сега.

И второ, ако възприемем становището, че при наличието на по-малко от 1001 заявления се разкрива само една избирателна секция, мястото, където тя ще се открие при наличието на дипломатическо и консулско представителства, дали се определя от съответния представител на Министерството на външните работи или се определя от нас. Аз това също го открий като противоречиво решен въпрос.

Заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, аз не мога да разбера защо вече час и половина водим един дебат при положение че още не е дошло писмо от Външно министерство, в което да е казано ясно и категорично по какво искат разяснения. Аз мисля, че ние си губим времето при положение, че ни очаква толкова много работа. Когато дойде писмото от Външно министерство, както се уточнихме на срещата, с конкретните въпроси, когато обсъждаме отговора до тях ще преценим дали това ще стане с промяна в решението или ще стане с тълкуване в едно писмо, но за мен час и половина тук се води един абсолютно излишен дебат.

А по отношение на това, което каза колегата Бояджийски, само това казвам и моля да прекратим този дебат, колега Бояджийски, вижте чл. 74, ал. 5. Така че Външно министерство неправилно са разбрали, че задължението е на Централната избирателна комисия да определи населените места, в които ще се гласува. Независимо че те са дипломатически и консулски представителства, както сме го направили за референдума и то е ясно те къде са, но чл. 74, ал. 5 ни задължава, тя казва: „Ръководителите на дипломатическите и консулските представителства на Р България не по-късно от 23 дни преди изборния ден предоставят на ЦИК информация за постъпилите заявления по ал. 4, т. 2. Централната избирателна комисия не по-

късно от 21 дни преди изборния ден определя населените места, в които ще се образуват избирателни секции”. Това е тяхното задължение – да ни представят броя на заявленията и Централната избирателна комисия да определи местата, в които ще се гласува. Поради това аз считам, че записът в т. 8 или 6 в решението е коректен и той е законовият текст.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само че това тълкуване е валидно за общи избори, а в случая имаме референдум, поради което този текст не може да се пренесе буквално, тъй като ние не само определяме населените места, ние имаме дипломатически и консулски представителства.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Те са определени.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Как ще са определени като Централната избирателна комисия определя населените места, в които ще се образуват избирателни секции, както беше прочетен текста. Но този текст трябва да се съотнесе към съответните представителства. Има разлика. Не е достатъчно да се определи населеното място.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Трябва да имаме заявления. Но аз предлагам да прекратим този дебат, защото за мен той е излишен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз не считам изобщо, че дебатът е излишен, напротив, намирам го даже за малко закъснял, защото съгласно т. 7 от нашата хронограма ЦИК изпраща на Министерството на външните работи решението за условията, реда и организацията за гласуване в дипломатическите и консулските представителства. След като самите ние нямаме единно становище относно това какво сме отразили в това решение като писмен текст, не знам какво становище ще има Министерството на външните работи и как ще разяснява условията, при които се гласува в дипломатическите и консулските представителства. Аз намирам за

абсолютно задължително ние като комисия да вземем решение относно условията, при които се образуват избирателни секции. Не съм казала, че трябва да се променя решението, казах ви, че това е следствие. Първо ние трябва да си изясним нашата воля, след което да преценим какви действия следва да предприемем.

И пак ви казвам, за мен въпросите са 4 до тук. Два от тях не пораждаят спор, доколкото успях да разбера, но останалите 2 – да. Затова дайте да ги решим с гласуване и да приключим.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Секции има във всеки един от случаите, имаш в дипломатическото 25, в консулското представителство имаш 18. Сборът от двете прави повече от 40. Означава ли това нещо, че като са повече от 40 заявления гласуването ще бъде осъществявано само на едното място, а избора на кое от местата да бъде ще го направи Министерството на външните работи или като имаме повече от 40 заявления ще можем на едното и на другото място да открием секции?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава ще се задейства правилото, което каза Мая, да имаш 20 заявления и за това представителство.

МАЯ АНДРЕЕВА: В зависимост от предпочитанията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има 50, които са казали, че искат да гласуват в консулството, има 20, които са казали в посолството, ще има и на двете места. Ако има 14 заявления за посолството, остава си консулството само. Докато не се наберат поне 20 заявления не можеш да отвориш втора секция.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Значи гласоподавателят може да си подаде заявлението където иска – по пощата, сканирано копие по електронен път, може и да не даде някакво предпочитание. Той знае, че си изпраща писмото до определеното място и счита, че там би могъл да гласува.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз ви предлагам, все пак се водеше стенографски протокол на тази среща, дайте да го видим за какво точно се говореше, ако такова предложение не е било направено, за да се разбере точно какво те са поставили като проблем и ние какво сме възприели в момента и за какво дискутираме. Защото очевидно проблемът стои. Това, че все още не е получено писмо, аз го приемам като едно формално основание, ние нямаме право да спрем да обсъждаме този проблем. Още повече че утре изтича крайният срок и ние сега трябва да решим какво правим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам да направим следното: ще дам думата на госпожа Андреева да ви докладва текста на писмото до Министерството на външните работи за формата на заявленията, след което тя като ръководител на работната група да изиска максимално бързо от Министерството на външните работи да ни изпратят писмо с въпросите, които считат, че се нуждаят от тълкуване по нашето Решение № 10 НР и след това да изготвим отговор на тези въпроси, който работната група своевременно ще ни предложи. И това да стане още в рамките на утрешния ден.

МАЯ АНДРЕЕВА: Поемам ангажимент за това като ръководител на работната група. Наистина ще се опитам да разговарям с тях за експедитивност, така че да мога по най-бързия начин да ви информирам кога ще се проведе следващото заседание на група 1.10, за да има конкретно предложение за работа на комисията.

Писмото, което е подготвено, е със следния текст:

„До

министъра на външните работи

господин Николай Младенов

Уважаеми господин Младенов,

С т. 15 от Решение № 10 от 14.11.2012 г. ЦИК е регламентирала възможността за изпращане на заявления от българските граждани в електронна форма на имейл адрес на български дипломатически или консулски представителства. Молим да ни уведомите за техническите възможности за получаване на електронните заявления от българските дипломатически и консулски представителства и примерно да ни посочите два до три формата, удобни за обработка.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли предложения за корекции към текста на писмото? Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Сега ви предлагам да гласуваме предложението ми за изискване на спешна кореспонденция с министерството и подготвяне от работната група на отговор. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Ще помоля колкото може повече от вас да се включат в тази работна група, за да не се пренася отново дебата в комисията.

Заповядайте.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колеги, днес получих обаждане от БТВ, с което искат за новините да бъдат поставени въпросите за гласуване на българските граждани извън страната в дипломатическите и консулските представителства на Р България, разясняването и сроковете. При това положение, след като ние имаме да уточняваме още някои неща, вкл. и формата на това как да бъдат направени заявленията, считате ли за удачно да говорим за отлагане на това разяснение, което да бъде след вземане на решението ни? Питам, защото става дума за утре. Днес са поставили тези въпроси и от националната телевизия на колежата Троянов с

оглед на това, че от днес започна възможността да се подават заявленията на застъпниците на алтернативната теза. Искат да се говори утре в 14 часа, затова ви питам. Аз ви предлагам да отклоним предложението за утре. Ще кажа, че имаме да уточняваме още неща. А в четвъртък ще бъде първия брифинг.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз приветствам това, че говорителите започват с брифингите и затова ще ги помоля преди да има един брифинг, съвсем накратко да има яснота относно темите, които ще се изнасят като информация на брифинга и съвсем накратко след това да ни информират как е протекъл брифинга. Съвсем минимално като обем информация, но все пак да има яснота относно темите, които ще се оповестяват в публичното пространство, след което да ни запознаят с това какви въпроси са поставени.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Първоначално брифингите ще бъдат по един в седмицата. Нашите решения са качени в сайта още в четвъртък, така че те могат да си правят всякакви интерпретации върху решението, което се намира в сайта ни. Решението е и в бюлетина на БТА, то е публикувано навсякъде. Аз ще направя всичко възможно, а вие имайте предвид, че евентуално всеки четвъртък от седмицата в 15 часа ще има брифинг.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Продължаваме нататък.
Давам думата на Ралица Негенцова да докладва.

1. Оферта на БТА за скипинг на медиите.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, на срещата, която проведохме с БТА, бяха поставени въпроси, свързани с публикуването на решенията в бюлетина, също така бяхме поискали от тях да ни предложат оферта за информация на услугата на БТА електронен пресклипинг. Тя представлява проследяване на зададена

от нас тема в емисиите на БТА, пресата, радиото и телевизията, като електронен клипинг обхваща всекидневниците „Труд”, „24 часа”, „Сега”, „Монитор”, „Стандарт”, „Новинар”, „Дневник”, „Дума”, „Земя”, „Българска армия”, „Пари”, „Телеграф”, „Атака”, „Марица”, „Струма”, „Класа” и „Преса”. Обработка също така седмичниците „Капитал”, „Банкер”, „168 часа”, „Култура”, „Политика” и списанието „Тема”. Електронният пресклипинг предлага информация от електронните емисии на БТА „Вътрешни новини”, „Икономически новини” и „Радио-телевизионен монитор”. Електронният пресклипинг може да следи изявления, интервюта от най-популярните икономически, политически, телевизионни и радиопредавания, избира най-интересното от националните медии, предоставя след редакторски подбор мнения, коментари и анализи на изявени български и международни политици, показва как чуждестранните медии виждат България, следи БНР, Програма „Хоризонт”, „Преди всички”, „До обяд”, „12 плюс 3”, „Нещо повече”, „От петък до петък”, „Събота 150”, „Неделя 150”, БНТ – „Денят започва”, „Панорама”, „Референдум”, от БТВ – „Тази сутрин”, „Сеизмограф”, от Нова телевизия – „Здравей България”, от Дарик радио – „Денят, седмицата, годината”, Дойче веле – новини и хроники.

Пресклипингът по избраната тема може да достига до вас в електронен вариант или на хартия. Условието се уточняват при подписване на договора. Пресклипингът получаваме в електронен вариант, като текстови файл ДОК и краен час за получаване на мониторинга е 8 часа.

Ценоразписът за ползване на услугата на БТА на електронния клипинг е: една тема за един месец – ... лв., една тема за един месец с регионален печат – ... лв., една тема за 12 месеца – ... лв., една тема с регионален печат за 12 месеца – ... лв. За повече

от една тема има отстъпка от 10 %. Във всички цени са без включен ДДС.

Всичко, което касае ЦИК, е една тема. В крайна сметка ние бихме могли да ползваме една тема за един месец и да преценим за колко от месеците ни е необходимо това, тъй като на този етап не е необходимо да сключим договор за 12 месеца. Нека да видим как биха тръгнали нещата, какво ни харесва и една след това можем да преценим дали да бъде по-дълъг договорът или не.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предложението е да сключим договор на този етап за един месец. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Колеги, имаше работна група с ръководител госпожа Сидерова, която подготвяше методическите указания за референдума. Много ви моля да уточним докъде сте стигнали, за да можем да уточним от какви допълнителни работни групи се нуждаете, каква част е готова и каква част може да бъде включена в дневния ни ред и за кога, тъй като при назначаване на районните избирателни комисии и непосредствено след това е редно да имаме готовност с методическите указания.

Сега ще дам думата на госпожа Сидерова и след това да планираме работата по методическите указания. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Първа, втора и трета част от Методическите указания са минали през работната група. Част четвърта, която е „Организационно-техническа подготовка и финансиране” е подготвена още с общия и проект, който направи госпожа Силва Дюкенджиева, Владо Христов отговаря за тази част, прегледал я е и казва, че според него няма какво ново да се предлага.

Така че и това е готово и може да мине в работната група тази седмица. Пета и шеста част също са изцяло подготвени. Гургана е „Предизборния ден”, Бисер Троянов е „Денят на гласуването” – те също са готови. От седма част аз имам още малко да добавя с оглед приетите изборни книжа миналата седмица, става дума за протоколите на секционните и районните избирателни комисии. Тя също може да се счита готова, защото към утрешния ден това ще е приключило. Всичко това може да влиза в работна група и да се приема.

АННА МАНАХОВА: Могат да минат и без работна група, но трябва да имаме време да ги прочетем и да ги осмислим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че най-късно утре сутринта или до обяд ще ви изпратя всички части без седма, а може да получите и последната седма част.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре.

Заповядайте, господин Бояджийски, имате думата.

5. Писма от областни управители

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря Ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, във връзка с проведената среща с областните управители и главния секретар на Министерския съвет в ЦИК започнаха да пристигат писма от всички областни администрации с лице за контакти, телефони и имейли във връзка с обещанието за координация на действията между ЦИК, администрацията на Министерския съвет и областните управители. Така че за момента в петък са пристигнали писма от Плевен, Пазарджик, като от Пазарджик дори са ни копирали уведомлението на политическите партии да се явят на консултации, от Сливен и имаме едно писмо от администрацията на Министерския съвет до всички областни управители с адресите, на които те призовават

политическите партии за консултации. Това ви предлагам за сведение.

6. Писмо от „Информационно обслужване” АД

Другото, което пристигна, е писмо с вх. № 1315 от 16.11.2012 г. от „Информационно обслужване”, подписано от Александър Колев и Ивайло Филипов, изпълнителни директори. В отговор на наше писмо от 09.11.2012 г. ни уведомяват, че за срока до пускане в експлоатация на официалната страница „Национален референдум” имат готовност да публикуват информация, свързана с референдума на 27 януари 2013 г. на основния сайт на ЦИК, в допълнението. За публикуването ще следват утвърдената досега схема, т.е. изпращаме заявлението с лицето за контакт, те го качват, както качваме решенията на Централната избирателна комисия до момента. Уведомяват ни, че очакват необходимата информация за публикуване в рубриците „Нормативна уредба”, „Хронограма”, „Книжа” и „Информация и съобщения”.

Предлагам ви да изпратим хронограмата отделно за качване, защото в момента тя може да се намери единствено в директорията „Решения” на ЦИК, така че да се изпрати отделно, за да се качи в рубриката „Хронограма”, за „Книжа” няма какво да изпращаме, „Информация и съобщения” – там също има изпращани съобщения. В „Нормативна уредба” също можем да решим да изпратим актуалната нормативна уредба. Така че ви предлагам за момента да изпратим нормативната уредба, с която разполагаме и хронограмата. И да работим за „Информация и съобщения” с новите рубрики, с допълване на тази част от страницата на ЦИК в Интернет.

Това ми е предложението за действия по това писмо, очаквам вашите коментари. Ако няма коментари, предлагам да гласуваме.

Ако има предложения да включим нещо допълнително, аз искам да ги чуя.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нека да уточним коя е нормативната база.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Според мен Законът за прякото участие на гражданите и Изборния кодекс. Също така да се изпрати нашата хронограма. Също така да им предложим и да поискаме от тях да направят календар.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

4. Доклад до ЦИК и АМС от Паскал Бояджийски

Другото, което имам да ви докладвам, е един отчет за моята командировка в Мексико сити в периода 3 – 11.11.2012 г. за участието ми в първия международен Курс за специализация в областта на режима на политическите партии, който се състоя в град Мексико сити. Курсът беше организиран от Федералния изборителен съюз на Мексиканските съединени щати. Като представител на ЦИК аз взех участие във всички модули на курса, в който бяха включени представители на органите, организиращи избори в Румъния, Хърватия, Албания, Латвия, Русия и Унгария. За съжаление представителят на Албания не дойде. Имал е проблем с полета или с ангажименти в страната не се разбра точно, но с другите колеги установихме връзки.

Мексиканският институт желае да развива двустранно сътрудничество с всяка една от поканените държави и е отворен за всякакво сътрудничество, което би било полезно за тях като изборна администрация и за нас като такава. Установи се, че проблемите, които решаваме, присъстват във всички тези страни и са доста близки. Решенията са различни, като например в Мексико са

организирали в отделна институция цялата администрация, която се занимава с избори в България. Станало е едно грамадно независимо ведомство с около 14 хиляди служители, които организират федералните избори.

Докладът ми е адресиран до Централната изборителна комисия и до администрацията на Министерския съвет, която всъщност ме командирова. Така че, колеги, предлагам доклада за сведение и за отчет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с доклада-отчет на Паскал Бояджийски, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Следващото, което искам да докладвам, е едно искане от Общинската изборителна комисия Тополовград.

11. Искане от Общинската изборителна комисия Тополовград за изплащане на възнаграждение

Искането е заведено с вх. № 1314 от 16.11.2012 г. Искането е за изплащане на възнаграждение почти на цялата комисия. Присъствали са председателят, заместник-председателят, секретарят и 11 члена на заседание на 15.11.2012 г., проведено във връзка с необходимостта да бъдат предоставени документи съгласно писмо от община Тополовград относно искане от Държавен фонд земеделие да им бъде предоставено решение № 262 на ОИК Тополовград за избор на кмет, нотариално заведено. Комисията е получила писмо от община Тополовград, приложено е това писмо вярно с оригинала, с което кмета на общината ги моли да му бъде представено решението. Приложено е уведомително писмо от Държавен фонд земеделие.

Колеги, аз считам, че по това искане не следва да се направи заплащане, тъй като те са се събрали само за да решат дали да изпратят официално заверено копие на иначе публичното и намиращо се в общинската администрация решение, с което е обявен избрания кмет.

7. Промяна в ОИК – Своге, Софийска област

Имам още един доклад, който е писмо от Жоро Цветков, общински ръководител на ПП „Герб”, Своге. Към него е приложена молба от Орлин Павлов Матев, член на ОИК Своге, който желае да бъде освободен от нея като член поради лични причини. Приложено към него е искането на общинския координатор на „Герб” от Своге да бъде назначен нов член на ОИК на мястото на подалия оставка. Новият член е Петя Иванова Петкова. Приложена е декларация по чл. 16, ал. 2 от Петя Петкова. Приложено е копие от диплома за висше образование. Тя е завършила педагогика, образователен мениджмънт в Софийския университет „Св. Климент Охридски”, също така копие от личната карта на Петя Петкова.

Считам, че са налице условията за освобождаване на член на ОИК Своге, подал оставка и назначаване на нов член, а именно Петя Иванова Петкова. В този смисъл предлагам следния проект за решение:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Своге, Софийска област, Орлин Павлов Матев и анулира издаденото му удостоверение.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Своге, Софийска област, Петя Иванова Петкова.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

Предлагам ви да гласуваме това решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Решението е № 2075.

Сега давам думата на Емануил Христов да докладва проект на решение за

8. Номерация на секциите

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В папка заседания с днешна дата, на 19 ноември, е записан проектът на решението, който ви предлагам. Първо искам да ви кажа, че проектът обхваща номерацията и за страната, и за гласуването в ДКП-та. Този път сме го обединили в един проект, макар че по-рано беше в различни проекти.

Предлагам ви следния проект за решение:

„ОТНОСНО: определяне на структурата и съдържанието на единната номерация на изборителните секции в Република България и в дипломатическите и консулските представителства на Република България за произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 14 и т. 15, чл. 71, ал. 2, 3 и 4 и чл. 74, ал. 1, ал. 2, т. 1 и 2, ал. 3, ал. 4, т. 1 и ал. 5 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

1. Единният номер на всяка изборителна секция се състои от девет цифри, групирани във вида: **АА ВВ СС ХХХ**, където:

1.1. За изборителните секции в страната:

АА е номерът (от **01** до **31**) на избирателния район в страната съгласно Указ № 113 от 28 април 2009 г. на Президента на Република България (обн., ДВ, бр. 33 от 30.04.2009 г.) и **32** е за секциите в дипломатическите и консулските представителства на Република България;

ВВ е номерът на общината в избирателния район съгласно ЕКАТТЕ за избирателните секции в страната;

СС е номерът на административния район за градовете София, Пловдив и Варна съгласно ЕКАТТЕ, а за всички други секции се изписват нули;

XXX е номерът на секцията в общината (за София, Пловдив и Варна номерът на секцията в административния район).

1.2. За избирателните секции извън страната в дипломатическите и консулски представителства на Република България, където е предвидено да се гласува за националния референдум:

АА е числото **32**;

ВВ е номера на страната в която ще се гласува съгласно взето решение от Централната избирателна комисия по т. 6 във връзка с чл.74, ал. 4, т. 1 и ал. 5 от Изборния кодекс;

СС се изписват нули;

XXX е номерът на секцията в дипломатическото или консулско представителство на Република България в съответното населено място, определено с решението на ЦИК по т. 6 във връзка с чл. 74, ал. 4, т. 1 и ал. 5 от Изборния кодекс.

2. Кметовете на общини образуват със заповед избирателни секции за произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г. не по-късно от 2 декември 2012 г. (55 дни преди деня на референдума) и утвърждават тяхната номерация и адрес.

3. Заповедта на кмета за образуване на избирателни секции се обявява публично. Тя може да бъде обжалвана в срок до 7 дни пред

областния управител, който се произнася в срок до три дни с решение, което не подлежи на обжалване.

4. Кметовете на общини изпращат до 4 декември 2011 г. (не по-късно от 53 дни преди деня на референдума) на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ в Министерството на регионалното развитие и благоустройството списък с адресите на избирателните секции и уведомяват районната избирателна комисия (РИК).

5. Районната избирателна комисия не по-късно 28 декември 2012 г. (30 дни преди деня на референдума) формира единните номера на избирателните секции в изборния район съобразно единната номерация на секциите, определена с настоящото решение на Централната избирателна комисия.

6. Централната избирателна комисия не по-късно от 5 януари 2013 г. (не по-късно от 21 дни преди деня на референдума) определя населените места, в които има дипломатически и консулски представителства и в които ще се образуват избирателни секции.

7. Централната избирателна комисия не по-късно от 12 януари 2013 г. утвърждава номерата на избирателните секции в дипломатическите и консулски представителства на Република България, в които ще се гласува на националния референдум на 27 януари 2013 г.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека в т. 3 да поясним, като след „обжалвана“ се добави „пред областния управител“.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не съм много готов с окончателно предложение, но ако примерно т. 1 да не я разделяме на 1.1., 1.2., а да запишем направо АА и т.н.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Втората част ще я правим ние, а другата част ще бъде за кметовете и РИК-овете. И ако ги обединим, да не се обърка. По-добре е според мен да бъдат отделно. По-скоро

съм съгласен с друго, че в т. 1.1, където сме писали, че А1 е номерът от 01 до 31, да стигнем до „Държавен вестник” и да сложим точка.

(В обсъждането се правят някои корекции и допълнения, след което текстът на решението добива следния вид 😊)

„ОТНОСНО: определяне на структурата и съдържанието на единната номерация на изборителните секции в Република България и в дипломатическите и консулските представителства на Република България за произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

На основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 14 и т. 15, чл. 71, ал. 2, 3 и 4 и чл. 74, ал. 1, ал. 2, т. 1 и 2, ал. 3, ал. 4, т. 1 и ал. 5 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

1. Единният номер на всяка изборителна секция се състои от девет цифри, групирани във вида: **АА ВВ СС ХХХ**, където:

1.1. За изборителните секции в страната:

АА е номерът (от **01** до **31**) на изборния район в страната съгласно Указ № 113 от 28 април 2009 г. на Президента на Република България (обн., ДВ, бр. 33 от 30.04.2009 г.);

ВВ е номерът на общината в изборния район съгласно ЕКАТТЕ;

СС е номерът на административния район за градовете София, Пловдив и Варна съгласно ЕКАТТЕ, а за всички други секции се изписват нули;

ХХХ е номерът на секцията в общината (за София, Пловдив и Варна номерът на секцията в административния район).

1.2. За изборителните секции в дипломатическите и консулски представителства на Република България, където е предвидено да се гласува за националния референдум:

AA е числото **32**;

BB е номерът на страната, в която ще се гласува съгласно взето решение от Централната изборителна комисия по т. 6 във връзка с чл. 74, ал. 4, т. 1 и ал. 5 от ИК;

CC се изписват нули;

XXX е номерът на секцията в дипломатическото или консулско представителство на Република България в съответното населено място, определено с решението на ЦИК по т. 6 във връзка с чл. 74, ал. 4, т. 1 и ал. 5 от ИК.

2. Кметовете на общини образуват със заповед изборителни секции за произвеждане националния референдум на 27 януари 2013 г. не по-късно от 2 декември 2012 г. (55 дни преди деня на референдума) и утвърждават тяхната номерация и адрес.

3. Заповедта на кмета за образуване на изборителни секции се обявява публично. Тя може да бъде обжалвана в срок до 7 дни от оповестяването ѝ пред областния управител, който се произнася в срок до три дни с решение, което не подлежи на обжалване.

4. Кметовете на общини изпращат до 4 декември 2011 г. (не по-късно от 53 дни преди деня на референдума) на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” в Министерството на регионалното развитие и благоустройството списък с адресите на изборителните секции и уведомяват районната изборителна комисия.

5. Районната изборителна комисия не по-късно 27 декември 2012 г. (30 дни преди деня на референдума) формира единните номера на изборителните секции в изборния район съобразно единната номерация на секциите, определена с настоящото решение на Централната изборителна комисия.

6. Централната изборителна комисия не по-късно от 5 януари 2013 г. (не по-късно от 21 дни преди деня на референдума) определя

населените места, в които има дипломатически и/или консулски представителства и в които ще се образуват изборни секции.

7. Централната изборителна комисия не по-късно от 12 януари 2013 г. утвърждава номерата на изборителните секции в дипломатическите и консулски представителства на Република България, в които ще се гласува на националния референдум на 27 януари 2013 г.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате други забележки и допълнения, моля да гласуваме направеното предложение.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Има решение № 11 НР.

Сега давам думата на господин Владимир Христов да докладва следния проект на решение, който ние разглеждахме на предходно заседание и сега ще помоля да не започваме отначало, а да продължим обсъждането.

13. Проект на решение относно начина на обявяване на решенията на районните изборителни комисии за произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, миналия път отразихме всички корекции в решението, само не го гласувахме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: В проекта, който днес ни е представен на вниманието, предложението, което беше в т. 2, в момента т. 3, да отиде най-накрая не е отразено, с оглед на това аз пак го правя, защото смятам, че неговата логика е да стои най-накрая. Както и настоящата т. 4, независимо че господин Христов ни даде аргумент, че в тази си редакция тя възпроизвежда текста от закона, смятам, че е по-добре да има промяна на изказа в смисъл: „на екземплярите от решенията, които се обявяват, се отбелязва датата и часа на подаването им на общодостъпно място”. Аз

мисля, че така може да се получи едно двусмислено тълкуване, което да каже, че някои от решенията се обявяват, а други не. А всъщност идеята тук е, че екземплярът, който ще се обявява, на него се отбелязва датата и часа. Защото има екземпляр, който седи в ОИК и такъв, който е на таблото. Затова не е ли по-правилно да бъде: „на обявените екземпляри от решенията се отбелязва датата и часа на подаване...”

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз нямам възражение по предложенията, ако комисията ги възприеме, не възразявам, според мен променят смисъла на текста, както и би било логично т. 2 да отиде на мястото на т. 4, а т. 3 и 4 да се преномерират като т. 2 и 3.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз ви предлагам и една друга редакция в настоящата т. 4, която да отрази факта както на часа на качването, така и часа на свалянето с подписите на двама членове.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Да се допълни и в последното изречение, като „поставянето и свалянето се удостоверяват с подписите на двама членове”.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Навсякъде работим с дата и час, а тук говорим за 3 дни. Не е ли по-добре да пишем 72 часа?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам да запазим дните.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Добре, оттеглям предложението си.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Второто изречение да свърши след „часа на свалянето” и след това да пише: „Датата и часа на поставянето и на свалянето се удостоверяват с подписите най-малко на двама членове”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с проекта за решение с нанесените корекции, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за - 14, против – няма.

Имаме решение № 12-НР.

„ОТНОСНО: начина на обявяването на решенията на районните избирателни комисии за произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

На основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 2 и чл. 29, ал. 2 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И :

1. Районните избирателни комисии обявяват решенията си в деня на приемането им чрез поставяне на общодостъпно място в сградата, в която се помещават. Адресът на сградата се оповестява публично. Сроктът за обжалване на решенията на районните избирателни комисии започва да тече от поставянето им на общодостъпното място в сградата, в която се помещават.

2. Мястото за обявяване на решенията се определя с решение на районната избирателна комисия веднага след назначаването ѝ и се оформя по начин, показващ предназначението му.

3. На обявените екземпляри от решенията се отбелязват датата и часът на поставянето им на общодостъпното място. Екземплярите от обявените решения се свалят не по-рано от три дни от поставянето им на общодостъпното място, като се отбелязват датата и часът на свалянето. Поставянето и свалянето се удостоверяват с подписите на най-малко двама от членовете на комисията. Свалените екземпляри се съхраняват в архива на комисията.

4. Решенията на районните избирателни комисии се оповестяват и на интернет страницата на съответната областна администрация, когато това е възможно.”

11. Писмо от председателя на ОИК - Аврен.

Уважаеми колеги, постъпило е заявление до председателя на ЦИК с вх. № 920 от 19.11.2012 г. от Тодор Желев Тодоров, който е председател на ОИК Аврен. Със същото той заявява своето желание да бъдат прекратени пълномощията му като председател и член на съответната общинска изборителна комисия на основание чл. 26, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 25, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс. И тъй като, уважаеми колеги, тук не се съпътства с предложение от съответния предложител за заместване, ви предлагам да приемем решение за освобождаване на лицето Тодоров и да изпишем писмо до господин Бойко Борисов, който е председател на ПП „Герб“, това е стандартното ни писмо, с което да го уведомим, че в срок 3 дни от влизане на решението ни в сила да направи предложение.

Предлагам на вашето внимание проект на решение:

„ОТНОСНО: промяна в състава на ОИК – Аврен, област Варна, назначена с Решение № 387-ПВР/МИ от 17 август 2011 г. на ЦИК

Постъпило е заявление с вх. № ОИК-920 от 19.11.2012 г. от Тодор Желев Тодоров – председател на ОИК – Аврен, за прекратяване правомощията му като председател на комисията.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

ОСВОБОЖДАВА като председател на ОИК – Аврен, област Варна, Тодор Желев Тодоров и анулира издаденото му удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването.”

И същевременно моля да одобрите стандартното ни писмо до председателя на ПП „Герб“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с решението, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение № 2076.

17. Жалба от ПП „БСП”

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, с вх. № 1326 от днешна дата е постъпила до Върховния административен съд чрез ЦИК жалба от Българската социалистическа партия чрез Аглика Пенчева Виденова, която е техен юрисконсулт. Прибавено е и съответното пълномощно. Жалбата е в два екземпляра. Със същата се обжалва наше Решение № 8 от 13.11 тази година, като се излагат подробни мотиви, които са много близки до тези, с които се обжалваше едно наше протоколно решение, ако помните, поради което си позволявам да не ги излагам отново.

Не искам да коментирам допустимостта на въпросната жалба, тъй като тя е в преценката на съответния съд, поради което не коментирам нито правния интерес, нито просрочието, просто я докладвам за окомплектоване и за изпращане, тъй като тя е постъпила в деловодството днес.

Моля за вашето разрешение с протоколно решение да окомплектоваме и изпратим въпросната жалба към ВАС.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: За да бъде изпратена жалбата до ВАС, следва да бъде изготвено и пресизвлечение от протокола от 13 ноември, който изпратихме с първата жалба. Той е наличен. Въпросът е, че ще отнеме малко време да се изготви този препис извлечение и да се запознаете с него. *(След известно време)*

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Само искам да съобщя, че по имейла е постъпило писмо в отговор на нашата молба към областните управители да изпратят координати за връзка. Информирам колегите, които отговарят

за област Кюстендил, че е постъпило такова писмо с координати за връзка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: От БТА ни изпратиха проекта за договор. Считам, че предмета на този договор трябва да се допълни, да не е само общо абонамент за електронен пресклипинг, включващ новини, съобщения, интервюта, репортажи в някои телевизионни предавания, както и публикации в националния печат, а да се изброят нещата както са в офертата – кои вестници, кои телевизии, кои предавания се включват. Също така да добавим ЦИК и секретаря на комисията. Трябва да се добави и администрацията на Министерския съвет. Също така ви предлагам да изпратим на Министерския съвет проекта за договор със самата оферта, която ни беше дадена, за вземане на становище.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате възражения, ви предлагам да изпратим на администрацията на Министерския съвет проекта на договор заедно с офертата със забележките, които госпожа Негенцова изложи.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Манахова.

9. Предложение до президента на РБ за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали.

АННА МАНАХОВА: С вх. № 1299 от 14.11.2012 г. ни беше изпратен Протокол 37 и Решение 216 от 08.11.2012 г. на ОИК Крумовград за предсрочно прекратяване пълномощията на кмет на кметство с.

Подрумче, област Кърджали, поради подаване оставка от кмета, който е сключил договор на държавна длъжност директор на дирекция „Канцелария”. След това по мои указания общинската избирателна комисия е провела следващо заседание, на което е взето решение за уведомяване на ЦИК за влязлото в сила решение на ОИК за предсрочно прекратяване на пълномощията. Към днешна дата преписката е окомплектована, приложени са двете решения, кмета е уведомен за първото решение лично на 05.11.2012 г., във връзка с което предлагам да изпратим предложение до президента за насрочване на частичен избор в с. Подрумче, община Крумовград.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението и ако нямате възражения, моля да гласуваме.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се предложението.

„П Р Е Д Л О Ж Е Н И Е

от Централната избирателна комисия

за насрочване на частичен избор за кмет на

кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали,

прието с протоколно решение от 19 ноември 2012 г.

Общинската избирателна комисия – Крумовград, област Кърджали, е уведомила на 14.11.2012 г. Централната избирателна комисия, че със свое решение № 216 от 08.11.2012 г. на основание чл. 42, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА предсрочно е прекратила пълномощията на кмета на кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, Мюмюн Раиф Мюмюн.

Към уведомлението са приложени: протокол № 37 от 08.11.2012 г. на ОИК – Крумовград; решение № 216 от 08.11.2016 г. на ОИК – Крумовград, за предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на кметство Подрумче Мюмюн Раиф Мюмюн; протокол

№ 38 от 12.11.2012 г. на ОИК – Крумовград; решение № 217 от 12.11.2012 г. на ОИК – Крумовград, относно уведомяване ЦИК за взетото от ОИК – Крумовград, решение за предсрочно прекратяване правомощията на Мюмюн Раиф Мюмюн като кмет на с. Подрумче; заповед № ДС-69 от 01.11.2012 г. от кмета на община Крумовград; писмо до ОИК – Крумовград от кмета на кметство Подрумче за назначаването му на работа в Общинска администрация – Крумовград; писмо-уведомление от ОИК – Крумовград до кмета на кметство Подрумче за получената оставка от кмета.

След като разгледа представените документи, Централната изборителна комисия прие, че Общинската изборителна комисия – Крумовград, област Кърджали, е представила необходимите документи съгласно Изборния кодекс и Решение № 1495-МИ от 16 ноември 2011 г. на ЦИК.

На основание чл. 279, ал. 1 и 4 във връзка с чл. 278 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

П Р Е Д Л А Г А:

Президентът на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали.”

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

16. Предложение до президента на РБ за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Краводер, община Криводол, област Враца

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Първия път документите не бяха окомплектовани и фактически нямаше предложение до ЦИК да предложи на президента да назначи избор. Сега второто писмо, което са изпратили ще ви го прочета: „Общинската изборителна комисия с еди-кой си протокол с 16 гласа „за”, „против” – 0 реши във връзка с Решение № 204

за предсрочно прекратяване на пълномощията на кмет на кметство с. Краводер, община Криводол, поради смърт уведомяваме ЦИК да направи предложение до президента на РБ за насрочване на частичен избор за кмет на кметство с. Краводер съгласно чл. 299, ал. 2.” Изпратен е и оригиналът на смъртния акт. Аз мисля, че на базата на тези два документа можем да направим предложение за насрочване на частичен избор.

Затова предлагам следното решение:

„ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от Централната избирателна комисия

за насрочване на частичен избор за кмет на

кметство Краводер, община Криводол, област Враца,

прието с протоколно решение от 19 ноември 2012 г.

Общинската избирателна комисия – Криводол, област Враца, е уведомила на 09.11.2012 г. Централната избирателна комисия, че със свое решение № 204 от 08.11.2012 г. на основание чл. 42, ал. 1, т. 2, предл. последно от ЗМСМА предсрочно е прекратила пълномощията на кмета на кметство Краводер, община Криводол, област Враца, Любомир Георгиев Коцев.

Към уведомлението са приложени: решение № 204 от 08.11.2012 г. на ОИК – Криводол, с което предсрочно са прекратени пълномощията на кмета на кметство Краводер, община Криводол; решение № 205 от 08.11.2012 г. на ОИК – Криводол, относно уведомяване ЦИК за взетото от ОИК – Криводол, решение за предсрочно прекратяване правомощията на Любомир Георгиев Коцев като кмет на с. Краводер. По преписката е приложен и препис-извлечение от акт за смърт на Любомир Георгиев Коцев.

След като разгледа представените документи, Централната избирателна комисия прие, че Общинската избирателна комисия – Криводол, област Враца, е представила необходимите документи

съгласно Изборния кодекс и Решение № 1495-МИ от 16 ноември 2011 г. на ЦИК.

На основание чл. 279, ал. 1 и 4 във връзка с чл. 278 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

П Р Е Д Л А Г А:

Президентът на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Краводер, община Криводол, област Враца.”

И допълнително предлагам да се гласува предложение до ЦИК, с което предлагаме на президента да насрочи частичен избор и след това да гласуваме писмото.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Господин Калинов, а има ли удостоверение от ГРАО за брой постоянни жители съгласно изискванията, за да се проведе частичен избор?

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Удостоверение няма, но веднага мога да ви кажа броя на жителите според ГРАО от Интернет.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Добре.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Госпожо Солакова, заповядайте.

17. Искане от ОИК Габрово за разрешаване разпечатването на помещенията, в които се съхраняват изборните книжа и материали

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на 13.11.2012 г. с вх. № 1290 е постъпило искане от ОИК Габрово за разрешаване разпечатването на помещенията, в които се съхраняват изборните книжа и материали. Писмото беше подписано само от председател, затова допълнително на 16.11 е изпратено ново писмо, подписано от председател и секретар. Искането е направено във връзка с писмо на кмета на Община Габрово за

достъп до помещенията, в които се съхраняват изборните книжа и материали от изборите през 2011 г., във връзка с монтаж на пожароизвестителна инсталация в тези помещения.

Предвид това и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098 ПВР от 06.10.2011 г. предлагам да разрешим на ОИК Габрово достъп до запечатаните помещения за монтиране на пожароизвестителна инсталация в тези помещения. Те са ги конкретизирали, това са стаи № 4 и 6 в приземния етаж на западното крило на административната сграда на Община Габрово. Уточняваме, че след монтиране на пожароизвестителната инсталация в помещенията същите да се запечатат с хартиена лента, да се подпечатат с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от избраните членове на ОИК. За всяко отваряне да се съставя протокол в два екземпляра съгласно нашето решение. Предлагам да се подложи на гласуване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение № 2077.

Сега ще дам думата на господин Калинов да докладва резултата от проведеното проучване за информираност.

18. Резултат от проведеното проучване за информираност.

КРИСИМИР КАЛИНОВ: Аз предлагам графиките и таблиците да ги качим в оригиналния вид, както НЦИОМ ни е дал файловете, а те като си ги вземат могат да ги разглеждат, да ги структурират, да си правят изводи каквито искат. Може да се направи извадка, но това според мен е излишна загуба на време. Нека да го сложим под името социологически проучвания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен двата файла с резултатите от проучванията на НЦИОМ да бъдат качени на нашия сайт в „Информация” и „Референдум” с фолдър „Социологически проучвания” в оригиналния вид, в който са ни предоставени, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Колеги, сега ще дам думата на дежурния господин Христов думата да ви докладва изпратените по електронната поща съобщения от областните администрации за насрочените консултации, за лицата за контакт, но искам да изкажа възхищение от това, че те съвсем своевременно и детайлно ни уведомяват както за датите на насрочените консултации, така и за лицата за контакт с ръководителите на техническите екипи, членове, имейл адреси. Така че много полезен ефект имаше тази среща.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, от няколко областни администрации са получени уведомления за датата на насрочените при тях консултации, както и лица за контакт. Докладвам ги подред: от областна администрация Кърджали, Благоевград, Монтана, Габрово и Стара Загора. Постъпило е писмо от областна администрация Русе, в което писмо обаче ни уведомяват само за датата и часа на насрочените консултации, но не ни изпращат файл с лицата за контакт, поради което ви предлагам да им напишем още един имейл, в който да ги помолим да ни изпратят и координатите на лицата за контакт между нашата и тяхната администрация.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Искам да добавя нещо. В доклада си господин Христов не спомена, искам само да добавя, че от устни разговори по телефона ми се обадиха, че днес в Силистра от 14 ч. има

насрочена такава среща и в Търговище. Значи за днес са насрочени първите консултации.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов постави въпроса за втория дежурен член на ЦИК при балотажа на 25, но това, което искам да поставя като въпрос, е, че във връзка с приемане на документите за регистрация на инициативни комитети на застъпниците на алтернативната теза трябва да има и втори дежурен. Ние нямаме такъв график, така че първо ще ви помоля някой да заяви възможност утре да присъства, след това да се изготви един график до края на срока за регистрации да има и втори дежурен член. Това е до 7 декември съобразно нашето решение.

Утре дежурен е Венцислав Караджов, присъединява се и госпожа Солакова.

За 25 ноември ще ви помоля да помислите и да се заявите.

Утре в дневния ред ще включим Методическите указания, които са готови, разгледани и на работната група, евентуално решението за секционните избирателни комисии, ще разгледаме и възнаграждения. Имайте предвид, че в дневния ред ще влязат и проблемите с Външно министерство, които днес набелязахме.

По разяснителната кампания имаме конкретни неща, които трябва да вършим и в тази връзка аз исках да ви предложа да вземем решение да проведем една среща с генералните директори на БНТ и БНР. Тази среща да предшества срещите с останалите медии, тъй като БНТ и БНР и по закон имат ангажимент да участват в разяснителната кампания. Господин Троянов още миналата седмица докладва, че от БНТ са се свързали с него и са поискали да проведем една такава среща. Така че аз ви предлагам да вземем решение да се проведе такава среща и с участието на говорителите с генералните директори на БНТ и БНР, след което поетапно да се проведат и срещи с останалите медии по предложение на работната група относно това с кои медии ще се осъществят срещите.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение работната група на госпожа Сапунджиева да договори тези срещи.

Следващото заседание на комисията е утре, 20 ноември 2012 г., от 14,30 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 18,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова