

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 206

На 14 ноември 2012 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Проекторешение за приемане на методика за гласуване на националния референдум на 27.01.2013 г.

*Докладва: Емануил Христов*

2. Жалба от Калин Томов, Ивалина Павлова, Людмила Елкова, Тома Биков, Прошко Прошков, Димитър Делчев и Ива Йорданова до ВАС чрез ЦИК срещу решение № 5-НР от 12.11.2012 г.

*Докладва: Анна Манахова*

3. Жалба от Пламен Атанасов до ВАС чрез ЦИК срещу решение № 5-НР от 12.11.2012 г.

*Докладва: Анна Манахова*

4. Жалба от ПП „Зелените” до ВАС чрез ЦИК срещу решение № 5-НР от 12.11.2012 г.

*Докладва: Анна Манахова*

5. Проверка на подписките за участие в националния референдум

*Докладва: Мая Андреева*

6. Гласуване в чужбина в националния референдум

*Докладва: Мая Андреева*

7. Изготвяне на задание за конкурс за аудио- и видеоклипове

*Докладва: Мария Мусорлиева*

8. Изготвяне на задание за конкурс за преброител

*Докладва: Елена Маркова*

9. От НЦИОМ – Резултат от проведено проучване за информираност.

*Докладва: Красимир Калинов*

10. От Общинска изборителна комисия – Елхово – искане на решение № 2074-НС на ЦИК за избор на народен представител на Мария Минчева

*Докладва: Севинч Солакова*

11. От Съюза на дипломираните експерт-счетоводители в България – покана за участие в дискусия

*Докладва: Красимира Медарова*

12. От БТА – ценоразпис.

*Докладва: Мая Андреева*

13. От Министерския съвет – покана за среща с областните управители на 15 ноември 2012 г. във връзка с произвеждането на национален референдум.

*Докладва: Сабрие Сапунджиева*

14. ГД ГРАО – относно извършена проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в произведения на 04.11.2012 г. частичен избор за кмет на кметство Баланово, община Дупница, област Кюстендил.

*Докладва: Севинч Солакова*

15. От Общинска изборителна комисия – Крумовград – предсрочно прекратяване пълномощията на кмет на кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали.

*Докладва: Анна Манахова*

16. Запитване от Анатоли Асенов относно документите за регистрация на застъпници на алтернативната позиция в ЦИК (e-mail)

*Докладва: Анна Манахова*

17. Относно изтичане на електронен подпис на Айгюн Ахмедов и Кирил Пенев.

*Докладва: Севинч Солакова.*

18. От Столична община – указание по прилагане на чл. 72 от Изборния кодекс във връзка с чл. 93, ал. 4 от ЗГР.

*Докладва: Анна Манахова.*

19. Възнаграждения на ОИК – Кърджали.

*Докладва: Владимир Христов*

20. Възнаграждения на ОИК – Роман.

*Докладва: Владимир Христов*

21. Възнаграждения на ОИК – Хасково.

*Докладва: Венцислав Караджов*

22. Възнаграждения на ОИК – Стамболийски.

*Докладва: Валентин Бойкинов*

23. Възнаграждения на ОИК – Каолиново.

*Докладва: Красимир Калинов*

24. Възнаграждения на ОИК – Берковица.

*Докладва: Анна Манахова*

25. Възнаграждения на ОИК - Велико Търново.

*Докладва: Гергана Маринова*

26. Възнаграждения на ОИК – София.

*Докладва: Емануил Христов*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Владимир Христов, Гергана

Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова, Румяна Сидерова, Валентин Бойкинов и Венцислав Караджов.

Заседанието бе открито в 15,25 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 14 ноември 2012 г.

Разполагате с дневния ред. Имате ли възражения или допълнения към обявения дневен ред?

Заповядайте, господин Христов. Имате думата.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател, уважаеми колеги, аз предлагам като точка в днешния дневен ред да влезе точка „Разни”, или точка „организационни” в която да поставя някои организационни проблеми в Централната изборителна комисия. Така че предлагам такава точка в дневния ред.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Кажете какво предлагате да влезе в тази точка „Разни”.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ще повдигна, както казах, организационно-технически въпроси и на първо място въпросът с приемането на хардуера, който сме получили, защото има един дребен проблем, който искам да отстраним. След това искам да обсъдим въпроса с паркоместата, въпроса с автомобилите от

Националната служба за охрана и някои други организационно-технически въпроси.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като се разбра едва след гласуването, че не е бил включен микрофонът и нищо не е записано, може би това е била причината колегите да не са разбрали точно какво се гласува.

Ако това е така, аз предлагам този процедурен въпрос да се реши, да се изясни за какво става дума, да се обсъдят всички възможни варианти, да се проведе тази дискусия и да се прецени, защото, както знаем, този въпрос касае абсолютно всеки от Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други становища по дневния ред?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз си поддържам предложението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, разбира се, Вашето предложение е включено в предложенията.

А по въпроса с колите мисля, че въпросът вече е ясен.

В момента сме на дневния ред и отново питам има ли други предложения за дневния ред? Има ли възражения към обявения дневен ред да се добавят предложенията на господин Христов и госпожа Солакова? Моля, ако има възражения, да ги заявите, ако – не, да продължаваме.

Аз ви предлагам във връзка с това, което госпожа Солакова предложи да се включи в дневния ред, да започнем с него, за да приключим този въпрос, тъй като той включва и решение, свързано с начина на работа на Централната изборителна комисия в периода, в който се организира произвеждането на национален референдум.

Така че ви предлагам да започнем с този въпрос, да приключим с него и да продължим нататък.

Ще ви помоля обаче все пак за оперативност и бързина, доколкото е възможно, в работата ни, защото от дежурствата има много тежки въпроси да се разглеждат, има предложения, които предстои да приемем, има обявена една среща в 15,30 ч. с една неправителствена организация, която в момента чака. Предполагам, че те ще проявят разбиране и малко ще изчакат, но трябва да преценим в зависимост от кворума дали ще прекъснем заседанието или не.

Другото, което искам да ви съобщя също официално, е, че срещата с областните управители е предвидено да бъде утре в 16,00 ч. В тази връзка има постъпило писмо от главния секретар на Министерския съвет, което може би дежурният член ще докладва. Подготовката на тази среща може да бъде изтеглена и утре в зависимост от това как ни върви работата. Но ви уведомявам, че срещата е насрочена за 16,00 ч.

Ако имате възражения, ви моля да ги заявите. Ако нямате, ще дам думата на госпожа Солакова.

Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Тъй като казахте, че има много въпроси, тези въпроси бяха подготвени за обсъждане в работната група по принципните решения, защото тогава възникна въпросът във връзка с организацията на работата на ЦИК, РИК и Секционните изборителни комисии по произвеждането на референдума.

Дотолкова, доколкото всички знаем, че някои въпроси не намират своята уредба в Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, по силата на бланкетната препращаща норма на § 2 ние прилагаме съответните разпоредби от Изборния кодекс.

Но с оглед на това, че препращащата норма не посочва конкретни разпоредби от Изборния кодекс, за всеки един случай по конкретни въпроси Централната избирателна комисия според мен се налага да определи съответните разпоредби от Изборния кодекс.

Някои от въпросите вече са загубили актуалност дотолкова, доколкото има приети решения във връзка с организацията на работата на комисиите по произвеждане на референдума, но на първо място стои въпросът относно възнаграждението, осигуряването и отпуските на членовете на ЦИК, РИК и СИК, по които аз съм си отбелязала, че се прилагат съответни разпоредби – чл. 18, чл. 24, ал. 1 и ал. 3, чл. 26, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс.

Вторият въпрос относно провеждането на заседание, кворум и мнозинство, както и оформяне на решение, по които съм посочила съответните разпоредби, този въпрос вече не е актуален дотолкова, доколкото имаме специално решение, гласувано от Централната избирателна комисия.

Относно воденето и оформянето на протоколи – не знам дали е включен като въпрос, който да се урежда от решение по организацията и провеждането на заседанията – но относно воденето и оформянето на протоколите съответните разпоредби са чл. 20, ал. 3, ал. 4 и ал. 6 от Изборния кодекс, относно удостоверения и текуща кореспонденция – чл. 20, ал. 5 и ал. 6 от Изборния кодекс.

Колеги, стои въпрос дали Централната избирателна комисия – макар че с оглед на това, че съгласно чл. 7, ал. 1 от ЗПУГДВМС Централната избирателна комисия изпълнява функциите на Централна комисия за национален референдум. Но все пак стои въпросът ще има ли печат с реквизити, които да отговарят на целите на произвеждането на националния референдум според чл. 21, ал. 1.

Относно подпомагането на изборителните комисии разпоредбата е обща, тя е за всички изборителни комисии – чл. 22 от Изборния кодекс. Относно номерацията на решенията на ЦИК, РИК ние вече имаме специално решение, което е гласувано.

Аз тук съм си отбелязала на този първи етап определянето на вида, цвета и размера на торбите, в които се поставят за съхранение изборителните списъци, книжа и материали. В този случай отново ще прилагаме съответната разпоредба, за да приемем решението, с което да определим тези характеристики по повод съхранението на книгата.

Сега се връщам на първата точка относно възнаграждение, осигуряване и отпуск на членовете на ЦИК, РИК и СИК. Във връзка с произвеждане на националния референдум приложимите разпоредби – отново ги казвам – са чл. 18, чл. 24, ал. 1 и ал. 3 от Изборния кодекс. Ал. 1 определя периода, в който Централната изборителна комисия е ангажирана с организацията и произвеждането и това е период, за който се дължи възнаграждение, определено по реда на ал. 3 на чл. 24. А по отношение на районните и секционните изборителни комисии правомощието на Централната изборителна комисия по чл. 26, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс е, че ЦИК определя размера на възнагражденията на изборителните комисии. На този етап нямаме специално основание, ако ще има комисии по чл. 233 за определяне размера на тяхното възнаграждение.

И ето, точно във връзка с тези въпроси, свързани с осигуряване и отпуск на членовете, както и с възнагражденията, които се получават, и вчера намерението ми беше да се поставят на вниманието два варианта, след което другите колеги да представят и други варианти, за да можем да изтъкнем и съответни мотиви.



Аз вчера не съм изтъкнала мотиви. Когато сме обсъждали въпросите, съм имала съображения и смея да кажа, че се чувствам по-силна в аргументацията по отношение на варианта, който определя възнаграждение за периода, посочен в ал. 1 на чл. 24 за Централната изборителна комисия и това е по повод осъществяване на функциите по произвеждане на национален референдум.

Тези средства са разчетени – все още не са, но ще бъдат разчетени и ще бъдат предмет на уреждане – с акт на Министерския съвет, така наречената план-сметка. Възнагражденията на Централната изборителна комисия ще бъдат част от тази утвърдена с ПМС план-сметка, която ще определя всички необходими средства за произвеждането на националния референдум.

Средствата, които са предвидени за изпълнение на функциите на Централната изборителна комисия по осъществяване на функциите ѝ на комисия по прилагането на Изборния кодекс по повод организиране и произвеждане на частични и нови избори, както и за обявяване за избрани за народни представители – в тези случаи се дължи възнаграждение, определено по реда на ал. 4, ако не се лъжа, от Изборния кодекс и тези средства са разчетени и фигурират в програма „Избори” – част от бюджета на Министерския съвет относно издръжката на Централната изборителна комисия.

Така че в тази връзка по-силна в аргументацията, както ви казах, се чувствам по отношение на този вариант. Но съображенията ми в подкрепа на варианта, който вчера изразих като лично мнение, произтичат от моята гражданска и човешка позиция и те единствено могат да се свържат само с възможностите на бюджета в условията на криза.

Това е вариант, който определя възнаграждения в период, посочен в ал. 1 на чл. 24, възнаграждения по размер съгласно ал. 3 на чл. 24 и в периода, в който се получава това възнаграждение, не се

дължат възнаграждения за изпълнение на другите функции на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Андреева. Имате думата.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Солакова, бих искала само да кажете по отношение на първия вариант какво е Вашето виждане във връзка с взетото решение от Централната изборителна комисия за начина на определяне на възнагражденията и при нови и частични избори.

Практически с първия вариант какво считате, че е действието по отношение на това решение. То прегласувано ли е, отменено ли е, каква е връзката на активния период по национален референдум с периода във връзка с произвеждане на нови и частични избори. Бихте ли обяснила в този вариант действието на двете решения?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Дължи се едно възнаграждение на членовете на Централната изборителна комисия, определено по този ред.

Моята молба е, ако има други становища и мнения по въпроса, свързан с определянето на възнагражденията, предлагам да се проведе дискусия и всеки да може да си изкаже мненията и накрая да се гласува в информирана среда, за да няма упреци, че било неясно или пък някой не е разбрал какво гласувал или не е чул, защото, както ви казах, по този технически пропуск, че микрофонът не е включен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако имате становище по въпросите, изкажете го. Сега е моментът.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ако отчитам изобщо някакъв пропуск в процедурата вчера, е, че не изразих становището си по

въпроса относно гласуването на решение. Да изкажа и това мнение, за да приключа със своите разсъждения по въпроса.

Аз смятам, че въпросът е уреден в закона и не подлежи на решаване от Централната изборителна комисия. В този случай идеята ми беше по отношение на 75-те дни за периода, в който се дължи възнаграждение по организирането и произвеждането на национален референдум, че вчерашният ден беше първият ден от този период от 75 дни преди национален референдум.

Но този въпрос изобщо не би следвало и не смятам, че подлежи на гласуване дотолкова, доколкото периодът е посочен. Може би се налага единствено и само да кажем с оглед на организирането на референдума поради липсата на уредба в ЗПУГДВМС на основание § 2 във връзка с чл. 24, ал. 1 и 3, че за този период се дължи възнаграждение и се осигурява възможност за отпуските, които са предвидени в чл. 18, за този период, като възнаграждението се определя по реда на ал. 3 на чл. 24.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В този смисъл има ли предложения, които да се гласуват, или това бяха просто коментари, за да знам как да продължим?

Заповядайте, госпожо Маринова. Имате думата.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Благодаря Ви, госпожо председател!

Аз искам да кажа, че съм напълно съгласна с госпожа Солакова и с мотивите ѝ и лично аз не виждам необходимост от прегласуване на решението. Разбира се, ако се приеме обратното – то да бъде прегласувано – заявявам, че бих подкрепила това предложение, което тя току-що направи, с тези мотиви, които току-що изложи пред нас.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, госпожо Маринова.

Имате ли, колеги, други становища?

Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Аз също подкрепям предложението на госпожа Солакова и не мисля, че е редно всеки път Централната изборителна комисия да взима решение какво трябва да й бъде възнаграждението и за какъв период. Това е все едно да взимаме решение дали трябва да изпълняваме закона.

Няма да изложa други съображения, които съм излагала в разговори поотделно с колегите, защото ние достатъчно сме говорили по този въпрос. Обаче смятам, че не можем да подлагаме на гласуване това дали да изпълняваме закона, па макар и това да се отнася до възнаграждението на Централната изборителна комисия, най-малкото дори за това, че има Закон за конфликт на интереси и няма как Централната изборителна комисия да гласува нещо, което е различно от уреденото в закона.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, госпожо Сапунджиева.

Със становището, което изразихте, значи не подкрепяте мотивите на госпожа Солакова, защото предложението й да гласуваме такова решение също беше мотивирано с необходимостта от взимане на такова решение, което включва гласуване на възнаграждението.

Така че тук има някакво разминаване в становищата.

Но аз все пак искам да уточня следното. Ние вчера гласувахме едно решение. Има ли предложения то да бъде прегласувано, защото, ако няма, ние продължаваме напред. Ако има някакви въпроси относно това какво решение сме гласували, сега е моментът да бъдат поставени. Защото аз смятам, че когато някой член на ЦИК гласува, той знае за какво гласува. Ако има някакви

въпроси, той ги задава или те се поставят преди гласуването. А, когато вече имаме решение, да се поставя въпрос, че някой гласувал, а не е разбрал за какво гласува, ми се струва доста опасно като тенденция. Много ви моля, ако имате някакви съмнения, въпроси или неясноти, когато гласувате, нека да бъдат изяснявани преди гласуването, защото в противен случай поставяме под съмнение всички решения на комисията.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тъй като ни призовавате за въпроси, аз задавам въпрос пряко към Вас. На какво основание – абсолютно поддържам всички колеги, изказали се дотук – ще мога да бъда задължена или който и да е член на комисията да дава дежурства в събота и неделя. Ето, питам Ви, ако ми дадете основания, ще Ви бъда много благодарна.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не мога никого да задължавам. Това е въпрос на решение на всеки и дали някой ще изпълнява или няма да изпълнява задълженията си, е въпрос на лично разбиране.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Приемам отговора Ви. Тогава ще следва, че за всяко дежурство, което ще се наложи по частични и местни избори да даваме в събота и неделя, ще трябва да има отделно решение на Централната избирателна комисия, което по мое мнение няма да бъде аргументирано, ако приемем аргументацията, която до момента беше давана.

Ако има желаещи да дават дежурства, може би и самата аз ще пожелаая, но не е въпросът до това, до желанията, мечтите, копнежите, стремежите и морала. Въпросът е за правното основание. На какво правно основание ще може да бъде задължен член на Централната избирателна комисия да дава дежурства в събота и неделя?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви призовавам, ако имате отговор на въпроса на госпожа Мусорлиева, да го дадете. Ако някой желае, да ѝ отговори. Ако нямате отговор, да продължаваме.

Заповядайте, госпожо Солакова. Не знам по какъв въпрос искате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз специално приемам всички въпроси с благодарност и съжалявам, че не се получава тази дискусия, в която всеки да постави мнението си на обсъждане в залата, вместо да пренасяме обсъждането в коридора.

Наистина призовавам другите варианти да могат да бъдат обсъдени. Ако никой няма да го направи, тъй като ги знам, от разговорите, които сме провеждали с колегите, аз мога да ви запозная и с другите варианти, които са обсъждани.

Наистина ще предложа, госпожо председател, тъй като очаквах да има разисквания по въпроса и излагане на становища и тогава да направя предложението, но наистина ще предложа да се прегласува решението. Не се страхувам от тенденцията за прегласуване и поставяне под съмнение на всяко решение дотолкова, доколкото – отново повтарям – ако наистина този технически пропуск е бил причина колегите да не чуят добре направеното и изложеното лично мнение от моя страна, да не са били наясно какво са гласували.

Въпросът на госпожа Мусорлиева разбирам в този смисъл, че тя също не е разбрала какво точно се гласува вчера, защото ....

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма такова нещо.

Прекрасно съм разбрала за какво става въпрос. В късния час не се стигна до решение. Много простичко ми е предложението. Като нормални хора на основание на закона да гласуваме задължителните съботно-неделни дежурства, тоест, някакво нормално юридическо решение. За това ви призовавам.

В противен случай, ако няма такова, е тотално нарушение на законодателството и ви го казвам категорично, защото съм го мислила.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз имам предложение към вас и по-конкретно – предложение към колегата Солакова, тъй като и от вчера поддържам становището си.

Всъщност аз не разбрах дали съм участвала в обсъждания и дали съм участвала в работна група по този въпрос. Някак не ми стана известно. Имаше едно очакване, оказа се друго. Няма значение в момента.

Смятам обаче, че този въпрос, за да бъде внесен в залата, тъй като засяга всички в тази комисия, е резонно първо да бъде обсъден на работна група тогава, ако се приеме, че това не се е случило, и едва тогава да бъде внесен в зала, а не в момента, както вчера според мен се случи това нещо инцидентно и то не беше оповестено в дневния ред, така и в момента смятам, че въпросът абсолютно коректно би стоял, ако първо се постави в работна група и тогава да се излезе с предложение към комисията. Защото в тази ситуация от вчера до сега аз смятам, че това очевидно не се е случило.

Това е моето становище. Благодаря ви.

Предложението ми е за свикване на работна група и едва след това да се прецени какво да се прави.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само, за да се допълни в протокола, ще кажа, че моите предложения важат и за общинските избирателни комисии, разбира се. Те също не са самаряни и също не са длъжни да дават дежурства в събота и неделя безплатно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз не виждам, колеги, смисъл от това да се свиква работна група, която да обсъжда този въпрос, след като този въпрос, така или иначе, вече е внесен в зала и се обсъжда втори ден. Тук бяха направени призови, който има алтернативна позиция, да я заяви. Или заявява алтернативната позиция, гласуваме и приключваме, и аз не виждам защо това нещо трябва да се пренесе обратно в работна група, след това отново да влиза в зала, след като, както стана ясно от думите на госпожа Солакова, въпросите така или иначе са били обсъждани, позициите са ясни. Просто трябва да бъдат гледани в зала, ако има желание за това, да се проведе гласуване, ако се стигне до това, и да се приключи с този въпрос.

Това е моята позиция.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, колеги, след като поддържате, заявете алтернативна позиция, ако има такава, за да я гласуваме.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Най-вероятно трябва да изразя алтернативната позиция. Тогава тя е просто да определим, да решим как ще бъдат възмездявани членовете на ОИК и на ЦИК, които в извън активния период, защото такъв е в празничните дни събота и неделя, дават дежурства.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сроковете в Изборния кодекс са по календарни дни, а не по работни и неработни дни. Така че в този смисъл, когато избирателните комисии са в активен период, те са в активен период както в работните дни, така и в неработните дни.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, аз изразих готовност и сега повтарям тази си готовност, че мога да запозная колегите с позициите, които са обсъждани в тези неформални разговори.



Едната позиция вчера я представих и днес я повторих. Сега отново ще кажа, ако няма никой друг да вземе думата, за да изрази становище в подкрепа на едно или друго вариантно предложение.

Вариантът, който вчера представих и – пак казвам – и днес повторих, това е отчитане на изпълнението на функциите по произвеждане на референдума и изплащане на възнаграждение в периода по чл. 24, ал. 1, като възнаграждението се определя по реда на ал. 3 на чл. 24.

По отношение на функциите, които Централната изборителна комисия изпълнява по прилагането на Изборния кодекс, се дължи възнаграждение....

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Много се извинявам, но само нещо да уточня.

Обосновано ли беше взето решение или правим предложение за ново гласуване? Защото наистина е хубаво, че протоколите са публични, хубаво е, че обществото ще види ние колко време отделяме за решаването на едни или други въпроси, но аз някак си съм изключително притеснена, когато, първо, ни чака една неправителствена организация за среща с нея, след това имаме да взимаме решения относно методиката за резултатите, за гласуването в дипломатически и консулски представителства, за всички останали въпроси, за срещата с областните управители, и ние да отделяме един час да обсъждаме как ще се изплаща възнаграждението на Централната изборителна комисия. Намирам го за обществено неотговорна позиция.

Затова много ви моля, кажете целта на вашето изложение каква е.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да представя вариантите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Но Вие ги представихте вече.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Вече повторих, че има и други варианти, които аз не представям, включително отчитане на период, който е посочен в чл. 24, ал. 2 в случаите, когато се организира и се произвеждат частични и нови избори. В този период получаване на възнаграждение, условно казано, като за активен период, в който работи Централната избирателна комисия.

Аз за други варианти в момента не се сещам. Колеги, неслучайно внасям въпроса за преразглеждане, защото аз пък не искам, отчитайки вчерашния пропуск и липсата на микрофон, някой да е гласувал за решение, за което предварително не е имал достатъчно ясно информация.

*(Госпожа Медарова излиза за момент от залата.)*

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тъй като не виждам някой да е упълномощен да продължи да води заседанието, разбира се, не изземвам функциите от председателя, но извиних се на неправителствената организация с известното закъснение преди малко. Само искам да изкажа възмущението си от това, че видите ли, за първи път ние сме възмутени за изгубването на 40 минути или един час, като че ли до момента заседанията са водени в перфектен вид и начин и изведнъж призоваваме за морал, за нормално водене на заседанието. Само с това не съм съгласна.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз излязох да уведомя представителите на сдружение „Корективи“, че ще се наложи още малко да почакаат. Ако съм изпуснала нещо от последните изявления, има ли предложение, което да поставя на гласуване?

След като така се поставят въпросите, първо ще поставя на гласуване предложението да се прегласува вече взетото решение, защото, ако то не се реши да се прегласува, ние няма какви варианти да гласуваме, тъй като въпросът е уреден.

И така, колеги, който е съгласен да бъде прегласувано решението от вчера, моля да гласува. Решението е свързано с начина на изплащане на възнаграждение на Централната изборителна комисия – права ли съм, госпожо Солакова? Нека да избегнем неяснотите. Предложението е за прегласуване на взетото вчера решение относно възнагражденията на Централната изборителна комисия за период 75 дни преди датата на националния референдум и 45 дни след тази дата. Това предложение беше да се изплащат възнаграждения съобразно чл. 24, ал. 3.

МАЯ АНДРЕЕВА: Има и друга част и тя е без съобразяване с извършени дежурства и заседания за произвеждане на нови и частични избори, които да се включват в това възнаграждение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В чл. 24, ал. 3 има само размер на възнаграждения, дотолкова, доколкото те са фиксирани.

Затова аз казах периода, а възнагражденията са съобразно чл. 24, ал. 3. Само тези възнаграждения и никакви други за целия този период.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз съжалявам, че в момента протоколът от вчера не е тук и госпожа Солакова ще може да си повтори проекта за решение така, както го докладва след гласуването, защото той не е това, което в момента се казва.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз повтарям формулировката.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Въпреки, че нямаме правила, трябва да има някаква нормална процедура, по която да се движат нашите заседания. Ние сме гласували едно решение. След гласуването кой какви обяснения е давал, включват ли се в решението, което сме гласували? Започвам да се обърквам тотално.

Добре, дайте ги тогава, така или иначе дават едни обяснения, които аз не мога да намеря причина защо ги дават, но

Вие сте намерила за необходимо да ги дадете, дадена Ви беше възможност.

Но сега аз се опитвам да формулирам предложението за прегласуване на едно вече взето решение. Това решение включва ли нещо допълнително освен за периода 75 дни преди 27 януари 2013 г. и 45 дни след 27 януари, ние да получаваме възнаграждението, определено в ч. 24, ал. 3 от Изборния кодекс. Само това възнаграждение и никакви други възнаграждения! Включва ли нещо друго?

РЕПЛИКА: Без да се отчитат дежурствата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Какво значи „без да се отчитат“? Само това възнаграждение за този период! Виждате ли нещо неясно, че да поясняваме нещо? Гласувахме ли нещо различно от това?

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Аз искам да кажа нещо. След 45-минутни наложени изказвания на мен лично, гласувайки за решението, което предложи госпожа Солакова, и с трите изречения, които тя вчера каза, цитирайки правното основание, на мен напълно ми стана ясно за какво гласувах. Според мен повечето от гласувалите тук хора не смятат, че не знаят за какво са гласували. Днес ми стана вече обидно.

Затова много моля, подложете на гласуване предложението за прегласуване и това е. Иначе започвам да се чувствам като в театър на абсурда.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Опитвах се.

Моля, гласувайте предложението да се прегласува взетото вчера решение.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 7, против – 9.

Предложението не се приема.

Решението няма да бъде прегласувано.

Има ли някакви въпроси в тази връзка и неясноти, защото все пак трябва да изпратим това решение в Министерския съвет, доколкото разбирам, като част от план-сметката, което ще направим като обосновка за това какви възнаграждения искаме.

Има ли някой още нещо да коментира по този въпрос или да го считам за приключен.

Добре, благодаря ви.

Сега ще си позволя да направя едно предложение част от работната група да присъства на срещата с неправителствената организация, а ние да продължим заседанието, освен ако нямате нищо против или да ги поканим тук?

Срещата действително, колеги, е насрочена предварително. Беше уговорена за 15,30 ч. и, първо, е насрочена преди да се знае кога ще ни бъдат заседанията и че днес ще има заседание, второ, тя не е насрочена с цялата комисия, а е насрочена с работната група.

Така че не е необходимо да прекратим заседанието. Въпросът е, че действително има само един стенограф. Но предвид това, че действително имаме много работа и непрекъснато се случват някакви неща, е въпрос на решение на комисията да се проведе тази среща без стенограф, а вие да докладвате.

Имате ли нещо против?

Има ли нещо друго, като въпрос, който е свързан с въпроса, който току-що разглеждахме, или да започнем с точка от дневния ред? Аз съм включила т. „Разни” във връзка с предложението на господин Христов, но съм я оставила последна.

Ако няма други предложения за допълнение към дневния ред, давам думата на господин Христов да докладва проект за решение за приемане на методика за определяне резултатите от гласуването.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Този проект беше раздаден преди една седмица на хартиен носител. Той е съвсем кратък.

МЕТОДИКА  
ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ГЛАСУВАНЕТО НА  
НАЦИОНАЛЕН РЕФЕРЕНДУМ  
ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл. 1. (1) Методиката описва изчислителните процедури, по които се определя приемането или отхвърлянето на предложението, предмет на националния референдум.

(2) Избирателните райони, в които се организира провеждането на националния референдум, са определени с Указ № 113 от 28 април 2009 г. на президента на Република България.

ОТЧИТАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ГЛАСУВАНЕТО

Чл. 2. Броят на избирателите, участвали в последните избори за народни представители, произведени на 5 юли 2009 г., е 4 345 450 съгласно официалния Бюлетин на ЦИК за избиране на народни представители на 5 юли 2009 г.

Чл. 3. (1) Централната избирателна комисия след приключване на гласуването обобщава данните от всички изборни секции и определя общия брой:

1. На гражданите с избирателни права, вписани в избирателните списъци за гласуване на националния референдум.

2. На участвалите в гласуването на националния референдум според подписите в избирателните списъци.

3. На гласувалите с „да“ за предложението, предмет на референдума (чл. 20, ал. 1, т. 7 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление).

(2) Ако броят на участвалите в гласуването на националния референдум гласоподаватели по чл. 3, ал. 1, т. 2 от Методиката е не по-малък от броя на участвалите в последните избори за народни

представители на 5 юли 2009 г. гласоподаватели по чл. 2 и с „да” са гласували гласоподаватели по чл. 3, ал. 1, т. 3, които са повече от половината от участвалите в националния референдум гласоподаватели по чл. 3, ал. 1, т. 2, т.е. не по-малко от 2 172 726 гласоподаватели, предложението, предмет на референдума се счита за „прието”.

(3) Ако някое от условията в предходната алинея не е удовлетворено – броят на участвалите в националния референдум гласоподаватели по чл. 3, ал. 1, т. 2 е по-малък от броя на участвалите в последните избори за народни представители на 5 юли 2009 г. по чл. 2 от Методиката или с „да” са гласували гласоподаватели по чл. 3, ал. 1, т. 3, които са не повече от половината от участвалите в националния референдум гласоподаватели по чл. 3, ал. 1, т. 2 – предложението, предмет на референдума се счита че „не е прието”.

(4) Ако броят на участвалите в националния референдум гласоподаватели по чл. 3, ал. 1, т. 2 е по-малък от броя на участвалите в последните избори за народни представители на 5 юли 2009 г. гласоподаватели по чл. 2, но са гласували повече от 20 на сто от гражданите с избирателни права по чл. 3, ал. 1, т. 1, и с „да” са гласували гласоподаватели по чл. 3, ал. 1, т. 3, които са повече от половината от участвалите в референдума гласоподаватели по чл. 3, ал. 1, т. 2, това се отразява в решението на ЦИК при обявяване на резултатите от гласуването.

Чл. 4. Централната избирателна комисия обявява резултатите от гласуването до три дни след приключване на гласуването на националния референдум.”

Колеги, на 05.11.2012 г. ние разгледахме и обсъдихме методиката, нанесохме всички корекции, които сметнахме за

необходимо, и тогава приехме протоколно решение, с което приемаме методиката, тъй като все още нямаше определена дата и не беше излязъл указът на президента за насрочване на референдум. Тогава решихме, че, когато излезе указът на президента, ще вземем официално решение, тъй като такова е изискването на закона.

В тази връзка аз предлагам да приемем следния проект на решение:

„Относно приемане на методика за определяне на резултатите от гласуването за национален референдум на 27.01.2013 г.

На основание § 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и чл. 26, ал. 1, т. 27 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

Приема Методика за определяне на резултатите от гласуването на националния референдум на 27 януари 2013 г.

Методиката да се обнародва в „Държавен вестник“.

Това е съгласно изискванията на Изборния кодекс.

Самата методика е разгледана в заседанието от 05.11.2012 г. и, ако някой иска да си припомни нещо, в материалите от това заседание я има в окончателен вид.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, самата методика е в папката от 05.11.2012 г. Ако искате само за момент да я погледнем, защото, ако нещо сме сгрешили, сега да го оправим.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Честно казано, с гледане не става. Тя трябва много подробно да се гледа и това го направихме на 05.11.2012 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сметнали сме числата, нали?



ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Разбира се. В този ден имахме и заседание на работната група и там имаше доста дебати, и тук обсъждането мина доста подробно.

Колеги, обърнете внимание на т. 2 от методиката. Там пише:  
„2. На участвалите в гласуването на националния референдум според подписите в избирателните списъци.”

Не пише точно кои – дали ще се отчитат по пликете или по списък.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Искате ли това да го поясним?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Някакво пояснение ли да напишем?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не, да го напишем точно – „участвалите в гласуването според броя на положените подписи”. Ако искате, така да го формулираме.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Това беше решение на работната група, защото след всяко гласуване човекът се подписва. Ако не се подписва, дали е гласувал или не е гласувал, не е ясно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Мен не ме притеснява това, даже обратното. Аз съм съгласна. Сега вече има законова норма, с която тази празнота е попълнена.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ние го решихме и заявихме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз правя предложение в чл. 3, ал. 1, т. 2 да поясним:

„2. На участвалите в гласуването на националния референдум според броя на положените подписи.”

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В закона пише така: „Брой на гласувалите гласоподаватели според подписите в избирателните списъци”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Там пише, че са били 4 345 440 и това е точно цифрата от протокола по т. 7 – брой на гласувалите според подписите в избирателните списъци.

Всъщност това е от т. 7 на този протокол на ЦИК от 2009 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние трябва да знаем за референдума колко са гласували към момента, а не колко са гласували на предишните избори.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Плюс това в чл. 3, т. 2 не е казано кой ще бъде.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: По подписите е по-правилно или по пликите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Как по пликите, моля ви се?!?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Казах пликите, защото и тогава се е гласувало с пликите и с подписи. Не се ориентираме по пликите, а по подписите. Следователно и тук трябва да бъде по подписите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, освен в чл. 3, ал. 1, т. 2 или след като веднъж го поясним, повече не е нужно да го повтаряме?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Само там да е.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, веднъж пояснено, не е необходимо да се повтаря, то вече е ясно.

Колеги, ако сте съгласни с тази добавка в т. 2 на ал. 1, на чл. 3, моля, гласувайте.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Промяната в методиката се приема.

Ако нямате нещо друго по методиката, да гласуваме решението.

Подлагам на гласуване решението.

Моля, гласувайте проекта за решение за приемане на методика за определяне резултатите от гласуването, докладвана от господин Емануил Христов.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение № 9 – НР.

Сега давам думата на госпожа Манахова да докладва постъпили жалби. Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Колеги, докладвам жалба с вх. № 1300 от 14.11.2012 г. до Върховния административен съд от физическите лица Калин Красимиров Томов, Людмила Кръстева Елкова, Ивалина Радева Павлова, Тома Любомиров Биков, Прошко Начев Прошков, Димитър Андреев Делчев и Ива Евгениева Йорданова срещу Решение № 5-НР от 12.11.2012 г на ЦИК относно регистрация на застъпници на алтернативната позиция в ЦИК за участие в националния референдум на 27 януари 2013 г.

Подготвихме извлечение от протокола за проведеното заседание в миналата сряда, но до настоящия момент не е пристигнало извлечението от протокола от деня на гласуването на решението. Иначе предлагам да вземем решение да препратим жалбата с извлечения от протоколи от заседания на ЦИК на Върховния административен съд.

Проблемът е, че тази жалба, независими, че в текста ѝ пише, че има препис за административния орган, всъщност има само един екземпляр и не знам как ще процедираме. Може би при нас ще оставим копие и ще изпратим оригинала.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, да гласуваме едно решение за изпращане на жалбата до Върховния административен съд с препис от протокола.

Моля, гласувайте това предложение за решение.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Манахова, за следващата жалба.

АННА МАНАХОВА: Докладвам жалба с вх. № 1301 от 14.11.2012 г. от Пламен Атанасов Атанасов срещу Решение № 5-НР от 12.11.2012 г. на Централната изборителна комисия.

Жалбата е адресирана до Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия. Предлагам да вземем решение, с което след окомплектоване на жалбата тя да бъде изпратена до Върховния административен съд за произнасяне.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, има ли коментари, становища? Ако няма, да гласуваме решение за изпращане на жалбата до Върховния административен съд с препис от протокола.

Моля, гласувайте това предложение за решение.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Манахова, да докладвате следващата жалба.

АННА МАНАХОВА: Докладвам жалба с вх. № 1302 от 14.11.2012 г. от Политическа партия „Зелените”, представлявани от Борислав Сандов, пълномощник на съпредседателите Андрей Ковачки, Петко Ковачев и Деница Петрова срещу решение 5-НР от 12.11.2012 г. на Централната изборителна комисия.

Правя предложение след окомплектоване на жалбата с протоколите от проведените заседания на ЦИК, на които са изложени мотивите и аргументите за приемане на решението, да изпратим на Върховния административен съд за произнасяне.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, да гласуваме решение за изпращане на жалбата до Върховния административен

съд след окомплектоване, след като преписът от протокола бъде изготвен – днес или утре.

Моля, гласувайте това предложение за решение.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Сега давам думата на госпожа Мая Андреева да докладва проект за решение, който тя е изготвила.

Преди това обаче ще ѝ дам възможност да вземе становище дали преди разглеждането на решението е удачно да се проведе среща с представители с Министерството на външните работи или няма необходимост от такава преди приемането на това решение във връзка с обсъжданията преди малко.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, това решение е съобразено изцяло решението от миналата година, работено е въз основа на миналогодишното ни решение.

Единственият въпрос, който тук подлежи на обсъждане, принципно е форматът на заявлението дотолкова, доколкото Министерството на външните работи пусна писмо в тази връзка за съвместна среща за уточняване на формата.

За мен лично би било достатъчно в момента в този проект за решение да се посочи защитен формат със съответни или указания за PDF, DPK и т.н., всички възможни защитени формати, или просто да се запише „в защитен формат”. Защото защитата на формата не е елемент от изборната книга и това е технически въпрос, който ние в момента с решението можем да разрешим по този начин, указвайки „защитен формат”.

Това е личното ми становище.

Така или иначе, решението е съобразено изцяло с разпоредбите на Изборния кодекс дотолкова, доколкото, както ви

казах, то кореспондира изцяло с миналогодишното решение и се обновява решението ни че гласуването извън страната ще се извършва единствено на територията на дипломатическите и консулските представителства на Република България.

Горе в „Относно”, ако обърнете внимание, ще трябва да отворите проекта, който е с разширение „1” накрая и ще видите указанието, че решението е за определяне на условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани в дипломатическите и консулските представителства.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В т. 1 си мисля, че фигурира „извън територията на Република България”. Дали това да не го перифразираме?

МАЯ АНДРЕЕВА: Моля гледайте в папката проекта, който е с разширение „1” накрая. Гледайте този проект.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Андреева, кога са пуснали писмото? За миналите избори ли или сега?

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз коментирам писмото, което е пуснато във връзка с коментарите по изменението на Изборния кодекс. Те тогава поставиха въпроса за провеждане на среща за уточняване на формата. Още тогава дискусиата беше в смисъл, че форматът не е елемент от изборната книга, а е нейна техническа характеристика, която може да бъде обсъдена на работна среща, като в момента дотолкова, доколкото и техническият формат, ако се укаже в решението, за защитен формат – лично според мен – би било достатъчно. Но този въпрос е отворен за дискусия в момента.

Аз ви казвам какво е становището. Форматът ще се уточни на среща с тях, защото те ще го качват на сайта си, но той е техническа характеристика на книгата, не е елемент от нея.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов. Имате думата.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, аз само искам да ви припомня това писмо, което получихме от организация на българите в чужбина, където от няколкото проблема, които бяха поставени, единият от тях беше да не слагаме изискване за формата за сканираното заявление.

Така че аз не знам какво значи „защитен формат”, нямам познания в тази област. Но ви предлагам да не поставяме изисквания към електронния формат на сканираното заявление. Мисля, че това би облекчило нашите сънародници, които живеят в чужбина.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Христов, за Ви разбирам за това, но ще Ви припомня едни друг случай от миналата година, в който имаше – условно да го нарека – злоупотреба, защото имаше и производство в тази връзка. Това беше за пускане на генерирани съобщения към две от дипломатическите и консулските ни представителства – Рим и Лондон. На мен са ми известни тези два случая. Оказа се, че действително има проблем с редовното подаване на останалите заявления.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: На предишните избори имаше много сериозна атака на всички сдружения на българите в чужбина и всички организации, които имат те, по отношение на PDF-формата, защото не може от всякъде всеки да го отвори, затвори, напише и защо и на какво основание ние сме избрали именно този формат.

Аз искам само да го имате предвид, когато се обсъждат нещата. Компютърно технически не съм грамотна по отношение на форматите.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Мога ли да кажа нещо? Това е общоприетият в цял свят формат, браузри има в най-много страни и те се правят просто на интересни. По същия въпрос, ако изберем

уърд формат, ще кажат: защо пък уърд-формат? Защо на уърд 2010, а не на уърд 93?

Това просто е несериозно. Правят се на интересни. Нали са в меката на цивилизацията. Да бъдат така добри да се съобразяват тогава с нещата, които са приети в този свят.

Аз съм абсолютно против да им се угажда по този начин. Целият свят работи с този формат. По-скоро има проблем с формат А3 и А4.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предлагам да направим среща с Министерството на външните работи, да обсъдим този въпрос с тях и тогава да вземем решение.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: За съжаление дискусиата свършва така, че всеки влиза в някакъв момент и не всеки е чул това, с което започнах. Смятам, че разглеждането на решението в момента няма пречка да се осъществи. Дали ще се гласува то или не, е друг въпрос.

Пак ще повторя за колегите, които влязоха по-късно. Не съм казала, че трябва да остане този формат, казах, че можем да преценим да поставим просто в скоби „защитен формат” с оглед на манипулациите, които станаха миналата година. За мен те са добре известни като ръководител на групата и като единственият член на комисията, в малкото случаи, в които бях подпомогната от колегата Христов и колегата Христова, по приемането на документите от чужбина и цялата комуникация.

За мен този въпрос е ясен. Затова предлагам вместо PDF-формат, приемам и съображенията, които изложи проф. Калинов, разбира се, но затова предлагам да има указания „защитен формат”.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Какво означава „защитен формат”?

КРАСИМИР КАЛИНОВ: С електронен подпис, например.



МАЯ АНДРЕЕВА: Има много начини за защитен формат. Има PDF, JPEG, има една камара други варианти като защитени формати.

Затова казвам, че това е техническа характеристика, която принципно може да се уточни.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз, първо, не знам какво значи „защитен формат“. Ако целта е да дадем възможност на българите в чужбина да гласуват, дайте да облекчим хората и да отчетем недостатъците от общите избори и проблемите, които им бяха създадени. Ако целта е да ги възпрепятстваме да гласуват, дайте въобще да не приемаме никакво решение.

Взимаме решения, с които поставяме всевъзможни пречки, само и само хората да не могат да упражнят правото си на глас.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сапунджиева, въобще не говорим за подобно нещо. Понеже миналата година хората казаха, че не са доволни от PDF-формата, в момента се опитваме този въпрос да го разрешим. Или ще укажем защитен формат, или нищо няма да укажем, или ще оставим един PDF-формат. Никой не е казал, че в момента Централната изборителна комисия иска да ограничава права.

Пак казвам, Вие влязохте малко по-късно и се включихте в дискусиата по-късно. Молбата ми не е била в този смисъл – че ще се ограничават правата на когото и да било. Напротив, казах, че с оглед на проблемите от миналата година това е техническа характеристика на книга, която може да бъде обсъдена на работна среща с Министерството на външните работи и в момента принципното решение да бъде разгледано, но може и да не бъде гласувано докато се проведе срещата с Министерството на външните работи, ако се държи на уточняването на техническата характеристика и тя да бъде включена в принципното решение, в какъвто смисъл аз възприех

предложението на председателя – да се разгледа решението, да се проведе среща с Министерството на външните работи и едва тогава да гласуваме решението.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колега Андреева, тъй като пет пъти повторихте, че съм влязла по-късно, Вие също сте член на работна група 1.4, в работата на която въобще не си правите труда да вземете участие. А е всеизвестно на цялата комисия, че аз излязох заедно с колегите Негенцова и Мусорлиева, за да проведем среща със Сдружение „Корективи” във връзка с разяснителната кампания на Централната избирателна комисия.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сапунджиева, съвсем неправилно намирате упрек в думите ми. Аз не съм коментирала причините, поради които сте отсъствала. Те са отразени в протокола. Просто казвам, че в момента се включвате по-късно в дискусиата, защото сега ви е приключила срещата. Не търсете упрек и не манипулирайте думите ми в тази посока. Не съм имала предвид това. Имах предвид, че просто не сте чула началото на дискусиата и това, с което започнах внасянето на проекта на решението. Но не съм коментирала причините за отсъствието Ви. Беше известно на цялата комисия и те фигурират в протокола. Не са предмет на изявлението ми и не ги коментирам.

А в коя група съм участвала и в коя – не, не желая да коментирам този въпрос и да коментирам кой участва в групите, които аз ръководя. Това въобще не е предмет на дискусиата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам да започнем да разгледаме решението и накрая, ако има спорни въпроси, които не можем да решим, да проведем срещата с Министерството на външните работи преди приемането му. Ако не, тъй като все пак в това решение, ако достигнем до съгласие, тъй като

има срокове, които изтичат, да го приемем и след това да проведем срещата с Министерството на външните работи. Но при всички случаи да проведем тази среща.

Така че, ако сега не възразявате, да започнем да разглеждаме решението.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Какво правим сега? Това, което ще гледаме сега, ще го гласуваме ли или няма да го гласуваме?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако постигнем съгласие по всички въпроси, няма пречка да го гласуваме. Ако не постигнем съгласие....

Много сме напред във времето. Нека да го разгледаме. Дори да не го гласуваме днес, ако остане нещо спорно, после да видим само спорното.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Започвам докладването на самото решение.

„ОТНОСНО: условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани в дипломатическите и консулските представителства на Република България; образуване на изборителните секции, съставяне и изготвяне на изборителните списъци за гласуване в националния референдум на 27 януари 2013 г.

На основание § 2 от ПЗР на ЗПУГДВМС във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 4, чл. 39, ал. 1, т. 5 и т. 6, чл. 44, 74, 75, 184, 189, чл. 195, ал. 3 и чл. 232 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

***I. Образуване на изборителни секции в дипломатически и консулски представителства Република България***

1. При произвеждане на национален референдум гласуването и преброяването на гласовете на българските граждани, живеещи

извън Република България, се извършва в избирателните секции в дипломатическите и консулските представителства при спазване на изискванията на Изборния кодекс.”

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това е един от кардиналните въпроси и той винаги е относно какво значи „живеещи извън Република България” и „пребиваващи извън Република България”.

Това, че някой е отишъл примерно на почивка и е решил да гласува в изборната кауза – референдум, не значи, че живее извън Република България.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Може би във връзка с това, което каза и господин Ерхан Чаушев, ви предлагам следната редакция:

„1. При произвеждане на национален референдум гласуването и преброяването на гласовете се извършва в избирателни секции в дипломатическите и консулските представителства при спазване на изискванията на Изборния кодекс.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Дайте да разделим решението на две. Сроковете са много по-различни. Дайте да направим едно решение, кратко и ясно, за условията, реда и организацията за образуване на избирателните секции и друго решение – за съставяне и изготвяне на избирателните списъци. Това да са две решения. Сроковете са разтегнати от началото до 25-ия ден.

Така че по-добре сега да вземем това решение за образуване на секциите, защото тук ни е най-дългият срок – 70-дневният. Освен това решението е много дълго, много голямо. Той обхваща всички параметри на гласуването в чужбина.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, да уточним какво предлагате.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Предлагам едното решение да е за образуване на избирателните секции, а съставянето на избирателните списъци и предаването на изборни книжа и материали в изборния ден да бъде в друго решение, а даже и изборният ден също може да се отдели. Тоест, избирателните списъци да са отделно и след това да започнем с гласуването и предаването. Могат да станат три кратки и ясни решения за гласуването в чужбина.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да уточним какво предлагаме да стане.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Предлагам да гласуваме предложението ми решението, което колегата Андреева е изготвила и което обхваща всички дейности, свързани с упражняването на глас в национален референдум на българските граждани в чужбина, да се раздели на три. Да имаме едно решение за образуване на избирателните секции в чужбина, друго решение за избирателните списъци и трето за гласуването и отчитане на резултатите и предаването на книгата и материалите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате думата по предложението, включително и госпожа Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Като вносител на проекта аз не възразявам с така направеното предложение да се промени начинът, по който сме разрешили този въпрос през миналата година. В момента не възразявам по този въпрос. За мен лично дали ще се възприеме в едно решение или в три отделни решения – колегата Сапунджиева е права, че документът по належания въпрос се отнася до секциите.

Така или иначе, проектът е готов принципно, подлежи на обсъждане. Може да се раздели на три отделни проекта. За мен не представлява проблем. Действително спешният въпрос в момента се

отнася до секциите и той е обособен в Раздел I. Няма да ми представлява проблем да разделя решението на три части.

Дотолкова, доколкото Министерството на външните работи за пръв път ще произвежда национален референдум, то тогава аз ще настоявам наистина за експедитивна среща и за скорошното приемане на тези решения.

Не възразявам в момента да се обяви и да се гледа само тази част от проекта.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли възражения? Ако приемем това предложение, да разгледаме сега действително частта по образуването на изборителните секции, да ги отделим в едно решение. По принцип приветствам идеята, че пократките решения по-лесно се възприемат. Но аз сега не съм готова да съобразя дали няма нещо да пропуснем по този начин.

А защо да не го приемем цялото? Нещо пречи ли ни?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Защото има спорни въпроси. А по образуването на секциите няма никакъв спор. Споровете са по форматите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не мога да се закълна дали няма да сбъркаме нещо, ако така разделим решението.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз казвам, че нямам нищо против, просто ще обособя Раздел I „Образуване на изборителни секции” в отделно решение и със съответните редакции на правното основание. В това решение обаче ще изтегля само Раздел I, без раздел VI, защото няма причина за това.

Решението ще се казва „Организиране на изборителни секции в дипломатически и консулски представителства”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Някой възразява ли да започнем да разглеждаме Раздел I като отделен проект на решение и да уредим въпроса с образуването на изборителните секции в

дипломатически и консулски представителства? Има ли някой възражения?

Само че образуването на секциите има две компоненти, ако мога така да кажа. Едното е разрешение, а другото е брой заявления. Не можем да ги делим.

Затова ви казвам, че не мога сега да съобразя дали нещо няма да пропуснем. Винаги се притеснявам от такива кардинални промени в последния момент. Ако уредим само едната част – населените места – то това не означава образуване на избирателни секции, защото трябва да уредим и брой подадени заявления. Те също са условие за образуване на избирателна секция. Ако ги разделим механично – само съгласие на приемащата държава – това не означава, че уреждаме въпроса с образуването на избирателните секции.

Предложението беше да свършим с решение днес и то да обхваща само Раздел I. Но казвам, че не може така да стане.

Освен PDF-формата има ли друг спорен въпрос по решението?

Нека да гледаме цялото решение, както е подготвено, да нанесем корекциите и, когато стигнем до формата, ще видим какво ще правим.

Стигнахме до т. 1. Предложението беше следното:

„1. При произвеждане на национален референдум гласуването и преброяването на гласовете на българските граждани се извършва в избирателни секции в дипломатическите и консулските представителства при спазване на изискванията на Изборния кодекс.”

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Може да стане така:

„1. При произвеждане на национален референдум гласуването се извършва и в избирателни секции в

дипломатическите и консулските представителства при спазване на изискванията на Изборния кодекс.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: А т. 1 може и въобще да отпадне, защото Раздел I е „Образуване на избирателни секции в дипломатически и консулски представителства” и започваме с „Ръководителите на дипломатическите и .....”. Или само да кажем, че при произвеждането на национален референдум се образуват секции еди къде си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Дипломатическите и консулските представителства са извън страната.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не съм готова за такава дискусия, но Ви слушам.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Иначе, ако отпадне „или са живеещи или пребиваващи”....

МАЯ АНДРЕЕВА: Във всички случаи по-добрият вариант би бил „живеещи или пребиваващи”, защото в противен случай по предложението за отпадане на този текст – мисля, че това беше предложението на колегата Маринова – означава, че въобще българските граждани там ще се преброяват.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Ние трябва да спазваме Изборния кодекс. „... живеещи извън Република България” да се замести с „живеещи в чужбина”.

МАЯ АНДРЕЕВА: „...живеещи или пребиваващи” защо да не остане?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Защото може и да са намиращи се там за един ден и пак да упражнят правото си.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това е единият подход. Аз затова казвам, че принципно съм против да определяме къде се намират дипломатическите и консулските представителства в това решение с оглед, че го правим за целите на референдума. Но мисля,



че това не е нужно. Всички знаят къде се намират дипломатическите и консулски представителства. Въпросът е за хората.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, „живеещи”, ако се замени с „намиращи се”, не считате ли, че ще се обединят всички хипотези? Живеят, пребивават, екскурзианти, туристи, посетители на близки и роднини – всякакви.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Защо да пишем всичко това? Просто да напишем, че при националния референдум за целите на гласуването се образуват секции в посолствата и консулствата и толкова. После да напишем условията, при които се образуват тези секции. Кой ще гласува там? Който е там. Това се отнася после за списъците. Не ни е нужно. Нищо не постигаме.

МАЯ АНДРЕЕВА: Моля да формулирате предложението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ще се опитам сега, вие ще ми помогнете.

I. Образуване на избирателни секции в дипломатически и консулски представителства.

„1. При произвеждане на национален референдум за целите на гласуването се образуват избирателни секции в дипломатическите и консулските представителства на Република България при спазване на изискванията на Изборния кодекс.”

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: „1. При произвеждане на национален референдум за целите на гласуването и преброяването се образуват избирателни секции в дипломатическите и консулски представителства на Република България при спазване на изискванията на Изборния кодекс.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Но секциите не се образуват за преброяването.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: „1. При произвеждане на национален референдум избирателните секции извън страната се образуват в дипломатическите и консулски представителства.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, нека да бъде „гласуването и преброяването”.

„1. При произвеждане на национален референдум за целите на гласуването и преброяването на гласовете на българските граждани се образуват в избирателни секции в дипломатическите и консулските представителства при спазване на изискванията на Изборния кодекс.”

ЕРХАН ЧАУШЕВ: „1. При произвеждане на национален референдум избирателните секции се образуват в дипломатическите и консулски представителства на Република България.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, но „при спазване изискванията на Изборния кодекс”.

„1. При произвеждане на национален референдум избирателни секции се образуват и в дипломатическите и консулските представителства на Република България при спазване на изискванията на Изборния кодекс.”

Госпожо Андреева, докладвайте т. 2.

МАЯ АНДРЕЕВА: „2. Ръководителите на дипломатическите и консулските представителства на Република България незабавно, но не по-късно от 17 ноември 2012 г., трябва да поискат съгласието на приемащата държава за:

2.1. произвеждане на национален референдум;

2.2. разкриване на избирателни секции в дипломатическите и консулските представителства на Република България.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: По тази точка има ли коментари?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мисля, че поначало за гласуване в дипломатическите и консулски представителства не се иска разрешение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Иска се разрешение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, по т. 2 имате ли забележки? Ако няма, продължавам с т. 3.

„3. Ръководителят на дипломатическото или консулското представителство уведомява незабавно Министерството на външните работи за получения отговор от приемащата държава.”

По този текст има ли въпроси, забележки?

Продължавам с т. 4:

„4. Министерството на външните работи незабавно уведомява Централната изборителна комисия за предоставеното от държавата съгласие за произвеждането на национален референдум на тяхна територия от българска страна, както и за постъпилите откази и която от точките в т. 2 те засягат.”

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам т. 3 и т. 4 да се разместят.

МАЯ АНДРЕЕВА: Няма как да стане това, защото първо ръководителят трябва да пусне информацията до Министерството на външните работи. За мен изрично трябва да има указание каква информация те трябва да пуснат към ЦИК.

Тоест, предложението Ви, госпожо Солакова, е тази информация да се копира и в т. 3?

За мен категорично в т. 4 трябва да фигурира, защото в Централната изборителна комисия е редно да постъпи тази информация, както това стана и миналата година.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Информацията се качва в т. 3, а въпрос на правна техника е дали ще се позовем на информацията по т. 3 в т. 4 и ще кажем, че се предоставя на ЦИК или ще я преповторим. Но тя се съдържа и в двете точки.

Моята идея е, че няма как ръководителят на дипломатическите и консулски представителства да не е предоставил тази информация, а министърът на външните работи да бъде длъжен да предостави тази информация. Отговорът ще бъде логически – министърът ще я изиска и те ще предоставят.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Солакова, аз принципно не казах нищо по-различно от това, което казвате Вие.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не виждам такава необходимост, защото т. 4 е следствие от т. 3 и там има едно „незабавно” и е ясно, че първо трябва да се извърши действието в т. 3, а министърът е част от министерството, нищо, че е и самостоятелен орган.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не, пак Ви казвам, абсолютно никаква необходимост може би няма да видя, но имам предвид, че ръководителят на дипломатическите и консулски представителства съгласно т. 3 уведомява Министерството на външните работи за получения отговор от приемащата държава, докато в т. 4 министърът е длъжен вече дори да представи информация за постъпилите откази по коя от подточките в т. 2 те засягат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Дайте предложение за конкретна редакция.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз казвам, че се отказвам, защото наистина няма необходимост от допълнение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: При липса на конкретно предложение на мен ми е трудно. Аз не намирам проблем и не мога и да формулирам предложение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Проблемът е, че по този начин се поставя – до колко има необходимост или няма.

„Ръководителят на дипломатическото или консулското представителство уведомява незабавно Министерството на

външните работи за получения отговор от приемащата държава, както и за постъпилите откази и коя от подточките в т. 2 те засягат.”

Отговорът може да не бъде само положителен.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Според мен крайт на изречението няма смисъл. Защото в т. 2 имаме две подточки – произвеждане на национален референдум и откриване на секции. При това положение, ако те ще допуснат произвеждане на национален референдум на тяхна територия, неминуемо тогава ще има избирателни секции.

Така че това не са онези разновидности извън територията на дипломатическите и консулски представителства. Поне аз считам, че само за постъпилите отказа трябва да бъде, без коя от подточките на т. 2 засягат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Те първо трябва да дадат съгласие за гласуване. Тук няма хипотезата за...

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Затова казвам, че трябва да падне изразът „и получените откази и по коя от подточките на т. 2 се засяга.”

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само да конкретизирам. Става въпрос, че отговор от приемащата държава – думите в т. 3, отговор от приемащата държава – всъщност трябва да се заменят тогава със „съгласие за произвеждане на национален референдум на тяхна територия от българска страна, както и за постъпилите откази и коя от подточките в т. 2 те засягат.”

МАЯ АНДРЕЕВА: В т. 3 терминът „приемаща държава” не обвързва държавата с изразената позиция. Не означава това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Т. 3 е по Изборния кодекс.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Вижте чл. 74, ал. 3 какво казва.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Редакцията на т. 3 е текстът на чл. 74, ал. 5.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: А второто изречение касае отговорите, без да се дефинира дали те са положителни или са отрицателни.

Аз гледам чл. 74, ал. 3.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вижте следващото изречение. „Министерството на външните работи незабавно уведомява ...”

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: В т. 4 вече не е необходимо да пишем дали са откази и по коя от точката, а „Министерството на външните работи” – това, което е второто изречение на ал. 3 – „незабавно уведомява Централната изборителна комисия.” Уведомява я за това, което е получила в отговора.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагам това да го махнем. Да си оставим текста от закона. Сега разбирам, че логиката е била друга, защото е имало секции и извън посолствата. Сега такива няма. Дайте предложения.

Едното беше практически да отпадне последната част от т. 4.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Прощавайте, госпожо председател, докладчикът на това решение тръгна ли си или не?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тръгна си.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Тогава предлагам да не продължаваме да го гледаме днес. Просто така не може да се работи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз нямам нищо против, но проблемът е, че пак ние ще трябва да го приемем с докладчик или без докладчик.

Аз мога да се опитам да организирам една среща с Министерството на външните работи утре сутринта. Не искам да

отлагаме, защото всяко отлагане после рекушира върху нас и се изсипва на нашите глави.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Сега сме на т. 3.

По т. 3 имаме ли забележки? Няма.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам да нямаме и ви предлагам т. 4 да завърши до „и за постъпилите откази”.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Това, което мен ме притеснява, е тази формулировка „национален референдум на тяхна територия”, което означава територия на чуждата държава, а в нашия закон пише, че национален референдум се провежда само на територията на Република България.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: „4. Министерството на външните работи незабавно уведомява Централната избирателна комисия за получените отговори.”

Това предлагам аз.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, аз исках да кажа „съгласие или откази”, но „получените отговори” е по-кратко. Така че го възприемам.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: „...за получените отговори по т. 3”. Приема ли се? Благодаря.

Стигнахме до т. 5.

„5. При съгласие на приемащата държава ръководителите образуват избирателни секции при спазване законодателството на съответната държава и на Изборния кодекс.”

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: За спазването на тяхното законодателство сигурно се има предвид да се разкрие секция. След като тя си е на наша територия, какво повече има да се спазва тяхното законодателство?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Осигуряването на ред и сигурност и т.н. Нека да си остане.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, нека да си остане така.

„6. В населените места, където има дипломатическо или консулско представителство, се образуват избирателни секции при наличие на не по-малко от 20 гласоподаватели, заявили желание да гласуват, не по-късно от 01.01.2013 г. (25 дни преди датата на референдума)”.

Тук освен замяната на „избирателите” с „гласоподавателите” няма друга корекция.

„7. Всеки ръководител на дипломатическо и консулско представителство не по-късно от 03.01.2013 г. (23 дни преди датата на референдума) предоставя на Централната избирателна комисия чрез Министерството на външните работи информация за постъпилите заявления по т. 6. Информацията се изпраща на специално определения електронен адрес на комисията: [mfa@cik.bg](mailto:mfa@cik.bg).”

Информацията включва броя на постъпилите заявления за съответните населени места и изразените в тях предпочитания в кое дипломатическо или консулско представителство на Република България заявителите желаят да гласуват.”

Предлагам това изречение да стане:

„Информацията включва броя на постъпилите заявления за гласуване в съответните дипломатически или консулски представителства.”

Няма предпочитания, защото няма по три посолства в един град. Но искате да кажете, че в столицата на съответната държава има дипломатическо или консулско представителство и в провинциален град има консулство, както е в случая. Тоест, ние трябва да знаем колко са поискали да гласуват в столицата и колко – в провинциалния град. Това ли е идеята?



ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Един момент, ние заявленията как ги разглеждаме? За страната или за какво, за да се образува секция.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ние ще ги разглеждаме за всяко отделно представителство. Тук има едно предложение за редакция, което даде госпожа Мариана Христова.

„Информацията включва броя на постъпилите заявления и изразените в тях предпочитания в кое дипломатическо или консулство представителство на Република България заявителите желаят да гласуват.”

Отпада обяснението за населени места и т.н.

Възприемаме тази редакция на госпожа Христова.

С това т. 7 е готова.

В т. 8 какво трябва да уредим? В кои населени места ще се образуват изборителни секции.

„8. Централната изборителна комисиия не по-късно от 05.01.2013 г. (21 дни преди датата на референдума) определя с решение дипломатически или консулски представителства на Република България, в които ще се образуват изборителни секции.

Решението се изпраща на Министерството на външните работи и се публикува на интернет страниците на министерството и на съответното дипломатическо и консулско представителство на Република България.”

По т. 8 има ли други забележки? Да разбирам, че няма. Така уреждаме този ред къде, кой и какво ще изпрати на нас и ние какво ще изпратим и къде.

„9. В изпълнение на решението на ЦИК ръководителите на дипломатическите и консулски представителства образуват изборителните секции не по-късно от 01.01.2013 г.и уведомяват ЦИК незабавно.

10. Когато броят на гласоподавателите, заявили желанието си да гласуват по т. 6, е повече от 1000, се образува нова избирателна секция в съответното дипломатическо или консулско представителство на Република България.”

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В т. 7 и т. 9 сроковете се разминават. Това е абсурдно.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ние не можем ли да го тълкуваме изправително?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Давате два дни за действие на дипломатическия или консулския представител.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз говоря за основанието в т. 9 за 01.01.2013 г.:

„9. В изпълнение на решението на ЦИК ръководителите на дипломатическите и консулски представителства образуват избирателните секции не по-късно от 01.01.2013 г.и уведомяват ЦИК незабавно.

А решението на ЦИК е от 01.01.2013 г. Затова тръгнах да търся 01.01, само че не намирам текста.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В чл. 74, ал. 4 има 25-дневен срок.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може би е грешка.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тук има едно неразбиране. Според мен чл. 74, ал. 4 не дава 25 дни за образуване на секции, а говори за тези, които са заявили желание за гласуване 25 дни преди националния референдум.

Така че това не бива да се мултиплицира тук, защото няма как да стане. Затова да го поправим.

АННА МАНАХОВА: В т. 2 не е правилен срокът.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да махнем срока. Ние вземаме решение и в изпълнение на нашето решение те образуват избирателните секции и ни уведомяват.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: ЦИК определя срока, в който ще се образуват секции – 21 дни преди референдума.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Срокът, в който да ни уведомят, нека да не е 01, а да е 05.01.2013 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В т. 8 е срокът, в който ние трябва да вземем решението по т. 9. А в т. 9 пишем, че в изпълнение на това решение те образуват секциите и ни уведомяват незабавно.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, възприемам го. Т. 9 става така:

„9. В изпълнение на решението на Централната избирателна комисия ръководителите на дипломатическите и консулски представителства образуват избирателните секции и уведомяват ЦИК незабавно.”

Всичко става ясно.

Стигнахме до т. 10. Тя си остава така, както я прочетох.

„10. Когато броят на гласоподавателите, заявили желанието си да гласуват по т. 6, е повече от 1000, се образува нова избирателна секция в съответното дипломатическо или консулско представителство на Република България.”

Друго нещо по това решение ще правим ли, колеги? Нали казахме, че само Раздел I ще гледаме?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не, няма смисъл. Продължаваме нататък.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Продължаваме с втория раздел.

**„II. Съставяне и изготвяне на избирателните списъци за гласуване в дипломатически и консулски представителства**

11. Български гражданин, навършил 18-годишна възраст към датата на референдума включително, не е поставен под запрещение и не изтърпява наказание лишаване от свобода, който желае да гласува в дипломатическо или консулско представителство на Република България, може да заяви това не по-късно от 01.01.2013 г. включително (25 дни преди датата на референдума) в писмена форма чрез заявление по образец (Приложение № 13 от изборните книжа за произвеждане на национален референдум).”

Предлагам да махнем израза в скобите „(25 дни преди датата на референдума)”.

„12. В заявлението гласоподавателят посочва: собственото, бащиното и фамилното си име по паспорт, лична карта или военна карта (само за военнослужещите), единния си граждански номер, адреса на пребиваване в съответната държава, постоянния си адрес в Република България и населеното място, в която се намира дипломатическото или консулското представителство на Република България, в което желае да гласува.”

Тази точка е добре. Няма корекции.

„13. Всеки гласоподавател, желаещ да гласува, подава отделно заявление, което подписва саморъчно.

14. Заявлението се подава лично от гласоподавателя до дипломатическото или консулското представителство на Република България в съответната държава или се изпраща чрез писмо.

15. Сканирано изображение на саморъчно подписаното заявление може да бъде изпратено в електронна форма на e-mail адреса на българското дипломатическо или консулско представителство на файл в.....формат.”

Тук ви предлагам да сложим точка след „представителство”. Или сега да определяме формата, господин проф. Калинов? Какво да пишем? Не може да бъде само PDF.

Съгласни ли сте, колеги, да сложим точка след „представителство”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Какво беше предложението на Министерството на външните работи?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Те нямат предложение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Те имаха едно предложение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Могат да си го изпратят в какъвто си искат формат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тук предложението, което са направили от Министерството на външните работи, е да се запише така:

„Подписано саморъчно и подадено лично в дипломатическите и консулски представителства чрез отделно писмо и сканиран вид в отделно електронно съобщение.”

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да бъдем коректни. Това е предложение на министерството за промяна в Изборния кодекс и е адресирано до Комисията по правни въпроси и до нас.

Няма как по средата да се променят правилата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това е точният израз на Вашата теза, на това, което Вие искате да стане.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В т. 15 въпросът е дали да сложим точка след „дипломатическите и консулски представителства” или ще определяме формата на файла в момента.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз мога ли да попитам като човек, който не разбира от тази тематика. Става въпрос за т. 15. Ако имаме сканирано изображение, дали това, че то се изпраща в електронна форма на e-mail адреса, вече предполага някакъв формат, някакво ограничение на формата? Колко са форматите?

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Около 30-ина са, но най-използваните са три или четири.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Моят въпрос е следният. Ако ние не определим формата на файла, ще създадем ли по-голям проблем или това няма значение?

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Понякога може да не мине през пощата и няма да се получи. Вие няма да го изпратите, има ограничени пощи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Въпросът ми е следният. Ако ние, да речем, искаме да променим нещо от това, което сме приели – PDF-формат – и възприемем друга уредба, каквато и да било, тя какво може да включва? Може да включва изброяване изчерпателно на „n” на брой формати или изключване на някакви формати, или какво?

КРАСИМИР КАЛИНОВ: PDF-форматът е международен стандарт. Няма нито едно основание да се откажем от него.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не можем ли да изброим няколко формата и да видим в Министерството на външните работи дали могат да го разчетат.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Те могат всичко.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Като могат всичко, да включим тези четири и, ако кажат, че ги ограничаваме, ще им кажем: не ги ограничаваме. Ето, всички ви даваме, изберете си.

Ако нас ни притеснява единствено, че файловете на графичен формат са много големи и могат да не минат през пощите, това означава ли, че ако някой иска такъв файл да не мине през пощата и да я задръсти, не може да я използва. Може! Адресът е там, той, ако иска да не работи пощата, ще започне да праща такива файлове и тя ще бъде задръстена. Въпросът е ти, като подпишеш своето заявление, да може да стигне до съответната поща по-лесно.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Според мен тук въпросът изобщо не е в това, че има проблем. Тук въпросът е да ни контрират по някакъв начин.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тогава дайте да парираме. Да сложим още един формат и готово.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз от това, което казаха колегите, разбрах, че ако не определим формата, можем да създадем проблем по-скоро тези, които подават заявленията с този възможен формат, който те използват, да не се прочете от компютъра на посолството. Така ли е?

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Смея да твърдя, че няма никакъв проблем.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да дадем възможност за два формата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Предлагам изобщо да махнем формата. Нека Министерството на външните работи да определи това.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, слагаме точка след „дипломатическите и консулски представителства „ и продължаваме напред.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако остане формата на e-mail, достатъчно данни ли са това?

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Можем да запишем „Предпочитаният формат е PDF.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: „...да бъде изпратено в електронна форма по възможност на..... формат...”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, да оставим това, че предпочитаният формат е PDF.

АННА МАНАХОВА: Аз не знам дали още сте на формата, но направих една бърза консултация с нашите колеги, които разбират тази материя. В общи линии ми казаха, че ако посочим JPEG, PDF и

TIFF, покриваме при всички положения 99,9 процента от възможностите на скенерите да преобразуват в изображение.

Мислите ли, че може да стане с тези три формата? Обясниха ми, че най-малкият бил JPEG, TIFF бил среден, тоест, по-малко обемен и всъщност най-големият би могъл да бъде PDF като големина на файла, който ще бъде сканираното изображение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Идеята на такива формати е не само да бъде лесно, но и да не е в Word, за да не може примерно някой да ти сложи името в този файл. Защото, ако ти сложи името в този файл, а ти си живееш в България, спокойно може да си изключен от списъка в България и да си включен в списък в чужбина и няма да можем да отидеш да гласуваш в България. Примерно нещо такова. Нали това е идеята? Ако това е идеята, да сложим тези формати и, като покриваме 99 процента от възможните случаи, да вървим напред.

Първото предложение беше да сложим точка след „представителство“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз го възприемам това.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако всички колеги са съгласни, да вървим напред.

„16.Ръководителят на дипломатическото или консулското представителство съставя списъците на лицата, заявили желание да гласуват в дипломатическо или консулско представителство на Република България (Приложение № 5 от книгата за произвеждане на национален референдум).

Непосредствено под последното име на гласоподавателя се поставя хоризонтална черта и ръководителят на дипломатическото или консулско представителство се подписва.”

Навсякъде, където записано „извън страната” се поправя на „в дипломатическите и консулски представителства”.



17. В избирателния списък се вписват по азбучен ред имената на гласоподавателя и заявеният от него постоянен адрес в Република България.”

Тук в т. 17 няма да бъде „избирателния списък”, а „В списъка се вписват....”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Избирателен списък се нарича по закона.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не бива да се нарича „избирателен списък”. Вероятно в книгата е грешно.

Да, така си е – „избирателен списък”. Добре, остава си така.

Колеги, предлагам ви в т. 17 целият втори абзац да отпадне, тъй като се повтаря с първия.

Тоест, текстът „В графата „Име” се вписват последователно собственото, бащиното и фамилното име на избирателя.” Отпада.

„18. Всеки гласоподавател се вписва само в един избирателен списък.

19. Графите за вписване на единния граждански номер и вида и номера на документа за самоличност остават празни и се попълват от секционните избирателни комисии.

20. Списъците на лицата, заявили желание да гласуват в дипломатическо или консулско представителство на Република България, се публикуват от министъра на външните работи и от ръководителите на дипломатическите или консулските представителства на Република България не по-късно от 08.01.2013 г. (18 дни преди датата на референдума) на интернет страницата на Министерството на външните работи и на дипломатическото или консулското представителство.

Допълнително постъпилите заявления и настъпилите промени в списъците се публикуват незабавно и се отразяват на

интернет страницата и при изготвяне на избирателния списък за съответната секция.”

Аз предлагам текстът в скобите да отпадне.

„21. Списъците по т. 20 съдържат трите имена на гласоподавателя, както и номера и адреса на избирателната секция, в която ще гласува.

22. Ръководителите на дипломатическите и консулските представителства на Република България осигуряват възможност всеки гласоподавател да може да прави справка в списъка по единен граждански номер.

23. Ръководителите на дипломатическите и консулски представителства изпращат веднага, но не по-късно от..... до Министерството на външните работи информация, съдържаща трите имена, единния граждански номер и постоянния адрес в Република България на заявителите желание да гласуват български граждани.”

Тук датата трябва да е 03.01.2013 г. Или това го има вече? Ако го има, да го махнем.

МАРИАНА ХРИСТОВА: В т. 24 го има.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колебаем се за срока. Да има ли въобще срок, защото те трябва да изпратят веднага информация, която да съдържа три имена, ЕГН и постоянен адрес на тези, които искат да гласуват в чужбина, за да може пък Министерството на външните работи да изпрати информацията на ГД ГРАО, които пък да ги заличат от списъците в България.

В т. 7 информацията се изпраща на нас, а в т. 23 тя се изпраща на Министерството на външните работи, за да я изпрати на ГД ГРАО. Тази информация ще ни трябва на нас, за да можем ние да кажем: да, тук при вас ще има избирателна секция. А онази, която е по т. 23, ще бъде нужна на ГРАО, за да може да заличи хората, които са поискали да гласуват в чужбина, от списъците в България. Така че

тези точки са различни. На нас тази информация трябва да ни се даде по-рано, за да можем ние да кажем дали ще има секция там или няма да има.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А ще добавим ли, че след този ден първи заявленията на хората....

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ние във втория абзац на т. 20 пишем:

„Допълнително постъпилите заявления и настъпилите промени в списъците се публикуват незабавно и се отразяват на интернет страницата и при изготвяне на избирателния списък за съответната секция.”

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А ще добавим ли, че след заличаване представят (*реплика извън микрофоните*)...ал. 1, т. 5 в забранителните списъци?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам нищо да не добавяме.

Но не съм сигурен да кажа дали се включват направо там, защото има една разпоредба, съгласно която, ако си в страната в изборния ден и имаш постоянен адрес, можеш да си гласуваш без никакъв проблем.

Така че аз за това съм малко резервиран към списъка по чл. 187 да говоря, за да не създаваме проблем, където няма. Не знам точно какво още може да съдържа освен тези три неща, за които си говорехме преди, че той съдържа, не искам да вкарвам допълнително шум в системата.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Двете разпоредби се „бият”. Няма ред за този списък.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Едва ли тук в момента ние можем да създадем този ред. При това положение това за допълнително постъпилите заявления може да се махне оттук, защото, както

казвате Вие, госпожо Сапунджева, ако той ще отиде в самия избран ден и ще бъде дописан.

Ако в т. 23 сложим датата 11.01.2013 г., няма да нарушим логиката на процеса, по който ще се движи информацията, защото те, като ги съберат тези списъци, ще ги изпратят на Министерството на външните работи. Оттам т. 24 казва какво ще направи Министерството на вътрешните работи с тази информация и нищо повече.

В т. 20 предлагам текстът от втория абзац: „Допълнително постъпилите заявления и настъпилите промени в списъците се публикуват незабавно и се отразяват на интернет-страницата и при изготвяне на избирателния списък за съответната секция” да отпадне.

Защото, ако лицето пропусне този срок, то може да отиде само в консулското представителство и да се покаже там и да гласува. Няма и голям практически смисъл, защото, ако е минал този 15-дневен срок и той отиде, да речем, в 12-дневния, няма да го изпратят обратно, за се заличи името му в България.

Така че и този раздел е готов.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Какъв е срокът в т. 23?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Срокът е 11.01.2013 г., това е срокът, в който Министерството на външните работи трябва да изпрати данните до ГРАО.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Но не може.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ние им казваме „веднага”. Това „не по-късно” е дисциплиниращо, а ние им казваме „веднага”. Но нека да го сложим тогава 10.01.2013 г., тоест, от дипломатическите и консулски представителства да го изпратят до 10.01.2013 г.

АННА МАНАХОВА: При положение, че другият срок е изтекъл на 01.01.2013 г., има резон.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Хубаво решихме да отпадне текстът за допълнително постъпилите заявления и настъпилите промени, но то пък го има в закона.

Очевидно можеш да си подаваш заявленията през цялото време. Само че, като си подадеш заявлението след 15-ия ден, няма да те заличат от списъка в България.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Може би онзи срок за заявлението е във връзка бройките за образуване на избирателна секция.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тогава другото предложение е в т. 23 да няма срок. Виждам, че смисълът на този срок, ако има такъв, е само вътрешно-ведомствен. Те са длъжни да извършат веднага действието.

Да сменим „...изпращат веднага...” с „изпращат незабавно до Министерството на външните работи информация...”.

„24. Министерството на външните работи изпраща обобщените данни от всички държави до Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” в Министерството на регионалното развитие и благоустройството не по-късно от 11.01.2013 г. (15 дни преди датата на референдума), за да бъдат заявителите заличени от избирателните списъци за гласуване в Република България.”

С това приключихме втория раздел.

Преминаваме на Раздел III.

### ***„III. Предаване на книжа и материали***

25. Председателят и секретарят на секционна избирателна комисия получават изборните книжа и материали по чл. 187, ал. 1 от Изборния кодекс от ръководителя на дипломатическото или консулското представителство на Република България или от оправомощен от него представител (по приложения № 38 и № 44 от книгата за произвеждане на национален референдум).”

Това в скобите „Приложение №...” – той не получава самото приложение, а той ги получава с протокол-приложение №. Може би да запишем „за което се попълва протокол-приложение №..” или въобще да махнем „Приложение №...”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да го махнем това приложение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, махаме това „Приложение №..”, защото те трябва да познават тези изборни книги.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам да махнем „по чл. 187, ал. 1 от Изборния кодекс”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Защо, не обхваща ли всичко там?

В чл. 189 е използвана тази формулировка и очевидно законодателят иска да каже, че това се прилага в зависимост от съответния вид избор. Иначе напълно споделям Вашите предложения, но трябва да се съобразяваме и със законодателя.

„25. Председателят и секретарят на секционна избирателна комисия получават книжа и материали по приложение № 44.”

Опитваме се да кажем точно кои получават книжата, не всички по чл. 187, ал. 1, а тези, които са описани в Приложение № 44 от книжата за произвеждане на национален референдум”.

Другото го махаме.

Продължаваме с текстовете.

„26. Пред помещението и в кабините за гласуване се поставя табло, на което с големи букви е указано, че гласоподавателят може да изрази своя вот само със знак „X”, поставен с химикал, пишещ със син цвят. Размерът и видът на таблото се определят от ЦИК.

#### ***IV. Ден на референдума***

27. Денят на референдума започва в 6,00 ч. местно време и приключва в 19,00 ч. местно време.

28. Невключени в изборителните списъци български граждани с изборителни права, явили се да гласуват в деня на референдума, се вписват от секционната изборителна комисия в допълнителната страница на изборителния списък (под чертата).

29. В деня на референдума гласоподавателят представя документ за самоличност (паспорт, лична карта или военна карта (само за военнослужещите) и декларация по образец (Приложение № 14 от книгата за произвеждане на национален референдум).

30. Секционната изборителна комисия вписва в изборителния списък следните данни на гласоподавателя от документа му за самоличност – три имена и постоянен адрес в Република България (ако не са отпечатани), ЕГН и номер и вид на документа за самоличност.

В случай че в документа за самоличност не фигурира постоянен адрес на гласоподавателя в Република България, адресът му се вписва в изборителния списък въз основа на подадената декларация – Приложение № 14.

31. Когато срокът за валидност на паспорта или личната карта на гласоподавателя е изтекъл, той се допуска до гласуване, ако представи удостоверение, издадено от дипломатическото или консулското представителство на Република България, че е подал заявление за продължаване на срока на валидност или за издаване на нов паспорт или лична карта.

Удостоверението се предава на секционната изборителна комисия и се прилага към изборителния списък, като в графа “Забележки” секционната изборителна комисия вписва номера и датата на удостоверението.”

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Тук да добавим и пасаван. Пасаванът е удостоверение, което се издава от дипломатическото или консулско представителство и е временен документ.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Пасаван не сме писали при другите, да не го пишем и тук. Нека да не правим нещо, което не сме обсъдили предварително.

„32. При гласуване и установяване на резултатите от него в изборните помещения могат да присъстват застъпници, представители на партиите и коалиции от партии, инициативни комитети, наблюдатели и български журналисти.”

Застъпници не могат да присъстват, защото няма. Представители на партии – също няма, коалициите от партии също няма. Наблюдатели и журналисти могат да присъстват. Да отпадне „български” пред журналисти, да няма ограничение.

„32. При гласуване и установяване на резултатите в помещенията за гласуване могат да присъстват наблюдатели и журналисти.”

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: А член на инициативен комитет от алтернативната позиция не може ли да гласува?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако можеш да присъстваш в България, ще можеш да присъстваш и в чужбина.

По т. 32 има въпроси.

„32. При гласуване и установяване на резултатите....”

Въпросът, който се постави, дали да я включим въобще в сегашното решение или да бъде в отделно решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз предлагам да бъде в отделно решение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: След като ще бъде, колеги, в отделно решение, дайте да решим, че ще бъде в отделно решение и да я махнем оттук. Добре, махаме цялата т. 32.

Продължаваме с т. 33, която ще стане т. 32. Тя казва какво се случва, ако има хора след 19,00 ч.



„32. Когато в 19,00 часа пред помещението за гласуване има негласували гласоподаватели, председателят и секретарят на секционната изборителна комисия установяват техния брой и самоличност.

33. Негласувалите гласоподаватели по т. 32 предават документите си за самоличност на комисията. Само тези гласоподаватели се допускат до гласуване след 19,00 часа, но не по-късно от 20,00 часа.

34. Списъкът от имена на гласоподаватели, вписани от секционната изборителна комисия в допълнителната страница на изборителния списък (под чертата), се подписва от председателя и от секретаря на СИК.

35. След приключване на гласуването неизползваните бюлетини се опаковат и пакетите се запечатват в присъствието на членовете на СИК, след което се отваря изборителната урна. След определяне на резултатите от гласуването книжа и бюлетините се опаковат отделно, запечатват се и пакетът/ите се подписва/т от членовете на СИК.

#### ***V. Изпращане на резултатите от гласуването***

36. Председателят на СИК изпраща незабавно, но не по-късно от 24,00 часа местно време, резултатите от гласуването в Централната изборителна комисия чрез:

а) протокол-грама с резултатите от националния референдум по утвърден от ЦИК образец;

б) сканиран екземпляр от протокола на секционната изборителна комисия (Приложение № 46 от книгата за произвеждане на национален референдум), изпратен на специално определен електронен адрес на ЦИК на файл в pdf-формат;”

Тук слагаме точката след „ЦИК”. Файлът и форматът, ако искате, ще го прегледаме по-късно. Ще разговаряме и с колегите от Министерството на външните работи по този въпрос.

„в) сканиран екземпляр от избирателния списък - Приложение № 5 от книгата за произвеждане на национален референдум, изпратен на специално определен електронен адрес на ЦИК на файл в pdf-формат.”

Аз предлагам това Приложение да го махнем. Само за файла ме чуйте, колеги. Това не са като всички граждани, които имат затруднения с файловете. Ако сложим за тях PDF-формат, ще ги затрудним ли? Тук май е по-добре да сложим PDF-формата. Досега няхахме проблем с PDF-формата.

„37. Когато председателят отсъства, задължението за изпращане на документите по т. 36 е на секретаря на СИК, а когато отсъстват и председателят, и секретарят – на определено с решение на комисията лице.

38. Лицата по т. 36 или 37 изчакват потвърждение от ЦИК за получаване на протокол-грамата и сканираните екземпляри.

39. Книжата и материалите от гласуването, както и секционният протокол, се изпращат от секционните избирателни комисии чрез дипломатическото или консулското представителство по първата дипломатическа поща до Министерството на външните работи за предаването им в Централната избирателна комисия.

Членовете на СИК опаковат книгата и материалите в чували, които се завързват. Връзките се запечатват с хартиена лента, подписана от всички членове на СИК, така че да не позволява развързването на чувала.

40. В срок до 7 дни от получаването на протокола и останалите книжа и материали Министерството на външните работи

ги предава на Централната избирателна комисия във вида, в който са получени, и без да се нарушава целостта на пратката.

41. Получените от ЦИК книжа и материали се съхраняват 4 години, след което се предават за архивиране в Централния държавен архив.

***VI. Публикуване на условията и реда за гласуването в дипломатическите и консулските представителства на Република България***

42. Министърът на външните работи публикува на интернет страницата на Министерството на външните работи условията и реда за гласуване в дипломатическите или консулските представителства не по-късно от 20.11.2012 г. (67 дни преди датата на референдума).

43. Ръководителите на дипломатическите и консулските представителства на Република България публикуват на интернет страницата на дипломатическото и консулското представителство условията и реда за гласуване в тях не по-късно от 20.11.2012 г. (67 дни преди датата на референдума).

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: ”

Колеги, ако се съгласим с това решение, ще облекчим целия изборен процес с оглед липсата на време и кратките срокове за произвеждането на национален референдум.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, можем да гласуваме утре това решение на заседанието, което ще започне в 13,00 ч., а можем и сега да го гласуваме.

Ако няма възражения и забележки, моля, гласувайте така предложения проект за решение.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение № 10-НР.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, подготвила съм писмото до главния секретар за осигуряване на коли от Националната служба за охрана. Аз ви го докладвах преди малко.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Трябва да го гласуваме.

Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова.

Моля, гласувайте предложението да бъде изпратено писмо с такова съдържание до главния секретар на Министерския съвет.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Колеги, с вх. № 1293/13.11.2012 г. е постъпило писмо от Института на дипломираните експерт-счетоводители в България, който съвместно със Сметната палата организират дискусия на тема: „Одит на политическите партии”.

Канят представители на ЦИК, ако желаят, да се включат в дискусията. Става дума за 18 декември 2012 г. от 9,30 ч. в офиса на Института.

Предлагам да назначим за наши представители господин Владимир Христов и госпожа Ралица Негенцова, които да представляват Централната избирателна комисия на срещата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това ще го гласуваме ли? Аз не знам какъв е смисълът на тази покана. Ние ги каним да дойдат да вземат отношение по определени въпроси, те ни пращат някакви писма.

Предлагам да благодарим за поканата и да кажем, че при възможност ще изпратим наши представители.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ние с Ралица Негенцова ще отидем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагам тогава да се отговори на поканата с писмо.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Моля ви, помислете си за срещата с областните управители утре за практически неща.

Следващото заседание на комисията е утре, четвъртък, 15 ноември 2012 г. от 13,00 ч.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 19,15 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева.