

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 204

На 12 ноември 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Писмо от „Информационно обслужване” във връзка със сайта за референдума.

Докладва: Емануил Христов

2. Обсъждане и приемане на изборните книжа за национален референдум.

3. Приемане на решение за регистриране на застъпници на алтернативната теза в националния референдум.

Докладва: Мая Андреева

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Владимир Христов, Гертана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Румяна Сидерова, Валентин Бойкинов и Венцислав Караджов.

Заседанието бе открито в 11,35 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги, откривам заседанието на Централната избирателна комисия 12 ноември 2012 г. Дневният ред за днес включва разглеждане на проекти на изборни книжа за националния референдум и гласуване на решение за окончателното им приемане, тъй като днес изтича срокът, в който трябва да приключим с приемането на изборните книжа. Дневният ред включва и приемане на решение за регистриране на застъпници на алтернативната теза, тъй като книжата, свързани с тези застъпници, също следва да бъдат приети и определящо за тях е решението, което ще приемем. Така че това решение следва да бъде прието преди разглеждането на този вид изборни книжа.

Имате ли някакви допълнения към днешния дневен ред или забележки, или възражения? Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз предлагам съвсем в началото на заседанието да направя бележки по едно писмо, получено от „Информационно обслужване” във връзка със сайта за референдума, защото ще се сключи тристранен договор с Министерския съвет. Те са ни изпратили всичко на нас, но ние трябва да изпратим на Министерския съвет за съгласуване поне на финансовата част. Няма да чета цялото писмо, само да кажа две-три думи и да гласуваме принципно решение за изпращане на Министерския съвет на тази информация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре. Има ли други допълнения към дневния ред или възражения към обявения?

Ако няма, започваме с писмото до Министерския съвет. Ще дам думата на господин Емануил Христов да го докладва, тъй като знаете, че имаме решение решенията и документите за националния референдум да бъдат обявявани на нова интернет страница.

Заповядайте, господин Христов.

Точка 1. Писмо от „Информационно обслужване” във връзка със сайта за референдума.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря.

Колеги, през последните десет дни проведохме две срещи с ръководството на „Информационно обслужване” и на база на тези срещи те изготвиха техническо задание за поддомейна или така да се каже допълнителната страница към нашия интернет сайт, който да служи за информация относно референдума. Тъй като се изисква време, за да се разработи този сайт, ако си спомняте, на миналото заседание предложихме и още в петък в сайта има един нов бутон „референдум”, но това е временно решение за качване само на решенията и на някои от спешните неща, тъй като за самото разработване на сайта са необходими минимум 10-15 работни дни.

„Информационно обслужване” ни изпрати официално писмо с предложение на база на това, което ние бяхме изготвили като съдържание на страницата. Те са готови да направят това, което искаме, и са ни изпратили един документ от шест страници, който е фактически техническото задание.

Аз мисля, че не е необходимо да го чета, който иска, би могъл да се запознае, той ще бъде в канцеларията или ако иска, да му направим евентуално копие, тъй като все пак нещата, които са вътре, са специфични. Но накрая на този документ има две страници, които касаят финансовата страна на въпроса, ние сме я обсъждали, но вие знаете, че все още ние не сме юридическо лице и по финансовите въпроси ангажиментите са най-вече на Министерския съвет. Именно затова искам да ви запозная и да изпратим това писмо със заданието и с финансовата му част на Министерския съвет, за да могат техните специалисти да вземат отношение, тъй като за нас е по-трудно в момента да обсъждаме този въпрос.

По отношение на техническото задание аз съм доволен от това, което те ни предлагат, но няма никакъв проблем в течение на работата, ако се наложи нещо да бъде изменено.

Предлагам ви да вземем протоколно решение да изпратим на Министерския съвет копие от техническото задание и финансовата част, която са ни предложили, за да могат да дадат и те своето мнение и да пристъпим по-нататък към сключването на договора с „Информационно обслужване“ за новата страница за референдума на нашия сайт.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Емануил Христов. Предлага се да изпратим на Министерския съвет предложението на „Информационно обслужване“, за да можем да обсъждаме след това сключването на договор. Имате ли възражения? Предложения за корекции?

Ако нямате, който е съгласен да препратим на Министерския съвет с придружително писмо информацията,

която „Информационно обслужване” ни е изпратило във връзка със страницата за националния референдум, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение. Господин Христов ще подготви писмото. А който желае, ще се запознае с цялата информация, предоставена от „Информационно обслужване”.

Пристъпваме към разглеждане на изборните книжа.

Точка 2. Разглеждане на изборните книжа за националния референдум.

От това, което имате в компютрите си, в „коригирани проекти на изборни книжа” са: Приложение 1 – Избирателен списък за произвеждане на национален референдум на 27 януари, което ние сме приели. То включва избирателен списък, избирателен списък за обявяване, избирателен списък за публикуване на интернет страницата, избирателен списък за гласуване с подвижна избирателна урна.

Някой има ли забележки на настоящия етап към това вече разгледано приложение? Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Забележката ми е чисто редакционна. На втората страница на книгата в частта, в която е записано, че при вписването секционната избирателна комисия попълва графа „Име”, графи „ЕГН”, „Документ за самоличност”. Графа „Име” вече няма, тази графа е № 2 и се нарича „Собствено, бащино и фамилно име”.

АННА МАНАХОВА: На първата страница пише, че имената на гласоподавателите се вписват последователно собствено, бащино и фамилно име и може би няма нужда да реферираме към графа, защото и другите са в отделни графи.

Не е ли достатъчно при вписването секционната избирателна комисия попълва „последователно собствено, бащино и фамилно име на гласоподавателя”?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: При това положение може да стане: „При вписването секционната избирателна комисия попълва последователно собствено, бащино и фамилно име на гласоподавателя по документи за самоличност” и останалите графи от списъка.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, колеги, в Приложение № 1, в Избирателен списък за произвеждане на национален референдум, в т. 6 се правят следните корекции. Първото изречение остава така както е, а във второто изречение се добавя „при отпечатване на избирателния списък” и текстът остава така както е до края.

Точка 7 се заличава и в т. 8 в последното тире се добавя „9 ноември”, а последното изречение се заличава.

„В допълнителната страница на избирателния списък СИК вписва” няма промени, а „В допълнителната страница не се вписва” се приемат следните промени. „При вписването попълва графа име” става „При вписването секционната избирателна комисия попълва последователно собственото, бащино и фамилното име” и текстът до края си остава същият. След това в текста „Когато СИК установи разлика” се заличава. И останалият текст си остава така както е.

Може ли да погледнете „Избирателен списък за обявяване”? Преди таблицата се записват същите реквизити както в Приложение № 1 – избран район, номер, община, административен район, населено място, кметство, секция номер. След което в таблицата „име” се замества със „собствено, бащино и фамилно име”, а в обясненията вместо

графата „Име” се записва „в списъка се вписва последователно...”

В тази книга има ли други промени?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В тази книга няма.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Минаваме към Избирателен списък за гласуване с подвижна избирателна урна. Ще ви моля да го погледнете и да видим дали тук ще променяме нещо.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тук няма корекции.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Приключихме с Приложение № 1.

Колеги, има ли някой някакви забележки към Приложение № 1?

Ако няма, който е съгласен с Приложение № 1 във вида, в който го приехме с направените днес корекции, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приложение № 2 – Допълнителен избирателен списък. Намерете го в папката „Коригирани” и ще ви моля да го погледнете.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Текстът с големи букви трябва да отпадне и следващото изречение да започне така: „Допълнителният избирателен списък се съставя от СИК в деня на референдума. В допълнителния избирателен списък СИК вписва (1, 2 и 3, както са записани). Графа „Име” отпада. В тиретата записваме „за гласоподаватели по чл. 203, ал. 3”.

На следващата страница – какво се вписва в графа „Име”. Не е ли по-разумно да напишем: „В списъка се вписва последователно собствено, бащино и фамилно име на гласоподавателя, ЕГН, постоянен адрес и документ за

самоличност”, както бяхме написали в обяснението за това какво се вписва в допълнителната страница.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре.

АННА МАНАХОВА: За уеднаквяване с другите книжа там, където е графата за придружителите, когато гласоподавателя е допуснат да гласува с придружител, името, ЕГН на придружителя се вписват в графата „Забележки на избирателния списък срещу името на гласоподавателя”. Трябва да е „на допълнителния избирателен списък”. И следва: „Данните на придружителя се вписват и в списъка за допълнително вписване на придружителите, след което придружителят се подписва в този списък”. За да не стане тази грешка, която ставаше масово.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други допълнения към Приложение № 2?

Ако нямате, който е съгласен с Приложение № 2 във вида, в който го коригирахме днес, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Отиваме на Приложение № 3 – Избирателен списък в лечебни и здравни заведения, почивни домове, домове за стари хора и други социални заведения.

Кой ще докладва Приложение № 3? Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Приложение № 3 е Избирателен списък в лечебни и здравни заведения, почивни домове, домове за стари хора и други социални заведения. Шапката е същата както при другите избирателни списъци, правните основания са пак чл. 8 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 42 и чл. 52.

Отдолу в обясненията т. 1 остава така както е в момента. Предложението е да се включи текст, че списъкът се съставя по азбучен ред в последователно собствено, бащино и фамилно име на гласоподавателя по следния начин. В графа 1 се вписва поредният номер на записа, който ще бъде направен, в графа 2 - собствено, бащино и фамилно име на гласоподавателя и така до графа 7, като идеята е, че графа 3 и 4 не се попълват от ръководителя, а те ще се попълнят в деня на гласуването. По същия начин графа 6 и 7 се оставят празни, за да може да се попълват в деня на гласуването съответно с подпис и със забележки. В графа 7 са изложени две забележки, които може да има СИК – първата е, когато гласоподавателят гласува с придружител, да се запишат трите имена и ЕГН на придружителя, които трябва да се запишат в списъка за допълнително вписване на придружителя и придружителят се подписва (предлагам да се добави) „в този списък”. Другата възможност за отбелязване в графа „Забележки” е когато гласоподавателят е с увреждане, което не му позволява да се подпише, в полето за подпис член на СИК отбелязва „гласувал” и се подписва.

Само че защо не е отбелязана възможността, ако има разлика между това, което ръководителят на дома е записал, и това, което се установява при явяването на гласоподавателя? Това трябва да се добави тук като трето тире – че когато СИК установи разлика между данните в документа за самоличност и данните от избирателния списък, то данните от документа за самоличност се записват в графа „Забележки” на избирателния списък.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други корекции?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с Приложение № 3 във вида, в който го докладва господин Бояджийски, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Приложение № 3.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, връщам ви на Приложение № 1. Предлагам ви изтритият текст от стр. 2, в който се говореше за това какво прави СИК, когато установи разлика в данните от документа за самоличност и данните в избирателния списък, да премине в изречение трето на т. 6 и т. 8 да премине преди т. 6. Точка 8, която стана т. 7 и в която се обяснява кои се вписват в избирателните списъци, да премине след т. 5, в която се казва как се съставят избирателните списъци по постоянен адрес. По този начин ще сме отделили смислово от т. 1 до т. 6 начинът на съставяне, редът за съставяне на избирателния списък и в т. 6 какво се вписва в избирателния списък както преди отпечатване от „ГРАО”, така и след отпечатването му – от СИК, като изреченията бъдат отделени на абзаци, за да е ясно смислово, че в отпечатания избирателен списък СИК в деня на референдума вписва ЕГН и номер и когато установи разлики между данните в документа за самоличност, тези разлики трябва да ги отрази в графа „Забележки”.

Това са промените, които предлагам, колеги, да гласуваме и приемем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Който е съгласен с докладваните корекции в Приложение № 1, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Приложение № 1 с корекции.

Отиваме към Приложение № 4.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това е Избирателен списък в места за изтърпяване на наказание лишаване от свобода и за задържане за произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г. Местата за изтърпяване на наказание лишаване от свобода и за задържане – това име е взето от чл. 45. Основанията са чл. 8 във връзка с чл. 45 и чл. 55, ал. 1 във връзка с чл. 52, ал. 2 от Изборния кодекс. Списъкът е същият както основният избирателен списък, няма промени. В графа 6 вместо „избирателя” трябва да стане „гласоподавателя”.

По № 1 – име, презиме, фамилия, ЕГН, документ за самоличност, вид, номер, адрес, подпис на гласоподавателя. Може би е добре да се добави, че ЕГН се вписва от СИК. В колонка № 2 трябва да се запише „собствено, бащино и фамилно име”. В колонка № 3 да се добави „вписва СИК”. Колонка № 4 също да се добави, че вписва СИК. В колонка № 5 – постоянния адрес, в колонка № 6 – подпис на гласоподавателя. В графа 7 са двата варианта за отразяване на забележки. И тук трябва да добавим и третия – когато се установи разлика.

Може да се напише, че графа 3 се оставя празна и в деня на гласуването СИК вписва в нея ЕГН на гласоподавателя. Графа 4 също не се попълва, ясно е какво се прави.

Тук преди текста на чл. 45, ал. 3 можем да напишем: „Преди предаването на избирателния списък на СИК ръководителят на местата за изтърпяване на наказание лишаване от свобода и за задържане уведомява органите по чл. 40, ал. 1.” И тук да изтъкнем, че неграмотността на е основание за гласуване с придружител.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с Приложение № 4 с корекциите, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Приложение № 4.

Следва Приложение № 5 – Избирателен списък за произвеждане в дипломатическите и консулските представителства. То се намира в папката „Коригирани”, отворете го моля и го погледнете.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: „Подпис на избирателя” трябва да стане „гласоподавателя”. Отпада изразът „извън страната”. След „България” се поставя точка. ГД „ГРАО” уведомява...” В четвъртия параграф отпада „извън страната”.

„Гласоподавател, който не е включен в списъка за гласуване в дипломатическо и консулско представителство на Република България, се вписва в допълнителната страница на списъка (под чертата) от СИК след представяне на документ за самоличност (лична карта, паспорт, военна карта) и на декларация по образец, че отговаря на условията по чл. 3, ал. 1 от Изборния кодекс и чл. 4, ал. 1 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.”

Новото изречение: „В списъка се вписват всички данни на гласоподавателя от документа му за самоличност и се подписва от председателя и секретаря на СИК.”

„В допълнителната страница на списъка СИК вписва всички данни на гласоподавателя от документа му за самоличност.”

Вместо „в графата име” да стане: „В списъка се вписват последователно собственото, бащиното и фамилното име на гласоподавателя” и тук трябва да се добави „и постоянният му адрес в страната.”

След изречението „Всеки гласоподавател се вписва само в един избирателен списък” този абзац трябва да отпадне и да се каже, че графата за вписване на ЕГН, вид на документа за самоличност и номера остава празна и се попълва от СИК.

В графата „Забележки” да се добави, че се вписва едно или всички от следните обстоятелства: първо, когато гласува с придружител, трите имена и ЕГН на придружителя се записват в списъка за допълнително вписване на придружителите; второто, когато гласоподавателят е с увреждане, което не му позволява да гласува сам; и третото, когато СИК установи разлика между данните в документа за самоличност и данните в избирателния списък. (Както го направихме при гласуването в лечебни и здравни заведения, почивни домове, домове за стари хора и други социални заведения.)

И тук госпожа Христова ме допълва, че в чл. 197, ал. 3 е записано, че когато се установи разлика в някое от имената на избирателя, какво се вписва.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предложението е към Приложение № 5 да добавим частта от Приложение № 4 относно придружителите и какво се вписва в тази връзка, когато се гласува с придружител, в графа „Забележки”. С това да допълним Приложение № 5. В останалата част то остава с корекциите, както ги разгледахме досега в първата му част, но във втората му част, където е списък за обявяване, нека да погледнем и да видим дали графата „Име” ще остане така или ще стане както я направихме в другите списъци - собствено, бащино и фамилно име. Съответно вместо в графата „Име” – в списъка се вписват последователно. Това да стане първото изречение от обясненията.

Отиваме към Приложение № 8 – това е номерацията, която би следвало да бъде актуална вече за книгата за националния референдум. Това приложение го имате във файла „Коригирани книга”. То е по чл. 50, ал. 1, изречение първо. Моля да го погледнете да видим дали има нужда от корекции.

Ако нямате предложения за корекции, да приемем, че Приложение 8 е по чл. 50, ал. 1, изречение първо.

Минаваме към Приложение № 9, което е по чл. 46, ал. 3. Моля да го отворите и да погледнете дали всичко е наред.

АННА МАНАХОВА: Дали трябва да се запази това пояснение, че в деня на референдума дописването става от секционната избирателна комисия. Защото въз основа на това заявление всъщност не става дописването, това много пъти сме го уточнявали. Това заявление се подава само до органите по чл. 40, такова писмено заявление не се подава до секционната избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагаш в първото изречение да отпадне втората хипотеза ли?

АННА МАНАХОВА: Да, защото нито след това отказът на СИК се обжалва по този ред, който е във втория параграф по принцип, нито такова заявление въобще се подава до секционната избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тогава да остане само първото изречение - Вписването и дописването се извършва от органите по предаването по писмено искане. И то обхваща и трите хипотези.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: „Заявлението се подава до кмета на общината, района или кметството. Вписването и дописването се извършва от органите по чл. 40, ал. 1 от Изборния кодекс по писмено искане на гласоподавателя до

предаването на списъците на СИК. Отказът за заличаване, вписване или дописване в изборителния списък се съобщава на заявителя незабавно и може да се обжалва от него пред районния съд в срок до два дни от съобщаването. Съдът разглежда жалбата в открито заседание в срок до два дни от постъпването и с призоваване на жалбоподателя и на органите по чл. 40 и постановява решение.” Това си остава, както беше предложено.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това приложение стана № 9. Имате ли други допълнения или предложения за корекции към допълнението, което гледаме, което става Приложение № 9?

Ако нямате, който е съгласен с Приложение № 5 – Списък в дипломатическите и консулските представителства, с Приложение № 8 – Заявление за непълноти и грешки по чл. 50, ал. 1, изречение първо, и с Приложение № 9, с направените корекции, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме приложения 5, 8 и 9.

Отиваме към Приложение № 10, което е по чл. 49, ал. 2.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тук нямаме предложения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с Приложение № 10 – Заявление по чл. 49, ал. 2, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Приложение № 10.

Приложение № 11 – Удостоверение за гласуване на друго място. Моля да го погледнете.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Текстът отдолу не е подреден. Трябва първо да кажем кой издава удостоверението, после да бъде

„получава”, а пък най-накрая – „се прилага”. Първо се издава, после се получава, пък накрая се прилага.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре. Първото изречение става така: „Удостоверението за гласуване на друго място се издава от общинската администрация по постоянен адрес на заявителя, член на СИК, РИК или наблюдател. Удостоверението се получава...” И след това казваме, че удостоверение се прилага към допълнителния избирателен списък в секцията, където гласува гласоподавателят и е неразделна част от него.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Приложение 11.

Приложение 12 – Публичен регистър за издадените удостоверения за гласуване на друго място.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам ви това, което е записано, че регистърът е в два идентични екземпляра да отиде отпред, след квадратчетата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате други забележки, който е съгласен с Приложение 12, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Сега ще направим 40 минути почивка за обяд, но само искам да ви кажа, че имаме още много работа.

(След почивката.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме разглеждането на изборните книжа.

Следващото по ред приложение, което трябва да е с нов № 13, е стар № 15 от президентските книжа – Заявление по чл. 53, ал. 1, което господин Христов ще подготви, и в момента, в който има готовност да го докладва, ще се върнем към него.

Приложение № 14 – Заявление за гласуване в посолства и консулства, по чл. 44, ал. 2. Старият № е 16. „В едно заявление може да бъде вписано само едно лице. Заявлението се подписва саморъчно и се подава лично чрез писмо или в електронна форма до дипломатическото или консулското представителство не по-късно от 25 дни преди деня на референдума.”

Ако нямате корекции по Приложение № 16 по старата номерация, по новата - № 14, ще продължим със следващото, а гласуването ще бъде ан блок след това на няколко приложения.

Минаваме на Приложение № 17 по старата номерация, което по новата номерация става Приложение № 15. Това е декларация по чл. 44, ал. 3. Тук § 2 трябва да отпадне. Само бих помолила да сложим дата „към 9 ноември”.

Гласуваме Приложение № 14 по чл. 44, ал. 2 и Приложение № 15 по чл. 44, ал. 3. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Минаваме към следващото приложение, което е със стар № 18 – Заявление за заличаване от избирателен списък. То ще стане с нов № 16. Тук трябва да запишем датата 27 януари 2013 г. Ако нямате други предложения за корекции, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Приложение № 16.

Господин Христов е подготвил Приложение № 13.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, предоставям на вашето внимание нова изборна книга - Приложение № 13 е Заявление за вписване по настоящ адрес:

Приложение № 13

До кмета на община/район/кметство

.....

Област.....

ЗАЯВЛЕНИЕ

(по чл. 53, ал. 1 от Изборния кодекс във връзка с §2 от ЗПУГДВМС)

от.....,

(собствено, бащино и фамилно име)

ЕГН, лична карта/зелен паспорт за гражданите по

§9а от ПЗР на ЗБЛД №, изд.

на

.....от.....,

настоящ адрес.....

Постоянен адрес.....

Желая да бъде вписан(а) по настоящия си адрес в избирателния списък за произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

Съгласен(а) съм личните ми данни да бъдат обработвани във връзка с произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

..... 2013 г.

Подпис:

Исканията се правят не по-късно от 14 дни преди изборния ден пред органите по чл. 40, ал. 1 от ИК по настоящия адрес гласоподавателя. Органът по чл. 40, ал. 1 от ИК по настоящ адрес незабавно уведомява общинската администрация по постоянния адрес на гласоподавателя и предава информация за подадените искания на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството не по-късно от 12 дни преди изборния ден за автоматизирано включване на гласоподавателя в избирателния списък по настоящ адрес и заличаването му от избирателния списък по постоянен адрес.

След вписването на гласоподавателя в избирателния списък по настоящ адрес не може да му се издава удостоверение за гласуване на друго място.

Когато след издаване на удостоверение за гласуване на друго място общинската администрация по постоянния адрес на гласоподавателя получи съобщение за вписването му в избирателния списък по настоящ адрес, тя незабавно уведомява общинската администрация по настоящия адрес за издаденото удостоверение за гласуване на друго място. В този случай гласоподавателят се заличава от избирателния списък по настоящ адрес от общинската администрация по настоящ адрес, като в графа "Забележки" се отбелязва основанието за заличаването - "издадено удостоверение за гласуване на друго място".

Колеги, това е изборна книга, много близка до тази, която сме приели за изборите за президент и вицепрезидент на републиката.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате забележки, който е съгласен с Приложение № 13 по чл. 53, ал. 1, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Приложение № 13.

Отиваме към Приложение № 19, което става Приложение № 17 – Заявление за гласуване с подвижна избирателна урна по чл. 176, ал. 1 от Изборния кодекс и § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Приложение № 17.

Предлагам в текста отдолу да се нанесе датата 27 януари 2013 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В първото изречение да падне „избиратели” след „гласоподаватели”.

Има ли други забележки?

Ако няма, който е съгласен с Приложение № 17 (нов номер, стар - № 19), моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме Приложение № 17.

Сега гледаме Приложение № 20 (стар номер), което става Приложение № 18 по новата номерация. Тези приложения са гласувани, поради което не е необходимо да ги прегласуваме, само да ги уточним като видове. Приложение № 18 е удостоверение за член на РИК.

Следващото Приложение № 21 (стар номер, нов номер 19) е удостоверение за член на СИК в дипломатическите и консулските представителства.

Приложение № 22 (стар номер), нов номер 20 – удостоверение за член на СИК, чл. 34, ал. 11.

Приложение № 23 (стар номер), което става с нов № 21 – това е удостоверение за член на СИК, назначен от РИК.

Приложение № 24 (стар номер), което става Приложение № 22 – удостоверение за наблюдател.

Следващото Приложение № 25 става Приложение № 23 – наблюдател българска неправителствена организация.

Стигаме до тези, които не са приети, тъй като те са във връзка с решението за регистрация на застъпници на алтернативната теза (те са с номера 30, 33, 36, 37, 38 и 46, новата номерация е от 24 до 29), но ви предлагам преди да ги приемем тях, тъй като преди това трябва да приемем решението.

Следващото приложение по новата номерация е Приложение № 30, а по старата номерация е с № 50 – Списък за допълнително вписване на придружителите в национален референдум на 27 януари 2013 г.

АННА МАНАХОВА: Колеги, в графата за името си е само име и долу сме написали както преди беше подходът кое е това име. Ако искате да го оставим в този списък, ако искате да запишем собствено, бащино и фамилно. И тогава долу в обяснението това ще отпадне.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В Приложение № 50, което сега ще стане Приложение № 30, се предлага вместо „Име” във втората графа да се запише „собствено, бащино и фамилно име” и в обясненията „В графата се вписват...” да отпадне.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме Приложение № 30.

Следващото приложение е Приложение № 31 (стар № 51) – Списък за допълнително вписване на придружителите при гласуване с подвижна избирателна урна.

АННА МАНАХОВА: Правя също предложение във втората графа вместо „Име” да запишем „собствено, бащино (ако е приложимо) и фамилно име на придружителя” и останалите графи да останат така. И от обясненията да отпаднат обясненията за начина на попълване на графата „Име”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Приложение № 31.

Приложение № 32 (стар № 52) – Декларация от гласоподаватели с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението.

Има ли корекции?

АННА МАНАХОВА: Тук само трябва да допълним Приложение № 2 в обясненията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре. Следващото е Приложение № 33 (стар № 53) – Декларация от гласоподаватели ученици и студенти редовно обучение.

Имате ли забележки? Няма забележки.

Приложение № 34 (стар № 54) – Декларация от лицата, заети в произвеждане на референдум като членове на СИК или охрана на избирателна секция.

Имате ли предложения за корекции? Ако няма корекции, това приложение е гласувано и прието.

Приложение № 35 (стар № 55) – Декларация от гласоподавател, живеещ извън Република България, който се намира в страната в деня на национален референдум по чл. 57. Това приложение по възприетата засега номерация би следвало да стане Приложение № 7, независимо че не сме го приели, но

сме запазили № 7. Вижте, моля ви, Приложение № 35 във фолдър „Коригирани проекти”. Който е съгласен с тези корекции, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Следва Приложение № 36 (стар № 57) – Протокол за предаване и приемане на избирателен списък. Това приложение е гласувано и прието, ако нямате забележки, то става Приложение № 36.

Приложение № 37 (стар № 58) – Протокол за предаване и приемане на избирателен списък в здравни и лечебни заведения. Някой има ли да каже нещо по този списък? Няма.

Приложение № 38 (стар № 58) – Протокол за предаване и приемане на избирателен списък на плавателен съд. Предложението е РИК да отпадне.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 1.

Приложение № 39 (стар № 60) – Протокол за предаване и приемане на избирателния списък от ръководител на българско дипломатическо и консулско представителство. Това приложение е гласувано и прието. Имате ли забележки? Ако нямате, продължаваме нататък.

Приложение № 40 (стар № 61) – Протокол за предаване и приемане на избирателен списък от ръководителя на място за изтърпяване на наказание... Имате ли забележки? Ако нямате, приложението е гласувано и прието.

Приложение № 41 (стар № 62) – Протокол за предаване и приемане на списъка за гласуване с подвижна избирателна урна. Имате ли да кажете нещо? Приложението е гласувано и прието.

Приложение № 42 (стар № 63) – Протокол за предаване и приемане на книга и материали за произвеждане на национален референдум. Ние го гледахме внимателно и го гласувахме. Имате ли забележки? В обяснението в таблицата в т. 10 сме запазили „избиратели“, защото сме взели текста от закона, а в т. 11 е „гласоподаватели“. Приложението е гласувано и прието.

Приложение № 43 (стар № 65) – Протокол за предаване и приемане на книга и материали на капитан на плавателен съд, плаващ под българско знаме. Това приложение също е гласувано и прието.

Отворете Приложение № 65а – Протокол за предаване и приемане на книга и материали за произвеждане на национален референдум на СИК на плавателен съд под българско знаме. Основанията са чл. 187, ал. 1, чл. 188 от Изборния кодекс и § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. Имате ли забележки към основанията?

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Може би да добавим и ал. 3 на чл. 187.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, добавяме и ал. 3 на чл. 187. Има ли друго?

Ако няма, който е съгласен да има такава книга във вида, в който е, с ал. 3 на чл. 187 в основанията, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме изборна книга и тя ще стане Приложение № 44 (стар № 65а).

Приложение № 45 (стар № 66). Връщаме се в папка „Коригирани проекти“. Това е Протокол за предаване и приемане на книга и материали на СИК в българско

дипломатическо или консулско представителство. Това е гласувано и прието. Имате ли забележки? Няма забележки.

АННА МАНАХОВА: Подлагам на обсъждане дали въобще следва да има формуляр на допълнителен избирателен списък, като разсъждаваме по следния начин. Списъкът в дипломатическите и консулските представителства се съставя само по заявление на избирателите. Всички останали лица там, които идват в деня за гласуване, следва да се вписват под чертата, няма значение дали са ученици и студенти. От тези допълнителни избирателни списъци дойдоха много проблеми при миналото гласуване, а и реално според мен не следва тези лица да са в допълнителен списък, те са под чертата. И за да не става такова объркване, да го махнем това нещо и когато правим методическите указания, ще укажем, че всички лица, които идват в деня, се вписват под чертата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението е т. 4 – формуляр на допълнителен избирателен списък, да се заличи, тъй като всички, които заявят желание да бъдат вписани и да гласуват в изборния ден, ще се впишат в допълнителната страница на основния избирателен списък и допълнителен избирателен списък не би следвало да има.

Който е съгласен т. 4 – Формуляр на допълнителен избирателен списък да се заличи, тоест да не се предава такъв формуляр на СИК в дипломатическите и консулските представителства, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Точка 4 отпада.

Приложение № 46 (стар № 67) – Протокол за предаване и приемане на книжа и материали на подвижна СИК. Ако нямате забележки по тази книга, тя става № 46, гласувана е и е приета.

От гласуваните и приети приложения остава Приложение № 72 по старата номерация – Протокол за предаване на сгрешени и приемане на нов формуляр на протокол на СИК в подвижна СИК. Това приложение става Приложение № 51.

АННА МАНАХОВА: Тук трябва да се добави „изборен район №”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате забележки към това приложение със стар № 72, то става Приложение № 51, прието и гласувано, с единствената корекция, че се добавя „изборен район №”.

Следващото приложение, което сме приели и гласували, е със стар № 74. То е в папка „Коригирани проекти”. Протокол за предаване и приемане на изборни книжа и материали на РИК на ЦИК. Имате ли забележки. Ако нямате, това приложение става с нов номер Приложение № 52.

В предварителната номерация 52 и 54 сме ги сложили за бюлетина и плик, но сега ви предлагам да отидем към 55, 56 и 57 – декларациите. Те са в папка „Нови проекти”. Моля ви да погледнете Приложение № 80, стар номер – Декларация по чл. 154, ал. 1 от Изборния кодекс във връзка с § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на специалния закон.

АННА МАНАХОВА: Ние с госпожа Солакова бяхме приготвили един проект, госпожа Сидерова беше изпратила предложение за промяна. Нашето предложение беше все още с неуточнената терминология, която ще се използва за застъпник на алтернативната позиция, но уеднаквихме използваната терминология с останалите проекти. И в това се състоят всъщност промените на текста, който бяхме изготвили с госпожа Солакова. Използвали сме старите декларации от изборите за президент и вицепрезидент на републиката.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, Приложение № 80 по старата номерация, става Приложение № 55. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Приложение № 55.

Приложение със стар № 81.

АННА МАНАХОВА: Това е декларация по чл. 154, ал. 2 от Изборния кодекс във връзка с § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. Това е декларация, която дават членовете на инициативните комитети във връзка със средствата, с които са финансирали кампанията на съответния инициативен комитет в случая, когато общият размер на средствата надхвърля хиляда лева. Единственото нещо, което сме заменяли, е в чия полза следва да е направено дарението, иначе текстът е същият както е на предходните книги.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, коментари по Приложение № 81?

Ако няма, новият номер, която книгата получава, е 56. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Приложение № 56.

Следва Приложение № 82 по старата номерация.

АННА МАНАХОВА: Декларация по чл. 154, ал. 3 от Изборния кодекс за безвъзмездно предоставяне за ползване на някои от инициативните комитети движими и недвижими вещи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Приложение № 82 получава нов номер 57. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Приложение № 57.

Минаваме на Протокол на СИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:

Протокол на на секционната избирателна комисия

№ □□ - □□ - □□ - □□□

област община адм. район секция

за произвеждане на национален референдум

на 27 януари 2013 г.

населено място.....кметство.....

община.....административен район.....

избирателен район

Брой на поставените на референдума въпроси:.....

.....

(с думи)

(с цифри)

Днес, Г., в часа

секционната избирателна комисия в състав:

Председател:

Секретар:

Членове:

1.

2.

3.

4.

на основание чл. 20 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление състави този протокол за отчитане на резултатите от гласуването в секцията.

Гласуването започна в часа и завърши в часа.

Секционната избирателна комисия установи:

1. Брой на гласоподавателите според избирателния списък

.....

(с думи)

(с цифри)

2. Брой на гласувалите гласоподаватели според подписите в избирателния списък

.....

.....

(с думи)

(с цифри)

3. Брой на гласувалите според намерените в урната за гласуване пликосе

.....

.....

(с думи)

(с цифри)

4. Брой на пликосете, в които не е намерена бюлетина (празни пликосе)

.....

.....

(с думи)

(с цифри)

Резултати от гласуването по поставените въпроси

5. Брой на действителните бюлетини с отговор „да”

.....

(с думи)

(с цифри)

6. Брой на действителните бюлетини с отговор „не”

.....

.....

(с думи)

(с цифри)

7. Брой на недействителните бюлетини

.....

.....

(с думи)

(с цифри)

Спорове за действителността на бюлетините, взети по тях решения от СИК и бележки и възражения на членове на комисията по взетите решения:

.....

.....

(отбелязва се по кои точки от протокола са споровете, взети ли са по тях решения и има ли особени мнения, като текстовете им се прилагат и са неделима част от протокола)

След откриване на деня за гласуване и при установяване на резултатите от гласуването в СИК постъпиха следните жалби и възражения:

.....

..... *(посочва се от кого и в какво качество е направена жалбата или заявлението и взето ли е решение от СИК. Жалбите, заявленията и взетите по тях решения, както и особените мнения, ако има такива, се прилагат към протокола и са неделима част от него)*

Подписите в протокола се положиха в часа на Г.

Подписи на членовете на секционната изборителна комисия

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

СЕКРЕТАР:

ЧЛЕНОВЕ:

1.

2.

3.

4.

КОНТРОЛИ: 1. Числото по т.2 трябва а е равно на числото по т.3

2. Числото по т.3 трябва да е равно на сумата от числата по т.4, т.5, т.6 и т.7.

Протоколът се подписва от всички членове на комисията след съставянето му. Член на комисията не може да откаже да подпише протокола. Член, който не е съгласен с отразеното в протокола, го

подписва с особено мнение, което се прилага към протокола и става неразделна част от него.

Когато член на комисията е обективно възпрепятстван да подпише протокола, това се отбелязва, като се посочват и причините. Неподписването на протокола от член на комисията не го прави недействителен.

Протоколът се съставя в три екземпляра. Екземплярите предназначени за РИК и ЦИК се предават на РИК, третият заедно с всички *останали книжа и материали се предава на областната администрация и се съхраняват от нея в срок от пет години, след което протокола на РИК и протоколите на СИК се предават на държавния архив.*”

Аз искам да решим проблема с т. 1 – брой на гласоподавателите според избирателния списък. Кажеш ли го така и оставиш ли го така, означава, че въобще няма да имаш гласоподаватели в допълнителния списък и в допълнителната страница.

АННА МАНАХОВА: Мога ли да докладвам преди това? Вярно е, че за съжаление тогава се разотидоха от залата повечето хора, на ние в навечерието на отпуската на госпожа Сидерова обсъдихме тук в присъствието на някои от колегите логиката на единия протокол, който се предлага, така нареченият кратък, е този, който госпожа Бояджийски предлага, и стигнахме до извода, че е удачно, ако работим в по-краткия вариант с оглед на това да улесним отчитането при произвеждането на национален референдум, не пречи да използваме графите, които госпожа Сидерова предлага, като посочим там, където е избирателен списък, избирателни списъци и да ги изброим в скоби като видове. Да използваме недействителностите, които са приети и в методическите

указания, и съответно предложенията за протоколи, които сме направили при произвеждането на местен референдум, но просто видовете недействителности да ги посочим в скоби. По този начин ще облекчим до голяма степен работата на секционните избирателни комисии.

Това, което и госпожа Сидерова сметна за удачно, е от протокола, представен от господин Бояджийски, да има отделна графа, в която се посочва броят на намерените в избирателните урни бюлетини без пликове, с указанието, че не се отчитат при установяване на резултатите от гласуването, надписват се „Без плик” и се опаковат отделно. Защото иначе би могло да се стигне до изкривяване на отчитането.

Остана за дискутиране основно въпросът дали в протоколите да има отделно отчитане на недействителните бюлетини по чл. 180 и 181 от Изборния кодекс или те да бъдат описани в методическите указания, като всички форми на недействителност да бъдат по-подробно разяснени в методическите указания и да не утежняваме протоколите. Разбира се, това е говорено в работна група, не е дискутирано в заседание, затова сега го поставям на дискусия.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Аз искам да попитам някого от колегите по чл. 180 и 181 за смисъла на тези невалидни бюлетини. Някъде някой да го е използвал за нещо? Да ми посочи пример и аз ще се съглася, че има смисъл да правим три метра протокол.

АННА МАНАХОВА: Ако съдим по протоколите, които бяха представени от последните проведени избори, от този вид недействителности бяха посочени не малък брой такива.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: И така не се установи в резултат точно по кой параграф. И защо са! Ние можем да си

усложним работата още, аз имам още предложения за още типове невалидност, но е безсмислено! Аз съм против, особено за такова мероприятие като референдума, където отчитаме резултата с „да” и „не”, за мен е загуба на енергия и на ресурси да се слагат точно както е по чл. 180 и 181.

Така че аз съм за това да сложим общия брой и да ликвидираме нещата.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз подкрепям предложението на колегата Калинов и аргументите ми за това, колеги, са, че този въпрос е уреден в Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и § 2 ни препраща за неуредените въпроси към Изборния кодекс. Ние не можем да прилагаме смесено нормите и от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, и от Изборния кодекс. Ами то ще стане един тюрлю гювеч. Въпросите, които са уредени в Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, не можем да ги смесваме с уредбата в Изборния кодекс.

АННА МАНАХОВА: Аз не мога да се съглася съвсем с госпожа Сапунджиева от гледна точка специално на формите за недействителност.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Но то е уредено в закона.

АННА МАНАХОВА: В такъв случай Вие не приемате, че гласуването със знак, различен от знака Хикс, както и поставянето на всякакви предмети, включително банкнота или бележка с името на един гласоподавател заедно с бюлетината, не означава, че това е недействителна бюлетина ли?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо Манахова, не е въпросът какво аз приемам. Аз мисля, че в края на краищата

ние работим по закона. След като законът изрично е уредил тези въпроси, ние не можем да се прехвърляме в нормите на Изборния кодекс. Какво аз приемам и не приемам – законодателят е приел.

АННА МАНАХОВА: Аз съм напълно съгласна с Вас, но принципно смятам, че в Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление не са уредени изчерпателно хипотезите на недействителност, тъй като Изборният кодекс е приет впоследствие и е уредил изричен начин за гласуване и съответно недействителности, свързани с този начин на гласуване.

Още нещо. Вие много често апелирате към това Централната избирателна комисия да бъде последователна в своята практика. Ако се придържаме последователно към нашата практика и не само към практика, към приети наши решения, с такова решение са приети методическите указания за местен референдум и в самите методически указания, и в протоколите, които са приети като образци на протоколи, са уредени и тези форми на недействителност. Аз самата не апелирам в конкретния случай да приложим напълно разпоредбите по отношение на недействителностите по 180 и 181, но по отношение на знака, с който се гласува, и поставянето на отличителни знаци, белези, предмети, според мен не би следвало да има спор, че това са недействителни бюлетини.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз повече няма да взимам думата, колега Манахова, защото считам, че не можем да прилагаме избирателно нормите от единия и избирателно нормите от другия закон според това както ни скимне. Мисля, че тук всички сме юристи. След като Законът за пряко участие

на гражданите в държавната власт и местното самоуправление изрично е уредил коя бюлетина е действителна и коя е недействителна, ние не можем да прилагаме нормите на Изборния кодекс. Да, съгласна съм с Вас, че Изборният кодекс е приет по-късно, но законодателят е имал възможността да измени тези норми, ако е считал, че те трябва да се прилагат за произвеждането на референдума. Той не го е направил, затова аз не считам, че ние имаме правото и можем да избираме.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако погледнем чл. 20 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и го тълкуваме в този тесен смисъл, за който се говори тук, то ще излезе, че няма основание да запишем датата, на която е съставен този протокол, хората, които са го съставили, да запишем и други неща, които фигурират в протокола. А тези други неща, ако видите чл. 213 от Изборния кодекс, са уредени. Пък ние имаме и такава задача да направим този референдум с наличните закони, с наличния инструментариум, ако може така да се изразя, и той да се произведе и да може да се гласува.

Аз не казвам, че госпожа Сапунджиева не е права, нито пък, че госпожа Манахова е права. Просто считам, че все пак ние трябва да приложим нормите на двата закона по един разумен начин, за да може да се произведе национален референдум. Според мен и при тълкуването на законите така се подхожда, така е записано в Закона за нормативните актове. Иначе ще стигнем до абсурда да кажем, че съгласно Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление не може да се проведе референдум и дайте по-добре да не го правим. Ние нямаме опция да не запишем, че в протокола трябва да се запише кога се съставя, че той трябва да

се подпише от всички, които са го съставили, че се съставя от съответните членове на секционната изборителна комисия.

Ако тръгнем последователно, в чл. 20, ал. 1, т. 4 пише, че трябва да отбележат само броя на гласоподавателите по изборителния списък. Тогава тези, които са под чертата, в допълнителния списък, да не ги ли слагаме тези хора? Как ще ни излязат контролите? В смисъл, ако те въобще не се включват в изборителния списък, за какво тогава да се включват в допълнителния изборителен списък? Затова ви призовавам да видим някакъв начин така да направим, че да може да работят разпоредбите на чл. 20 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. Защото кажем ли, че под изборителен списък ще разбираме още три неща, защо за недействителност да разбираме само тези три?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По същество въпросът е следният. В чл. 20 е въпросът, който ни касае нас в случая, защото говорим за протоколи, доколкото схващам, нали така? И постановката на въпроса е следната: дали протокола, който ще гласуваме като наша изборна книга, ще възпроизвежда само и единствено тези точки, които са изброени в чл. 20 – това е единият вариант. Вторият вариант е ще възпроизвежда тези точки плюс някакви други. И какво правим сега? Или възпроизвеждаме само и единствено тези точки, или търсим някои други. Но ако търсим някои други, веднага се появява въпросът защо ще ги пххаме там? И по какъв критерий?

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз предлагам, ако искате, да започнем да гледаме протокола, подготвен от госпожа Сидерова, просто за да стъпим някъде и да започнем от някъде

и да преценяваме какво от него остава, какво добавяме, какво изменяме, да го гледаме ред по ред и да вървим.

АННА МАНАХОВА: Относно тази съществена форма на недействителност, каквато се явява гласуването със знак, различен от знака Хикс, според мен, колеги, всички положихме огромни усилия, включително чрез информационната кампания, да научим българския избирател, че това е единственият знак, с който се гласува легитимно и който води до действителност на неговия вот. Не мислите ли, че ако сега въведем различни правила, отново ще вгорчим живота на всички тези избиратели, когато след още шест месеца ще отидат да гласуват за народни представители?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Въпросът със знака Хикс въобще не стои тук!

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, аз мисля, че първото предложение, което направи колегата Манахова, при недействителните да имаме изброяване след това на видовете недействителност, е подходящо, но да са на един ред. Защото начинът на гласуване е особено важен. Другите – дали ще бъдат декларации или нещо друго, за мен начинът на гласуване е особено важен: знакът Хикс със син химикал. Отпуснем ли някакви други знаци и някакви други възможности, оттам нататък отива напразно всичката ни работа, която направихме в последната разяснителна кампания.

(Коментари извън протокола.)

АННА МАНАХОВА: Според мен, тъй като протоколът е изготвен специално за произвеждане на национален референдум на 27 януари в 2013 г., не е удачно да има брой на поставените на референдума въпроси. Или да бъде въпрос на референдум и да бъде вписан самият въпрос, или въобще да го

няма. Предлагам да махнем броя на поставените на референдума въпроси.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, това приложение ще бъде с нов № 47 (стар № 68). Отгоре е обяснението в какъв вид се изготвя секционният протокол, след което: област, община, номер на избран район, СИК от 7 члена на основание чл. 20 от закона, гласуването започна, завърши. Брой на гласоподавателите според избирателния списък. Тук сумата е на гласоподавателите в основния списък до чертата, основния под чертата и допълнителния избирателен списък. Вместо допълнителна страница имаме основен избирателен списък под чертата. Мисля, че е ясно и така, въпреки че за пръв път възприемаме такова нещо.

Имате ли възражения за това – основния избирателен списък под чертата? Защото в действителност това е допълнителна страница, такова понятие нямаме никъде.

АННА МАНАХОВА: Да запишем „в допълнителната страница на основния избирателен списък”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В т. 1 добавяме допълнителната страница на основния избирателен списък (под чертата). Точка 2 си е същата. От т. 3 до т. 9 няма промени. Кои са промените в т. 9?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Бюлетини, в които не е зачертан отговор или са зачертани и двата отговора на въпроса; бюлетини, намерени и с друг предмет в плика; бюлетини, в които има вписани специални символи като букви, цифри или други знаци; бюлетини, върху които вотът на избирателите не е отразен със знак Хикс с химикал, пишещ със син цвят. И да отразим, че в т. 9 навсякъде вместо „избиратели” ще впишем „гласоподаватели” и вместо „контроли” да запишем „контрола:

числото по т. 3 трябва да е равно на сумата от числата по т. 4, точки 7, 8 и 9 минус числото по т. 5.”

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз правя предложение да има контрола брой пликове равно на брой подписи и предлагам да гласуваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен да има такава контрола, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 7, против – 7.

Няма решение.

Колеги, имате ли други допълнения към протокола? Остава една контрола – тази, която е описана. И приключваме до „протоколът се съставя в три екземпляра”.

Това е Приложение № 68 (по старата номерация). По новата номерация този протокол трябва да бъде Приложение № 47.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 12, против – 2.

Имаме Приложение № 47.

Гледаме Приложение № 70 по старата номерация.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:

„Протокол

на районна избирателна комисия

избирателен район№ ...

за произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г.

област

Брой на поставените на референдума въпроси:

.....

(с думи)

(с цифри)

Днес, Г., В часа

Районната избирателна комисия в състав:

Председател:

Заместник-председател:

Секретар:

Членове: (многоточие за членове от 1 до 12 члена)

на основание чл. 21 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление състави този протокол за отчитане на резултатите от гласуването в

Районната избирателна комисия установи:

А. Брой на секционните избирателни комисии

.....

.....

(с думи)

(с цифри)

Б. Брой на секционните избирателни комисии, представили протоколи

.....

(с думи)

(с цифри)

1. Брой на гласоподавателите в района според избирателните списъци

(сумата от числата по т.1 от протоколите на СИК)

.....

.....

(с думи)

(с цифри)

2. Брой на гласувалите гласоподаватели според подписите в избирателните списъци /сумата от числата по т.2 от протоколите на СИК/

.....

(с думи)

(с цифри)

3. Брой на гласувалите според намерените в урната за гласуване пликосе /сумата от числата по т.3 от протоколите на СИК/

-
- | | |
|----------|-----------|
| (с думи) | (с цифри) |
|----------|-----------|
4. Брой на пликете, в които не е намерена бюлетина
/сумата от числата по т.4. от протоколите на СИК/
.....
-
- | | |
|----------|-----------|
| (с думи) | (с цифри) |
|----------|-----------|
- Резултати от гласуването по поставените въпроси
5. Общ брой на действителните бюлетини /сумата от числата по т.5 и т.6 от протоколите на СИК/
.....
- | | |
|----------|-----------|
| /с думи/ | /с цифри/ |
|----------|-----------|
6. Брой на действителните бюлетини с отговор „да”/сумата от числата по т.5 от протоколите на СИК/
.....
- | | |
|----------|-----------|
| (с думи) | (с цифри) |
|----------|-----------|
7. Брой на действителните бюлетини с отговор „не” /сумата от числата по т.6 от протоколите на СИК/
.....
- | | |
|----------|-----------|
| (с думи) | (с цифри) |
|----------|-----------|
8. Брой на недействителните бюлетини /сумата от числата по т.7 от протоколите на СИК/
.....
- | | |
|----------|-----------|
| (с думи) | (с цифри) |
|----------|-----------|
- Спорове и възражения относно представените от СИК протоколи и посочените в тях резултати, взети по тях решения от ОИК и бележки и възражения на членовете на комисията по взетите решения:
- (Отбелязва се по кои точки от протокола са споровете,

взети ли са по тях решения и има ли особени мнения, като текстовете им се прилагат и са неделима част от протокола)

След откриване на деня за гласуване и при отчитане на резултатите от гласуването в ОИК постъпиха следните жалби и заявления:

(Посочва се от кого и в какво качество е направена жалбата или заявлението и взето ли е решение от ОИК. Жалбите, заявленията и взетите по тях решения, както и особените мнения, ако има такива, се прилагат към протокола и са неделима част от него)

Изборите в общината бяха произведени при следната обстановка:

Брой на приложените жалби, възражения, заявления, молби и взетите по тях решения, както и особените мнения представляващи неразделна част от този протокол:

.....

(с думи)

(с цифри)

Подписите в протокола се положиха в часа на Г.

ПОДПИСИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА РАЙОННАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:.....

ЧЛЕНОВЕ: (подписи на членовете.)

КОНТРОЛИ: 1. Числото по т.2 трябва да е равно на числото по т.3

Числото по т.5 трябва да е равно на сумата от числата по т.6 и т.7.

Числото по т.3 трябва да е равно на сумата от числата по т.4, т.6, т.7 и т.8

Протоколът се подписва от всички членове на районната изборителна комисия след съставянето му. Член на комисията не може да откаже да подпише протокола. Член, който не е съгласен с отразеното в протокола, го подписва с особено мнение, което се прилага към протокола и става неразделна част от него. Когато член на комисията е обективно възпрепятстван да подпише протокола, това се отбелязва, като се посочват и причините.

Неподписването на протокола от член на комисията не го прави недействителен.

Протоколът се съставя в два екземпляра, от които единият се предава /изпраща/ в Централната изборителна комисия, а вторият екземпляр остава в РИК и се предава заедно с екземплярите от протоколите на СИК, предназначени за РИК и книжката и материалите на РИК от произведения референдум на областната администрация.”

(Обсъждания и нанасяне на корекции в проекта.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с протокола на РИК, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Приложение № 49 – Протокол на РИК.

Сега гледаме извлечение от протокола на СИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това е Приложение № 69 по старата номерация, сега ще стане № 48.

Извлечение от протокол
на секционната изборителна комисия
в изборителна секция

№ □□ - □□ - □□ - □□□

за произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г.
 населено място.....кметство.....
 община.....административен район.....
 избирателен район

Брой на поставените на референдума въпроси:

СЕКЦИОННАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ УСТАНОВИ:

1. Брой на гласоподавателите според избирателния списък
2. Брой на гласувалите гласоподаватели според подписите в избирателния списък
3. Брой на гласувалите според намерените в урната за гласуване пликосе.....
4. Брой на пликосете, в които не е намерена бюлетина (празни пликосе)

РЕЗУЛТАТИ ОТ ГЛАСУВАНЕТО ПО ПОСТАВЕНИТЕ ВЪПРОСИ

5. Брой на действителните бюлетини с отговор „да”
6. Брой на действителните бюлетини с отговор „не”
7. Брой на недействителните бюлетини

Подписите в протокола се положиха в часа на Г.

ПОДПИСИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА СЕКЦИОННАТА
 ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛ:..... СЕКРЕТАР:

ЧЛЕНОВЕ:

Извлечението от протокола се подписва от всички членове на комисията след съставянето му. Член на комисията не може да откаже да подпише извлечението от протокола.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли възражения по извлечението от протокола на СИК? Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Приложение № 48.

Стигаме до извлечение от протокола на РИК, който ще стане Приложение № 50.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:

Извлечение от протокол

на районна избирателна комисия

избирателен район№ ...

за произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г.

Брой на поставените на референдума въпроси:.....

.....

РАЙОННАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ УСТАНОВИ:

А. Брой на секционните избирателни комисии

Б. Брой на секционните избирателни комисии, представили протоколи

1. Брой на гласоподавателите в района според избирателните списъци

2. Брой на гласувалите гласоподаватели според подписите в избирателните списъци

3. Брой на гласувалите според намерените в урната за гласуване пликосе

4. Брой на пликосете, в които не е намерена бюлетина

РЕЗУЛТАТИ ОТ ГЛАСУВАНЕТО ПО ПОСТАВЕНИТЕ

ВЪПРОСИ

5. Общ брой на действителните бюлетини

6. Брой на действителните бюлетини с отговор „да”

7. Брой на действителните бюлетини с отговор „не”

8. Брой на недействителните бюлетини

подписи на членовете на районната избирателна комисия

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

СЕКРЕТАР:.....

ЧЛЕНОВЕ:

Извлечението от протокола се подписва от всички членове на РИК след съставянето му. Член на комисията не може да откаже да подпише извлечението”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли да добавите нещо или да коригирате?

Ако нямате забележки, който е съгласен с Приложение № 50 – извлечение от протоколите на РИК, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Приложение № 50.

Искам да ви кажа, останаха книжата, свързани със застъпници на алтернативната теза, за което трябва да приемем решението, забранителния списък, бюлетината и плика. Но ви предлагам първо да минем решението, след това книжата, свързани с решението, те са гледани от госпожа Андреева и госпожа Грозева.

Давам думата на госпожа Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, в заседанието на 7 ноември разглеждахме решението във връзка с регистрацията на застъпниците на алтернативната позиция. В заседанието се нанесоха корекции в така предложения проект, в който няма да видите единствено посочване на номерата на приложенията. Моля да се запознаете с проекта, пак казвам, той отразява всички нанесени на 7 ноември корекции. Ако вие в момента виждате нещо, което е пропуснато, ще моля да го отбележим.

АННА МАНАХОВА: Имам две редакционни промени. Едната е в т. 3 – инициативният комитет се състои от 5 до 15 членове, притежаващи активно изборително право по чл. 3, ал. 1 на Изборния кодекс. И тук трябва да бъде „и са с постоянен адрес на територията”. Вместо „имат” или трябва да е „с”, или „които имат”, но не и „имат”. Или да заменим „притежаващи” с „които притежават активно изборително право” и тогава „имат” може да остане, защото тогава глаголните форми ще бъдат равностойни.

МАЯ АНДРЕЕВА: Добре.

АННА МАНАХОВА: И да се добави чл. 3 от Изборния кодекс.

След това в т. 9, буква „д” да обърнем словореда. „Удостоверение за новооткрита банкова сметка на лицето, представляващо инициативния комитет, която ще обслужва само кампанията в национален референдум като застъпник на алтернативната позиция, издаден от съответната банка.” Предлагам да променим словореда.

МАЯ АНДРЕЕВА: Добре, може да добие следната редакция: „удостоверение от съответната банка за новооткрита банкова сметка на лицето, представляващо инициативния комитет като застъпник на алтернативната позиция, която ще обслужва само кампанията в национален референдум.”

Други бележки има ли, колеги?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, аз правя предложение постоянен адрес да отпадне, защото и без това това решение е някакъв опит да се допишат законите. Приехме вариант, в който приемаме, че това е само инициативен комитет, и възприемаме § 2, тоест за неуредените текстове се

прилага Изборният кодекс, а в момента не прилагаме Изборния кодекс. Така че правя предложение да отпадне „постоянен адрес” за срока, в който е предложен.

Аз не смятам, че Централната избирателна комисия е орган, който да въвежда каквато и да е справедливост, защото нямаме такива правомощия. Един регистриращ орган няма правомощия да въвежда каквато и да е справедливост или равнопоставеност. Това е моето убеждение като юрист и като човек. Ако може, както досега сме се придържали изключително и само към изписаните правни норми, моето предложение е да отпадне „постоянен адрес” дотолкова доколкото той не се съдържа в нормата на чл. 112, ал. 2, точка 2 от Изборния кодекс.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Маркова, на заседанието на 7 ноември този въпрос беше подробно обсъден и по принцип още тогава Комисията възприе становището за посочване на постоянен адрес. Доводите за предложението ни в този смисъл, така както го поддържам и в момента, са от чл. 12, ал. 4 от специалния закон, където ще видите, че гражданин, който иска да подкрепи предложението, вписано в бланката по т. 3 и постоянен адрес. Извеждам от тази норма правилото, че според мен би трябвало субектите да са в равнопоставено положение, тоест правилата, които важат за инициатора, би трябвало да важат и за застъпника на алтернативната позиция.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз си поддържам направеното предложение, тъй като в чл. 12, ал. 4, т. 3 са изискванията за предложението за произвеждане на национален референдум, а ние сме доста извън тази хипотеза. Така че моля все пак да го подложите на гласуване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам Мая Андреева да води заседанието.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Маркова, ако обръщате внимание, ние не прилагаме изцяло разпоредбата на чл. 112. В нашето решение също са включени правила, които се отнасят както за регистрацията на кандидати за народни представители, така и правила от регистрацията на кандидати за президент и вицепрезидент. Така че в момента дотолкова доколкото няма правила, ние извеждаме едни правила, които се стараем да поставят всички участници в този референдум в равнопоставено положение. Именно защото няма правила и именно защото считам, че в момента това би паднало в тежест и отговорност на Централната изборителна комисия. Ако Вие казвате, че това правило принципно не следва да се прилага по отношение на застъпниците на алтернативната позиция, тогава трябва да ги накараме да внасят депозити. Защото това го пише в чл. 112. Каквото предложение не правя, просто го поставям като риторичен въпрос.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз предложих да се гласува.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, поставям на гласуване предложението на колегата Маркова „постоянен адрес” да отпадне от разпоредбата на т. 9, буква „е” досежно подписката.

Който е съгласен с така внесеното предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 5, против – 7.

Няма решение.

Колеги, други предложения за корекция по текста?

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Не е точно предложение за корекция, обаче искам да обърна внимание на сроковете по точки 13, 15 и 16. В един и същи ден, 7 декември 2012 г., трябва да се случат като краен срок няколко неща. Това е крайният срок за регистрация на инициативен комитет, крайният срок за проверка на подписките от „ГРАО” и

крайният срок, в който Централната изборителна комисия установява резултата от подписката. Ако приемем, че подписката е представена на 7 декември, другите неща няма как да се случат на същата дата. Лошото е, че нямам предложение как да излезем от тази ситуация, но просто исках да обърна внимание, ако някой може да измисли нещо.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, така сме прилагали правилата, които са на общите избори. Сроковете са абсолютно същите и там. Ситуацията е абсолютно идентична като с общите избори.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Не е точно така, различни са сроковете. Единият срок е 32 дни.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Но то е защото първо се регистрира инициативният комитет, а след това се издига кандидатът, докато в момента инициативният комитет се регистрира за определена позиция и трябва да представи доказателства за обществена подкрепа на позицията и то чрез подписка от избиратели.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: А ако подписката не отговаря, какво правим?

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Проблемът е според мен е в т. 15 – че искаме от „ГРАО“ да направи проверка на подписката в същия ден, в който тя се предава. Но срокът е инструктивен.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Миналата година работихме с тридневен срок

ЕЛЕНА МАРКОВА: Моите притеснения по приложението на чл. 112 е, че подписката следва издигането на кандидата. Уважаеми колеги, ако прилагаме това подписката да следва издигането на кандидата, правилата, разписани в Изборния кодекс, са, че се регистрира инициативният комитет (аз знам

каква е забележката и знам какво е приела в обсъждане Централната изборителна комисия), но ако спазваме правилата и инициативният комитет се заявява, след това се събира подписка за този инициативен комитет и това е логиката, за да може да регистрира кандидата. Но това беше онова дълго обяснение и разсъждения за активното и пасивното изборително право, в което аз не искам да се връщам, има ги в протокола.

Така че моето становище е, че тези срокове не трябва да са еднакви, но щом го възприема Комисията, аз ще изразя становището си чрез гласуване.

Правя предложение за редакция на това, което госпожа Маринова каза, подписката да бъде представена в срока по чл. 112, ал. 3. Това ми е предложението.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Тоест Вие правите предложение решението въобще да бъде изменено, като първо регистрираме инициативен комитет и след това внасяме подписка? Така разбирам предложението Ви.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Такава е редакцията на чл. 112, както и на останалите с инициативните комитети, на които се позоваваме. Тоест подписката винаги е след регистрацията на инициативния комитет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Подлагам предложението на гласуване. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 4, против – 8.

Предложението не се приема.

Колеги, други редакционни бележки по текста?

Не чух други редакционни бележки освен бележката в т. 3 „притежаващи” да се замени с „които притежават”, преди Изборния кодекс вместо „на” да стане „от” и редакционната

бележка за промяна на словоредата в буква „д” на т., 9, както е отразена в протокола. Други редакционни бележки не съм записала, така че решението може да бъде подложено на гласуване като принципно решение, въз основа на което да се изработят изборните книжа.

Който е съгласен с така предложеното принципно решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 9, против – 4.

Решението се приема.

„РЕШЕНИЕ

№ 5-НР

София, 12 ноември 2012 г.

ОТНОСНО: регистрация на застъпници на алтернативната позиция в ЦИК за участие в националния референдум на 27 януари 2013 г.

На основание § 2 от ПЗР на ЗПУГДВМС във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 1, 9 и 10, ал. 8, чл. 96, т. 1, чл. 97 и чл. 112, ал. 2, т. 2 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

I. Общи положения

1. За участие в националния референдум като застъпници на алтернативната позиция могат да се създават инициативни комитети.

II. Регистрация на инициативни комитети

2. В националния референдум като застъпник на алтернативната позиция участват инициативни комитети, регистрирани в ЦИК.

3. Инициативният комитет се състои от 5 до 15 членове, които притежават активно изборително право по чл. 3, ал. 1 от ИК и имат постоянен адрес на територията на Република България към деня на насрочване на националния референдум (9 ноември 2012 г.).

4. Всеки гласоподавател може да участва само в един инициативен комитет.

5. Членовете на инициативния комитет определят с решение лицето, което да го представлява.

6. Инициативният комитет представя заявление за регистрация (Приложение № 23 от книгата за произвеждане на национален референдум), подписано от всички членове на инициативния комитет, не по-късно от 07.12.2012 г. (50 дни преди изборния ден).

7. Заявлението за регистрация се подава от лицето, представляващо инициативния комитет.

8. В заявлението за регистрация на инициативния комитет се посочват:

а) имената, единния граждански номер и постоянния адрес на членовете на инициативния комитет;

б) искане за регистрация на инициативния комитет за участие в националния референдум;

в) кратко, точно и ясно посочване на алтернативната позиция по въпроса на националния референдум, съгласно решението за създаването на инициативния комитет;

г) адрес и телефон за връзка.

9. Към заявлението за регистрация инициативният комитет представя:

а) решение за създаване на инициативния комитет, което съдържа алтернативната позиция по въпроса на националния референдум и мотивите към нея, и решение за определяне на лицето, което да го представлява;

б) нотариално заверени образци от подписите на лицата, участващи в инициативния комитет;

в) декларация по образец (Приложение № 26 от книгата за произвеждане на национален референдум), подписана от всеки член на инициативния комитет, че отговаря на условията по чл.4, ал.1 от ЗПУГДВМС и чл. 3, ал.1 от ИК;

г) декларация по образец (Приложение № 27 от книгата за произвеждане на национален референдум), подписана от всеки член на инициативния комитет, че няма да обработва и предоставя личните данни на лицата, включени в подписката за подкрепа на алтернативната позиция по въпроса на националния референдум за други цели, освен предвидените в ЗПУГДВМС и ИК;

д) удостоверение за новооткрита банкова сметка, издадена от съответната банка, на лицето, представляващо инициативния комитет като застъпник на алтернативната позиция, която ще обслужва само кампанията в националния референдум;

е) подписка, съдържаща трите имена, единния граждански номер, постоянен адрес на територията на Република България и саморъчен подпис на не по-малко от 7000 гласоподаватели, подкрепящи регистрацията (Приложение № 28 от книгата за произвеждане на национален референдум). Бланката, на която се събират подписите, трябва да съдържа на всяка страница посочване на алтернативната позиция по въпроса на националния референдум и имената на представляващия инициативния комитет. Всяка бланка трябва да е с пореден номер. Всеки гласоподавател може да участва само в една подписка.

10. Централната изборителна комисия извършва проверка на заявлението и приложените към него документи. При установяване на непълноти ЦИК дава незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни, но не по-късно от крайния срок за регистрация (07.12.2012 г.). Когато нередовностите се установят след приемането на документите, уведомяването за отстраняването им се извършва на

заявления адрес или телефон за връзка и това обстоятелство се вписва в регистъра, като се отбелязва и датата на уведомяването. В случай, че указанията не са изпълнени в срок, ЦИК отказва регистрация.

11. Отказът на ЦИК за регистрация на инициативния комитет може да се обжалва пред ВАС по реда на чл. 26, ал. 8 от ИК.

III. Подаване на документи за регистрация

12. Централната изборителна комисия започва да приема документи за регистрация на инициативните комитети за участие в националния референдум от 9,00 ч. на 19.11.2012 г. в сградата на Народното събрание, пл. "Княз Александър I" № 1, вход откъм Ларгото за зала "Света София".

13. Приемането на документите се извършва всеки работен ден от 9,00 ч. до 17,00 ч.

Крайният срок за подаване на документи за регистрация на инициативен комитет е 17,00 ч. на 7 декември 2012 г.

14. Не се изисква нотариална заверка на заявленията, подавани от инициативни комитети по т. 8, както и на документите по т. 9, букви „а”, „в”, „г”, „д” и „е”.

15. Централната изборителна комисия предава незабавно подписката по т. 9, буква „е” на ГД „ГРАО” в МРРБ, която извършва проверка не по-късно от 7 декември 2012 г. включително (50 дни преди изборния ден).

16. Централната изборителна комисия в срок не по-късно от 7 декември 2012 г. включително (50 дни преди изборния ден) установява резултата от подписката.

17. Когато Централната изборителна комисия установи, че подписката не съдържа необходимия брой гласоподаватели, регистрацията на инициативния комитет се отказва с решение, което незабавно се изпраща на инициативния комитет.

18. За регистрация на инициативен комитет, както и за отказа за регистрация ЦИК приема отделно решение. Решенията се вписват в регистъра на инициативните комитети за участие в националния референдум (Приложение № 24 от книгата за произвеждане на национален референдум).

19. Централната изборителна комисиия издава удостоверение за регистрация на инициативния комитет като застъпник на алтернативната позиция за участие в националния референдум (Приложение № 25 от книгата за произвеждане на национален референдум).

20. Решенията на ЦИК за регистриране на инициативни комитети и за отказване на регистрация, могат да се обжалват пред ВАС чрез ЦИК в срок до 24 часа от съобщаването им. ЦИК изпраща жалбата на съда незабавно. ВАС разглежда жалбата и се произнася с решение в срок до 24 часа от получаването ѝ в открито заседание с призоваване на жалбоподателя, ЦИК и заинтересованите лица. Решението на съда се обявява незабавно и не подлежи на обжалване.”

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Може ли да изразя особено мнение?

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, аз гласувах „за”, защото считам, че трябва да има някакъв ред, по който да определим застъпниците на алтернативната позиция, но считам, че с това решение ние не решихме всички въпроси, които трябваше да решим. Поставихме нерегулирани едни играчи в обществения живот, които имат специална роля по Конституцията, това са политическите партии. Продължавам да твърдя, че направихме микс от правила от Изборния кодекс, който няма оправдание и юридически разум. Въпреки това

обаче решението представлява някакъв ред, който ще даде една възможност застъпниците на алтернативната позиция да се обозначат в обществото и да участват в референдума.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, като ръководител на Групата по регистрациите първоначално внесения от мен проект включваше и партиите и коалиции от партии, ако си спомняте на работна група. Но в крайна сметка преобладаващата част от Комисията прецени, че трябва да останат инициативните комитети. И тъй като считам, че това беше решение, което е важно да се вземе с единодушие по възможност, в идеалния вариант, затова оттеглих предложението си за партиите и коалициите от партии, тъй като стана ясно на работна група, че този проект принципно трудно би се възприел от колегите.

Относно правния разум, колега, за мен лично след като има режим за инициаторите на референдума, би трябвало да има режим и за застъпниците на алтернативната позиция. Това за мен е разумът, който ние в момента вложихме в това решение. И това е редът. Това че е микс от правила е, защото няма никакъв ремикс в специалния закон.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Може ли дублика, госпожо председател?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз държа да отбележа, че аргументите на колегата Андреева бяха многократно споделяни и в зала. Не виждам нужда да се прави реплика на моето особено мнение по гласуването ми. Моето мнение също беше многократно изказвано в зала, вкратце бях решил да го поясня. Ако трябва да говорим за тези и контратези, продължавам да живея с мисълта, че ние трябваше не да регистрираме, а само да

обявим заявилиите се застъпници на другата позиция. Продължавам да считам, че това беше най-вярното юридически и логически решение. Така че, ако си играем на реплики и дублики, този диалог няма да свърши днес въобще.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, не разбрахте посоката.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Посоката ми е много ясна – че редът, който правим, няма юридическа опора и че няма нужда да си повтаряме отново и отново аргументите. Намерили сме някакъв ред, постигнали сме някакъв консенсус, взели сме решение. Аз си запазвам обаче особеното мнение за гласуването си „за”.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз благодаря на всички колеги, които участваха в работната група. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз предлагам да започнем с Приложение № 30 – Заявление за регистрация на инициативен комитет като застъпник на алтернативната позиция при произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г. по по чл. 97, ал. 5, т. 2 от ИК във вр. с чл. 16 и § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

„Заявление

от

....,

(собствено, бащино и фамилно име)

ЕГН....., постоянен адрес.....

....., на представляващия инициативния комитет.

Заявявам за регистрация инициативен комитет като застъпник на алтернативната позиция при произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г. в следния състав:

1....., ЕГН.....

(собствено, бащино и фамилно име)

Постоянен адрес.....

2....., ЕГН.....

(собствено, бащино и фамилно име)

Постоянен адрес....., ЕГН...

3....., ЕГН.....

(собствено, бащино и фамилно име)

Постоянен адрес.....

Кратко и точно посочване на алтернативната позиция по въпроса на националния референдум, съгласно решението за създаване на инициативния комитет
.....

Адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, лице за контакти:

Представяме следните документи (чл. 97, ал. 8 от ИК):

.....
.....

Съгласни сме личните ни данни да бъдат обработвани от ЦИК във връзка с регистрацията на инициативния комитет като застъпник на алтернативната позиция на поставения на националния референдум на 27 януари 2013 г. въпрос.

Подпис:

Всеки гласоподавател може да участва само в един инициативен комитет.

Членовете на инициативния комитет определят с решение лицето, което да го представлява.

Лицето, представляващо инициативния комитет, подава в ЦИК не по-късно от 50 дни преди деня на референдума заявление за регистрация, подписано от представляващия инициативния комитет.

Към заявлението се прилагат:

1. решение за създаване на инициативния комитет, което съдържа алтернативната позиция по въпроса на националния референдум и мотивите към нея, и решение за определяне на лицето, което да го представлява;

2. нотариално заверени образци от подписите на лицата, участващи в инициативния комитет;

3. декларация по образец (Приложение № от изборните книжа за произвеждане на национален референдум), подписана от всеки член на инициативния комитет, че отговаря на условията по чл.4, ал.1 от ЗПУГДВМС и чл. 3, ал.1 от ИК;

4. декларация по образец (Приложение № от изборните книжа за произвеждане на национален референдум), подписана от всеки член на инициативния комитет, че няма да обработва и предоставя личните данни на лицата, включени в подписката за подкрепа на алтернативната позиция по въпроса на националния референдум за други цели, освен предвидените в ЗПУГДВМС и ИК;

5. удостоверение за новооткрита банкова сметка на лицето, представляващо инициативния комитет, която ще обслужва само кампанията в националния референдум като застъпник на алтернативната позиция, издадено от съответната банка;

б. подписка, съдържаща трите имена, единния граждански номер, постоянен адрес на територията на Република България и саморъчен подпис на не по-малко от 7000 избиратели, подкрепящи регистрацията (Приложение № от изборните книжа за произвеждане на национален референдум). Бланката, на която се събират подписите, трябва да съдържа на всяка страница посочване на алтернативната позиция по въпроса на националния референдум и имената на представляващия инициативния комитет. Всяка бланка трябва да е с пореден номер. Всеки избирател може да участва само в една подписка.”

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Може ли да попитам? Вярно, че не съм била на заседанието, тъй като бях командировка, но след като имаме кратко и точно посочване на алтернативната позиция по въпроса съгласно решението за създаване на инициативния комитет, би ли трябвало в самото решение за създаване да бъде формулирана самата алтернативна позиция и къде ще го напишем това нещо?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Към обяснението отдолу е написано, че към заявлението се прилага решение за създаване, което съдържа алтернативната позиция по въпроса за националния референдум и мотивите към нея и решение за определяне на лицето, което го представлява. Това фактически повтаря точно изискуемите документи по решението, което току-що приехме. Затова е посочен чл. 97, ал. 8 от Изборния кодекс.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Тогава нека запишем, че е съобразно решение на ЦИК, което сега приехме, № 5-НС от 12 ноември 2012 г., а не чл. 97, ал. 8.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Добре, не възразявам.

(Обсъждане и предложения за корекции в проекта.)

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Обобщавам какво включихме от предложения проект. В основанията към чл. 16 прибавихме ал. 2; на ред втори вместо „на представляващия инициативния комитет” стана „като представляващ инициативния комитет”; в изречение второ „кратко, точно и ясно посочване на алтернативната позиция по въпроса за националния референдум”; в „представям следните документи” в скобите вместо чл. 97, ал. 8, се изписва: „Съгласно Решение № 5-НР от 12 ноември 2012 г. на Централната изборителна комисия”; в обяснителната част се заличава изречение второ – „Членовете на инициативния комитет...”; т. 5 придобива нова редакция съгласно т. 9, б. „д” от новоприетото решение.

АННА МАНАХОВА: Аз предложих в правните основания и чл. 12, ал. 1 от специалния закон с оглед бройката на членовете на инициативния комитет, тъй като по чл. 97 от Изборния кодекс бройката е друга.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да го подложим на гласуване.

АННА МАНАХОВА: Тук в това заявление, след като имаме и специални членове от специалния закон, не следва ли да започнем с чл. 16, след това чл. 12, ал. 1 от ПЗР във връзка с чл. 97, ал. 5, т. 2 от ИК? Тук имаме два члена и преходна разпоредба от специалния закон. Да обърнем реда, първо е специалният закон, чл. 16, ал. 2.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Добре, съгласна съм. Ако искате, да го подложим на гласуване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има предложение на госпожа Манахова за основанията на решението – те са чл. 16, ал. 2, чл. 12, ал. 1, § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за пряко участие на гражданите в

държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 97, ал. 5, т. 2 от Изборния кодекс. 1.

Който е съгласен с тези основания, посочени от госпожа Манахова, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 6, против – 6.

Няма решение. Остава така както е в проекта, без чл. 12, но в предложената поредност от госпожа Манахова.

Има ли други корекции по това приложение?

Ако няма, който е съгласен с Приложение нов № 24, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 10, против – 3.

Има решение за Приложение № 24.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващото Приложение № 33 (стар номер), е регистърът на инициативните комитети, регистрирани като застъпници на алтернативната позиция на националния референдум на 27 януари 2013 г. (по чл. 26, ал. 1, т. 9 от ИК във вр. С § 2 от ПЗР на ЗПУГДВМС)

1.	№ по ред, дата, час на постъпване	№	Дата	час
2.	Инициативен комитет			
3.	Адрес, телефон, електронен адрес и лице за контакти			
4.	Приложени документи			
5.	Забележки			
6.	Предал документите			

7.	Приел документите	
8.	Регистрация – решение на ЦИК № Удостоверение № от2012 г.	
9.	Получено от инициативен комитет, дата	

При установяване на непълноти ЦИК дава незабавно указания за отстраняването им в срок до 3 дни, но не по-късно от крайния срок за регистрация. Дадените указания за отстраняване на констатирани непълноти се отразяват в графата “Забележки”.

Инициативните комитети ще се различават единствено от представляващия, защото те всички ще са застъпници на алтернативната теза, единствено ще се различават от представляващия. Инициативен комитет, представляван от лицето... Това е единственият начин, по който да ги различаваме.

МАЯ АНДРЕЕВА: Няма друг вариант. Както отличаваме подписките, така можем да възприемем същия подход за отличаване на комитетите и в регистъра – като посочим инициативен комитет, представляван от. Защото на това отразяване в регистъра ще съответства дадената подписка за проверка на „ГРАО”. Това ще се запише в ред втори на таблицата. За мен книгата е добре, просто уточняваме какво ще пишем, когато започнем да приемаме документите.

Не считате ли, че тук трябва да фигурира и алтернативната позиция, защото ние ги регистрираме за това?

ГЕРГАНА МАРИНОВА: За целите на регистъра ние трябва да индивидуализираме инициативния комитет и това ще става с посочване на „представяван от”.

МАЯ АНДРЕЕВА: Нека, колеги да не акцентираме върху представляващия, той в момента е просто за отличаване на комитета, но ние го регистрираме за алтернативна позиция.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Нали той ни представя първо решението, в което е мотивирана алтернативната позиция. След това в заявлението също прави кратко описание.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, нали по някое време в дискусиата в работна група и тук в зала се изказаха становища, че има една позиция, която звучи така: „Да се развива ли ядрена енергетика в Република България чрез изграждане на нова ядрена електроцентрала?” – това е едната позиция. И всичко друго е „Да не се развива ядрена енергетика в Република България чрез изграждане на нова ядрена електроцентрала”. Тоест няма няколко разнообразни тези. Да се развива ли или да не се развива. В този смисъл трябва по някакъв начин да се отличат. Единственият начин, по който се отличават инициативните комитети, е чрез този, който ги представлява. Защото алтернативната позиция винаги е една, мотивите за нея биха могли да бъдат различни. И ако мотивите са много дълги, то какъв ще е този регистър, в който дълго и напоително ще описваме мотивите.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз не съм казала мотиви, изрично се поясних. Казах много ясно алтернативната позиция и казах без мотивите. За мен би било редно да се посочи алтернативната позиция, защото ние го регистрираме за това.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Тя е само една – да не се развива.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Но той прилага решението, в което е мотивирал своята позиция.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз не бих изпаднала в момента в това да коментирам какво значи въпрос и дали означава позиция или не. Поставям въпроса на обсъждане, казах ви, че не съм направила конкретно предложение за вписване на допълнителен ред в регистъра, просто го поставям на обсъждане. Вие казвате, че не е необходимо – добре.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Така, точка втора ще бъде „Инициативен комитет, представляван от...” Има ли други забележки?

Ако нямате други забележки, който е съгласен с Приложение № 25 (стар № 33) – Регистър на инициативните комитети, регистрирани като застъпници на алтернативната позиция, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Имаме Приложение № 25.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващото приложение е

Приложение № 36 (стар номер)

УДОСТОВЕРЕНИЕ

за регистрация на инициативен комитет като застъпник на алтернативната позиция на националния референдум на

27 януари 2013 г.

(по чл. 26, ал. 1, т. 10 от ИК във вр. с § 2 от ПЗР на ЗПУГДВМС)

УДОСТОВЕРЕНИЕ

№...../.....2012 г.

Централната изборителна комисия удостоверява, че с Решение №/ 2012 г. е регистриран инициативен комитет,

представляван от:

.....

(собствено, бащино и фамилно име)

В състав:

1....., ЕГН.....

(собствено, бащино и фамилно име)

2., ЕГН.....

(собствено, бащино и фамилно име)

3.....,ЕГН.....

(собствено, бащино и фамилно име)

Като застъпник на алтернативната позиция на поставения на националния референдум на 27 януари 2013 г.

Въпрос:.....

Председател:

Секретар:”

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, правя предложение от изборна книга с условен номер 36 – Удостоверение за регистрация на инициативен комитет като застъпник на алтернативната позиция на националния референдум да отпадне въпросът, който и без това е обнародван в „Държавен вестник”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може просто да стане „като застъпник на алтернативната позиция на поставения в националния референдум на 27 януари 2013 г.”.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колеги, за мен продължава да бъде спорен, когато тръгнем да регистрираме инициативния комитет, наша ще бъде преценката дали е алтернативна или не е алтернативна позицията и тогава ще стане проблем – дали това е застъпник на основния въпрос, по които се произвежда

референдумът или е алтернативна позиция. Затова тук не трябва се пишат въпроси.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Добре, „регистрира като застъпник на алтернативната позиция на поставения в националния референдум на 27 януари 2013 г. въпрос.“

МАЯ АНДРЕЕВА: В последната част редакцията да бъде: „като застъпник на алтернативната позиция в националния референдум на 27 януари 2013 г.“ Така или иначе, те ще имат решение, оттам ще се види алтернативната позиция.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други редакции?

Който е съгласен с Приложение № 26 (стар № 36), моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Имаме Приложение № 26.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващото приложение е

Приложение № 37 (стар номер)

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 97, ал. 8, т. 3 във връзка с чл. 3, ал. 1 от Изборния кодекс
във връзка с § 2 от ПЗР на ЗПУГДВМС

Подписаният(ата).....,

(собствено, бащино и фамилно име)

ЕГН, № на л. к. или зелен паспорт за гражданите
по § 9а от ПЗР на ЗБЛД №, изд. на.....
от

....., постоянен адрес.....

....., член на

инициативен комитет като застъпник на алтернативната позиция на поставения на националния референдум на 27 януари 2013 г. въпрос, създаден с решение от 2012 г.

ДЕКЛАРИРАМ:

1. навършил съм 18 години;

2. не съм поставен под запрещение и не изтърпявам наказание лишаване от свобода;

3. имам адресна регистрация по постоянен адрес на територията на Република България към 9 ноември 2012 г.

Известно ми е, че за невярно деклариране нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Съгласен съм личните ми данни да бъдат обработвани във връзка с произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г.

..... 2012 г.

Подпис:

Декларацията се подписва от всеки член на инициативен комитет. Декларациите на членовете на инициативния комитет се представят със заявлението за регистрация в ЦИК.”

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, в предходната изборна книга приехме „на поставения въпрос” да отпадне от конструкцията.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Да се запише „инициативен комитет, създаден с решение от еди-коя си дата като застъпник”. И: „Декларирам, че постоянният ми адрес е на територията на Република България към 9 ноември 2012 г. и понастоящем”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други предложения за корекции и редакции?

Ако няма, който е съгласен с Приложение № 27 (стар № 37) – Декларация по чл. 97, ал. 8, т. 3 във връзка с чл. 3, ал. 1 от Изборния кодекс във връзка с § 2 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Имаме Приложение № 27.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващото приложение е

Приложение № 38 (стар номер)

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 97, ал. 8, т. 4 от Изборния кодекс във връзка с § 2 от ПЗР
на ЗПУГДВМС

Подписаният/ата.....,

(собствено, бащино и фамилно име)

ЕГН, лична карта или зелен паспорт за гражданите
по § 9а от ПЗР на ЗБЛД №, изд. на.....
от, постоянен
адрес

член на инициативен комитет като застъпник на алтернативната
позиция на поставения на националния референдум на 27 януари
2013 г. въпрос,

Декларирам, че няма да обработвам и да предоставям
личните данни на включените в подписката гласоподаватели,
подкрепящи регистрацията на инициативен комитет като застъпник
на алтернативната позиция на поставения на националния
референдум на 27 януари 2013 г. въпрос, за други цели, освен
предвидените в ИК и ЗПУГДВМС.

Известно ми е, че за невярно деклариране нося наказателна
отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Съгласен/а съм личните ми данни да бъдат обработвани във
връзка с произвеждане на националния референдум на 27 януари
2013 г.

..... 2012 г.

Подпис:

Всеки член на инициативния комитет подписва отделна декларация. Декларациите на членовете на инициативния комитет се представят със заявлението за регистрация в ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли предложения за корекции?

Ако нямате, който е съгласен с текста на Приложение № 28 (стар номер) – Приложение № 28 по новата номерация, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Имаме решение за Приложение № 28.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Приложение № 46 (стар номер) – Подписка в подкрепа на регистрация на инициативен комитет. Това приложение ще бъде с нов № 29.

„ПОДПИСКА

в подкрепа на регистрацията на инициативен комитет,
представяван от

.....,

(собствено, бащино и фамилно име)

като застъпник на алтернативната позиция на поставения на
националния референдум на 27 януари 2013 г. въпрос
(чл. 112, ал. 2, т. 2 от ИК във вр. с чл. 16 и § 2 от ПЗР на
ЗПУГДВМС)

Подписаните, подкрепяме регистрацията на инициативен
комитет в състав:

1., ЕГН
2., ЕГН.....
3., ЕГН.....
-
15., ЕГН.....

като застъпник на алтернативна позиция на поставения на националния референдум на 27 януари 2013 г. въпрос, както следва:

.....

(кратко описание на позицията)

Подписаните, даваме съгласие личните ни данни да бъдат обработвани във връзка с регистрацията на инициативния комитет като застъпник на алтернативната позиция на поставения на националния референдум на 27 януари 2013 г. въпрос.

(Горните текстове се изписват в началото на всеки лист преди полагане на подписите. Листовете се номерират последователно.)

№	Име	ЕГН	Подпис	Постоянен адрес

В графата “Име” се вписват последователно собственото, бащиното и фамилното име на гласоподавателя.

Списъкът трябва да съдържа имената, единния граждански номер и саморъчен подпис на не по-малко от 7000 избиратели, подкрепящи издигането на кандидатите, положени пред член на инициативния комитет.

Всеки избирател може да участва само в една подписка.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, нееднократно обсъждахме това, че има въпрос и само една алтернативна позиция. Моето предложение е след „ЕГН” текстът да звучи така:

„Като застъпник на алтернативна позиция в националния референдум на 27 януари 2013 г. „Да не се развива ядрена

енергетика в Република България чрез изграждане на нова ядрена електроцентрала” и след това да има точки, а отдолу да пише „Кратко описание на позицията”. За да е ясно, че алтернативната позиция е само една. Това е моето предложение. Тоест, че това е обратният отговор на въпроса.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Аз по-скоро бих приела след въпрос да се сложи точка и отдолу вече на нов ред да се напише: „Кратко описание на алтернативната позиция...”

ЕЛЕНА МАРКОВА: Да мотивирам моето предложение. Колеги, моето предложение е с цел улеснение, ако щете, и на регистрацията, за да не правим анализ кое е алтернативна и кое граничи с алтернативна и дали е алтернативна и да не се вкарваме в този дебат. Смятам, както и част от колегите от Комисията, че алтернативната позиция е само една.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: За съжаление това не е така и мога да го докажа.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Аз не споделям мнението на Елена Маркова. Считаю, че самият факт на обявяване на някаква алтернативна позиция само в тази рамка, тя може да бъде разностранна, с различни мотиви и ние не бихме могли да формулираме алтернативната позиция, сложена в кавички, като отделен самостоятелен въпрос. Затова аз поддържам моето предложение да бъде като застъпник на алтернативната позиция в националния референдум на 27 януари 2013 г. и отдолу вече да се напише „Кратко описание на алтернативната позиция” и да се изложи какво е то, за да може тези, които подкрепят регистрацията на този инициативен комитет за алтернативна позиция, да знаят всъщност този инициативен комитет какво точно ще разяснява и каква ще бъде неговата позиция.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Мотивите могат да бъдат много, а позициите могат да бъдат две.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Но Народното събрание е приело с решение какъв да бъде въпросът и ти не можеш да формулираш алтернативната позиция. Така както Елена казва, че трябва да бъде формулирана алтернативната позиция според мен не бихме могли да приемем.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ние не бива да определяме тази позиция. Според мен те са тези, които ще трябва да я формулират.

МАЯ АНДРЕЕВА: Всъщност аз подкрепям предложението на Ралица Негенцова, тъй като ние до момента в нито един от актовете, които сме приели, не сме формулирали позицията. Те затова се регистрират, за да си заявят позицията. Нека те да я посочат.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Може ли тогава, след като за шести път ще изнасяме едни и същи аргументи, хайде аз да си кажа за шести път моите аргументи.

Колеги, в този референдум се гласува „да” или „не”. Има две тези, две позиции – „да” или „не”. Мотивите могат да бъдат едн на брой, но позициите са само две - аз съм „за”, защото или аз съм „против”. В този смисъл аз подкрепям колегата Маркова. А пък ако искат в подписките да си изписват мотивите, да го направят както желаят. Защото мотивите са това, което разделя позициите, а не самите позиции. Тях законът ги е определил много ясно: „да” или „не”. Мотивите могат да бъдат многообразни. Поради което аз подкрепям предложението на колегата Маркова, то се прави за втори път в интерес на истината, и за шести път се изнасят едни и същи аргументи от двете страни.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, Христов, аз не бих била толкова смела в момента да заявявам кой е „за” и кой е „против” и считам, че това не е работа на Централната изборителна комисия. В момента има формулиран въпрос. Считам, че не е работа на Централната изборителна комисия да предрешава каквато и да е позиция – било то позиция, било то алтернативна. Имате въпрос...

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: С отговор „да” и „не”.

МАЯ АНДРЕЕВА: Кое е алтернативната позиция?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: На въпроса да се развива ли, което инициаторите казват, че трябва да се развива, моят отговор е „не”. Това е алтернативната позиция.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Само че единственият проблем е, че аз гласувах против решението, което е по този начин да бъде решен въпросът. В това решение, което се взе, макар и не единодушно, изобщо никъде не е формулирано какво представлява алтернативната позиция. След като не е формулирана в принципното ни решение алтернативната позиция, не считам, че тази алтернативна позиция трябва да бъде формулирана в изборна книга.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Предложението на госпожа Маркова е:

„Като застъпник на алтернативна позиция в националния референдум на 27 януари 2013 г., както следва: Да не се развива ядрена енергетика в Република България чрез изграждане на нова ядрена електроцентрала”. След това да има многоточие, а отдолу да пише „Кратко описание на позицията”.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, гласуваме предложението на госпожа Елена Маркова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 11.

Предложението не се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Второто предложение е на колегата Негенцова: „Като застъпник на алтернативната позиция в националния референдум на 27 януари 2013 г. Кратко описание на позицията.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 11, против – 2.

Имаме Приложение № 29.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С това приключихме с книгите по инициативния комитет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Книгите, които не сме приели, са три – Образец на бюлетина, Образец на плик и Списък на заличените лица по чл. 187, ал. 1, т. 7.

Предлагам да започнем със списъците.

ИВАНКА ГРОЗЕВА:

Избирателна секция №

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Община..... административен район.....

населено място..... секция №

СПИСЪК

на заличените лица, които нямат право да бъдат дописвани в
избирателните списъци за произвеждания на 27 януари 2013 г.
национален референдум (по чл.187, ал.1, т.7 от ИК във вр. § 2 от
ПЗР на ЗПУГДВМД) (ЗА ОБЯВЯВАНЕ)

Номер по ред, Собствено, бащино и фамилно име, постоянен
адрес.

*Този списък се обявява в общинската администрация за
извършване справки по него. Информация за причината за*

включването на дадено лице в списъка може да се дава само на самото лице, след като се легитимира с документ за самоличност пред съответното длъжностно лице.”

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, аз искам да ви обърна внимание, че писмото на „ГРАО” е само в частта за тези, които са заличени от списъците. Но Главна дирекция „ГРАО” при Министерството на регионалното развитие и благоустройството не си е доразвило втората част от заличаването, защото едни от тези, които са заличени, биха могли да бъдат дописани - тези с настоящия адрес и тези с удостоверение да гласуват на друго място, а другата категория лица не могат да бъдат дописани. Така че в този смисъл не ни е основание писмото на „ГРАО”.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Те са посочени в т. 7, където пише, че нямат право да бъдат дописвани в изборния ден.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Това е грешка на тълкуването на закона. Две от тези категории могат да бъдат дописване.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колеги, предлагам ви таблицата да бъде съкратена и да се напише: първата графа – номер, втората графа – собствено, бащино и фамилно име, трета графа – ЕГН, четвърта графа – постоянен адрес, пета графа – основание за заличаване, и шеста графа – забележка.

Първият абзац в поясненията нека остане. След поясненията основание за заличаване, като в основанията да бъде включено: „поставен/поставена под запрещение”, защото те имат и номера на влязлото в сила решение; „изтърпяващ наказание лишаване от свобода”; и „заявил, че ще гласува в дипломатическо и консулско представителство”. А именно в графа забележки, ако падне някое от основанията, да бъде отбелязано на какво основание, например изтърпява

наказанието или отменено е решението, с което е бил поставен под запрещение.

ЕЛЕНА МАРКОВА: В допълнение на това, което госпожа Негенцова каза, ако ще останат тези обяснения отдолу, ви предлагам „НА” да не бъде точно това съкращение, а да се изписва целият текст „настоящ адрес”, просто да е по-ясно в обясненията. Ако ще остава графата „основание”.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз благодаря на колегата Негенцова, това беше и моето предложение за съкращаване от предното ни разискване, но нека да решим въпроса с първия абзац и със сроковете, тъй като заявленията по настоящ адрес се подават до 14 дни преди изборния ден. Така че този списък и да се направи 40 дни преди деня на референдум в конкретния случай, тези лица с настоящия адрес няма как да излязат в него.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И с удостоверенията за гласуване на друго място – също.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: В предната кампания се породи напрежение поради недобро отразяване на настоящите адреси в „ГРАО”. Затова се прави това предложение. Първо, моето мнение е, че сега такова напрежение няма да има, тъй като сега нямаме принцип на уседналост. Обаче мен най-много ме притеснява контролът върху секционните изборителни комисии в изборния ден. За да имаме контрол, ако искате, да потърсим вариант, в който да снабдим районните изборителни комисии с този списък, тъй като те са органът, който се произнася по жалби срещу действия на секционните изборителни комисии в деня на референдума.

Така че да потърсим вариант с този списък да снабдим районните изборителни комисии с основанията, за да могат да се произнасят по жалби за отказ за дописване. Това е

единственото нормално решение, което според мен би работило. В противен случай рискуваме да разпространим тези списъци на странни места и лични данни, които не следва да бъдат оповестявани, да стигнат до по-широк кръг хора.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, дадем ли такъв списък и на районните изборителни комисии, също означава, че няма никаква гаранция, че с тези данни няма да бъде злоупотребено.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: И това е вярно. Тогава да измислим вариант за справки.

Колеги, давам ви прост практически пример. Ако аз съм лицето Хикс, което, да кажем, съвсем случайно е лишено от свобода, в деня преди референдума обаче съм освободен, имам документ, вече не изтърпявам наказанието, аз съм годен изборител по смисъла на чл. 42 от Конституцията. Отивам в секцията да гласувам, където обаче няколко много учтиви дами и господа ми казват: ама ние не можем да ви допишем, тъй като вие фигурирате в забранителния списък. В този забранителен списък няма основания. А ако там имаше основание лишаване от свобода, аз щях да извадя документа от съответното място за лишаване и да кажа: ама моля ви се, аз съм изтърпял наказанието, допишете и в графата „Забележки“ отбележете. Но там основанията ги няма.

За мен като правен инструмент в деня на референдум има само един-единствен вариант – аз жая отказа пред съответната районна изборителна комисия. Ако тя не може да направи справка на какво основание мен не могат да ме допишат, това означава, че аз не мога да гласувам. Това всъщност е една от причините, макар и в по-стеснен вариант,

поради която колегите са предложили този списък с идеята да се упражни някакъв контрол.

Така че, ако не приемем такава изборна книга, ако не разпространим този списък, поне да измислим някакъв механизъм за контрол районната комисия да може да прави справки в деня на референдума било в „ГРАО”, било другаде, където може да се установява и хората, като се жалят, да има реален способ, по който с удостоверителен документ да се уважи или отхвърли жалбата.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: За мен основното е разяснителната кампания – да ходят да си гледат списъците и да установяват, че ги няма. Това е въпросът. И оттам да отиват в общината.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Нали затова ще правим разяснителна кампания - за да им кажем: хора, има избирателни списъци и те се обявяват, идете и се вижте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не само това. Ако си спомняте, обвиненията идваха оттам, че те фактически не знаят, че са в този забранителен списък и нямат възможност да реагират в изборния ден да потърсят правата си.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: То и ние не знаехме, че са изключени. Въпросът е, ако не си в основния списък, значи си в друг списък. Това че не знаеш, че има друг списък, не означава, че не можеш да искаш да си в основния. Защото ти като отидеш да гласуваш, няма да те проверят първо дали си в забранителния списък, ще те проверят дали си в основния и чак тогава ще проверяват дали си в забранителния списък.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имаме препоръка от комисията по тези списъци. Има специална препоръка от доклада на

последните избори, че гражданите трябва да знаят, че са в забранителния списък. Тоест да се обявяват предварително.

Второ. Досега тези списъци са правени. Как са правени тези списъци? Къде тръгнахме пак какво щяло да става, лични данни и т.н.?

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Досега секционните избирателни комисии не даваха информация какво е основанието за заличаване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, но така или иначе някой ги прави тези списъци. Не е ли добре да се знае кой ги прави и как ги прави тези списъци? Целта е да се даде яснота как се правят и кои хора са вътре. Само и единствено за това става дума. На всичкото отгоре, такава беше и препоръката.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Въпросът, който поставих, не е дали да има тази изборна книга или не. Ние имаме препоръки, въпросът е този списък, който ние създаваме като Приложение № 6, който се предоставя на органите по чл. 40, с основанията, считате ли, че тази изборна книга трябва да се даде на секционните избирателни комисии в този вид? Защото аз не съм убедена в даването на СИК в този вид. Имаме само другия вид, който е Приложение 6а, който е за обявяване. За тези две книги, - 6 и 6а, аз нямам нищо против. За Приложение № 6 ви казах какви корекции считам, че трябва да се направят. Въпросът е какъв списък ще се изисква в изборния ден, който да е представен на секционните избирателни комисии.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Смисълът на подготвянето на тази книга „Списък на заличените лица за обявяване” е той да се обяви преди изборния ден, за да имат възможност гласоподавателите да се запознаят с него и съответно ако са включени в този списък, да потърсят правата си. Като е казано,

че на самото лице, което е включено в списъка, може да му бъде предоставено основанието, на което е включен в този списък. Защото засяга него. И този списък ще се обявява там, където се обявяват и другите списъци.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Нямам нищо против тези изборни книги, ще гласувам „за”. Ние сме длъжни да направим тези списъци. Въпросът ми е ще имаме ли отделна изборна книга какво трябва да се предостави на СИК в изборния ден.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ако приемем изборна книга Приложение № 6, тя е само за „ГРАО”. И трябва да ги уведомим, за да изчезне графата за удостоверение за гласуване на друго място.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз не знам какво има толкова в тази книга, какво се притеснихме сега – че някой е лишен от свобода и някой трябва да знае, че е лишен от свобода ли, че някой е подал заявление за настоящ адрес ли. Кое е тук страшното? А що се касае поставен под запрещение, ако видите наредбите на Закона за гражданското състояние, има специално удостоверение за поставяне под правно ограничение. Това също е известно, какъв е проблемът тук? И това удостоверение се издава на всяко заинтересовано лице, ако видите последните промени в закона с всичките му наредби и наредбички. Какъв е проблемът пак, не мога да разбера, от какво се впечатлихме пак? Има специална разпоредби за поставените под правно ограничение, което си е в масива на „ГРАО”. И вместо да пишем „поставен под запрещение” да си използваме законовия текст „поставен под правно ограничение” според последните промени, направени през юни месец, в Закона за гражданското състояние, за регистрацията и новата наредба, която са приели там, с безкрайните удостоверения и т.н.

Искам да уточня, че „ГРАО” има тази информация и използва тази информация, включително издава такива удостоверения на гражданите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Проблемът беше, че тази информация отива в секционните избирателни комисии.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Именно! Каква информация крием от секционните избирателни комисии, аз това не можах да разбера! Нали натам тръгнахме – че нещо крием от секционните избирателни комисии, че не трябвало да имат някаква информация. Това бяха доводите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Какво да подложа на гласуване – да има Приложение № 6 във вида, в който е, без графата „с удостоверение за гласуване на друго място” ли?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Но така както са обясненията, излиза, че този списък се предоставя на органите по чл. 40, ал. 1, 40 дни преди деня на референдума. Ако го приемем с тези обяснения, трябва да отпадне чл. 187, ал. 1, т. 7 от основанията - това да не е списъкът, който се предоставя на СИК, а да бъде списък, който се предоставя само на органите по чл. 40, ал. 1, да не се обявява и да е за служебно ползване. Аз така го разбирам с обясненията, които са дадени.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В предишното наше решение от президентските и местните избори от октомври 2011 г. в т. 2 на Решение № 470-МИ сме записали кои не могат да бъдат дописани в изборния ден: „В списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 се включват всички автоматизирано заличени от избирателните списъци лица и причините за заличаването им.” И там са изредени: тези с настоящ адрес през последните четири месеца преди датата на произвеждане на изборите извън Република

България, защото имаше уседналост, поставените под запрещение, изтърпяващите наказание лишаване от свобода, поискали вписване в изборителния списък по настоящ адрес.

Както казаха тук колегите, такива списъци са се правили във всички избори досега. Факт е, че само на последните избори се явиха проблеми. Тези проблеми, които са се появили, очевидно не са сътворени от Централната изборителна комисия, колкото и други хора, организации и лица да се опитват да оставят обществото с такова впечатление.

Следователно, че има препоръка да бъде изяснено как се съставят тези списъци, да се обявява в определен срок тяхното съществуване, е нещо отделно, различно от това, което правим ние в момента. Ние имаме задача да проведем разяснителна кампания. Тази разяснителна кампания да обясним на хората, че те могат да бъдат в един изборителен списък – този по постоянния им адрес. Ако не са там, достатъчно рано да отидат и да вземат мерки, включително чрез съдебния контрол, да се провери от съда защо са изключени. Защото дори да се създаде такава изборна книга, все пак ще се разчита само на районните изборителни комисии. Както каза колегата, ако местното „ГРАО“ не им съдейства, те няма да имат начин да реагират и така няма да решим проблема, просто ще си остане дори задълбочен, защото ако има такава книга, гражданите и нея ще трябва проверяват, после ще трябва да проверяват и изборителния списък и най-накрая ще се окаже, че не могат да обжалват дори пред съда решението на районната изборителна комисия. Не е ли по-добре да си продължаваме с основния изборителен списък, да си разгласим начините за защита на правата на гражданите, ако не са включени в него, и то защита чрез съда, а не чрез районната изборителна комисия, и да

продължим напред. А след като в закона се създаде разпоредба, че този избирателен списък се създава от кои органи, че кой носи отговорност, ако тези органи са направили грешка и да има съдебна защита на правата на избирателите, а не само пред РИК, тогава да го приемем като изборна книга. Но сега за момента единствената защита, която дава законът, е тази да проверят дали са в избирателния списък. Като са там, нямат проблем, като не са там, имат средство да се защитят. Това ми е идеята.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Ние имаме препоръка тези списъци да бъдат публични.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не казвам, че нямаме препоръка. Хората бяха тук и когато разглеждахме писмото от омбудсмана и Антоанета Цонева, които искаха в дните между двата избора ние да вземем решение всички да бъдат включени в списъците. На всички ни беше ясно, че не можем да вземем такова решение, дори на хората, които поддържаха такава теза. И най-накрая не взехме такова решение.

Препоръката, която е записана в доклада на наблюдателите, да, така е, но ние като изборен орган какво да направим?

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Аз имам предложение да приемем Приложение № 6 като изборна книга, в която да пише: Списък на заличените лица, които нямат право да бъдат вписвани в избирателните списъци на произвеждания на 27

януари 2013 г. референдум. В първа графа – номер, втора – собствено, бащино и фамилно име, трета – ЕГН, четвърта – постоянен адрес, пета – основание за заличаване, и шеста – забележка. И надолу да нямаме никакво пояснение, така че когато коригираме този списък, защото такъв списък все пак има, ще можем да му сложим пълнеж кои са конкретните категории, които да бъдат вътре и тогава ще бъде поправка на изборна книга, а няма да бъде съвсем нова изборна книга.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние създадем ли я на основание чл. 187, ал. 1, т. 7 с графа „основание”, ще трябва да я дадем на СИК. По-добре да я приемем като допълнение към избирателните списъци.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Евентуално да няма основание за включване в списъка, а да бъдат първите четири графи и петата графа да бъде „Забележка”. Всъщност забележката да бъде основанието. И отдолу да бъде: „Този списък не се обявява публично. По него органите по чл. 40 извършват справки за отстраняване на непълноти и грешки.” Защото тук първо не е дадено от кого се предоставя на органите по чл. 40.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Единственото основание, за да може кметът да обяви списъка 40 дена преди изборния ден не е нашето решение, а това, че в закона пише, че той трябва да го направи така. В закона пише, че 40 дена преди изборния ден кметът трябва да обяви една изборна книга, която се нарича избирателен списък. Ние като ЦИК сме само дотам да кажем с изборната книга, която вече приехме днес, какво представлява този избирателен списък като вид. Но ние не можем да дадем задължение на други органи – на кмет, на „ГРАО”, да изпълнят

това, което ще запишем тук. Защото ние тук можем да запишем в този списък на заличените лица, че той се изготвя не 40, а се изготвя 55 дена преди изборния ден, че постоянно го актуализират и го публикуват, където си решим. И ще бъде много добре, защото според нас ще защитим правата на всички граждани, само че те няма да имат основание да го направят. Защото нашето решение не е задължително за тях, ако погледнете чл. 26, нашите решения нямат такава задължителна сила, те по-скоро имат задължителна сила, когато казваме какво ще представлява тази изборна книга. Има доста неясноти, които трябва да се изчистят и да се избистрят, за да можем да приемем нещо, което да сме сигурни, че няма да създаде проблем.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, гледайки този списък, аз установявам две неща. Ние приехме достатъчно много книги и решения, за които нямаме правно основание, дотолкова доколкото законът е неясен. Аз подкрепям мнението на госпожа Медарова, че това не е наш ангажимент и ви предлагам, ако ще приемаме тази книга, а моето предложение е да я приемем, задължително долу вдясно да има подпис на регионалното „ГРАО” или на тези, които го издават. Трябва да има кой издава този документ, защото масивът на списъка не е при нас.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Така ще сложим на плещите си нещо, което не можем да носим. Ние не сме виновни като ЦИК, че на миналите избори в тези забранителни списъци „ГРАО” или МВР, или който и да е друг, отговорен да подава информация, е подал грешна информация. Защото ако ние бяхме отговорни за това нещо, тук щеше да пише, че контролираме как се извършва тази работа. Тук такава нещо не

пише. Ние накрая излизаме като един орган, който няма как да се защити, а кой да бъде отговорен за създаването на избирателните списъци, освен той? И той е виновен. Сега като го направим така, какво ще постигнем? Ще дадем основание на „ГРАО“ утре да каже: така реши Централната избирателна комисия. И ако сме сгрешили нещо, „ГРАО“ ще каже: аз знам, че са сгрешили, само че там са 19 мъдри юристи и затова направих така.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз правя следното предложение. Считаю, че на този етап тази изборна книга на следва да я приемаме. Първо, защото нямаме комуникация с „ГРАО“ и официална информация от тях по какъв начин и от кои органи се съставя този списък по чл. 187, ал. 1, т. 7, който очевидно за миналите избори през 2011 г. е бил съставен и раздаден, без ние да сме създали такава изборна книга. Сега, създавайки една изборна книга, без да сме наясно с действителното положение, което е било създадено, рискуваме да създадем нови проблеми. Аз ви предлагам на този етап да не приемаме изрична такава книга във вида, в който е предложена. Имаме възможност до 55 дена преди деня на референдума да приемем поправки в изборните книжа. Можем да приемем тази книга като допълнение към изборните книги с избирателните списъци, тя е вид списък, който има касателство към избирателните списъци и дали ще го приемем с отделно решение, дали ще е приложение към решението, но нека да проведем една официална комуникация с органа, който съставя избирателните списъци и който е оправомощен от закона да състави този списък. И тогава да създаваме изборната книга.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз не съм съгласен с колегата Бояджийски, че ние нямаме правомощия, видите ли, и че ние

нямаме отговорност. Аз с това не съм съгласен. Това, че законодателят е пропуснал изрично да ни укаже, че ние конкретно този списък го следим, според мен не е проблем, защото ние имаме общо контролно правомощие и общо методическо правомощие, което даже Конституционният съд ни каза, че не подлежи на обжалване. След като имаме общото контролно и общото методическо правомощие и знаем, че има проблем (аз лично съм виждал като член на районна комисия с очите си, че има такъв проблем), сега сме като щрауса, който си завира главата в пясъка.

Съгласен съм с Вас, госпожо председател, да отложим, но дайте да определим докладчик или друга, на която да определим срок, в който да ни внесе това решение, книга или каквото се прецени. Предлагам това да е групата по принципните решения и трима колеги, които желаят, като съм готов да участвам, за да не излезе, че предлагам друг да свърши работата. Готов съм да участвам, нека седнем трима души, белким измислим някаква вариативна система, в смисъл, вариант първи – можем да направим това, вариант втори – можем да направим това. Предлагам колегата Чаушев да бъде вторият човек и някой по желание. Нека срокът ни да бъде 65 дни преди изборния ден примерно, има достатъчно време, сега сме 75 дни преди изборния ден, и да предложим първи, втори и трети вариант как да подходим – било с изборна книга, било с принципно решение, било с методическо указание, било с някакво писмо до органите по чл. 40 от Изборния кодекс. Но да излезем с някакво решение, защото проблема го има. В националния референдум той ще бъде много по-малък отколкото беше в местните избори, но проблема го има и е

крайно несериозно Централната изборителна комисия да каже: аз нямам правомощие по забранителния списък.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това, за което говори колегата, по ч. 26, ал. 1, т. 2 и 3 са методически указания, насочени към работата на изборителните комисии, а тук това въобще не е методическо указание към изборителните комисии, нито пък е по т. 1 „следи”, защото следенето и контролът са две различни неща. А пък предложението да решим с отделно решение въпроса, потвърждава именно, че в момента не сме готови да приемем точно такава изборна книга.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението на господин Христов. Аз се присъединявам към него. Не знам има ли трети желаещ да се присъедини сега или впоследствие, или ще останат само двама.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не схващам принципа на тази група. Какво има да сравнявам, с кого да се уточнявам и какво да правя. Тук ми казват: „ГРАО” няма да го пипате! И аз не го пипам. И да се срещам, и да не се срещам, общо взето е все едно. След като позицията е „щом е „ГРАО”, там не се пипа”, аз какво повече да направя?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, значи ти не желаеш да се включиш в тази група, така ли да го разбирам?

Така или иначе има предложение на господин Христов. Ще подложa на гласуване първо предложението да отложим приемането на тази изборна книга във вида, в който е, и да я приемем впоследствие като част от другите изборни книги.

Ще гласуваме предложението на господин Христов да отложим приемането на тази изборна книга до изясняването на въпроса от група с ръководител Владимир Христов в 10-дневен

срок и бъде приета чрез поправка на изборни книга след доклад на групата.

Има ли някакво друго предложение, което да подложа на гласуване?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Централната избирателна комисия трябва първо да се произнесе дали да има такава книга или да няма такава книга.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз оттеглям предложението си за тази изборна книга.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Значи остава единствено предложението на господин Христов, което да подложа на гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 5, против – 7.

Има предложение на господин Чаушев, който е съгласен, моля да гласува.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моето предложение е дали да има такава книга или да няма книга.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен да се вземе такава решение, моля да гласува.

АННА МАНАХОВА: Аз не мога да гласувам такава предложение, защото да има ли такава книга, аз не знам за какво става въпрос. Може да бъде списък, който се изготвя и не се предоставя на СИК, или това е списъкът, който се предоставя на СИК в изборния ден, което е регламентирано съгласно Изборния кодекс. Аз не можах да разбера. Защото когато се предложи да се изготви такава книга, аз не си я представях с обясненията, защото за мен те не почиват на правна регламентация. В момента няма никаква такава законова

регламентация. Затова няма да гласувам нито за едното, нито за другото, защото не знам какво е предложението.

МАЯ АНДРЕЕВА: Ние имаме възможност така както е предложена изборната книга, не я разглеждаме днес, не я приемаме, защото днес ни изтича срокът. Не представлява пречка и може би е редно, считам за редно, впоследствие да приемем принципно решение, което да посочи какво ще се съдържа в този списък. И този въпрос да се регламентира. Но да не се създава изборна книга. Това е другата възможност.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Нали това предложих!

МАЯ АНДРЕЕВА: Не, аз доколкото разбрах, предложението беше трима от колегите да се заемат със създаването на книга.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Не, казах, било решение, било книга, да предложи варианти.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, за мен лично днес, като мине 12-и, възможността за нова книга не съществува.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Давам думата на господин Бояджийски да докладва изборна книга Приложение № 6 – избирателен списък на плавателен съд за произвеждане на националния референдум.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Приложение № 6

ИЗБИРАТЕЛНА СЕКЦИЯ №

--	--	--	--	--	--	--	--	--

ИЗБОРЕН РАЙОН..... №

ОБЩИНА..... АДМИНИСТРАТИВЕН
РАЙОН

НАСЕЛЕНО МЯСТО..... КМЕТСТВО

СЕКЦИЯ №

Избирателен списък

на плавателни съдове под българско знаме

за произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г.

(по чл. 8 от ЗПУГДВМС във вр.с чл. 43 и чл. 55, ал. 1, и чл. 52, ал. 1
от ИК)

Капитан:.....

Собствено, бащино и фамилно име....., ЕГН..... (вписва
СИК), документ за самоличност – вид и № (вписва СИК).....,
адрес....., подпис на гласоподавателя,.....
забележки.

*Избирателния списък на плавателен съд под българско
знаме се съставя и подписва от капитана на плавателния съд.*

*Капитанът на плавателния съд уведомява органите по чл.
40, ал. 1 от Изборния кодекс за вписаните в списъка лица, за да
бъдат те заличени от избирателните списъци по постоянния им
адрес преди предаване на избирателните списъци на СИК.*

*Избирателните списъци включват българските граждани,
които:*

*- са навършили 18 години към деня на референдума
включително;*

- не са поставени под запрещение;

- не изтърпяват наказание лишаване от свобода;

*- се намират на плавателния съд под българско знаме в деня
на произвеждане на референдума, както и имат постоянен адрес
на територията на Република България.*

Всеки избирател се вписва само в един избирателен списък.

Списъкът се съставя по азбучен ред в последователност –

собствено, бащино, фамилно име на гласоподавателя по следния начин:

В графа 1 „№“ се вписва поредния номер на записа, който ще бъде направен..

В графа 2 се вписва собственото, бащиното и фамилното име на гласоподавателя, съгласно личната карта или зеления паспорт.

Графа 3 не се попълва. В деня на гласуването СИК вписва ЕГН-то на гласоподавателя.

Графа 4 не се попълва. В деня на гласуването СИК вписва вида и номера на документа за самоличност – „лична карта/л.к.“ или „личен паспорт за гражданите по § 9а от ПЗР на ЗБЛД/л.п.“.

В графа 5 се записва постоянният адрес на гласоподавателя от документа за самоличност

Графа 6 се оставя празна, за да може гласоподавателят да се подпише в нея след като е упражнил правото си да гласува.

В графа 7 се вписват, едно или всички от следните обстоятелства:

- в случай че гласоподавателят гласува с придружител: трите имена и ЕГН на придружителя, в случай че гласоподавателя полва такъв. Данните на придружителя се вписват и в „списък за джпълнително вписване на придружителите“ и придружителят се подписва в този списък;

- когато гласоподавателят е с увреждане, което не му позволява да се подпише, в полето за подпис член на секционната избирателна комисия отбелязва „гласувал“ и се подписва в този списък;

- когато СИК установи разлика между данните в документа за самоличност и имената на гласоподавателя съгласно данните в избирателния списък, данните от документа за

самоличност се записват в графата „Забележки” на избирателния списък.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Бояджийски за Приложение № 6.

Ако нямате бележки или възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Приложение № 6.

Сега трябва да приемем образец на бюлетината и образец на плика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Дадени са два образца на плик за гласуване и на бюлетина.

Наименованието е „Образец на плик за гласуване”. Целта е да се посочи размерът на плика и характеристиките, които са по закон, като този размер, който ни е даден, е стандартният размер.

ОБРАЗЕЦ НА ПЛИК ЗА ГЛАСУВАНЕ

(чл. 18, ал. 1 от ЗПУГДВМС)

Плик – хартиен, бял, с размери 162/114 мм

допустимо отклонение ± 3 мм

непрозрачен

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз предлагам „бял” да отпадне, защото, ако си спомняте, когато ставаше въпрос за интегралната бюлетина за местните избори и това, което се случи, полиграфистите ни обясниха тук в зала, че независимо колко е дебела хартията, когато е бяла, тя съдържа само целулоза, без никакви примеси и по тази причина е прозрачна, независимо колко е дебела. Така че моля да остане само „непрозрачен”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Приемам. Ако пликът бъде изработен от груба хартия, може да бъде непрозрачен, но в никакъв случай няма да е бял. По тази причина остава само „непрозрачен“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, няма да определяме цвят. Нещо по размерите има ли?

Приемаме изборна книга „Образец на плик за гласуване“. Той е хартиен, с размери 162 на 114 мм, допустимо отклонение плюс-минус 3 мм, непрозрачен. Отпада „без залепване на капака“ и отпада „бял“.

Който е съгласен с приложението за образец на плик, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме образец на плика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Образец на бюлетина. Този образец е изготвен въз основа на представени от Министерския съвет два образци на бюлетини с различен размер. Ние в работната група ги разгледахме и с оглед на размера на стандартния плик по-голямата част от колегите подкрепихме големия размер на бюлетината, защото ще се наложи на гласоподавателя да сгъне тази бюлетина, за да може да се побере в стандартния размер плик. Така наред с непрозрачността ще се гарантира двойно тайната на вота. Искам да ви я покажа, за да се ориентирате визуално в този размер, който е описан.

Предлагам да се спрем първо на размера и да го определим, след това самото съдържание на бюлетината и указанието, което е написано отдолу. Това е размер 100 на 140 и може да се побере в стандартния плик, без да се сгъне. Големият размер е с височина 140 и ширина 200 мм.

ОБРАЗЕЦ НА БЮЛЕТИНА

за гласуване на националния референдум на 27 януари 2013 г.

(чл. 17 от ЗПУГДВМС)

НАЦИОНАЛЕН РЕФЕРЕНДУМ			
Да се развива ли ядрената енергетика в Република България чрез изграждане на нова ядрена електроцентрала?	<table border="1"> <tr> <td style="width: 50px; height: 50px; vertical-align: middle;">Да</td> <td style="width: 50px; height: 50px; vertical-align: middle;">Не</td> </tr> </table>	Да	Не
Да	Не		

Бюлетините за произвеждане на националния референдум са бели.

Всяка бюлетина съдържа надпис „Национален референдум“; въпроса, на който гласоподавателите трябва да отговорят и срещу който има две хоризонтално поставени оградени полета с надписи „да“ и „не“ в тях.

Думите „да“ и „не“ се изписват с еднакъв едър шрифт.

Сигурно образецът ще претърпи много редакции. Може би е по-добре да се каже, че бюлетините, с които се гласува на национален референдум, са бели, с тези размери.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Основанията да бъдат чл. 18, ал. 1, § 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 165.

(Коментари относно правните основания извън протокола.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението за приложение Образец на бюлетина за гласуване на национален референдум, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Давам думата на госпожа Дюкенджиева да предложи проект за решение за приемане на изборните книжа.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, предлагам ви проект за решение относно утвърждаване на образците на книжа за произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г.:

„На основание чл. 12, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс и Указ № 385 от 31 октомври 2012 г. на президента на Република България, обнародван в „Държавен вестник” бр. 87 от 9 ноември 2012 г., Централната избирателна комисия РЕШИ:

Утвърждава образците на книгата за произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г. с номера от 1 до 56, приложени към настоящото решение и представляващи неразделна част от него.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с проекта за решение за утвърждаване на изборни книжа за гласуване в национален референдум, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Имаме Решение № 6-НР.

Предлагам ви да приемем едно протоколно решение, с което номерата на образците да бъдат вписани в Решение № 5-НР като номера на приложенията.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Закривам заседанието. Следващото заседание е утре от 14,30 ч.

(Закрито в 23,25 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова