

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 197

На 25 октомври 2012 г. се проведе извънредно заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

Обсъждане относно предстоящия национален референдум.

1. Писмо от ОИК – Сатовча, във връзка с жалбата на Петя Раева.

*Докладва: Венцислав Караджов*

2. Уведомление от издателството за правна литература „Сиби”.

*Докладва: Елена Маркова*

3. Писмо от ОИК – Берковица, с искане за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите на 23.10.2011 г.

*Докладва: Анна Манахова*

4. Становище от д-р Любомир Киров, о.з. полковник от Българската армия, независим кандидат за общински съветник в местните избори през 2011 г.

*Докладва: Анна Манахова*

5. Писмо от ОД на МВР – Шумен, РУ „Полиция” – Шумен, съхранява ли се в ЦИК документация дали лицето Анастасия

Ефтимовна Георгиева е участвало в произвеждането на избори за периода 1985 – 2011 г.

*Докладва: Емануил Христов*

6. Писмо от Националния статистически институт в отговор на наше писмо, изх. № 817/15.10.2012 г.

*Докладва: Емануил Христов*

7. Писмо от Тодор Нешев – икономист, от Природозащитен клуб „Воля” – София, с предложения за опазване на околната среда.

*Докладва: Сабрие Сапунджиева*

8. Писмо от ОИК – Тетевен, относно неизплатени възнаграждения.

*Докладва: Сабрие Сапунджиева*

9. Писмо от Христо Рибарев, младежко общежитие – Козлодуй, във връзка с публикация в БГ НЕС относно изборите за кмет на Калофер.

*Докладва: Сабрие Сапунджиева*

10. Възнаграждения на ОИК – Пловдив.

*Докладва: Сабрие Сапунджиева*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Мая Андреева, Анна Колушева-Манахова, Красимир Калинов и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 14,05 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 25 октомври 2012 г.

Свикването на днешното извънредно заседание беше продиктувано от решението, което Народното събрание взе вчера, за произвеждане на национален референдум с конкретно формулиран въпрос. Не разполагаме с решението в писмен вид предполагам поради технологичното време то да бъде изготвено, тъй като то подлежи на обнародване. Очакваме да го видим обнародвано, но предполагам, че ще ни го изпратят преди обнародването от Народното събрание. Независимо от липсата на писмен текст, решението е факт.

Във връзка с това знаете, че ние сме органът, който трябва да се занимава с произвеждането на референдума в качеството на Централна комисия за произвеждане на национален референдум, тъй като по смисъла на чл. 7 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление Централната изборителна комисия изпълнява функциите на Централна комисия за произвеждане на национален референдум.

Това, което аз бих искала да постигна с провеждането на днешното заседание, е да очертаем насоките на работа във връзка с организацията на референдума в най-общ план. Знаете, че работната група активно работи по подготовката на методическите указания. Утре има свикано заседание на групата, когато ще се обсъждат изборните книжа, но независимо от това бих искала да предложа на вашето внимание няколко аспекта в нашата работа, които считам, че следва да уточним и да вземем съответните решения, както и да ги планираме във времето.

Това, което бих искала да предложа на вашето внимание и да поставя на обсъждане:

Проведох няколко неофициални разговора с колегите, с които вчера се видяхме във връзка с дискуссионния форум на който присъствахме в НДК. Това е да проведем една среща с президента на републиката, на която да поставим на обсъждане съвместните ни дейности. Знаете, че президентът с указ насрочва частичните и нови избори. Знаете, че сега с указ следва да насрочи датата на националния референдум. Ние сме назначени от президента на републиката и считам, че е нормално да има един диалог между двете институции. Предлагам поканата, молбата за провеждането на тази среща да бъде отправена в сравнително кратък срок, ако се обединим и постигнем решение, за да можем да поставим на обсъждане и въпросите във връзка с произвеждането на референдума, които самите ние сме си поставяли и които трябва да намерят решение.

Това разбира се ще е въпрос на решение на Централната избирателна комисия. Ако се вземе решение за провеждането на такава среща, бих предложила темите и целта на срещата да бъдат подготвени от една работна група – може би още на утрешното заседание, за да не губим време.

Следващото, което искам да поставя на вашето внимание, това са въпросите, свързани с организационно-техническата и финансовата подготовка на референдума. Формулирам го в най-общ вид. За мене тази подготовка включва освен решенията, които ние ще вземем и които са от нашата компетентност, и една комуникация с Министерския съвет във връзка с техните ангажменти. Знаете, че те трябва да подготвят въпросния лист, информацията, както и организационно-техническата подготовка, възложена на тях със

закон, което предполага, че трябва да координираме работата си по подготовката на референдума.

Другото, което искам да предложа да включим в тази точка, е да осъществим една комуникация с областните управители, тъй като произвеждането на референдума по аналогия с изборите за народни представители, всъщност има отношение към техните функции, тъй като гласуването и по-точно приемането на протоколите от районните избирателни комисии ще става по области, така че подготовката ще падне върху тях.

Следващото, което считам, че трябва в най-кратък срок да вземем като решение, това е видовете принципни решения, които трябва да вземем във връзка с произвеждането на референдума. Сега няма да ги изброявам, но за мен това са принципни решения, които при подготовката на методическите указания коментирахме, че предшестват приемането на методическите указания, тъй като от вземането на тези решения ще зависи изготвянето на самите методически указания.

Мога само да дам един пример в тази насока: в зависимост от това дали ще вземем решение, тъй като имаше различни становища гласуването да бъде само на територията на страната като географско понятие или то да бъде разширено, пряко ще рефлектира върху видовете изборни книжа, които ние трябва да приемем. Знаете, че срокът за приемането на изборните книжа е кратък. Също е и въпросът с районните комисии – и да не навлизам в конкретика за решенията, които трябва да вземем, но ми се иска работната група да уточни видовете принципни решения, които ще вземаме, след което да ги планираме и във времето – кога те да бъдат взети в зависимост и от датата на референдума.

Следващите решения, които трябва да вземем, в една или друга степен произтичат от това, което маркирах, като разбира се

трябва да уточним и въпроса с нашата работа и активния период, в който би следвало да навлезем при подготовката на референдума и затова как ще оформим решението за работата на членовете на Централната изборителна комисия, тъй като съвместяването на другите ви ангажименти с работата по подготовката на референдума би било затруднено, ако нямаме такова решение.

Няма да навлизам в конкретни теми, като например, че трябва да се подготви заданието за конкурс за преброител, разяснителната кампания, някаква методика за резултатите от гласуването и други свързани с тези принципни въпроси, които аз бих отнесла към принципните решения, които следва да вземем.

Аз ви представих моето виждане в най-общ план и на най-ранния етап – след взимането на решението, защото до вчера само се обсъждаше тази тема, а нямаше решение по въпроса. Вече имаме решение и от това произтичат и нашите ангажименти.

Ако имате коментари, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние вече започнахме работата по методическите указания. Минали сме през такива раздели, които уреждат кои граждани участват в референдума и сме набелязали като въпроси територията на България – какво значи територията, на която се произвежда референдумът, че трябва да има специално решение. Специално решение ще се наложи и във връзка с формирането на районните изборителни комисии в случай, че се възприеме позиция, че те трябва сега да се формират, макар че според мене законът еднозначно е казал, че са тези, които са за парламентарни избори и би трябвало да бъдат от последните парламентарни избори.

Но ако се вземе друго решение, ще се постави въпросът кой участва в преговорите за формиране на комисиите, който въпрос трябва да се реши със специално решение. Имайки предвид

разпоредбата за инициативния комитет – как се представлява в тези преговори инициативният комитет и инициативният комитет има ли право на представители в секционните изборителни комисии. Ерго, от тука ще възникне и въпросът колко представители и къде с оглед формиране на съставите на комисииите. Като се има предвид, че при произвеждането на референдума техният състав като бройка е строго определен от закона, но няма текстове, които да определят как точно се формира съотношението между политическите сили. И поради изключването по силата на закона на една от политическите сили, която участва във формирането на останалите секционни комисии и общински изборителни комисии при общи избори, този въпрос стои с още по-голяма острота. Тоест, трябва да има специални решения.

И това е само в частите, които до момента разглеждахме. Имаше нещо и в областта на функциите на районните изборителни комисии с оглед и препращащите текстове. Възниква въпрос за изготвяне на принципно решение как ще се печата бюлетината с оглед на това, че няма изрична норма, която да казва точно към кои правила препраща: дали към парламентарни избори, дали към президентски избори, а имайки в същото време предвид, че референдумът по начина на произвеждане и по своята характеристика прилича на гласуване при президентски избори. За съдържанието на бюлетината според мене също се поставя въпросът.

Засега е това, защото ние сме минали само през тези части и за съжаление видяхме доста голяма трудност, която разбира се ще пренесем в цялата комисия, защото трябва да се вземе решение от комисията за стиковане на нормите на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и Изборния кодекс. И то точно от тази гледна точка, тъй като препращащата норма е обща, а няма конкретика.

Аз започнах да работя по книгата за референдума, които на мене ми се паднаха и всеки от колегите в своята част. Работя по-специално за протоколите на СИК и на РИК. Анна Манахова я няма в момента, но тя много основателно постави един въпрос, че поради гласуването с обща бюлетина, когато референдумът се произвежда по няколко въпроса, но с един плик, а в Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление празният плик и всички видове недействителни бюлетини – те там не са разграничени, както в Изборния кодекс за другите видове избори – са сложени на един ред, съществува възможност да се блокира преброяването на недействителните бюлетини за следващите въпроси след първия...

ОБАЖДАТ СЕ: Този път имаме само един въпрос.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Този път е един въпросът, но ние като правим книга за референдум, не можем да правим книга само за този референдум... Въпросът е много лесно решим: просто приемаме, че точките са изброяване на това, което трябва да е в протокола, а не независимо двете събрани заедно и празните пликове ще сложим на отделен ред. Това не е проблем – на отделен ред ще си сложим недействителните бюлетини, но това е когато вече минем към конкретиката.

Тоест, има много въпроси, които има да се решават... *(Реплики.)* Ако комисията приеме подход за всеки референдум да приема нови книга, нямам нищо против. Много по-лесен ще е протоколът, но при всички случаи това няма да го решаваме сега, а като минем на съответната книга – тогава. Ставаше дума какви въпроси се набеязват.

Заедно с методическите указания е наложително да започнем работа и по книгата, защото методическите указания не са обвързани с фатален кратък срок, докато книгата са обвързани със



срок и не се знае кога ще излезе указът, защото той е възложен като политическо решение на президента и е въпрос на негова преценка, а тя не е обвързана с някаква законосъобразност. Даден му е едномесечен срок, в който да вземе решение за насрочване, но въпреки всичко това си е въпрос на неговата лична преценка и ние можем да бъдем изненадани с едно много скорошно решение и да сме пришпорени от сроковете. Затова решихме да започнем работа и по книгата за референдума.

*(Коментари и уточнения извън протокола.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте госпожа Сидерова. Има ли някой друг, който желае да вземе думата за коментар или за становище? Или да изрази своето виждане за планиране на работата ни? – Ако няма, аз считам, че работната група утре следва да определи принципните решения, които трябва да се вземат и на заседанието в понеделник ние трябва да започнем вече да ги обсъждаме и да ги гласуваме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По принцип аз съм за планирането на нещата, но първата крачка е да решим как ще провеждаме заседанията си от другата седмица вече. Да си го решим, да знаем и да си тръгнем по-нататък как ще стават тези неща. Именно заради това е важно да се вземе решение по този въпрос, защото работните групи също трябва да могат да си планират съответните дейности, за да върви ритмично и постъпателно целият процес, който тъй или иначе трябва да се разгърне по моите сметки до 1 февруари 2013 г. Това е крайният срок общо взето да се разгърне този процес.

Но във всеки случай ние трябва да си решим как и по какъв ред ще си провеждаме заседанията. Хайде, за работните групи е ясно, но във всеки случай Централната изборителна комисия трябва да реши, за да могат и колегите да си планират своята цялостна дейност. Предлагам първата крачка да започне оттук: ритъмът на

работа на Централната изборителна комисия за следващите 2-3 месеца.

Вторият въпрос е как ще си караме заседанията. Явно ще ги делим на две. Имаме главна цел вече – референдум, и втора част изглежда, че ще са заседанията по останалите местни нови и частични избори и текущата кореспонденция, свързана с тях. Така че добре е предварително да имаме нагласа какво ще правим оттук нататък за тези три месеца, които явно ще бъдат напрегнати. Това е моето предложение: Централната изборителна комисия не знам кога, но в най-кратки срокове да реши ритъма на работа на заседанията на ЦИК.

ОБАЖДАТ СЕ: Какво предлагаш?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз мога да ги изредя чисто фактологично: три заседания в седмицата, две заседания в седмицата, заседания всеки ден. Друго не мога да кажа като питате за предложения. Да, това са, друго няма. А работните групи си действат между заседанията на ЦИК. Затова става въпрос тук.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако мога просто да допълня колегата Чаушев. Дали наистина в зависимост от вариантите, мисля и в трите варианта обединяващото е, че така или иначе дали са две заседания на седмица, три, всеки ден или с работни групи, с местни избори и т.н., това се води активен период за мен. Просто моля да го имаме предвид всички.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да взема отношение по това, което казаха колегите Чаушев и Мусорлиева. Това, което Ерхан Чаушев предлага, не изключва това, което предлага госпожа Мусорлиева. Въпроса, който Ерхан Чаушев предлага да решим, дали сме в активен или неактивен период, ние трябва да решим как ще заседаваме. Затова ви предлагам да не обсъждаме в момента активен или неактивен период, да се концентрираме и се

фокусираме върху това как ще заседаваме и как ще работим, а обстоятелството дали сме в активен или неактивен период, можем да обсъдим на друго заседание след като всички ние си изчистим вижданията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не само не възразявам, но считам за наложително да определим ритъма на работа, така че ако считате, че сега имаме готовност да обсъждаме относно това кога ще заседаваме, аз приемам предложения. Но броят на заседанията е пряко обвързан с ангажиментите на членовете на комисията, с другите им ангажименти, така че според мене решенията изолирано много трудно могат да се вземат, те са взаимно обвързани едно с друго.

Освен това аз лично считам, че би било невъзможно ако в периода, в който се подготвя референдумът, всеки от вас да изпълнява и другите си ангажименти пълноценно, а да участва пълноценно и в подготовката на референдума. За мене по този начин няма да се постигне целта на подготовката на референдум, няма да може да има активна работа, така че решенията изолирано според мен не могат да се вземат.

Във връзка с това очаквах и да бъде решен законодателно въпросът с периода на подготовка за произвеждане на националното допитване, тъй като това е един много сериозен въпрос и аз лично считам, че ние ще го решим по някакъв начин, защото трябва да работим, но за мене тази законодателна празнота е неоправдана. И един такъв изключително важен въпрос според мене следваше да намери законодателното си уреждане. Още повече, че сега се предвижда и изменение и допълнение на Изборния кодекс, а в законопроекта, който е внесен, аз не съм видяла да е засегнат този въпрос. В законопроекта за изменение на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление може

би господин Христов ще ми помогне дали е засегнат въпросът, но ми се струва, че не е.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: *(Отговаря без микрофон.)*

*(Коментари и уточнения извън протокола.)*

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: При това положение, госпожо председател, аз се изказвам за протокола, ще се окаже, че няма законово основание и да работим. Защото аз поне считам, че за всеки труд се дължи възнаграждение. Ако няма законово основание да получим възнаграждение, значи липсва законово основание и да работим.

Госпожо председател, във връзка с това искам да кажа: от вчера има решение на Народното събрание за произвеждане на референдум. Всеки момент в публичното пространство може да се появи указ на президента за насрочване на този референдум, за който Народното събрание е взело решение. Ние не можем да кажем, че не сме готови. Не искам да се окажем в ситуацията, в която се оказахме за изборите за президент и местни органи. Работихме уж денонощно, пък накрая Централната избирателна комисия излезе виновна за всичко.

Ние трябва спешно да вземаме решения по всички изправени пред нас въпроси. Това че не сме готови да вземаме решение – който не е готов, да си взема шапката и да си отива от тук. Тук, за да седиш, трябва да можеш да взимаш решения.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз съм съгласен, колега, но тук за да се вземе едно решение, трябва първо да се подготви, да се съберем, да се изпише и тогава.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Готова съм да гласувам за всички решения, както се изисква от мен тук и моля по този начин да реагираме всички. Ако ще отлагаме въпросите тук, ще превръщаме Централната избирателна комисия в говорилня и само

ще коментираме въпроси, пък по тях няма да вземаме решения, аз отказвам да участвам в тези заседания.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз се извинявам, но пак ще прочета Преходните и заключителни разпоредби - § 2, който казва: „За всички неуредени в закона въпроси относно произвеждането на национален и местен референдум се прилагат съответните разпоредби на Изборния кодекс.” А Законът за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление казва, че „национален референдум се произвежда от Централната избирателна комисия, а местните референдуми се произвеждат от общинските избирателни комисии”.

Следователно за нас въпросът изобщо не седи. Местен референдум ние не произвеждаме. За нас се прилагат разпоредбите, които важат за избор на народни представители или президент. Аз просто не виждам защо дебатираме въпроса с местните. *(Шум и реплики.)*

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колегата Караджов хубаво цитира нормите на Изборния кодекс, и аз съм ги гледала. Но обърнете внимание – в тях има противоречие! Защото преходната разпоредба ни препраща към неуредените въпроси и ние веднага отиваме в Изборния кодекс към изборите за президент и вицепрезидент – 75 дни от указа. Но Законът за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление казва, че президентът е задължен да издаде указ за произвеждането на референдума не по-рано от 60 дни от решението на Народното събрание и не по-късно от 90 дни, от три месеци. Така че при това положение ще се получи едно разминаване между нормите. Ако трябва, сметнете го – аз съм го смятала.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаема колега Сапунджиева, ако го издаде в 60 дена, просто ние ще влезем в активен период от 60

дена. Законът изрично не казва, че видиш ли, точно на 75 дена трябва да сме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз в началото започнах с предложенията за работа и се връщам към това, което ви предложих. Първото ми предложение беше да помолим за среща с президента на републиката. Ще ви помоля да гласуваме това мое предложение. Ако някой иска да изложи някакъв допълнителен коментар преди гласуването, заповядайте.

Който е съгласен да отправим една молба за среща с президента на републиката, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се.

Предложението ми включваше подготовката ни за срещата да бъде обсъждана утре на заседанието на работната група, която госпожа Сидерова е насрочила от 10 ч.

Следващото предложение, което аз считам, че не се нуждае от гласуване, беше на същата работна група да уточним принципните решения, които следва да гласуваме. Аз лично считам, че това може да стане в понеделник, а утре на работната група да бъдат в голямата си част определени видовете принципни решения, които следва да бъдат взети, в това число и за начина, по който ние ще работим по подготовката на референдума.

Аз нямам какво друго да кажа по повод решението, с което се насрочи национален референдум. Ако някой от вас иска да засегне някой друг въпрос, заповядайте. Ако нямате, ще преминем към дневния ред.

По отношение на т. 6 – отговор от Националния статистически институт, от господин Христов разбрах, че то е доста дълго, с подробно обяснение, размножено е. Ако прецените, че се налага обсъждане, бих предложила това да стане на следващото

заседание, за да може всеки да се запознае с отговора на НСИ. На този етап е просто доклад, че е постъпило такова писмо, но бих помолила обсъжданията по писмото да бъдат отложени за следващото заседание.

## **2. Уведомление от издателството за правна литература „Сиби”**

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, с придружително писмо издателство „Сиби”, е издало актуализирани приложения към сборника „Изборен кодекс” във връзка с допуснатата техническа грешка при отпечатване на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. Това е сложено като приложение.

Много моля тези колеги, които не са си ги получили от канцеларията, има нови надписани книжки за всеки един с вложки.

Това е за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега ще дам думата на госпожа Сапунджиева да докладва.

## **7. Писмо от Тодор Нешев – икономист, от Природозащитен клуб „Воля” – София, с предложения за опазване на околната среда.**

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, нямах възможност поради натоварения дневен ред да докладвам на предното заседание.

Постъпило е едно писмо от господин Тодор Нешев – икономист, от Природозащитен клуб „Воля” – София, с предложения за опазване на околната среда. Той моли да бъдат приети техните предложения за опазване на жизнената среда и Министерството на здравеопазването да настоява гората над

Княжево и Западният парк и район „Красна поляна” да станат чисти места за отдих – без кучета и автомобили. Площадките и стълбата към гората в Княжево да бъдат основно ремонтирани. Последната спирка на трамвая до минералния извор в Княжево да служи за качване на пътуващи пътници.

„Централната избирателна комисия да отговори на писмото ни от 31 октомври 2011 г. и при утвърждаване на кандидатурите за приближаващите парламентарни избори да кани за участие представители на граждански сдружения и жители”.

Проверих и докладвам, че писмото от 31 октомври 2011 г. е било в такъв смисъл и е оставено за сведение. Тъй като е оставено за сведение, аз считам, че това писмо също трябва да остане за сведение, защото имаме достатъчно работа, за да се занимаваме с Природозащитен клуб „Воля”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен писмото на Природозащитен клуб „Воля” с представител господин Нешев да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Писмото на Природозащитен клуб „Воля” остава за сведение.

#### **10. Възнаграждения на ОИК – Пловдив.**

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, постъпило е искане от общинската избирателна комисия в Пловдив, с вх. № 1127 от 15 октомври 2012 г., за проведено заседание на 11 октомври. Присъствали са 20 членове, председател и заместник-председател. Основанието е т. 11 и 12 от Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. Предлагам да се изплати от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: След като госпожа Сапунджиева преценява, че това възнаграждение е спешно, който е съгласен, моля да гласува.



Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Само за уточнение, ние сме гласували дежурство на трима членове, защото така е записано в протокола, за заседанието на 17 август, но те казват, че не са искали такова възнаграждение, поради което предлагам да отменим това плащане на трима дежурни. Тук също са упоменати трима дежурни, които са отваряли помещението, но аз поради възраженията на общинската изборителна комисия в Пловдив за м. август, аз не предложих възнаграждение за дежурните, въпреки че те са упоменати в решението, но в справката ги няма.

Предложението е да отменим взетото от нас решение да се изплати дежурство на трима души, трима членове на 17 август 2012 г. На една и съща дата са ги определили и са отворили помещението. Затова те считат, че не трябва да се изплаща, поради което предлагам да отменим това възнаграждение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

**9. Писмо от Христо Рибарев, Младежко общежитие 1 – Козлодуй, във връзка с публикация в БГ НЕС относно изборите за кмет на Калофер.**

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Постъпило е едно писмо от господин Христо Рибарев, Младежко общежитие 1 – Козлодуй, което е до Централната изборителна комисия и с копие до госпожа Маргарита Попова – вицепрезидент на Република България и до Нейно Превъзходителство Франсоаз Ле Байл – генерален директор

на Генерална дирекция „Правосъдие” при Европейската комисия в Брюксел.

Конкретният повод е във връзка с публикация в БГ НЕС, която е приложена, и в публикацията се коментират изборите за кмет на Калофер. Затова, че господин Румен Маноев е избран за кмет, коментират се неговите декларации и това, че той е бил общински съветник и не е декларирал конфликт на интереси в декларацията си като общински съветник, а е прехвърлил фирмата на своя баща Васил Маноев и е приложено извлечение от Търговския регистър, от което е видно, че управител на фирма „Васман” ЕООД е Васил Маноев, за когото не мога да твърдя дали е баща на кмета, а едноличен собственик на капитала е Румен Василев Маноев.

По чл. 41, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация няма забрана кметовете да притежават дялове и акции. Има забрана да бъдат управители и членове на контролни органи. Предлагам, ако прецените, да отговорим на господин Рибарев в този смисъл или да оставим за сведение неговото искане. Защото той твърди, че има близки отношения с председателката на общинската изборителна комисия, с районния съдия... Той е близък с всички, но никой не предприема действия по този въпрос...

ОБАЖДАТ СЕ: Какво иска от нас?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Той иска да се прекратят пълномощията на кмета. Но няма основание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да го изпратим на компетентния орган с копие до господин Рибарев.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Добре, ще го изпратим по компетентност. Видно е, че няма несъвместимост.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: След като не сме компетентни, няма да вземаме становище.

Който е съгласен писмото да се изпрати по компетентност до ОИК – Карлово, с копие до подателя, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

#### **8. Писмо от ОИК – Тетевен, относно неизплатени възнаграждения.**

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Другото, което имам да докладвам, госпожо председател, са две писма от общинската изборителна комисия в Тетевен, която твърди, че не са й изплатени заседания от 2011 г. Обаче при направената справка се оказа, че ние сме взели решение и сме определили възнаграждение за проведено заседание на 21 ноември 2011 г. и е отказано изплащане на дежурство на четири човека на същата дата. Това е изпратено до общинската изборителна комисия в Тетевен, а тяхното искане е за това да уведомим общината. Но общината я уведомяват те след като изготвят декларациите и справката, и ги представят заедно с нашето писмо. Смятам в този смисъл да им дам указания.

Другото искане е пак за проведено заседание, за което Централната изборителна комисия е взела решение на 8 октомври 2012 г. за проведено заседание на 10 и на 11 септември. Едното - на 10 септември – не го признаваме, но на 11 септември го признаваме. От държавния бюджет, за изплащане.

Предлагам с едно напомнително писмо да им изпратим отново двете наши решения и да им напомним какво те следва да направят, за да си получат възнагражденията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада.

Който е съгласен с предложението за напомнително писмо, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение.

**5. Писмо от ОД на МВР – Шумен, РУ „Полиция” – Шумен, съхранява ли се в ЦИК документация дали лицето Анастасия Ефтимовна Георгиева е участвало в произвеждането на избори за периода 1985 – 2011 г.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, получи се едно писмо от Областната дирекция на МВР в Шумен, Районно управление „Полиция”, в което ни уведомяват, че във връзка с воденото производство № 393 – гр. Нови пазар, и на основание чл. 159, ал. 1 от НПК искат да им представим информация за следното нещо:

Първо, съществува ли документация, съхранявана в Централната избирателна комисия, гр. София, от която да е видно дали лицето Анастасия Ефтимовна Георгиева, ЕГН..., с постоянен адрес гр. Плиска, област Шумен, е участвало в произвеждането на избори за периода 1985 – 2011 г.

„Моля да ни бъде предоставено заверено копие от горепосочения документ и всички свързани с него, в случай че има такъв.”

Колеги, всички знаем, че за старите периоди при нас данни. Като става въпрос дали лицето е гласувало или не, става въпрос за това дали фигурира в списъците. При нас по принцип няма списъци и затова аз предлагам да отговорим на лицето, че трябва да се обърне съответно към общинската избирателна комисия в Шумен и към Държавния архив в Шумен, където се съхраняват тези документи. Предполагам, че те са предали старите документи от 1985 г. в архива.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли възражения. Ако няма, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

Колеги, следващото редовно заседание на комисията е на 29 октомври 2012 г., понеделник, от 14,00 ч.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 15,10 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева