

**ДО ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ГР. СОФИЯ**

ЖАЛБА

**От Мария Йорданова Цветкова,
Кандидат за кмет на район Младост
Адрес за кореспонденция: гр.**

Телефон:

**СРЕЩУ РЕШЕНИЕ № 1400-МИ/28.10.2016г. на Общинска избирателна комисия –
София**

Уважаеми, членове на Централната избирателна комисия,
На 27.10.2016г. депозирах в Общинската избирателна комисия – София (ОИК-София) жалба за неправомерна агитация за изборите за кмет на район „Младост“ във връзка с неспазването на императивното правило, че предизборната агитация се води на български език.

Жалбата касаеше случаи на разпространяване на печатни рекламни материали на Коалиция „Реформаторски блок“, които нарушават правилото на чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс (ИК), а именно, че предизборната кампания се води на български език. Това е императивно правило, отнася се до всички средства и начини за агитация в хода на предизборната кампания, респективно и за съдържанието на печатните агитационни материали. В тази връзка на лицевата страна на печатен агитационен материал е изписано на английски език „Keep calm and love “MLADOST“. Материалът е обозначен като издаден от Коалиция Реформаторски блок и призовава към гласуване за кандидата на Реформаторски блок – Людмила Божилова.

Материалите са разпространявани на територията на столичен район „Младост“, поради считам, че компетентна да се произнесе е Общинска избирателна комисия – София.

Поисках от ОИК-София да предприеме процедура по реда на чл. 495 от ИК във връзка с установяване на нарушение на чл. 181, ал. 2 от ИК.

Със свое Решение №1400-МИ/28.10.2016г. ОИК-София отказва да предприеме административно наказателно производство и твърди, че не установява наличие на нарушение. Аргументите на комисията са, че съгласно §1, т. 17 до ДР на ИК посоченото изписване на чуждо езичен текст не било агитация или форма на агитация, тъй като не съдържало призив за гласуване за определен кандидат.

Считам, че посоченият единствен аргумент, не е състоятелен. Става дума за печатен агитационен материал, който в себе си съдържа текст, който противоречи на

чл. 181, ал. 2 от ИК. Този текст не може да бъде разглеждан отделно, фрагментирано от целия агитационен материал. На първо място, защото е на един носител с призива за гласуване, на второ място, защото призивът за гласуване за определен кандидат е съвкупност от послания, част от които могат да не бъдат пряк текст, призоваващ към гласуване, но да дават информация, правейки кандидата разпознаваем. Това са послания, слогани, които имплицитно съдържат в себе си идентификацията на кандидата. На трето място комисията е тълкувала разпоредбата стеснително и буквално, а видно от разпоредбите на чл. 181, ал. 2 и чл. 495 от ИК е, че законодателят предписва цялостната кампания да се води на български език, т.е. че всички устни, писмени или послания инкорпорирани в аудио-визуални материали следва да се извършват на български език.

Становището, че в един агитационен материал може да се съдържа текст, който не е урегулиран като част от кампанията, не кореспондира с духа на Изборния кодекс и с текста на чл. 183, който ясно описва, че агитационни материал е съвкупност освен от призив за гласуване и от ред други факултативни или изискуеми реквизити. В този смисъл законът разглежда агитационния материал като едно цяло. Логиката на закона е обратната на записаното като мотив от ОИК –София – агитационен материал е в случая всеки печатен материал, който съдържа призив за гласуване, без значение от съдържанието на текста извън или преди или след призива за гласуване.

ОИК-София е допуснал и съществен пропуск при тълкуването на §1, т. 17 до ДР на ИК. Текстът се отнася до даване на легална дефиниция за предизборна кампания, а не за предизборен агитационен материал. В този смисъл цитираната норма е обща и дава дефиницията въобще за агитация, но в никой случай не отменя и не насърчава нарушението на чл. 181, ал. 2 от ИК. Напротив, при систематично тълкуване става ясно, че §1, т. 17 до ДР на ИК във връзка с чл. 181, ал. 2 всъщност постановява, че всеки един призив (агитационен материал за гласуване) е предизборна агитация/кампания, респективно за целия агитационен материал важи нормата на чл. 181, ал. 2 от ИК.

Уважаеми членове на Централната изборителна комисия,
Обжалвам Решение №1400-МИ/28.10.2016г. на ОИК-София в законоустановения срок и моля Централната изборителна комисия да го отмени, като даде задължителни указания на ОИК-София да се произнесе с ново решение за започване на административно-наказателно производство по установяване на нарушение съгласно поисканото от мен с жалба с вх. № 1170/27.10.2016г.

Прилагам копие от обжалваното решение.

З.А.А. 2016г.
гр. София

С уважение: