

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 192

На 3 октомври 2012 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно медийната политика на ЦИК във връзка с националния референдум.

Докладва: Красимира Медарова

2. Писмо от Мариана Николова – народен представител от ПП „ГЕРБ“ с искане за поправка на грешка в изписване на личното име.

Докладва: Паскал Бояджийски

3. Регистрация на ПП „ГЕРБ“ за изборите на 18 ноември 2012 г. за кметове на кметства Лиляк и Радовене.

Докладва: Красимир Калинов

4. Регистрация на ПП „ДПС“ за изборите на 18 октомври за кметове на кметства Лиляк и Радовене.

Докладва: Красимир Калинов

5. Проект на решение за поправка на техническа грешка в Решение № 2033-ПВР/МИ от 19 септември 2011 г. на ЦИК.

Докладва: Паскал Бояджийски

6. Становище на Централната избирателна комисия по Доклада на Министерството на външните работи от произвеждането на изборите за президент и вицепрезидент на Република България в чужбина (23 и 30 октомври 2011 г.).

Докладва: Севинч Солакова

7. Писмо от областния управител на Видин във връзка с наш изх. № 766/19 .09.2012 г. – заседание на ОбС – Ружинци.

Докладва: Красимир Калинов

8. Писмо от ГД „ГРАО” – отговор на писмо на ЦИК с изх. № 758 от 24 септември 2012 г.

Докладва: Валентин Бойкинов

9. Писмо от сдружение „ГИСДИ” допълнение към изпратения списък за наблюдатели на изборите в Калофер на 7 октомври 2012 г.

Докладва: Валентин Бойкинов

10. Писмо от ОИК – Рудозем, с приложено копие на решение за прекратяване правомощията на общински съветник.

Докладва: Валентин Бойкинов

11. Разбивка на наема на кв.м. по договора за наем на работни помещения за дейността на ЦИК от госпожа Веска Янева, МС.

Докладва: Севинч Солакова

12. Писмо до главния секретар на МС за доставка на хартия за нуждите на ЦИК.

Докладва: Севинч Солакова

13. Съобщение за предадените от ЦИК на Държавна агенция „Архиви” документи от изборите за общински съветници и кметове, произведени на 28 октомври 2007 г., както и от произведените нови и частични избори в периода 2007–2010 г., подлежащи на постоянно запазване.

Докладва: Севинч Солакова

14. Регистрация на ПП „СДС” за изборите на 18 ноември 2012 г. за кметове на кметства Лиляк и Радовене.

Докладва: Красимир Калинов

15. Писмо до Народното събрание, с което да се изискат официално от заседанията на Комисията по правни въпроси към Народното събрание от разглеждането на проекта на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното управление за първо и за второ четене и стенограмите от разглеждането на законопроекта на първо и четене в пленарната зала.

- Писмо до Националния статистически институт с покана експерти от института да присъстват на заседание на Комисията на 8 октомври 2012 г.

Докладват: Севинч Солакова и Красимира Медарова

16. Две писма от главния секретар на Министерството на финансите относно проект на решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за държавния бюджет на Република България за 2013 г.

Докладва: Красимира Медарова

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мая Андреева, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски и Ралица Негенцова.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Валентин Бойкинов и Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 14,30 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията, и Мая Андреева – заместник-председател.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги, откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 3 октомври 2012 г.

Разполагате с дневния ред. Имате ли възражения или предложения за промени или допълнения? Има ли невключени въпроси, които желаете да докладвате?

Ако нямате възражения или забележки, започваме заседанието с обявения дневен ред.

1. Доклад относно медийната политика на ЦИК във връзка с националния референдум.

Включването на тази точка в дневния ред беше провокирано от интерес, който вчера беше проявен от представители от различни медии по този въпрос. Бях потърсена лично аз от госпожа Полина Паунова от „Медиа пул“ с конкретни въпроси във връзка с нашата работа по провеждане на национален референдум, а впоследствие вечерта бях потърсена и от госпожа Даниела Големинова, журналист от Българското национално радио, програма „Хоризонт“.

Това, което сега искам да споделя с вас и го споделям, защото намирам въпроса за важен, е, че госпожа Паунова, когато ми се обади, тя очевидно е търсила контакт с говорителите на Комисията, но не е успяла да се свърже с тях. В разговор с господин Троянов разбрах, че по едни или други съображения не контактува с представители на тази медия. Не знам каква е причината. Не знам също и причината, поради която не се е свързала с госпожа Негенцова, но така или иначе, госпожа Паунова ми се обади с конкретни въпроси и информация от заседанието на

работната група, което беше проведено, с конкретните теми, които ние сме разисквали на това заседание, и с искане за становище.

Аз, разбира се, бях поставена в ситуация, която не намирам за нормална – да коментирам информация от проведените заседания на работната група, както и да изпълнявам функцията на говорител. Нито по закон, нито по решение на Централната изборителна комисия не мисля, че имам функциите на говорител. По повод на това, което тя каза, аз трябваше да дам някои отговори.

Впоследствие бях потърсена от журналистката Даниела Големинова, която ми каза, че в разговор с госпожа Ралица Негенцова е поискала интервю по въпросите за референдума, но госпожа Негенцова е отказала да се ангажира с такъв разговор и тя счита, че аз съм човекът, който може да вземе решение и едва ли не да разреши комуникация по медиите по въпроса за референдума. Аз обясних, че еднолични решения не взимам. Освен това на никого нищо не разрешавам, моят глас е с такава тежест, колкото е гласът на всеки от останалите членове на Комисията, поради което не считам, че аз трябва да вземам становище по този въпрос. Казах, че няма да се включа в предаването и да коментирам въпросите по референдума, тъй като Централната изборителна комисия няма официално становище по тези въпроси. Казах, че в момента се работи, че днес имаме заседание и че също така в момента, в който Централната изборителна комисия има официално становище по въпросите за това как ще се проведе референдумът, от какъв състав на изборителните комисии, дали ще се гласува извън територията на страната или не и други конкретни въпроси, по които ние нямаме отговор – в работната група се оформиха

различни становища. След като бъде взето решение на Централната изборителна комисия по тези въпроси се ангажирам медията да получи информация за официалното становище на Комисията.

В тази връзка поставям пред вас този въпрос, като считам, че трябва да има някаква информираност на обществото по провеждането на национален референдум. Тъй като ние сме органът, който провежда този референдум, ви моля Комисията да вземе решение как ще бъдат информирани журналистите, които проявят такъв интерес, както и гражданите, изборителите и всички останали относно нашата работа.

И другото, което искам да кажа, е, че след като прочетох публикацията в „Медия пул”, аз бях цитирана в нея с моето име и в общи линии коректно, макар и не с точните думи. Но след това в същата тази публикация пишеше без конкретни имена становища на други членове на Комисията. Не знам дали е имало разговори, дали са изразявани становища и дали тези становища са записани коректно, но настоявам Централната изборителна комисия да вземе решение, ако някой член на Комисията изразява становище, коментира пред медиите, то нека да го прави със собствената си самоличност и със собственото си име. Защото може да става въпрос и за спекулация, аз не мога да преценя. Но тази анонимност за мен е недопустима. И наистина не бих искала аз да нося отговорност за чужди действия или бездействия. Защото при всички случаи Централната изборителна комисия се персонализира с моето име. Съжалявам, но аз нито имам такива правомощия, нито имам такива задължения, нито искам да понасям негативи.

Затова си позволявам да поставя пред вас този въпрос и настоявам той да получи отговор.

Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, във вчерашния и в днешния ден съм имала обаждания от журналисти, включително и от госпожа Паунова, с която аз си контактувам и не избягвам нейния контакт в никакъв случай. По какъв начин се предават думите ми е отделен въпрос, но такъв телефонен разговор съм имала.

Нееднократно в Комисията се е оформило становището, че говорителите на ЦИК могат да изказват само и единствено становището на Централната изборителна комисия, такова каквото е взето като официално становище, и винаги съм избягвала моето становище като юрист. Днес бях поканена от програма „Хоризонт”, като госпожата (не знам дали беше Големинова) каза: да, знам, че вие нямате такова решение на Комисията, но бих искала Вие да коментирате като юрист какви проблеми има в закона и къде Вие виждате евентуално трудности по приложението му. Обясних й, че излизайки като говорител на Централната изборителна комисия, аз не бих могла да давам каквито и да било становища като юрист, защото моето лично становище винаги би било прието само и единствено като мнение на Централната изборителна комисия. Кой е чул и кой не е чул дали е лично мое становище, това означава да се ангажира по един или друг начин Комисията. Така че, откакто съм била говорител, никога не съм си позволявала лукса да изразявам мое лично становище по какъвто и да било проблем, свързан с работата на изборителната комисия, в която съм била говорител.

Мисля, че и оттук нататък бих могла да осъществявам функциите си на говорител, като изразявам само и единствено становището, което е на Централната изборителна комисия.

Аз също щях да помоля, ако някой говори като член на Централната изборителна комисия по какъвто и да било проблем, свързан със съответния вид избор или с Изборния кодекс, много ви моля, нека да казва, че това е член на Комисията, че има някакво негово мнение или че той е изразил това свое становище в Комисията. Защото за мен лично се спекулира, когато се казва, че някой от Комисията бил казал или имало данни... Ние вече публикуваме и протоколите, така че и с протоколите не би могло да се спекулира по какъвто и да било начин, че някой в Комисията е казал нещо.

В момента темата, която се обсъжда в общественото пространство, е националният референдум. За първи път от толкова години ще се прави национален референдум, никога не е било като тема и на журналистите, те самите не са наясно как се прилага този закон. Още повече, че той е правен, когато е имало друга нормативна уредба, касаеща избор за народни представители (говоря конкретно за националния референдум). Така че единственото, което можах да кажа, е, че Централната изборителна комисия по отношение на местните референдуми има методически указания, сега ще се работят методически указания и ще приемем нашето становище за националния референдум.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Преди да започна изложението, ще Ви помоля за едно уточнение. Доколкото разбрах от Вашето изложение, когато са Ви се обадили от „Медия пул“, са се обадили с конкретни въпроси, които са разисквани в работната група.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, въпросът беше как ще коментирам проблемите, които работната група е разисквала и бяха цитирани конкретни въпроси, които ние разисквахме в работната група.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Затова считам, че проблемът, който Вие поставихте, има две страни. Първо, протоколите ни вече са публични, както каза и госпожа Негенцова, и всичко, което се разисква тук в залата, влиза в протокола и може да се види на сайта на Централната изборителна комисия. Но това, което се е случило миналата седмица на работната група, бяхме 11 човека и си спомням, че в тази зала заседавахме около четири часа. Даже тогава, ако си спомняте, се шегувах и казах, че ни трябва още един човек, за да можем да вземаме решения. И фактът, че въпроси, по които Централната изборителна комисия на свое заседание не се е произнесла, излизат в публичното пространство... Ние не правим нищо тайно, ние нищо не крием, публикуваме си и протоколите, но фактът, че се дискутират въпроси, по които самата Централна изборителна комисия няма решение, няма яснота и ние затова се събираме и заседаваме в тези работни групи, те с тази цел са и създадени – да може да се оформят становища, мнения, които да се докладват на заседания на Комисията и да се облекчават нейните заседания, да има строен и стегнат доклад, а не да се превръщат заседанията в една говорилня, мен специално ме притеснява това, че информация, която дори не е официална от Централната изборителна

комисия, излиза в медиите. На журналистите, разбира се, това им е работата – да направят новина, но новина е, когато има решение, а не когато се умува върху това какво да бъде едно решение или как да се приложи законът с множеството му неясноти.

Винаги е имало такива случаи в Централната изборителна комисия. Аз винаги съм се придържала към това, че не случайно имаме говорители и ако Централната изборителна комисия има нещо да каже, тя го казва с актовете си, които винаги са били публични. Ако нещо по тези актове не е ясно, ако има неща, които трябва да се разяснят и обществото да знае повече, за това имаме говорители, които дават пресконференции, правят свои изявления. Не считам, че председателят на Централната изборителна комисия и знаете, че винаги съм отстоявала тази позиция, трябва да говори по всички медии. Досега, за 20-годишната работа на Централната изборителна комисия, откакто тя съществува, се счита, че председателят на Комисията говори само в изключителни и то тежки ситуации, когато има сериозни проблеми.

Проблеми за решаване винаги е имало, но аз не считам, че в момента те са толкова изключителни, сложни и тежки, че да се наложи да излезе председателят на Комисията да говори пред обществото. За мен това поведение на председателя на Комисията и на нейния представител – председателя, ние трябва да продължим да го отстояваме и да работим по този начин. Тоест председателят на Комисията да говори само когато има нещо много важно, много сериозно, което трябва да каже на обществото като проблем.

Пак подчертавам, журналисти и на мен са се обаждали, но моята позиция винаги е била, че Централната изборителна

комисия говори чрез актовете си, които са на сайта, и ако има неяснота, имаме говорители, към които медиите могат да се обърнат. На настояването да коментирам като юрист, както каза и госпожа Негенцова, аз отговарям, че не мога да говоря от името на Комисията като юрист и да се правя на експерт в публичното пространство, бидейки част от този колективен орган. Защото това ще се възприеме като мнение на Централната изборителна комисия. И когато заявявам, че правилата в Комисията са такива и аз държа да ги спазвам, повече не съм получавала такива обаждания.

Но за това, че има дефицит в публичното пространство за работата на Комисията, освен това, че, както подчертавате, госпожо председател, не бих нарекла медийна политика, защото не сме чак толкова голям орган, че да имаме цялостна политика, но за това, че трябва да информираме обществото за това, което се случва в Централната изборителна комисия, за това, че ние цяло лято сме работили, че сме произвеждали избори, че редовно провеждаме заседания, че междуременно работните групи също заседават почти всяка седмица, обществото не е информирано за това, което се случва в Централната изборителна комисия, аз съм съгласна с Вас по този въпрос. Считаю, че трябва да се търси някакво решение на тези въпроси. Може би то ще дойде от само себе си, като гледам предложенията в Изборния кодекс заседанията на Комисията да се излъчват онлайн, казвам го само маркирайки този проблем.

Другото, на което искам да обърна внимание, е че нашият сайт стана много тежък и сложен. На мен ми се налага доста често да правя справки по нашия сайт за различни лица, заемащи публична длъжност с оглед на другата ви работа, и

трябва да ви кажа, че ми става все по-трудно да се ориентирам в сайта. Много се натовари. А пък ако речеш да намериш някакво решение, е абсурд. И най-лесно ми е да се обадя по телефона и да помоля сътрудниците да ми цитират номера на решението или да ми го кажат, за да мога да се справя. Мисля, че това е много широка тема, госпожо председател. Поводът беше случилото се през тези дни, когато медиите притесняват Вас. Считаю, ако прецените, да се направи едно специално заседание по този въпрос или да имаме повече време да го разискваме, защото виждам, че дневният ред днес е тежък. Но пак апелирам, ако трябва да се възобновят на две седмици или на месец пресконференциите на говорителите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви.

Аз не докладвах този проблем, защото някой ме е притеснявал, а първо, защото считам, че когато се иска информация относно нашата работа, няма кой да я подаде или поне така се е оказало в тези два случая, което аз не го намирам за нормално, и второ, защото считам, че по принцип след приключване на общите избори няма регулярно, да не кажа изобщо, няма подаване на информация. Това че ние си качваме протоколите в интернет също не решава проблема, защото много голяма част от хората не ползват интернет, не се информират чрез интернет, това не е национална медия. Има начин на разпространение на информация, който е общоприет. Включително и разяснителната кампания, която провеждаме, не се провежда по интернет.

Така че това бяха моите съображения. Аз ще направя своето предложение относно това как според мен Централната изборителна комисия трябва да предава информация на медиите, имам го в писмен вид. Ще ви помоля да свикате работна група, ще ви го предам. Но междуременно това, което е мое притеснение, не

знам дали ще го споделите, в момента, в който цялото общество се занимава с темата за референдума (аз не говоря дори за конкретния референдум, а за референдума като вид допитване), Централната изборителна комисия, която трябва да проведе такова допитване, ако се насрочи, няма абсолютно никаква позиция, никакво становище, тя просто не съществува. Няма я като фактор в публичното пространство. Лично мен това ме притеснява и бих ви помолила да помислим как по някакъв начин в момента, в който решим проблемите, пред които сме изправени във връзка с организацията и провеждането на референдум, да уведомим обществото за нашата работа.

Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз искам да изразя едно особено мнение. Аз не считам, че Централната изборителна комисия трябва да участва в общия хор на говорилнята относно дебатите, свързани с референдума. За Централната изборителна комисия все още няма референдум. За Централната изборителна комисия няма решение на Народното събрание и няма указ на президента, който да задължава Централната изборителна комисия да предприема каквито и да било действия за произвеждането на референдума. Ние сме експертен, орган, независим орган, орган, който не е в системата на нито една от властите, пак подчертавам, и ние по никакъв начин не можем да се включваме в тази говорилня. За мен това е опасно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз нямам това предвид. Но един от въпросите например, който ми беше зададен, беше: ще успеете ли вие в двумесечен срок да се справите с подготовката и организацията на референдума, след като още нямате яснота например как ще бъдат назначавани комисиите, които ще го провеждат, след като нямате яснота

дали ще се гласува извън територията на страната, къде и как ще се организира това. Казвам го в този ред на мисли, а не че съм си мислила, че ние трябва да се включваме в политически дебати. Знаете, че това изобщо не е въпрос, по който Централната изборителна комисия взема становище.

Аз изложих каквото исках да изложя по проблема. Ако имате коментари, заповядайте. Ако нямате коментари, продължаваме с дневния ред.

2. Писмо от Мариана Николова – народен представител от ПП „ГЕРБ“ с искане за поправка на грешка в изписването на личното ѝ име.

Давам думата на господин Бояджийски за доклад.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, с вх. № 1100 от 3 октомври 2012 г. Мариана Николова, обявена за избрана за народен представител в 21. многомандатен изборителен район – Сливен, с Решение № 2046-НС от 1 октомври 2012 г. на Централната изборителна комисия, ни уведомява, че в издаденото ѝ удостоверение е установила некоректно изписване на първото ѝ име, което е „Мариана“, а не „Марияна“, както е изписано в решението на Централната изборителна комисия.

Видно от преписката, данни за имената на обявената за избрана за народен представител са взети от подадената от „Информационно обслужване“ база данни, в която лицето е изписано с „я“. При положение, че Централната изборителна комисия няма друг начин да разбере самоличността на лицето, което се обявява за народен представител, считам, че това е една достоверна база данни. Оказало се е, че при съставянето ѝ

е допусната фактическа грешка, която се отрази след това в нашето решение и след това в удостоверението. Поради което се налага да се поправи тази фактическа грешка и аз ви предлагам това да стане с решение, за което ви предлагам следния проект:

„Постъпила е молба от Мариана Петрова Иванова-Николова, обявена за избрана с Решение № 2041-НС от 1 октомври 2012 г. на ЦИК за народен представител в 21 (двадесет и първи) многомандатен изборен район – Сливен, от листата на ПП „ГЕРБ”, за допусната грешка при изписване на личното ѝ име в решението и издаденото ѝ удостоверение, като вместо „Мариана” е изписано грешно „Марияна”. Към молбата е приложено копие от личната карта на лицето.

При извършена проверка в съхраняваните от Централната изборителна комисия регистри на кандидатите за народни представители от изборите през 2009 г., въз основа на които Централната изборителна комисия обявява за народен представител следващия в съответната листа кандидат, се установи, че под № 4 в кандидатската листа на ПП „ГЕРБ” за 21. МИР – Сливен, е записана „Марияна” вместо Мариана Петрова Иванова-Николова. С оглед общия принцип за съобразяване на административните актове с действителното фактическо положение е необходимо да се допусне исканата от Мариана Петрова Иванова-Николова поправка.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Допуска поправка на явна фактическа грешка в Решение № 2041-НС от 1 октомври 2012 г. на ЦИК и удостоверение № 290 от 1 октомври 2012 г. , като личното име на обявената за избрана за

народен представител Мариана Петрова Иванова-Николова вместо „Марияна” да се чете „Мариана”.”

Като второ предложение ви правя, колеги, да изготвя и съответните писма, с които да изпратим решението за поправка за фактическа грешка до Народното събрание, ако не е публикувано в „Държавен вестник”, да се публикува в „Държавен вестник” коректното име.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не, и двете решения трябва да се публикуват. Грешката не е при нас. Ние нямаме грешка и сме приели решение въз основа на базата данни, регистрирана от кандидатските листи. По тази причина имаме решение, което сме приели по надлежния ред и би следвало сега решението за поправка на фактическа грешка да се изпрати в Народното събрание и да се публикува.

Аз бих предложила да анулираме удостоверението и да й се издаде ново удостоверение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам друго предложение. За да приемем това решение, което се предлага, ние трябва да вземем решение за промяна на базата данни. Това не е фактическа грешка, базата данни е съставена преди три години. Госпожа Николова не е оспорила тогава името и наистина е избрана с буквата „я”. Ние ще трябва да променим базата данни най-напред и тогава да вземем това решение. Това е доста по-сложно. Това означава, че тя в бюлетината е била с буквата „я”. Това е много сериозен въпрос, вие сте юристи, кажете как трябва да бъде, но ми се струва, че подхождаме много елементарно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Там пише, че е допусната грешка, а ние не сме допуснали грешка.

(Коментари извън протокола.)

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, очевидно това лице не се казва „Марияна”, а се казва „Мариана”, от което следва, че трябва да приемем това решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам госпожа Андреева да води заседанието.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението. Други въпроси и бележки имате ли?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2047.

Точка 5. Проект на решение за поправка на техническа грешка в Решение № 2033-ПВР/МИ от 19 септември 2011 г. на ЦИК.

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, докладвам ви, че е необходимо да се допусне и поправка на техническа грешка в едно друго решение – Решение № 2033-ПВР/МИ от 19 септември 2011 г. на ЦИК, с което председателят на Общинската избирателна комисия – Божурище, Атанас Георгиев Мусорлиев, е освободен от длъжност като такъв. Това, което се е случило в цитираното решение, е, че неговата длъжност е изпасана не като председател, а като член, тоест изписано „Освобождава като член на ОИК – Божурище”, а е следвало да се освободи като председател.

За мен лично той, за да бъде председател, все пак е член, част от състава на комисията, но с оглед нашата практика е необходимо да се допусне поправка на тази фактическа грешка. Решението е:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска поправка на явна фактическа грешка в Решение № 2033-ПВР/МИ от 19 септември 2012 г. на ЦИК, като вместо „ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Божурище, Софийска област, Атанас Георгиев Мусорлиев” да се чете „ОСВОБОЖДАВА като председател на ОИК – Божурище, Софийска област, Атанас Георгиев Мусорлиев”.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2048.

Точка 7. Писмо от областния управител на Видин във връзка с наш изх. № 766/19.09.2012 г. – заседание на Общинския съвет – Ружинци.

Заповядайте, проф. Калинов.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Колеги, това нещо, което засяга община Ружинци, е пристигнало днес. Тъй като аз не съм в течение на тази дългосрочна преписка, казаха ми, че госпожа Сидерова е в течение и аз предлагам просто да ѝ го предам, за да си го добави към документите. Това са някакви обяснения, вътре има клетвени декларации и пр. Не знам, предлагам да го предоставя на госпожа Сидерова.

Аз продължавам с регистрациите.

Точка 3. Регистрация на ПП „ГЕРБ” за изборите на 18 ноември 2012 г. за кметове на кметства Лиляк и Радовене.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ГЕРБ”, подписано от Цветан Генчев Цветанов, упълномощен от председателя и представляващ партията Бойко Методиев Борисов, заведено под № 2 на 3 октомври 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кметове на кметство Лиляк, община Търговище, област Търговище, и кметство Радовене, община Роман, област Враца, насрочени на 18 ноември 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 28.09.2012 г. от СГС – Фирмено отделение, 3 състав, по ф.д. № 1545/2007 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-985 от 21.04.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г.; пълномощно от Бойко Методиев Борисов в полза на Цветан Генчев Цветанов и пълномощно от Цветан Генчев Цветанов в полза на Антоанета Христова Костова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 39-МИ от 29 юли 2011 г. и притежава удостоверение № 1 от 29 юли 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ГЕРБ” за участие в частичните избори за кметове на кметство Лиляк, община Търговище, област Търговище, и кметство Радовене, община Роман, област Враца, насрочени на 18 ноември 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ГЕРБ” за участие в частичните избори за кметове на кметство Лиляк, община

Търговище, област Търговище, и кметство Радовене, община Роман, област Враца, насрочени на 18 ноември 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада на господин Калинов. Бележки имате ли?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2049.

Точка 4. Регистрация на ПП „ДПС” за изборите на 18 ноември 2012 г. за кметове на кметства Лиляк и Радовене.

Заповядайте, проф. Калинов.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Втората заявка за регистрация, която е постъпила, е от политическа партия „Движение за права и свободи” за участие в частичните избори за кметове на кметство Лиляк, община Търговище, област Търговище, и кметство Радовене, община Роман, област Враца, насрочени на 18 ноември 2012 г.

Предлагам ви следния проект за решение за регистрация:

„Постъпило е заявление от политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ”, подписано от представляващия и председател на партията Ахмед Демир Доган, заведено под № 3 на 3 октомври 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кметове на кметство Лиляк, община Търговище, област Търговище, и кметство Радовене, община Роман, област Враца, насрочени на 18 ноември 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 24.09.2012 г. от СГС –

ФО, 3 състав, по ф.д. № 2574/1990 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-980 от 20.04.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от председателя на партията Ахмед Демир Доган в полза на Мустафа Сали Карадайъ.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 78-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 37 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ” за участие в частичните избори за кметове на кметство Лиляк, община Търговище, област Търговище, и кметство Радовене, община Роман, област Враца, насрочени на 18 ноември 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ” за участие в частичните избори за кметове на кметство Лиляк, община Търговище, област Търговище, и кметство Радовене, община Роман, област Враца, насрочени на 18 ноември 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Бележки и въпроси имате ли?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2050.

Благодарим, проф. Калинов.

Точка 6. Становище на Централната избирателна комисия по доклада на Министерството на външните работи от произвеждането на изборите за президент и вицепрезидент на република България в чужбина (23 и 30 октомври 2012 г.).

В дневния ред е записано некоректно, че този доклад ще бъде докладван от друг член на Комисията. Всъщност това е резултат от работата на Работна група 1.10 за произвеждане на изборите в чужбина. Ако си спомняте, в предходни заседанията на вашето внимание е поставен доклад на Министерството на външните работи, който се свеждаше до обсъждане на предложения за законодателни промени в девет точки.

В тази връзка Работна група 1.10 подготви становище по този доклад, което беше окончателно прието на заседанието ѝ вчера, на 2 октомври, и окончателният продукт от работата на работната група в момента е размножен на всички членове на Комисията и се надявам, че сте се запознали с него.

Колеги, считате ли за необходимо докладът да бъде изрично изчетен в момента?

ОБАЖДАТ СЕ: Не, той е раздаден.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: А становището? Имате ли въпроси, бележки и предложения за промени?

Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председателстваща.

Становището беше обсъдено на работна група, която отговаря за организацията и произвеждането на изборите в чужбина. Размножено е на всички колеги, така че не считам, че трябва да бъде изчитано ред по ред. Ако някой от колегите има бележки, да каже. Аз лично подкрепям становището и гласувам „за”.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря Ви.

Колеги, бележки и въпроси?

Който е съгласен с така предложеното становище, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Благодаря ви, колеги. Становището ще бъде изпратено в този вид.

„С Т А Н О В И Щ Е
на Централната изборителна комисия
по Доклада на Министерството на външните работи
от произвеждането на изборите за президент и
вицепрезидент на Република България в чужбина
(23 и 30 октомври 2011 г.)

В доклада на Министерството на външните работи са засегнати основни въпроси, възникнали при съвместната работа на Централната изборителна комисия и ведомството във връзка с произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на Република България на 23 и 30 октомври 2011 г. по прилагането на Изборния кодекс (ИК) и новите функции, отредени на ЦИК и Министерството в него. Централната изборителна комисия, след като се запозна с доклада и въз основа на анализ на съвместната дейност с Министерството на външните работи, изразява следното становище по поставените акценти относно изборното законодателство по организиране на изборния процес извън страната:

1. Относно формат на заявлението по чл. 44, ал. 2 от ИК.

Централната изборителна комисия възприема аргументите и становището за необходимост от изработването съвместно с Министерството на външните работи на единен формат на заявлението по чл. 44, ал. 2 от ИК, който да бъде едновременно достъпен за гражданите, но и надежден за защита на техните права. Форматът обаче не е елемент от поставените в Изборния кодекс изисквания за редовност на акта от външна страна, както и за надлежно упражняване на правото на български гражданин, който желае да гласува и се намира извън пределите на страната в изборния ден. Ето защо и не считаме, че това е елемент, който следва да бъде закрепен законодателно. Регламентирането на техническите характеристики на заявлението е в правомощията на Централната изборителна комисия съгласно чл. 26, ал. 1, т. 3 от ИК.

2. Относно подаване в пакет на едно или няколко заявления по чл. 44, ал. 2 от ИК.

Централната изборителна комисия не подкрепя предложението за редакция на разпоредбата на чл. 44, ал. 2, изр. първо от ИК, а именно в частта заявленията да бъдат подавани в отделни писма или в сканиран вид в отделно електронно съобщение, тъй като пощенският плик или отделният e-mail адрес, от който ще бъде подадено заявлението, не са част от изборната книга. С водещо значение е установената форма на заявлението като изборна книга и саморъчно положеният от изборителя подпис. Подкрепяме предложението за изменение на срока за подаване на заявлението от 25 дни преди изборния ден на 30 дни преди изборния ден, тъй като това би облекчило организационната дейност по произвеждане на изборите в чужбина.

3. Относно назначаване на секционните изборителни комисии извън страната.

Централната изборителна комисия не възприема предложението ред за назначаване на секционните изборителни комисии извън страната в отклонение от принципа за назначаване на тези комисии в страната, а именно процесът по съставянето на СИК извън страната да се провежда в ЦИК, а участието на Министерството на външните работи да се ограничи до излъчването на представители на Министерството и до попълване на СИК при необходимост. В никой от случаите по назначаването на изборителните комисии, било то районни, общински или секционни, Изборният кодекс не предвижда функции на Централната изборителна комисия по провеждане на консултации, предшестващи назначаване на членовете на тези комисии.

4. Относно заместване на членове на СИК извън страната поради неявяване.

Централната изборителна комисия не възприема предложението за изменение на чл. 37, ал. 16 от ИК, а именно при неявяване на член на СИК в изборния ден на негово място да бъде назначен друг от председателя на ЦИК или оправомощен от него заместник-председател. Поради това че Централната изборителна комисия постановява актовете си по правилата за колективен орган и това, че актовете за назначаване на членове на СИК извън страната е именно правомощие на Централната изборителна комисия по чл. 26, ал. 1, т. 5 от ИК, то актът за назначаване на СИК извън страната или отделен неин член не може да бъде издаден еднолично от

председателя на Централната изборителна комисия или оправомощен от него заместник-председател.

5. Относно документи за гласуване в чужбина.

Централната изборителна комисия, като отчита възникналите въпроси, поставени от изборители и ръководители на дипломатически и консулски представителства при произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на Република България на 23 октомври 2011 г., възприема аргументите и предложенията за изменение в разпоредбата на чл. 195, ал. 3 от ИК.

6. Относно специфични указания и разпоредби за изборите в чужбина.

Централната изборителна комисия споделя съображенията за издаване на методически указания за членовете на секционните изборителни комисии извън страната, като и занапред ще се придържа към практиката за провеждане на обучение на членовете на секционните изборителни комисии извън страната със съдействието на Министерството на външните работи на територията на Република България. Подкрепяме предложението за изменение на разпоредбата на чл. 232, ал. 2 от ИК, като отчитаме случаите, в които изборителните секции се намират извън територията на дипломатическото или консулското представителство в чужбина, като много често те са разположени на големи разстояния от задграничните ни представителства. Поради това е уместно предложението изборните книжа и материали от произведените избори извън страната да се предават от председателите на секционните изборителни комисии извън страната на ръководителя на българското дипломатическо или консулско представителство или от упълномощен от него представител за изпращане от Министерството на външните работи до Централната изборителна комисия, където се съхраняват до следващите избори.

Отчитаме трудностите, пред които бяха изправени застъпниците при легитимацията си пред секционните изборителни комисии извън страната с удостоверение, издадено по дадените указания от общинските изборителни комисии, които изпълняваха функциите на районни изборителни комисии съгласно § 5, т. 3 от ДР на ИК. Този въпрос обаче следва да бъде законодателно разрешен, тъй като в рамките на настоящите правила на Изборния кодекс участието на застъпниците извън страната е практически невъзможна.

7. Относно сроковете за обявяване на списъците.

Не подкрепяме предложенията за промени в сроковете на чл. 44, ал. 4, 5 и 6 от ИК (посочен в доклада неправилно като чл. 43 от ИК) и тези по чл. 74, ал. 5 от ИК, както и преди обявяване на страниците на Министерството на външните работи данни да минават проверка пред ГД „ГРАО” в МРРБ. Намираме за напълно достатъчна последващата проверка, която извършва ГД „ГРАО” в МРРБ на изборителните списъци. Разпоредбата на чл. 44, ал. 4 от ИК урежда единствено заличаването на подалите заявления за гласуване в чужбина от изборителните списъци в страната и не предпоставя правомощия на ръководителите на дипломатическите и консулски представителства да извършват проверка.

8. Относно добавяне на дефиниция за наблюдател.

Централната изборителна комисия не подкрепя предложеното изменение и допълнение в § 1, т. 18 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс относно легалното понятие „наблюдател”. За прецизиране обаче на законовата разпоредба на § 1, т. 18 от ДР на ИК следва в буква „б” вместо „упълномощени членове” да се използва „упълномощени представители”.

Изложеното становище по поставените от Министерството на външните работи препоръки и предложения за промени в нормативната база е в резултат на проведената организация на изборите в чужбина и съвместната работа с Министерството на външните работи и цели гарантиране на изборителните права на гражданите и достъпен и прозрачен изборен процес.

Точка 13. Съобщение за предадените от ЦИК на Държавна агенция „Архиви” документи от изборите за общински съветници и кметове, произведени на 28 октомври 2007 г., както и от произведените нови и частични избори в периода 2007 – 2010 г., подлежащи на постоянно запазване.

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както знаете, на 24 септември взехме решение, ако на 25 септември бъде предаден архивът на Централната изборителна комисия, да се качи съобщение със съдържание, което беше гласувано на заседанието. Наистина на 25 септември направихме необходимата организация със съдействието на госпожа Пекова от Централен държавен архив и успяхме да предадем всички документи в архивохранилище в Биримирци. До този момент не сме получили разписката, защото тя ще ни бъде предоставена допълнително, след преглед на наличните документи и оформянето на кутиите за съхранение.

Предали сме всички документи от произведените местни избори през 2007 г., както и частични нови избори в периода 2007-2010 г. Документите са общо 27 131 страници, оформени в 194 архивни единици.

Съобщавам ви това за сведение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодарим.

Точка 12. Писмо до главния секретар на Министерския съвет за доставка на хартия за нуждите на Централната изборителна комисия.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам да гласуваме решение, с което да одобрим проекта на писмо до главния секретар на Министерския съвет и да дадем поръчка за 140 кашона хартия, така както е описана в самото писмо, и тази хартия да обезпечи работата на Централната изборителна комисия до края на 2013 г.

„Уважаеми господин Желязков,

Молим за работата на Централната изборителна комисия да бъде закупена принтерна хартия 80 г, формат А4 по шифър 32010 – избори.

№	Вид поръчка	Брой
1.	Принтерна хартия 80 г А4 А3	140 кашона 5 кашона

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Солакова за писмо до главния секретар.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

11. Разбивка на наема на кв. м. по договора за наем на работни помещения за дейността на ЦИК.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, вчера по електронната поща постъпи в Централната изборителна комисия писмо от началник на отдел „Административна и регионална координация” към Администрацията на Министерския съвет госпожа Веска Янева. Към писмото е приложен проект на договор за наем. Това е в отговор на нашето писмо, с което

поискахме да получим информация как се движи въпросът с предоставянето на помещения и зали с оглед на изтичащия срок на Тристранното споразумение в края на октомври месец.

Писмото е с вх. № 1096 от 2 октомври 2012 г. По разпореждане на председателя още снощи Красимира Манолова изпрати на всички колеги този проект на договор с молба да го прегледате и на специално заседание на Комисията или в заседание на Комисията с включена точка в дневния ред този проект на договор да се обсъди.

Вие сте получили копие и от писмото на госпожа Янева и сте видели, че става въпрос за договорени клаузи по отношение на работните помещения в НДК, които да бъдат предоставени за ползване от Централната изборителна комисия, както и наемната цена и другите финансови отношения са договорени.

Днес въпросът беше обсъден в Работна група 1.7 и бе прието мнението, че Централната изборителна комисия трябва да изрази становище с конкретни бележки по всички клаузи на този договор.

Днес по искане на председателя на Централната изборителна комисия госпожа Янева допълнително е изпратила едно писмо, което на този етап е раздадено само на членовете на Работна група 1.7, ако има желаещи извън тази работна група, могат да получат копие. То е заведено с вх. № 1099 от 3 октомври. В това писмо се прави разбивка на наемната цена, която е предвидена в договора за наем.

Както разбрахте от хода на изложението, с оглед на получения проектодоговор вчера една група членове на Централната изборителна комисия, които участваха в работата на Работна група 1.10, и с госпожа Медарова, направиха оглед на помещенията, които са предмет на този договор за наем.

Аз няма да се спирам, дори няма да изразя личното си впечатление от този оглед, защото не считам, че това е предмет на обсъждане в настоящия момент. Моята цел е само да доведе до знанието ви проекта на договор, двете писма от началника на отдел в Администрацията на Министерския съвет и да ви уведомя за решението на Работна група 1.7, която днес проведе заседание и стигна до извода, че утре в заседание от 10 ч. ще работи по договора. Целта е да бъдат прегледани всички клаузи и по всяка клауза от този проектодоговор както работната група, така след това и Централната изборителна комисия да има становище, което да изпрати до Администрацията на

Министерския съвет, разбира се, с настояването те да станат факт преди подписване на договора, който на този етап се предвижда да е сключен между Национален дворец на културата „Конгресен център София ЕАД” и Администрацията на Министерския съвет и Централната изборителна комисия като ползвател на посочените помещения и зали.

Госпожо председател, ако искате да уточним, Работна група 1.7 се ангажира с този въпрос, но ако Централната изборителна комисия реши друга комисия да се занимава с проекта на договор, а към нея да бъдат прикрепени членове от нашата работна група, аз не виждам проблем. Но на този етап нашето виждане е в Работна група 1.7 да разгледаме проекта на договор, като заседанието е утре от 10 ч. и всички членове, които имат възможност да работят и имат виждания, конкретни предложения, да заповядат на заседанието, за да можем да обсъдим всички постъпили писмени и устни предложения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз благодаря на госпожа Солакова, единственото, което искам само да допълня, е, че вчера получихме проекта за договор с едноличното акционерно дружество, което ни се предлага да ни отдаде под наем помещенията. И тъй като срокът, за който имаме предоставените помещения в Народното събрание изтича на 31 октомври, отидохме на място да видим състоянието на помещенията, за да можем все пак да обсъждаме договора. И само като информация искам да кажа, че ако бъде сключен този договор и ние ползваме тези помещения, за да има заседателна зала, се налага преустройство при всички случаи. Тоест в актуалното състояние няма заседателна зала. Това преустройство – пак казвам, ако бъде сключен договорът – може да се направи след сключването на договора и по уверение на господин Цанев, с когото се срещнахме, ще отнеме минимум две седмици.

Така че в наш интерес е максимално бързо да разгледаме проекта за договор, да изложим становището си, каквото и да е то. Но при всички случаи трябва да действаме максимално бързо, защото в момента, в който изтече срокът на споразумението, ние нямаме потвърждение, че ще можем да останем тук, тъй като започва ремонт на сградата и няма да имаме възможност да продължим да работим тук.

Заповядайте, госпожа Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Взимам повод от Вашите думи и от доклада на госпожа Солакова. Това, което ще кажа, не изключва работата по договора. Разбира се, аз лично считам, че неучастието ни в подготовката на този договор, а видно от писмата по електронната поща, в който голяма част от клаузите вече са договорени, ще цитирам чл. 13, ал. 1 от Изборния кодекс, където е казано, че организационно-техническата подготовка на изборите се осъществява от Министерския съвет и областните управители, и общинските администрации във взаимодействия с избирателните комисии. В случая става въпрос за едно договаряне, в което ние не сме участвали, но считам, че това надълго и нашироко и подобно ще разискваме, когато пред Централната избирателна комисия Работна група 1.7 докладва конкретните си бележки клауза по клауза от договора, затова не искам да обременявам колегите с повече обструкции по този въпрос.

Според мен обаче важните въпроси, които трябва да се постави днес и във връзка с който трябва да вземем решение и в тази насока ще направя предложение, са два.

Първият въпрос е Централната избирателна комисия ще провежда референдум или ще се мести? Не може от нас да се иска да свършим толкова отговорна работа, да проведем първия референдум, доколкото поне лично аз знам, досега в новата българска история той ще бъде третият референдум в Третата българска държава, поради което отговорността на Централната избирателна комисия според мен е огромна за провеждането на този референдум. И в същото време ние сме поставени в ситуацията да се местим и да отидем в едни помещения, където дори няма заседателна зала. Да не говорим за това, че няма и обзавеждане. Трябва да сме наясно, ние тук ползваме обзавеждане на Народното събрание. И дори да ни бъдат предоставени тези помещения, ние няма как да седнем на мокета там или да ни дадат по една дъска, на която да седим и да пишем.

Така че въпросът е много сериозен.

Другият въпрос, който не е уреден във връзка с референдума, е че, в Изборния кодекс и в Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление е казано единствено, че Централната избирателна комисия изпълнява функциите на Централна

избирателна комисия по произвеждането на референдума. В Изборния кодекс е казано, че ние сме постоянно действаща Централна избирателна комисия, но всички тук знаем, че ние получаваме възнаграждения за заседания и дежурства и работим и на други места.

Аз лично си представям подготовката на референдума. Комисията да стои и постоянно да работи тук, както подготвихме изборите, които означава да се подготвят решения, да се пишат методически указания, да се изготвят изборни книжа. Това предполага една постоянна работа тук и то не в рамките на осем, а минимум на 14 часа на ден на всички членове на Централната избирателна комисия и с двамата сътрудници, които имаме.

Затова правя две предложения. Първото предложение е да се изпрати писмо до премиера на републиката господин Борисов с искане за среща с Централната избирателна комисия или с представители на Централната избирателна комисия, които Комисията ще излъчи, и той да бъде запознат с битовите проблеми на Централната избирателна комисия и с този проблем, който стои пред нас – произвеждане на референдум или битово устройване. А другото писмо, което трябва да изпратим, е с искане за среща с госпожа Цачева, председател на Народното събрание, като не получихме отговор на искането ни за среща с Правната комисия в парламента, за изложим проблемите, които ще се изправят пред нас още отсега и които ние обсъждаме във връзка със Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното управление и да се изясни статутът на Централната избирателна комисия, поне докато се измени Изборният кодекс. Ако трябва, да се направи една промяна с преходна разпоредба в закон, който сега се приема, и да се каже, колко дни преди референдума, преди издаването на указа, след издаването на указа и след произвеждането му за обявяване на резултатите, Централната избирателна комисия на практика постоянно работи тук.

В противен случай, колеги, ако ще трябва да работим на други места, а някои колеги да пътуват и по 500 км на седмица, за да идват дотук, аз считам, че ние ще имаме проблеми с организацията на работа и с организацията на произвеждането на референдума. Затова ви моля да подкрепите изпращането на тези две писма и след като се проведат срещите, да се докладва на Централната избирателна комисия. Разбира се, аз съм

убедена, че тези отговорни държавници ще се обърнат с лице към проблемите на Централната изборителна комисия и те ще намерят решение. Но ако ние не получим отговор, защото ние вече имаме такъв опит – ние не получихме отговор от Правната комисия дали въобще ще бъдем приети, срокът за внасяне на предложения между двете четения за промените в Изборния кодекс изтече в понеделник, ние така и не получихме отговор – предлагам разумно, като нормални хора да изчакаме отговор от двете институции и ако не получим такива, да обсъдим проблема на едно заседание на Централната изборителна комисия, след което говорителите да дадат пресконференция с оглед медийното отразяване на работата на Централната изборителна комисия, естествено и на проблемите, възникнали пред нея, да информират обществеността за тези проблеми.

Това са им предложенията. Благодаря ви. Още веднъж ви моля да подкрепите изпращането на две писма до премиера и до председателя на парламента с тези най-важни, според мен, наболели проблеми.

Предлагам да възложим на господин Бояджийски да напише тези писма, но преди това, госпожо председател, ако сте съгласна, да гласуваме, за да видим дали колегите са съгласни.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Андреева.

Упълномощавам госпожа Андреева да води заседанието.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз се присъединявам към становището, че това е един изключително деликатен и болезнен за нас в момента въпрос, защото наистина оттук насетне работата на Комисията ще бъде доста затруднена. Колегата е права – дали ще провеждаме референдум или ще се местим, но дотолкова доколкото в момента ние имаме предложение за сключване на договор за наем, смятам, че този битов проблем фактически е предложен за разрешаване от органа, който се занимава с материално-техническото обезпечаване на Комисията. Тук е въпросът тогава дали ние сме съгласни въобще с предложението, което ни се дава, или не. Защото практически считам, че след проведената среща и с Министерския съвет, на която присъства и областният управител на област София, се чува други предложения, от които мисля, че това е най-благоприятното, което до момента Комисията е получила. Не знам дали можем да очакваме различно предложение, това наистина е въпрос на разговор, но

дотолюва доколкото имаме в момента такова, считате ли, че е необходима такова среща и обсъждане на този въпрос с министър-председателя и председателя на Народното събрание.

Аз мисля, че този въпрос се дискутира вече близо два месеца и това е предложението, което те ни правят. Не очаквам различно разрешение и не очаквам, честно казано, друга промяна. Мисля, че това е продукт по-скоро на дълго обсъждане, което ние имахме и с Администрацията на Министерския съвет. А за възможностите да останем в тази сграда, категорично казаха от страна на Народното събрание, че няма такива.

Благодаря ви.

Колеги, обявявам почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Продължаваме с **точка 9 – Писмо от сдружение „ГИСДИ“ за допълнение към изпратения списък за наблюдатели на изборите в Калофер на 7 октомври 2012 г.**

Заповядайте, госпожо Маринова.

БЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № 1097 от 2 октомври 2012 г., дошло по време на дежурството на колегата Бойкинов. За съжаление поради негово отсъствие днес се налага да го докладвам аз. Още повече, че става въпрос за една молба от главния секретар на „ГИСДИ“ Таня Цанева за регистриране допълнително на четирима души за наблюдатели за частичните избори в кметство Калофер, които ще се произведат н 7 октомври. Опасявам се, че може да нямаме друго заседание до 7 октомври, така че не бихме могли да изчакаме колегата Бойкинов да го докладва на следващото заседание, затова го докладвам аз.

В искането за регистрация са посочени трите имена и единните граждански номера на четирима души, които да бъдат регистрирани като наблюдатели за въпросните избори, които споменах. С оглед на установената практика на Централната избирателна комисия ви предлагам да гласуваме едно писмо до госпожа Цанева със следното съдържание:

„Съгласно протоколно решение на ЦИК от 3 октомври 2012 г. и във връзка с постъпило заявление с вх. № 1097 от 2

октомври 2012 г. от Сдружение „ГИСДИ“ ви предоставяме удостоверения за наблюдатели.”

Писмо със същия текст сме гласували отново до „ГИСДИ“, отново за регистриране на наблюдатели, така че се придържаме към практиката, която имаме до момента.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси или възражения?

Ако нямате, който е съгласен да гласуваме решение, с което да бъдат издадени удостоверения на посочените лица за изборите за 7 октомври в Калофер, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

14. Регистрация на ПП „СДС“ за изборите на 18 ноември 2012 г. за кметове на кметства Лиляк и Радовене.

Заповядайте, господин Калинов.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Постъпили са заявления от политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ“, подписани от представляващия председател на партията Борис Иванов Марков, заведени под № 4 на 3 октомври 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кметове на кметство Лиляк, община Търговище, област Търговище, и кметство Радовене, община Роман, област Враца, насрочени на 18 ноември 2012 г.

Към заявленията са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 18.09.2012 г. от СГС – ФО, 7 състав, по ф.д. № 1661/1997 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-983 от 21.04.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от представляващия и председател на партията Борис Иванов Марков в полза на Константин Христов Арабаджиев.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 70-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 30 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ“ за участие в частичните избори за кметове на кметство Лиляк, община Търговище, област Търговище, и кметство Радовене, община Роман, област Враца, насрочени на 18 ноември 2012 г.

„Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

РЕШИ:

ДОПУСКА политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ” за участие в частичните избори за кметове на кметство Лиляк, община Търговище, област Търговище, и кметство Радовене, община Роман, област Враца, насрочени на 18 ноември 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси?

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2051.

15. Писмо до Народното събрание, с което да се изискат официално от заседанията на Комисията по правни въпроси към Народното събрание от разглеждането на проекта на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното управление за първо и за второ четене и стенограмите от разглеждането на законопроекта на първо и четене в пленарната зала.

- Писмо до Националния статистически институт с покана експерти от института да присъстват на заседание на Комисията на 8 октомври 2012 г.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: С оглед на въпросите, които се поставиха в заседанието на Работна група 1.7 и които не намират еднозначно решение по прилагането на Закона за референдумите, приемаме направеното предложение и го поддържам да изискаме официално стенограмите от Народното събрание, както и от водещата комисия, по разискванията преди второ гласуване и при второ гласуване в залата на съответните разпоредби на Закона за референдумите.

Стенограмите са ни необходими, за да знаем действителната воля на народните представители, когато са гласували съответните текстове. И, пак казвам, необходимо е, за да можем да имаме еднозначно решение при взимането на решенията от страна на

Централната избирателна комисия по въпроси, като гласуването на територията на страната, по въпроси, които са свързани с районните избирателни комисии, които изпълняват функциите на такива при произвеждане на национален референдум, въпросите, свързани със застъпници на алтернативната теза, тъй като те са упоменати само в разпоредба, която, систематично ако бъде погледната, е за уреждане на въпроси, свързани с местен референдум. За районните избирателни комисии е достатъчно сериозен въпрос, дотолкова доколкото разбирам, че има и мнение, изразено в общественото пространство, че става дума за районни избирателни комисии, които Централната избирателна комисия може да назначи за произвеждане на предстоящите парламентарни избори, а за целта на нас ни е необходимо примерно да определим броя на мандатите, като приложим и съответната разпоредба от Изборния кодекс.

Това поставя въпроса отново и за това да изискаме от Националния статистически институт становище по разпоредбата, която указва и урежда начина за определяне на мандатите въз основа на данните от последното преброяване и прогнозните резултати.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Тези неща за какво ни трябва?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За да определим броя на мандатите, а това е условие за определяне броя на членовете на районните избирателни комисии.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Между другото, трябва да зададем този въпроси, защото вече има разлики, поне за два града е така.

Аз мисля, че е разумно да направим една среща с някои господа от Националния статистически институт, които са в отдел „Демографска статистика“, за да можем да уточним с тях нещата. Защото към 31 декември всяка година те дават прогноза, но трябва да сме сигурни, че те могат да ни дадат в момента, в който на нас ни е необходимо. Защото по изисквания беше 70 дни преди датата на изборите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Смятате ли за удачно да ги поканим на заседанието, за да им зададем въпроса?

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Защо не? Може и да ги поканим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние можем да им напишем едно писмо, за да се подготвят, но и да ги поканим на заседанието в понеделник.

Аз ви предлагам да ги поканим на заседание не за друго, а за да избегнем това - веднъж се срещат с работна група, втори път се докладва, трети път се насрочва нова среща. А въпросът е конкретен.

Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова и предложението да изискаме стенограмите от заседанията на Комисията по правни въпроси към Народното събрание от разглеждането на проекта на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното управление за първо и за второ четене и стенограмите от разглеждането на законопроекта на първо и четене в пленарната зала с цел изясняване на волята на законодателя относно разпоредбите на Закона за пряко участие, които бяха докладвани.

„УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Във връзка с изготвяне от Централната изборителна комисия на Методически указания по прилагане на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление за произвеждане на национален референдум молим да ни предоставите стенограмите от заседанията на 40-ото Народно събрание и на Комисията по правни въпроси при първо и второ гласуване на проекта на Закон за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.”

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Следващото предложение е да изпратим едно писмо до Националния статистически институт с покана експерти от направление „Демографска статистика” да присъстват на нашето заседание в понеделник, на 8 октомври, с цел стиковане на съвместната работа по предоставяне от тях на актуализирани прогнозни данни по смисъла на чл. 67, ал. 3 от Изборния кодекс.

„УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ИНДЖОВА,

Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 3 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия определя броя на мандатите за

всеки многомандатен изборен район въз основа на единна норма на представителство за цялата страна в зависимост от броя на населението по актуализирани прогнозни данни, предоставени от НСИ на база резултатите от последното преброяване на населението, не по-късно от 70 дни преди изборния ден, като използва метода на най-големия остатък.

В тази връзка и съгласно протоколно решение на ЦИК от 3 октомври 2012 г. отправяме покана към Вас, експерти от Дирекция „Демографска и социална статистика”, отдел „Демографска статистика” към НСИ да присъстват на заседание на ЦИК, което ще се проведе на 8 октомври 2012 г. в 14,30 ч., с цел координиране на съвместната работа на ЦИК и НСИ по предоставяне и получаване на актуализирани прогнозни данни по смисъла на цитирания текст на чл. 67, ал. 3 от ИК.

Моля да ни предоставите списък на лицата, които ще присъстват на заседанието на ЦИК, за осигуряване на достъп до сградата на Народното събрание.”

Някакви допълнения към смисъла на писмото?

Ако нямате допълнения към писмото, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, аз поддържам предложението, което направих преди почивката, с оглед проблемите, които имаме за организацията и произвеждането на референдума, и с битовите проблеми, които имаме. По време на почивката успях да погледна в компютъра, все още нямаме насрочен референдум. Но въпреки всичко Централната избирателна комисия трябва да се готви и в същото време трябва да се устройва и битово.

Ще преформулирам предложението си – вместо да изпращаме писма, да упълномощим председателя и секретаря да проведат една среща на председателя, секретаря и заместник-председатели на ЦИК заедно с премиера и с председателя на парламента, за да ни се даде възможност поне докато организираме референдума, защото от това, което чета в интернет сайтовете, идеята е той да се проведе до края на годината, госпожо председател. Това мен много ме притеснява. Затова предлагам да не водим кореспонденция, а въпросът да се решава по-бързо в оперативен план, да бъдат упълномощени председателят и

секретарят да организират такава среща, за да се поставят тези належащи проблеми.

Предлагам да го подложите на гласуване, госпожо председател.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението. Имате ли коментари?

Ако нямате възражения към така преформулираното предложение, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

16. Писма от главния секретар на Министерството на финансите.

Колеги, трябва да ви докладвам две писма, които току-що постъпиха в нашето деловодство от главния секретар на Министерството на финансите.

Първото е с вх. № 1105 от 3 октомври 2012 г. и е относно проект на решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за държавния бюджет на Република България за 2013 г. В писмото се уведомяват Централната изборителна комисия, както и останалите органи и институции, които имат отношение към проекта на държавния бюджет на Република България, че на основание чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата Администрация ни се изпраща за съгласуване проект на решение на Министерския съвет за одобряване на законопроекта за държавния бюджет на Република България за 2013 г. Съгласно чл. 31, ал. 4 от Устройствения правилник проектът и материалите към него са публикувани на интернет страницата на Министерството на финансите.

Моли се за становище и бележки по приложените материали в срок до 5 октомври 2012 г.

Обръщат ни внимание също, че въз основа на проведените диалози и консултации Администрацията на Министерския съвет, министерствата и агенциите следва да актуализират програмния формат на проектите си на бюджети за 2013 г., както и да изготвят информация за разпределение на разходите за 2013 г. по политики и по други програми и програма „Администрация“. Параметрите на актуализираните програмни формати на проектобюджетите следва да са съобразени с основните показатели.

Има приложение с разходи по бюджета и проект на разходни тавани.

Второто писмо е с вх. № 1104 от 3 октомври 2012 г., с което ни изпращат за съгласуване проект на решение с искане за становище и бележки в срок до 5 октомври.

Разпределям тези писма на доклад на госпожа Солакова, която ще прецени дали да свика работна група по въпросите и кога да бъдат докладвани. Госпожа Солакова ще ни уведоми относно това дали има проект за становище и в тази връзка дали ще се наложи провеждане на заседание на 5 октомври, за да го гласуваме. Така че би следвало да имате готовност за заседание в петък, както и да имате готовност за провеждане на заседание в неделя, на 7 октомври, тъй като има много избори.

Следващото ни редовно заседание е на 8 октомври, понеделник, от 14 часа.

(Закрито в 17,35 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова