

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 189

На 19 септември 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Регистрации на политически партии за частични избори на 4 ноември.

Докладва: Сабрие Сапунджиева

2. Промени в съставите на ОИК – Божурище, ОИК – Пловдив и ОИК – Никола Козлево.

Докладват: Паскал Бояджийски, Венцислав Караджов,

Красимир Калинов

3. Укази на Президента на Република България за насрочване на частични избори в с. Лиляк и с. Радовене на 18 ноември 2012 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

4. Уведомление от ОИК – Сатовча, за необявяване на изборителни списъци.

Докладва: Паскал Бояджийски

5. Искания за издаване на удостоверение за упражнени изборни права на Станислава Григорова и Мариана Маринова.

Докладва: Венцислав Караджов

6. Обяснение от председателя на ОИК – Ружинци, относно жалба на Иван Иванов.

Докладва: Румяна Сидерова

7. Въпроси във връзка с промени в Изборния кодекс.

Докладва: Паскал Бояджийски

8. Доклад от заседание на работна група във връзка със социологическо проучване на ЦИК.

Докладва: Сабрие Сапунджиева

9. Кореспонденция, възнаграждения на ОИК за проведени заседания и дежурства.

Докладват: Красимира Медарова, Паскал Бояджийски, Гертана Маринова, Ерхан Чаушев, Румяна Сидерова, Ралица Негенцова, Венцислав Караджов, Красимир Калинов.

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гертана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски и Ралица Негенцова.

ОТСЪСТВАХА: Иванка Грозева, Мариана Христова и Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 14,25 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията, и Мая Андреева – заместник-председател.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги, откривам заседанието на Централната изборителна комисия 19 септември 2012 г.

Разполагате с дневния ред. Имате ли допълнения към него или възражения относно обявените точки?

Ако нямате възражения, преминаваме към обявения дневен ред.

Заповядайте, госпожо Сапунджиева да докладвате проекти за решения за регистрации.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, както знаете, днес изтича срокът за регистрацията на партиите за участие в частичния избор за кмет на кметство с. Баланово, община Дупница, област Кюстендил. Към настоящия момент са подали документи четири партии – „ЛИДЕР”, ЕНП, ГЕРБ и ДПС.

Докладвам ви първия проект за решение:

„Постъпило е заявление от политическа партия „ЛИДЕР”, подписано от Кънчо Янев Филипов в качеството на председател и представляващ партията, заведено под № 1 на 19 септември 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Баланово, община Дупница, област Кюстендил, на 4 ноември 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 18.09.2012 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 10918/2007 г.; удостоверение № 48-00-1239 от 19.09.2012 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от Кънчо Янев Филипов в полза на Стилиян Никифоров Аврамов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 58-МИ от 5 август 2011 г. и притежава удостоверение № 18 от 5 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ЛИДЕР” за участие в частичния

избор за кмет на кметство Баланово, община Дупница, област Кюстендил, на 4 ноември 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ЛИДЕР” за участие в частичния избор за кмет на кметство Баланово, община Дупница, област Кюстендил, на 4 ноември 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

Преди да гласувате, колеги, искам да ви кажа, че ми направи впечатление, понеже държа стриктно да проверявам документите, че в цитираното наше Решение № 2023-МИ от 13 септември 2012 г. сме записали „удостоверение от Сметната палата”, а не „копие от удостоверение от Сметната палата”. И тъй като то трябва да бъде издадено след 31 март 2012 г., те имат издадени няколко такива удостоверения и сега прилагат заверено копие от последното удостоверение, издадено от Сметната палата, което е от 19 септември 2012 г. Те са дали оригинал, но аз приложих и копието. Питам дали по принцип ще приемаме копия, защото в другите решения, които ще ви докладвам, и двете партии са приложили копие от удостоверението от Сметната палата.

АННА МАНАХОВА: Как ще е приложен оригинал?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Именно затова поставям въпроса, защото аз приех копията, но съм длъжна да докладвам коректно пред Комисията, за да е коректен докладът.

АННА МАНАХОВА: Абсолютно всички партии са представили копия, които се сверяват с оригинала. Никъде в решението не е записано „копие”. Това не е нещо ново.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да, всички други партии представиха копия. Всички удостоверения, чиито копия са приложени, са след 31 март 2012 г. А оригиналите се намират при нас в нашия архив. Само ви докладвам какво съм видяла в решението. Извинявайте за отнетото време, но държа докладът да бъде коректен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Сапунджиева. Имате ли въпроси към нея по доклада? Имате ли възражения или забележки по проекта за решение?

Ако няма, който е съгласен с докладвания проект за решение за регистрация на политическа партия „ЛИДЕР” за частичните избори н 4 ноември в с. Баланово, община Дупница, област Кюстендил, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2027.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, под № 2 в регистъра постъпи заявление от Единна народна партия, представлявана от Мария Капон, с приложени изискуемите по наше Решение № 2023 документи. В удостоверението за актуално правно състояние е изписано само името на Мария Капон, не са изписани имената на членовете на органа, който по устав има право да взема решения. За разлика от всички удостоверения за актуално състояние на всички партии, където са изписани ръководните органи с имената и с единните им граждански номера, тук пише само, че партията се представлява от председателя Мария Василева Капон с ЕГН. Затова аз съм

написала забележка в регистъра. Обърнах внимание и на пълномощника на партията, че следва да си коригират удостоверението за актуално състояние.

Предлагам на вашето внимание следния проект за решение:

„Постъпило е заявление от политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ”, подписано от представляващия и председател на партията Мария Василева Капон, заведено под № 2 на 19 септември 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Баланово, община Дупница, област Кюстендил, насрочен на 4 ноември 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 17.09.2012 г. от СГС – ФО, 1 състав, по ф.д. № 337/2008 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-1067 от 05.06.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от представляващия партията Мария Василева Капон в полза на Анатоли Дамянов Асенов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 98-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 57 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Баланово, община Дупница, област Кюстендил, насрочен на 4 ноември 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ” за участие в частичния избор за кмет на кметство

Баланово, община Дупница, област Кюстендил, насрочен на 4 ноември 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

Още сега заявявам, че ще гласувам против това решение, тъй като при предишната регистрация на ЕНП с това удостоверение за актуално състояние Централната изборителна комисия реши, че ще допусне участието ѝ в изборите. Аз тогава гласувах против. Сега съм изготвила такъв проект, защото такава е решението на Централната изборителна комисия.

Обясних на пълномощника, че по закон трябва да се прецени дали органът, който има право да вземе по устав решение за участие в изборите. А тук не може да се прецени.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това с какво променя допускането на партията до участие в частични избори? Имаме една партия, която сме регистрирали за общи избори, имаме едно удостоверение за актуално състояние, което казва кой представлява партията. Не е изписан ръководният орган. Добре, представляващият партия е подал заявлението. Какъв е проблемът?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Проблемът е в това, че още на общите избори с такава удостоверение тази партия е регистрирана.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Такъв проблем няма. Това удостоверение е стабилен административен акт.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Имаме влязъл в сила административен акт, който с оглед на това, че и това решение може да се обжалва...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това решение на може да се обжалва, тридневният срок е изтекъл отдавна.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Това решение, което днес взимаме, може да се атакува. И при основанието за падането му вече може да се предяви нищожността на другото решение. Защото то е нищожно, тъй като е взето в противоречие със закона.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега ти въвеждаш нови правила.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не въвеждам правила, казвам какво би могло да се развие и съм длъжна да ви докладвам коректно, за разлика от други, които не докладват коректно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че в момента няма проблем.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз докладвам коректно, казвам моето мнение и казвам защо съм против, казвам, че съм изготвила такова решение, защото Комисията е решила така и аз се подчинявам на нейната воля.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Сапунджиева. Аз не разбрах има ли някакво предложение, по което тази неизправност може да бъде поправена.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Това, което направих аз, беше, че записах в регистъра, когато приемах документите, че в удостоверението за актуално състояние, което е представено, не са изписани лицата, които участват в ръководните органи на партията и на представляващия партията в пълномощното му казах, че удостоверението им не отговаря на изискванията, че единствено те представят такива удостоверения и да си го приведат в ред.

АННА МАНАХОВА: А дадохте ли им указание да го отстранят до 17 ч. днес?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не, не съм им дала такова указание.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава какъв е смисълът на записа в регистъра, като няма срок?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Написала съм, защото Комисията веднъж вече е взела решение да ги регистрира с такова удостоверение. Аз съм взела телефона на господин Анатолий Асенов и казах, че след доклада, ако Комисията не ги регистрира, ще му се обадя. Ако вие сега ми кажете, аз веднага ще отида да му се обадя. Затова предлагам да се гласува.

(Коментари извън протокола.)

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Госпожо председател, правя процедурно предложение да гласуваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще подложа на гласуване решението, но госпожа Сидерова поиска да прегледа преписката, затова ще изчакам малко.

АННА МАНАХОВА: И още нещо. Миналия път беше докладвана преписката в последния момент. Елена Маркова докладваше. Вие констатирахте този пропуск. Сега знаете за него и констатирайки го, защо не дадохте указания на пълномощника? Какво значи забележка в регистъра?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако госпожа Сапунджиева беше дала указания и те не са изпълнени, ние трябва да откажем регистрация.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Но имаме решение за регистрация - Централната изборителна комисия реши обратното.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може би е по-добре това, което каза господин Владимир Христов – да се регистрират за участие, а после те да се снабдят вече с удостоверение, което е като на всички. А иначе, ако госпожа Сапунджиева беше дала указание до 17 ч., то е изпълнимо, защото в съда няма да го издадат за толкова кратко време.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, Градският съд може да издаде удостоверение само за това, което е вписано в регистъра на политическите партии. Удостоверението за актуално състояние се издава въз основа на регистъра. Това е, което е вписано в регистъра на политическите партии, никакви указания не можем да им даваме, защото те не могат да променят регистъра.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Много е важно да се протоколира това, което каза госпожа Сидерова - тогава те имат едноличен ръководен орган!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Госпожа Сидерова каза, че удостоверение се издава въз основа на това, което е вписано в регистъра на политическите партии. И Софийски градски съд носи отговорност да издаде вярно удостоверение, което извадка от регистъра. Нищо друго не съм казала, не ми променяйте думите!

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Напротив, ката излиза госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво излиза - е Ваша преценка!

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Мисля, че тук всички сме юристи и знаем какви удостоверения издава съдът и не е нужно Вие да ни обяснявате и да ни ограмотявате.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Сапунджиева, имате ли предложение, различно от това да се регистрира партията?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, повтарям мотивите си да изготвя такова решение. Централната изборителна комисия при регистрацията за предишните избори, в които участваше ЕНП, взе решение, че след като вече сме ги регистрирали един път за общите избори, сега трябва пак да ги допуснем до изборите. И аз, подчинявайки се на общата воля на Централната изборителна комисия, изготвих решение за регистрация. Обяснявам порока на удостоверението за актуално състояние и твърдя, че сме ги регистрирали неправилно за общите избори, имаме влязъл в сила административен акт, но твърдя, че това решение за регистрация, което ще вземем днес, също подлежи на обжалване. Не бих желала Централната изборителна комисия, чийто заместник-председател съм, при едно хипотетично такова развитие на нещата някой да атакува това решение и да атакува и другото решение като нищожно, защото е взето в противоречие със закона. Не искам да мултиплицираме една грешка и ще гласувам „против“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Решенията за регистрация се вземат за всеки отделен избор. Тези решения не са обвързани едно с друго. Решението за участие на тази партия в предишните частични избори няма общо с решението за участие на партията сега. Госпожа Сапунджиева каза, че понеже на предходно заседание сме регистрирали тази партия за участие в друг частичен избор, тя е изготвила този проект за решение за допускане на ЕНП за участие в частичния избор, който днес обсъждаме. Тези решения нямат връзка, може да има връзка с решението за общите избори.

Задавам въпроса към госпожа Сапунджиева тя като докладчик и пълноправен член на ЦИК има ли предложение, различно от проекта, който е изготвила? Предложение за даване на указания или нещо различно? За да мога да подложам на гласуване проекта.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, ако се интересувате от личното ми мнение, аз считам, че трябва да им се обади по телефона и те да си представят удостоверение за актуално състояние, в което да е вписано ръководството.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Интересувам се от мнението Ви като докладчик.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Ето, споделям го.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Сапунджиева, която счита, че следва да бъдат дадени указания в смисъла, в който тя преди малко поясни – че удостоверението за актуално състояние трябва да съдържа и данните относно ръководните органи на партията, които настоящото удостоверение не съдържа. Съгласни ли сте да бъде дадено такова указание на партията, което тя днес до 17 ч. има възможност да изпълни.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 3, против – 10.

Имаме решение да не се дават указания в този смисъл.

Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, искам да изразя особено мнение. Аз гласувах „против“ не защото не подкрепям предложението да изискаме да бъде представено такова удостоверение, а защото не го подкрепям това да стане днес до 17 ч. Като цяло подкрепям това изискване, така че, госпожо председател, моля да подложите на гласуване моето

предложение с протоколно решение да упълномощим дежурния член да изиска да се представи такова удостоверение, но в седмичен срок, което е разумно според мен. Все пак трябва да затворим казуса окончателно. Но според мен трябва да ги допуснем сега с регистрация, затова гласувах „против“.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, може ли да ви цитирам удостоверението за актуално състояние, то е съвсем кратко, за да спрем с тези, според мен, инсинуации.

Софийски градски съд, фирмено отделение, удостоверява, че на основание чл. 9 от Закона за политическите партии с решение вписва в регистъра на политическите партии политическа партия с наименование „Единна народна партия“ със седалище и адрес на управление... и устав, приет на учредително събрание, проведено на еди-коя си дата. Тоест уставът е там. Партията се представлява от председателя Мария Капон.

Какво още да изискваме на тези хора?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, тъй като предложението на господин Христов не касае проекта на решение за регистрация, първо ще подложат на гласуване проекта за регистрация, след което неговото предложение. Имате ли други коментари или забележки по проекта за решение за регистрация на ЕНП за участие в частичния избор на 4 ноември 2012 г.?

Ако няма, който е съгласен с проекта за решение за допускане на партията за участие в частичния избор, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 10, против – 3.

Имаме Решение № 2028.

Колеги, чухте предложението на господин Христов относно това да се изиска в седмичен срок удостоверение с посочените в него реквизити.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 10, против – 3.

Имаме решение, като изпълнението се възлага на дежурния член – да уведоми по телефона партията за това решение на Централната изборителна комисия.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз искам да кажа, че не може да се твърди, че няма нищо друго в Софийски градски съд, защото се вписват членовете на ръководните и контролни органи съгласно Закона за политическите партии. Така пише в закона, така че тези твърдения бяха абсолютно на англо, поради което аз поддържах през цялото време да се видят съставите на контролните органи. За тях има информация в регистрите на Софийски градски съд, а какви заявления са пусkali политическите партии, е отделен въпрос.

Исках само да изразя това мнение и да вървим нататък.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ГЕРБ”, подписано от Цветан Генчев Цветанов, упълномощен от председателя и представляващ партията Бойко Методиев Борисов, заведено под № 3 на 19 септември 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Баланово, община Дупница, област Кюстендил, насрочен на 4 ноември 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 12.09.2012 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 1545/2007 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-985 от 21.04.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г.; пълномощно от Бойко Методиев Борисов в полза на Цветан Генчев Цветанов и пълномощно от Цветан Генчев Цветанов в полза на Антоанета Христова Костова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 39-МИ от 29 юли 2011 г. и притежава удостоверение № 1 от 29 юли 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ГЕРБ“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Баланово, община Дупница, област Кюстендил, насрочен на 4 ноември 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ГЕРБ“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Баланово, община Дупница, област Кюстендил, насрочен на 4 ноември 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Сапунджиева. Имате ли предложения и забележки?

Ако няма, който е съгласен с проекта, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2029.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! Постъпило е заявление

„Постъпило е заявление от политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ”, подписано от представляващия и председател на партията Ахмед Демир Доган, заведено под № 4 на 19 септември 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Баланово, община Дупница, област Кюстендил, насрочен на 4 ноември 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 11.09.2012 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 2574/1990 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-980 от 20.04.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от председателя на партията Ахмед Демир Доган в полза на Мустафа Сали Карадайъ.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 78-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 37 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Баланово, община Дупница, област Кюстендил, насрочен на 4 ноември 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

ДОПУСКА политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Баланово, община Дупница, област Кюстендил, насрочен на 4 ноември 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

Колеги, чухте проекта за решение за регистрация на политическа партия ДПС. Въпроси към проекта? Няма.

Който е съгласен с това решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2030.

Заповядайте, господин Караджов – промени в ОИК – Пловдив.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Благодаря, госпожо председател.

Докладвам ви постъпило предложение с вх. № ОИК-910 от 17.07.2012 г. от Иван Борисов Тотев – областен координатор на ПШ „ГЕРБ” – Пловдив-град, за промяна в състава на ОИК – Пловдив, област Пловдив. Предлага се на мястото на Николай Георгиев Чунчуков, Людмил Стоянов Русанов и Женья Петкова Петкова – членове на ОИК, да бъдат назначени за членове на ОИК Елена Владиславова Кинаева, Георги Ангелов Стоилов, Росица Колева Костадинова. Приложени са заявления от Николай Чунчуков, Людмил Русанов и Женья Петкова за освобождаването им като членове на ОИК – Пловдив; декларации по чл. 16, ал. 2 от ИК от Елена Кинаева, Георги Стоилов и Росица Костадинова; копия от дипломите за завършено висше образование и копия от личните карта на Елена Кинаева, Георги Стоилов и Росица Костадинова; пълномощно от Бойко Методиев Борисов на Иван Борисов Тотев

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

Р Е Ш И:

„ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Пловдив, област Пловдив, Николай Георгиев Чунчуков и анулира издаденото му удостоверение.

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Пловдив, област Пловдив, Людмил Стоянов Русанов и анулира издаденото му удостоверение.

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Пловдив, област Пловдив, Женья Петкова Петкова и анулира издаденото ѝ удостоверение.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Пловдив, област Пловдив, Елена Владиславова Кинаева.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Пловдив, област Пловдив, Георги Ангелов Стоилов.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Пловдив, област Пловдив, Росица Колева Костадинова.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

Всички документи са в оригинал, така че преписката е пълна.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Караджов. Имате ли въпроси?

Ако няма, който е съгласен с предложените замени на трима от членовете на ОИК – Пловдив, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2031.

Господин Калинов – промяна в състава на ОИК – Никола Козлево. Заповядайте.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: „Постъпило е предложение с вх. № ОИК-902 от 27.08.2012 г. от ПП „Движение за права и свободи”,

подписано от Фераим Керим Сали, за промяна в състава на ОИК – Никола Козлево, област Шумен. Предлага се на мястото на Веселка Спасова Венелинова – секретар на ОИК, да бъде назначен Илхан Ибрям Хюсеин – досегашен член на ОИК, и на мястото на Илхан Ибрям Хюсеин да бъде назначена Гюлтен Ясим Хамид. Към предложението са приложени: заявление от Веселка Спасова Венелинова за освобождаването ѝ като секретар на ОИК – Никола Козлево; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК и копие от дипломата за завършено висше образование на Гюлтен Ясим Мехмед.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

Р Е Ш И:

„ОСВОБОЖДАВА като секретар на ОИК – Никола Козлево, област Шумен, Веселка Спасова Венелинова и анулира издаденото ѝ удостоверение.

ПРЕНАЗНАЧАВА за секретар на ОИК – Никола Козлево, област Шумен, Илхан Ибрям Хюсеин, досегашен член..

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Никола Козлево, област Шумен, Гюлтен Ясим Мехмед.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

Документи за Илхан Ибрям Хюсеин не са дадени, тъй като ние ги имаме в папката, защото е досегашен член.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Въпроси или забележки?

Ако няма, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2032.

Господин Бояджийски, заповядайте – промяна в ОИК – Божурище.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, докладвам ви проект на решение за промяна в състава на ОИК – Божурище, Софийска област:

Постъпило е предложение с вх. № ОИК-909 от 14.09.2012 г. от Станимир Жарков – общински ръководител на ПП „ГЕРБ” – община Божурище, за промяна в състава на ОИК – Божурище, Софийска област. Предлага се на мястото на Атанас Георгиев Мусорлиев – председател на ОИК, да бъде назначена Татяна Калоева – досегашен член на ОИК, и на мястото на Татяна Калоева да бъде назначен Валентин Георгиев. Приложена е молба от Атанас Мусорлиев за освобождаването му като председател на ОИК – Божурище.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да

Р Е Ш И:

„ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Божурище, Софийска област, Атанас Георгиев Мусорлиев и анулира издаденото му удостоверение.

ПРЕНАЗНАЧАВА за председател на ОИК – Божурище, Софийска област, Татяна Василевна Калоева, досегашен член.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Божурище, Софийска област, Валентин Иванов Георгиев.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Бояджийски. Въпроси или забележки?

Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 15, против – 1.

Имаме Решение № 2033.

Господин Бояджийски, заповядайте – два броя укази от Президента на Република България за насрочване на частични избори на 18 ноември.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, с писмо с вх. № 1055 от 14 септември 2012 г. са получени укази с номера 319 и 320 от 10 септември 2012 г. на Президента на Република България. С Указ № 319 е насрочен частичен избор за кмет на кметство Лиляк, община Търговище, област Търговище, на 18 ноември 2012 г. С Указ № 320 е насрочен частичен избор за кмет на кметство Радовене, община Роман, област Враца, за същата дата – 18 ноември 2012 г.

За сведение.

Другото, което имам да докладвам, е уведомление от ОИК – Сатовча, за нередности при обявяването на избирателните списъци за нов избор за кмет на кметство Туховища.

С писмо с вх. № 1056 от 14 септември 2012 г. председателят и секретарят на Общинската избирателна комисия ни уведомяват, към настоящия момент (14 септември) в нарушение на разпоредбата на чл. 54, ал. 2 и 4 от Изборния кодекс не е обявена част втора на избирателните списъци за нов избор за кмет на кметство Туховища. Част първа на избирателните списъци също не била обявена съгласно хронограмата за нов избор за кмет на кметство до 27 август 2012 г., а на 29 август 2012 г.

Предлагам да изготвя проект на писмо, с което да укажа на кмета на кметство с копие до ОИК, че трябва да изпълни задълженията, които му вменява Кодексът.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението да се изготви писмо, което да се изпрати до кмета с копие до Общинската изборителна комисия – Сатовча, във връзка с това, че има задължение да обяви изборителните списъци.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение да се изготви и изпрати такова писмо.

Господин Караджов, моля да докладвате искания за издаване на удостоверение за упражняване на изборни права.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, с вх. № 1059 от 17 септември 2012 г. е постъпило искане до Централната изборителна комисия от Станислава Василева Григорова, която работи на позиция асистент към Европейската комисия, Главна дирекция „Индустриализация и предприемачество”. Същата иска да й бъде издадено удостоверение, че фигурира в изборителните списъци към Районна изборителна комисия община Люлин, секция 011.

Предлагам ви да гласуваме писмо до Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” с копие до госпожа Станислава Григорова със следното съдържание:

„Уважаеми господин Гетов, съгласно протоколно решение на ЦИК от 19 септември 2012 г. приложено изпращаме ви по компетентност молба с вх. № 1059 от 17 септември 2011 г. от Станислава Василева Григорова за издаване на удостоверение, че лицето фигурира в изборителните списъци към Столична община, район „Люлин”, секция 011.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението.

Ако няма други предложения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Имаме още едно искане, постъпило от Мариана Иванова Маринова, която има постоянен адрес в ж.к. „Тракия” и работи в Брюксел към Европейския парламент. Тя моли да ѝ бъде издаден документ, че през 2009 г. е упражнила правото си на глас в парламентарните избори на Република България като български гражданин в посолството на Република България в гр. Брюксел, Белгия.

Предлагам ви да вземем протоколно решение да се отворят изборните книжа от гласуването в гр. Брюксел, Белгия, и да се провери дали Мариана Иванова Маринова, гражданка на Република България, е упражнила правото си на глас в парламентарните избори през 2009 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да допълня предложението? Ако в изборителния списък се констатира, че лицето е положило подпис, да ѝ бъде издадено удостоверение, което да се подпише от председателя и секретаря на Комисията. За да не се налага отново да се занимаваме.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Добре, благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението и допълнението, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 14, против – 1.

Има решение. Моля господин Караджов да организира изпълнението.

Госпожо Сидерова заповядайте – обяснение от председателя на ОИК – Ружинци, относно жалба на Иван Иванов.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В резюме писмото гласи: не сме изпълнили решението, защото според нас го е изпълнил областният управител.

Искам обаче да ви припомня, че с решение на Видинския административен съд е било отменено решение на Общинската изборителна комисия – Ружинци, с което е прието, че не са възникнали правата на петима съветници от листата на политическа партия ГЕРБ поради неполагане на клетва. Съдът е отменил това решение, като е решил, че става дума за предсрочно прекратяване на пълномощията, така е описано изрично в мотивите, и е приел, че не са спазени изискванията на Закона за местното самоуправление и местната администрация за това, предвидени в чл. 30, ал. 6 (ние не можем да проверяваме съдебното решение) и е разпоредил ново провеждане на заседание от страна на Общинската изборителна комисия при спазване изискванията на Закона за местното самоуправление и местната администрация.

От 30 април досега няма такова заседание. Председателката на комисията беше свикала веднъж заседание, на което обаче не са се явили членове на Общинската изборителна комисия, поради което заседанието се е провалило по липса на кворум. Няма да повтарям подробно сагата с това кой кого иска да наказва. Председателката госпожа Яничка Методиева е дала обяснение, че междуременно областният управител е разпоредил свикване на заседание за полагане на клетва на тези петима общински съветници, които не са били положили клетва.

Госпожа Методиева е приложила към своето обяснение заповедта на областния управител, но не ни е приложила копия от клетвените листове и протокола от заседанието на

общинския съвет, където според нея е положена клетвата. Тя само ни разказва, че е положена клетвата.

Проблемът е, че точно това заседание е оспорено в жалбата от 22 август, която трябва да разгледаме, като в жалбата се твърди, че това заседание не е проведено пред общинския съвет, а само пред областния управител и някои служители. И ние в момента не можем да се произнесем по жалбата. Според госпожа Яничка Методиева с това полагане на клетва да се изчерпили задълженията на Общинската избирателна комисия по съдебното решение. Аз обаче считам, че за да се произнесем по жалбата от 22 август на председателя на общинския съвет в Ружинци, трябва да изискаме копия от протокола и клетвените листове на общинските съветници, за да преценим дали изобщо можем да се произнасяме. Но ние трябва да видим тези документи.

Предлагам ви да изпратим още едно писмо, в което да направим конкретно искане само за тези документи, защото всички останали възможни актове и спорове, които са водени между госпожа Методиева, председателя на общинския съвет и другите органи, са приложени вече в преписката. Но според мен те не касаят изпълнението на съдебното решение. За да можем ние да преценим дали предстои свикване на заседание на Общинската избирателна комисия, трябва да видим дали има валидно положена клетва. При наличие на валидно положена клетва, ще преценяваме какво ще решаваме. В жалбата е казано, че не е изпълнено съдебното решение и тъй като ние сме им разпоредили да изпълнят съдебното решение, трябва ние да видим дали е положена клетва и няма смисъл да се занимаваме с писане на писма. В крайна сметка това е нещо, което не е наше задължение, но там се е създадала ситуация на

блокиране на общинския съвет, той си работел с шест души, не викали тези петима – това не е от нашата компетентност. Областният управител съответно оспорва техните решения, защото не е викнат целият състав според него, а само шестимата. Но ние трябва да преценим трябва или не трябва да изпълнят решението, за да не им налагаме наказания и да не ги задължаваме непрекъснато, ако не се налага.

Моето предложение е да изпратим писмо до областния управител и до общинския съвет да ни представят копия от протокола от заседанието, проведено по заповедта на областния управител, и клетвените листове, а не ОИК, за да не ги поставяме в затруднено положение. Заповедта на областния управител е № РД-09/36 от 29 март 2012 г.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз се извинявам, но тази общинска изборителна комисия изпълнила ли е това прословуто решение на съда или не е изпълнила?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е изпълнила и обяснява, че не го е изпълнила, защото е отпаднала необходимостта поради полагане на клетва. Затова аз предлагам да видим има ли положена клетва и да преценим какво да правим по-нататък.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, ако има клетва, какво правим?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Значи решението е изпълнено.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: А ако няма клетва?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ако няма клетва ги задължаваме да свикат заседание. Аз считам, че ние нямаме задължения по ЗМСМА, но разбирам тази жалба като бездействие на Общинската изборителна комисия. И ако не е изпълнено решението, аз ще направя предложение, ако друг не го направи, да им укажем да си свикват ежедневно заседание,

докато съберат кворум. И ако не се съберат на три поредни заседания, ще предложи да освободим отсъстващите членове. Много е просто!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само да допълня. Защо ви предлагам да видим протокола? Защото този протокол е бил атакуван пред Видинския административен съд и той е оставил без разглеждане жалбата срещу протокола, тъй като не може да се обжалва протокол, а само решение на общинския съвет. И в крайна сметка наша е преценката – ако има положена клетва, ще се преценяват оттам нататък другите ни действия. Макар че е създадена изключително сложна ситуация.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: На мен пак не ми стана ясно. Тези, които са посочени като освободени в съдебното решение с някакви мотиви, впоследствие са положили клетва, така ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те не са освободени. Общинската избирателна комисия взема решение, че им прекратява пълномощията. А съдебното решение е, че това решение е нищожно и че не е спазена процедурата по Закона за местното самоуправление и местната администрация чл. 30, ал. 6 и дава указание на Общинската избирателна комисия да свика заседание при спазване на процедурите на ЗМСМА. Това е съдържанието на съдебното решение.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: И те за да изпълнят това решение, отиват и се заклеват пред областния управител.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Сидерова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 14, против – 1.

Имаме решение. Госпожа Сидерова ще изготви писмото.

Господин Бояджийски, заповядайте да докладвате проекта на въпросите, които да бъдат засегнати на срещата, за която отправихме покана да се проведе с Комисията по правни въпроси.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо председател.

Аз няма да чета проекта, той е раздаден на всички колеги. Само ще обърна внимание на новите моменти в него, които, надявам се, са съобразени с предходните разисквания на заседанието на Централната изборителна комисия.

В точка първа е засегнат въпросът с обстоятелството, че след като Централната изборителна комисия стане колективен орган, то всякакви разходи на Комисията ще следва да бъдат одобрявани и отчитани с решение на ЦИК, което е неефективно и не е целесъобразно. Още повече, че на практика Централната изборителна комисия е постояннодействаща само в период от 75 дни преди изборния ден при редовни и предсрочни избори до 45 дни след изборния ден.

На второ място, това че ЦИК е определена като първостепенен разпоредител няма съществено значение, доколкото към нея няма предвидени второстепенни такива. В този смисъл предлаганата промяна в § 5, т. 2 от проекта за изменение и допълнение на Изборния кодекс словосъчетанието „бюджет на изборителните комисии” е неточно, защото РИК, ОИК и СИК нямат самостоятелен бюджет.

Коментира се и другата част от § 5 – за промените по отношение на съставянето, изпълнението и отчитането на бюджета на ЦИК. Те водят до непредвидимост, неустойчивост и не уреждат в пълнота всички възможни хипотези с оглед финансирането на подготовката и провеждането на изборите.

Предвиждат се два режима при съставянето на бюджета на Централната избирателна комисия в зависимост от обстоятелството дали се провеждат редовни или предсрочни избори за президент и вицепрезидент, избори за членове на Европейския парламент от Република България и избори за общински съветници и кметове. Тоест можем да ги наречем общо редовни избори.

При редовни и предсрочни избори ЦИК съгласува план-сметка, приемана от Министерския съвет със средства от централния бюджет, което означава, че за съответната година ЦИК няма да има собствен бюджет. При липса на насрочени редовни и предсрочни избори ЦИК предлага собствен проектобюджет на министъра на финансите за издръжка на избирателните комисии, очевидно съгласно Закона за устройство на държавния бюджет със средства от републиканския бюджет.

Остава неуреден въпросът относно финансирането на частичните и нови избори за общински съветници и кметове в годините, когато има едновременно и редовни, и предсрочни избори и нови и частични избори за общински съветници и кметове, а за календарите години, когато има насрочени редовни и предсрочни избори, ЦИК не съставя бюджет. План-сметката, приемана от Министерския съвет, освен че не се съставя в началото на всяка календарна година, така и не предвижда разходи за провеждането на местни избори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да кажа нещо? На мен ми се струва, че както е формулиран последният абзац, не е много ясен. Предлагам ви една нова редакция.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не възразявам да предложите редакция, стига да е по-ясно за колегите. Но

смисълът на това, което чета в момента и на нашия труд е да се ползва от членовете на Комисията, то няма да се представя никъде другаде.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава добави, че не са предвидени средства за издръжка на Комисията както за възнаграждения на членовете на Комисията, така и на администрацията. Ние имаме ежемесечни разноски, които плащаме – осветление, отопление, телефони и т.н. Този бюджет е за 75 дена! Смисълът на това, което предлагам, е да се допълни, че няма механизъм за предвиждане на средства за издръжка както на Централната избирателна комисия, така и за дейностите на общинските избирателни комисии, които също могат да провеждат по най-различни причини и поводи заседания, включително може да се наложи и провеждането на частични избори. Няма такъв механизъм в Кодекса. Има едно първоначално сгрешено изречение, което лесно може да се поправи – да не пише, че ЦИК прави бюджет в годините, в които няма парламентарни избори, а да се пише, че си прави бюджета всяка година. А за изборите да остане план-сметката, която е по общия ред и също си има законова уредба.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да се очертае проблемът, че ако има редовни избори, правим един бюджет по определен ред, а ако няма – става по съвсем друг ред. Кое то създава пълен дисбаланс на цялата система. В единия случай парите отиват в Министерския съвет, а пък в другия ние имаме собствени пари. За това става въпрос тук.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Обаче аз казах нещо различно. Според мен Централната избирателна комисия винаги трябва да има собствени пари, които да не са обвързани с произвеждането на избори за конкретната година, ако се наложи. А парите за

самите избори да дойдат с план-сметката. Бюджетът на ЦИК е бюджетът, който ние имаме: възнагражденията на членовете, възнагражденията на сътрудниците, без които не можем, за администрацията, която е предвидена, за сгради, за отопление, за осветление, за телефони, за материално и прочие обезпечаване. Става дума, че ЦИК винаги ще има бюджет. Този бюджет трябва да е основното, което е решено, а бюджетите за конкретните избори, които ще идват, било редовни или предсрочни, са допълнение към този бюджет и се приемат с план-сметка. Тази план-сметка в една част допълва бюджета на ЦИК за конкретната година, а в останалата си част това са средствата, които отиват във всички останали органи на държавната власт, които са заети в произвеждането на избори.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз обаче мисля, че този текст не означава, че ЦИК няма да има собствен бюджет и ние не би трябвало да го пишем. Защото ЦИК ще има собствен бюджет, въпросът е, че ще има още един допълнителен проектобюджет, който ще бъде в рамките на централния бюджет. И е по-добре ние, без да пишем, че няма да имаме собствен бюджет, да кажем: за да няма отделно бюджет за съответната година на Централната изборителна комисия, трябва и този проектобюджет за съответната година, в която има избори, да бъде част от бюджета на ЦИК, а не в централния бюджет. Просто в бюджета да се структурира и да става ясно, че включва и бюджета за издръжка на районните изборителни комисии, общинските, секционните и всички други комисии. А не да пишем, че няма да има собствен бюджет, защото това изобщо не е така. Централната изборителна комисия не може да няма собствен бюджет.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но така е предвидено в закона.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не е предвидено така. От този текст става ясно, че ние уреждаме само план-сметката, а като първостепенен разпоредител с бюджетни кредити ЦИК ще има бюджет, който ще бъде равен на бюджета по програма „Избори”, както е сега в бюджета на Министерския съвет. Не можем да считаме и да опонираме, че ЦИК няма да има собствен бюджет.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, може ли само да ви припомня, че в момента ние обсъждаме § 5 и предложението да се създаде нова ал. 3 и ал. 4 към чл. 13. Това е въпросът. Ако имате пред вас законопроектите за изменение на Изборния кодекс, моля погледнете ги. Ако се приеме записаното тук в алинеи 3 и 4, то до какво ще доведе? И именно това е ролята на този наш текст да светне сигналната лампа, че тук има проблем и да обясним в какво се състои този проблем. Как ще бъде решен той не е в момента предмет на обсъждане.

Освен това, ако Централната избирателна комисия стане първостепенен разпоредител с бюджетни кредити, има или няма записано в ал. 3 на чл. 13, че тя съставя бюджет, тя ще трябва да съставя бюджет, защото всички първостепенни разпоредители си съставят бюджети.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И ние не би трябвало да изписваме, че няма да имаме собствен бюджета.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не, госпожо Солакова, логиката на това, което сме разписали, не е такава. Защото разглеждаме параграф отделно от § 13. Тук може би трябва да се добави, че ако ЦИК остане юридическо лице първостепенен разпоредител, тя ще си съставя бюджет, това трябва да е ясно. Но така взет параграфът и така направени тези промени в създадените нови алинеи 3 и 4, те ще доведат именно до тези

неуредици, за които говорих, за които и колегата Чаушев говори и за които колегата Сидерова даде предложение как да се променят нещата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Процедура! Уважаеми колеги, дайте да уточним какво правим, за да избегнем различните нива на изказ. Кой е адресат на този текст към момента и какво обсъждаме? Това е единият въпрос. Този текст на кого служи – е едно, а после какво ще правим с този текст по-нататък, е вече съвсем друго. В момента за кого пишем този текст?

Аз си мисля, че това е някакво очертаване на едни проблеми въз основа на един текст, наречен изменение и допълнение на Изборния кодекс и действащото изборно законодателство. Предназначението на този текст, поне доколкото схващам, е да даде яснота какви противоречия се създават с измененията и допълненията на Изборния кодекс. Това – едно.

Второ. Аз не знам дали ще правим предложения.

Трето нещо е за какво ще послужи този текст впоследствие. Е, хубаво, очертахме проблемите. Какво ще правим после? Гласуваме този текст и какво правим с него по-нататък?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Целта е да дефинираме проблема точно, а не да имаме различни разбирания.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, ясно. Става въпрос какви проблеми могат да се създадат от неточно създадените текстове. Аз имам предвид точно това, ама съм го изказал по малко по-друг начин! И ние впоследствие в хода на разсъжденията се опитваме да изглаждаме вътрешните противоречия на този текст и започваме да се караме помежду си. Това няма как да стане! Скачаме две-три нива напред!

Напълно нормално е да се получат този тип неща, защото в другите закони се използва една терминология, а този закон използва съвсем друга терминология. Както обикновено става – че като пишат нещо, не го съгласуват с останалото.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Връщам се на предложението си. Според мен тази част в изречението „в годината, в която няма” не трябва да я има. Защото излиза, че в годината, когато има избори, няма да даваш предложение за бюджет за следващата година, в която обаче ще има избори.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Така е записано, какво да направиш! За да се очертае тоталното противоречие между едното и другото! То няма как да се осъзнае противоречието, ако не го доведеш докрай.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако всеки си е казал мнението по този параграф, аз ви предлагам да продължим нататък.

По отношение на това по кои бюджети, по какъв ред и от кого ще се изплащат възнагражденията и осигуровките на членовете на ОИК, РИК и СИК по отделните населени места, кой ще издава удостоверителните документи за осигурителните права и стаж също не е уредено. Виждате, че този въпрос стои на дневен ред постоянно и пред нас, и пред областните администрации, и пред кого ли не и самите хора не знаят какво да правят.

Във втората точка – за наименованието на раздел VII „Изборна администрация”, там, както се уточнихме, считаме, че е необходима легална дефиниция на понятието „изборна администрация”.

По третата точка – за числеността на администрацията на Комисията, която се предвижда да бъде определена от Кодекса,

което пък от своя страна прави промяната в нейната численост тромава, тоест може да стане единствено със закон за изменение на Изборния кодекс, който за да се приеме, трябва да се завърти цялата държавна машина, да се направи законопроект, той да мине през първо и второ гласуване, да се обнародва.

На четвърто място, считаме, че предвидената численост на администрацията е недостатъчна и не съответства на статута на Комисията - първостепенен разпоредител с бюджетни кредити. Дадени са два прости примера – от Закона за устройство на държавния бюджет и от Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор. Съгласно чл. 10, ал. 2 от Закона за устройство на държавния бюджет като разпоредител с бюджетни кредити Комисията ще бъде отговорна за изграждане, поддръжка, актуализиране и отчитане на системи за финансово управление и контрол, включително и за организацията и функционирането на вътрешния одит. За това са необходими хора. Като говорим за вътрешен одит, трябва да има звено за вътрешен одит, одитор, който да изпълнява това нещо.

На следващо място, съгласно чл. 13, ал. 3, т. 2 от Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор е необходимо функциите по одобряване, изпълнение, осчетоводяване и контрол върху разходите да не бъдат съвместявани от едно лице. Тоест един счетоводител не ни върши работа. Ако на едноличния търговец или на търговското дружество един счетоводител е достатъчен, той може да му бъде и адвокат, и контрол, при нас нещата не са така. Тук ще трябва счетоводител, ще трябва контрольор, ще трябва вътрешен одитор, касиер. И като приложим и другите

изисквания, тази администрация от десет души се смалжава все повече и повече.

Петият проблем е, че Централната изборителна комисия е натоварена с допълнителни задължения, чието изпълнение и контрол не е обезпечено със съответните правомощия или ресурси. Тук е примерът на госпожа Сапунджиева, който всички колеги забелязваме, че се възлага водене и поддържане на списък на лица с изборителни права, а липсват правомощия за контрол на целия този процес. Още повече, в момента това се прави от нарочна главна дирекция към Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

На шесто място, липсва ясно дефиниране на разпределение на функциите по организационно-техническата подготовка на изборите и периода на взаимодействие между администрацията на Министерския съвет, областните ти общински администрации и ЦИК.

И на седмо място, отбелязваме, че е необходимо отлагане на действието на определени разпоредби от законопроекта за подходящ период от време, който да позволи техническата организация и обезпечаване на осъществяването им. Какво имаме предвид? Ясно е за всички излъчването, да речем, на Централната изборителна комисия по интернет, приемането на вътрешните правила, назначаването на администрацията, за което трябва техническо време, за да бъде изпълнено и да може Комисията да се съобрази с новия закон.

Това е. Благодаря за вниманието.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Някой от групата, която е изготвила текста, иска ли да допълни нещо?

Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Мисля, че бяхме установили всички, че има проблеми при частичните избори, а този въпрос не е поставен в документа. Искаме ли да го представяме като проблем или на този етап няма да го обсъждаме. Защото това, че в момента се правят предложения за промяна на статута на Централната изборителна комисия не означава, че и другите проблеми, които съществуват в Изборния кодекс, няма да бъдат предмет на решение с тези промени в Изборния кодекс. Те са съществени.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това, което мога да кажа, е: прав си, всички забелязахме, че има проблем, но това би изисквало нов законопроект.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз се извинявам, но пак да се върнем на предмета. Предметът беше да очертаем едни проблеми във връзка с едни предложения за промени в нашия Изборен кодекс, които промени считаме, че ще затруднят или не уреждат някои обществени отношения, свързани с дейността на ЦИК. Поне досега беше така. А предложенията ще дойдат после, ако приемем, че това е кръгът от въпроси, които подлежат на доуточняване, на изчистване на терминологията и т.н. Но да осъзнаем, че има някакви проблеми, какво ще правим впоследствие, ако приемем, че това са проблемите, и чак тогава вече да се тръгне в третия етап – предложения пред кого, за кого, как и пр. Това ми беше предложението. Тоест за какво ни е този текст?

Към този текст имаше и една втора графа, в която бяха разсъжденията на проф. Калинов и господин Христов. Те приложение към това ли са или впоследствие ще разглеждаме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, аз исках да приключим първо с това, след което щях да дам възможност на

господин Калинов да си продължи изложението от миналия път, защото го прекъснахме. Господин Христов е тук, но логически бих ги отделила. Мисълта ми е да приключим с обсъждането на този текст, след което да преминем към техните. Но да не ги смесваме, защото са съвсем различни. Това ви предлагам. Няма пречка да ги обсъждаме едно след друго, но те нямат връзка.

Колеги, чухте изложението на господин Бояджийски и на господин Чаушев относно проекта на въпросите, които да бъдат засегнати на срещата, ако се проведе, с Комисията по правни въпроси. Аз лично ви предлагам сега да пристъпим към разглеждане на въпросите по теми и по точки вътре в тях от гледна точка на това дали някой има някакво възражение по съответния въпрос или предложение за корекция на текста и да ги гласуваме точка по точка. На този етап само госпожа Сидерова направи едно предложение за корекция.

Започваме с тема 1 „Статут на ЦИК и нейната администрация”.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Доколкото схванахме, това ще са някакви опорни точки за един устен разговор. Този текст няма да се чете, той не е построен като писмен текст. Този текст има убедителна сила евентуално за определена група хора да очертае някои вътрешни противоречия в един друг текст. Този текст не е писмен текст по същество, той е, така да се каже, помагало към нещо си – дали към последваща писмена реч или за устна реч впоследствие пред някого си. Той само очертава и се опитва да обоснове някои открити според авторите на този текст противоречия.

Така че процедурно предлагам по-общо да приемаме нещата по проблемни точки, а не текст по текст, по простата причина, че те не са много точно и прецизно формулирани, защото не е такава целта му и не е предназначен за официален адресат. Ако го разглеждаме текст по текст, значи да се хващаме за всяка думичка и ще стане не знам какво си.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Да го гласуваме по раздели.

(Коментари извън протокола.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Доколкото разбрах, предложението е да се отложи гласуването на този писмен текст, като дискусиата продължи и на следващото заседание, дотолкова доколкото няма отговор на поканата, която ние сме отправили.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моето предложение беше като основни въпроси, които бихме могли да поставим по време на срещата, да ги приемем сега, но ако не се състои срещата до следващото ни заседание, тази точка отново да влезе в дневния ред.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз разбирам предложението така: приемаме текста по принцип. Ако до следващото заседание не се осъществи среща, евентуално да прецизираме текстовете.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако проведем среща, няма да имаме предвид разбирането, което имат някои колеги, но вътрешното противоречие, което се създава – че § 5, който внася изменение в чл. 13, а би трябвало да се погледне в систематично единство с чл. 32, и определяйки ни като първостепенен разпоредител с бюджетни кредити противоречи по тълкуването и прилагането. Но аз лично не считам, че това е единственият изход, който ни се очертава вече по изложение на

виждането ни. Аз например не го виждам така, аз само считам, че след като има такова виждане, би се създадо противоречие, но не може в никакъв случай едно юридическо лице, първостепенен разпоредител с бюджетни кредити, абсурдно е някой да допуска, че в определени години няма да има бюджет.

От тази гледна точка имам предвид тези вътрешни противоречия, текстовете за колегиалния орган, изпълнението, контрола и отговорността по изпълнението на този бюджета. За мен това има съществено значение. Ако ще сме юридическо лице, по-добре е да сме първостепенен разпоредител. Само това гарантира независимостта на ЦИК.

В този смисъл имплицитно въпросите са очертани.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Прекъсваме за момент разглеждането на този въпрос, за да чуем проект за решение за регистрация.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, постъпило е заявление от политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ”, подписано от представляващия и председател на партията Сергей Дмитриевич Станишев, заведено под № 5 на 19 септември 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Баланово, община Дупница, област Кюстендил, насрочен на 4 ноември 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 17.09.2012 г. от СГС – ФО, 4 състав, по ф.д. № 1969/1990 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-981 от 21.04.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от представляващия партията Сергей Дмитриевич Станишев в полза на Аглика Стефчева Виденова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 67-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 27 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Баланово, община Дупница, област Кюстендил, насрочен на 4 ноември 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

„ДОПУСКА политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Баланово, община Дупница, област Кюстендил, насрочен на 4 ноември 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чуhte предложението за решение. Имате ли въпроси, възражения, забележки.

Ако няма, който е съгласен с проекта на решение за допускане на политическа партия БСП за участие в частичния избор на 4 ноември, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2034.

Заповядайте, господин Бояджийски, продължаваме с въпросите във връзка с промените в Изборния кодекс.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо председател. За да стане ясно на всички, ще прочета § 5, т. 1.

предложението е да се промени в ал. 2 изречение второ по следния начин: „Съгласувателната процедура започва с предложение за бюджета на изборителните комисии, направено от ЦИК.” В тази връзка с колегата бяхме записали в предложението, че това, че ЦИК е първостепенен разпоредител с бюджетни кредити няма съществено значение по отношение на процедурата, тъй като тя няма предвидени второстепенни разпоредители с бюджетни кредити и именно изразът „бюджет на изборителните комисии” е неточно.

За да решим този проблем ви предлагам следното: „Определянето на ЦИК като първостепенен разпоредител с бюджетни кредити гарантира нейната независимост, но доколкото към Комисията няма предвидени второстепенни разпоредители с бюджетни кредити, словосъчетанието „бюджет на изборителните комисии” в предлаганата промяна по § 5, т. 1 от проекта за изменение и допълнение на Изборния кодекс е неточно. РИК, ОИК и СИК нямат бюджет”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Значи те са елемент от общия бюджет.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, ние сме наясно, че са елемент от общия бюджет, но така написано „бюджетът на изборителните комисии” означава, че всяка комисия ще си има свой бюджет. Тоест ще си имаме 11500 СИК с бюджет. Казваме, че това е неточно. Смисълът на текста беше да кажем кое е неточното.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чуhte предложението на господин Бояджийски. Имате ли други предложения или тези, които искате да формулирате, които да влязат в текста?

Ако няма, ще подложа на гласуване този текст с всички уточнения, които бяха направени както от колегите, които са го изготвили, така и от останалите колеги, които изказаха своите позиции. Става въпрос за очертаване на проблематиката, която ние виждаме в законопроектите, въпросите, които искаме да поставим на тази среща, ако тя се проведе, както и в най-общи линии позициите, които ние заемаме по тези проблематични въпроси. Поне аз така в най-общ вид схващам идеята и предназначението на този текст, който е изготвен, без да се стремим да поставяме някакви рамки, конкретни формулировки, без да прецизираме всяко изречение в пълна степен. Мисля, че така както е изготвен, текстът постигна целта, която ние поставихме на колегите за изготвянето му.

Така че, ако нямате възражения, моля да гласуваме текста. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Колеги, докладвам ви писмо от главния секретар на Министерския съвет с изх. № 03-11-52 от 19 септември 2012 г. относно командировки в чужбина на членове на ЦИК с отбелязване, че транспортните разходи за командироване на членове на Централната избирателна комисия ще бъдат по изключение осигурени от бюджета на Министерския съвет и отправената препоръка към Централната избирателна комисия до края на годината да се придържа към по-икономично разходване на средства.

Заповядайте, госпожо Сапунджиева да докладвате за заседанието на работна група във връзка със социологическо проучване на ЦИК.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, вчера в 9,30 ч. дойде едно писмо от НЦИОМ, по което трябваше да се произнесем до

11 ч. и всички колеги, които бяха тук, се събрахме. Благодаря и на проф. Калинов за съдействието. Трябваше да се уточнят въпросите за първото социологическо проучване, което ще прави НЦИОМ, защото трябваше да тръгне и нямаше да ни изчакат. Имахме определен час в 11 часа.

Госпожо председател, колеги, участниците в заседанието на работната група, за което съм изготвила и справка, подкрепиха така подготвените въпроси. Беше изнесен и доклад от проф. Калинов, който обясни на работната група, че всъщност всеки месец се прави такова социологическо проучване и ние ще имаме възможност да задаваме допълнително въпроси, свързани с информираността на гражданите за избирателните им права и за начина на гласуване. Бяха пуснати първите четири въпроса.

В тази връзка искам да кажа, че за следващото социологическо проучване може би ще трябва следващата седмица да проведем едно заседание на работната група, защото започнаха да пристигат въпросите, които изпращат представителите на неправителствения сектор. В Централната избирателна комисия е пристигнало искане от сдружение „Корективи” за удължаване на срока и тъй като следващото проучване ще бъде през октомври, предлагам да им дадем възможност да представят въпросите си. Студентското сдружение също иска удължаване на срока. „Прозрачност без граници”, Институтът за развитие на публичната среда и ГИСДИ също са дали своите въпроси. Тези въпроси са събрани в папка и са на разположение на всички членове на Централната избирателна комисия. За следващото заседание на работната група поемам ангажимента да ги размножим, да ги

дискутираме и да формулираме въпросите за проучването, което ще се проведе през м. октомври.

Това е, което имам да кажа по този въпрос, госпожо председател. Ако имате въпроси, заповядайте.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Бихте ли все пак казали кои са четирите въпроса, които ще бъдат включени в проучването, защото тези, които не сме били тук онзи ден, не ги знаем?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Ще помоля проф. Калинов да ви ги докладва.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Колегите са се постарали от тези теми, които им зададохме, да извлекат подходящи въпроси като част от въпросника на НЦИОМ. Освен тези четири въпроса, които сега ще ви докладвам, има и една голяма демографска част, която си върви стандартно.

Първият въпрос е: Доколко сте запознати с избирателните си права и реда за включване или изключване на избирателя от избирателните списъци?

Това ще ни даде определена картина, която ще ни помогне след това с регистрацията на избирателите по един или друг начин да подходим, когато пишем нашите материали.

Вторият въпрос е: Имате ли валиден документ за самоличност?

Това е чисто сондажен въпрос, който ще ни даде общо взето някаква представа колко хора си мислят, че имат, колко хора си мислят, че нямат, и колко не знаят. Защото аз мисля, че една голяма част от хората просто не знаят дали документът им е валиден.

С третия въпрос продължаваме да засягаме проблема със знака, тъй като в едно предно проучване на НЦИОМ се оказва, че много малка част от хората бяха информирани преди

изборите и то съвсем в кратко време преди изборите за коректния знак, с който да отбележат избора си.

Четвъртият въпрос е от две части. Те са отворени, тъй като засега нямаме достатъчно информация да ги затворим, ще видим каква информация ще се събере от това проучване и след това вероятно ще се наложи на тази база да се подготвят нови въпроси, които вече са се затворили.

Това са всъщност първите опити ние да имаме една малко по-обективна информация, за да може да планираме по какъв начин да протекат нашите бъдещи информационни кампании.

Аз успях да погледна и това, което са ни дали неправителствените организации, и искам да ви кажа, че до голяма степен тези въпроси, които ние задаваме, съвпадат с това, което са предложили неправителствените организации.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Независимо от всичко обаче искам да кажа мнението си. Колеги, не можем да искаме външни лица да уважават Централната избирателна комисия, когато ние самите negliжираме Комисията. Не забравяйте, първият случай, когато той беше поставен от господин Бояджийски, пак беше по същия начин, сега продължаваме. Централната избирателна комисия е колегиален орган. Как работи – не знам. Работи. И НЦИОМ трябва да се съобразяват с това, независимо дали им харесва или не.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Има насрещни страни. Хората написали едни въпроси, а дали ние ще ползваме тази информация или няма да я използваме, при положение че те държат това изследване, аз не виждам проблема тук.

Изследването е тяхно, а дали на нас ни харесват тези въпроси, дали ще ги ползваме впоследствие или не, дали те ще ни дадат информация, е съвсем друг въпрос.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Продължаваме по дневния ред. Има думата госпожа Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Едно писмо, което току-що пристигна от район „Младост“. То е изпратено до председателя на Общинската изборителна комисия в Столична община и ни информира, че във връзка с получена по компетентност при тях преписка от областния управител на област София и приложени писма и молба от Димитър Иванов Цветанов за издаване на удостоверение, че същият е гласувал на произведените през 2009 г. парламентарни избори и молят Общинската изборителна комисия да предприеме необходимите действия за осигуряване на достъп до помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали. Дотолкова доколкото, колеги, че искане за достъп до помещенията, в които се съхраняват изборните книжа и материали при нас могат да отправят общинските изборителни комисии, а не общините, аз считам, че следва да оставим това писмо за сведение, докато получим такова искане от Общинската изборителна комисия. То така или иначе е копие до нас.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, в случай че става въпрос за молбите от лица за издаване на удостоверение за това, че са гласували в изборите в 2009 г., имаше още една молба от лице, което работи по трудово правоотношение в съда в Люксембург, на тях тези документи по принцип им бяха нужни в спешен порядък, тъй като по този начин, доколкото аз разбрах от разговора си по-скоро с второто лице, което работи в Люксембург, по този начин те установяват постоянен адрес в

страната. В противен случай не могат да ползват редица права по трудовото си правоотношение, като правото на отпуск и т.н. затова аз мисля, че в този случай може би би трябвало да действваме малко по-експедитивно, ако ни се казва, че тази информация не се съхранява при областния управител, а се съхранява в общините. Ние тогава не знаехме с точност къде са тези документи и затова документите бяха изпратени по компетентност.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: За парламентарните избори ги съхраняват в областните управи, а не в ОИК. Избирателните списъци се съхраняват в областните управи.

МАЯ АНДРЕЕВА: Госпожо Сапунджиева, аз виждам, че това е писмо от секретаря на район „Младост“.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Но то е за сведение при нас, защото те всичко са изпратили в Общинската избирателна комисия.

МАЯ АНДРЕЕВА: Но то не е от областния управител, то е изпратено до него.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Към това писмо до нас няма никакви приложения, а тук се цитират и приложения. Но те са до първия адресат, до нас е само копие.

МАЯ АНДРЕЕВА: При тези обстоятелства засега може би сте права, че трябва да остане за сведение, тъй като във всички случаи на тези обстоятелства най-вероятно ще отговори областният управител на област София.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Също и Общинската избирателна комисия, ако имат при тях никакви документи. Затова казах, че те ще предприемат действия, тъй като РИК няма. Затова считам, че трябва да остане за сведение.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз също мисля, че трябва да остане за сведение, защото няма какво да направим. Още повече, че до нас е копие. Искам да ви кажа, че аз също имам едно подобно искане, което още не съм докладвала. Но то е същото – изпратили сме искане до областния управител да издаде справка едно лице дали е гласувало и той е препратил искането до кмета на съответната община, като при нас е върнал копие, с което ни уведомява, че е препратил искането до кмета на съответната община.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам госпожа Андреева да води заседанието.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, по електронната поща днес пристигна едно запитване от Костадин Грозданов от Общинската изборителна комисия – Куклен. Той пита Централната изборителна комисия, тъй като е получил писмо под формата на заявление от отстранения от длъжност кмет на община Куклен, което е сканирано и приложено към мейла.

За него „отговорът е ясен, но нямам юридическо образование и не претендирам да съм природен талант” – цитирам писмото. „Затова се консултирам с вас, задавайки ви два въпроса: длъжен ли съм аз да тълкувам и как пред гражданите. И втори въпрос: има ли правни основания горепосоченото лице, за да извява претенции, описани в заявлението? На втория въпрос си отговарям отрицателно, позовавайки се на чл. 122, ал. 4, която гласи: „Кандидат за кмет на партия или коалиция от партии може да бъде кандидат за общински съветник само на същата партия или коалиция от партии. В случай че бъде избран за кмет, той отпада от кандидатската листа за общински съветници. Все пак се

допитвам до вас за компетентно мнение, което се надявам да получа в близките дни. Поздрави.”

Колеги, аз искам да ми донесат папката на ОИК – Куклен, за да видя дали не е преназначен за председател, но дори и да е председател, в случая принцип е в Централната изборителна комисия и едно от първите ни решения е кой подписва кореспонденцията на ОИК. Поради което, ако всеки член на ОИК, пък било председател или заместник-председател, започне да пише писма на ЦИК, мисля си че няма да можем да си вършим работата. Виждам, че господин Грозданов е назначен за председател на ОИК.

В заявлението, приложено тук от отстранения кмет Димитър Кръстев Сотиров, той иска за времето, за което е отстранен от окръжната прокуратура като кмет, да бъде общински съветник. Аз считам, че по това заявление трябва да се произнесе Общинската изборителна комисия. Господин Грозданов, без да е юрист, си е отговорил. Той ни пита и си е дал отговора. Но трябва да се произнесе Общинската изборителна комисия.

Колеги, има ли възражения да го изпратим по компетентност на ОИК за произнасяне по заявлението? Няма възражения.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Друг доклад има ли или можем да пристъпим към възнаграждения?

Колега Маринова, заповядайте.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Докладвам ви искане за изплащане на възнаграждение от ОИК – Дупница, област Кюстендил, което те заведено с вх. № 1028 от 4 септември 2012 г. Общинската изборителна комисия иска заплащане на възнаграждение за едно заседание, проведено на 2 август

2012 г., на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 12 члена. Основанието за това заседание е чл. 42, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, тоест предсрочно са прекратили пълномощията на кмет.

Предлагам изплащане от общинския бюджет.

Провели са и второ заседание на 13 август 2012 г., на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 10 члена. Основанието те чл. 279, ал. 2 от Изборния кодекс. След като е влязло в сила решението им за предсрочно прекратяване на пълномощията на кмет са провели това заседание, за да ни уведомят за необходимостта от провеждане на частични избори.

Предлагам и второто заседание за изплащане, но тъй като основанието е от Изборния кодекс, изплащането следва да бъде от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

ПЕРГАНА МАРИНОВА: Следващото искане за възнаграждение е с вх. № 1031 от 4 септември 2012 г. То е от ОИК – Столична община. Искане за заплащане на възнаграждение за едно заседание, проведено на 10 август 2012 г., на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 27 члена. Основанието е чл. 242, ал. 2 от Изборния кодекс – взели са решение за определяне на трима представители на ОИК, които да отворят помещението, в което се съхраняват

изборните книжа и материали, поради това, че се налагала спешна поправка на СОТ.

Това заседание предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет.

На същата дата, 10 август 2012 г., тримата определени членове са дали дежурство, за да отключат и заключат помещението. Основанието отново е чл. 242, ал. 8 от Изборния кодекс.

Предлагам изплащане от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодарим, колега.

Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № 1032 от 5 септември 2012 г. сме получили искане от ОИК – Търговище, за изплащане на възнаграждение за проведено заседание на 3 май 2012 г. във връзка с откриване на процедура за отстраняване на кмет поради несъвместимост със заеманата от него длъжност на основание чл. 42, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. На заседанието са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 14 члена.

Предлагам да се изплати възнаграждение от общинския бюджет.

Следващото искане за възнаграждение е за проведено заседание на 16 май 2012 г. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 11 члена. На това заседание на основание чл. 42, ал. Т. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация са прекратили правомощията на кмета на кметство с. Лиляк.

Предлагам това заседание да им се изплати от общинския бюджет.

На 30 май 2012 г. са провели заседание, на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 14 членове. На това заседание са разгледали процедура по подадена оставка от общински съветник и са му дали съответния срок. Основанието е чл. 30, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Предлагам да им се изплати възнаграждение от общинския бюджет.

На 4 юни 2012 г. също са провели заседание, на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 14 членове. На това заседание са освободили въпросния общински съветник и са назначили друг от листата на политическа партия ГЕРБ. Основанието е чл. 277 от Изборния кодекс.

Предлагам това възнаграждение да им се изплати от държавния бюджет.

На 8 юни 2012 г. са провели заседание, на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 14 членове. На това заседание са взели решение за определяне на трима членове на комисията за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали по искане на разследващи органи. Основанието е наше Решение 1098, т. 13.

Предлагам това възнаграждение да се изплати от държавния бюджет.

На 28 юни 2012 г. също са провели заседание, на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 14 членове. На заседанието по процедура за освобождаване на кмет на кметство са изпращали книжа и материали.

Предлагам на основание чл. 42, ал. 3 от ЗМСА да им се изплати възнаграждение от общинския бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението. Тъй като докладът беше обхванен, имате ли въпроси, забележки?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 1033 от 5 септември 2012 г. сме получили искане за изплащане на възнаграждение за проведено заседание от ОИК – Вършец, на 27 юли 2012 г. На заседанието са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 10 члена. Взели са решение за формиране на комисия по искане на разследващи органи за отваряне на изборно помещение и предоставяне на списъци.

На основание наше Решение 1486-МИ, т. 9, б. „а” аз предлагам да им се изплати възнаграждение от държавния бюджет.

На 30 юли 2012 г. са провели заседание, на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 10 членове. На това заседание са взели решение да приемат работата на комисията и да съответно изпратят преписи от избирателните списъци по това дело, поради което аз предлагам на основание Решение 1486-МИ, т. 9, б. „а” да им се изплати от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 980 от 18 август 2012 г. сме получили искане от Общинската изборителна комисия – Мъглиж, за изплащане на възнаградение за дежурство, проведено на 6 август 2012 г. от заместник-председателя и един член, които са представлявали ОИК за полагање на клетва от новоизбран кмет.

На основание чл. 30, ал. 9 от ЗМСМА предлагам да им се изплати това дежурство от общинския бюджет.

Претендира се също и за дежурство за 8 август 2012 г. от двама членове за изготвяне на удостоверения по искане на общинската администрация на Мъглиж за новоизбрани кметове. Искането е във връзка с необходими документи по Програма за развитие на селските райони.

Предлагам на основание чл. 38, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация да се изплати възнаградение на тези двама членове от общинския бюджет.

Освен това те имат и следните други искания, а именно искане за дежурство на 30 юли от заместник-председател и двама членове във връзка с подготовката, окомплектоването и изпращането в ЦИК на документите за проведени заседания и исканията за възнаградения.

Това искане аз предлагам да не бъде уважено съобразно практиката ни.

Също така на 9 август във връзка с искането на общинската администрация за Мъглиж претендират за дежурство на двама членове на ОИК за онези два документа, за които преди малко предложих да им се изплати възнаградението. Те са изпратили единия документ първия ден, а втория ден са изпратили другия.

Предлагам дежурството на 9 август да не им се изплати.

Предлагам да не им се изплати и дежурство на 10 август на заместник-председател и двама членове във връзка с подготовката, окомплектоването и изпращането на документите за проведени заседания и дежурства. Става въпрос за едни и същи лица.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Бележки и въпроси имате ли?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Постъпили са искания за изплащане на възнаграждения и от Общинската избирателна комисия – Тунджа.

С вх. № 1052 от 13 септември 2012 г. е постъпило искане за проведено заседание на 29 март 2012 г., на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 14 членове. На това заседание са прекратили пълномощията на кмет на кметство Окоп въз основа на съдебно решение.

Предлагам на основание чл. 42, ал. 3 от ЗМСМА да им се изплати възнаграждение за това заседание от общинския бюджет.

Провели са заседание и на 25 април 2012 г. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 14 членове, на което са взели решение да отворят изборното помещение и са назначили комисия.

На основание наше Решение № 1098, т. 15, предлагам да им се изплати възнаграждение от държавния бюджет.

Комисията е провела заседание на 20 август 2012 г., на което са присъствали: председател, заместник-председател,

секретар и 11 члена. Прекратили са предсрочно пълномощията на общински съветник от листата на ГЕРБ поради оставка.

Предлагам на основание чл. 30, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация да им се изплати възнаграждение от общинския бюджет.

На 31 август 2012 г. са провели заседание, на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 14 членове. На това заседание са обявили следващия от листата общински съветник.

На основание чл. 277 от Изборния кодекс предлагам да им се изплати възнаграждение за това заседание от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението за възнаграждения на ОИК – Тунджа.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпило е искане с вх. № 1045 от 10 септември 2012 г. от Общинската избирателна комисия – Септември, за заплащане на заседание, проведено на 16 август 2012 г., на което са присъствали: заместник-председател и 10 члена на комисията. Основанието за проведеното заседание е наше Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Решавали са бъде отворено помещение, в което се съхраняват изборни книжа по искане на Окръжна дирекция на МВР – Пазарджик, и за вземане на копия от някои от книжата.

Заседанието е с основание. Предлагам да се изплати от държавния бюджет.

Имат искане и за дежурство на четирима членове на комисията – заместник-председател и трима члена, които са

били определени на заседанието, отворили са помещението и са направили копия от избирателни списъци за няколко избирателни секции, които са били поискани с писмото на Окръжна дирекция на МВР – Пазарджик. Основанието е наше Решение № 1486-МИ от 10 октомври 2011 г.

Предлагам да се изплати от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Докладвам ви искане за възнаграждение за изплащане на възнаграждение от Общинската избирателна комисия – Тервел, област Добрич. Те са провели заседание на 27 август и съответно са дали дежурство на 28 август 2012 г. във връзка с писмо на кмета на общината да се предадат в Държавен фонд „Архиви” съхраняваните в същото помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от 2011 г., книжата от изборите в 2007 г. Общинската избирателна комисия на заседанието на 27 август е поискала от нас разрешение за отваряне на помещението, ние с наше Решение № 1992-МИ от 15 август сме им дали това разрешение. На тази база те са се събрали, определили са трима души, които на 28 са отворили помещението, извадили са изборните книжа и материали и са ги предали на Държавен фонд „Архиви”.

Предлагам ви да им изплатим едно заседание на 27 август 2012 г. на председател, секретар и 10 члена и едно дежурство на 28 август 2012 г. на трима члена на Общинската избирателна комисия – Тервел. Основанието е наше

Решение № 1486-МИ от 10 октомври 2011 г. и Решение № 1992-МИ от 15 август 2012 г. на ЦИК.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря, колега. Чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Заповядайте, колега Калинов.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Постъпило е едно искане за заплащане на две дежурства от ОИК – Никола Козлево, Шумен. Писмото е толкова странно написано, че не може да се разбере за какво искат пари. Но тъй като преди малко ви докладвах промяна в състава на ОИК – Никола Козлево, ясно е, че искат промяна в състава на ОИК – Никола Козлево, но искат две възнаграждения. Искат възнаграждение за едно дежурство на трима души на 30 август за това, че са говорили по телефона. Така пише в писмото.

Второто искане е за дежурство на 14 септември за това, че вече са подготвили документите, които са изпратили при нас.

Моето предложение към Централната изборителна комисия е да им признаем само второто дежурство – те са едни и същи хора – на 14 септември и то да им бъде заплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Заповядайте, колега Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, с вх. № 1050 от 12 септември от ОИК – Белоградчик, искат изплащането на

едно заседание, което е проведено на 6 август 2012 г. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 14 члена. Разгледали са писма и различни въпроси, поставени от РПУ – Белоградчик, и някои други въпроси.

Следва да бъде изплатено възнаграждение на присъствалите членове на комисията. Правното основание е Решение № 1486-МИ от 10 октомври 2011 г. на ЦИК от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Колега, Бояджийски, заповядайте да докладвате проекта за решение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, пред вас е проект на решение за регистрация на кандидатите за кметове за участие в частичния избор на 4 ноември 2012 г. Решението запазва логиката на Решение № 520 от 24 август 2011 г. относно регистрация на кандидати за общински съветници, кметове на общини и кметове на кметства за участие в общите избори и на досегашните решения на Централната изборителна комисия при частичен избор и нов избор. Така че няма да чета целия проект, просто ще обърна вниманието ви на точките от него, които се променят във връзка с изборите на 4 ноември, свързани със сроковете.

В т. 1 на I срокът да е живял най-малко през последните шест месеца в съответното населено място е датата 3 май 2012 г. Това се отнася и за букви „а” и „б”.

Следващата промяна е в VII – регистрация на листи по предложение от партии, коалиции от партии и местни коалиции и подреждане на кандидатите. В т. 19 промените са във връзка с

изборните книжа, които са утвърдени с Решение № 1519 от 9 декември 2011 г.

По същия начин са променени точки 21 и 26.

В точки 27 и 28 срокът не по-късно от 29 дни преди изборния ден датата е 5 октомври.

В точки 29 и 30 срокът не по-късно от 30 дни преди изборния ден е до 4 октомври 2012 г.

По точки 31 и 34 – книгата са утвърдени с Решение № 1519 от 9 декември 2011 г. на ЦИК

Срокът по т. 37 е 14 октомври 2012 г. – 20 дни преди изборния ден, в който срок партия или коалиция може да предложи за регистриране и друг кандидат, в случай че на този, който е предложил първоначално за регистриране, регистрация бъде обявена за недействителна или му бъде отказана регистрация.

Следващият срок – в т. 38, е идентичен с този по т. 37, отново е 14 октомври 2012 г. включително.

С тези бележки ви предлагам да приемем проекта за решение и да го изпратим на съответната общинска избирателна комисия за сведение и изпълнение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Бояджийски относно проекта за решение за регистрация на кандидатите за кметове за участие в частичния избор на 4 ноември. Имате ли възражения?

Ако няма, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2035:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 във връзка с чл. 4, ал. 5 и 6, чл. 33, ал. 1, т. 15 и 16, чл. 98 – 100, чл. 102, чл. 103, чл. 122 – 127,

чл. 280 и § 1, т. 5 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

I. Пасивно изборително право на българските граждани

1. Право да бъдат избирани за общински съветници и кметове имат българските граждани, които отговарят едновременно на следните условия:

- навършили са 18 години към изборния ден включително;
- нямат друго гражданство в държава извън Европейския съюз;
- не са поставени под запрещение (пълно или ограничено);
- не изтърпяват наказание лишаване от свобода;
- живели са в съответното населено място най-малко през последните 6 месеца. „Живял най-малко през последните 6 месеца в съответното населено място” е български гражданин, който отговаря алтернативно на едно от следните условия:

а) към 3 май 2012 г. включително има адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на съответната община или кметство, в които ще се кандидатира;

б) към 3 май 2012 г. включително има постоянен и настоящ адрес в различни общини или кметства на територията на Република България, като може да се кандидатира по постоянен или настоящ адрес. Кандидатът за кмет на кметство трябва да има постоянен или настоящ адрес на територията на съответното кметство, за което ще се кандидатира.

Граждани на държава - членка на Европейския съюз не могат да бъдат избирани за кметове на общини и кметове на кметства.

II. Издигане на кандидати.

2. Кандидати за кметове могат да бъдат издигани от регистрирани в Централната изборителна комисия и в Общинската

избирателна комисия (ОИК) партии, коалиции от партии и инициативни комитети на избиратели за издигане на независими кандидати, както и от регистрирани в Общинската избирателна комисия местни коалиции.

3. Партиите, участващи в състава на коалиция от партии или на местна коалиция, не могат самостоятелно да издигат кандидати за кметове.

4. Партиите или коалициите от партии, участващи в състава на местни коалиции, не могат самостоятелно да издигат свои кандидати за кметове.

III. Кандидатски листи

5. Кандидатите, издигнати от партии, коалиции от партии и местни коалиции, се подреждат в кандидатски листи.

6. Коалициите от партии участват в избора за кмет в съответното кметство с обща кандидатска листа. Участващите в тях партии не могат да участват със самостоятелни листи за същия избор.

7. Всеки независим кандидат за кмет на кметство, образува самостоятелна кандидатска листа.

8. Всеки кандидат за кмет на кметство, издигнат от партия, коалиция от партии или местна коалиция, образува самостоятелна кандидатска листа.

9. Независим кандидат за кмет не може да бъде включен в кандидатската листа на партия, коалиция от партии или местна коалиция.

IV. Лица, които не могат да бъдат регистрирани от партии и техните коалиции

10. Не могат да бъдат посочвани и регистрирани като кандидати от името на партии, коалиции от партии и местни коалиции военнослужещите от въоръжените сили, служителите в

дипломатическата служба, служителите от Министерството на вътрешните работи, държавните служители от Държавна агенция „Национална сигурност”, съдии, прокурори и следователи, както и други лица, за които със закон е забранено членство в политическа партия.

Тези граждани могат да участват в изборите като независими кандидати.

V. Статут на кандидатите. Неприкосновеност

11. От регистрирането на кандидатските листи до обявяването на резултатите от изборите кандидатите имат качеството на длъжностни лица по смисъла на Наказателния кодекс. Когато регистрацията на кандидата е заличена, правата и задълженията му като длъжностно лице се прекратяват от деня на заличаването.

12. От деня на регистрацията регистрираните кандидати за кметове не могат да бъдат задържани или привлечени като обвиняеми освен в случаите на заварено тежко престъпление. Когато регистрацията на кандидатите е заличена, правата по тази точка се прекратяват от деня на заличаването.

13. Разпоредбата на т. 12 не се прилага, когато регистрираните кандидати за кметове са били задържани или привлечени като обвиняеми преди датата на регистрацията.

VI. Действителност на регистрацията на кандидатите

14. Всеки кандидат за кмет може да бъде предложен за регистриране само от една партия, коалиция от партии или инициативен комитет и само в един изборен район.

15. Когато кандидатът по т. 14 бъде регистриран от повече от една партия, коалиция от партии или инициативен комитет или в повече от един изборен район, действителна е първата по време регистрация.

16. Народен представител може да бъде кандидат за кмет. В случай че е избран за кмет, се прекратяват пълномощията му на народен представител.

17. Нарушението на изискванията по т. 14 и т. 16 води до недействителност на регистрацията, а когато то бъде открито след произвеждане на изборите - до недействителност на избора, ако кандидатът е избран.

18. Централната изборителна комисия констатира и обявява за недействителни регистрациите, извършени в нарушение на т. 14. Решението се обявява незабавно и се уведомяват ОИК и съответните кандидати, партии, коалиции от партии и инициативни комитети. Решението на ЦИК за обявяване недействителността на регистрацията на кандидатите може да се обжалва пред Върховния административен съд по реда на чл. 26, ал. 8 от ИК.

VII. Регистрация на листи по предложение от партии, коалиции от партии и местни коалиции. Подреждане на кандидатите

19. Кандидатите за кметове, предложени от партия, коалиция от партии или местна коалиция се регистрират от общинската изборителна комисия след представяне на писмено предложение от централното ръководство на съответната партия, компетентно съгласно устава, или ръководството на съответната коалиция от партии или местна коалиция, компетентно съгласно решението за образуване на коалицията, с имената, единния граждански номер и постоянния адрес (настоящ адрес) на кандидатите за кметове (Приложение № 43 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.). Предложението се подписва от представляващия/те партията или представляващия/те коалицията лице/а или от изрично упълномощени от тях лица. Към предложението се прилагат само следните документи:

а) решението на партията или коалицията от партии, взето от компетентния съгласно устава на партията или решението за образуване на коалицията от партии орган, за издигането на кандидатите за кметове;

б) заявление от всеки кандидат, че е съгласен да бъде регистриран от посочилата го партия, коалиция от партии или местна коалиция (Приложение № 49 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.);

в) декларация по образец от кандидата за кмет, че отговаря на условията по чл. 4, ал. 5 или 6 от ИК (Приложение № 53 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.);

г) декларация по образец от кандидата за кмет, че отговаря на условията по чл. 122, ал. 1, 2, 3 и 4 от ИК (Приложение № 56 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.);

д) пълномощно на лицата, упълномощени да представляват партията или коалицията пред ОИК, в случаите, когато документите се подават от упълномощени лица.

VIII. Подписка за независим кандидат. Регистриране на листи по предложение от инициативен комитет

20. Правото да посочат и регистрират независим кандидат за кмет на кметство имат една пета от избирателите на кметството, но не повече от 500.

21. Всеки избирател може да участва само в една подписка за съответния вид избор (Приложение № 47 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.).

22. Избирател, който подкрепя участието в изборите на независим кандидат за кмет, удостоверява това с подписа си пред член на инициативния комитет.

23. Избирателите български граждани посочват имената, постоянния си адрес в кметството, единния си граждански номер.

24. Избирателите - граждани на друга държава-членка на Европейския съюз, имащи статут на постоянно или продължително пребиваващи у нас - имената, личния номер, номера на личната си карта или паспорт, номера на удостоверението за пребиваване и датата на регистрацията, посочена в него, и адреса на пребиваване в съответното кметство.

25. Членът на инициативния комитет, пред когото избирателят е положил подписа си по реда на тази точка, обработва и предоставя личните данни при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни и носи отговорност като администратор по смисъла на чл. 3, ал. 2 от ЗЗЛД.

26. Кандидатите за кметове, предложени от инициативен комитет, се регистрират от Общинската избирателна комисия след представяне на писмено предложение от инициативния комитет с имената, единния граждански номер и постоянния адрес (настоящ адрес) на кандидатите за кметове (Приложение № 45 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.). Предложението се подписва от представляващото инициативния комитет лице. Към предложението от името на инициативния комитет се прилагат документите по т. 19, букви „б”, „в”, „г”, както и подписката по т. т. 21 - 25.

27. След приемане на документите по т.т. 21-26 общинската избирателна комисия незабавно предава подписката на съответното териториално звено на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” в Министерството на регионалното

развитие и благоустройството, която извършва проверката в срок до 5 октомври 2012 г. включително (не по-късно от 29 дни преди изборния ден).

28. Общинската изборителна комисия в срок до 5 октомври 2012 г. включително (не по-късно от 29 дни преди изборния ден) установява резултата от подписката.

IX. Срок за регистрация. Регистри и удостоверения

29. Кандидатите за кметове, предложени от партии, коалиции от партии и местни коалиции, се регистрират от ОИК в срок до 4 октомври 2012 г. включително (не по-късно от 30 дни преди изборния ден).

30. Кандидатите за кметове, предложени от инициативни комитети, се регистрират от ОИК в срок до 4 октомври 2012 г. включително (не по-късно от 30 дни преди изборния ден).

31. Документите по т. 19 и 26 се завеждат с пореден номер в регистъра на кандидатите за участие в изборите за кмет на кметство (Приложение № 41 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.).

32. Последователността на постъпването на документите определя поредността на вписване в регистъра на ОИК.

33. За регистрацията на всеки кандидат за кмет на кметство ОИК взема отделно решение, което се вписва в съответния регистър по т. 31.

34. Въз основа на взетото решение за регистрация ОИК издава Удостоверение за регистриран кандидат за кмет (Приложение № 58 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.).

X. Отказ за регистрация и заличаване на регистрация

35. Общинската изборителна комисия извършва проверка дали са изпълнени изискванията за регистрация на кандидатите за

кметове и при установяване на непълноти дава указания и срок за отстраняването им.

36. В случай че указанията по т. 35 не са изпълнени в срок, ОИК отказва да регистрира за участие в изборите съответните кандидати. Отказът може да се обжалва пред ЦИК по реда на чл. 33, ал. 3 от ИК.

37. При отказ за регистрация или при обявяване на недействителност на регистрацията на кандидат партията, коалицията от партии или местната коалиция може не по-късно от 14 октомври 2012 г. включително (20 дни преди изборния ден) да предложи за регистриране друг кандидат.

38. Когато някой от кандидатите почине или изпадне в трайна невъзможност да участва в изборите, партията, коалицията от партии или местната коалиция може да предложи нов кандидат в срок не по-късно от 14 октомври 2012 г. включително.

39. Когато ОИК установи, че независим кандидат не е подкрепен от изискуемия брой избиратели, регистрацията му се заличава с решение, което незабавно се изпраща на инициативния комитет. Заличаването може да се обжалва пред ЦИК по реда на чл. 26, ал. 8 от ИК.”

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, по време на моето дежурство се е получило писмо от Областна дирекция на Министерството на вътрешните работи в Пазарджик, началник отдел „Криминална полиция” Терзийски. Писмото е с вх. № 1054 и с него ни уведомяват, че се извършва прокурорска проверка по преписка № 1812 от 2012 г. и са констатирани допуснати съществени нарушения по време на общите избори от страна на няколко секционни избирателни комисии – СИК № 156 в с. Братаница, СИК № 22, СИК № 29.

Нарушенията, които са констатирани, са, че тези секционни избирателни комисии са допуснали лица да упражнят правото си на глас, без да имат такова право в избори за общински съветници и кметове. Следващото, което те считат за нарушение, е, че в допълнителния избирателен списък за избиране на общински съветници са вписани придружители на лица със затруднени двигателни функции, но не е написано, че тези лица са били придружители на повече от двама избиратели.

Накратко казано, аз не мога да направя извод, че ние имаме някаква компетенция по така повдигнатите въпроси. По отношение на това, че избиратели са гласували два пъти се носи наказателна отговорност по чл. 168 от Наказателния кодекс. По отношение на това, че евентуално има нарушения на придружители на повече от две лица, не се налага такъв извод, защото той само казва, че са записани в допълнителния избирателен списък, а те по принцип се записват там съгласно чл. 203, ал. 4. Образувана е прокурорска преписка и на нас ни изпращат това писмо във връзка с нашите компетенции. От така записаното, аз не виждам какви компетенции можем да упражним по отношение на тези секционни избирателни комисии. Затова ви предлагам писмото да остане за сведение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Междупрочем, трябва да има законодателна промяна това вписване да не е в допълнителни избирателен списък, защото лица с придружител могат да са си от тази секция. Защо трябва да се вписва в допълнителния списък, като лицето е в основния списък. Това обаче е делеге ференда.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз ви предлагам да го изпратим по компетентност на ОИК да прецени дали да пише актове, респективно да изпраща за наказателни постановления или не.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, аз предлагам все пак да доизясним въпроса и да ви докладвам отново на следващото заседание, като се обадя на съответния инспектор и проведе разговор с него или по друг начин изясня въпроса.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Колеги, закривам заседанието поради изчерпване на дневния ред.

Предлагам ви следващото заседание, което е в понеделник, 24 септември, да бъде от 14,30 часа.

(Закрито в 18,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова