

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 187

На 13 септември 2012 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия – 2011 г. при следния

Д н е в е н р е д:

1. Предложение за среща с Правната комисия на НС.

Докладва: Красимира Медарова

2. Идеен проект за социологическо проучване за информираност на избирателите за техните права и задължения.

Докладва: Ерхан Чаушев

3. Проект за писмо относно социологическо проучване за информираност на избирателите за техните права и задължения.

Докладва: Ерхан Чаушев

4. Хронограма за частичните избори на 4 ноември 2012 г.

Докладва: Силва Дюкенджијева

5. Решение за възнаграждения на ОИК и СИК за частичните избори на 4 ноември 2012 г.

Докладва: Силва Дюкенджијева

6. Решение за възнаграждения на комисия по чл. 242 от ИК за частичните избори на 4 ноември 2012 г.

Докладва: Силва Дюкенджијева

7. Решение за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за частичните избори на 4 ноември 2012 г.

Докладва: Силва Дюкенджијева

8. Решение за регистрация на партии и коалиции в ОИК за частичните избори на 4 ноември 2012 г.

Докладва: Силва Дюкенджиева

9. Списъци с регистрирани кандидати за кметове на кметства за новите и частични избори на 7 октомври.

Докладва: Румяна Сидерова

10. Запитване от ОИК – Ветрино, относно назначаване на СИК.

Докладва: Ерхан Чаушев

11. Обяснение от председателя на ОИК – Ружинци, относно жалба на Иван Иванов.

Докладва: Румяна Сидерова

12. Уведомление от ОИК – Тунджа, за смяна на общински съветник.

Докладва: Ерхан Чаушев

13. Писмо от ГД „ГРАО” относно извършена проверка на кандидати за кмет на с. Батак.

Докладва: Ерхан Чаушев

14. Промени в ОИК – Иваново, и ОИК – Белослав.

Докладват: Ерхан Чаушев и Румяна Сидерова

15. Писмо от Министерството на отбраната.

Докладва: Гергана Маринова

16. Напомнително писмо от Министерството на външните работи във връзка с пътуване до Мексико.

Докладва: Паскал Бояджийски

17. Писмо от Института за конституционно и международно право на университета в гр. Тарту в Естония.

Докладва: Паскал Бояджийски

18. Искане за отваряне на изборно помещение от ОИК – Бяла Слатина.

Докладва: Силва Дюкенджиева

19. Доклад от Министерството на външните работи за изборите през 2011 г.

Докладва: Румяна Сидерова

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова, Мая Андреева, Венцислав Караджов и Владимир Христов.

Заседанието бе открито в 16,15 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията, и Сабрие Сапунджиева – заместник-председател.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги, откривам заседанието на Централната избирателна комисия 13 септември 2012 г.

Разполагате с дневния ред. Имате ли някакви допълнения?

Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Госпожо председател, виждам, че в дневния ред не е отразено едно писмо, което трябва да докладвам. Писмото е от господин Винкел, асистент в Института за конституционно и международно право в университета в Тартун. Изпратил ни е една анкета, която искам да ви докладвам, за да можем да отговорим в срока до 15

септември. Изпраща се до всички органи, които имат правомощия по отношение на изборите в 27-те държави. Ако не отговорим, може да се окаже, че само за България няма да има данни. Моля да го включим в дневния ред.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре. Имате ли други предложения за допълнения към дневния ред? Имате ли възражения към обявения дневен ред?

След като нямате възражения или забележки, ще проведем заседанието при обявения дневен ред. Ако междуременно постъпи нещо, което трябва да бъде разгледано, няма пречка да бъде включено.

Като първа точка в дневния ред е записано предложение за среща с Правната комисия на Народното събрание.

Относно тази точка искам да ви докладвам следното. Във вторник проведохме заседание на заместник-председателите и секретаря на Комисията, на което присъстваха госпожа Солакова, госпожа Сапунджиева, госпожа Сидерова и госпожа Маркова. В хода на обсъжданията относно това какви задачи предстоят пред Централната изборителна комисия и как да бъде извършено планирането на работата, коментирахме, че по отношение на становището, което ние изпратихме до Народното събрание във връзка с приетия на второ четене законопроект за изменение и допълнение на Изборния кодекс нямаме постъпила обратна информация. И тъй като към момента, в който ние проведохме нашето заседание срокът за становища между първо и второ четене по наша информация изтичаше на 19 септември, решихме, че се налага да инициираме една комуникация с Правната комисия, разбира се, ако това предложение се възприеме от Централната изборителна комисия, на която да обсъдим съвместно

законопроекта, който е внесен, и преимуществено в частта относно статута на Централната изборителна комисия.

В тази връзка и с оглед краткия срок за становища между двете четения свикахме ти днешното извънредно заседание. Междувременно постъпи информация, че срокът е удължен, което ни дава по-дълго време за реакция, но независимо от това поставяме пред вас въпроса относно целесъобразността от провеждане на една такава среща, както и с позицията, която Централната изборителна комисия, ще заеме във връзка с този законопроект.

Сега ще дам възможност на госпожа Солакова, госпожа Сапунджиева и госпожа Сидерова да изразят своето становище по този въпрос. Госпожа Маркова се извини, че не може да присъства, тъй като е служебно ангажирана и е изпратила писмените си бележки, с които вие разполагате.

Давам възможност на госпожа Солакова, ако желае, да изрази своята позиция по този въпрос. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз поддържам становището, че Централната изборителна комисия трябва да осъществи такава среща с Правната комисия на Народното събрание, тъй като в момента тече срокът за подаване на предложения между първо и второ четене на законопроекта и считам, че основните въпроси, свързани със статута на Централната изборителна комисия следва да бъдат обсъдени от парламентарната комисия. Ние нямаме обратна информация по нашето становище, което сме изпратили още през юли месец и може би по време на тази среща ще разберем, дали народните представители от тази комисия възприемат някои от направените от нас предложения. В същото време, ако не бъдат възприети, да видим по какъв начин ще се уреди този статут,

защото това е, да не кажа жизнено важно, но това е важно за всеки един от нас като член на Комисията с оглед и на предстоящите парламентарни избори през 2013 г. и с оглед на това, че доста от въпросите, които ние намираме за целесъобразно да бъдат решени и законодателно уредени, на този етап по никакъв начин нямаме информация дали има идеи изобщо те да бъдат осъществени независимо по какъв ред – първо, че има празнота по отношение на статута на Централната изборителна комисия и второ, вече да се разгледат конкретните предложения относно едно законодателно уреждане на този статут като самостоятелно юридическо лице.

Междувременно, както възникна въпросът през лятото с осигуровките, този въпрос ние не сме поставили в нашето становище, но този въпрос вероятно също би трябвало законодателно да намери своето решение. Защото той е важен не само за нас като Централна изборителна комисия, но и за всички членове на другите изборителни комисии – имаме информация за общинските изборителни комисии, вероятно ще възникнат по-нататък и с формирането на районните изборителни комисии.

И ред други въпроси, които са залегнали в нашето становище, могат да бъдат поставени по време на тази среща.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, аз също подкрепям предложението да се проведе среща между председателя, заместник-председателите и секретаря на ЦИК с ръководството на Правната комисия, като, разбира се, с мандат, който вие ще ни дадете, ние ще се ограничим с уточняване на статута на

Централната изборителна комисия. Предполагам, че всички вие сте се запознали с обобщения законопроект, не знам дали всичко от него ще бъде прието като краен вариант, но аз лично считам, че е налице една диспропорция дори в сега действащия Кодекс с оглед статута на Централната изборителна комисия, която навсякъде, пред всички институции се счита за постоянно действащ орган, а всички ние знаем, че всъщност ние не сме постоянно действащ орган. Голяма част от нас, да не кажа, всички, нямаме тук постоянно трудово правоотношение, работим и на други места, а в същото време правомощията, които има Централната изборителна комисия, и задълженията, които има да изпълнява по Изборния кодекс, предполагат един постоянно действащ орган. Дори ако приемем, че в предложенията, които са направени, към Централната изборителна комисия ще има администрация като постоянна изборна администрация, вероятно се разбира една администрация, която да подготвя актовете на Централната изборителна комисия, все пак тези проекти трябва да подлежат на контрол и аз лично си го представям, че ще има разпределение между членовете на ЦИК по направления като работни групи, които да ръководят работата на тази администрация.

Според мен с Изборния кодекс и с предложенията, които сега се правят в законопроекта за изменение и допълнение на Изборния кодекс ножицата все повече се разтваря, като имам предвид ножицата, която касае правомощията на Централната изборителна комисия, които непрекъснато се разширяват, и в същото време правата на Централната изборителна комисия се свиват. Какво имам предвид? Давам като пример едно от новите задължения, които се предлагат – интернет страници на районните и на общинските изборителни комисии. Никъде не е

казано как, по какъв ред. Да речем, че се приеме да има някаква администрация и с това ние ще се справим.

Но какво ще кажете за предложението на 4 стр., параграф 10, предложение 22б: води и поддържа актуален списък на лицата с избирателни права по данни от регистъра на населението, национална база данни население, като се осигурява възможност всеки избирател да може да прави справка в списъка по единен граждански номер. Това за мен е една много сериозна отговорност, която има идея да се вмени на Централната избирателна комисия, без да е казано по какъв ред ще става това. Аз лично не си представям как Централната избирателна комисия, ако това задължение ѝ бъде вменено, ще накара кметовете на общини и кметства да си водят регистрите, как ще контролира тяхната дейност и как евентуално при неизпълнение ще може да влияе върху този процес. Защото ако целта е да се прехвърли националната база данни от ГРАО към Централната избирателна комисия на една интернет страница, където гражданите да проверяват дали фигурират в тези списъци, аз лично не си го представям по този начин. Това за мен е много сериозно правомощие, което ще се вмени на Централната избирателна комисия, без да е уреден ред, без да са уредени конкретните правомощия на Комисията, контролните ѝ функции и отговорностите на тези, които не изпълнят задължението си. Само това правомощие, ако щете, да се включи на Централната избирателна комисия, тя вече получава правомощие на министерство. Вие знаете, че има цяла главна дирекция „ГРАО”, която не може да се справи с този процес, намирайки се в рамките на изпълнителната власт, а между другото, видите ли, Централната избирателна комисия ще реши този проблем.

Това буди сериозна тревога у мен и това го давам само като пример. Ако прегледате подробно целия законопроект, ще видите, че се вменяват множество нови и нови правомощия на Централната изборителна комисия, едва ли не като едно мегаминистерство, без към тези правомощия да е уреден ред, начин, по който това ще се случва, отговорност на институциите, които ще следва да го правят, контролните правомощия на Централната изборителна комисия и евентуално санкция за неизпълнението на тези задължения, защото ние няма как да го свършим това. Точно това имах предвид, когато казах, че ножицата непрекъснато се разтваря, тоест правомощията на Комисията се увеличават, без да е уреден ред, и в същото време правата на Комисията да влияе върху тези процеси се свиват.

Затова апелирам към вас да подкрепите провеждането на една такава среща, на която ние сериозно да поставим въпроса така както аз го изложих пред вас. Предполагам, колегите ще имат и други предложения. Дори ако вие делегирате такава право да се срещнем с ръководството на Правната комисия, аз ще направя предложение утре рано да започнем работа, да се подготвим за тази среща, да се подготвят материалите, да дискутираме поотделно всички от текстовете, за да има яснота със статута на Централната изборителна комисия. Защото в противен случай, колеги, аз лично имам тревогата, че след провеждането на парламентарните избори през 2013 г. Централната изборителна комисия отново ще се превърна в боксовата круша, тя ще се превърне в необходимия виновник пред обществото за всички неудачи по произвеждането на изборите. Считаю, че ние като нейни членове не би следвало да допуснем това. Най-важното е да оставим усещането у

гражданите, че Централната изборителна комисия отговаря за честното и справедливо произвеждане на изборите.

Благодаря ви. Нямам какво повече да кажа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря.,

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изцяло подкрепям мнението на председателя на Комисията и на госпожа Солакова и госпожа Сапунджиева, че такава среща е абсолютно необходима.

Към аргументите, които разви госпожа Сапунджиева, аз ще добавя нещо, което кой знае защо е в преходните разпоредби – предвижда се провеждане на електронно гласуване и то чрез интернет, при това има дадени два варианта, които взаимно се изключват. Единият от вариантите, който е преписан от някакъв явно бивш законопроект, защото вътре в текстовете, които са само като алинеи от 1 до 40 и няколко, има препращания към членове, каквито няма в този параграф, и се възлагат функции по провеждане на електронното гласуване изключително на администрацията на ЦИК. За първи път права, които са на чисто изборните органи, каквито са изборителните комисии, се възлагат на администрацията, като там има само думата „администрация”, включително регистрацията за участие, интернет страниците, паролите, които ще се изпращат по имейл пощите. Тоест не е възпроизведен онзи вариант, който беше в Изборния кодекс и беше отменен от Конституционния съд.

Във втория вариант тези правомощия, не така подробно развити, се възлагат на Централната изборителна комисия. Но те дори не са във вида, в който бяха в Изборния кодекс при приемането му. Там всички правомощия се предоставят на ЦИК, без да са предвидени изменения в чл. 26, където са развити правомощията.

На мен ми се струва, както беше казано и дотук, че не докрай уреденият начин за функциониране на администрацията на ЦИК и превръщането на ЦИК в юридическо лице и първостепенен разпоредител с бюджетни кредити, са въпроси, които ние дебатирахме, имаме становище в Комисията и сме длъжни да поставим с необходимата острота и тревога през Правната комисия, защото това не са въпроси, които налагат само политическо решение, а това решение трябва да бъде обмислено от гледна точка на неговите правни последици, които могат да бъдат много лоши за формиране на властите в държавата.

Оставям на страна, че Централната изборителна комисия ще е необходимият грешник, защото никой от политическата власт няма да си признае липсата на правни текстове в закона, а самите граждани не могат да осъзнаят в такава дълбочина точно тези проблеми. В крайна сметка, ние, щем-не щем, сме необходимият грешник, но проблемът не е само в това, а в това, че резултатът може да бъде (да не кажа фатален) много неблагоприятен – да се стигне до изкривяване на изборния резултат, до касиране на изборни резултати заради някои неблагоприятно последици при гласуването по електронен път, което този път не е експериментално и не е така добре уредени, както в преходните разпоредби на Изборния кодекс при приемането, и други такива последици.

Така че тази среща за мен е наложителна.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Само да добавя нещо, което изложих на съвещанието, на което се събирахме. Колеги, не само усещането на гражданите за честни и справедливи избори ще бъде поставено под въпрос, ако не се изчистят нещата, а според мен независимо коя партия ще спечели изборите (никой не може да знае коя партия ще спечели изборите), ако остане

това впечатление, че изборите са манипулирани, че изборите са фалшифицирани в резултат на тези неуредици, на решения, която трябва да се взимат ад хок, на неща, които ние трябва да правим тук паралелно, организирайки изборите, това може да урони сериозно престижа на държавата ни в международен план по отношение на начина, по който се организират и произвеждат избори. Считам, че всички тук сме хора, които подхождат отговорно към този въпрос и ние сме длъжни да поставим въпроса пред институциите, които го решават. Ако те преценят, че следва да вземат предвид нашето становище, ще бъде добре, но ако това не се случи, аз мисля, че ние трябва да търсим включително и други пътища, за да алармираме обществеността за това, което се случва.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате думата за становища.

Заповядайте, госпожа Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако може, и аз да се изкажа, за да подкрепя изказалите се преди мен колеги. Напълно споделям техните опасения и подкрепям идеята за среща с Правната комисия, защото ние наистина като орган трябва да споделим нашите виждания относно законопроект, който касае статута ни и следващите избори, тоест работата ни. Не виждам какво повече да добавя, към това, което госпожа Сидерова, госпожа Сапунджиева и госпожа Солакова развиха като аргументи.

Също така споделям разбирането, че ние не бива да се превръщаме в боксова круша и да се използваме като необходим виновник за едни или други неуредици в изборния процес. Защото всички участвахме в предишните избори и видяхме, че едва ли не наша беше грешката, че им „забранителни списъци” и че има избори.

Така че, напълно подкрепям колегите, че трябва да излезем със становище в тази насока.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви.

Имате ли, колеги, желание да коментирате? Заповядайте.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Аз съм силно раздвоен, като прочетох тези изменения и допълнения и съм абсолютно убеден, че ако не се правят никакви изменения, законът ще е по-добър. Изобщо не са напипани нещата, които трябва да се променят. А има такива недоразумения, които са още в чл. 2, където правото по конституция се заменя със задължение. Не искам да коментирам нито кой го е предложил, нито защо го предлага, само мога да кажа, че проблемите на политиците няма да ги реши този текст в закона. Няма да ги реши, ще ги задълбочи. Мога да им кажа как е в Гърция, как е в Турция, където гласуването е задължително.

Много неща отсъстват. От моя гледна точка неща, които примерно засягат системата за изчисляване на мандатите. Не искам да се впускам в менторски тон, в лекционен настрой защо, но във всеки случай това, което е подменено тихомълком – Д`оня с най-големия остатък, рано или късно ще избухне. Това е като спящ вулкан. Начинът, по който се преразпределят мандатите в районите, също не отговаря на текста в закона, трябва да се синхронизира. И така нататък.

Във всеки случай за мен това е едно недоносче, няма защо да го крия. И ако бъде ЦИК обвинена за изборите, мен също не ме притеснява. Така че аз не се страхувам и не правя това изказване, за да се предпазя по някакъв начин. Просто считам, че всички тези изменения ще ни създадат големи главоболия.

От друга страна, изобщо не съм наясно дали трябва да реагираме, как трябва да реагираме и какъв ще бъде резултатът

от нашата реакция. Защото ако няма резултат от нашата реакция, това е безсмислено действие, разход на енергия. Не съм убеден, че нашата реакция ще доведе до някакъв ефект, честно казано.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз мисля, че колегите обосноваха общо взето идеята за среща именно с желанието не да предлагаме политически решения, това в никакъв случай не е нашата задача, а да изложим едно, ако мога така да кажа, експертно мнение от гледна точка на това, че ние като орган, който прилага закона и който ще е длъжен да прилага този закон и след изменението му, ако считаме, че някои от предложенията няма да са работещи и по-скоро ще доведат до проблеми в работата на Комисията, сме длъжни да изложим нашите виждания. Относно това дали те ще бъдат приети или не, не може да имаме никаква гаранция. Но дотолкова доколкото разполагаме с експертизата, опита от предишните избори за част от нас, а за по-голямата част и от много други избори, които са проведени с участието на членовете на Централната избирателна комисия, го намирам като наше задължение излагането на обосновано становище.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Разбира се, че подкрепям всички изказвания на преждеговорившите, но вземам думата по повод последното Ви изказване, госпожо председател. Ние нямаме правомощие да налагаме каквито и да било политически решения, но с оглед на това, че от работата ни зависят в много сериозна степен определени взаимоотношения и други много важни неща, действително считам от първата секунда, че ние нямаме съответната гласност пред обществеността какво правим. Ние си знаем проблемите. Но нито Правната комисия после ще обере негативите, които ще

настъпят, нито парламентът, нито депутатите. Разбира се, че ще бъдем боксова круша. Всеки от нас разговаря с хора на улицата, никой не знае, че ние работим, никой не знае за проблемите, които касаят цялото общество.

Според мен е редно да предприемем действия обществеността да разбере нашите проблеми и това, че ние сме в ужас от това, което каза проф. Калинов, да се приемат такива изменения. Тоест, да се в види, че ние работим, че си разбираме от работата, че ако зависи от нас, ще бъде подобро това и т.н. Това категорично казвам, че не могат да го свършат двама говорители. Това опира до друга Ваша идея – за широко достояние на обществеността за нашите проблеми. И те трябва да станат достояние сега. Защото не знаем какво ще приемат другарите в парламента.

До ден-днешен някои не са разбрали проблемите по избирателните списъци. Вие знаете, че една година след изборите се обясняваме на кого е била грешката. Ние обрахме всички негативи, така ще бъде и в следващите избори. Права е госпожа Сидерова, че сме и за това, но тогава обществеността трябва да знае какви проблеми имаме, че ги поставяме и че никой не ни обръща внимание. И тогава вече е съвсем различно.

Моето предложението, което правя импулсивно, не съм го обмислила, да изберем бюро (не можем да организираме и то без пари пресцентър), но трябва да направим пресконференция с покана до всички медии за запознаване с проблемите – извън парламент, извън Правна комисия.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Аз няма да коментирам нещата за електронното гласуване и за това гласуване по интернет, защото там безобразията са абсолютни, бих казал, абсолютни! Да не говорим за логическата несъстоятелност на изказването

„ние ще проведем гласуване по интернет, но няма да отчитаме резултатите”. Това е абсурд, който не знам чий гений го е предложил, подозирам само.

Но има нещо друго. Ние атакуваме текстове, които присъстват в този проект, но това е една компилация, абсолютно механична, от четири законопроекта. И реално ние не знаем и не сме наясно какво ще остане и какво ще се махне. Тоест ние в момента разсъждаваме върху един документ, който реално не съществува за мен.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Идеята е да го коментираме сега, за да се вземе предвид нашето мнение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Калинов, аз искам да Ви благодаря за Вашата позиция и да Ви помоля да подкрепите мандат на председателя, заместник-председателите и секретаря за една такава среща с Правната комисия, защото ние разсъждаваме по един напълно реален документ – това е докладът на Правната комисия и в момента текат сроковете за приемането на предложения за приемането в Правната комисия на текстовете на второ четене, след което те влизат в зала и стават факт. Затова ние искаме преди да изтекат сроковете за предложения, тъй като ние нямаме законодателна инициатива, да обърнем внимание на текстовете.

Аз умишлено не се спрях на текстовете, които касаят политически решения – задължителното гласуване и други такива текстове, а се спрях само върху статута на Централната изборителна комисия. Защото няма по-политически закон от Изборния кодекс и ние не можем да кажем на политиците как да уредят процедурата за гласуването и да изпълнят конституционната делегация за организацията и реда за произвеждане на изборите, които се уреждат със закон. Това е тяхно право. Единственото, което ние трябва да искаме, е

Централната изборителна комисия да има ясен статут, да има ясни правомощия, за да може в резултат на този ясен статут и тези ясни правомощия да гарантира изначало прозрачни и ясни правила, така както са разписани в Изборния кодекс, за произвеждане на изборите, които да гарантират равното изборително право на гражданите. Ние можем да искаме единствено това. А дали ще се гласува задължително или не – да го решат политиците, това е техен проблем. Като ни разпишат задължения в това отношение, ние ще ги спазим. Дали ще купуват гласове или не – това не е от компетентността на Централната изборителна комисия. Как ще се води политическата пропаганда, дали ще разясняват начина на гласуване или ще се води състезание на политически програми, това са все неща, които не касаят Централната изборителна комисия. Ние трябва да искаме ясен статут, ясни правомощия, за да гарантираме прозрачни правила и равенство на гражданите пред закона, за да имаме равно изборително право, което е конституционно изискване.

Благодаря ви.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И аз благодаря.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Аз бих искал да отправя към юристите въпрос, който не ми е ясен. Казва се, че Централната изборителна комисия става юридическо лице първостепенен разпоредител. Означава ли това, че ние влизаме в тази ситуация, в която всеки един от нас трябва да декларира конфликт на интереси?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Този запис е един от записите, които създават проблеми. Това, което е записано като първостепенен разпоредител, означава единствено, че в Закона за държавния бюджет ще има отделен ред заедно с всички разпоредители с бюджетни кредити, където ще пише

„Централната избирателна комисия” и на него ще бъде записана сумата за издръжка на Централната избирателна комисия. Защото от този доклад аз разбирам, че ние ще имаме такива бюджети в годините, в които няма избори. А когато има избори (аз така тълкувам проекта), а то почти всяка година има избори, ще има отделна план-сметка, която ще се приема, ще бъде съгласувана с нас и по план-сметката допълнително ще се разписват самите суми за произвеждането на изборите. Но тъй като остава записът, че организационно-техническата подготовка е в Министерския съвет, а премиерът може да я възлага на отделен министър, което означава, че организационно-техническата подготовка по произвеждане на изборите ще се извършва от Министерския съвет или делегирано от отделен министър. Тук възниква въпросът кой ще провежда обществените поръчки? Добре, ако приемем, че отпечатването на бюлетините и другите обществени поръчки, които са свързани с произвеждането на изборите, ще ги провежда този министър или това министерство, възниква въпросът за определянето на преброителя, което е компетентност на Централната избирателна комисия, ще трябва ние да провеждаме тук обществената поръчка.

Затова говоря за тези множество неясноти. И не само за да не утежняваме протокола, а за да не натоварваме и колегите, предложението ми е днес, като се вземе решение, ако се вземе решение да има такъв мандат, утре хората, които ще участват в тази среща да започнем да работим сериозно от сутринта текст по текст. И ще моля, професоре, Вие като математик също да се присъедините към нас с оглед на нещата, които Вие изложихте и които касаят нашата работа.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Аз ще се присъединя, но ми се струва, че някак си начинът, по който се изчисляват гласовете,

системата на изчисление е нещо, което не засяга директно ЦИК. Тоест ние работим по схема, която ни е дадена чрез законите. А това дали харесваме тази схема или не, си е лично наша работа. Аз мога да направя предложение от свое име, но не мога да ангажирам ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз искам да внеса само едно уточнение, че действително въпрос на решение на Централната изборителна комисия е първо дали ще проведе такава среща, второ кой ще присъства, но аз все пак не бих се ограничила само до заместник-председателите и секретаря. Бих подложила на обсъждане също Централната изборителна комисия да прецени кой ще участва в тази среща. Няма никаква пречка, разбира се, и цялата комисия да участва, но с оглед на оперативност и по-конструктивна работа, след като се прецени какво точно ще се изрази като позиция на ЦИК, тогава също би следвало да се прецени кой ще участва, за да подкрепи с един или друг аргумент тази позиция. Така че ви моля да помислите също и върху това. В никакъв случай не искаме да кажем, че ограничаваме възможността в предложението да участвате всички вие. На този етап все пак на мен ми се иска да вземем решение дали ще поискаме такава среща или сте против, след което вече да преценим дали ще се работи, в какъв формат и по какви въпроси.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед изказванията на колегите, искам да внеса едно уточнение в моето виждане. Считам, че тази среща ще бъде съвсем протоколна, тя няма да бъде с цялата Правна комисия. Лично аз намирам за удачно да напишем писмото-покана и официално, и по телефона да разговаряме, но срещата да бъде с председателя на Правната комисия и заместник-председателите и тези, които председателят на Правната комисия прецени. На тази среща

съвсем протоколно да се поставят въпросите, по които Централната изборителна комисия намира за абсолютно необходимо да изрази своето експертно становище. И точно затова днес се провежда заседанието ни, за да имаме време в срока за подаване на предложения от народните представители между първо и второ четене. Но както и председателката каза, вчера се прие едно решение да се удължи този срок с 12 дни, тоест считано от днес, да се удължи този срок. Ние имаме възможност да поставим необходимостта от участието на ЦИК в обсъжданията на проектите и изразяването на конкретни експертни становища. Това означава вече впоследствие при обсъжданията в Правната комисия членовете на ЦИК на присъстват с право да изразяват мнения, за които ще имаме горе-долу идея, че ще бъдат възприети от народните представители.

Аз лично не намирам за удачно на първата среща, която ще проведем тип протоколна, да бъдат поставени всички конкретни въпроси, по които ЦИК има становище. Те трябва да бъдат групово очертани, за да може да се наблегне на тази необходимост и народните представители да разберат необходимостта да чуят мнението на членовете на Централната изборителна комисия. Без да изпадаме в конкретни предложения, които евентуално след това ще бъдат предмет на дискусия по време на обсъжданията на Правната комисия преди второ четене на законопроекта. Такова е моето виждане и затова исках да го уточня. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И аз Ви благодаря.

Някой желае ли да коментира нещо допълнително? Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, моето виждане беше подобно на виждането на госпожа Солакова. В смисъл, за

оперативност да бъдат заместник-председателите, но наистина и който от колегите желае, да присъства на тази среща. След като се изготви едно становище, това становище бъде обсъдено от всички, хората, които ще го представят, са достатъчни да го представят и да отговорят на въпросите, но ако някой от нас желае да присъства, аз не виждам защо не трябва да присъства. Нека всички да могат да присъстват, но просто да се знае, че тези хора ще отидат със сигурност и ще поддържат становището, които сме приели тук.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако сте изчерпили становищата си по предложението, с което започнах заседанието, ще си позволя да го поставя на гласуване, като на този етап ще го формулирам в този му вид: предлагаме Централната изборителна комисия да вземе решение, с което да поиска да се проведе една среща между председател, заместник-председател и други представители на Правната комисия към Народното събрание по тяхна преценка с представители на Централната изборителна комисия, на която да бъдат обсъдени въпросите със законопроекта за изменение и допълнение на Изборния кодекс.

Ако нямате възражения или забележки към формулировката на решението, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение да се инициира от наша страна провеждането на такава среща. Благодаря ви, колеги.

Госпожа Сидерова ще свика утре в 14 ч. работна група с участието и на госпожа Солакова, госпожа Сапунджиева, госпожа Мусорлиева, господин Бояджийски, аз също ще се включа, господин Калинов, която да работи по становището ни по законопроекта за изменение и допълнение на Изборния

кодекс, като идеята е в следващата седмица работата да продължи.

Давам думата на госпожа Чаушев да докладва идейния проект за социологическо проучване. Заповядайте, господин Чаушев.

Упълномощавам госпожа Сапунджиева да води заседанието.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, пред вас се намира един идеен проект за социологическо проучване. Целта му е да се събере изходна информация за нивото на знанията на избирателите за техните права и задължения и най-вече каналите, по които пристига тази информация. Целта е да съберем тези данни, за да можем да подготвим по-добре разяснителната си кампания за предстоящите парламентарни избори. В цялост идеята е въз основа на предметната област, посочена в задачите, в регулярните проучвания на НЦИОМ да се задават по пет-шест въпроса, които да събират в процес тази необходима ни информация. Формулировката на въпросите е с експертната помощ на НЦИОМ, ние ще ги видим предварително и те ще залягат в регулярните им проучвания и впоследствие тази информация ще ни се дава.

Мисля, че това е полезно и предлагам за повишаване ефикасността на тази разяснителна кампания по отношение на информираността на гражданите за парламентарните избори, а според мен тази разяснителна кампания трябва да бъде насочена и към мотивиране за участие в тези парламентарни избори да имаме изходните данни накъде да насочим нашите послания към избирателите и за изясняването на техните права и задължения най-вече по отношение повишаване на тяхното участие в избирателния процес – както в подготовката, така и в провеждането на тези избори.

Предлагам да приемете идейния проект и въз основа на него да напишем едно писмо със следния текст до НЦИОМ:

„С оглед планирането, разработването и провеждането на разяснителна кампания от Изборния кодекс приложено Ви изпращаме идеен проект на тема „Източници на информация и информираност на българските граждани за техните права и задължения при подготовката и произвеждането на предстоящите парламентарни избори” с молба за експертна помощ и включване на конкретни въпроси по темата, предмета и задачите в предстоящите регулярни и тематични изследвания, провеждани от НЦИОМ.”

Да изпратим това писмо до НЦИОМ и доколкото разбрах, в края на месеца и следващия месец те имат готовност за провеждане на такова проучване, в което евентуално да се включат и наши въпроси.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колеги, имате думата за мнения и становища. Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Искам да кажа само, че така предложената формулировка на идеен проект е изключително удачна и на мен лично много ми харесва. Благодаря на колегата Чаушев и на групата, която го е изготвила.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: За уточнение, вчера имаше заседание на работната група. Разбира се, колегата Чаушев беше изготвил основния материал, който се обсъди вчера на заседанието на работната група.

Имате ли други становища, колеги? Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тази идея се роди, доколкото разбирам, освен от необходимостта да си проведем

разяснителна кампания, и от това предложение, което беше направено от директора на НЦИОМ. Имаме ли някаква яснота по въпроса плащаме ли или те предлагат нещо като съвместна дейност?

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Може ли да обясня? НЦИОМ всеки месец провежда така наречения омнибус, което е фактически бюджетно изследване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тоест в бюджетните изследвания искат да включат една необходимост.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Има възможност, тъй като НЦИОМ обслужва комисиите, депутатите, които имат право да зададат по няколко въпроса, всеки месец няколко въпроса, различни от стандартно задаваните. Може до десет въпроса като блок да се включат без пари към омнибуса.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тоест не ни натоварва и ние трябва да използваме разумно тази възможност.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Ние трябва да кажем едно „благодаря“.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз само бих искала да попитам това означава ли, че от следващия месец до изборите всеки месец ние ще задаваме няколко въпроса?

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не. Колеги, това ще бъде еднократно социологическо проучване, от което ние ще разберем доколко избирателите са информирани за техните права с оглед организацията на нашата разяснителна кампания.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: А имаме ли яснота кога точно ще поставим тези въпроси – по-близко или по-далече до предстоящите избори? Как ще ги събираме във времето, защото това може да има значение за отговорите, които ще получим.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Проучването тръгва следващата седмица. Във всяка една такава кампания има две стъпки.

Едната стъпка е да се види статуквото на бейз лайна а другата стъпка е да види статуквото, след като е извършено определено действие. Ние като започнем разяснителната кампания, след това може да направим още едно проучване с подобни въпроси, за да видим дали има ефект от нашите действия. Но за съжаление не можем всеки месец да пускаме въпроси, това няма как да стане.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В тази връзка съм подготвил едно писмо за съдействие от неправителствените организации – да видим техните предложения, кои теми ги вълнуват и т.н. Мисълта ми е да получим и тяхната визия за това, което би било добре да влезе в такова проучване. Писмото ще бъде докладвано от господин Бояджийски.

ПРЕДС.САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Първо подлагам на гласуване материала, който е раздаден на всички – идейния проект и писмото.

Който е съгласен да се изпрати това писмо с така изложените теми и цели в идейния проект, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Сега вече това, което Вие поставяте, господин Чаушев и господин Бояджийски, е друга тема, която трябва да се обсъди и тогава да се гласува.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, писмото е в отговор на желанието на Централната изборителна комисия за по-широко сътрудничество с гражданското общество и неправителствените организации като негови представители и във връзка с проведените с тях вече няколко срещи. Текстът е следният:

„Централната избирателна комисия планира провеждането на социологическо проучване за нивото на информираност на избирателите за техните права и задължения в изборния процес, нагласата им за гласуване, неяснотите, които имат около избирателния процес, тяхното разбиране за ролята на ЦИК, РИК и СИК и очакванията към тези структури.

Обръщаме се към Вас с предложение да изпратите теми и въпроси, които по Ваша преценка и въз основа на Вашата практика до момента биха представлявали практически интерес в хода на подобно проучване.

Предложенията си изпращайте не по-късно от 18 септември 2012 г. на e-mail: cik@cik.bg.”

Писмото цели да информира неправителствените организации за целта на нашето проучване, да поиска от тях информация, като тази информация ще ни бъде полезна не само за въпроси и теми, които да зададем в проучването, а да ни ориентира тематично в насочеността на действие на самите неправителствени организации.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като поставяме срок, в който да ни изпратят въпроси, за да не дойдат след като вече сме задействали проучването и те да останат, така да се каже, излъгани.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Аз виждам това нещо в близко или по-далечно бъдеще, защото НЦИОМ на 18-и трябва да пусне проучването.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: С оглед бързина да го изпратим по имейлите им, с които разполагаме.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Искам да кажа нещо, като разчитам и проф. Калинов да ме подкрепи. Това е първият етап и първата стъпка. За втората стъпка също ще са необходими

въпроси и мисля, че те могат да бъдат съобразени с предложенията на тези неправителствени организации.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Да, могат да бъдат съобразени.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други становища, коментари?

Ако няма, който е съгласен с предложения текст за писмо, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 13, против – 3.

Имаме решение.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, да докладвате проекта за хронограма.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам госпожа Сапунджиева да води заседанието.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, на 4 септември е обнародван в „Държавен вестник” Указ № 312 от 29 август на президента на Република България, с който е насрочен частичен избор за кмет на кметство Баланово, община Дупница, област Кюстендил, за 4 ноември.

За информация на Централната избирателна комисия 45-дневният срок, в който трябва да регистрираме партиите за участие в този избор, изтича на 19 септември.

Правя само едно предложение, което досега не сме включвали в хронограмите. За дата шест месеца преди изборния ден се счита датата 3 май 2012 г. и отдолу да добавим още едно изречение. Тъй като възнаграждението на общинските избирателни комисии е еднократно, има доста запитвания от кога започват те да работят, предлагам да напишем, че общинските избирателни комисии започват да изпълняват функциите си от 40-ия ден, а 40-ият ден е 24 септември. Да са наясно, че от 24 септември общинските избирателни комисии имат задължения.

Прявя предложение да се добави едно изречение, че
общинските изборителни комисии започват своята дейност от
25 септември 2012 г.

ХРОНОГРАМА

за частичен избор за кмет на кметство на 4 ноември 2012 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
1.	Президентът на републиката насрочва частичен избор за кмет на кметство	Чл. 279, ал. 5		Указ № 312 от 29.08.2012 г. (ДВ, бр. 68/2012 г.)
2.	ЦИК утвърждава образците на изборните книжа за частичния избор за кмет	Чл. 12, ал. 2	- 3 дни от насрочването на изборите (ДВ, бр. 68 от 4.09.2012 г.)	7.09.2012 г.
3.	ЦИК определя реда за проверка на подписки за участие на независими кандидати и възлага изпълнението на ГД "ГРАО" в МРРБ	Решение № 1641-МИ от 20.02.2012 г.		
4.	ЦИК определя реда за проверка на списъците с имената, ЕГН и подписите на изборителите, подкрепящи регистрацията на партиите и възлага изпълнението на ГД "ГРАО" в МРРБ	Решение № 1640-МИ от 20.02.2012 г.		
5.	Извършената в ЦИК регистрация на партии и коалиции от партии за участие в общите избори за общински съветници и кметове запазва действието си. Партиите и коалиции от партии представят в ЦИК заявление за участие в частичния избор за кмет на кметство Решение № 1496-МИ от 17.11.2011 г. Нерегистрираните за участие в общите избори за общински съветници и кметове партии се регистрират в ЦИК Решение № 1496-МИ от 17.11.2011 г.	Чл. 280, т. 1 Чл. 280, т. 3	- 45 дни	19.09.2012 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
6.	ЦИК регистрира партии/допуска вече регистрирани партии и коалиции за участие в частичния избор за кмет на кметство	Чл. 280, т. 1 и 3	- 45 дни	19.09.2012 г.
7.	ГД "ГРАО" в МРРБ извършва проверка на списъците, представени от новорегистриращите се партии по чл. 280, т. 3 във връзка с чл. 89, ал. 3, т. 11 от ИК за участие в частичния избор за кмет на кметство	Чл. 280, т. 3 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 42 дни	22.09.2012 г.
8.	Коалициите от партии представят в ЦИК заявление за регистрация в частичния избор за кмет на кметство	Чл. 91, ал. 2 и 4 Чл. 280, т. 3	- 40 дни	24.09.2012 г.
9.	ЦИК незабавно регистрира/допуска до участие партия за участие в частичния избор за кмет на кметство в случаите, когато отказът за регистрация/за участие по чл. 90, ал. 2 от ИК е отменен от ВАС	Чл. 280, т. 3 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 40 дни	24.09.2012 г.
10.	ЦИК регистрира коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство	Чл. 91, ал. 2 Чл. 280, т. 3	- 40 дни	24.09.2012 г.
11.	ЦИК с решение извършва промени в състава на регистрираните и допуснати до участие коалиции от партии за частичния избор за кмет на кметство	Чл. 280, т. 3 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 40 дни	24.09.2012 г.
12.	ГД "Изпълнение на наказанията" в Министерството на правосъдието предоставя на ГД "ГРАО" в МРРБ данни за лицата, изтърпяващи наказание лишаване от свобода за автоматизираното им заличаване от изборителните списъци	Чл. 280, т. 7 и Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 40 дни	24.09.2012 г.
13.	Кметът на общината определя местата за обявяване на изборителните списъци и уведомява ОИК	Чл. 26, ал. 1, т. 1	- 40 дни	24.09.2012 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
14.	Гражданин на друга държава-членка на ЕС, който желае да бъде вписан в избирателния списък за частичния избор за кмет на кметство и не е бил вписан в избирателните списъци – част II, в изборите на 23 октомври 2011 г., представя декларация по образец в общинската администрация по адреса на пребиваване на територията на съответното населено място. Вписаните в избирателните списъци – част II, подават нова декларация само при промяна на някои от декларираните обстоятелства	Чл. 63, ал. 1 и ал. 2	- 40 дни	24.09.2012 г.
15.	Доставчиците на медийни услуги, с изключение на електронните медии, обявяват условията и цените на предоставените от тях услуги на интернет страниците си. Тези условия и цени се изпращат незабавно на Сметната палата и на ЦИК	Чл. 138	- 40 дни	24.09.2012 г.
16.	Електронните медии, с изключение на БНТ, БНР и техните регионални центрове определят и обявяват на интернет страницата си условията, реда и тарифите за предоставяне на време за отразяване на предизборната кампания на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети и ги изпращат на Сметната палата. Електронните медии с национален обхват предоставят тези условия, ред и тарифи на ЦИК. Електронните медии с регионален и местен обхват предоставят тези условия, ред и тарифи на ОИК	Чл. 148, ал. 2 и 3	- 40 дни	24.09.2012 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
17.	ЦИК изпраща на ОИК списък на регистрираните и допуснати до участие партии и коалиции от партии, както и информация за извършените промени в състава на коалициите от партии незабавно след приключване на регистрацията в частичния избор за кмет на кметство	Чл. 93 Чл. 280, т. 3 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 39 дни	25.09.2012 г.
18.	ЦИК определя структурата и съдържанието на единната номерация на изборителните секции	Решение № 1533-МИ от 15.12.2011 г.		
19.	Кметът на общината образува със заповед изборителните секции на територията на общината и утвърждава тяхната номерация и адрес. Заповедта на кмета се обявява публично	Чл. 71, ал. 2 и 3 Чл. 280, т. 6	- 35 дни	29.09.2012 г.
20.	ЦИК утвърждава образците на указателните табели и табла, както и образците на отличителните знаци на застъпниците	Решение № 1544-МИ от 20.12.2011 г.		
21.	Партиите и коалициите от партии могат да подадат заявление за заличаване от състава на коалицията наименованието на партия, която я е напуснала, за частичния избор за кмет на кметство	Чл. 280, т. 4 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 35 дни	29.09.2012 г.
22.	ЦИК заличава от наименованието на коалицията от партии партиите, които са напуснали състава ѝ, и отбелязва в регистъра промените в наименованието ѝ в частичния избор за кмет на кметство	Чл. 280, т. 4 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 35 дни	29.09.2012 г.
23.	Партия, включена в състава на коалиция от партии, която след регистрацията на коалицията от партии напусне състава ѝ, може да участва в частичния избор за кмет на кметство самостоятелно	Чл. 280, т. 4	- 35 дни	29.09.2012 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
24.	Партиите и коалициите от партии, регистрирани/допуснати до участие в ЦИК, както и образуваните местни коалиции от партии, които ще участват в частичния избор за кмет на кметство се регистрират в ОИК	Чл. 280, т. 4	- 35 дни	29.09.2012 г.
25.	Инициативните комитети представят в ОИК заявление за регистрация, подписано от всички членове на инициативния комитет, за участие в частичния избор за кмет на кметство	Чл. 280, т. 4 Чл. 26, ал 1, т. 1 и 3	- 35 дни	29.09.2012 г.
26.	ЦИК определя условията и сроковете за възлагане чрез конкурс на компютърната обработка на данните от гласуването	Решение № 1644-МИ от 21.02.2012 г.		
27.	Кметът на общината изпраща на ГД "ГРАО" в МРРБ списък с адресите на избирателните секции и уведомява ОИК	Чл. 280, т. 6	- 35 дни	29.09.2012 г.
28.	ЦИК определя условията и реда за участие на наблюдатели	Решение № 1680-МИ от 5.03.2012 г.		
29.	Кметът на общината предава на ГД "ГРАО" в МРРБ данни за автоматизирано отпечатване на избирателните списъци за частичния избор за кмет на кметство – част II	Чл. 52, ал. 5	- 35 дни	29.09.2012 г.
30.	Инициативният комитет предава на ОИК подписката за издигане на независим кандидат за кмет. ОИК предава незабавно подписката на териториалното звено на ГД „ГРАО” в МРРБ за проверка	Чл. 280, т. 5	- 30 дни	4.10.2012 г.
31.	ОИК регистрира кандидатите за кмет на кметство	Чл. 126, ал. 3 Чл. 280, т. 5	- 30 дни	4.10.2012 г.
32.	ОИК определя чрез жребий поредните номера на партиите, коалициите от партии и независимите кандидати в бюлетината и обявява резултатите от жребия	Чл. 280, т. 5 и 9	- 30 дни	4.10.2012 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
33.	ОИК чрез жребий определя реда за представяне на кандидатите в различните форми на предизборната кампания по регионалните радио- и телевизионни центрове и обявява определения от жребия ред	Чл. 280, т. 5 и 9	- 30 дни	4.10.2012 г.
34.	ОИК с решение формира единните номера на избирателните секции в общината съобразно единната номерация на секциите, определена с решение на ЦИК	Чл. 71, ал. 6	- 30 дни	4.10.2012 г.
35.	Избиратели с трайни увреждания, които желаят да гласуват с подвижна избирателна урна, заявяват желанието си чрез заявление по образец до общинската администрация по постоянен или настоящ адрес	Чл. 176, ал. 1	- 30 дни	4.10.2012 г.
36.	Откриване на предизборната кампания	Чл. 128 Чл. 280, т. 9	- 30 дни	От 5.10.2012 г.
37.	ОИК изпраща на ЦИК за проверка списък с данни за регистрираните кандидати за кмет на кметство	Чл. 280, т. 5 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 29 дни	5.10.2012 г.
38.	ГД "ГРАО" в МРРБ извършва проверка на подписките за независими кандидати за кмет на кметство, предадени от ОИК	Чл. 125, ал. 4	- 29 дни	5.10.2012 г.
39.	ОИК установява резултата от подписката на независимите кандидати за кмет на кметство	Чл. 125, ал. 5	- 29 дни	5.10.2012 г.
40.	ЦИК определя размера и вида на таблото, което се поставя пред изборното помещение	Решение № 1544- МИ от 20.12.2011 г.		
41.	Кметът на общината представя на ОИК предложенията за състав на секционните избирателни комисии в случаите, когато е постигнато съгласие между участниците в консултациите	Чл. 34, ал. 6 Чл. 280, т. 8	- 28 дни	6.10.2012 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
42.	Кметът на общината изпраща на ОИК предложенията на партиите и коалициите от партии за състав на секционните избирателни комисии в случаите, когато не е постигнато съгласие между участниците в консултациите	Чл. 280, т. 8	- 28 дни	6.10.2012 г.
43.	ОИК обявява кандидатите за кмет на кметство	Чл. 280, т. 5	- 27 дни	7.10.2012 г.
44.	ОИК назначава СИК, включително и подвижните секционни избирателни комисии	Чл. 280, т. 8	- 25 дни	9.10.2012 г.
45.	Кметът на общината, съответно кметовете на кметства и кметски наместници обявяват избирателните списъци. Избирателните списъци се публикуват на интернет страницата на съответната община	Чл. 280, т. 8	- 25 дни	9.10.2012 г.
46.	Партията или коалицията от партии при отказ за регистрация или при обявяване на недействителност на регистрацията на кандидата за кмет на кметство, при смърт или изпадане в трайна невъзможност на кандидата ѝ да участва в изборите може да предложи за регистриране друг кандидат	Чл. 127, ал. 4 и 5	- 20 дни	14.10.2012 г.
47.	Бюлетините за частичен избор за кмет на кметство започват да се отпечатват не по-рано от 18 дни преди изборния ден	Чл. 173, ал. 4	- 18 дни	От 17.10.2012 г.
48.	ГД "Изпълнение на наказанията" към Министерството на правосъдието предоставя на ГД "ГРАО" в МРРБ данни за лицата, изтърпяващи наказание лишаване от свобода, за автоматизирано заличаване от избирателните списъци (повторно)	Чл. 46, ал. 2	- 15 дни	19.09.2012 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
49.	Краен срок за подаване на заявления и вписване на избирател в списъците по настоящ адрес, чиито постоянен и настоящ адрес са в различни населени места	Чл. 53, ал. 1	- 14 дни	20.10.2012 г.
50.	Общинските администрации по настоящ адрес предават на ГД "ГРАО" в МРРБ информация за подадените искания за гласуване по настоящ адрес за автоматизирано включване на избирателя в избирателните списъци по настоящ адрес и заличаването му от избирателния списък по постоянен адрес	Чл. 53, ал. 3	- 12 дни	22.10.2012 г.
51.	Избирателите подават до кмета на общината/кметството заявления за отстраняване на непълноти и грешки в избирателните списъци	Чл. 50, ал. 2	- 7 дни	27.10.2012 г.
52.	ЦИК издава разрешения за провеждане на социологически проучвания в изборния ден	Чл. 137, ал. 1	- 7 дни	27.10.2012 г.
53.	ОИК оповестява по подходящ начин чрез средствата за масова информация мерките, позволяващи на избиратели с увреждания на опорно-двигателния апарат или на зрението да гласуват	Чл. 175, ал. 1	- 7 дни	27.10.2012 г.
54.	Край на предизборната агитация (кампания)	Чл. 133, ал. 5	- 24 часа преди изборния ден	До 24,00 ч. на 2.11.2012 г.
55.	Забрана за огласяване на резултати от допитвания до общественото мнение по повод изборите под каквато и да е форма	Чл. 136	- 24 часа преди изборния ден	От 00,00 ч. на 3.11.2012 г. до обявяване края на изборния ден на 4.11.2012 г.
56.	ОИК регистрира застъпниците на кандидатите за кмет на кметство и им издава удостоверения	Чл. 33, ал. 1, т. 19		4.11.2012 г.
57.	ИЗБОРЕН ДЕН			4.11.2012 г.
58.	ОИК обявява края на изборния ден след приключване на гласуването не по-късно от 20,00 часа на 4 ноември 2012 г.	Чл. 33, ал. 1, т. 20		4.11.2012 г.
59.	Оповестяване на резултати от социологически проучвания	Чл. 137, ал. 3	След 19,00 ч. на 4.11.2012 г.	4.11.2012 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
60.	СИК предава протоколите за резултатите от гласуването за кмет на кметство на ОИК	Чл. 36, ал. 1, т. 4	+ 24 часа от приключване на гласуването	5.11.2012 г.
61.	СИК предава останалите книжа и материали на общинската администрация	Чл. 36, ал. 1, т. 5	+ 24 часа от приключване на гласуването	5.11.2012 г.
62.	ОИК установява и обявява резултатите от гласуването и издава удостоверение на избрания кмет на кметство	Чл. 33, ал. 1, т. 21	+ 48 часа след приключване на гласуването	6.11.2012 г.
63.	ОИК предава в ЦИК документите съгласно изискванията на чл. 250, ал. 1 от ИК за частичния избор за кмет на кметство	Чл. 250, ал. 1	+ 48 часа след получаване на протоколите на СИК	
64.	ОИК насрочва втори тур за кмет, когато няма избран кандидат	Чл. 33, ал. 1, т. 23	до 48 часа от обявяване на изборния ден за приключен	6.11.2012 г.
65.	ОИК предава на ТЗ „ГРАО” избирателните списъци	Решение № 1573-МИ от 12.01.2012 г. (т. 4)	+ 3 дни след изборни ден	
66.	Партиите, коалициите от партии и инициативните комитети премахват поставените от тях агитационни материали. При неизпълнение на задължението по чл. 134, ал. 9 от ИК се налага глоба от 1000 до 5000 лв. (чл. 298, ал. 1 от ИК)	Чл. 134, ал. 9	+ 3 дни след изборния ден	
67.	ЦИК публикува на интернет страницата си резултатите от гласуването по избирателни секции	Чл. 26, ал. 1, т. 33		
68.	Кандидатът за кмет, допуснат до участие до втори тур, може да се откаже от участие в срок до 24 часа от обявяване на резултатите от първия тур	Чл. 246, ал. 8		
69.	Произвеждане на втори тур на частичния избор за кмет	Чл. 246, ал. 4	+ 7 дни	11.11.2012 г.
70.	ОИК предава на общинската администрация останалите книжа и материали от изборите	Чл. 33, ал. 1, т. 27	+ 7 дни от обявяване на резултатите	

- За дата 6 месеца преди изборния ден съгласно чл. 3, ал. 4 и 5 и чл. 4, ал. 5 и 6 от Изборния кодекс се счита датата 3 май 2012 г. включително.
- Общинската избирателна комисия започва своята работа от 25 септември 2012 г.

Предлагам и проект на решение за приемане на хронограма за частичен избор за кмет на кметство на 4 ноември 2012 г.:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Приема хронограма за частичен избор за кмет на кметство на 4 ноември 2012 г.”

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, имате думата за мнения и становища. Аз лично няма да гласувам „за”.

Ако нямате, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Може ли все пак да попитам защо сте против хронограмата?

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Защото не съм се запознала с хронограмата. Не мога да гласувам за нещо, което не съм видяла.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, аз съм си позволила да подготвя проекти на решения за определяне на възнаграждението на Общинската избирателна комисия – Дупница, и на секционните избирателни комисии за този избор, както и решение за определяне на възнагражденията на членовете на комисията по чл. 242. Възнагражденията са в същия размер, какъвто е и на всички останали комисии.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 18, ал. 2 и 3, чл. 280, т. 10 и 11 от Изборния кодекс и Указ № 312 от 29 август 2012 г. (обн., ДВ, бр. 68 от 04.09.2012 г.) на Президента на Република България Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

1. ОПРЕДЕЛЯ еднократно възнаграждение на членовете на ОИК – Дупница, област Кюстендил, за подготовка и произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Баланово, община Дупница, област Кюстендил, на 4 ноември 2012 г., включително и за втори тур, както и за предаване на изборните книжа, както следва:

Председател	- 540 лева
Заместник-председател	- 486 лева
Секретар	- 486 лева
Член	- 459 лева

2. ОПРЕДЕЛЯ еднократно възнаграждение на членовете на СИК за произвеждане на частичен избор за кмет на кметство кметство Баланово, община Дупница, област Кюстендил, на 4 ноември 2012 г., както следва:

Председател	- 32 лева
Заместник-председател	- 30 лева
Секретар	- 30 лева
Член	- 28 лева

3. При произвеждане на втори тур на членовете на СИК се изплаща ново възнаграждение в размерите по т. 2 от настоящото решение.

4. Възнагражденията на ОИК и СИК са за сметка на общинския бюджет и не се облагат с данъци по ЗДДФЛ. Осигурителните вноски по Кодекса за социално осигуряване и Закона за здравното осигуряване са за сметка на републиканския бюджет.”

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, имате думата за изказвания, съображения и становища по така предложения проект за решение.

Ако няма, поставям го на гласуване. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2021.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Следващото решение, което предлагам на вниманието на Централната изборителна комисия, е решението за определяне възнаграждението на членовете на комисията по чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 и чл. 280 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

1. На лицата, включени в състава на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК, за времето, необходимо за обучението и за работата ѝ в комисията по приемане на бюлетините, екземплярите от протоколите, предназначени за общинската администрация, и останалите книжа и материали се заплаща еднократно възнаграждение, както следва:

Председател:	15,00 лева
Заместник-председател:	12,00 лева
Секретар:	12,00 лева
Член:	10,00 лева

2. Възнаграждението, определено в т. 1 от настоящото решение, се заплаща на членовете на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК и при произвеждане на втори тур на изборите на 4 ноември 2012 г.

3. Възнагражденията на членовете на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК са за сметка на общинския бюджет.”

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, имате думата за съображения и становища по предложени проект за решение.

Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2022.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, следващото решение, което моля спешно да приемем предвид това, че срокът за регистрация изтича на 19 септември, ви предлагам проект за решение за регистрацията на партиите и коалициите от партии в ЦИК за участие в частичния избор за кмет на кметство Баланово:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и чл. 280 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Партиите и коалициите от партии, регистрирани в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г., при подаване на заявление – Приложение № 16б от изборните книжа за изборите за кметове на общини и кметства, обнародвани в „Държавен вестник”, бр. 20 от 9 март 2012 г., прилагат към него удостоверение за актуално правно състояние, издадено след датата на обнародване на указа на президента на републиката за насрочване на частичните избори (4 септември 2012 г.), и удостоверение от Сметната палата по чл. 89, ал. 3, т. 6 от Изборния кодекс, издадено след 31 март 2012 г.

2. Партиите и коалициите от партии, които не са регистрирани в Централната избирателна комисия за изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г., подават в Централната избирателна комисия заявление – Приложение № 16 от

изборните книжа за изборите за кметове на общини и кметства, обнародвани в „Държавен вестник”, бр. 98 от 13 декември 2011 г., и документите съгласно Решение № 1495-МИ от 16 ноември 2011 г. на ЦИК, като по отношение на сроковете, посочени в решението, се прилагат сроковете, определени в хронограмата, приета с Решение № 2020-МИ от 13 септември 2012 г.

3. Централната избирателна комисия приема документи за регистрация/допускане на партиите и коалициите от партии всеки работен ден от 9,00 ч. до 17,00 ч. в сградата на Народното събрание, пл. “Княз Александър I” № 1.

Крайният срок за подаване на документи за регистрация/допускане на партия е 19 септември 2012 г., 17,00 ч.

Крайният срок за подаване на документи за регистрация/допускане на коалиция от партии е 24 септември 2012 г., 17,00 ч.

Крайният срок за подаване на документи за промени в състава на коалиция от партии е 24 септември 2012 г., 17,00 ч.”

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, съображения, предложения по предложени проект за решение?

Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 13, против – 2.

Имаме Решение № 2023.

Въпреки че не съм длъжна да обяснявам отрицателния си вот, още когато се започна с взимането на тези решения за всеки конкретен вид избори, аз изразих ясно позицията си, че няма да подкрепя такива решения за всеки вид избори, защото считам, че излишно обременяваме и натоварваме участниците в изборния процес с тези решения, в които новото е единствено датата, на която трябва да бъде издадено удостоверение за актуално състояние, всичко друго се съдържа в хронограмата.

Поради което аз ще продължа да не подкрепям такива решения, защото за мен това е принципен въпрос. Благодаря ви, колеги.

Госпожо Дюкенджиева, имате думата за следващия проект.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, последното решение, което предлагам, е решение относно регистрация на партии и коалиции от партии, местни коалиции и инициативни комитети в ОИК за участие в частичен избор за кмет на кметство на 4 ноември.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 - 3 във връзка с чл. 33, ал. 1, т. 14, т. 16, чл. 76, ал. 3 и ал. 4, чл. 77, ал. 1 – 5 и 7, чл. 88, чл. 93, 94, 95, чл. 96, т. 3 и чл. 97, чл. 280 и § 1, т. 10 от ДР на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

I. Общи положения

1. Всяка партия и/или коалиция от партии, регистрирана в Централната избирателна комисия (ЦИК), може да участва в частичния избор за кмет на кметство самостоятелно или в състава на местна коалиция от партии.

2. Партиите от състава на една коалиция от партии, регистрирана в ЦИК, не могат да се регистрират самостоятелно в общинска избирателна комисия (ОИК), нито да влизат поотделно, извън коалицията от партии, в която са регистрирани в ЦИК, в други коалиции от партии на територията на общината.

3. При частичния избор за кмет могат да се създават инициативни комитети за издигане на независими кандидати за кмет на кметство.

II. Правила за наименованията

4. Наименованието или абривиатурата на местната коалиция от партии не може да повтаря наименованието или абривиатурата на

партия, регистрирана по Закона за политическите партии преди датата на обнародване в „Държавен вестник“ на указа на президента за насрочване на частичния избор, включително чрез прибавянето към тях на думи, букви, цифри или други знаци. Тази забрана не се прилага, когато наименованието или абривиатурата на местната коалицията от партии повтаря наименованието или абривиатурата на някоя от участващите в състава ѝ партии и/или коалиции от партии, регистрирани в ЦИК.

5. Наименованието или абривиатурата на участващите партии и/или коалиции от партии в състава на местната коалиция от партии може да се добави в скоби към наименованието или абривиатурата на местната коалиция от партии.

6. Съответната ОИК извършва проверка за изпълнението на изискванията за наименованието или абривиатурата на местната коалиция от партии. При установяване на непълноти се дават незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни, но не по-късно от крайния срок за регистрация (29.09.2012 г. включително – 35 дни преди изборния ден). В случай че указанията не са изпълнени в срок, се отказва регистрация.

7. Отказът за регистрация на ОИК може да се обжалва пред ЦИК по реда на чл. 33, ал. 3 от Изборния кодекс (ИК) в срок до 3 дни от обявяване на решението на ОИК.

III. Регистрация в ОИК на партиите и коалициите от партии, регистрирани в ЦИК

8. Партиите и коалициите от партии, регистрирани в ЦИК, се регистрират за участие в частичния избор за кмет в съответната ОИК, като представят заявление не по-късно от 29.09.2012 г. включително (35 дни преди изборния ден) (Приложение № 25 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември

2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.). В заявлението се посочва вида избор, за който се иска регистрация.

9. Заявлението се подписва от лицето/та, представляващо/и партията според актуалната ѝ съдебна регистрация, или от представляващия/те коалицията от партии лице/а, според решението за образуване на коалицията. Заявлението може да бъде подписано и от лице/а, изрично упълномощено/и от представляващия/те партията или коалицията от партии.

10. В заявлението за регистрация на партия или коалицията от партии се посочват:

а) пълното или съкратено наименование на партията или коалицията от партии, което ще бъде изписано в бюлетината;

б) искане за регистрация за участие в избора с посочване на вида избор, за който се иска да бъде извършена регистрацията;

в) адрес и телефон за връзка.

11. Към заявлението за регистрация партията или коалицията от партии представя:

а) копие от издаденото от ЦИК удостоверение за регистрация на партията (Приложение № 19 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.) или на коалицията от партии (Приложение № 22 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.), когато партията или коалицията от партии не е била регистрирана за участие в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г.

Регистрираните в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г. партии и коалиции от партии представят копие от решението на ЦИК за допускането им до участие в частичния избор на 4 ноември 2012 г.

б) копие от решението за участие в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г., представено в ЦИК, или копие от решение на централното ръководство на партията, компетентно съгласно устава, или ръководството на коалицията от партии, компетентно съгласно решението за образуване на коалицията, за участие в избора на 4 ноември 2012 г.;

в) решение за образуване на коалицията от партии, подписано от лицата, представляващи партиите;

г) пълномощно на лицата, упълномощени да представляват партията или коалицията от партии пред ОИК, в случаите, когато документите се подават от упълномощени лица.

12. Общинската избирателна комисия извършва проверка на заявлението и приложените към него документи. При установяване на непълноти общинската избирателна комисия дава незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни, но не по-късно от 29.09.2012 г. включително (35 дни преди изборния ден). В случай че указанията по предходното изречение не са изпълнени в срок, общинската избирателна комисия отказва регистрация. Отказът на ОИК може да се обжалва пред ЦИК по реда на [чл. 33, ал. 3](#) от ИК в срок до 3 дни от обявяване на решението на ОИК.

13. Партия, включена в състава на регистрирана в ЦИК коалиция от партии, която е напуснала състава ѝ не по-късно от 29.09.2012 г. включително (35 дни преди изборния ден), може да участва в избора за кмет на кметство самостоятелно, ако се регистрира в ОИК в същия срок - 29.09.2012 г. включително.

IV. Регистрация на местни коалиции от партии

14. В ОИК се регистрират местни коалиции от партии, които са образувани само от регистрирани в ЦИК за участие в частичния избор за кмет на кметство партии и/или коалиции от партии.

Партиите и коалициите от партии, участващи в състава на местна коалиция, не се регистрират самостоятелно в ОИК за същия вид избор.

15. Партия, включена в състава на регистрирана в ЦИК коалиция от партии, която е напуснала състава ѝ не по-късно от 29.09.2012 г. включително (35 дни преди изборния ден), може да участва в частичния избор за кмет на кметство в състава на местна коалиция от партии.

16. Местните коалиции от партии се регистрират въз основа на заявление за регистрация (Приложение № 26 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.), представено в ОИК не по-късно от 29.09.2012 г. включително (35 дни преди изборния ден).

В заявлението се посочва за кой вид избор се иска регистрация.

17. Заявлението се подписва от лицето/а, представляващо/и местната коалиция от партии според решението за образуването ѝ. Заявлението може да бъде подписано и от лице/а, изрично упълномощено/и от представляващия/те местната коалиция от партии.

18. В заявлението за регистрация на местна коалиция от партии се посочват:

а) пълното или съкратено наименование на местната коалиция от партии, което ще бъде изписано в бюлетината;

б) искане за регистрация за участие в избора с посочване на вида избор, за който се иска да бъде извършена регистрацията;

в) адрес и телефон за връзка.

19. Към заявлението за регистрация местната коалиция от партии представя:

а) решение за образуване на местната коалиция от партии, в което се посочва кой е упълномощен да я представлява и за кои избори се създава; решението трябва да е подписано от упълномощен/и представител/и на съставлящите я партии и коалиции от партии;

б) образец от подписа/ите на лицето/ата, представляващо/и коалицията от партии;

в) образец от печата на коалицията от партии, ако има такъв;

г) пълномощни на лицата, подписали решението за образуване на коалицията от партии;

д) удостоверение за регистрация, издадено от ЦИК за всяка от участващите в коалицията партии (Приложение № 19 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.) или коалиции от партии (Приложение № 22 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.), когато партията или коалицията от партии не е била регистрирана за участие в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г.

Регистрираните в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г. партии и коалиции от партии представят копие от решението на ЦИК за допускането им до участие в частичния избор на 4 ноември 2012 г.

е) удостоверение за новооткрита банкова сметка, разкрита на името на една от включените в състава на местната коалиция партия, която ще обслужва само предизборната кампания. Сметката се разкрива след вземане на решението за създаване на местната коалиция.

20. Партиите и коалициите от партии, участващи в местни коалиции от партии за отделен вид избор, не могат да регистрират

свои листи или кандидати извън тези, на местните коалиции от партии за същия вид избор.

21. Общинската избирателна комисия извършва проверка на заявлението и приложените към него документи. При установяване на непълноти ОИК дава незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни, но не по-късно от крайния срок за регистрация (29.09.2012 г. включително). В случай че указанията не са изпълнени в срок, ОИК отказва регистрация.

22. Отказът за регистрация може да се обжалва пред ЦИК по реда на чл. 33, ал. 3 от ИК в срок до три дни от обявяването на решението на ОИК.

V. Регистрация на инициативни комитети

23. В частичния избор за кмет участват инициативни комитети, регистрирани в ОИК.

24. За издигане на независим кандидат за кмет на кметство се създава инициативен комитет от трима до седем избиратели с постоянен адрес или адрес на пребиваване - за гражданите на друга държава - членка на Европейския съюз, на територията на изборния район. Под изборен район за избор на кмет на кметство се разбира територията на съответното кметство.

25. Всеки избирател може да участва само в един инициативен комитет за издигане на независим кандидат за кмет на кметство.

26. Член на инициативния комитет не може да бъде издигнат като кандидат от същия инициативен комитет.

27. Инициативният комитет по т. 24 представя в ОИК заявление за регистрация за съответния вид избор (за кмет на община/кметство - Приложение № 28 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.), подписано от всички членове на

инициативния комитет не по-късно от 29.08.2012 г. включително (35 дни преди изборния ден). В заявлението по предходното изречение се посочват:

а) собствено, бащино (ако е приложимо) и фамилно име, единен граждански номер (личен номер), постоянен адрес (адрес на пребиваване) на избирателите - членове на инициативния комитет;

б) за издигане кандидатурата на кой гражданин за независим кандидат се създава инициативния комитет;

в) искане за регистрация на инициативния комитет за участие в изборите;

г) адрес и телефон за връзка.

28. Към заявлението членовете на инициативния комитет прилагат:

а) решение за създаване на инициативния комитет и решение за определяне на лицето, което да го представлява;

б) нотариално заверени образци от подписите на лицата, участващи в инициативния комитет;

в) декларация, подписана от всеки член на инициативния комитет (за българските граждани - Приложение № 29 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.; за гражданите на друга държава - членка на Европейския съюз - Приложение № 30 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.);

г) декларация - Приложение № 31 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г., подписана от всеки член на инициативния комитет, че няма да обработва и предоставя личните данни на включените в подписката за подкрепа на независимия кандидат лица за други цели освен предвидените в Изборния кодекс;

д) удостоверение за новооткрита банкова сметка на лицето, представляващо инициативния комитет, която ще обслужва само предизборната кампания. Сметката се разкрива след учредяване на инициативния комитет.

29. В състава на инициативните комитети могат да участват само гражданите - избиратели по смисъла на чл. 3, ал. 4 и ал. 5 от ИК във връзка с § 1, т. 4 от ДР на ИК с постоянен адрес (адрес на пребиваване) на територията на съответния изборен район.

30. Общинската избирателна комисия извършва проверка на заявлението и приложените към него документи. При установяване на непълноти общинската избирателна комисия дава незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни, но не по-късно от 29.09.2012 г. включително (35 дни преди изборния ден).

31. В случай че указанията по т. 30 не са изпълнени в срок, ОИК отказва регистрация.

32. Отказът на ОИК може да се обжалва пред ЦИК по реда на [чл. 33, ал. 3](#) от ИК в срок до три дни от обявяване на решението на ОИК.

33. Инициативният комитет може да организира подписката и да представи кандидатурата на независимия кандидат за регистрация след регистрацията си в ОИК.

VI. Регистри и удостоверения

34. За регистрация на всяка партия, коалиция от партии, местна коалиция от партии и инициативен комитет ОИК приема отделно решение. Решенията се вписват в регистъра на партиите, коалициите от партии, местните коалиции от партии и инициативните комитети за участие в изборите за кмет на кметство (Приложение № 34 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.).

35. Общинската изборителна комисия издава удостоверение за регистрация на партия (Приложение № 35 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.), удостоверение за регистрация на коалиция от партии (Приложение № 36 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.), удостоверение за регистрация на местна коалиция от партии (Приложение № 37 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.) и удостоверение за регистрация на инициативен комитет (Приложение № 38 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.).

VII. Допълнителни разпоредби

36. Не се изисква нотариална заверка на заявленията, образците от подписите на представляващите партиите, коалициите от партии и местните коалиции от партии, образците от печатите на същите, както и на пълномощните на лицата, подаващи документите за регистрация в ОИК.

37. Не се изисква нотариална заверка на заявленията, подавани от инициативните комитети по т. 27, както и на документите по т. 28, букви „а”, „в”, „г” и „д”.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, който е съгласен с предложениния проект за решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Имаме Решение № 2024.

Няма да обяснявам отново отрицателния си вот. Съображенията ми са тези, които изложих по предишното решение. Първо, няма да гласувам текст, който не съм видяла, а второто ми възражение е за това, че взимаме за всеки вид избори такива

решения, с които всъщност само се променят датите. Това обременява работата и затруднява избирателите.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз подкрепям госпожа Дюкенджиева за предложението, което направи и за първи път се вписва в хронограмата. По принцип продължавам за себе си да мисля по какъв начин да правим така, че да бъдем полезни на общинските избирателни комисии. От всички разговори, които провеждам почти ежедневно с комисиите, понякога и с общинските администрации, проблемите, които имат с организирането на работата, уточняването на процедурите, приети с наши решения, намирането на тези решения на нашите страници, разбирам, че може би трябва да обърнем по-голямо внимание кои решения се вписват и биват предоставяни в сайта на ЦИК в папката „Нови и частични избори” и в конкретната подпапка за конкретния избор.

На едно от заседанията бях казала за проблем при изплащането на възнагражденията и определянето на периода, за който се дължи това възнаграждение. Това беше Общинската избирателна комисия – Опан, която доведе до знанието ни проблем, който общинската администрация не беше решила от м. ноември миналата година. Сега се надявам това уточнение като втора забележка в хронограмата да ги подпомогне.

При всички случаи считам, че когато се качва на сайта хронограмата, защото за мен това е един документ, който съдържа абсолютно всички процедурни правила по провеждането на конкретния вид избор, би трябвало или да се обърне внимание на съответната общинска избирателна комисия, или направо да се изпрати с писмо, за да може да стане тяхна настолна книга и да се преглежда ежедневно, ако

трябва, от самите комисии, за да могат те да се справят със своите задължения. На сайта задължително трябва да се качи решението, с което е приета хронограмата.

Ако си спомняте, на едно от заседанията гласувахме и тогава колегата Бисер Троянов изготви писмата, с едно придружително писмо изпратихме на общинските изборителни комисии всички решенията, които са относими към конкретния избор, който те трябва да организират и произведат. Искам да влезем и в положението на общинските изборителни комисии с оглед на това, че те получават еднократно възнаграждение и през този период от време провеждат заседанията само тогава, когато е необходимо, и съвместяват и основната си трудова дейност, разбира се тези, които имат трудово или служебно правоотношение. Ние трябва наистина да се погрижим и да ги улесним в тяхната работа, защото това е обща грижа – не само тяхна, но и наша, за да не се налага непрекъснато да даваме указания по телефона. Те да бъдат в писмена форма, достъпни и много лесно да се намират на страницата на Централната изборителна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, продължаваме. Временно аз ще водя заседанието.

Ще ви докладвам по следващата точка от дневния ред – списъци на кандидатите за кметове на кметства за нови и частични избори на 7 октомври.

В Централната изборителна комисия от всички изборителни комисии, които ще произвеждат избори за кметове на кметства на 7 октомври, са пристигнали списъците за регистрация на кандидатите за кметове на кметства с придружително писмо, подписано от председателя и секретаря. Тези списъци бяха изпратени на ГД „ГРАО”, за да бъдат

извършени необходимите проверки за легитимността на кандидатите.

Докладвам ви това само за информация.

Следващата точка от дневния ред е запитване от ОИК – Ветрино, относно назначаването на СИК. Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, на дежурството ми на 5 септември 2012 г. с вх. № 1036 в 17 ч. пристигна следното запитване: „Във връзка с назначаването на СИК в с. Доброплодно, община Ветрино, за провеждане на частични избори, ОИК ви моли за съдействие за разрешаване на следния казус. При насрочени консултации при кмета на община Ветрино за постигане на съгласие между парламентарно представените партии относно състава на СИК две от партиите, редовно уведомени и поканени да участват в консултациите, категорично отказват да се явят, не се явяват и не правят предложения.”

Въпросът е как ОИК – Ветрино, да назначи СИК и комисията по чл. 242.

Същия ден аз се свързах с председателя на Общинската изборителна комисия – Ветрино, който каза, че това писмо е изгубило актуалност, те са назначили вече СИК. Нямам информация дали решението, с което са назначили СИК, е обжалвано. Моят въпрос беше единствено имат ли документи, че действително са били редовно призовани и са отказали, на което получих категоричен утвърдителен отговор. Казах, че е напълно нормално да си проведат заседанието, което е съвпаднало и с мнението на други колеги от Централната изборителна комисия, с които е разговаряно.

Така или иначе, докладвам ви за сведение. Назначили са СИК и решението засега не е обжалвано.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Госпожо Сидерова, моля да докладвате по следващата точка – обяснение от ОИК – Ружинци.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не съм готова да докладвам, тъй като обяснението дойде днес преди заседанието, а преписката преди това не е била на мой доклад и е дебела пет сантиметра. С две думи мога само да кажа, че председателката обяснява, че няма необходимост за свикване на комисията по изпълнение на решението на Административния съд, тъй като то е изпълнено чрез свикване на съвета със заповед на областния управител. Но нека да остане за следващото заседание, тъй като трябва да се запозная подробно с преписката. Погледнато на пръв поглед, има неща, които са неясни, тъй като не ни е изпратено копие от протокола на това заседание, на което са положили клетвите общинските съветници.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Чаушев, имате думата да докладвате уведомление от ОИК – Тунджа.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, тук не става въпрос аз уведомление, а за искане на възнаграждения. Не съм изследвал подробно, по простата причина че дойде днес късно в следобедните часове и предлагам да остане да го докладвам следващия път.

Докладвам следващата преписка. С вх. № 1051 от 13 септември 2012 г. сме получили писмо от ГД „ГРАО”, с което ни уведомяват за извършена проверка на кандидатите за кмет на кметство Батак. След извършената проверка резултатите

показвали, че кандидатите отговарят на изискванията на чл. 4, ал. 5 от Изборния кодекс.

За сведение.

Уважаеми колеги, на 5 септември 2012 г. сме получили предложение от областния координатор на политическа партия Национално движение за стабилност и възход за назначаване на член на Общинската изборителна комисия – Иваново, област Русе. Предлага се на мястото на освободен член на тази изборителна комисия да се назначи Николай Йорданов Йорданов.

Предлагам ви следния проект за решение:

„Постъпило е предложение с вх. № ОИК-907 от 05.09.2012 г. от Василена Валентинова Цанкова-Борисова – областен координатор на ПП „Национално движение за стабилност и възход” – гр. Русе, за назначаване на член на ОИК – Иваново. Към предложението са приложени: декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК и копие от дипломата за завършено висше образование на Николай Йорданов Йорданов и пълномощно в полза на Василена Валентинова Цанкова-Борисова.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс
Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Иваново, област Русе, Николай Йорданов Йорданов.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването.”

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за назначаване на нов член от квотата на политическа партия Национално движение за

стабилност и възход в Общинската изборителна комисия – Иваново, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2025.

Госпожо Сидерова, имате думата за промяна в ОИК – Белослав.

Госпожа Сапунджиева ще води заседанието.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всъщност не е промяна, а е назначаване на председател на ОИК – Белослав, тъй като с предишно решение сме освободили предишния председател.

„Постъпило е предложение с вх. № ОИК-908 от 10.09.2012 г. от Недялко Либчев – общински координатор на ПП „ГЕРБ” - гр. Белослав за назначаване на председател на ОИК – Белослав. Към предложението са приложени: декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК, копие от дипломата за завършено висше образование и копие от лична карта на Стойчо Кирилов Петров.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

НАЗНАЧАВА за председател на ОИК – Белослав, област Варна, Стойчо Кирилов Петров.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването.”

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, имате думата за становища по така предложения проект за решение от госпожа Сидерова.

Ако няма, който е съгласен с така направеното предложение за промяна в състава на ОИК – Белослав, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2026.

Госпожо Маринова, имате думата – писмо от Министерството на отбраната.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Това писмо от Министерството на отбраната е по повод на наше писмо, с което сме попитала министерството дали полк. Кръстев, който е военен следовател и заедно с това член на ОИК – Мездра, е военнослужещ от въоръжените сили по смисъла на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България.

Отговорът, който сме отговор от Министерството на отбраната с вх. № 1030 от 4 септември 2012 г., е, че полк. Кръстев не е военнослужещ от въоръжените сили по смисъла на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България. Тоест няма основание за отвод и за предсрочно прекратяване на пълномощията му като член на ОИК – Мездра.

Предлагам да изпратим едно уведомително писмо до полк. Кръстев със следния текст:

„Във връзка с Вашата молба вх. № 998/20.08.2012 г. на ЦИК, с която молите за преценка налице ли е несъвместимост между заеманите от Вас длъжности „военен следовател” и „член на ОИК” и съгласно протоколно решение на ЦИК от 13 септември 2012 г. Ви уведомяваме, че такава несъвместимост не е налице, поради което липсва основание по чл. 26, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 25, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс за предсрочно прекратяване на пълномощията Ви като член на ОИК – Мездра.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли някакви забележки по предложението за отговор?

Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Господин Бояджийски, заповядайте – напомнително писмо от Министерството на външните работи във връзка с пътуване до Мексико.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, с вх. № 1049 от 12 септември 2012 г. от Министерството на външните работи на Република България, дирекция „Америка, Азия, Австралия и Океания” е изпратено писмо във връзка с тяхно предходно писмо, с което изпратиха нотата на посолството на Мексиканските съединени щати в Будапеща. С него се подновява поканата за участие на български представители в предстоящия международен курс за специализация в областта на режима на политическите партии, който ще се състои между 5 и 9 ноември. Молят да ги уведоим своевременно за интерес от наша страна.

Представител на ЦИК вече беше избран (този представител съм аз) и предлагам с едно писмо да им се отговори, че има наш представител и да им изпратим копие от протокола.

Друг въпрос, който исках да ви докладвам, е, че в комуникацията, която осъществих с ръководителя на курса, стана ясно, че минималният брой е от десет държави да има представители, засега са потвърдили пет. Поискаха ми определени лични данни и друга информация, аз съм я представил, но не съм получил до момента потвърждение, че курсът ще се състои на тази дата. Може да се състои на друга дата. Просто да го имате предвид.

Ще подготвя едно писмо, с което да се отговори, че Централната избирателна комисия е определила за свой представител Паскал Бояджийски.

Другото, което исках да докладвам, е писмото от Естонския институт с вх. № 1017 от 28 август 2012 г. С това писмо ни уведомяват, че университетът провежда изследване на тема „Независимите кандидати в изборите за европейски и национален парламент”. Възложено е от Комитета по конституционни въпроси към Европейския парламент на Института за конституционно и международно право на университета в гр. Тарту в Естония. То цели да осигури пълна емпирична картина на присъствието и представянето на независимите кандидати в изборите за европейски и национални парламенти във всички 27 държави, членки на Европейския съюз. Ще бъде завършено през м. февруари 2013 г. и има очакване резултатите от него да бъдат оповестени от Европейския парламент.

Към писмото беше приложен и един въпросник от шест точки. На тези шест точки съм се постарал да отговаря, като моля за вашето внимание да чуете предложенията ми за отговор по всяка точка. След това тези предложения ще бъдат компилирани в едно писмо, което по имейла да се изпрати в отговор на искането на господин Винкел, който е асистент в този Институт за конституционно и международно право.

По т. първа от въпросника искат да представим пълните текстове на нормативните актове на български и на английски, немски или френски, относно избирателните системи и номинирането на кандидати за европейски парламент и в случай, че е приложимо – на Европейския парламент. На това лесно може да се отговори. Подбрал съм и българските, и английските варианти на законите в техните изменения от 2005 г. за парламентарните избори и от 2009 г. и сега от Изборния

кодекс. Също така за Европейския парламент от 2007 г. и от 2009 г. и о Изборния кодекс.

По т. втора се иска кратък коментар дали е имало обсъждане на промяната на правилата за номиниране на кандидати или е имало промени на правилата за номиниране на кандидати в последните два избора за народни представители. Интересуват се от всяка промяна, която може да се отрази на присъствието и представянето на независимите кандидати в изборите за европейски и национален парламента. В случай че има такава, молят да се изпрати кратко обяснение или да се предоставят текстовете на съответните закони или законопроекти. Освен че ще изпратят текстовете на законите, краткото обяснение може да бъде следното. Последните два избора за членове на Европейския парламент, проведени на 20 май 2007 и на 7 юни 2009 г. се проведоха при условията на Закона за избиране на членове на Европейския парламент от Република България. Законът е отменен с § 9 от преходните и заключителните разпоредби на Изборния кодекс в сила от 31 януари 2011 г. Въпреки промяната на законодателството, общите условия за участието на независими кандидати в изборите за Европейския парламент са: първо, кандидатурата да е издигната от инициативен комитет; второ, кандидатът да отговаря на условията за пасивно избирателно право; трето, кандидатурата да е подкрепена от най-малко десет хиляди избиратели; четвърто, да е внесен депозит в БНБ; и пето, подписката и искането за регистрация да са внесени в Централната избирателна комисия. Съгласно чл. 119, ал. 1 от Изборния кодекс броят на избирателите, подкрепящи кандидата, е намален от десет хиляди по Закона за избор на членове на Европейския парламент на седем хиляди.

След това засягам темата с народните представители. Последните два избора са проведени на 5 юли 2009 г. и на 25 юни 2005 г. при условията на Закона за избиране на народни представители. Законът е отменен с § 9 на преходните и заключителни разпоредби на Изборния кодекс.

Общите условия за регистрация на независимите кандидати са същите като описаните по-горе, като различията са в броя на избирателите, подкрепящи кандидатурата и участието им в подписката. През 2005 г. се изискват между 1100 и 2000 подписа от избиратели в зависимост от големината на изборния район и депозит от 5000 лева, като няма ограничение в броя подписки, в които може да участва всеки избирател. През 2009 г. се изискват десет хиляди подписа, независимо от големината на изборния район, и депозит от 15 хиляди и вече един избирател може да участва само в една подписка. През 2011 г. съгласно чл. 109 от Изборния кодекс за регистрацията на кандидат се изисква кандидатурата му да е подкрепена от не по-малко от 3% и не повече от пет хиляди избиратели с постоянен адрес на територията на района. Остава ограничението за участие на един избирател само в една подписка и размерът на депозита е десет хиляди лева.

Това е по т. втора, като може да се изпратят и самите закони, действали към датата на двата избора.

По т. трета искат кратък коментар дали правилата за провеждане на предизборна кампания, както и тези за финансирането и достъпа до обществени медии са различни за партийните кандидати и за независимите кандидати. Предлагам да отговорим с едно кратко представяне на съответните законови разпоредби. Относно изборите за народни представители през 2005 и 2009 г. са били въведени ограничения за размера на финансирането на партиите, коалициите и инициативните комитети.

Това е чл. 72 от Закона за избор на народни представители. Този подход е запазен и в Изборния кодекс в чл. 155. Размерът на даренията не може да бъде повече от десет хиляди лева от едно лице за изборите през 2009 г., а за изборите през 2005 г. – от едно физическо и 30 хиляди от едно юридическо лице, чл. 71.

Кодексът поставя праг от 10 хиляди лева за дарения на партии, коалиции и инициативни комитети – чл. 151. Общата сума за финансиране на кампанията не може да надвишава един милион лева за партия, два милиона лева за коалиция и 200 хиляди за независим кандидат за народните представители – чл. 72 от Закона за избиране на народни представители през 2005 г. и 2009 г., а за новите избори, които са през 2013 г., - четири милиона лева и 200 хиляди за инициативен комитет.

Относно изборите за Европейския парламент през 2007 и 2009 г. размерът на даренията не може да бъде повече от десет хиляди лева за физическо лице и 30 хиляди лева за юридическо лице за 2007 г., а пък за 2009 г. – десет хиляди лева за едно физическо лице. Общата сума на финансиране не може да надвишава два милиона лева за изборите през 2007 и 2009 г. и два милиона за партии и коалиции от партии.

За достъпа до средствата за масова информация казвам, че подробности може да бъдат намерени в нормативните актове, които изпращам.

По т. четвърта въпросът е дали се плаща депозит преди номиниране на кандидатите и ако е така, има ли различия в условията за възстановяването му от партиите и независимите кандидати. Отговорът е, че депозит се заплаща, възстановяването му е в зависимост от постигнатите резултати. И тук се описват постигнатите резултати. През 2005 г. – чл. 49, ал. 3, през 2009 г. – чл. 49, ал. 3 и при новите избори в 2013 г. – чл. 78 и чл. 79.

По т. пета искат кратка статистика, да посочим колко независими кандидати са били номинирани и колко са били избрани за членове на съответния парламент, като по възможност се посочат и изборните им райони. С помощта на сътрудниците се установи, че през 2005 г. са били регистрирани 13 независими кандидати, описани са по райони; през 2009 г. са регистрирани само двама. А за Европейския парламент през 2007 г. са двама независими кандидати, през 2009 г. – един независим кандидат.

И отговорът на т. шеста е много лесен: има ли успешни независими кандидати в последните избори за народни представители и Европейския парламент? – Не, няма.

Това нещо трябва да бъде преведено на английски език и да бъде изпратено утре. Моля да го гласуваме, за да може да се изпрати.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте подробния доклад на господин Бояджийски. С благодарности за работата, която е свършил в тези кратко срокове, в които ни е поискан отговорът, защото писмото пристигна вчера. Ако имате някакви предложения за корекции, заповядайте.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз нямам предложения за корекции, но може би трябва да гласуваме едно дежурство на колегата за свършената работа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На господин Бояджийски и на Силва Дюкенджиева следва да се гласува по едно дежурство, защото и тя подготви хронограмата и проектите за решения, без да е дежурна.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, ще ги включим в справката.

Който е съгласен с предложения проект за отговор, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 1.

Имаме решение.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте с проекта на писмо за отваряне на помещение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо от Общинската изборителна комисия в Бяла Слатина, с което ни искат да им дадем разрешение да отворят помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите на 23 и 30 октомври 2011 г., тъй като са получили писмо от кмета на общината, в което само им казва, че ще им даде друго помещение, без да има яснота къде е другото помещение.

Предлагам ви да напишем едно писмо до Общинската изборителна комисия в Бяла Слатина със следното съдържание:

„Във връзка с Ваше писмо до Централната изборителна комисия изх. № 341/31.08.2012 г. с искане за разрешение за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените на 23 и 30 октомври 2011 г. избори, Ви уведомяваме, че Централната изборителна комисия ще приеме решение за отваряне на помещението след уточняване от Ваша страна къде ще се съхраняват за в бъдеще изборните книжа и материали.

Новото помещение, в което ще се съхраняват, трябва да отговаря на изискванията на Изборния кодекс.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Госпожо Сидерова, заповядайте да докладвате писмото от Министерството на външните работи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № 940 от 31 юли, изпратено ни от Министерството на

външните работи, което представлява доклад на министъра на външните работи относно някои необходими промени в Изборния кодекс. В доклада си министърът се позовава на проведените избори през 2011 г. и повдигнатите практически въпроси от произведените избори в чужбина.

Първият въпрос, който се поставя в доклада, е необходимост от промяна в срока, в който се подават заявленията по чл. 44, ал. 2, като министърът предлага този срок да бъде увеличен от 20 на 30 дни преди изборния ден. Това са заявленията за вписване в избирателния списък. От друга страна, се предлага да бъде уточнена формата, по която ще се подават тези заявления по електронен път, като той счита, че не е удачна PDF формата и предлага това да бъде извършено съгласувано между Министерството на външните работи и Централната избирателна комисия.

По отношение на формата на заявленията се предлага да си остане също писмена форма със саморъчен подпис и подадено лично или с отделно писмо за едно лице, както и подадено в сканиран вид, но пак да бъде една молба.

Няма да чета всичко, ще си кажа становището по направените предложения.

Лично аз виждам като неудачни направените предложения за промени в чл. 37 на Изборния кодекс, които касаят промени в сроковете за назначаване на секционните избирателни комисии за гласуване извън страната, както и предлаганата промяна от Министерството на външните работи консултациите между политическите партии и коалиции да бъдат проведени от Централната избирателна комисия. Това е неудачно и е кардинална промяна на философията на Изборния кодекс, според която тези консултации се извършват пред

органите на изпълнителната власт, независимо дали става дума за местно, регионално или национално ниво. Считам, че такава промяна е абсолютно недопустима. Струва ми се и е промяната в сроковете не следва да се прави така както е предложена в това писмо.

Тези предложения на министъра на се влезли в обобщения доклад от приетите на първо четене законопроекти на Правната комисия, но няма пречка сега в удължения срок те да бъдат отчетени, затова може би на тази среща, която ще имаме с Правната комисия, да засегнем и въпросите от това писмо.

Що се отнася до следващото предложение, което е свързано с това, че Централната изборителна комисия трябва да проведе обучение на членовете на секционните изборителни комисии извън страната, аз считам, че не може да има такова общо задължение на Централната изборителна комисия, защото голямата част от членовете на тези комисии са хора, които живеят и са от местната диаспора и не е възможно ние да ги обучаваме. Разумно е да има методически указания за тези комисии, но поставям под въпрос предложението да има отделни методически указания за тези комисии, тъй като въпросите, които са различни за изборите в чужбина, се решават със специалните решения, които се приемат по отношение на гласуването в чужбина, така че не се налагат отделни методически указания. Всички останали правила са общи за изборителните комисии. Макар че може да се мисли и по този въпрос.

Поставя се въпросът евентуално при гласуване в чужбина – въпрос, който беше поставен и по време на

президентските избори – да се допуска гласуване и с временен паспорт. Това е въпрос на законодателна промяна.

Следващата група предложения са свързани с избирателните списъци и избирателните секции и една голяма промяна в сроковете, които аз считам, че не се налага да бъдат направени.

Що се отнася до предложението да бъде прецизирана допълнителната разпоредба, § 1, т. 18 относно определението на наблюдатели, считам, че това е политически въпрос, който следва да бъде решен от народните представители.

Това, което най-много касае нас, са предложените промени по чл. 37, които вече ви докладвах.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Сидерова. Имате ли коментари или други виждания?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предложените промени в чл. 37, които касаят назначаването на секционните избирателни комисии в чужбина, за нас са неприемливи. Защото тук една от разпоредбите, които те предвиждат, е замените да се извършват само с разпореждане на председателя или заместник-председателя на комисията. Позовават се на огромната часова разлика в различните региони, в които се произвеждат изборите, и тези, които започват преди деня на изборите в България или през нощта, реално не може да бъде свикано

заседание на Централната избирателна комисия. От гледна точка на практичност се предлага, когато са предвидени в резервите да бъдат извършвани замени само от председателя или определен заместник-председател. Аз лично имам резерва към този начин на замени.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други коментари? Остава като въпрос дали да бъде подготвено писмено становище по това писмо.

Следващото заседание е в понеделник от 16 часа.

(Закрито в 18,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова