

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 186

На 3 септември 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Покана от Централната изборителна комисия на Грузия.

Докладва: Елена Маркова

2. Кореспонденция.

Докладват: Ралица Негенцова, Бисер Троянов,

Анна Манахова, Севинч Солакова

3. Промени в съставите на общински изборителни комисии.

Докладват: Ралица Негенцова, Мария Мусорлиева,

Севинч Солакова, Емануил Христов

4. Жалби.

Докладват: Ралица Негенцова, Ерхан Чаушев,

5. Предложение до президента на Република България.

Докладват: Анна Манахова, Ерхан Чаушев

6. Възнаграждения за компютърна обработка на избори.

Докладва: Емануил Христов

7. Справка за заседания и дежурства на членовете на ЦИК за м. август 2012 г.

Докладва: Севинч Солакова

8. Възнаграждения на ОИК за проведени заседания и дежурства.

*Докладват: Бисер Троянов, Ралица Негенцова,,
Силва Дюкенджијева*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджијева.

ОТСЪСТВАХА: Мая Андреева, Сабрие Сапунджијева, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Иванка Грозева и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 14,35 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 3 септември 2012 г.

Давам думата на госпожа Елена Маркова да докладва **писмо от Централната изборителна комисия на Грузия.**

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, изпратено е писмо от Централната изборителна комисия на Грузия да има наблюдатели от българската ЦИК на предстоящите парламентарни избори. Уточнихме се след неколкократно

проведени разговори. За първи път Грузия няма да е президентска държава, защото те си промениха Конституцията, Изборния кодекс и всичко останало.

На 1 октомври 2012 г. там ще бъдат проведени парламентарни избори и са изпратили предложение и покана за четири дни от 29.09. 2012 г. до 02.10.2012 г. за трима колеги от нашата Централна избирателна комисия като наблюдатели, на които поемат разноските за хотел и целия престой там. Само транспортните разходи са за наша сметка. Дотолкова, доколкото говорихме с тях, аз изявявам желание да отида по причина, че изборите, първо, са интересни; второ, ръководителят на Мисията на ОССЕ е Николай Вълчанов. Аз бих искала да посетим тези избори. Много моля за вашето решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Маркова. Има ли други желаещи?

Моля госпожа Маркова да формулира проекта за решение, което следва да гласуваме във връзка с командироването.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Предложението ми е да вземем протоколно решение и да бъдат командировани като наблюдатели във връзка с поканата на председателя на Централната избирателна комисия на Грузия само с пътни разноски Елена Маркова, Румяна Сидерова и Мария Мусорлиева.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате възражения, който е съгласен с проекта за решение за командироване на членовете на ЦИК, предложени от госпожа Маркова, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Организацията поема госпожа Маркова.

Продължаваме с дневния ред. Думата има госпожа Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, постъпило е **искане от ОИК – Сатовча**, област Благоевград, в което е посочено, че във връзка с писмо на РУП – гр. Гоце Делчев, е направено искане от председателя на общинската изборителна комисия – Сатовча, за предоставяне на заверени копия от списъци на придружители в изборителни секции 010, 012 и 014, като молят да бъде допуснато отваряне на помещението, в което ги съхраняват. Отговаряме им с едно писмо:

„Във връзка с постъпило ваше искане с вх. № 1010 от 23 август 2012 г. и съгласно протоколно решение на ЦИК от 3 септември 2012 г. ви уведомяваме, че не е необходимо ЦИК да взема изрично решение за отваряне на помещението за съхраняване на изборни книжа и материали. Такова решение следва да вземе общинската изборителна комисия в Сатовча по реда на т. 13 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6.10.2011 г. на ЦИК, допълнено с Решение № 1839-МИ от 10 май 2012 г., с което да определи членове на ОИК, които ще отворят помещението и ще съставят протокол за това.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за писмо, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: За – 12, против – няма.

Приема се.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Във връзка с провеждането на частичен избор за кмет на кметство с. Доброплодно, община

Ветрино, област Варна, насрочен за 7 октомври 2012 г., ОИК – Ветрино, отправя до ЦИК следното запитване:

„Необходимо ли е ОИК – Ветрино да отправи искане до ЦИК за отваряне на помещението, където се съхраняват изборните книжа от произведените на 23 октомври 2011 г. избори поради обстоятелството, че след приключване на изборния ден на 7 октомври 2012 г. комисията по чл. 242 следва да реализира правомощията си за съхраняване на изборните книжа в същото помещение?“

Аз самата мисля, че не е необходимо да имаме отделно решение, с което да се отваря и предлагам да им отговорим с писмо. Ще има избори на 7 октомври 2012 г. Като приключат изборите, трябва да си приберат документите. Ще им отговоря с едно писмо, че следва да процедират по общия ред:

„Съгласно протоколно решение на ЦИК от 3 септември 2012 г. и във връзка с Ваше запитване необходимо ли е ОИК – Ветрино, да отправя искане до ЦИК за отваряне на помещението, където се съхраняват изборните книжа от произведените на 23 и 30 октомври 2011 г. избори, поради обстоятелството, че на 7 октомври 2012 г. ще бъде произвеждан частичен избор за кмет на кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, Ви уведомяваме, че отварянето на помещението става по общия ред от назначената за това комисия по чл. 242 от Изборния кодекс.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен да се отговори на ОИК, че отварянето на помещението става по общия ред, назначена е комисия по чл. 242 за конкретния частичен избор, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: За – 13, против – няма.

Приема се.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, следващата преписка, която ще ви докладвам, е една истинска сага. Досега неколkokратно е докладвано това искане. Ще ви запозная още веднъж с него.

Постъпила е в Централната изборителна комисия **жалба от Иван Петров Иванов – председател на Общинския съвет – Ружинци:**

„Молим ви за вашето съдействие за изясняване и решаване на възникналия проблем с казуса по избраните от политическа партия „ГЕРБ“ за общински съветници, но неположили клетва на 7 поредни заседания на общинския съвет – Ружинци, и във връзка с възникналите техни пълномощия. Проблемът за съжаление се задълбочи: областният управител на област Видин, в нарушение на влезли в сила решения, постановени по административни дела на Административен съд – Видин, и потвърдени с решение на Върховния административен съд, свика на 3 април заседание на общинския съвет пред служители на областната администрация преди уречения час и без присъствието на граждани на общината инсценира заседание на общинския съвет – Ружинци, което не бе легитимно като проведено при липса на кворум.

След броени дни на общинския съвет – Ружинци, по пощата бяха изпратени протокол и клетвени листа. От Административен съд – Видин, с техен изходящ номер са изпратени по горесцитираните решения за изпълнение съобразно указанията, дадени в мотивите. Председателят на ОИК – Ружинци, е получил на 30 април тези решения на съда, но до настоящия момент не е провела заседание и не е спазила задължителните указания на съда. Като се позовавам на ваше Решение № 1476-МИ, поради неустановена легитимност на

първите петима общински съветници, за които дори няма представени удостоверения за избрани, до настоящия момент не се канят на заседания на общинския съвет – Ружинци. Всички решения от проведените от м. април заседания на общинския съвет – Ружинци, са дадени на съд от областния управител на област Видин с мотива, че не са канени на заседание петимата съветници при условие, че общинският съвет заседава в състав от останалите 6-ма съветници. Това създава голям проблем за работата на общинската администрация, тъй като взетите в тази връзка решения касаят бюджета на общината.

С оглед на горното и дадените ми правомощия ви моля да предприемете необходимите законови действия и задължите председателя на ОИК – Ружинци да изпълни влязлото в сила съдебно решение, за да може общинският съвет да заседава в пълен състав.”

Връщам ви на това, че колегата Чаушев докладва за тези проблеми на заседанието от 2 април. Междувременно е искано и обяснение на председателя на общинската изборителна комисия Яничка Методиева и тя е дала тези обяснения: с оглед на обстоятелството, че е било свикано заседание на общинската изборителна комисия, но не е имало кворум и не е бил приет съответният дневен ред.

На наше заседание на 2 април 2012 г. колегата Чаушев е докладвал преписката, като е поставен въпросът и сме гласували за изпращане на евентуално писмо до общинската изборителна комисия, като самата Централната изборителна комисия се е разделила при гласуването и така и ние не сме взели решение. Било е предложено писмо предвид обстоятелството, че „задължителните указания на съда с влязло

в сила Решение № 158 от 8 декември 2011 г. на Административния съд – Видин, до настоящия момент не са изпълнени от ОИК – Ружинци, ЦИК указва на членовете на ОИК – Ружинци, да осигурят необходимия кворум за провеждане на валидно заседание и вземане на законосъобразно решение в изпълнение на посоченото съдебно решение. Настоящото указание, прието с протоколно решение, да се доведе до знанието на членовете на ОИК.” При проведеното гласуване ние не сме постигнали, както казах, някакво съгласие.

Междувременно въпросният жалбоподател Иван Петров Иванов – председател на общинския съвет – Ружинци, е отправил и до Административния съд жалба по отношение действията на председателя на общинската изборителна комисия, за което има и съответното разпореждане на Административния съд – Видин, първи административен състав, по образуваната жалба с правно основание чл. 304, ал. 1 от АПК срещу Яничка Методиева, председател на ОИК – Ружинци, в което има разпореждане, че оставя без уважение жалбата на Иван Петров Иванов – председател на общинския съвет – Ружинци, за налагане на наказание на Яничка Методиева. Общинската изборителна комисия не е комплектовала и не се знае дали това решение е влязло в сила.

Поставям въпроса по следния начин: ние вече на 2 април 2012 г. сме гласували. Не сме постигнало някакво решение, защото не е налице необходимото мнозинство. Тогава от гласувалите 15 членове на ЦИК, за писмото са 6, против са 9. Имало е и сигнал до Административния съд във Видин, до ЦИК и до областния управител.

Следва ли на новата жалба на Иван Петров Иванов с дата 22 август 2012 г., отново да поставяме на гласуване този въпрос или не?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вашето предложение какво е?

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Според мен, както и колегата Чаушев поставя въпроса, те са два различни. Дали да поставяме въпроса за налагане на някаква санкция на председателя на общинската избирателна комисия, каквато санкция според мен изобщо не е необходимо да бъде налагана, тъй като тя е изпълнила задълженията си, а това че не е бил налице тогава кворум... Дали да пишем до общинската избирателна комисия писмото с текста, който колегата Чаушев беше предложил тогава и да поискаме обяснения или отговор от тях какви действия са предприети или не? Това е единственото ми виждане, въпреки че ние вече сме поставяли този въпрос на разглеждане. *(Реплики.)*

Сега ще ви припомня текста на писмото, който колегата Чаушев беше предложил и мисля, че няма никакъв проблем в тази насока:

„Предвид обстоятелството, че задължителните указания на съда съгласно влязло в сила Решение № 158 от 8.12.2011 г. на Административен съд – Видин, до настоящия момент не са изпълнени от ОИК – Ружинци, Централната избирателна комисия указва на членовете на ОИК – Ружинци, да осигурят необходимия кворум за провеждане на валидно заседание и вземане на законосъобразно решение в изпълнение на посоченото съдебно решение.

Настоящото указание, прието с протоколно решение от 3 септември 2012 г., да се доведе до знанието на всички членове на

ОИК – Ружинци, от председателя на ОИК – Ружинци, като в срок до в Централната изборителна комисия да се представи протоколът и решението на ОИК – Ружинци, в изпълнение на Решение № 158 от 8.12.2011 г. на Административен съд – Видин.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението на госпожа Негенцова да вземем решение да изпратим писмото, предложено от господин Чаушев в предходно заседание. Имате ли коментари, становища?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙКИ: Докато слушах докладчика госпожа Негенцова, се питах по какви причини Административният съд във Видин е отказал да продължи производството по чл. 304 за налагане на административно наказание?

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Защото тя е свикала заседание, но не са имали кворум, не е гласуван дневният ред.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Как се свикват там заседанията? Тя каза ли е нещо в нейните обяснения? С писмена покана до тях ли ги свиква, какъв е редът? Защото си спомням, че когато обсъждахме тези предложения за писмо, тогава по-скоро аргументите против изпращането на такова писмо бяха, че има съд, който се занимава с изпълнението на влезлите в сила административни решения.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Разпореждане има, но не е влязло в сила. Съдът многократно е отговарял на въпроси на Иван Иванов. Разпореждането на съда е от 23 април, в което казва: „Оставя без уважение жалбата на Иван Петров Иванов за налагане наказание на Яничка Методиева на основание чл. 304, ал. 1 от ГПК във връзка с неизпълнение на влязъл в сила съдебен акт, а именно Решение № 158/2011 г. по адм. д. 325, потвърдено с Решение № 1020 на ВАС. Препис да се връчи на

жалбоподателя и на Яничка Методиева и подлежи на обжалване в 7-дневен срок.”

В крайна сметка по преписката има представени редица искания. Отговорите са до председателя на общинския съвет. „Съгласно резолюция на съда от 22.06.2012 г. по адм. д. 325 ви уведомяваме, че Административният съд – Видин, няма правомощия, свързани с изпълнението на влезли в сила съдебни актове, поради което няма да вземе отношение по настоящето писмо.”

Има данни и по административното дело, и дадени обяснения от Яничка Методиева, че е свикала заседание след получаването на решенията, обаче не е имало необходимия кворум, за да може да бъде проведено заседанието.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какъв е проблемът? – Ние не искаме да я наказваме. Целта е да се изпълни съдебното решение. Задължително трябва да напишем писмо, ако трябва до второто пришествие да ги свиква, комисията трябва да се събере и да изпълни съдебното решение. Не може за това, че не може да бъде наказана, да не се свиква заседание, защото не може да бъде наказана. Аз предлагам да гласуваме писмото. Ние с това писмо указваме отново да свика комисията докато изпълнят съдебното решение. Ако не може да бъде организирано едно заседание, да свиква следващи заседания до организация на изпълнение на съдебното решение. Каквото и да е решението, то трябва да се изпълни.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Това е писмото, което е предложено още на 2 април. *(Владимир Христов – без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имаме ли методическа власт над тая комисия? – Имаме. Трябва да им укажем, че

трябва да изпълнят съдебното решение и да свикват заседание до момента, в който да вземат решение за изпълнение на това съдебно решение. 5 пъти, 10 пъти, един път – няма значение колко. Трябва да изпълнят съдебното решение.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, аз подкрепям колегата Сидерова и ви предлагам да напишем точно такова писмо: че те следва да изпълнят решението и да организират заседание. Конкретно на председателя на ОИК да напишем да организира свикването на заседание до момента, в който изпълни съдебното решение. Ние се намираме в една абсурдна ситуация: след като съдът се е произнесъл, не може общинската изборителна комисия в Ружинци, Варна, Пловдив и др. да игнорира влязъл в сила съдебен акт.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Подкрепям всичко, което казаха колегите. Освен всичко, има и член в Наказателния кодекс, който предвижда наказание за неизпълнение и да го препратим на прокуратурата.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Благодаря, колега Мусорлиева. По идентичен казус за предходния мандат на общински комисии при заварените от нас документи, предложих да изпратим документите в прокуратурата. Сега отново предлагам да изпратим и тази преписка в прокуратурата, пък те да видят има ли престъпление или няма. Аз не мога да твърдя дали има или няма, но съм сигурен, че ако свикат всичките 17 души да напишат пространни обяснения защо не изпълняват съдебното решение, съм убеден, че ще бъде ускорено вземането на решение от комисията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Други становища има ли?

Първо подлагам на гласуване писмото, чийто текст госпожа Негенцова ви прочете като отговор на жалбата, за да го изпратим на общинската изборителна комисия.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Нека отново да ви прочета писмото:

„Предвид обстоятелството, че задължителните указания на съда съгласно влязло в сила Решение № 158 от 8.12.2011 г. на Административен съд – Видин, до настоящия момент не са изпълнени от ОИК – Ружинци, Централната изборителна комисия указва на членовете на ОИК – Ружинци, да осигурят необходимия кворум за провеждане на валидно заседание и вземане на законосъобразно решение в изпълнение на посоченото съдебно решение.

Настоящото указание, прието с протоколно решение от 3 септември 2012 г., да се доведе до знанието на всички членове на ОИК – Ружинци, от председателя на ОИК – Ружинци, като в срок до 15 септември 2012 г. в Централната изборителна комисия да се представи протоколът и решението на ОИК – Ружинци, в изпълнение на Решение № 158 от 8.12.2011 г. на Административен съд – Видин.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте проекта на писмото. Имате ли допълнения или предложения за корекции? – Не.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: За – 14, против – няма.

Приема се.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Ако си спомняте, на предишно заседание беше докладван на Централната изборителна комисия един **сигнал** получен по имейл от „didi_markosqn”, **касаещ кмета на с. Синьо бърдо**, община Роман – Цветан Василев Йотов:

„Здравейте уважаван екип на Централна избирателна комисия, казвам се Дилиана Маркосян и живея в гр. Роман, област Враца. Обръщам се към вас с голяма молба за компетентен отговор и съответно взети мерки съгласно вашите правомощия относно следния казус:

В родното ми село Синьо Бърдо, община Роман, област Враца в пореден четвърти мандат избран за кмет на селото е лицето Цветан Василев Йотов. Същото длъжностно лице е и с регистрирана фирма, като ЕТ още от 1991 г. Към м. май т.г. при направена справка в Търговския регистър съществуваше вписана фирмата на същото длъжностно лице. След подаден сигнал от жител на населеното място се започна процедура в ОИК – Роман. По непонятни за много от жителите на селото причини същият Цветан Василев Йотов продължава да заема изборната длъжност. На многобройните въпроси и към членове от ОИК – Роман, и към председателя на Общинския съвет в Роман какво се случва и защо кметът продължава да заема поста, тъй като това е сериозно законово нарушение, свързано с конфликт на интереси, отговор няма и всичко остава в затъмнение. Още по-интересното е, че член на ОИК е направила изказване с подобаваща махленска приказка, че нарушението е нищожно, тъй като кметът не е направил пререгистрация на фирмата с дата 01.01.2012 г. и така се е стигнало до служебно закриване на същата, а краткият период на изпълнителните функции на кмета в периода 26.10.2011 г. – 31.12.2011 г. не били сериозна причина за отнемане на неговите правомощия.

Моля за вашето сериозно отношение по случая и ако е възможно отговор на факта, че към средата на м. май фирмата съществуваше в Търговския регистър, а в момента информацията на членове на ОИК – Роман е, че към 01.01.2012 г. същата е заличена.”

Централната изборителна комисия изпрати с наше писмо № 690 от 15 август 2012 г. писмо до ОИК – Роман, с копие до госпожа Диляна Маркосян, че съобразно наше решение изпраща сигнала на общинската изборителна комисия и моли за становище по поставените в сигнала факти и въпроси.

Общинската изборителна комисия в Роман ни е изпратила всички данни, които има и движението на различни преписки по повод същия сигнал, касаещ кмета на с. Синьо бърдо. Давам ви хронологията на събитията:

На 20.06.2012 г. е постъпил в общинската изборителна комисия сигнал от Кръстьо Кръстев срещу кмета на с. Синьо бърдо, че имал ЕТ в нарушение на чл. 41, ал. 3 от ЗМСМА. На 21 юни общинската изборителна комисия в Роман се е свикала с оглед протокол № 40 и е взето решение да се изиска удостоверение от Агенцията по вписванията за актуално състояние на фирмата. На 27.06.2012 г. с протокол № 41 общинската изборителна комисия е взела Решение № 211 да се уведоми кметът за сигнала.

На 9 юли 2012 г. има протокол № 42 – взето Решение № 213 за предсрочно прекратяване пълномощията на кмета. Гласували са 7 за и против – 5. На 16 юли 2012 г. с протокол № 43 е предложено прегласуване на решението без да има никакви основания. Взето е Решение № 216 и прекратяват пълномощията. Значи предишния път не е взето решение. Тук вече е прегласувано и прекратяват пълномощията. На 17 юли 2012 г. чрез общинската изборителна комисия до Административен съд - Враца, е подадена жалба от Цветан Йотов – кметът на с. Синьо бърдо, с което обжалва решението за прекратяване на пълномощията. На 19 юли 2012 г. с определение на Административния съд – Враца, по адм. д. 380/2012 г., се спира изпълнението на Решение № 216. На 31 юли 2012 г.

Административният съд – гр. Враца, отменя Решение № 216, с което са прекратени пълномощията.

На 9 август 2012 г. има нов сигнал от Никола Николов. На 14 август с протокол № 47 е взето решение № 223 за започване процедура по сигнала на Никола Николов. На 17 август 2012 г. с протокол 48 е взето решение № 225 да се уведоми кметът на с. Синьо бърдо за започналите действия по този сигнал. На 23 август 2012 г. с протокол № 49, тъй като Централната изборителна комисия препраща сигнала на Диляна Маркосян, е взето решение № 229 да се изпратят всички налични документи по разглеждания сигнал и всички документи от текущи в момента процедури по сигнал. Това е движението на цялата преписка, свързана с кмета на с. Синьо бърдо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: От кога ЦИК се занимава с процедурата по ЗМСМА? (*Шум и реплики.*)

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Централната изборителна комисия на 15 август 2012 г. на заседание с протоколно решение е изпратила сигнала на Диляна Маркосян и моли за становище по поставените в сигнала факти и въпроси. И онзи ден по време на мое дежурство в ЦИК се получиха всички документи по въпроса за кмета на с. Синьо бърдо. Аз съм длъжна да докладвам каквото е постъпило.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И какво е предложението оттук-нататък?

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Оттук-нататък не виждам Централната изборителна комисия какво може да направи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В цялата тази преписка, която Ралица Негенцова хронологично добросъвестно докладва, липсва следното: общинската изборителна комисия не ни е изпратила самото съдебно решение, с което е прието, че има вече взето решение, с което е отказано прекратяване на пълномощията на кмета, поради което е отменено решение... Аз считам, че ние нямаме полезен ход. Какво

можем да направим? *(Владимир Христов без микрофон.)* На 15 август ние имахме заседание, но нямам точен спомен, че сме им изискали цялата преписка.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колеги, аз мисля, че ние се въртим в един омагьосан кръг.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво иска от нас госпожа Маркосян?

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: „Моля за вашето сериозно отношение по случая и ако е възможно отговор на факта, че към средата на м. май фирмата съществуваше в Търговския регистър, а в момента информацията на членове на ОИК – Роман е, че към 01.01.2012 г. същата е заличена.”

Въртят се различни процедури. Щом приключи едната, започва нова процедура.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На мен горе-долу сагата там ми е известна, но при такова искане и при такъв сигнал може да се отговори, че предсрочното прекратяване на пълномощията на кмет е в правомощията на общинската изборителна комисия и същата е предприела необходимите действия по подадените й сигнали, съгласно изпратената ни преписка. И толкова. Решението подлежи на обжалване според тълкувателното решение на Върховния административен съд само от лицето, срещу което е даден сигналът. Ние това няма да пишем. Ще й пишем, че е в пълномощията на ОИК и тя е предприела необходимите действия. От извършената от нас проверка се вижда, че тя е предприела действия по двете преписки. И толкова. По-нататъшните решения на комисията подлежат на съдебен контрол.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: След като има една приключила процедура, има влязло в сила съдебно решение, и след това има

следваща процедура почти по същото. Така може да се върти до безкрай. Това не е в компетентността на ЦИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това не е в наша компетентност и е въпрос на някаква местна политическа игра, в която ние не можем да им се вмесваме. Можем само да им кажем: дадени са сигнали, ОИК е взела решение. След извършената от нас проверка сме видели, че ОИК си е извършила функциите, а контролът на тези решения е съдебен. Те подлежат на съдебен контрол пред съответния административен съд и толкова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Ще пиша в писмото, че предсрочното прекратяване пълномощията на кмет е в пълномощията на общинската изборителна комисия. От проверката, която е извършена, действия са предприети от ОИК – Роман. Контролът над тези решения на ОИК е съдебен и е пред съответния административен съд.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението за отговор по сигнала на госпожа Маркосян, която ще бъде уведомена с писмо от нас с текста, който госпожа Негенцова докладва. Има ли предложения за корекции на отговора? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: За – 12, против – няма.

Приема се.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колеги, моля да прецените дали следва да направим промяна или само да освободим председателя на **ОИК-Белослав**.

В Централната изборителна комисия е постъпило заявление с вх. № ОИК-903 от 28.08.2012 г. от Нели Симова Жечева – председател на ОИК – Белослав, за освобождаване от заеманата длъжност поради дългосрочно отсъствие от страната. Говорих с

госпожа Жечева. Същата от 4 септември 2012 г. заминава дългосрочно в чужбина и не би могла да осъществява задълженията си. Само по факс е постъпило едно предложение от председателя на ОИК – Белослав, че предлага за председател инж. Стойчо Петров. Изпратено ни е копие от личната му карта и е изпратено само по факс копие от дипломата и едно неподписано CV. С оглед практиката на Централната изборителна комисия, че следва да получим всички документи в оригинал, а също така нямаме и изискващата се декларация и предложение, въпросът е дали сега да освободим с решение само председателя на ОИК – Белослав. Аз говорих с нея и тя каза, че е предупредила политическата сила затова, че трябва да има лице, което да я замести, явно и от политическата сила има данни за избрано лице, но смятам да се обадя на ОИК и да помоля секретаря да изпрати изискващите се документи в оригинал и да представи декларация на лицето.

Затова ви предлагам с оглед на обстоятелството, че Нели Жечева няма да бъде в страната и няма да осъществява пълномощията си, да вземем следното решение относно промяна в състава на ОИК – Белослав, област Варна, назначена с Решение № 231-ПВР/МИ от 12 август 2011 г. на ЦИК:

„Постъпило е заявление с вх. № ОИК-903 от 28.08.2012 г. от Нели Симова Жечева – председател на ОИК – Белослав, за освобождаване от заеманата длъжност поради дългосрочно отсъствие от страната.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 25, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като председател на ОИК – Белослав, област Варна, Нели Симова Жечева и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването.”

Предлагам също да изпратим писмо до господин Бойко Борисов - председател на политическа партия „ГЕРБ” със следното съдържание:

„Уважаеми господин Борисов,

С Решение № 2011-ПВР/МИ от 3 септември 2012 г. на ЦИК е освободена от състава на ОИК – Белослав, област Варна, назначената за председател Нели Симова Жечева.

На основание чл. 30, ал. 10 от Изборния кодекс Ви уведомявам, че в срок до три дни от влизане в сила на решението за освобождаване от длъжност следва да направите предложение за председател на ОИК – Белослав, област Варна, към което да бъде приложена декларация по чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс – оригинал, с оглед задължението на ЦИК за назначаването на член на ОИК в срок до три дни от получаване на Вашето предложение.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението да освободим председателя на ОИК и да изпратим писмо до председателя на партията да направи предложение за нов председател на ОИК - Белослав.

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение и писмото, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: За – 12, против – няма.

Имаме решение № 2011-МИ.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колеги, в ЦИК беше постъпила една **молба от Христина Славчева Тодорова**, в която моли да й бъде издадено удостоверение, че фигурира в изборителните списъци към Районната изборителна комисия – община „Илинден”, гр. София, което й е необходимо пред Съда на Европейския съюз в

Люксембург, където работи понастоящем. Изпратихме едно писмо до главния директор на ГД „ГРАО” в МРРБ Иван Гетов, че съгласно решение на ЦИК приложено изпращаме молбата за издаване на удостоверение.

От Главна дирекция „ГРАО” сме получили следния отговор:

„По повод на ваша молба, изпратена до Централната изборителна комисия Ви уведомявам, че в произведените на 23 и 30 октомври 2011 г. избори за президент и вицепрезидент на републиката сте включени в изборителните списъци на район „Илинден”, Столична община, отпечатани от ГД „ГРАО”.”

Този отговор е до госпожа Христина Славчева Тодорова с копие до ЦИК. Затова ви предлагам това писмо да остане за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли друго становище? Ако нямате, който е съгласен писмото да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, **общинската изборителна комисия в Иваново, област Русе** е в подготовка за произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Пиргово на 7 октомври 2012 г. Предстои да регистрират кандидатите на политическите партии и коалиции, които ще участват в изборите. Писмото е със запитване дали трябва да произвеждат жребий, в който да участват всички регистрирани от тях партии, коалиции и инициативни комитети за предстоящия избор или участвалите в президентските и общите местни избори си запазват номерата от бюлетините. Затова тяхно тълкуване във втория аспект те се позовават на регистъра

на кандидатите – образец № 41 от изборните книжа, които ние сме утвърдили през 2011 г., когато се произвеждаха съвместно президентски и общи местни избори и където е записано, че партиите и коалициите от партии, регистрирани с едно и също наименование пред ЦИК и пред ОИК, получават в изборите за общински съветници и кметове същия номер в бюлетината.

Предлагам да им отговорим с писмо, че се произвежда нов жребий, в който участват всички партии, коалиции и инициативни комитети, независимо от номера на бюлетината, който те са имали на местните избори през 2011 г. Предлагам да им изпратим писмо със следното съдържание:

„Съгласно протоколно решение на ЦИК от 3 септември 2012 г. и във връзка с Ваше запитване вх. № 1027/03.09.2012 г. на ЦИК, Ви уведомяваме, че при провеждане на жребий за частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, на 7 октомври 2012 г. участват всички регистрирани пред ОИК партии, коалиции от партии и инициативни комитети, независимо от номера на бюлетината, който те са получили при произведените на 23 октомври 2011 г. избори за президент и вицепрезидент на Република България и избори за общински съветници и кметове.

В този смисъл е и Решение № 1558-МИ от 23 декември 2011 г. на ЦИК.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с предложения проект за писмо в отговор на запитването, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: За – 12, против – няма.

Приема се.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, **общинската избирателна комисия в Димово, област Видин**, ни беше

уведомила с вх. № от 25.07.2012 г., че за одобрените от Централната изборителна комисия справки за проведени от тях заседания на 17 и на 24 април, първото от които платимо от общинския бюджет, второто – от държавния бюджет, те все още не са получили своите възнаграждения. Пишат ни в писмото, че в община Димово не са превеждани тези суми за възнаграждения, а самата община не разполагала със собствени средства. Предлагам ви това писмо заедно с копие от справка да изпратим на главния секретар на Министерския съвет със съдържание:

„Уважаеми господин Желязков,

Съгласно протоколно решение на ЦИК от 3 септември 2012 г. приложено Ви изпращаме писмо вх. № 926 от 25.07.2012 г. на ЦИК от ОИК – Димово, относно неизплатени възнаграждения на членовете на ОИК за заседание на 24.04.2012 г.

Молим за Вашето съдействие по случая.

Приложение: писмо № 926 от 25.07.2012 г.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението за изпращане на писмо до Министерския съвет с копие до ОИК - Димово. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: За – 12, против – няма.

Приема се.

АННА МАНАХОВА: Колеги, както си спомняте, на миналото заседание на Централната изборителна комисия взехме протоколно решение да изпратим писмо до ГД „ГРАО” във връзка с решението, което беше дошло от **общинската изборителна комисия в Роман, за влизане в сила на решението за предсрочно прекратяване пълномощията на**

кмета на с. Радовене. И с вх. № 1021 от 30.08.2012 г. е постъпила справка от ГД „ГРАО”, като ни се отговаря, че към 22 август 2012 г. броят на населението в с. Радовене с постоянен адрес е 349 човека. Дали са ни и по настоящ адрес – 382 човека.

Ето защо отново поставям на вашето внимание въпроса, който следва да решим: дали в случаите на произвеждане на частичен избор Централната избирателна комисия ще взема предвид броя на населението по постоянен адрес към настоящия момент или ще вземем предвид броя на населението към общите избори. Във връзка с това съответно какви мерки следва да предприемем: дали да направим предложение до президента на републиката или ако ще гледаме броя на населението към настоящия момент, съответно да сигнализираме общинския съвет във връзка с евентуално упражняване на пълномощията им по Закона за административно-териториалното устройство на Република България.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам молба колегата Паскал Бояджийски да прочете текста от Закона за административно-териториалното устройство на Република България на чл. 16, т.1.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Условието за създаване на кметство са: 1. наличие на население над 350 души общо в населените места, образуващи кметството.

АННА МАНАХОВА: Промените в кметствата се правят по реда на образуването им. Това пак е разпоредба от ЗАТУРБ. Както знаете, колеги, вече имаме практика по отношение на нов избор през

м. март. При подобна ситуация, мисля че пак ставаше дума за ОИК – Роман, сме взели решение, че ще направим предложение и че се взема предвид броят на населението към датата на общите избори. Аз лично като докладчик по преписката не мога да направя законово разрешение на казуса. Случая могат да бъдат следвани различни логики.

Личното ми мнение е, че някои от хипотезите, които са разписани в закона за нов избор, на много по-голямо основание налагат вземането предвид на населението – даже бих казала, единственият избор ще бъде да се вземе предвид населението, (примерно, при създаване на нова община или кметство) към създаването, т.е. няма да бъде към общите избори. Така че на още по-голямо основание ми се струва, че при частични избори следва да вземем предвид към общите избори, тъй като тук имаме продължаване на мандат, който вече е възникнал - до края на мандата съответно новоизбраният кмет ще заема поста. Подлагам въпроса на дискусия.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Госпожо председател, уважаеми колеги, аз само искам да ви напомня, че става въпрос за абсолютно същото населено място, където се проведе нов избор. Това е населеното място с. Радовене, община Роман, област Враца, където ние тогава решихме, че ще гледаме броя жители към насрочването на общите избори. Не виждам сега защо за едно и също населено място ще използваме друг подход. Това е същото кметство Радовене, където имаше избори на 11 март т.г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям тезата на Ани Манахова с още един довод: Според мене до момента, до който съществува кметството, не може да се поставя въпросът ние да определяме или да закриваме, т.е. да решаваме дали могат или не могат да се правят избори в съществуващо кметство. Кметството е

определено и аз затова помолих колегата Бояджийски да го прочете. Текстът изрично говори за откриване, за създаване на ново кметство, но изобщо той не ни дава възможност ние да преценяваме при открито кметство има ли-няма ли достатъчен брой, можем ли-не можем ли да насрочваме избори. Според мене наличието на кметството нас ни задължава да направим предложение до президента за насрочване на избори.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, ако трябва да бъде перфектен, според мен трябва да обърнем внимание на текста на § 16 от Изборния кодекс, който има нова редакция след като старият текст е обявен за противозаконен. Там тезата, колеги, ни препраща, че изборите за кметове на кметства са само в тези кметства, които към датата на обнародване на указа на президента за насрочване на изборите за общински съветници и кметове отговарят на изискванията на чл. 16. Това при всички положения за мен е датата на общите избори, тъй като тази преценка по § 16 следва да се прави от общинските комисии към един минал момент. А в конкретния случай такава преценка не можем да бъде направена, защото след като излезе указът на президента, изборите вече са насрочени. Имам предвид частичните и новите избори. Така че това е аргумент, че ние гледаме към датата на общите избори, когато те са имали над 350 жители и по-скоро аргументът е този, че моментът към който преценяваме наличието на жителите, е издаването на указа на президента за общите избори. Само тогава може да бъде извършвана преценка към датата на насрочването. За частичния и за новия избор ние към момента не можем да извършваме такава преценка, защото указ няма и на практика при издаването на укази за частични и нови избори би следвало именно това да се съобразява: бройката към общите избори.

Така че ние дори да бъдем перфекционисти и дори да съобразим § 16, ние в момента не можем да преценим нещо, което го няма. Указът на президента не е издаден. Ние говорим сега дали да му предложим да издаде или да не му предложим. В общия случай, след като президентът насрочи с указ общите избори, тогава общинските комисии по силата на § 16 започват да правят преценка ще произвеждат ли или няма да произвеждат избори. Сега ние нямаме такъв указ, т.е. ние гледаме последния указ, издаден за общите избори и според мен това е отправната точка, това е моментът към който ние следва да преценим наличието на условията на чл. 16 от ЗАТУРБ.

АННА МАНАХОВА: Аз направих предложение към документите, които изпращаме, да изпратим и писмото на ГД „ГРАО”. Какво е вашето становище по това предложение?

ОБАЖДАТ СЕ: Нямаме възражения.

АННА МАНАХОВА: Предлагам да изпратим следното писмо:

„Уважаеми господин президент,

На основание чл. 279, ал. 1 и 4 във връзка с чл. 278 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия предлага да насрочите частичен избор за кмет на кметство Радовене, община Роман, област Враца.

Приложения: 1. Предложение на ЦИК, прието с протоколно решение от 3 септември 2012 г.

2. Уведомление от ОИК – Роман, с приложенията към него

3. Писмо от ГД „ГРАО” относно справка за броя на населението на с. Радовене, община Роман, област Враца.

П Р Е Д Л О Ж Е Н И Е

от Централната избирателна комисия

за насрочване на частичен избор за кмет на

кметство Радовене, община Роман, област Враца,
прието с протоколно решение от 3 септември 2012 г.

Общинската изборителна комисия – Роман, област Враца, е уведомила на 22.08.2012 г. Централната изборителна комисия, че със свое решение № 215 от 16.07.2012 г. на основание чл. 42, ал. 1, т. 4 и 8 от ЗМСМА предсрочно е прекратила пълномощията на кмета на кметство Радовене, община Роман, област Враца, Милчо Кузманов Симеонов.

Към уведомлението са приложени: решение № 215 от 16.07.2012 г. на ОИК – Роман, с което предсрочно са прекратени пълномощията на кмета на кметство Радовене, община Роман; решение № 227 от 17.08.2012 г. на ОИК – Роман, с което уведомява ЦИК за влязлото в сила свое предходно решение и за необходимостта от произвеждане на частичен избор за кмет на кметството; протокол от 06.08.2012 г. от среща на членове на ОИК и кмета на община Роман, съдържащ предложение за дата на избор; таблица за броя на населението на община Роман към 17 юли 2012 г.

След като разгледа представените документи, Централната изборителна комисия изиска официална справка за населението на с. Радовене, община Роман, област Враца. Справката е получена с писмо от ГД „ГРАО” в МРРБ вх. № 1021 от 30.08.2012 г. на ЦИК.

Налице са всички необходими документи съгласно Изборния кодекс и Решение № 1495-МИ от 16 ноември 2011 г. на ЦИК относно отправяне на предложение до Президента на Република България за насрочване на частичен избор.

На основание чл. 279, ал. 1 и 4 във връзка с чл. 278 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

П Р Е Д Л А Г А:

Президентът на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Радовене, община Роман, област Враца.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението, колеги. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: За – 12, против – 1.

Имаме решение да бъде направено предложение до президента на републиката за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Радовене, община Роман, област Враца.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, постъпило е предложение от политическа сила – ГЕРБ, за **промяна в състава на ОИК – Свищов, област Велико Търново**, назначена с Решение № 193-ПВР/МИ от 11 август 2011 г. на ЦИК и ви предлагам да приемем следното решение:

„Постъпило е предложение с вх. № ОИК-905/29.08.2012 г. от Ангел Гецов – общински ръководител на ПП „ГЕРБ” - Свищов. Предлага се на мястото на Антон Ненчев Антонов – член на комисията, да бъде назначен Мирослав Великов Тодоров, и на мястото на Иван Ангелов Гецов – член на комисията, да бъде назначен Никола Каменов Нинов Към предложението са приложени: декларации по чл. 16, ал. 2 от ИК и копие от дипломите за завършено висше образование на Мирослав Великов Тодоров и Никола Каменов Нинов.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Освобождава като член на ОИК – Свищов, област Велико Търново, Антон Ненчев Антонов и анулира издаденото му удостоверение.

Освобождава като член на ОИК – Свищов, област Велико Търново, Иван Ангелов Гецов и анулира издаденото му удостоверение.

Назначава за член на ОИК – Свищов, област Велико Търново, Мирослав Великов Годоров.

Назначава за член на ОИК – Свищов, област Велико Търново, Никола Каменов Нинов.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за писмо, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: За – 12, против – няма.

Имаме решение № 22012-МИ.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: За сведение искам да ви докладвам едно писмо. **Искането е от ОИК – Сатовча, област Благоевград** и ще ви го прочета:

„Уважаема госпожо председател, във връзка с масово неизпълнение на задълженията за член на общинската изборителна комисия в Сатовча Зоя Доленска, молим ви да бъдат прекратени предсрочно пълномощията на горепосочената. Уведомяваме ви, че от проведените 26 заседания на ОИК – Сатовча, госпожа Доленска е присъствала на 10. Президентът на републиката с Указ от 10.05.2012 г. насрочи нов избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, на 7 октомври 2012 г., а госпожа Доленска присъстваше на заседанието за разпределение на дежурствата между членовете, но отново не изпълнява дежурствата си.

Молим ви в най-кратък срок на основание чл. 25, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс да прекратите предсрочно пълномощията й.”

Колеги, аз освен за сведение не знам за какво друго бих могла да ви докладвам това искане. От 26 заседания била присъствала на

10. Пристигнало е в ксерокопие, подписано от председател и секретар, но няма никакви приложени доказателства по въпроса.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Трябва да изискаме да ни представят всички данни.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако ми разрешите, ще им напиша писмо и ще им обясня какво трябва да приложат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да представят преписи от протоколите от заседанията, когато тя е отсъствала, съответно начина по който се уведомяват членовете на комисията затова че има заседания, съответно за дежурствата. Да се посочат причини и може би тя трябва да даде обяснения.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Предлагам да изпратя писмо със следното съдържание до ОИК - Сатовча:

„Уважаеми колеги,

Съгласно протоколно решение на ЦИК от 3 септември 2012 г. и във връзка с Ваше искане изх. № 154 от 20.08.2012 г. следва да изпратите всички преписи от протоколи от заседания на ОИК във връзка с твърденията относно участието в тях на члена на ОИК Зоя Доленска, начина, по който се уведомяват членовете на ОИК за заседанията, както и обясненията на госпожа Доленска във връзка със случая.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението. Има ли други предложения към това, което трябва да изискаме? – Няма.

Който е съгласен с проекта за писмо, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: За – 12, против – няма.

Приема се.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 1024 от 31 август 2012 г. сме получили от президентството препис от Указ

№ 312 за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Баланово, община Дупница, област Кюстендил, на 4 ноември 2012 г. Указът е издаден на 19 август 2012 г. Докладвам го за сведение.

С вх. № 1025 от 3 септември 2012 г. сме получили уведомление от общинската изборителна комисия в Търговище за предсрочно прекратяване на правомощията на кмета на с. Лиляк, община Търговище Пламен Димитров Папуров на основание чл. 41, ал. 1 във връзка с това, че е бил председател на кооперации и в едномесечен срок не е предприел съответните действия за прекратяване на тази дейност. Това решение е влязло в сила. Говорих изрично с председателя на ОИК – Търговище, който ме увери, че е проверил, включително и в съда, дали не е обжалвано това влязло в сила решение и каза, че дори този кмет е започнал друга работа.

Предлагам съобразно нашата стандартна процедура да направим **предложение до президента на Република България** господин Росен Плевнелиев:

„Уважаеми господин президент,

На основание чл. 279, ал. 1 и 4 във връзка с чл. 278 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия предлага да насрочите частичен избор за кмет на кметство Лиляк, община Търговище, област Търговище.

Приложения: 1. Предложение на ЦИК, прието с протоколно решение от 3 септември 2012 г.

2. Уведомление от ОИК – Търговище, с приложенията към него.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от Централната изборителна комисия

за насрочване на частичен избор за кмет на

кметство Лиляк, община Търговище, област Търговище,

прието с протоколно решение от 3 септември 2012 г.

Общинската изборителна комисия – Търговище, област Търговище, е уведомила на 3.09.2012 г. Централната изборителна комисия, че със свое решение № 485 от 12.07.2012 г. на основание чл. 41, ал. 1 от ЗМСМА предсрочно е прекратила пълномощията на кмета на кметство Лиляк, община Търговище, област Търговище, Пламен Димитров Папуров.

Към уведомлението са приложени: решение № 485 от 12.07.2012 г. на ОИК – Търговище, с което предсрочно са прекратени пълномощията на кмета на кметство Лиляк, община Търговище; протокол № 70 от 08.08.2012 г. от заседание на ОИК – Търговище, в който е обективизирано решение № 486 от 08.08.2012 г. на ОИК – Търговище, с което уведомява ЦИК за взетото от ОИК – Търговище, решение № 485 от 12.07.2012 г. за предсрочно прекратяване правомощията на Пламен Димитров Папуров като кмет на с. Лиляк. По преписката е приложен и протокол № 69 от 12.07.2012 г. на ОИК – Търговище, получен в ЦИК на 14.08.2012 г.

След като разгледа представените документи, Централната изборителна комисия прие, че Общинската изборителна комисия – Търговище, област Търговище, е представила необходимите документи съгласно Изборния кодекс и Решение № 1495-МИ от 16 ноември 2011 г. на ЦИК.

На основание чл. 279, ал. 1 и 4 във връзка с чл. 278 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

П Р Е Д Л А Г А:

Президентът на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Лиляк, община Търговище, област Търговище.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението. Имате ли възражения? – Ако няма, който е

съгласен да направим предложение до президента за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Лиляк, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: За – 12, против – няма.

Имаме решение да направим предложение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 1022 от 31.08.2012 г. е постъпила **жалба от Ваньо Петриков** – представляващ инициативен комитет за издигане на Ваньо Константинов Димитров за кандидат за кмет на кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, на изборите на 7 октомври 2012 г. Жалбата е против решение № 189 от 29 август 2012 г., с което решение е регистриран инициативен комитет за издигането на Валери Петров Димитров за кандидат за кмет на кметство с. Хърлец.

Предлагам ви да приемем следното решение по жалба против решение № 189 от 29.08.2012 г. на ОИК – Козлодуй, област Враца:

„Постъпила е жалба с вх. № 1022 от 31.08.2012 г. на ЦИК от Ваньо Петриков – представляващ Инициативен комитет за издигане на Ваньо Константинов Димитров за кандидат за кмет на кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, в частичния избор на 7 октомври 2012 г. против решение № 189 от 29.08.2012 г. на ОИК – Козлодуй, област Враца, с което е регистриран инициативен комитет за издигане на Валери Петров Димитров за кандидат за кмет на кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца.

По същество в жалбата се твърди, че представеният в ОИК – Козлодуй, нотариално заверен образец от подписа на Венета Терчева – лице, участващо в инициативния комитет, регистриран с решение № 189 от 29.08.2012 г. на ОИК – Козлодуй, е неистинен, тъй като това лице се намирало в чужбина към датата на съответната нотариална заверка. Налице е било грубо нарушение на Изборния

кодекс, което правело регистрацията с решение № 189 от 29.08.2012 г. на ОИК – Козлодуй, на този инициативен комитет невалидна. Към жалбата няма приложени доказателства.

Жалбата е подадена в срок, допустима е, а разгледана по същество, е неоснователна.

Видно от представените по преписката документи решение № 189 от 29.08.2012 г. на ОИК – Козлодуй, е в законоустановената форма и е постановено съгласно изискванията на чл. 20, ал. 2 от Изборния кодекс и при спазване на чл. 97, ал. 1 – 8 от ИК.

Видно от отбелязванията върху представения по преписката списък с образци от подписите на лицата, участващи в инициативния комитет за издигане на Валери Петров Димитров за кандидат за кмет на кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, то тези подписи са нотариално заверени на 20.08.2012 г. от нотариус № 373 Валентин Митов с район на действие Районен съд – Козлодуй, в кръга на службата му по установените форма и ред. В качеството си на официален свидетелстващ документ тази заверка притежава за ОИК – Козлодуй, както и за ЦИК в настоящото производство материална доказателствена сила, за опровергаването на която жалбоподателят не е ангажирал и представил каквито и да било доказателства, поради което твърденията му за грубо нарушаване на Изборния кодекс при постановяване на решение № 189 от 29.08.2012 г. на ОИК – Козлодуй, се явяват недоказани и неоснователни.

На основание чл. 33, ал. 3 във връзка с чл. 97, ал. 1 – 8 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Оставя без уважение жалба от Ваньо Петриков – представляващ Инициативен комитет за издигане на Ваньо Константинов Димитров за кандидат за кмет на кметство Хърлец,

община Козлодуй, област Враца, в частичния избор на 7 октомври 2012 г. против решение № 189 от 29.08.2012 г. на ОИК – Козлодуй, област Враца.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.”

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Имам предложение в диспозитива като ще отхвърляме жалбата, да извадим израза „недоказани”, тъй като това не е елемент от диспозитива на административните произнасяния. Това е елемент от гражданско-правните диспозитиви. Чисто технически предлагам да остане само „неоснователни”. Задължението по доказателствената тежест в процеса е на административния орган, а не е на страната.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Приемам и изразът става: „...поради което твърденията му за грубо нарушаване на Изборния кодекс при постановяване на решение № 189 от 29.08.2012 г. на ОИК – Козлодуй, се явяват неоснователни.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате други възражения или забележки, който е съгласен с предложениния проект за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: За – 13, против – няма.

Имаме решение № 2013.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, по време на дежурството ми на 24 август 2012 г. се получи **писмо-запитване** по електронната поща **от общинската избирателна комисия в Карлово** във връзка с насрочения частичен избор за кмет на кметство в гр. Калофер. ОИК задава въпроса дали на тези избори да се използва печатът на общинската избирателна комисия. Предлагам ви да им отговорим по електронната поща с писмо със следното съдържание:

„До ОИК – Карлово, област Пловдив

Уважаеми колеги,

Във връзка с постъпило Ваше искане с вх. № 1013 от 24.08.2012 г. на ЦИК и протоколно решение на ЦИК от 3 септември 2012 г. Ви информираме за следното:

Съгласно чл. 30, ал. 1, изр. второ от ИК общинските избирателни комисии се назначават за срока на пълномощията на общинския съвет. През целия мандат, включително при произвеждане на нови или частични избори, ОИК – Карлово, следва да използва печата от изборите за общински съветници и кметове през 2011 г.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението за отговор. Възражения? Ако няма, който е съгласен с проекта за писмо, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: За – 13, против – няма.

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По електронната поща е получена **молба** и е заведена с вх. № 1012 от 24 август 2012 г. от **Цветан Ламбев Кръстев** от с. Първомайци, община Горна Оряховица. Неговата молба е адресирана до Централната избирателна комисия да бъде регистриран като независим кандидат за народен представител в Република България. Ако комисията прецени, предлагам да се отговори по електронната поща относно условията и реда за регистрация на кандидатите за участие в изборите за народни представители, като се посочат съответните разпоредби: чл.чл. 98 и 99 и 106-111 от Изборния кодекс.

Предлагам да изпратим на господин Кръстев по електронната поща писмо със следното съдържание:

„Уважаеми господин Кръстев,

Във връзка с Ваша молба с вх. № 1012 от 24.08.2012 г. и протоколно решение на ЦИК от 3 септември 2012 г. Ви уведомяваме, че условията и редът за регистриране на кандидати за народни представители са уредени в Изборния кодекс (чл. 96 – 111).

Регистрацията на кандидатите се извършва след насрочване на изборите от Президента на Република България съгласно чл. 10, ал. 1 от Изборния кодекс.”

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да му отговорим само, че регистрацията е след насрочване на изборите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Солакова да се отговори по електронната поща, че е необходимо първоначално да се издаде указ от президента за насрочване на съответния вид избор и да се посочат законовите текстове относно процедури за регистрация на инициативен комитет, който съответно може да издигне кандидатурата на независим кандидат. Поставям на гласуване това предложение. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: За – 13, против – няма.

Имаме решение да се отговори по предложениия начин и по електронната поща.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, постъпи предложение за **промяна в състава на ОИК – Джебел**, от областния координатор на „ГЕРБ” в Кърджали госпожа Цвета Караянчева. Проведох и телефонен разговор, тъй като към документацията не беше приложен протокол от 20 август и не ставаше ясно по какъв начин се уведомяват членовете, кой начин се прилага при насрочване на заседание и уведомяване на членовете на общинската изборителна комисия, както и по какъв начин е удостоверено отсъствието от три поредни заседания на този член на общинската изборителна

комисия с оглед наличие на условието по чл. 25, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс. Председателката на ОИК ме уведоми, че лицето се намира в чужбина. Проведени са разговори и срещи с негови близки – с него по никакъв начин не е възможно да се установи контакт. И тъй като отдавна е в чужбина и няма намерение според твърденията на близките му да се завърне в страната и с оглед на това, че в община Джебел е насрочен частичен избор за кмет на кметство Рогозче на 7 октомври 2012 г., общинската избирателна комисия на свое заседание, проведено на 20 август, е приела решение, с което предлага на Централната избирателна комисия да прекрати предсрочно пълномощията на члена на общинската избирателна комисия на основание чл. 25, ал. 1, т. 7. След разговора тя ме увери и наистина с документите в оригинал е получено и заверено копие от протокола от 20 август 2012 г., откъдето тези факти могат да бъдат установени.

Затова и с оглед на това, че направеното предложение съдържа необходимите документи за назначаване на нов член на мястото на освободения и с оглед на това, че са налице доказателства за отсъствие на члена на комисията Хикмет Сабахтин Юсуф от три поредни заседания на общинската избирателна комисия и е налице основанието по чл. 25, ал. 1, т. 7 предлагам да приемем следното решение относно промяна в състава на ОИК – Джебел, област Кърджали, назначена с Решение № 335-ПВР/МИ от 16 август 2011 г. на ЦИК

„Постъпило е предложение с вх. № ОИК-901/24.08.2011 г. от областния координатор на ПП „ГЕРБ” – Кърджали, за промяна в състава на ОИК – Джебел. Приложени са: копие от дипломата за завършено висше образование на Теннур Мустафа Муса; копие на декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК от Теннур Мустафа Муса и копие на решение № 165 от 20.08.2012 г. на ОИК – Джебел, относно

предложение за прекратяване пълномощията на член на ОИК – Джебел, назначен от квотата на ПП „ГЕРБ“; копия от протоколи от проведени заседания на ОИК – Джебел, от 14.05.2012 г., от 22.05.2012 г. и от 19.08.2012 г.

От ОИК е получено писмо с изх. № 860/24.08.2012 г. и е заведено към вх. № ОИК-901/24.08.2012 г. с приложено решение на комисията № 165 от 20.08.2012 г., ведно със заверени копия от протоколи от заседания на комисията от 14.05.2012 г., от 22.05.2012 г., от 19.08.2012 г. и от 20.08.2012 г. С приложеното решение ОИК – Джебел, предлага на ЦИК да прекрати предсрочно пълномощията на Хикмет Сабахтин Юсуф като член на ОИК – Джебел, поради неучастие в три поредни заседания по неуважителни причини. Към предложението за промяна на ОИК – Джебел, са приложени декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК; копие от личната карта и копие от дипломата за завършено висше образование на Теннур Мустафа Муса.

Видно от приложените документи, налице е условието по чл. 25, ал. 1, т. 7 от ИК – лицето не е участвало в три поредни заседания на ОИК – Джебел, по неуважителни причини – на 14.05.2012 г., на 22.05.2012 г. и на 19.08.2012 г. Постъпили са всички необходими документи за назначаване на нов член на ОИК – Джебел, Теннур Мустафа Муса.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 във връзка с чл. 25, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като член на ОИК – Джебел, област Кърджали, Хикмет Сабахтин Юсуф и анулира издаденото му удостоверение.

Назначава за член на ОИК – Джебел, област Кърджали, Теннур Мустафа Муса.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада относно предложението за промяна в ОИК - Джебел. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: За – 12, против – няма.

Имаме решение № 2014.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, последно бях дежурен на 8 август и буквално в 5 ч., в края на работния ден, по електронната поща се получиха 5 бр. заявления за освобождаване от **общинската изборителна комисия в община Рудозем** начело с председателя. Разбрах по-късно, че на 10 август 2012 г. заявленията са получени и в оригинал. На заседанието на 15 август взехме едно решение за промяна в състава на ОИК – Рудозем, което касаше обаче преди това постъпили заявления за заместник-председател от ДПС и за един от членовете. Така че на 15 август взехме решение само затова, което е било подготвено за момента.

Днес като дойдох ми казаха, че с днешна дата е пристигнало и предложение от упълномощения представител на „ГЕРБ” за хората, които да заместят тези, които са подали молби и във връзка с това съм подготвил един проект за решение относно промяна в състава на ОИК в община Рудозем, област Смолян, назначена с Решение № 300-ПВР/МИ от 15 август 2011 г. на ЦИК:

„Постъпили са заявления с вх. № ОИК-896а от 08.08.2012 г. по електронната поща и на 10.08.2012 г. в оригинал за освобождаване от заеманите длъжности в ОИК – Рудозем, от Мирослав Дафинов Кехайов, досегашен председател, и от членовете

на ОИК – Рудозем, Кристина Маринова Хутева, Таня Чавдарова Къоровска, Русана Андреева Чакърлова и Станислава Севдалинова Заевска. Получено е и предложение с вх. № ОИК-906 от 03.09.2012 г. от упълномощения представител на ПП ”ГЕРБ” за област Смолян Николай Тодоров Мелемов за назначаване за председател на ОИК – Рудозем, на Вероника Миткова Доганджиева и за назначаване като членове на ОИК-Рудозем на Медиха Шукриева Чаушева, Хайри Ферхадов Чаушев, Димитрина Стоянова Стоянова и Диян Севдалинов Бендеров. Приложени са декларации по чл.16, ал. 2 от ИК; копия от дипломите за висше образование и копия от личните карти на Вероника Миткова Доганджиева, Медиха Шукриева Чаушева, Хайри Ферхадов Чаушев, Димитрина Стоянова Стоянова и Диян Севдалинов Бендеров.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като председател на ОИК – Рудозем, област Смолян, Мирослав Дафинов Кехайов и анулира издаденото му удостоверение.

Назначава за председател на ОИК – Рудозем, област Смолян, Вероника Миткова Доганджиева.

Освобождава като член на ОИК – Рудозем, област Смолян, Кристина Маринова Хутева и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Освобождава като член на ОИК – Рудозем, област Смолян, Таня Чавдарова Къоровска и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Освобождава като член на ОИК – Рудозем, област Смолян, Русана Андреева Чакърлова и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Освобождава като член на ОИК – Рудозем, област Смолян, Станислава Севдалинова Заевска и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за член на ОИК – Рудозем, област Смолян, Медиха Шукриева Чаушева.

Назначава за член на ОИК – Рудозем, област Смолян, Хайри Ферхадов Чаушев.

Назначава за член на ОИК – Рудозем, област Смолян, Димитрина Стоянова Стоянова.

Назначава за член на ОИК – Рудозем, област Смолян, Диян Севдалинов Бендеров.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

Всички документи, които са необходими за промяната, са налични.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Христов. Документите са постъпили в оригинал. Ако нямате въпроси или забележки, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: За – 13, против – няма.

Имаме решение № 2015.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Подготвил съм още три проекта за решения. Обадиха ми се от Козлодуй и аз им бях обещал, че на това заседание на 3 септември евентуално ще се вземе решение. Във връзка с това подготвих проекти на решения относно определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка в ОИК на протоколите на СИК за резултатите от проведените избори на 30 септември 2012 г. и на 7 октомври 2012 г.

Във връзка с това предлагам първият проект за решение да бъде за **определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка** в ОИК на протоколите на СИК за резултатите от провеждания частичен избор за кмет на кметство в с.

Батак, община Павликени, област Велико Търново, на 30 септември 2012 г.:

„На основание т. 6.2. на договор №МС-41/21.04.2012г. за компютърна обработка на протоколите на СИК в ОИК от произвеждания на 30 септември 2012 г. частичен избор за кмет на кметство в с. Батак, община Павликени, област Велико Търново и утвърдената с договора офертна цена Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Определя размера на възнаграждението на преброителя за компютърната обработка в ОИК на протоколите на СИК на първи тур на изборите на 30 септември 2012 г., както следва:

ОИК – Павликени, област Велико Търново - 120 лв. с ДДС

2. При евентуално произвеждане на втори тур на изборите на 7 октомври 2012 г. определя размера на възнаграждението на преброителя за компютърната обработка за втори тур в съответната ОИК:

ОИК – Павликени, област Велико Търново - 84 лв. с ДДС

3. Възнаграждението е за сметка на общинския бюджет.”

Точка 3 е защото това е частичен избор.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението за решение. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: За – 12, против – няма.

Имаме решение № 2016.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Предлагам също така проект за решение за **определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка** в ОИК на протоколите на СИК за резултатите от провеждания нов избор за кмет на кметство в

с. Туховища, община Сатовча, област Благоевград на 7 октомври 2012 г.

„На основание т. 6.2. на договор №МС-41/21.04.2012г. за компютърна обработка на протоколите на СИК в ОИК от произвеждания на 7 октомври 2012 г. нов избор за кмет на кметство в с. Туховища, община Сатовча, област Благоевград и утвърдената с договора офертна цена Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Определя размера на възнаграждението на преброителя за компютърната обработка в ОИК на протоколите на СИК на първи тур на изборите на 7 октомври 2012 г., както следва:

ОИК – Сатовча, област Благоевград - 120 лв. с ДДС

2. При евентуално произвеждане на втори тур на изборите на 14 октомври 2012 г. определя размера на възнаграждението на преброителя за компютърната обработка за втори тур в съответната ОИК:

ОИК – Сатовча, област Благоевград - 84 лв. с ДДС”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: За – 12, против – няма.

Имаме решение № 2017.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И последния проект за решение касае 8 общински избирателни комисии. То е за **определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка в ОИК на протоколите на СИК за резултатите на провеждания частичен избор за кмет на кметство в с. Пиргово, община Иваново, област Русе, с. Рогозче, община Джебел. област Кърджали, с. Доброплодно, община Ветрино, област Варна, с. Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, с. Хърлец, община Козлодуй, област Враца, с.Ивайло, община Пазарджик, област**

Пазарджик, с. Байково, община Хитрино, област Шумен, гр. Калофер, община Карлово, област Пловдив на 7 октомври 2012 г.

„На основание т. 6.2. на договор № МС-41/21.04.2012 г. за компютърна обработка на протоколите на СИК в ОИК от произвеждания на 7 октомври 2012 г. частичен избор за кмет на кметство в с. Пиргово, община Иваново, област Русе, с. Рогозче, община Джебел, област Кърджали, с. Доброплодно, община Ветрино, област Варна, с. Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, с. Хърлец, община Козлодуй, област Враца, с.Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, с. Байково, община Хитрино, област Шумен, гр. Калофер, община Карлово, област Пловдив, и утвърдената с договора офертна цена
Централната избирателна комисия

РЕШИ:

1. Определя размера на възнаграждението на преброителя за компютърната обработка в ОИК на протоколите на СИК на първи тур на изборите на 7 октомври 2012 г., както следва:

ОИК – Иваново, област Русе	- 120 лв. с ДДС
ОИК – Джебел, област Кърджали	- 120 лв. с ДДС
ОИК – Ветрино, област Варна	- 120 лв. с ДДС
ОИК – Свищов, област Велико Търново-	120 лв. с ДДС
ОИК – Козлодуй, област Враца	- 120 лв. с ДДС
ОИК – Пазарджик, област Пазарджик	- 120 лв. с ДДС
ОИК – Хитрино, област Шумен	- 120 лв. с ДДС
ОИК – Карлово, област Пловдив	- 120 лв. с ДДС

2. При евентуално произвеждане на втори тур на изборите на 14 октомври 2012 г. определя размера на възнаграждението на преброителя за компютърната обработка за втори тур в съответната ОИК:

ОИК – Иваново, област Русе	- 84 лв. с ДДС
----------------------------	----------------

ОИК – Джебел, област Кърджали	- 84 лв. с ДДС
ОИК – Ветрино, област Варна	- 84 лв. с ДДС
ОИК – Свищов, област Велико Търново-	84 лв. с ДДС
ОИК – Козлодуй, област Враца	- 84 лв. с ДДС
ОИК – Пазарджик, област Пазарджик	- 84 лв. с ДДС
ОИК – Хитрино, област Шумен	- 84 лв. с ДДС
ОИК – Карлово, област Пловдив	- 84 лв. с ДДС

3. Възнаграждението е за сметка на общинския бюджет.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте проекта за решение. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: За – 12, против – няма.

Имаме решение № 2018.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, аз имам да докладвам само едно писмо, което предлагам за втори път на вашето внимание. То е от ОД на МВР – Варна, отдел за съдебно производство. На заседанието на 15 август се уточнихме все пак да попитам колегата разследващ полицай Е. Бутева-Йорданова дали се касае за досъдебно производство по отношение престъпление против изборните права или не се касае за такова престъпление. След разговора, който проведох, макар и да не мога да ви отговоря какво е точно производството, тъй като колегата Бутева не е длъжна да ме информира затова, останах с убеждение, че производството не е за престъпление срещу изборните права, поради което поддържам първоначалния си проект за отговор. Още повече колегата Бутева ме увери, че лицето за което пита, ако е гласувало, е гласувало на територията на общинската изборна комисия – Варна.

Отново предлагам проекта си за решение:

„Във връзка с ваше писмо с вх. № 932 от 26.07.2012 г. в ЦИК ви уведомяваме, че в Централната изборителна комисия се съхраняват изборителните списъци за гласуване извън страната, а съгласно т. 4, буква „а“ от Решение № 1098 на ЦИК от 6.10.2011 г. списъците за гласуване в страната от изборите на 23 и 30 октомври 2011 г. се съхраняват в общинските изборителни комисии. След извършена проверка беше установено, че лицето Лиля Ядвига Сиедлецка-Миндова не присъства в списъците за гласуване повече от един път в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г., предоставени на ЦИК от ГД „ГРАО“. Оригиналите на исканите от вас изборителни списъци за гласуване в страната се съхраняват в съответната общинска изборителна комисия.”

Предлагам да изпратим този отговор след като вече съм се чул и стиковали с колежата Бутева, която държи на това писмо, за да го приложи по преписката си, въпреки че по телефона е получила исканата информация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението за отговор. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за писмо, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: За – 12, против – няма.

Имаме решение да се отговори по предложениия начин.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, с вх. № ОИК 899/21.08.2012 г. е пристигнала молба от Аксиния Валериева Тодорова, член на ОИК – Роман, от квотата на ДПС, с молба да бъде освободена от заеманата от нея длъжност като член на ОИК поради лични причини. Предлагам ви следния проект за

решение относено промяна в състава на ОИК – Роман, област Враца, назначена с Решение № 405-ПВР/МИ от 18 август 2011 г. на ЦИК.

„Постъпило е предложение с вх. № ОИК-899/21.08.2012 г. от Владо Робинзонов Велчев – председател на Общинското ръководство на ПП „ДПС” в община Роман, за промяна в състава на ОИК – Роман. Предлага се на мястото на члена на ОИК Аксиния Валериева Тодорова да бъде назначена Лидия Асенова Велчева. Към предложението са приложени: молба от Аксиния Валериева Тодорова за освобождаването ѝ като член на ОИК – Роман; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК и копие от диплома за завършено висше образование на Лидия Асенова Велчева; копие на пълномощно от председателя на ПП „ДПС” Ахмед Доган в полза на Борислав Константинов Банчев, копие на пълномощно от Борислав Константинов Банчев в полза на Владо Робинзонов Велчев и решение на Областния съвет на ДПС от 20.08.2012 г. за промяна на упълномощения представител за община Роман.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като член на ОИК – Роман, област Враца, Аксиния Валериева Тодорова и анулира издаденото ѝ удостоверение № 14 от 1 септември 2011 г.

Назначава за член на ОИК – Роман, област Враца, Лидия Асенова Велчева.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чуhte предложението за решение на госпожа Сидерова. Ако нямате

възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: За – 13, против – няма.

Имаме решение № 2019.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Солакова, заповядайте да докладвате **справката за участие на членовете на ЦИК в заседанията и сведението за дежурствата през м. август**, след което ще пристъпим към възнаграждения на ОИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, съгласно наше решение от 16 юли 2012 г. е изготвена справката за участие на членовете на ЦИК в проведените през м. август 2012 г. в заседания на комисията и сведение за дежурствата на членовете на ЦИК през м. август 2012 г.

Всички дежурства са по график, т.е. по нашите правила за изготвяне на сведението. Има само две дежурства, които са подадени от проф. Калинов и аз ще помоля той да ги докладва – те са по т. 3.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Има проведено дежурство работната група по изготвяне на методиката за определяне на изборния резултат на 16 август. Господин Емануил Христов и Красимир Калинов са се събрали, за да си изяснят принципен вариант за изчисление и разпределение на мандатите в изборите за народни представители на база резултатите от изборите на 7 юли, т.е. да разработим концепция, която впоследствие ще ви бъде представена и която да съответства на Изборния кодекс, защото концепцията, която досега е ползвана от 1990 г. не съответства на закона, колкото и това да звучи парадоксално. Затова беше сбирката с Емануил Христов. Прецених, че няма нужда да викаме другите членове на тази група по една много простичка причина: разговорът беше силно математически.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам да одобрим справка и сведението, изготвено в съответствие с правилата, утвърдени с протоколно решение на ЦИК от 16.07.2012 г., относно дежурствата на членовете на ЦИК през м. август 2012 г. така, както са посочени в сведението – те са по график, и 2 дежурства, които са с правно основание по т. 3.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с докладваното сведение за м. август 2012 г. за дежурствата на членовете на ЦИК, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: За – 14, против – няма.

Имаме решение.

Възнаграждения:

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, общинската изборителна комисия в Търговище е предявила искане за заплащане на възнаграждение във връзка с проведени две заседания: едното на 12.07.2012 г., в което са участвали председател, заместник-председател, секретар и 6 членове. На това заседание те са приели решение, с което предсрочно са прекратили пълномощията на кмета на с. Лиляк, община Търговище Пламен Димитров Папуров. Предлагам това възнаграждение да бъде изплатено от общинския бюджет.

На следващото заседание, след като те са изчакали тяхното решение да влезе в сила и след като изрично не е постъпила жалба срещу решението им нито пред общината, където се завеждат всичките искания до общинската изборителна комисия, нито в административния съд, те са провели заседание на 8 август 2012 г., на което са присъствали пълен състав на комисията: председател, заместник-

председател, секретар и 14 членове. Взели са решение да уведомят Централната изборителна комисия да направи предложение до президента за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Лиляк. Основанието е по чл. 279, ал. 2 от Изборния кодекс. Предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: За – 12, против – няма.

Имаме решение.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Общинската изборителна комисия – Харманли, област Хасково, претендират с писмо от 22 август 2012 г. заплащане на възнаграждение за заседание, проведено на 13.08.2012 г., на което са присъствали председател, секретар и 9 от членовете. Основанието е по Решение № 1486-МИ на ЦИК. Поводът да се съберат на заседание е искане от заместник-кмета на община Харманли комисията да освободи помещение, където са съхранявали неизползваните бюлетини от произведените общи местни избори. Предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Който е съгласен, ако няма възражения, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: За – 13, против – няма.

Имаме решение.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Следващото искане е от общинската изборителна комисия в Радомир, област Перник. Те претендират заплащане на три заседания. Първото е проведено на 17.07.2012 г., когато са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 членове. Заседанието е

проведено за освобождаване на общински съветник от листата на политическа партия „Ред, законност и справедливост“ след подаване на оставка. Предлагам това възнаграждение да бъде изплатено от общинския бюджет на основание чл. 30, ал. 4, т. 3 от ЗМСМА.

Следващото заседание е проведено на 25.07.2012 г. Присъствала е цялата комисия. На това заседание след като изчакали евентуално оспорване на решението за освобождаване на общински съветник, са обявили следващия в листата на ПП „Ред, законност и справедливост“. Предлагам да бъде изплатено на основание чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс, от държавния бюджет.

Новоизбраната общинска съветничка Светлана Николаева не е положила клетва и общинската изборителна комисия е приела на заседание на 6.08.2012 г. решение, с което е обявила следващия в листата на „Ред, законност и справедливост“ Владимир Зарков. На основание чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: За – 12, против – няма.

Имаме решение.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Следващото искане е от общинската изборителна комисия в Пловдив. Те са го подали на 20 август 2012 г. Претендират заседание и свързано с него дежурство. Заседанието е на 17 август 2012 г. Присъствали са председател, секретар и 15 членове. Заседанието е по повод искане на Окръжна дирекция „Полиция“ – Пловдив, за отваряне на помещение, където се съхраняват изборните книжа и материали. Предлагам възнаграждението за това заседание да

бъде изплатено от държавния бюджет на основание Решение № 1839-МИ от 10 май 2012 г. на ЦИК.

Дежурството е дадено от трима членове на общинската изборителна комисия във връзка с отварянето на изборното помещение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението за възнаграждение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: За – 12, против – няма.

Имаме решение.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Следващото искане е от общинската изборителна комисия в Димово, област Видин. Исканията са заведени с вх. Номера 927 от 25.07.2012 г. и 1002 от 20.08.2012 г. В първото искане се претендира заплащане на заседание от 29.06.2012 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 12 от членовете на общинската изборителна комисия. Комисията се е събрала по повод постъпили искания от политически сили, а ОИК е уведомила кмета на община Димово и кмета на гара Орешец за постъпилите сигнали срещу тези кметове за неизпълнение на задълженията им по чл. 41, ал. 1 от ЗМСМА. Предлагам това заседание да бъде изплатено от общинския бюджет на основание чл. 42, ал. 3, изречение първо от ЗМСМА.

След като са уведомили кметовете за постъпилите сигнали, на следващото заседание на 5.07.2012 г. с участието на заместник-председател, секретар и 13 от членовете, общинската изборителна комисия е приела решение, с което е отхвърлила исканията за предсрочно прекратяване пълномощията на кметовете на община Димово и на гара Орешец. Предлагам това заседание също да бъде изплатено от общинския бюджет на основание чл. 42, ал. 2, изречение второ от ЗМСМА.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението за изплащане на възнаграждение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: За – 12, против – няма.

Имаме решение.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Общинската изборителна комисиия в Павликени, област Велико Търново, претендира с едно искане изплащане на заседание и многобройни дежурства. Искането е подадено на 20.08.2012 г. Голяма част от дадените дежурства са положени във връзка с оспорване на изборните резултати пред Административния съд във Велико Търново във връзка с произведени нови избори за кмет на кметство Върбовка, на 8 юли 2012 г.

Първото дежурство е на 17.07.2012 г. от председател и секретар, дадено по т. 9, буква „а” от Решение № 1486-МИ на ЦИК. Предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет.

Следва заседание на следващия ден – 18.07.2012 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 11 членове. То е дадено във връзка с Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. С това решение те са допуснали достъп до запечатаното помещение. Определили са лица, които да предоставят на Административния съд във Велико Търново, исканите документи.

Дежурство на 19.07.2012 г. от председател, секретар и членове във връзка с т. 9, буква „г” от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6.10.2011 г. на ЦИК – да бъде изплатено от държавния бюджет.

Дежурство на 20.07.2012 г. от председателя по т. 9, буква „в” от Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. – отново да бъде изплатено от държавния бюджет.

Дежурство на председателя на 23.07.2012 г. по т. 9, буква „б” от Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. Дежурство на

24.07.2012 г. на председателя по т. 9, буква „б” от Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. Дежурствата на 23 и 24 юли са за явяване на председателя на заседание на съда.

Дежурство на секретаря на 25.07.2012 г. по т. 9, буква „а” от Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. за подготвяне на заседание.

Заседанието е проведено на следващия ден – 26.07.2012 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 13 членове.

Дежурство на 27.07.2012 г. от председател, секретар и един от членовете – по т. 9, буква „г” от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6.10.2011 г. – предоставяне на книжа по разпореждане на съда.

Дежурство от председателя на 31.07.2012 г. по т. 9, буква „б” от Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. във връзка със съдебно заседание.

Дежурство на 2.08.2012 г. от председателя по т. 9, буква „в”.

И дежурство на председателя на 3.08.2012 г. по т. 9, буква „в” от Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г.

Тези дежурства са във връзка с изготвяне на писмена защита по административното дело и внасянето на писмената защита пред Великотърновския административен съд. Всички тези възнаграждения предлагам да бъдат изплатени от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Който е съгласен с предложените възнаграждения, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Последното искане е от общинската изборителна комисия в Горна Малина. Постъпило е днес, на 3.09.2012 г. Те претендират заплащане на заседание, което са провели на 6 август в пълен състав на комисията. На това заседание те са приели решение, с което са уведомили общински съветник, че има възможност да направи възражение по чл. 30, ал. 6 от ЗМСМА. На това основание предлагам заседанието да бъде изплатено от общинския бюджет.

На същото заседание са решили, че в случай, че общинският съветник подаде възражение, част от членовете на общинската изборителна комисия трябва да дадат дежурства в следващите три дни: и на 7, 8 и 9 август 2012 г. те са си назначили дежурства да чакат общинският съветник, който си е подал оставката, да си подаде възражение срещу собствената оставка. Не стига, че са направили три дежурства на халост, но и отделно за всеки от дните са посочили, че са дежурили по четирима членове от общинската изборителна комисия. Тъй като не намерих основание в Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. да бъдат изплатени тези възнаграждения, предлагам това искане в тази му част да не бъде одобрявано, освен ако комисията реши друго. Единственото, което може да бъде изплатено, е едно дежурство на председателя, който е подготвил заседанието, проведено на 10 август, като дежурство бъде изплатено за предния ден – на 9 август 2012 г., което съвпада с един от дните за чакащи възражение членове на ОИК. Възражение така и не е постъпило.

Заседанието е проведено на 10 август 2012 г. отново в пълен състав на комисията. На това заседание по чл. 30, ал. 6, изречение второ от ЗМСМА те са приели, че трябва да гласуват предсрочно прекратяване пълномощията на общинския съветник, като отново са решили, че това тяхно решение подлежи на обжалване – неправилно,

по чл. 267 от Изборния кодекс, който третира изборните резултати и са си назначили отново 3-дневни дежурства: на 11, 12 и 13 август, отново с по четирима от членовете на общинската изборителна комисия. Жалба не е постъпила и не намирам основание да изплащаме тези дежурства на общинската изборителна комисия. С изключение на дежурство на 17 август от секретаря – за подготовка на заседанието, което те провеждат на 20 август 2012 г., като избират следващия от листата на коалиция „Промяна” в община Горна Малина. Присъствали са всички членове на общинската изборителна комисия. На основание чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс предлагам заседанието да бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложените възнаграждения, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Постъпило е искане от общинската изборителна комисия в Сунгурларе, област Бургас, с вх. № 1011 от 23.08.2012 г., за заплащане на едно заседание на 21 август, на което са присъствали председател, секретар и 7 члена и на което е взето решение за прекратяване предсрочно пълномощията на общински съветник и обявяване за избран следващия в листата. Правно основание чл. 277 от ИК, държавен бюджет, за изплащане.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Постъпило е искане с вх. № 1014 от 27.08.2012 г. за изплащане на дежурство на председател, секретар и

един член на общинската изборителна комисия в Монтана, за отваряне на запечатано изборно помещение, както са били определени преди това с протокол на ОИК – Монтана. Основанието е Решение № 1098-ПВР/МИ от 6.10.2011 г., т. 15, държавен бюджет, за изплащане.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Следващото искане е на общинската изборителна комисия в Белослав, област Варна. Вх. № 1015 от 27.08.2012 г., за изплащане на дежурство на председателя и заместник-председателя с оглед подготовка на преписка за Административния съд във Варна. Правно основание чл. 267 от Изборния кодекс, държавен бюджет, за изплащане.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Постъпило е искане от общинската изборителна комисия в Правец, вх. № 1016 от 28.08.2012 г., за заплащане на няколко заседания. Първото заседание е на 1 август 2012 г. Присъствали председател, заместник-председател, секретар и 14 члена. Правно основание чл. 30, ал. 6 от ЗМСМА – освобождаване на общински съветник. От общинския бюджет, за изплащане.

След това имаме заседание от 5 август 2012 г. – прекратяване пълномощията на общински съветник. Присъствали председател, заместник-председател, секретар и 9

члена. Основание чл. 30, ал. 4, т. 3 от ЗМСМА, общински бюджет, за изплащане.

Трето заседание на 13 август 2012 г. Присъствали председател, заместник-председател, секретар и 9 члена. Обявяване за избран следващия в листата – чл. 277 от ИК, държавен бюджет, за изплащане.

Заседание на 14 август 2012 г. Присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. Имаме отказ от страна на вече обявен за избран общински съветник, поради което е обявен за избран следващият. Основанието е чл. 277 от Изборния кодекс, държавен бюджет, за изплащане.

Следващо заседание – 15 август 2012 г. Също така има отказ и от следващия избран общински съветник и е избран следващият от листата. Присъствали председател, заместник-председател, секретар и 9 члена. Правно основание чл. 277 от ИК, държавен бюджет, за изплащане.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Който е съгласен с предложените възнаграждения, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № 993 от 16 август 2012 г. сме получили искане за изплащане на възнаграждение от общинската избирателна комисия в Левски, област Плевен. Колегите от ОИК са провели едно заседание на 8 юли 2012 г., на което са присъствали председател, секретар и 12 членове – общо 14. Правното основание е наше Решение № 1486-МИ от 10.11.2011 г. Основанието за изплащане е от държавния бюджет. Те са взимали решение за отпечатване на помещението, в което се съхраняват книгата, определяли са кои трима членове на

ОИК ще присъстват. Всичко това се е наложило във връзка с проверка от Сметната палата. Затова предлагам да изплатим възнаграждението от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Следващото искане е с вх. № 992 от 15 август 2012 г. и е за изплащане на едно дежурство от общинската изборителна комисия в Белослав, област Варна. Това дежурство е проведено на 10 август от председател и заместник-председател. Отново правното основание е Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. Предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет. То е във връзка със съобщение от Административния съд във Варна. Получавали са писмо от Административния съд и са подготвяли съответната преписка съгласно разпореждането на съда. Затова предлагам това дежурство да им бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Третото искане за изплащане на възнаграждение е от общинската изборителна комисия в Девня, област Варна. Вх. № 1004 от 21 август 2012 г. Отново за изплащане на дежурство на председател и двама членове – общо трима, на 17 август, на което тези трима членове, които са определени с решение на общинската изборителна комисия, са отваряли помещението, където се съхраняват изборните книжа и материали, за да приберат документи – изборителни списъци за избор на президент и

вицепрезидент на републиката, които са им върнати от Районно управление „Полиция” в Девня. Прибиха оригиналите и предлагам да им бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Имате ли други доклади? – Няма.

Предлагам следващото редовно заседание на комисията да се проведе на 17 септември 2012 г., от 14,00 ч. Разбира се, ако се наложи свикване на извънредно заседание, трябва да бъдете в готовност. Междувременно работните групи, ако имат заседания, няма пречка да ги проведат, след което на 17 септември да докладват.

Закривам заседанието.

(Закрито в 17,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева