

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 184

На 15 август 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Регистрация на политически партии за изборите на 30 септември и 7 октомври 2012 г.

Докладват: Владимир Христов, Венцислав Караджов, Анна Манахова, Мая Андреева, Ерхан Чаушев

2. Кореспонденция и възнаграждения на ОИК за проведени заседания и дежурства.

Докладват: Владимир Христов, Венцислав Караджов, Силва Дюкенджиева, Емануил Христов, Красимир Калинов, Анна Манахова, Мая Андреева, Бисер Троянов, Ерхан Чаушев, Елена Маркова

3. Разни.

Докладва: Паскал Бояджийски

ПРИСЪСТВАХА: Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Венцислав

Караджов, Владимир Христов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджијева.

ОТСЪСТВАХА: Красимира Медарова – в отпуск, Валентин Бойкинов – в отпуск, Гургана Маринова – в отпуск.

Заседанието бе открито в 14,20 ч. и председателствано от госпожа Мая Андреева – заместник-председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 15 август 2012 г.

Предложен ви е дневен ред.

Думата има господин Владимир Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, предлагам ви проект за решение относно допускане на политическа партия „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ“ за участие в частичен избор за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, насрочен на 7 октомври 2012 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ“, подписано от представляващия и председател на партията Стефан Петров Личев, заведено под № 9 на 10 август 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 03.08.2012 г. от СГС –

ФО, 7 състав, по ф.д. № 7509/1997 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-1161 от 25.07.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от председателя на партията Стефан Петров Личев в полза на Валери Димитров Димитров.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 53-МИ от 4 август 2011 г. и притежава удостоверение № 14 от 4 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Бележки и въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Решението се приема с № 1963-МИ.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, получили сме с вх. № 932/26.07.2012 г. едно писмо, което е подписано от Бутева-Йорданова – младши разследващ полицай при ОД на МВР – Варна. Дамата иска от нас да й предоставим оригинали на списъци за

упражняване на изборителния вот за президент и вицепрезидент на първия и на втория тур, в които фигурира лицето ... с посочено ЕГН. След като се свързахме по телефона, уточни се, че всъщност Миндова е гласувала във Варна, а не извън страната. Ние насочихме разследващия полицаи устно по телефона, но тъй като все пак сме получили писмо, предлагам да изпратим следния отговор:

„Във връзка с ваше писмо с вх. № 932 от 26.07.2012 г. в ЦИК ви уведомяваме, че в Централната изборителна комисия се съхраняват изборителните списъци за гласуване извън страната, а съгласно т. 4, буква „а“ от Решение № 1098 на ЦИК от 6.10.2011 г. списъците за гласуване в страната от изборите на 23 и 30 октомври 2011 г. се съхраняват в общинските изборителни комисии. След извършена проверка беше установено, че лицето ... не присъства в списъците за гласуване повече от един път в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г., предоставени на ЦИК от ГД „ГРАО“, а оригиналите на исканите от вас изборителни списъци се съхраняват от общинските изборителни комисии.”

Пояснявам, че ние извършихме проверка в справките дали не фигурира в списъците за двойното гласуване – не фигурира. Другият вариант, който остана, но не сме го направили – ако прецените, че трябва да го направим с техническите сътрудници е да направим пълна проверка в списъците за гласуване извън страната. Това е другият вариант. Ако прецените, аз си оттеглям доклада, нямам предложение и за следващото заседание ще направим тези усилия да проверим, защото така писмото ни би било по-пълно.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Господин Христов, ако може да ви коригирам. Вие сте извършили проверка в списъците, които са проверени от ГД „ГРАО“ за гласуване в нарушение на Изборния кодекс, но не за двойно гласуване, защото в този списък за

нарушение на Изборния кодекс фигурират лица, които са гласували без да имат правото на глас. Искам да попитам: вие какво проверихте? Всичките списъци, които са изпратени от ГД „ГРАО” за гласуване в нарушение на Изборния кодекс или само тези, които са упражнили вота два пъти. Защото може би госпожата е с постоянно пребиваване и да няма право да гласува, т.е. да не е българска гражданка.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Тези въпроси не съм изследвал, защото в крайна сметка това се изследва по досъдебно производство: дали тя е българска гражданка, дали има право да гласува и т.н. Направихме справка, тъй като повечето от тези запитвания са именно заради упражняването без право на глас и двойно гласуване. Заради това направихме справка в предоставения ни списък. Казах ви, че не сме направили справка в списъка за гласуване извън страната. Ако прецените, ще направим и такава справка. Ще отнеме техническо време, но ще я направим. Не съм я направил единствено и само, защото колегата Бутева-Йорданова по телефона предаде, че въпросната ... е гласувала във Варна. В смисъл знае се къде е гласувала и затова не съм направил справка в списъците за гласуване извън страната. Но ако прецените, ще направим такава справка.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Христов, явно не се разбрахме. След като не е гласувала в страната, списъците за гласуване извън страната също са проверени. Моята идея беше да се извърши проверка в списъците, изпратени от ГД „ГРАО”, които са в няколко раздела. Едните съдържат имената на лицата, които са гласували два пъти, другите съдържат имена на лица, които са гласували без да имат избирателни права.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Във всичките раздели сме извършили тази справка. Не фигурира. Много лесно е да се извърши такава проверка с оглед на имената и ЕГН, които имаме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не е ли добре все пак разследващите органи да прецизират в крайна сметка какво искат? Вместо ние да ровим, по-добре е да знаем какво точно се иска в това досъдебно производство, за да може категорично да отговорим, а не да проверяваме целия ни архив без да знаем в крайна сметка за какво става въпрос.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Извинявам се, може би не съм прочел дословно какво иска разследващият полицай. Чета ви го: иска оригинали на списъци за упражняване на изборителния вот за президент и вицепрезидент от дати 23 и 30 октомври 2011 г., в които фигурира ..., изписано е ЕГН. С уточнение, че списъците ще бъдат върнати.

Аз мисля, че достатъчно добре е индивидуализирано: списъците, в които фигурира. В списъка на коя секция? – Затова се обадох, за да знаем ако е извън страната – да търсим в нашия архив, а ако е в страната – да я насочим към съответната общинска изборителна комисия. И по телефона се прецизира, че данните по досъдебното производство са, че ... е гласувала във Варна.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако е уточнено, че става въпрос за Варна, да се прецизира конкретно и директно да кажем, че ако е гласувала в секциите във Варна, да иска тази информация от ОИК – Варна.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз не възразявам на такова предложение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, при положение, че името на тази госпожа не фигурира в списъка, който ние представен от ГД „ГРАО” за гласуване в нарушение на Изборния кодекс, възниква въпросът дали досъдебното производство е затова, че тя е гласувала в нарушение на ИК или за нещо друго. Ако е за гласуване в нарушение на Изборния кодекс, как ще се образува срещу нея производство, когато тя не фигурира в тези списъци? Това означава,

че може би тогава проверката на ГД „ГРАО” не е пълна, което въобще не искам да си помисля.

Затова, колега Христов, може би това имаше предвид колегата Чаушев: да се види защо искат това. Защото ако нея я няма в списъците на ГД „ГРАО”, няма как да се образува срещу нея производство за гласуване в нарушение на Изборния кодекс. А вие сте извършили проверка и нея там я няма.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Така е. В справката, която ние имаме, нея я няма. Доколкото искането е постъпило по чл. 199 от НПК, аз не разсъждавам на тема какъв е предметът на производството. Затова не съм и питал, но ми хрумва идея: можем да попитаме ГД „ГРАО” дали фигурира в избирателните списъци, тъй като те имат пълната база данни, да попитаме упражнило ли е правото си на глас това лице с това ЕГН, и ако е упражнило – къде. След което да отправим отговора си подробно и прецизно към разследващия полицаи.

Това е новото предложение, което поддържам: да се обърнем към ГД „ГРАО” с писмо и да ги помолим като приложим препис от писмото, което сме получили от ОД на МВР – Варна, и да ги помолим да отговорят упражнило ли е лицето ... със съответното ЕГН правото си на глас и ако е упражнило, къде.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз бих предложила първо да попитате разследващия полицаи за какво е това досъдебно производство и за какво са му необходими списъците; какво е основанието за образуване на това досъдебно производство, т.е. дали то касае упражняване на избирателни права в нарушение на Изборния кодекс. Аз мисля, че това ще е по-кратният път. И след това, когато този въпрос се изясни, да продължите със стъпките, които вие предложихте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз не възразявам да се обадя и да попитам какъв е предметът на делото. Въпросът е, че по това искане по чл. 199 от НПК задаването на въпроси от наша страна е извън всички процесуални правила. Ние сме длъжни да предоставяме документи, ако имаме такива. Но с удоволствие ще говоря с разследващия полицаи, ако това ще тушира разговора, който трае вече 10 минути по този въпрос. Ще говоря и ще уточним какъв е предметът на производството. Ако не възразявате, моля да подложите на гласуване моето предложение, госпожо председател, да се обърнем към ГД „ГРАО”, да изискаме тази справка и да я изпратим в ОД на МВР – Варна.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте последното предложение, което колегата Владимир Христов поддържа. Имате ли други въпроси или бележки? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Предложението се приема. Колега, можете да подготвите писмата.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, с вх. № 974 от 10 август т.г. е постъпило писмо от ОИК – Столична община, като в него ни уведомяват, че във връзка с повреда в отоплителната система в помещението, в което се съхраняват изборните книжа от произведените през м. октомври 2011 г. избори и се моли за разрешение за спешен достъп до помещението по реда на чл. 242, ал. 8 от Изборния кодекс. В район Подуяне се случва това нещо и е приложено писмо от кмета на район Подуяне.

Уважаеми колеги, аз ви уведомявам, че Столична община без наше разрешение е осъществила отварянето с оглед спешността. Затова само ви уведомявам за постъпилото писмо. Доколкото зная, съгласували са с колеги от Централната избирателна комисия, но не

мога да кажа с кои. Не мога да ви отговоря. Информацията от техническите сътрудници е, че има съгласуване и отваряне с оглед на спешността. Вие много добре знаете, че на 10 август ние нямахме възможност да се съберем за спешно заседание. Проблемът е отстранен, така че го докладвам за сведение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението да остане за сведение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Единият от хората с когото съгласувах, съм аз, защото СОТ-а е започнал да пици и е било невъзможно да се работи в общината. Дошли са хората от СОТ и са определили час, в който на другия ден ще отворят, за да поправят. Поради тази причина се беше наложило ОИК вечерта да се събере на заседание, за да вземе решение за отваряне. Знаете, че имахме такъв случай в Две могили и в Костинброд, когато водата беше 10-15 см. в помещението. По същия начин се наложи.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Поддържам това, че са реагирали спешно, само не знам с кого е разговаряно.

АННА МАНАХОВА: В четвъртък, когато този СОТ работеше, се бяха свързали с госпожа Елена Маркова, защото информацията им беше, че тя замества председателя на Централната избирателна комисия, обадиха се на мен. Обади се Елена Балджиева, която също е член на ОИК – София – говори и с мене, като ми каза, че е разговаряла и с госпожа Елена Маркова и госпожа Румяна Сидерова. Говорих с Красимира Манолова и тя каза, че е разговаряла с председателката. Преценихме, че с оглед спешността на ситуацията и без разрешение на ЦИК следва да им бъде дадена възможност да отворят помещението, защото се смущаваше работата на цялата общинска администрация.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще има ли решение за отваряне, защото си спомням, че в другите случаи имахме решение?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Не съм подготвил проект, но ще подготвя много лесно. След като вече достъпът е осъществен, звучи малко комично да приемаме решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Искам само да кажа, че имаше същият случай, но всички от комисията бяха уведомени по телефона и дадоха съгласието си поради спешността – не си спомням къде. Цялата ЦИК беше уведомена, всички изразиха мнение по въпроса. Дежурен беше Валентин Бойкинов, той отбелязваше и каза, че един колега е бил против, а един се е въздържал от категоричен отговор. Всички останали са били „за”.

В този смисъл бих предложил практиката на Централната избирателна комисия да бъде единна. Още повече, че на общите избори поне у мен остана съмнението, че общинската избирателна комисия в Столична община отвори – поне за единия път имаше някаква информация непотвърдена, неофициална, защото не знам дали имахме възможност да разследваме случая, те отвориха без разрешение на ЦИК помещение, в което се съхраняваха документи. По тази причина за Столична ОИК не бих искала да се създава специален статут и специален режим.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ако с решението ще одобрим действията на ОИК – Столична община, не възразявам.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, възразявате ли да подготвите и придружително писмо, с което да им укажете, че по принцип режимът е след разрешение на ЦИК, освен ако не се изисква от разследващи органи и хипотезите на т. 13 от Решение № 1098. За тази ОИК колегата Солакова изрично обърна внимание. Говоря за първия случай, за който колегата Солакова каза.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е тенденциозно отношение към Софийската комисия. Става дума за екстрен случай, когато се е развалил СОР, който пици и в цялата сграда общинската

администрация не може да работи. Ние се връщаме към случай, който е бил по време на изборите, за да им направим сега забележка, че през изборите са направили нещо, което аз в момента не си спомням и не мога да съм категорична за какво става дума. Извинявайте, колеги, аз съм категорично против.

Аз съм съгласна, че ние в момента можем да вземем протоколно решение, че одобряваме това, което се е наложило екстрено и за себе си да вземем решение, че за следващия път, ако се наложи, ще се пита абсолютно цялата комисия за такова отваряне. Но да пращаме в момента указание на комисията за неща, които са от преди половин или една година, извинявайте, на някоя комисия не сме пращали такива писма, въпреки че е имало поводи. Това е тенденция по отношение на Софийската комисия.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, най-вероятно не сте ме разбрали правилно. В никакъв случай моето изказване нямаше никакво тенденциозно отношение към Столичната ОИК. Не се връщам в миналото и не смятам, че писмото ще бъде в минало време: вие не трябваше да правите така...

Предложението ми беше занапред да се съобразяват с разпоредбите на Решение № 1098, което регламентира реда за отваряне на тези помещения. В никакъв случай не коментирам тенденциозно отношение нито пък имам такова към тази комисия. Просто единствено ще моля, както колегата Бойкинов в момента, в който е получил такъв сигнал за обстоятелства, налагащи спешно отваряне на помещението, независимо от това дали има решение на ЦИК, е получил съгласието макар и в неприсъствена форма на членове на Централната изборителна комисия, тогава когато има такава ситуация, всеки един от членовете, в това число и вие, да подхождаме по един и същи начин, а не за отваряне на помещение, което е станало преди толкова време, ние в момента да вземаме

решение в този смисъл, че одобряваме. На предното ни решение диспозитивът започваше по друг начин.

В случая се присъединявам към предложението затова, че ние одобряваме действията на общинската изборителна комисия, но ще моля членовете на ЦИК отгук-нататък да се придържат към практиката на колегата Бойкинов. И в това няма нищо тенденциозно. Просто считам, че така е редно.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Предлагам ви проект за решение относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г.

„Постъпило е писмо с вх. № 974 от 10.08.2012 г. на ЦИК от ОИК – Столична община, с искане за разрешаване на спешен достъп до помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. в район „Подуяне”, Столична община. Искането се прави във връзка с повреда в охранителната система и писмо от кмета на район „Подуяне”.

С оглед на спешната необходимост от отваряне на помещението, за да бъде извършен ремонт на охранителната система, ОИК – Столична община, е взела решение още същия ден помещението да бъде отворено на 11 август 2012 г., за да бъдат извършени съответните ремонтни работи.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Одобрява действията на ОИК – Столична община, във връзка с отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. в район „Подуяне”, Столична община, на 11 август 2012 г. във връзка

с необходимостта от спешен ремонт на охранителната система в помещението.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложения проект за решение. Бележки и въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Решението се приема с № 1964.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо с № 975 от 10 август 2012 г., което е от заместник началника на отдел „Противодействие на икономическата престъпност” и се казва, че в сектор 3 на въпросния отдел е получено постановление за възлагане на отделни действия по разследване по досъдебно производство № 5309/12 по описа на СДВР, с прокурорска преписка № 1991/12 по описа на Софийска районна прокуратура и във връзка с това за нуждите на проверката и с оглед изпълнение на постановление на разследващ полицай при СДВР е необходимо да представим информация относно кое е лицето, пред което при и по повод кандидатстването на ... за член на ОИК – Своге, същата е предоставила диплома за завършено висше образование серия ВД № ..., издадена на 25.07.1998 г. от Стопанската академия „Д. Ценов” в гр. Свищов. „В отговора си посочете три имена, ЕГН и при наличие мобилен или служебен телефон за контакт.”

Колеги, явно се води разследване – мога да гадая за предмета му – във връзка с ползване на неистински документ, като този неистински документ явно е въпросната диплома.

Аз съм извадил преписката за Своге и тук ще помоля за вашето съдействие. На въпроса кое е лицето по повод кандидатстването – това сме ние. Ние сме колективният орган, пред който при и по повод е ползвана въпросната диплома, като

съответно е имало един от нас, който е бил докладчик по преписката – мисля, че е колегата Манахова.

Аз ви предлагам да отговорим на писмото, че въпросната диплома е ползвана пред цялата Централна избирателна комисия, която е назначила въпросната общинска избирателна комисия в Своге. Пред ЦИК обаче не е представен оригиналът, а е представено копие на въпросната диплома и наличието на тази диплома е условие за заемане на длъжността член на ОИК доколкото по закон се изисква висше образование. Ако отговорим кой е бил докладчикът с неговия телефон, това според мен би поставило допълнително въпроси, а дипломата на практика не е ползвана пред докладчика, а е ползвана пред нас като колективен орган.

Предлагам ви да отговорим по този начин и ще ви моля, ако имате други мнения, тъй като казусът е малко по-особен, да стиковаме общо съгласие по този въпрос.

Сега виждам, че с вх. № 988 от 14 август т.г. ни отговарят на въпроса какво означава Отдел „ПИП” – „Противодействие на икономическата престъпност” при СДВР. Изпраща се копие на писмо от СДВР до кмета на община Своге, в което се казва, че преписката е образувана по сигнал за лицето ... с посочено ЕГН, служител в община Своге и член на общинската избирателна комисия. Че същата, заемайки горните длъжности, забележете, като служител в община Своге се е ползвала с неистинска диплома. В хода на проверката по сигнала по безспорен начин е било установено, че ... не притежава въпросната диплома, която е посочена.

„Във връзка с горното, както и за целите на проверката също се изисква от общинската избирателна комисия и от кмета на община Своге да бъдат представени заверени копия от документите, находящи се в трудовото досие на служителката ..., както и

писмена справка за получените възнаграждения за работата в община Своге и за получените възнаграждения за работата в ОИК.”

Колеги, това писмо ви го докладвам на практика за сведение, макар че то е част от преписката, тъй като пояснява какво означава „ПИП”, както и че от други институции са поискани подобни данни каквито се искат и от нас.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Става въпрос за представено копие на дипломата.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Предлагам да изпратим следното писмо:

„До

Столична дирекция на вътрешните работи

Отдел „Противодействие на икономическата престъпност”

На вниманието на гл. инспектор В. ВАСИЛЕВ

Във връзка с Ваше писмо вх. № 975 от 10.08.2012 г. и съгласно протоколно решение на ЦИК от 15 август 2012 г. Ви уведомяваме, че лицето ...е назначена за член на ОИК – Своге, с Решение № 149-ПВР/МИ от 10 август 2011 г. на ЦИК по писмено предложение от кмета на община Своге от 2 август 2011 г. относно състава на ОИК, като по преписката е предоставено незаверено копие от диплома за висше образование ..., тъй като притежаването на висше образование е едно от условията, на които следва да отговарят всеки член на ОИК, за да бъде назначен на тази длъжност. В този смисъл исканата от Вас информация относно това кое е лицето, пред което при и по повод кандидатстването на ... за член на ОИК – Своге, следва да Ви се отговори, че посоченото по-горе копие от дипломата за завършено висше образование е представено и пред Централната изборителна комисия като колективен орган с оглед на изпълнение на правомощията ѝ по чл. 26, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Христов. Имате ли други предложения, бележки или въпроси? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Предложението се приема.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Следват доклади на колегата Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Благодаря, госпожо председател. Аз имам няколко **регистрации**.

Предлагам ви проект за решение относно допускане на политическа партия „НОВА ЗОРА” за участие в частични избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, и кмет на кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, насрочени на 7 октомври 2012 г.

„Постъпили са заявления от политическа партия „НОВА ЗОРА”, подписани от представляващия и председател на партията Минчо Мънчев Минчев, заведени под № 12 на 15 август 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, и кмет на кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 02.08.2012 г. от СГС – ФО, 4 състав, по ф.д. № 15936/1993 г. и удостоверение от Сметната палата № 48-00-1177 от 07.08.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 46-МИ от 3 август 2011 г. и притежава удостоверение № 7 от 3 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „НОВА ЗОРА” за участие в частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, и кмет на кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „НОВА ЗОРА” за участие в частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, и кмет на кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Бележки и въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Решението се приема с № 1965.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Следващото решение, което предлагам да се приеме от Централната избирателна комисия е относно допускане на политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ” за участие в частичен избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ”, подписано от представляващия и председател на партията Мария Василева Капон, заведено под № 7 на 8 август 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии

за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 06.08.2012 г. от СГС – ФО, 1 състав, по ф.д. № 337/2008 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-1067 от 05.06.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. пълномощно от представляващия партията Мария Василева Капон в полза на Анатоли Дамянов Асенов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 98-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 57 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Бележки и въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Решението се приема с № 1966.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Следващото решение е относно допускане на политическа партия „БЪЛГАРСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ” за участие в частични избори за кметове на кметства, насрочени на 7 октомври 2012 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „БЪЛГАРСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ”, подписано от представляващия и председател на партията Николай Нанков Ненчев, заведено под № 11 на 15 август 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, кметство Байково, община Хитрино, област Шумен, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 08.08.2012 г. от СГС – ФО, 2 състав, по ф.д. № 2274/1990 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-1082 от 13.06.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от председателя на партията Николай Нанков Ненчев в полза на Росица Гинчева Русева.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 108-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 67 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, кметство Байково, община Хитрино, област Шумен, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „БЪЛГАРСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, кметство Байково, община Хитрино, област Шумен, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Бележки и въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Решението се приема с № 1967.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Проект за решение за допускане на политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ” за участие в частични избори за кметове на кметства, насрочени на 7 октомври 2012 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ”, подписано от временно представляващия председател на партията Борис Иванов Марков, заведено под № 9 на 15 август 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, кметство Байково, община Хитрино, област Шумен, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 07.08.2012 г. от СГС – ФО, 7 състав, по ф.д. № 1661/1997 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-983 от 21.04.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от временно представляващия и председател на партията Борис Иванов Марков в полза на Константин Христов Арабаджиев.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 70-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 30 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, кметство Рогозче, община

Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, кметство Байково, община Хитрино, област Шумен, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, кметство Байково, община Хитрино, област Шумен, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Бележки и въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Решението се приема с № 1968.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Следващият проект за решение е относно допускане на политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ” за участие в частичния избор за кмет

на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ”, подписано от временно представляващия председател на партията Борис Иванов Марков, заведено под № 9 на 15 август 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 07.08.2012 г. от СГС – ФО, 7 състав, по ф.д. № 1661/1997 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-983 от 21.04.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от временно представляващия и председател на партията Борис Иванов Марков в полза на Константин Христов Арабаджиев.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 70-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 30 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ” за участие в частичния избор за кмет

на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението. Бележки и въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Решението се приема с № 1969.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, постъпило е заявление от ПП „Съюз на демократичните сили” с искане за допускане за участие в нов избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград, насрочен за 7 октомври 2012 г. Налице са всички документи, но заявлението е постъпило днес – на 15 август 2012 г., и срокът е изтекъл.

Поради изтичане на срока, предлагам решение за отказ за регистрация на политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ” за участие в новия избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград, насрочен на 7 октомври 2012 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ”, подписано от временно представляващия председател на партията Борис Иванов Марков, заведено под № 6 на 15 август 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в новия избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 07.08.2012 г. от СГС –

ФО, 7 състав, по ф.д. № 1661/1997 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-983 от 21.04.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от временно представляващия и председател на партията Борис Иванов Марков в полза на Константин Христов Арабаджиев.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 70-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 30 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 285, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ” за участие в новия избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 285 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Отказва да регистрира политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ” за участие в новия избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград, насрочен на 7 октомври 2012 г, поради изтичане на срока за регистрация.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението. Бележки и въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Решението се приема с № 1970.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: И още един проект за решение – относно промяна в състава на ОИК – Дупница, област Кюстендил, назначена с Решение № 431-ПВР/МИ от 18 август 2011 г. на ЦИК.

„Постъпило е предложение с вх. № ОИК-898 от 15.08.2012 г. от упълномощения представител на ПП „ГЕРБ“ Емил Димитров Гущеров за промяна в състава на ОИК – Дупница, като на мястото на освободената с Решение № 1780-ПВР/МИ от 20.04.2012 г. на ЦИК Радослава Пламенова Чеканска – член на ОИК, да бъде назначена Даниела Стефанова Добрева. Към предложението са представени: декларация по чл.16, ал. 2 от ИК; копие от личната карта; копие от дипломата за завършено висше образование на Даниела Стефанова Добрева; пълномощно от Бойко Методиев Борисов в полза на Цветан Генчев Цветанов и пълномощно от Цветан Генчев Цветанов в полза на Емил Димитров Гущеров.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Назначава за член на ОИК – Дупница, област Кюстендил, Даниела Стефанова Добрева.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението. Бележки и въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Решението се приема с № 1971.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ще докладвам **искане за възнаграждение**.

Колеги, постъпило е искане от общинската изборителна комисия – Омуртаг, област Търговище, които са провели заседание на основание чл. 242, ал. 8 от Изборния кодекс и т. 15 от Решение № 1098 ПВР-МИ, в което са взели участие председател, заместник-председател, секретар и 10 члена. Заседанието е проведено на 4 юли 2012 г. и е за осигуряване достъп на РУП – Омуртаг, до изборни книжа и данни, изборителни списъци на секция 252200015, 252200020 и 252200021, за изборите произведени на 23 и 30 октомври 2011 г. избори за президент и вицепрезидент на републиката и кметове на общини. Аз ви предлагам това заседание да бъде заплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, за сведение ви докладвам отказ да се образува наказателно производство. От прокурор Варадинова е постъпило писмо от Районна прокуратура – Своге, за отказ за образуване на наказателно производство срещу ...

Също така ви докладвам предложение за писмо до господин Росен Желязков – главен секретар на Министерския съвет. Предлагам да му изпратим писмо, постъпило в Централната изборителна комисия от ОИК в Белоградчик, която ни уведомява, че не са им заплатени възнагражденията за произведени избори – както на тях, така и на секционните комисии и на комисията по чл. 242.

Предлагам ви писмо със следното съдържание:

„Уважаеми господин Желязков,

Съгласно протоколно решение на ЦИК от 15 август 2012 г. приложено Ви изпращаме писмо вх. № 971 от 09.08.2012 г. на ЦИК от ОИК – Белоградчик, относно неизплатени възнаграждения за

заседания и дежурства на членовете на ОИК, както и относно неизплатени възнаграждения на членовете на ОИК, СИК и комисията по чл. 242 от ИК във връзка с произведения на 22 юли 2012 г. нов избор за общински съветници в община Белоградчик.

Молим за Вашето съдействие по случая.

Приложение: писмо № 971 от 09.08.2012 г.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Предлагам проект за решение за допускане на политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ” за участие в частични избори за кметове на кметства, насрочени на 7 октомври 2012 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ”, подписано от представляващия и председател на партията Мария Василева Капон, заведено под № 6 на 8 август 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, кметство Байково, община Хитрино, област Шумен, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 06.08.2012 г. от СГС – ФО, 1 състав, по ф.д. № 337/2008 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-1067 от 05.06.2012 г. за внесени от партията

финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. пълномощно от представляващия партията Мария Василева Капон в полза на Анатоли Дамянов Асенов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 98-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 57 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, кметство Байково, община Хитрино, област Шумен, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, кметство Байково, община Хитрино, област Шумен, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Бележки и въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Решението се приема с № 1972.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Проект за решение за промяна в състава на ОИК - Ловеч, област Ловеч, назначена с Решение № 339-ПВР/МИ от 16 август 2011 г. на ЦИК.

„Постъпило е предложение с вх. № ОИК-893 от 27.07.2012 г. от Ирина Любенова Митева – упълномощен представител на ПП „ГЕРБ”, за промяна в състава на ОИК – Ловеч, област Ловеч. Предлага се на мястото на Любомир Найденов Георгиев – член на ОИК – Ловеч, да бъде назначена за член на ОИК Станка Русенова Саева. Приложени са молба от Любомир Найденов Георгиев за освобождаването му като член на ОИК – Ловеч; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК от Станка Русенова Саева; копие от дипломата за завършено висше образование и копие от лична карта на Станка Русенова Саева; пълномощно от Бойко Методиев Борисов на Николай Нанков Нанков и пълномощно от Николай Нанков Нанков на Ирина Любенова Митева.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като член на ОИК – Ловеч, област Ловеч, Любомир Найденов Георгиев и анулира издаденото му удостоверение.

Назначава за член на ОИК – Ловеч, област Ловеч, Станка Русенова Саева.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Бележки и въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Решението се приема с № 1973.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, също така ви докладвам едно искане, постъпило от Elise Saint-Martin, която е дипломантка в Канада. Написала е писмо на английски, че прави едно проучване за политическите партии в Европа относно появяването и развитието на лявоцентристките партии. Поради тази причина тя е проучвала различни сайтове, включително нашия, но не е успяла да намери информация за изборите в България, произведени през 1991 г.

Тъй като такава информация наистина няма, аз я издирих в Бюлетина с резултатите от изборите за народни представители, произведени на 13 октомври 1991 г. и ви предлагам да й изпратим информация относно броя на гласувалите като брой и процент, съответно партиите какъв процент са получили и брой избиратели гласували за тях. Предлагам да й изпратим тази информация от бюлетина с едно придружително писмо, като укажем общия брой на избирателите според избирателните списъци, който е бил 6 млн. 790 х. избиратели, броя на действителните бюлетини, процент на гласувалите избиратели в страната според намерените бюлетини – 83,87 % и съответно гласовете получени за съответните партии, които са регистрирани. Всички регистрирани партии са 38 и

получените от тях брой гласове и проценти, както и партиите, които са минали 4-процентната бариера, съответно СДС, БСП и ДПС.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението. Бележки и въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 144 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, последно искам да ви информирам за искане от Иван Николаев Араджиев – председател на ОИК – Ивайловград, относно възнаграждение на членове на ОИК – Ивайловград, съгласно Решение № 154 от 04.11.2011 г. на ОИК – Ивайловград, и ги изброява. Предоставили са на кмета на община Ивайловград госпожа Диана Овчарова 2 бр. заверени копия от Решение № 152 от 30.10.2011 г. за обявяване за избран за кмет на община Ивайловград, необходими за кандидатстване на общината с два проекта по мярка 321 – основни услуги за населението и икономика на селските райони.

Предоставянето на заверени копия от някакво тяхно решение на въпросната госпожа Овчарова, че е избрана за кмет на изборите на 30.10.2011 г., не е основание да се заплати възнаграждение на колегите от Ивайловград и смятам, че следва да им откажем.

Предложението ми е да не се изплаща възнаграждение за дежурство на 3.08.2012 г. на ОИК – Ивайловград, на председател, заместник-председател и секретар, които са предоставили решение за избран кмет. Предлагам да изпратим следното писмо:

„До ОИК – Ивайловград

Област Хасково

На Ваш № 138/08.08.2012 г.

Във връзка с Ваше искане за заплащане на възнаграждение на членовете на ОИК – Ивайловград, за дадено дежурство на 3 август

2012 г. Ви уведомяваме, че правомощията на общинската изборителна комисия са изрично посочени в чл. 33, ал. 1 от Изборния кодекс и възнаграждения за заседания и дежурства на членовете на ОИК за периода от 7 дни след обявяване на резултатите от изборите до следващите избори за общински съветници и кметове се изплащат само при условията на Решение № 1486-МИ от 10.11.2011 г. на ЦИК.”

Централната изборителна комисия счита, че няма основание да заплати възнаграждение за даденото дежурство.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Предложението е да не се изплаща възнаграждение за дежурство на ОИК – Ивайловград. Бележки и въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 12, против – 3.

Предложението се приема.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: И един сигнал, който се състои в това, че въпросната госпожа Маркосян информира Централната изборителна комисия затова, че кметът на с. Синьо бърдо трябвало да си подаде оставката и не трябвало да изпълнява пълномощията си, защото бил в конфликт на интереси. Тъй като в момента се води и административно дело, а има и решения, които общинската изборителна комисия – Роман, е предприела по този въпрос, аз считам, че този сигнал следва да остане за информация на ЦИК до приключване на административното дело и съответно до взимане на решение от ОИК – Роман. Аз не считам, че е от компетенцията на ЦИК в момента да се произнася по сигнал, който е изпратен и до общинската изборителна комисия – Роман. Ние не можем да изземваме правомощията на ОИК при разглеждането на този сигнал.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, не считате ли, че независимо от всичко, след като ние сме сезирани и се касае за

конфликт на интереси, не следва да изпратим преписката по компетентност до общинската изборителна комисия?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Не считам, защото има образувано административно дело. Става въпрос за следното:

Въпросният господин е едноличен търговец от 1990 г. по Указ № 56. Самият едноличен търговец изобщо не функционира, няма данъчни декларации и т.н. Когато е бил избран, той е трябвало да закрие ЕТ. Това е негов пропуск. Затова ще има решение на общинската изборителна комисия, а в момента има и образувано дело, защото вече един път общинската изборителна комисия е взела решение, а той го е обжалвал пред административния съд. Това дело в момента се гледа. Административният съд е сметнал, че има процесуални пропуски, които е направила общинската изборителна комисия и общинската изборителна комисия в момента предприема действия, за да изправи тези си пропуски.

Всъщност тук този ЕТ по силата на закона вече е закрит. Той е закрит обаче един месец след периода, в който кметът е трябвало да изпълни задължението си по Изборния кодекс. ЕТ е закрит по силата на закона, защото законът изискваше...

ОБАЖДАТ СЕ: Това не е наша работа.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Аз разбирам, че това е изложение по факти, но въпросът ми е тъй като не е наша работа, но пък има някакъв сигнал във връзка с това. Аз лично правя предложението сигналът да се изпрати по компетентност до Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, която да прецени оттук-насетне дали да го разглежда или да се съобразява дали са налице факти и основания за спиране на производството пред нея поради наличие на административно производство пред административен съд. Считам, че това е изцяло от компетентността на специализираната комисия, заради което предложението ми е

сигналът да се изпрати по компетентност към нея. Преценката да се извърши от нея.

Поддържате ли предложението си писмото да остане за сведение?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз нямам нищо против да се изпрати на Комисията за конфликт на интереси, само че от гледна точка на административна оперативност не следва да засипваме комисията с безсмислени сигнали. В случая компетентна е да се произнесе общинската избирателна комисия. Освен това аз направих допълнителни проучвания: действително едноличният търговец по силата на закона е прекратен.

ОБАЖДАТ СЕ: Това не е наша работа.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Няма никакъв проблем ЦИК да го изпрати. Аз ви казвам моето становище като докладчик. В края на краищата аз докладвам.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Обективността на един сигнал се преценява от комисията.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Както прецени комисията, но аз докладвам моето становище защо не следва да се изпраща до Комисията за конфликт на интереси.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, аз считам, че сигналът трябва да се изпрати по компетентност на общинската избирателна комисия, тъй като тя е в правомощието си да провери дали лицето упражнява дейност като едноличен търговец, да образува производство, да изиска от него обяснения в тази посока.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Тя го е направила. В момента тече производство пред Административния съд.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Тогава няма орган, който да може да се произнесе.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Правя процедурно предложение Централната избирателна комисия да бъде запозната с целия сигнал в наличност без да говорим общи приказки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз слушах внимателно колегата Караджов и доколкото успях да разбера, госпожа Маркосян е сигнализирала както Централната избирателна комисия, така и общинската избирателна комисия. Но във връзка с това, че ние така или иначе сме получили този сигнал, трябва официално да го изпратим на компетентния орган - общинската избирателна комисия и да изискаме обратна информация, като изпратим копие на подателя на сигнала, за да бъде уведомено това лице, че Централната избирателна комисия е предприела всички необходими действия.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колегата Караджов в момента има ангажимента да предостави писмения документ и да изчете съдържанието му, както и да предостави възможност на членовете да направят копие. Засега това е единственият негов доклад, който остава неприключен.

Продължаваме с колегата Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, имам проект за решение за допускане на политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ” за участие в частичен избор за кмет на кметство Байково, община Хитрино, област Шумен, насрочен на 7 октомври 2012 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ”, подписано от представляващия и председател на партията Сергей Дмитриевич Станишев, заведено под № 1 на 30 юли 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Байково, община Хитрино, област Шумен, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 31.07.2012 г. от СГС – ФО, 4 състав, по ф.д. № 1969/1990 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-981 от 21.04.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от представляващия партията Сергей Дмитриевич Станишев в полза на Аглика Стефчева Виденова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 67-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 27 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Байково, община Хитрино, област Шумен, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Байково, община Хитрино, област Шумен, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Бележки и въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Решението се приема с № 1974.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, за информация на Централната изборителна комисия сме получили протокола на общинската изборителна комисия в Родопи за произведения на 29 юли 2012 г. референдум в с. Ягово, община Родопи. Имаме протокол на общинската комисия, който те са си изготвили и образца на протокола, който е по нашите методически указания. Това го докладвам само за сведение на Централната изборителна комисия.

Господин Караджов, заповядайте, за да приключи вашият доклад.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Чета ви сигнала дословно – получен по имейл от „didi_markosqn”:

„Здравейте уважаван екип на Централна изборителна комисия, казвам се Дилиана Маркосян и живея в гр. Роман, област Враца. Обръщам се към вас с голяма молба за компетентен отговор и съответно взети мерки съгласно вашите правомощия относно следния казус:

В родното ми село Синьо Бърдо, община Роман, област Враца в пореден четвърти мандат избран за кмет на селото е лицето Цветан Василев Йотов. Същото длъжностно лице е и с регистрирана фирма, като ЕТ още от 1991 г. Към м. май т.г. при направена справка в Търговския регистър съществуваше вписана фирмата на същото длъжностно лице. След подаден сигнал от жител на населеното място се започна процедура в ОИК – Роман. По непонятни за много от жителите на селото причини същият Цветан Василев Йотов продължава да заема изборната длъжност. На многобройните въпроси и към членове от ОИК – Роман, и към председателя на Общинския съвет в Роман какво се случва и защо кметът продължава да заема поста, тъй като това е сериозно законово нарушение, свързано с конфликт на интереси, отговор няма и всичко

остава в затъмнение. Още по-интересното е, че член на ОИК е направила изказване с подобаваща махлянска приказка, че нарушението е нищожно, тъй като кметът не е направил пререгистрация на фирмата с дата 01.01.2012 г. и така се е стигнало до служебно закриване на същата, а краткият период на изпълнителните функции на кмета в периода 26.10.2011 г. – 31.12.2011 г. не били сериозна причина за отнемане на неговите правомощия.

Моля за вашето сериозно отношение по случая и ако е възможно отговор на факта, че към средата на м. май фирмата съществуваше в Търговския регистър, а в момента информацията на членове на ОИК – Роман е, че към 01.01.2012 г. същата е заличена.

Предварително ви благодаря.

Поздрави: Диляна Маркосян”

Оставила е телефон за контакти.

АННА МАНАХОВА: За тази преписка ние сме уведомявани многократно от ОИК – Роман и тъй като аз самата имам едно решение на ОИК – Роман, за което евентуално ще вземем решение да уведомим президента, макар че и там има някои неточности. Като цяло вървят две едновременно преписки за освобождаване на кметове. Едната е тази, за която говори господин Караджов. Има две последователни решения на ОИК – Роман. Нещата се движат.

Този сигнал е малко след останалите неща. Ние самите разполагаме с копие от жалбата и делото е висящо пред Административния съд. Като цяло ние сме уведомени от ОИК. Има две противоречиви решения: едното е, че не прекратява предсрочно, а след това с второ решение ОИК си изменя първоначалното и прекратява.

ОБАЖДАТ СЕ: Първото не е решение, тъй като няма достатъчен брой гласове. *(Оживление.)*

АННА МАНАХОВА: Ние тук правим ли правен анализ на решенията? Аз казвам, че имам два протокола с две решения, а какви са решенията – законни-незаконни, нищожни или не, аз не правя в момента анализ. Казвам само, че ОИК ни е уведомявала и ни е изпращала препис от протоколите, след което има жалба и оттам-нататък вече ние въобще не сме компетентни да вземаме каквото и да е отношение към настоящия момент. По-скоро съм съгласна с господин Караджов, че това е за сведение в момента.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, предявявам апел към колеги, които по принцип искат да се запознаят с преписката след като тя много точно и ясно беше изложена. Нека взаимно да си спестим мазохистичното разглеждане на нещата и четене подробно, против което винаги съм била, защото ние литературни четения можем да правим, но са излишни, губим си времето и да оставяме настрана който желае, да се запознае с цялата преписка и след това да гласуваме. Аз също подкрепям предложението на господин Караджов да остане за сведение от първата секунда, когато го каза.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, тъй като следя сайта на Административен съд – Враца, има решение по този случай. Административният съд е намерил за незаконосъобразно решението за прекратяване на пълномощията, тъй като е счел, че не може да се прегласува вече взето решение, тъй като то е стабилен административен акт, какъвто е случаят в ОИК – Роман.

Ако на този сигнал има копие в ОИК – Роман, предлагам нищо да не правим. Ако не – предлагам да го изпратим по компетентност на ОИК – Роман.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ако изобщо изпращаме на общинската избирателна комисия, то не цели само сезирането, защото ние имаме данни, че компетентният орган е сезиран. Когато предложих да се изпрати на компетентния орган, то не е защото те

не са уведомени, не са сезирани и да ги снабдим с тази информация, а тъй като ще бъде с копие до гражданина, който ни е сезирал, с това изпълняваме и втората цел: на гражданина с действията си да покажем, че ние сме предприели необходимото.

Допълнително разбира се аз поддържам предложението си в писмото до общинската изборителна комисия да напишем да ни уведоми във връзка с изложеното за приетите решения, защото видяхме, че ние имаме противоречива информация. Едната информация беше, че първо не е имало решение, взето при изискванията на закона, а в крайна сметка след като административният съд е извършил проверка, се оказва, че има решение, което дори е влязло в сила.

Във връзка с това моето предложение е да се изпрати до общинската изборителна комисия с копие до гражданина с искане на информация.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, след като чух съдържанието на сигнала, аз оттеглям моето предложение. Не съм разбрала първоначално и с точност доклада. Присъединявам се към предложението на колегата Солакова. Подлагам го на гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 15, против – 2.

Предложението се приема. Колега Караджов, ще моля да подготвите писмата.

Продължаваме с доклади на колегата Емануил Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Най-напред искам да ви информирам, че в ЦИК се получиха от общинската изборителна комисия в Белоградчик документи за извършената корекция на данните в базата данни, съгласно нашето решение. Те са ни изпратили вече официални документи: неразпластен протокола на ОИК – Белоградчик, новият протокол; изпратена ни е приемо-

предавателната разписка за извършване на корекцията; предложението на „Информационно обслужване” АД съответно с преизчисленията, които са по метода на Хеър-Нимайер за определяне на резултатите – изобщо цялата коригирана документация на електронен носител, така че всичко вече е наред.

Във връзка с това аз предлагам да вземем едно решение, тъй като ако си спомняте предния път точно това решение го пропуснахме. Това е решение за публикуване на числовите данни от екземплярите от протоколите на секционните изборителни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в ОИК, от новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин на 22 юли 2012 г.

„В резултат на повторната проверка на данните от екземплярите от протоколите на секционните изборителни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в ОИК, корекциите на данните съгласно Решение № 1961-МИ от 31 юли 2012 г. на ЦИК и отразяването им с решение № 292 от 1 август 2012 г. на ОИК – Белоградчик, от новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, на 22 юли 2012 г. и доклада на групата за контролни проверки на резултатите от въвеждането на данните от протоколите на СИК в ОИК и повторната проверка на данните на протоколите на СИК и ОИК в ЦИК Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Публикува числовите данни от извлеченията на протоколите на секционните изборителни комисии от новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, на 22 юли 2012 г. и числовите данни от протоколите на секционните изборителни комисии от новия избор за общински съветници в община

Белоградчик, област Видин, на 22 юли 2012 г. след отразените корекции.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Бележки и въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен с така внесеното предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Решението се приема с № 1975.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Има искане за отваряне на запечатано помещение от ОИК – Белоградчик и предлагам следния проект за решение относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г.

„Постъпило е заявление с вх. № 955 от 03.08.2012 г. на ЦИК от ОИК – Белоградчик, област Видин, с искане да бъде разрешено отварянето на запечатаното на помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането се прави във връзка с приобщаване на материалите и книгата след корекцията на очевидна фактическа грешка съгласно Решение № 1961-МИ от 31 юли 2012 г. на ЦИК и решение № 292 от 1 август 2012 г. на ОИК – Белоградчик.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Разрешава достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК – Белоградчик, област Видин, във връзка с приобщаване на книжа и материали от произведения нов избор за общински съветници на 22 юли 2012 г.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската изборителна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската изборителна комисия, и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

След отваряне на помещението същото задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската изборителна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен с така внесения проект за решение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Решението се приема с № 1976.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Има едно предложение за промяна в състава на ОИК в община Пазарджик, област Пазарджик, назначена с Решение № 312-ПВР/МИ от 15.08.2011 г. на ЦИК.

„Постъпило е предложение с вх. № ОИК-896 от 08.08.2012 г. от Красимир Първанов – упълномощен представител на ПП „АТАКА”, за назначаване за член на ОИК – Пазарджик, на Цанко

Кирилов Бангъозов на мястото на Стойко Николов Власев. Приложени са заявление за освобождаване от Стойко Николов Власев; декларация по чл.16, ал. 2 от ИК и копие от дипломата за висше образование на Цанко Кирилов Бангъозов.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Освобождава като член на ОИК – Пазарджик, област Пазарджик, Стойко Николов Власев и анулира издаденото му удостоверение.

Назначава за член на ОИК – Пазарджик, област Пазарджик, Цанко Кирилов Бангъозов.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Решението се приема с № 1977.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имам още едно предложение за промяна в състава на ОИК в община Рудозем, област Смолян, назначена с Решение № 300-ПВР/МИ от 15.08.2011 г. на ЦИК.

Постъпили са предложения с вх. № ОИК-894 от 03.08.2012 г. и вх. № ОИК-895 от 06.08.2012 г. съответно от Ферид Асанов Добревски – упълномощен представител на ПП „Движение за права и свободи” за община Рудозем, за назначаване като заместник-председател на ОИК – Рудозем, на Андрей Миленов Пехливанов на мястото на Милен Тодоров Вълчев и от Николай Тодоров Мелемов – упълномощен представител на ПП „ГЕРБ” за област Смолян, за назначаване като член на ОИК – Рудозем, на Илко Ясенов

Дерменджиев на мястото на освободената Десислава Росенова Сюрджиева. Приложени са копия от пълномощни на Ферид Добревски и Николай Мелемов; заявление за освобождаване от Милен Тодоров Вълчев; декларации по чл.16, ал. 2 от ИК и копия от дипломите за висше образование на Андрей Миленов Пехливанов и Илко Ясенов Дерменджиев; копие от личната карта на Илко Ясенов Дерменджиев.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс
Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като заместник-председател на ОИК – Рудозем, област Смолян, Милен Тодоров Вълчев и анулира издаденото му удостоверение.

Назначават за заместник-председател на ОИК – Рудозем, област Смолян, Андрей Миленов Пехливанов.

Назначават за член на ОИК – Рудозем, област Смолян, Илко Ясенов Дерменджиев.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението за решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Решението се приема с № 1978.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Трябва да изпратим писмо до представляващия партията да ни направи предложение, тогава можем да вземем решение.

Имам да ви докладвам още едно писмо. То е с вх. № 958 от 3 август 2012 г. Изпратено е от МВР, Второ районно управление на

полицията в Добрич, с което ни уведомяват, че по наш сигнал за изнесени данни за извършено престъпление по чл. 168 от Наказателния кодекс във връзка с проведени избори през 2011 г. е извършена проверка по преписка с вх. № 4193 от 12.07.2012 г. по описа на РУП – Добрич. От извършената проверка по преписката се установи, че няма извършено престъпление от общ характер. Докладвам го за сведение.

Получена е искане от ОИК – Стамболийски за заплащане на възнаграждение на членовете на общинската изборителна комисия за проведено заседание на ОИК, като дневният ред на заседанието е: запознаване на комисията с обясненията на общинския съветник Никола Михайлов във връзка със сигнал от ВМРО и т.н. Решението, което взема комисията е:

„По т. 1 ОИК реши: на основание чл. 36, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА за неизпълнение на задълженията – отсъствал от заседание, наказва с две отсъствия общинския съветник Никола Михайлов.”

Те са наказателна комисия и са се подписали. Затова искат ние да им платим възнаграждение. Затова предлагам да изпратим писмо на ОИК – Стамболийски със следния текст:

„Във връзка с ваше искане за заплащане на възнаграждение на членовете на ОИК – Стамболийски, за проведено заседание на 9 юли 2012 г. ви уведомяваме, че правомощията на общинската изборителна комисия са изрично посочени в чл. 33, ал. 1 от Изборния кодекс. В тях не са включени правомощия за разглеждане и произнасяне по чл. 36 от ЗМСМА, поради което разискването и взетото решение от вас са незаконосъобразни. Разглежданият въпрос следва да се третира в правилника на Общинския съвет и той следва да се произнася по него.

Централната изборителна комисия счита, че няма основание да заплати възнаграждение за проведеното заседание.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението за писмо.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Предложението се приема.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Първо, трябва да приемем едно протоколно решение, с което да бъдат подписани приемо-предавателните протоколи и препис-извлечение от протокола във връзка с писмо от „Информационно обслужване” АД, с което се изпраща копие за изпълнение на дейността от ОИК – Белоградчик и ОИК – Провадия. Това са резултатите от проведените на 22 юли 2012 г. избори, в електронен вид, а също и финансова справка за възнаграждението. Материалите са стандартни, с диска, с приложенията и предлагам да вземем протоколно решение да се подпишат тези приемо-предавателни протоколи, а също и да се направи препис-извлечение от тези протоколи. Предлагам да приемем протоколно решение в настоящото заседание.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението за протоколно решение. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Предложението се приема.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Имам още нещо, но как да подходим. Искам да ви върна малко. Тези колеги, които са присъствали на миналите заседания си спомнят, че получихме едно искане от един следовател с въпроси, които засягат софтуера, който е използван по време на изборите. Ако си спомняте, докладвах тези въпроси и тогава решихме, че ние не сме компетентни да отговорим на тези четири въпроса. В резултат на това решихме да препратим това писмо до „Информационно обслужване” АД те да отговорят на тези въпроси.

Преди няколко дни се е получило писмо с отговорите на тези въпроси подробно, но писмото е адресирано само до нас. Предлагам с едно протоколно решение да го препратим на следователя. В момента Лили търси оригиналните документи, за да можем да ги приложим и тях и да направим копие. Предлагам с протоколно решение да го препратим.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, Областна дирекция на МВР – Шумен, че по подадения от нас сигнал за лицето ... в списъците за двойно гласуване, че е гласувал на територията на област Шумен в нарушение на разпоредбите на изборното законодателство, е извършена проверка и „на същата не се установиха данни за извършено престъпление от общ характер”.

За мен това е за сведение.

АННА МАНАХОВА: Първо ще докладвам проект на решение за допускане на политическа партия „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД” за участие в частични избори за кметове на кметства, насрочени на 7 октомври 2012 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД” подписано от представляващия партията Христина Христова Велчева, заведено под № 7 на 2 август 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, кметство Рогозче,

община Джебел, област Кърджали и кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 19.07.2012 г. от СГС – ФО, 8 състав, по ф.д. № 3631/2002 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-1160 от 25.07.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г.; пълномощно на Олимпи Стоянов Кътев, подписано от председателя на партията Христина Христова Велчева и пълномощно от Олимпи Стоянов Кътев за преупълномощаване на Галя Василева Славкова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 65-МИ от 5 август 2011 г. и притежава удостоверение № 25 от 5 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД” за участие в частичните избори за кмет на кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали и кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД” за участие в частичните избори за кмет на кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, кметство Рогозче,

община Джебел, област Кърджали и кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Решението се приема с № 1979.

АННА МАНАХОВА: Следващото решение е за допускане на политическа партия „ДЕМОКРАТИ ЗА СИЛНА БЪЛГАРИЯ” за участие в частичен избор за кмет на кметство Байково, община Хитрино, област Шумен, насрочен на 7 октомври 2012 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ДЕМОКРАТИ ЗА СИЛНА БЪЛГАРИЯ”, подписано от представляващия и председател на партията Иван Йорданов Костов, заведено под № 2 на 2 август 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Байково, община Хитрино, област Шумен, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 31.07.2012 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 6019/2004 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-993 от 03.05.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от председателя на партията Иван Йорданов Костов в полза на Мартин Руменов Павлов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 52-МИ от 4 август 2011 г. и притежава удостоверение № 13 от 4 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ДЕМОКРАТИ ЗА СИЛНА БЪЛГАРИЯ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Байково, община Хитрино, област Шумен, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Допуска политическа партия „ДЕМОКРАТИ ЗА СИЛНА БЪЛГАРИЯ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Байково, община Хитрино, област Шумен, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Решението се приема с № 1980.

АННА МАНАХОВА: Следващият проект е относно допускане на политическа партия „ДЕМОКРАТИ ЗА СИЛНА БЪЛГАРИЯ” за участие в частичен избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ДЕМОКРАТИ ЗА СИЛНА БЪЛГАРИЯ”, подписано от представляващия и председател на партията Иван Йорданов Костов, заведено под № 4 на 2 август 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на

кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 31.07.2012 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 6019/2004 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-993 от 03.05.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от председателя на партията Иван Йорданов Костов в полза на Мартин Руменов Павлов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 52-МИ от 4 август 2011 г. и притежава удостоверение № 13 от 4 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ДЕМОКРАТИ ЗА СИЛНА БЪЛГАРИЯ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „ДЕМОКРАТИ ЗА СИЛНА БЪЛГАРИЯ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Решението се приема с № 1981.

АННА МАНАХОВА: Следващото е отново за допускане на политическа партия „ДЕМОКРАТИ ЗА СИЛНА БЪЛГАРИЯ” за участие в частични избори за кметове на кметства, насрочени на 7 октомври 2012 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ДЕМОКРАТИ ЗА СИЛНА БЪЛГАРИЯ”, подписано от представляващия и председател на партията Иван Йорданов Костов, заведено под № 5 на 2 август 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 31.07.2012 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 6019/2004 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-993 от 03.05.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от председателя на партията Иван Йорданов Костов в полза на Мартин Руменов Павлов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 52-МИ от 4 август 2011 г. и притежава удостоверение № 13 от 4 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ДЕМОКРАТИ ЗА СИЛНА БЪЛГАРИЯ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община

Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

ДОПУСКА политическа партия „ДЕМОКРАТИ ЗА СИЛНА БЪЛГАРИЯ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Бележки и въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Решението се приема с № 1982.

АННА МАНАХОВА: И сега поредното решение относно допускане на политическа партия „ДЕМОКРАТИ ЗА СИЛНА БЪЛГАРИЯ” за участие в частичен избор за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, насрочен на 7 октомври 2012 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ДЕМОКРАТИ ЗА СИЛНА БЪЛГАРИЯ”, подписано от представляващия и председател на партията Иван Йорданов Костов, заведено под № 6 на 2 август 2012 г. в регистъра на партиите и

коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 31.07.2012 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 6019/2004 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-993 от 03.05.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от председателя на партията Иван Йорданов Костов в полза на Мартин Руменов Павлов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 52-МИ от 4 август 2011 г. и притежава удостоверение № 13 от 4 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ДЕМОКРАТИ ЗА СИЛНА БЪЛГАРИЯ“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „ДЕМОКРАТИ ЗА СИЛНА БЪЛГАРИЯ“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Решението се приема с № 1983.

АННА МАНАХОВА: Докладвам писмо от ГД „ГРАО” с изх. № 6600381 от 1.08.2012 г. относно извършена проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в новия избор за общински съветници в община Белоградчик и частичния избор за кмет на кметство Житница, община Провадия, област Варна, произведени на 22 юли 2012 г. Във връзка с извършената проверка от ГД „ГРАО” ни информират, че не са установени лица, гласували повече от един път и е установено едно лице, което е било дописано без адресна регистрация и постоянен адрес на територията на община Белоградчик към дата шест месеца преди датата на произвеждане на изборите.

Предлагам след като приемем протоколно решение за това, да изпратим писмото на ГД „ГРАО” до главния прокурор:

„Уважаеми господин Главен прокурор,

В изпълнение на Решение № 1340-МИ от 25.10.2011 г. и Решение № 1702-МИ от 12.03.2012 г. на Централната изборителна комисия Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” в МРРБ извърши проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, произведен на 22 юли 2012 г.

Резултатите от проверката са отразени в писмо изх. № 66-00-381 от 01.08.2012 г. на ГД „ГРАО” в МРРБ, заведено в деловодството на ЦИК с вх. № 954 от 02.08.2012 г.

Съгласно чл. 168 от Наказателния кодекс гласуването на лице без изборителни права и гласуването повече от един път е престъпление. Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 24

от Изборния кодекс приложено изпращаме Ви горещитираното писмо на ГД „ГРАО” в МРРБ заедно с приложенията към него.

Уведомяваме Ви, че оригиналите на избирателните списъци се съхраняват в запечатани помещения от общинските избирателни комисии.

Приложение: съгласно текста”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се писмото.

АННА МАНАХОВА: В продължение на случая Роман, на 1.08.2012 г. беше постъпило от ОИК – Роман бих го нарекла писмо и ще прочета дословно какво сме получили. В писмото пише: „Приложено изпращаме ви Решение № 215 на ОИК – Роман. Приложение съгласно текста.”

Решението, което ни е изпратено, гласи следното: „ОИК – Роман прекратява предсрочно пълномощията на кмета на кметство Радовене Милчо Кузманов Симеонов на основание чл. 42, ал. 1, т. 4 и т. 8 от ЗМСМА.” Посочени са гласувалите 14 членове: за – 10, против – 4.

И следващият текст на въпросното решение е: „Препис от решението е изпратен на заинтересованите страни, като в законоустановения срок няма обжалване и в тази връзка решението влиза в сила, за което ви уведомяваме. Моля да ни уведомите за взетото от вас решение относно казуса: ще се провежда ли нов избор за кмет на кметство Радовене или ще бъде назначен кметски заместник?”

Това решение е подписано от председател и секретар.

Във връзка с въпросното решение се свързах на 2 август, когато бях дежурна, с председателя на ОИК – Роман, като му казах,

че съгласно изискванията на чл. 279, ал. 2 от ИК и подробно доразвити в наше Решение № 1495-МИ, следва да бъде спазен нарочен ред, както и да бъде взето нарочно решение по чл. 279, ал. 2 от ИК, с което да ни уведомят за предсрочното прекратяване на пълномощията, за влизането в сила и съответно ние да можем да изпълним правомощията си по изборния кодекс.

Председателят на ОИК – Роман беше добре запознат както с разпоредбите на Изборния кодекс, така и с нашето решение. Каза ми, че още същия ден има свикано заседание, ще изправят текста на решението си и ще ни бъде изпратено нарочно решение съгласно Изборния кодекс.

На втората част от въпроса ми какво са имали предвид под това: какво решение трябва да вземем – дали трябва да се провежда нов избор или няма да се провежда, се сетих да ги питам дали случайно не става въпрос затова, че към настоящия момент там няма необходимия брой жители. Всъщност имали точно това предвид. Те са си направили справка, но устна и имат информация, че няма 350 жители, но тъй като не били сигурни как трябва да постъпят, съответно ни били алармирали затова. Аз й казах, че освен нарочното решение, което следва да вземат по чл. 279, ал. 2 от ИК, е добре да ни изпратят и една справка от ТЗ „ГРАО” за броя жители, за да бъдем официално сезирани и да дискутираме въпроса.

На 10 август 2012 г. при дежурство на господин Владимир Христов е пристигнало в Централната избирателна комисия Решение № 221 на ОИК – Роман, протокол от проведена среща с кмета на община Роман и удостоверение от Агенцията по вписванията.

Новото решение на ОИК – Роман гласи следното въпреки указанията, въпреки пълното разбиране на председателката: „ОИК – Роман насрочва нов частичен избор за кмет на кметство Радовене,

община Роман, област Враца за дата 14.10.2012 г. във връзка с решение № 215 от 16 юли 2012 г. за прекратяване предсрочно пълномощията на кмета на кметство Радовене Милчо Кузманов Симеонов, на основание чл. 42, ал. 1, т. 4 и т. 8.”

Има и протокол от 6 август 2012 г. В 8 ч. сутринта в сградата на общинската администрация се е провела среща между членовете на ОИК и кмета на общината във връзка с наше Решение № 1495. Очевидно са уведомени и знаят какво е нашето решение, по повод уточняване на дата за провеждане на частичния избор за кмет на кметство Радовене. *(Оживление.)*

Господин Владимир Христов ме уведоми за документите, които са получени и двамата координирахме това, че следва да им бъдат дадени допълнителни указания да приведат решението си във вид съгласно изискванията на Изборния кодекс.

Колеги, аз лично искам да подложам на дискусия следния въпрос. За мене лично, независимо от текста на това решение, което сега е дошло, реално Централната избирателна комисия е сезирана с факта, че следва да уведоми президента за насрочване на такъв избор. Естествено да дискутираме въпроса кога следва да бъде изследван броят жители: към момента на насрочване на частичния избор или към момента на общите избори. Тук са изразявани многократно различни мнения по този въпрос, така че аз лично не мога да взема категорично решение за нещо подобно. Пак оставям на решението на Централната избирателна комисия дали да изчакаме изпращането на поредното решение на ОИК – Роман, или смятате за достатъчни документите, постъпили по настоящия момент.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Доколкото си спомням, ние правихме избори в Радовене. Сега какво е станало? *(Шум и реплики.)*

ЕЛЕНА МАРКОВА: Имат ли официална справка или отговор във вид на писмо от ГРАО към някоя дата?

АННА МАНАХОВА: Не са изпратили, но тъй като информацията ни е подадена и сме запознати с нея, най-малкото ние следва да изискаме такава справка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна с предложението на Ани, че трябва да изискаме справка, обаче трябва да си видим протоколите, които са преди насрочването на новия избор, защото ние тогава дълго разсъждавахме на тази тема. И ако не ме лъже паметта, не искам да съм категорична, но когато ставаше дума за нов избор, след като е отменено решението от общите избори, вече населението беше паднало под 350 души, но ние приехме, че при новия избор е валидна бройката на населението към насрочване на общите избори. Затова нямам нищо против ние сега да разсъждаваме по въпроса частичните избори под същия знаменател ли ще подведем, но за да можем да са ни пълни разсъжденията и по-точно да ни е решението, предлагам да изискаме тази информация от ГРАО, както предложи колегата Манахова.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз участвах активно в разговорите с ОИК – Роман. Ние ще получим новото им решение, което се надявам, че ще бъде съобразено с изискванията на чл. 279, ал. 2. Аз се опитах да им помогна във формулирането на диспозитива, но тъй като това беше телефонен разговор, не съм сигурен доколко съм успял. В разговора помолих и председателката на ОИК обеща ведно с това ново решение да пристигне и справка от ТЗ „ГРАО” за броя на населението към датата на взимането на това решение. Тоест, ще имаме справка тази седмица. Доколкото знам, те имат заседание днес или утре, така че ще имаме справка тази седмица. Казвам това, защото няма нужда ние да изискваме: справката ще пристигне заедно с решението.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз искам да кажа, че ние имаме решение за частичните избори и там изрично е казано, че броят на населението следва да бъде към еди-коя си дата. В това решение за частичните избори изрично сме взели такова решение и там е казано, че това е датата на насрочване на избора.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, при положение, че колегата Христов в момента докладва, че най-вероятно ще постъпи при нас информация за броя на населението, възразявате ли разглеждането на преписката да се отложи след пристигането на документите?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, забележете: общинската избирателна комисия насрочва частичен избор на 14 октомври 2012 г. Това нещо ние няма как да го изпратим на президента. Само искам да допълня, че за следващото ни заседание на 22 август ние ще получим съответните документи от ОИК – Роман. Аз не считам, че тези документи, които имаме в момента, следва да бъдат изпратени в президентството и моля да го подложите на гласуване.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, аз правя официално предложение да си изискаме справката от „ГРАО” и когато я получим, тогава да преценим дали да изпращаме или не, защото изпращайки предложението до президента, той ще насрочи избор, след което този Указ не може да бъде отменян. Казвам го само за информация, така че нека да изчакаме справката от ГРАО за броя на населението и тогава да изпращаме каквото и да било.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Можем ли да формулираме предложението по следния начин: да се изиска от ГРАО информация за броя на населението към момента? Това е предложение на Дюкенджиева и аз съм длъжна да го докладвам в този вид и да го подлагам на гласуване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не бива да стоварваме всичко върху президента. Ние трябва да имаме методическо решение към кой момент населението трябва да отговаря на 350 души, за да може да бъде насрочен избор, а за да стане всичко това, трябва да се изиска съответната информация от ГРАО. Ние можем пак да вземем решение: насрочва се, ако към датата на насрочването има 350 души. Няма пречка да вземем това решение, но нека имаме необходимата информация, за да стъпим върху нея.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: В момента коментираме нещо малко по-различно и то е: колегата Христов каза, че се очаква да постъпи тази информация, колегата Дюкенджиева предложи все пак да я изискаме... *(Реплики.)*

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Моето предложение е да отложим разискванията за следващото заседание докогато би следвало да постъпят нови документи от ОИК – Роман.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен разглеждането на преписката да се отложи за следващото заседание и постъпване на информацията от страна на ТЗ „ГРАО”, както докладва колегата Христов, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Предложението се приема.

АННА МАНАХОВА: Във връзка с една преписка, която беше дошла от Мъглиж за изплащане на възнаграждение, отзад към нея имаше едно писмо, което реално не носи подписи, но отдолу пише: С уважение – членовете на ОИК – Мъглиж.

Молбата им е да им изпратим писмени указания, които те да представят пред общинската администрация в Мъглиж, касаещи следните проблеми:

Първата категория проблеми е, че няма спазване на т. 1 и т. 6 от наше Решение № 1485 от 8 ноември 2011 г. и горе-долу това се

изразява в следното: архивът им се пазел в едно помещение метър и половина на метър и половина заедно със сървъри на администрацията и архив на ГРАО. Няма ключ от помещението и за да могат да влязат, трябва да се обадят на секретарката на кмета тя да им отключи. Едновременно с това се явява служител на ГРАО и служител на общинската администрация, които присъстват когато от ОИК си вадят неща от документацията. Разхождали се с папки из цялата община и ги местят от помещение на помещение, за да заседават. Цялата им информация седяла на преносим харддиск, който се ползва и от заместник-кмета и се съхранява от него.

Втората категория проблеми е, че независимо че кметът и председателят на общинския съвет разрешавали да им бъдат изплащани дневни, главният счетоводител не разрешавал с мотива, че не могат да получават от една страна дневни, а от друга – възнаграждение по Решение № 1501-МИ на ЦИК. И се изплащали билети на хората, които не живеят в населеното място, където заседава ОИК. Затова ни молят да поясним на какви суми в какъв размер и на какво основание следва да им изплаща общинската администрация, процедурите за заплащането на сумите за дневни и пътни разходи за заседанията и дежурствата на членовете на ОИК и дали това да се прави от държавния бюджет или от общинския бюджет.

Аз прегледах нашите решения, които те цитират: 1485, 1486 и 1501. За мен решенията са достатъчно пунктуални от гледна точка на правомощията на ЦИК. Оттам насетне проблемите, които се излагат и въпросите, тъй като помещение им е предоставено и място за съхранение на архива, според мен са въпрос за договореност и оперативност от страна на самата общинска избирателна комисия и общинската администрация, а не са от компетентността на ЦИК да ги решава.

По отношение на заплащането пак нашите решения са за мен достатъчно ясни, а що се касае до изплащане на дневни, квартирни и други – това е въпрос от компетентността на общинската администрация, която се занимава с тези въпроси. Така че всъщност, колеги, не знам какво да ви предложа: дали да го оставим за сведение или да дадем отговор в духа на казаното от мен. Другият вариант е да преповторя членовете и точките от нашите решения, които обаче са известни на членовете на ОИК и няма нужда от преповтаряне според мен.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз имах едно обаждане преди две седмици от една общинска изборителна комисия от област Стара Загора – в момента не мога да я цитирам. Председателката на общинската изборителна комисия ме уведоми, че не са им изплатени възнаграждения до този момент от м. ноември насам, след общите избори, от общинската администрация независимо че в срок са представили нашите справки с протоколни решения от ЦИК, включително и всички онези документи, които трябва да попълват: списъка на присъствалите на заседанията, съответно на осъществилите дежурства, включително попълнени декларации и едва когато са потърсили отговор от общинската администрация се оказало, че в общината не знаели какъв е размерът на възнаграждението.

Възникнаха разбира се много проблеми защо от общинската администрация до този момент не са поставили тези въпроси и не са уведомили общинската изборителна комисия, че не знаят как да изчислят и да направят искането до областната администрация. Затова това Решение № 1501, защото направих справка с помощта на колегите от администрацията, за да мога да отговоря на председателката и да бъда полезна – с Решение № 1501, което е за поправка на едно старо решение, имаме решение, с което наистина

много ясно казваме какъв е размерът на възнаграждението на общинските изборителни комисии в периода след общите избори и когато те не участват в организирането и произвеждането на частични или нови избори, за които случаи ЦИК взима нарочно решение за съответната ОИК и то се изплаща еднократно.

В тези случаи обаче се оказва, че някъде връзката се губи. Общината не търси решенията на сайта на Централната изборителна комисия, тъй като няма и интерес, а и трудно се ориентира в многото решения, и аз в случая предлагам не за сведение, а да изпратим в общината с молба да съдействат на общинската изборителна комисия в изпълнение на своите задължения по чл. 13, ал. 1 от Изборния кодекс, а от друга страна на общинската администрация да посочим съответните наши решения въз основа на които те трябва да направят изчислението и да уточним само в кои случаи е за сметка на държавния и в кои случаи за сметка на общинския бюджет.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Доколкото разбирам няма проблеми с изплащането на възнагражденията за дежурства и заседания, нито за изплащане стойността на билетите, които се представят. В случая има проблем с общинската администрация по отношение на изплащане на дневни и те питат дали им се дължи или не им се дължи изплащане на дневни.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще отговорим, че се дължи съгласно едно друго наше решение в случаите, когато член на ОИК живее на друго място.

МАРИАНА ХРИСТОВА: При тях точно това е проблемът, а не за размера на възнаграждението, доколкото разбрах. По отношение на другите поставени въпроси аз не смятам, че ние сме компетентни - единствено общинската администрация, тъй като на нея е възложено изпълнението: предоставянето на помещения,

предоставянето на компютър и всички неща. Не смятам, че има проблем във връзка с факта, че архивът се намира в помещение, което е малко по размер.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: *(Без микрофон.)*

АННА МАНАХОВА: Аз подкрепям вашето предложение, въпреки че акцента, който Мариана очерта е водещ. Бихме могли да препратим това писмо, въпреки че то не носи подписи и не е ясно от кого е написано, заедно с преписи от нашите решения до общинската администрация, с копие до главния счетоводител всъщност, защото доколкото разбирам той е този, който в случая съгласно текста на писмото не разрешава получаването на дневни. И съответно да поискаме от кмета да осигури съдействие и по-нормални условия за работата на общинската избирателна комисия.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението за писмо. Подлагам на гласуване писмо с текста, който казахте.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Колеги, 15 минути почивка, тъй като имаме именници.

(След почивката.)

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, продължаваме заседанието след почивката.

Проект за решение относно допускане на политическа партия „РЕД, ЗАКОННОСТ И СПРАВЕДЛИВОСТ” за участие в частичен избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „РЕД, ЗАКОННОСТ И СПРАВЕДЛИВОСТ”, подписано от

представляващия и председател на партията Яне Георгиев Янев, заведено под № 8 на 13 август 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 28.06.2012 г. от СГС – ФО, 5 състав, по ф.д. № 14403/2000 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-1174 от 03.08.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от представляващия партията Яне Георгиев Янев в полза на Георги Георгиев Стоянов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 71-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 31 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „РЕД, ЗАКОННОСТ И СПРАВЕДЛИВОСТ“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „РЕД, ЗАКОННОСТ И СПРАВЕДЛИВОСТ“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

Бележки и въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Решението се приема с № 1984.

Следващото решение е относно допускане на политическа партия „РЕД, ЗАКОННОСТ И СПРАВЕДЛИВОСТ“ за участие в частични избори за кметове на кметства, насрочени на 7 октомври 2012 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „РЕД, ЗАКОННОСТ И СПРАВЕДЛИВОСТ“, подписано от представляващия и председател на партията Яне Георгиев Янев, заведено под № 10 на 13 август 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 28.06.2012 г. от СГС – ФО, 5 състав, по ф.д. № 14403/2000 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-1174 от 03.08.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от представляващия партията Яне Георгиев Янев в полза на Георги Георгиев Стоянов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 71-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 31 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „РЕД, ЗАКОННОСТ И

СПРАВЕДЛИВОСТ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „РЕД, ЗАКОННОСТ И СПРАВЕДЛИВОСТ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Решението се приема с № 1985.

Колеги, следващият доклад, който имам. Постъпило е писмо с вх. № 978 от 13.08.2012 г. от Областна дирекция на МВР – София, РУП – Сливница, с което ни уведомяват за текущи преписки във връзка с проверка за двойно гласуване в изборите за общински съветници и кметове през м. октомври миналата година. Във връзка с работата по посочените преписки е необходима подготовка на графична справка, във връзка с което се иска предоставяне от ОИК – Драгоман на избирателни списъци, списък на гласувалите в секция

№ 2 – гр. Драгоман във връзка с две преписки; списък за гласуване в секция № 3 в Драгоман отново във връзка с три преписки; списък на гласувалите в секция № 23 отново в община Драгоман, с. Цацаровци във връзка с две преписки и списък на гласувалите в секция № 24 в с. Ялботина във връзка с две преписки.

Също така се иска от нас отговор на въпроса какъв е законоустановеният ред при гласуване с придружител, какви документи трябва да представи придруженото лице, къде се вписва името на придружителя.

Указано е лице за контакт. Във връзка с поставените въпроси съм подготвила проект на писмо за отговор до началника на РУП – Сливница - на вниманието на инспектор С. Ангелов.

„Уважаеми господин началник,

Във връзка с Ваше писмо с рег. № по вх. № 2368 от 03.08.2012 г., постъпило в Централната изборителна комисия с вх. № 978 от 13.08.2012 г. и съгласно протоколно решение на ЦИК от 15 август 2012 г., по поставените от Вас въпроси относно законоустановения ред при гласуване с придружител документите, които такова лице трябва да представи и мястото на вписване на името на придружителя Ви уведомяваме следното:

На секционните изборителни комисии са дадени следните методически указания относно гласуване с придружител:

1. Неграмотността не е основание за гласуване с придружител.

2. Едно лице не може да бъде придружител на повече от двама изборители. Член на комисията, представител на партия, коалиция или инициативен комитет, застъпник или наблюдател не може да бъде придружител.

3. Когато изборителят е с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението, което не му позволява да извърши сам

необходимите действия при гласуването, може да гласува с придружител, когато:

- представи документ на ТЕЛК (НЕЛК), удостоверяващ увреждането. Копие от документа се прилага към допълнителния избирателен списък и е неразделна част от него;

- попълни декларация по образец, че не е гласувал и няма да гласува на друго място – Приложение № 11 от изборните книжа;

- посочи придружител;

- председателят на СИК разреши гласуването да се извърши с помощта на придружител, посочен от избирателя.

4. Решението на председателя може да се оспори от член на комисията. В този случай спорът се решава окончателно от секционната избирателна комисия с решение.

5. Когато избирателят не разполага и не представи документ на ТЕЛК (НЕЛК), по изключение той се допуска до гласуване с придружител само след решение на секционната избирателна комисия за това.

6. Имената и единният граждански номер на придружителя се вписват в графа „Забележки” на избирателния списък срещу името на избирателя от член на комисията. Данните на придружителя се вписват и в списъка за допълнително вписване на придружителите, след което придружителят се подписва. Този списък се подписва и от председателя и секретаря след края на гласуването.

7. Когато увреждането не позволява на избирателя да се подпише, в полето за подпис член на комисията отбелязва „гласувал” и се подписва. Това обстоятелство се отбелязва в графата „Забележки” и в протокола на секционната избирателна комисия.

Относно искането за издаване на разпореждане от страна на Централната избирателна комисия на ОИК – Драгоман, да предостави избирателни списъци за гласуване в посочените в

писмото секции в община Драгоман Ви уведомяваме, че съгласно т. 13 на Решение № 1098-ПВР/МИ от 06.10.2011 г. на ЦИК в случаите, в които се изисква предоставяне на документи, съхранявани в помещенията съгласно § 15, т. 13 от ИК, от разследващите органи по чл. 52 от НПК, решение на Централната изборителна комисия не е необходимо. Поради това писмото е изпратено до ОИК – Драгоман, за изпълнение в тази му част.”

Тоест, предложението ми в случая е това писмо, което е изпратено от областната дирекция, да бъде изпратено с копие до ОИК – Драгоман за изпълнение относно предоставяне на списъците, в който случай наше решение няма да бъде необходимо.

Това е текстът на писмото, което ви предлагам да изпратим до РУП – Сливница.

Бележки и въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

Постъпила е молба с вх. № 977 от 13.08.2012 г. от ..., който моли да му бъде издадено удостоверение, че е гласувал на парламентарните избори през 2009 г. Изборителната секция е била в СОУ „Симеон Радев” с адрес в ж.к. „Младост” в София. Документът му е необходим да послужи пред Европейската комисия.

Ще се възползвам да докладвам и още една молба в същия смисъл. Тя е от ..., отново адресирана до Централната изборителна комисия с вх. № 979 отново от 13 август. Тя също иска издаване на удостоверение, че фигурира в изборителните списъци към Районна изборителна комисия община „Илинден”, гр. София. Удостоверението е необходимо да послужи пред Съда на Европейския съюз в Люксембург, където работи към момента.

Тъй като Централната изборителна комисия не съхранява изборителни списъци...

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Той иска да му издадем документ, че е гласувал на парламентарните избори през 2009 г. Исканията са различни.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Единият иска удостоверение, че е гласувал, а другият – че фигурира в изборителни списъци. ... е гласувал в София. Секцията е била в СОУ „Симеон Радев” в ж.к. „Младост”.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Трябва да се обърне към областния управител. Изборителните списъци са там.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Във втората молба не се сочи избор, за който това лице фигурира в изборителни списъци. Само се казва, че е към РИК община „Илинден”. Въобще не се коментира въпросът за кои избори става дума.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Трябва да отиде в общината.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Нека да приключим с първата молба: да я препратим по компетентност на областния управител на гр. София, а да информираме с писмо лицето, че преписката е изпратена по компетентност на областния управител.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Когато бях дежурен на 7 и 8 август, ми се обади един мъж и каза, че се обажда от Белгия. Не си спомням името му, но искаше подобна справка. Каза ми, че е гласувал на последните избори, но не можа да ми каже на кои. Казах му да изпрати официално писмо. Питам го къде е гласувал и ми каза, че в едно училище в „Младост”. Възможно е да е същият човек.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Удостоверението му е необходимо да послужи пред Европейската комисия затова, че е гласувал в парламентарните избори през 2009 г.

Колеги, предложението ми в конкретния случай е молбата да се изпрати по компетентност на областния управител и лицето да бъде уведомено, че молбата му е препратена на областния управител на гр. София.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да се допълни в писмото, че молбата му е изпратена на областния управител на гр. София, където се съхраняват изборните книжа и материали от парламентарните избори през 2009 г.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Във всички случаи ще му бъде указано това обстоятелство.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен с такъв текст на писмо, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

В следващата молба на ... лицето не сочи за кой вид избори говори – дали става въпрос за парламентарни или за президентски и общински миналата година. Казва „фигурира в списъка”, а не гласувала ли е. В този смисъл аз лично съм затруднена да направя преценка и да внеса предложение. Мога да се опитам да се свържа с лицето на мобилния телефон и отново да ви докладвам след няколко минути преписката.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: По-скоро да се изпрати по компетентност на ГД „ГРАО”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Първо, предлагам да се свържем с госпожата и да я попитаме за кои списъци и кои избори иска това удостоверение. Да се уточни за кои става въпрос. След като уточни за кои избори става въпрос, да се обърнем към ГД „ГРАО” и да поискаме тази информация, защото аз лично докладвах един такъв случай: един господин на работа в Евростат искаше нещо подобно и получихме отговор от ГД „ГРАО” дали е бил включен в тези

избирателни списъци. Така че имаме практика ГД „ГРАО” да ни отговаря на този тип зададени въпроси.

Предлагам да се свържем с госпожата да уточни за какво става въпрос и впоследствие да изпратим това нещо на ГД „ГРАО”.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: След като приключа с останалата част от доклада ще имам грижата да се свържа и да ви информирам каква е конкретната молба на лицето.

Колеги, становището на ЦИК по предложението за промени в Изборния кодекс е входирано в Народното събрание с вх. № 236-00-27 от 14 август 2012 г., 17,19 ч. Вижда се резолюция, предполагам на председателя на Народното събрание, че становището е предоставено на госпожа Фидосова. Докладвам ви движението.

ОБАЖДАТ СЕ: И входящият номер е от 14 август?

РУМЯНА СИДЕРОВА: От кога е изходящият номер?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: На 31 юли 2012 г. е изходящият номер.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как може да го входират така? Извинявайте, но това е безотговорно отношение. Какво означава излязъл от ЦИК документ, подаден в Народното събрание да бъде входиран с две седмици закъснение от НС. То за пълзеше, щеше да стигне пълзешком. *(Коментари и уточнения.)*

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако някой има нещо, да го каже, а Андреева да продължи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинявай, но въпросът е сериозен. По такъв особено важен въпрос какъвто е становището на Централната избирателна комисия, свързано с промени в Изборния кодекс, за което комисиите, които бяха натоварени, работеха активно в продължение на две седмици и своевременно изработиха становището... То на 31 юли е излязло от ЦИК. Как може да бъде

входирано едва на 14 август? Извинявайте, това е за мене безотговорно отношение на службата, която входира пощата в Народното събрание. По този начин, ако в момента Народното събрание работеше активно, това щеше да бъде не пост фактум, а да станем за смях, че две седмици след като се е произнесло Народното събрание, ние даваме становище. Извинявайте, колеги, въпросът е сериозен.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно подкрепям госпожа Сидерова.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, въпросът беше, че становището ни е върнато днес при нас с информация какво е движението. За това съдим по резолюциите отгоре и входящите номера. Считах, че беше важно комисията да бъде уведомена за движението на становището ни адресирано до Народното събрание.

Последния въпрос, с който искам да ви занимая, е докладът от провеждането на избори за президент и вицепрезидент на републиката в чужбина на 23 и 30 октомври миналата година. Това е доклад на министъра на външните работи. Председателят Медарова ви е запознала с доклада на 31 юли, като същият е разпространен на всички членове на ЦИК. Като ръководител на работната група за произвеждане на изборите в чужбина бих искала да уведомя членовете на групата, както и цялата комисия, че групата в началото на м. септември ще проведе заседание по този въпрос, за да може докладът да бъде разгледан и да се предложи на Централната избирателна комисия становище по него или отношение, което също ще бъде препратено – вече въпрос на решение на работната група.

Във връзка с това бих искала да ви кажа, че аз също разполагам с доклада. До края на м. август разбирам, че има принципно проблем с присъствието на членовете, заради което

заседание на работната група 1.10. ще се проведе в началото на м. септември.

Това е моят доклад. Ще предоставя възможността заседанието да води колегата Солакова докато аз проведа разговор с ... затова какви са нейните нужди от това удостоверение, за да можем да сме наясно за кои избори става въпрос и съответно да придвижим молбата ѝ.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, с Указ № 305, издаден на 3 август 2012 г. президентът на Република България е насрочил частичен избор за кмет на кметство Калофер, община Карлово, област Пловдив. Частичният избор е насрочен за 7 октомври 2012 г. Указът е обнародван в „Държавен вестник”, бр. 61 от 10 август 2012 г. Предлагам на вашето внимание в тази връзка проект за решение за регистрация на партии и коалиции от партии в ЦИК за участие в частичния избор в кметство Калофер на 7 октомври 20120 г.

Проект за решение относно регистрация на партии и коалиции от партии в ЦИК за участие в частичния избор за кмет на кметство Калофер, община Карлово, област Пловдив, на 7 октомври 2012 г.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и чл. 280 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Партиите и коалициите от партии, регистрирани в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г., при подаване на заявление – Приложение № 16б от изборните книжа за изборите за кметове на общини и кметства, обнародвани в „Държавен вестник”, бр. 20 от 9 март 2012 г., прилагат към него удостоверение от Сметната палата по чл. 89, ал. 3, т. 6 от Изборния кодекс, издадено след 31 март 2012 г. и удостоверение за актуално правно състояние, издадено след 10 август 2012 г. – датата на

обнародване в Държавен вестник бр. 61 на Указ № 305 от 3 август 2012 г. на президента на републиката за насрочване на частичния избор за кмет на кметство Калофер, община Карлово, област Пловдив.

2. Партиите и коалициите от партии, които не са регистрирани в Централната изборителна комисия за изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г., подават в Централната изборителна комисия заявление – Приложение № 16 от изборните книжа за изборите за кметове на общини и кметства, обнародвани в „Държавен вестник”, бр. 98 от 13 декември 2011 г., и документите съгласно Решение № 1495-МИ от 16 ноември 2011 г. на ЦИК, като по отношение на сроковете, посочени в решението, се прилагат сроковете, определени в хронограмата, приета с Решение № 1868-МИ от 31 май 2012 г.

3. Централната изборителна комисия приема документи за регистрация/допускане на партиите и коалициите от партии всеки работен ден от 9,00 ч. до 17,00 ч. в сградата на Народното събрание, пл. “Княз Александър I” № 1, считано от 16 август 2012 г.

Крайният срок за подаване на документи за регистрация/допускане на партия е 22 август 2012 г., 17,00 ч.

Крайният срок за подаване на документи за регистрация/допускане на коалиция от партии е 27 август 2012 г., 17,00 ч.

Крайният срок за подаване на документи за промени в състава на коалиция от партии е 27 август 2012 г., 17,00 ч.”

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект за решение от колегата Троянов, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Решението е с № 1986.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Следващото решение е за възнагражденията на членовете на ОИК и СИК за произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Калофер, община Карлово, област Пловдив, на 7 октомври 2012 г.

«На основание чл. 26, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 18, ал. 2 и 3, чл. 280, т. 10 и 11 от Изборния кодекс и Указ № 305 от 3 август 2012 г. (обн., ДВ, бр. 61 от 10.08.2012 г.) на Президента на Република България Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

1. Определя еднократно възнаграждение на членовете на ОИК – Карлово, област Пловдив, за подготовка и произвеждане на частичен избор за кмет на Калофер, община Карлово, област Пловдив, на 7 октомври 2012 г., включително и за втори тур, както и за предаване на изборните книжа, както следва:

Председател	- 540 лева
Заместник-председател	- 486 лева
Секретар	- 486 лева
Член	- 459 лева

2. Определя еднократно възнаграждение на членовете на СИК за произвеждане на частичен избор за кмет на кметство кметство Калофер, община Карлово, област Пловдив, на 7 октомври 2012 г., както следва:

Председател	- 32 лева
Заместник-председател	- 30 лева
Секретар	- 30 лева
Член	- 28 лева

3. При произвеждане на втори тур на членовете на СИК се изплаща ново възнаграждение в размерите по т. 2 от настоящото решение.

4. Възнагражденията на ОИК и СИК са за сметка на общинския бюджет и не се облагат с данъци по ЗДДФЛ. Осигурителните вноски по Кодекса за социално осигуряване и Закона за здравното осигуряване са за сметка на републиканския бюджет.»

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект за решение за определяне възнагражденията на общинската изборителна комисия и на секционните изборителни комисии за предстоящите избори в община Калофер, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Решението е с № 1987.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Следващият проект за решение е за определяне на възнагражденията на членовете на комисията по чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс при произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Калофер, община Карлово, област Пловдив, на 7 октомври 2012 г. и евентуален втори тур.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 и чл. 280 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

1. На лицата, включени в състава на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК, за времето, необходимо за обучението и за работата ѝ в комисията по приемане на бюлетините, екземплярите от протоколите, предназначени за общинската администрация, и останалите книжа и материали се заплаща еднократно възнаграждение, както следва:

Председател:	15,00 лева
Заместник-председател:	12,00 лева
Секретар:	12,00 лева
Член:	10,00 лева

2. Възнаграждението, определено в т. 1 от настоящото решение, се заплаща на членовете на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК и при произвеждане на втори тур на изборите на 7 октомври 2012 г.

3. Възнагражденията на членовете на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК са за сметка на общинския бюджет.”

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте направеното предложение за размера на възнаграждението на комисията по чл. 242, ал. 7. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Решението е с № 1988.

Искам да направя едно предложение, колеги, преди да продължим нататък.

Сетих се от коя общинска избирателна комисия ми се обадиха: община Опан, област Стара Загора във връзка с проблемите с възнагражденията. В ОИК Сатовча в неделя изтече един срок за регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети за участие в новия избор на 7 октомври. Отново имаше въпроси, отново ставаше дума за указанието, което е към приложение № 25 – това е образеца за заявление до общинската избирателна комисия, което се подава от участниците.

Аз ви предлагам в момента, в който гласуваме подобни решения, както в случая тези три решения касаят частичния избор в община Калофер, да бъдат изпращани копия от решенията по пощата или по електронната поща на общинската избирателна комисия, защото се оказва, че е много трудно да се ориентират в нашата страница, да следят електронния сайт и да се запознават със съдържанието на всички решения. Това за нас няма да е голям проблем, а от друга страна това е същинската ни работа и аз

продължавам да считам, че следва да подпомагаме общинските избирателни комисии в този момент, в който те инцидентно се събират, понякога много трудно събират кворум за провеждане на заседанията. В случая само ще ги улесним и ще ги подпомогнем при изпълнението на техните служебни задължения.

Предлагам с едно придружително писмо да изпратим тези решения, ако цялата комисия е съгласна, разбира се.

Който е съгласен с предложението да бъдат изпратени на общинската избирателна комисия в Карлово копия от приетите на днешното заседание, които са във връзка с насрочения частичен избор на 7 октомври, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Предложението се приема.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Троянов, фигурирате с още един доклад относно жалба от ...

БИСЕР ТРОЯНОВ: Жалба от ..., който е бил общински съветник в община Белослав, област Варна. Той се потъжил пред нас от решения 200 и 201 на общинската избирателна комисия – и двете от 27 юли 2012 г. С първото решение са му предсрочно прекратени пълномощията заради това, че има влязла в сила осъдителна присъда ... С второто решение № 201 е обявен следващият от партийната листа на коалиция „Белослав – европейска община”.

Общинската избирателна комисия ни е изпратила тази жалба на нас, но същата жалба е била адресирана чрез общинската избирателна комисия и до Административния съд във Варна. Затова ви докладвам тази жалба само за сведение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Аз съм информирана за постъпването на тази жалба. Тъй като имам достъп до електронната система на Административния съд във Варна, действително административно дело вече е образувано. Във връзка с това

направих разпечатка от електронна справка и изпратих на комисията, но най-вероятно справката не е приобщена към преписката в момента. Но дело вече е образувано в Административния съд – Варна. Ангажирах се да проверя дали жалбата е постъпила в Административния съд с оглед спешно свикване на комисията за произнасяне с решение. Присъединявам се към предложението жалбата да остане изцяло за сведение.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Само ще допълня, че административното дело е 3037, образувано на 7 август 2012 г. Оставено е без движение съобразно това съобщение. Това е за сведение.

Още един доклад за сведение: едно постановление на Районната прокуратура в Средец, област Бургас да се образува наказателно производство срещу три лица, за които ГД „ГРАО” е направила справка, че вероятно са упражнили правото си на глас повече от веднъж. С аргументирани мотиви прокурорът от районната прокуратура в гр. Средец е изложила съображения защо не са налице основания за образуване на наказателно производство.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, свързах се с ... Информира ме, че ѝ необходимо удостоверение, което да послужи пред Съда на Европейския съюз в Люксембург затова, че фигурира в изборителните списъци на произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката през миналата 2011 г. Обяснението в случая е, че единствено когато лицето посочи постоянен адрес в страната, тогава ще може да ползва някои привилегии и облекчения, с които се ползват служителите там, като например отпуски и т.н. Така че вече имаме яснота по повод на кои избори е необходимо това удостоверение.

Колеги, предлагам да се изпрати писмо до ГД „ГРАО”, с което тази молба да им бъде препратена с указания, че става въпрос за президентските избори 2011 г. Също и писмо, с което лицето да

бъде уведомено за движението на преписката, макар че това вече беше направено в телефонния разговор. Все пак ние трябва да имаме официална кореспонденция и уведомление по този въпрос.

Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18, против – няма.

Предложението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвам от името на Гергана Маринова регистрации, подадени когато тя е била дежурна.

Колеги, докладвам проект за решение за допускане на политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ”, подписано от представляващия и председател на партията Ахмед Демир Доган, заведено под № 5 на 6 август 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 30.07.2012 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 2574/1990 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-980 от 20.04.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от председателя на партията Ахмед Демир Доган в полза на Мустафа Сали Карадайъ.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 78-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 37 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Решението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проект за решение за допускане на политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ” за участие в частични избори за кметове на кметства, насрочени на 7 октомври 2012 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ”, подписано от представляващия и председател на партията Ахмед Демир Доган, заведено под № 8 на 6 август 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област

Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 30.07.2012 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 2574/1990 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-980 от 20.04.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от председателя на партията Ахмед Демир Доган в полза на Мустафа Сали Карадайъ.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 78-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 37 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община

Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Бележки и въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Решението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проект за решение за допускане на политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Байково, община Хитрино, област Шумен, насрочен на 7 октомври 2012 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ”, подписано от представляващия и председател на партията Ахмед Демир Доган, заведено под № 3 на 6 август 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Байково, община Хитрино, област Шумен, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 30.07.2012 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 2574/1990 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-980 от 20.04.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от председателя на партията Ахмед Демир Доган в полза на Мустафа Сали Карадайъ.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 78-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 37 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Байково, община Хитрино, област Шумен, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Байково, община Хитрино, област Шумен, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Бележки и въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Решението се приема с № 1990.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е искане с вх. № 981 от 14.08.2012 г. от ОИК – Мъглиж с искане да им бъде разрешено разпечатването на помещението, в което съхраняват изборни книжа и материали. Докладвам ви проект за решение относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г.

„Постъпило е искане с вх. № 981 от 14.08.2012 г. на ЦИК от ОИК – Мъглиж, област Стара Загора, с искане да бъде разрешено разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните

книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането се прави във връзка с прибиране на част от архива на ОИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Разрешава достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК – Мъглиж, област Стара Загора, във връзка с прибиране на част от архива на ОИК

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската избирателна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската избирателна комисия, и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

След преместване на книгата в новото помещение задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската избирателна комисия.

За отварянето на помещението и преместването на книгата се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Решението се приема с № 1991.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, проект за решение относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г.

„Постъпило е искане по електронната поща с вх. № 986 от 14.08.2012 г. на ЦИК от ОИК – Тервел, област Добрич, с искане да бъде разрешено разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането се прави във връзка с предаване на книгата от изборите за общински съветници и кметове през 2007 г. в Държавна агенция „Архиви“. Към искането е приложено писмо от община Тервел, уведомяващо ОИК за предаване на изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове през 2007 г. в Държавна агенция „Архиви“.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Разрешава достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК – Тервел, област Добрич, във връзка с предаване на изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове през 2007 г. в Държавна агенция „Архиви“.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската избирателна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени

с решение на общинската изборителна комисия, и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

След преместване на книгата в новото помещение задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската изборителна комисия.

За отварянето на помещението и преместването на книгата се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Решението се приема с № 1992.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 984/14.08.2012 г. е постъпило питане от ОИК Каолиново. Питането е следното:

„Във връзка с признаването на осигурителния стаж за работата ни в ОИК трябва ли да ни се издаде официален друг документ или удостоверение от ЦИК е достатъчно. Предварително благодарим.”

Предлагам да отговорим така, както сме отговаряли и преди, със следния текст:

„Във връзка с Ваше запитване вх. № 984 от 14.08.2012 г. на ЦИК и съгласно протоколно решение от заседание на ЦИК на 15 август 2012 г. Ви уведомяваме, че удостоверение за осигурителен стаж (обр. УП-3) се издава въз основа на изплащателните ведомости, други разходни документи и договор за възлагане на труд съгласно чл. 40, ал. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж. Вашето заявление следва да бъде подадено до органа, който Ви е изплащал

възнагражденията като член на ОИК – Каолиново, към което да бъде приложено и съответното удостоверение от ЦИК.”

Предлагам да се гласува този текст.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението за писмо.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 987 от 14 август 2012 г. сме получили искане на основание чл. 159 от Наказателно-процесуалния кодекс във връзка с досъдебно производство № 84 от 2011 г. по описа на Главна дирекция „Национална полиция”. Старши разследващ полицай Петрова ни пита следното:

„Мля писмено да отговорите за периода 1 януари 2006 г. – 31 декември 2006 г. кой е заемал длъжността кмет на община Златарица.”

Предлагам следния текст за отговор:

„В отговор на искане по ДП № 84/11 от 08.08.2012 г. с вх. № 987 от 14.08.2012 г. на ЦИК и съгласно протоколно решение на ЦИК от 15.08.2012 г. Ви уведомяваме, че ЦИК не съхранява и не разполага с данни относно това кой е заемал длъжността „кмет на община Златарица” за периода 1.01.2006 – 31.12.2006 г.

Отговор на поставения от Вас въпрос следва да бъде предоставен от Общинската администрация на община Златарица.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението за писмо.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 988 от 14.08.2012 г. общинската изборителна комисия в Търговище е взела решение за предсрочно прекратяване на правомощията на господин Пламен Папуров като кмет на с. Лиляк, като твърдят, че решението е влязло в сила на 7.08.2012 г. и са ни изпратили само протокола и това решение във връзка с чл. 41, ал. 1 от ЗМСМА и чл. 277 от ИК. Чакаме предложение евентуално за насрочване на частичен избор. Предлагам го за сведение към настоящия момент. Да си спазят цялата процедура и да направят съответното предложение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се засега за сведение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 985 от 14.08.2012 г. по електронната поща е постъпило следното питане от господин Янко Илиев, който се е назвал политически изследовател и пита: „Бих искал да разбера каква е причината в базата данни на ЦИК в интернет да няма данни за изборите от преди 2009 г. Нима представлява трудност да го направите или има друга причина затова?“

Уважаеми колеги, при така формулиран въпрос аз просто съм силно затруднен какво да отговоря. Подлагам го на обсъждане.

Предлагам да обсъдим въпроса и техническите възможности във връзка с осъвременяване на нашите сайтове.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, писмото остава за сведение.

Има и друго, което също така е интересно. Колегата Солакова може да ви занимае с доставената техника по обществена поръчка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предполагам, че няма да мога в интересна форма да представя информацията. Искам само да ви

докладвам, че на 7 август – дежурен тогава беше господин Емануил Христов, е получена техниката, която беше предмет на обществена поръчка от Министерския съвет. В случая е подписан предавателно-приемателен протокол на същата дата от домакина на администрацията на Министерския съвет. От страна на Централната избирателна комисия подпис положи техническият сътрудник Красимира Манолова. Както е предвидено в тристранното споразумение, предаването и получаването на тази техника се извършва въз основа на утвърден протокол между домакина на АМС и технически сътрудник, който протокол се прилага към настоящото споразумение и става неразделна част от него. Това е и във връзка с т. 3.4. от същото споразумение.

Аз ви предлагам първо да приемем едно протоколно решение за одобряване на действията на Красимира Манолова. По телефона бях уведомена. Не съм предполагала, че този въпрос не е изяснен. Искам да ви уведомя, че за нас е оставено копие от приемо-предавателния протокол. Явно той е подписан само в един екземпляр и е направено копие. В изпълнение на споразумението ние ще го приложим, но нека първото протоколно решение да бъде да одобрим действията на Красимира Манолова, която е подписала предавателно-приемателния протокол от името на Централната избирателна комисия. И второто решение да бъде копието от този протокол да се приобщи и да стане неразделна част към Споразумението от 2011 г. за материално-техническото осигуряване и финансирането на разходите по издръжката на ЦИК.

(Коментари и уточнения извън протокола.)

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Бележки и въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен с предложението за одобряване действията на Красимира Манолова във връзка с подписване на протокола, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Колеги, който е съгласен копието от този протокол да стане неразделна част от Споразумението, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Последният въпрос, който искам да поставя на вашето внимание:

По време на почивката се разисква въпросът за провеждане на среща с представители на Националния осигурителен институт във връзка с осигуряването на членовете на ЦИК. Дотолкова доколкото въпросът е съществен и би следвало наистина членовете на Централната изборителна комисия да имат представа всъщност за какъв период им се заплащат осигуровки, в месеца на каква база се осигуряват, се разисква да се проведе среща с представители на НОИ. Във връзка с това предложението е за отправяне на покана за 22 август 2012 г. Предложението е да се изпрати покана до НОИ за провеждането на среща за изясняването на тези въпроси на 22 август. Ако за тях не е възможно тогава, те най-вероятно ще върнат отговор с друга възможна за тях дата.

Ще ви моля да изразите становището си по този въпрос.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз лично подкрепям предложението и е добре да сме всички.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен с предложението за изпращане на покана до НОИ за осигуряване на представители за среща с нас на 22 август 2012 г., моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема. Такава покана ще бъде подготвена като се укаже и какви са въпросите, които искаме да разискваме с тях.

Възнаграждения.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, получено е предложение от ОИК – Роман, област Враца за проведени заседания и дежурства. Ще ви прочета предложението:

Възнаграждение за проведено заседание на 21.06.2012 г. Присъствали са председател, заместник-председател и 9 члена. Правното основание е Решение № 1098-ПВР/МИ от 6.10.2011 г., т. 15. На практика касае прекратяване пълномощията на кмета на с. Радовене Милчо Кузманов и съответно за избиране на следващия член. Затова предлагам това заседание да бъде изплатено от държавния бюджет.

Аналогично заседание на 27.06.2012 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 12 члена. Основанието е нашето Решение № 1486, т. 7, която касае предсрочно прекратяване на пълномощията на кмета на Синьо бърдо. Затова предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет.

Третото проведено заседание е на 9 юли 2012 г. Присъствали са председател, секретар и 10 члена, и е във връзка с предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на Синьо бърдо и разглеждане на сигнал от Цветан Цолов относно предсрочното прекратяване пълномощията на кмета. Предлагам също да бъде изплатено от държавния бюджет.

Проведени са общо три заседания на ОИК – Роман, област Враца.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Следващото е във връзка с проведено заседание от ОИК – Берковица, област Монтана на 25 юли 2012 г. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 10 члена. Заседанието е проведено във връзка с обявяване за избран общински съветник въз основа на решение на ЦИК от 23 юли и във връзка с чл. 276 и чл. 277, ал. 1 от ИК за освобождаване на общински съветник и избиране на следващия в листата. Предлагам заседанието да бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Следващото предложение е от ОИК – Кирково, област Кърджали за проведено заседание на 1.08.2012 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 7 члена. То е във връзка с подадено заявление от Валентин Руменов Манев, избран за общински съветник от листата на ЕНП. Той иска да бъде освободен и е направено предложение за следващия в листата общински съветник, затова предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тук има една по-голяма справка. Тя е от ОИК – Ямбол, област Ямбол и е за проведени заседания. Най-напред искам да кажа, че е за 6 заседания, но едното от предложените заседания е проведено на 3.11.2011 г. и затова в придружител нота писмо предлагам да им запишем, че заседанието

на 3 ноември не може да се изплати, тъй като е проведено в активния период от 7 дни след изборите. Така че това по принцип отпада и докладвам останалите пет заседания.

Първото най-ранно заседание е на 14.11.2011 г. Присъствали са председател, заместник-председател и 7 члена и е за определяне на следващия в листата. Предлагам да се изплати от държавния бюджет.

Следващото заседание е проведено на 8.02.2012 г. То е пак за определяне на следващия в листата кандидат и предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 14 члена.

Третото заседание, което предлагам да бъде изплатено, е проведено на 23.04.2012 г. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 9 члена. То е пак във връзка с освобождаване на общински съветник и избиране на следващия в листата. Затова предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет.

Следващото заседание е на 10 май 2012 г. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. Приели са решение за отваряне на помещение за съхраняване на изборни книжа, тъй като от ГРАО да получили съответните заседание. Имали са заседание за определяне на трима членове и предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет.

Последното заседание е на 31 юли 2012 г. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 9 члена – пак е за отваряне на помещението за съхраняване на изборните книжа във връзка с получени документи от сектор ПИП – противодействие на икономическата престъпност по преписка 12003/2012 г. и трябва да предоставят оригиналите към основните и допълнителните списъци за изброените секции. Това предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет.

Това е докладът за възнагражденията на ОИК – Ямбол.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Следващото предложение е от ОИК – Никола Козлево, област Шумен. Те предлагат да им бъде изплатено едно дежурство на 17 юли 2012 г., на което са присъствали председател и 3 членове на общинската изборителна комисия. Дежурството е във връзка с получаване на списъци от ТЗ ГРАО – Шумен, и да ги предоставят на РУП – гр. Каолиново във връзка с преписки №№ 707 и 709 на Районна прокуратура, гр. Нови пазар. Затова предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет това дежурство на председателя и трима членове на ОИК.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Следващото предложение е от ОИК – Белоградчик, област Видин. Те искат да им бъде изплатено заседание на 1 август 2012 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 14 члена. То е във връзка със запознаване на общинската изборителна комисия с Решение № 1961 на ЦИК във връзка с нанасянето на корекциите, които ние бяхме утвърдили. На същото заседание те са взели решение за отваряне на архива, където се съхраняват изборните книжа. Предлагам да бъде изплатено това заседание от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И последното предложение е от ОИК – Рудозем. Не знам дали трябва да го приемем, защото не е оформено по реда. Изпратено е с официално писмо, подписано от председателя и секретаря: изпращат протокол и решение за състояло се заседание на общинската изборителна комисия, но никъде няма думата искане.

Провели са едно заседание на 4.08.2012 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 10 члена. Направили са официално заседание на общинската изборителна комисия, на което са взели решение писмено да бъде уведомен общинският съветник Николай Бояджиев, който е и председател на ГЕРБ, който беше подписал писмото за промяната – за предсрочно прекратяване на пълномощията му на основание чл. 30, ал. 5 от ЗМСМА. Тоест, те ги уведомяват писмено по предложение на председателя на Общинския съвет.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: По ЗМСМА те са длъжни да го уведомят и да му дадат 3-дневен срок да представи доказателства преди да се произнесат.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Направили са това нещо и аз затова предлагам да им се изплати заседанието от общинския бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

Колега, моля да се свържете с тях занапред да представят пълно искането си.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Докладвам искане на ОИК – Кочериново, заведено с вх. № 945 от 1.08.2012 г. Проведено е дежурство на 08.06.2012 г. от председател, секретар и двама члена;

заседание на 12.06.2012 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 10 члена, и дежурство на 13.06.2012 г. на 4 човека: председател, секретар и двама члена. На 8 юни са получили документите със списъка от ТЗ „ГРАО” – Кюстендил; на 12 юни са се събрали и са взели решение да отворят помещението – определили са кои да го отворят и на следващия ден тези, които са определени да отворят помещението, са дежурни.

Предлагам ви на основание Решение № 1486 от 10.11.2011 г. на ЦИК да одобрим две дежурства и едно заседание, които да бъдат изплатени от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Ще докладвам и искането от ОИК – Белослав. С вх. № 944 от 1.08.2012 г. е получено искане за изплащане на възнаграждение за заседание на 30.06.2012 г., на 20.07.2012 г. и три дежурства: на 29.06.2012 г., на 16.06.2012 г. и на 25.07.2012 г., като дежурствата са: на 29 юни – на председател и секретар, на 16 юли – на заместник-председател, а на 25 юли – на председател, заместник-председател и секретар.

На заседанието на 30 юни 2012 г. са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 12 члена. ОИК – Белослав е разгледала писмото на председателя на общинския съвет в Белослав, който я информирал, че е влязло в сила решението на ВКС, вследствие на което на 30.06.2012 г. общинската изборителна комисия е взела следните решения: да бъде изпратено писмо до компетентния орган – Върховния касационен съд за служебно издаване на официален препис от решение...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Те бяха направили проверка и все още не беше върнато в съда. Тогава председателката Жечева изпрати писмо, за да не бъде в нарушение, че бави, тъй като има сигнал от други политически сили за този съветник. По тази причина изпратиха веднага във ВКС и се снабдиха с официален препис.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Това се случва на 30 юни. Както казах, присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 12 члена.

На 27.07.2012 г. са освободили общинския съветник в заседание, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 9 члена и са обявили следващия.

Дежурствата са: на 29 юни – присъствали председател и секретар; на 16 юли – само заместник-председател; и на 25 юли – председател, заместник-председател и секретар. Сега ще кажа защо.

Дежурството на 29 юни е във връзка с подготовка на заседанието на 30 юни. Дежурството на 16 юли е във връзка с получаване на писмо от Върховния касационен съд – един човек да го получи и да се подпише. Дежурството на 25 юли е във връзка с получаване на писмо на Варненския окръжен съд и подготовка на заседанието на следващия ден – 27 юли, на което са освободили и са обявили следващия.

Предлагам ви да се изплатят две заседания и три дежурства на основание Решение № 1486-МИ от 10.11.2011 г. – всички от държавния бюджет.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата Маркова.

Който е съгласен с така направеното предложение на ОИК – Белослав да бъдат изплатени докладваните възнаграждения за дежурства и заседания, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Предложението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 982 от 14 август 2012 г. е получено искане от ОИК – Върбица, област Шумен за две заседания. Първото заседание е проведено на 6 август 2012 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 14 члена във връзка с уведомление на основание чл. 30, ал. 6 на общински съветник за прекратяване на неговите правомощия. Поради което на основание чл. 30, ал. 6 от ЗМСМА предлагам да се изплати от общинския бюджет това заседание.

Другото заседание е проведено на 9 август 2012 г. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 14 члена – прекратили са правомощията на общинския съветник и са обявили за избран следващия общински съветник от листата на ПП ЕСИ. Предлагам на основание чл. 277 от Изборния кодекс да им се изплати това заседание – от държавния бюджет.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата Чаушев.

Който е съгласен с така направените предложения на ОИК – Върбица да се изплатят възнаграждения за докладваните заседания, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Предложението се приема.

АННА МАНАХОВА: Първото искане е с вх. № 951 от 2.08.2012 г. за изплащане на възнаграждение на членове на ОИК – Попово, за дадено дежурство на 26 юли 2012 г. Присъствали са председател, секретар и 3 члена. Дежурството е дадено с оглед отваряне на помещение, където се съхраняват изборни книжа и материали от произведените през м. октомври 2011 г. избори с цел извършване на планов ремонт. Дежурството на пет човека се обяснява с това, че се е очаквало да се наложи изнасяне на цялата

документация, което на практика поради приключване на ремонта в един ден не се е наложило, но това обяснява присъствието на 5 члена. Затова ви предлагам да гласуваме решение, с което на основание наше Решение № 1486/10.11.2011 г., раздел втори, буква „д” да одобрим възнаграждение за дежурство, платимо от държавния бюджет на председател, секретар и 3 члена.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, който е съгласен на ОИК– Попово да се изплати дежурство на председател, секретар и трима членове от държавния бюджет, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Предложението се приема.

АННА МАНАХОВА: Следващото искане е с вх. № 950 от 2.08.2012 г. за изплащане на три заседания от ОИК – Ковачевци, област Перник, проведени на 23.03.2012 г., 15.05.2012 г. и 30.07.2012 г.

Първото заседание, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 6 члена, е във връзка с вземане на решение за определяне на трима членове от ОИК за отваряне на помещение на комисията по чл. 242 за прибиране на избирателни списъци. Ето защо на основание наше Решение № 1098-ПВР/МИ от 6.10.2011 г. предлагам от държавния бюджет да им бъдат изплатени съответните възнаграждения за заседанието 23 март 2012 г.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за изплащане на възнаграждение на ОИК - Ковачевци, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Предложението се приема.

АННА МАНАХОВА: Следващото заседание е проведено на 16 май 2012 г. със същото основание: определяне на трима членове на ОИК за отваряне на помещението. Основанието е Решение №

1098-ПВР/МИ от 6.10.2011 г. Платимо от държавния бюджет. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 6 члена. Моля да бъде гласувано.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за изплащане на възнаграждение на ОИК - Ковачевци, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Предложението се приема.

АННА МАНАХОВА: Последното заседание е от 30 юли 2012 г. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 7 члена. На основание чл. 30, ал. 6 от ЗМСМА във връзка с чл. 277 от Изборния кодекс – определен е следващият в листата общински съветник. Платимо от държавния бюджет – предлагам да бъде изплатено.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за изплащане на възнаграждение за заседание на ОИК-Ковачевци, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Предложението се приема.

АННА МАНАХОВА: И последното е за ОИК – Мъглиж за заседание, проведено на 28 юли 2012 г. Присъствали са заместник-председател и 11 члена. С решение обявяват за избран следващия кандидат от листата на ПП Българска социалистическа партия. Предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за изплащане на възнаграждение за заседание на ОИК - Мъглиж, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Предложението се приема.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, ОИК – Белослав, област Варна претендира две дежурства – те не се дублират с тези на колегата Маркова, които тя докладва. Те претендират дежурство на 31 юли 2012 г. във връзка с получаване и запознаване с документи, адресирани до ОИК – Белослав. Това са две жалби, адресирани до ЦИК и Административния съд – Варна срещу решения №№ 200 и 201. Дежурствата са на председателя и секретаря. Предлагам на основание чл. 30, ал. 8 от ЗМСМА да бъдат изплатени от държавния бюджет.

Второто дежурство е на 2 август 2012 г. същите две жалби са изпратени по пощата до ЦИК и до АС – Варна отново от председателя и секретаря. Предлагам за 2 август, ако се съгласите, да не бъде изплащано възнаграждение поради липса на правно основание, тъй като двете жалби, които са получени при тях на 31 юли, е могло веднага да бъдат препратени към техните адресати.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Предлага се да бъде изплатено по едно дежурство на председателя и секретаря за 31 юли, от държавния бюджет. Гласуваме това предложение.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Предложението се приема.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Следващото искане е от ОИК – Ветрино, област Варна. Те са позакъснели и претендират едно заседание от 24 ноември 2011 г. От краткото съдържание на протокола може да се установи, че са обсъждали жалба и са определили двама члена на ОИК за оказване съдействие на органите на МВР. Ако прецените, че не е твърде късно тяхното искане – то досега не е било изплащано, но е извън срока на общите избори през 2011 г., предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 11 члена.

Второто им заседание е на 28 май 2012 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 14 члена. Взели са решение да се уведоми ЦИК за настъпило прекратяване пълномощията на кмета на с. Доброплодно и е изпратен препис от акт за смърт на предишния кмет, както и предложение да се направи предложение пред президента за насрочване на частичен избор. Предлагам да бъде изплатено от общинския бюджет.

Заседание на 2 август 2012 г. Присъствали са председател, секретар и 8 члена. Заседанието е проведено на основание Решение № 1486 на ЦИК, за издаване на препис от решение и удостоверение за избран кмет на кметство в с. Белоградец във връзка с постъпило искане на РУП в Провадия.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за изплащане на възнаграждение на ОИК – Ветрино за проведени заседания от м. ноември 2011 г. до август 2012 г. от държавния бюджет, моля да гласува. Те са закъснели, но трябва да се има предвид, че тези вземания имат 3-годишна давност и ние трябва да се съобразяваме с това. Това са парични вземания, които не са погасени по давност и трябва да им ги изплатим. Аз подкрепям предложението на колегата Троянов. Не може решението ни да противоречи на общото законодателство.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Предложението се приема.

Да им се изпрати писмо в бъдеще своевременно да представят исканията си.

Други възнаграждения има ли, колеги? – Няма.

Има доклад от колегата Владимир Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, предлагам ви проект на решение за промяна в състава на ОИК в община Роман, област Враца, назначена с Решение № 405-ПВР/МИ от 18.08.2011 г. на ЦИК.

„Постъпило е предложение с вх. № ОИК-897 от 10.08.2012 г. от Валери Маринов Ангелов – общински ръководител на ПП „ГЕРБ“ за община Роман, за промяна в състава на ОИК – Роман. Предлага се на мястото на Радослава Петкова Велева – член на ОИК – Роман, да бъде назначена Соня Найденова Петрова. Към предложението са приложени: молба от Радослава Петкова Велева за освобождаването ѝ от състава на ОИК; декларация по чл.16, ал. 2 от ИК; копие от личната карта и копие от дипломата за завършено висше образование на Соня Найденова Петрова.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като член на ОИК – Роман, област Враца, Радослава Петкова Велева и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за член на ОИК – Роман, област Враца, Соня Найденова Петрова.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за замяна на член на ОИК - Роман, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Решението е прието с № 1994.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Бих искал да докладвам нещо, което не е включено в дневния ред.

Госпожо Сапунджиева, колеги! Моля да включим в дневния ред отговор на писмо от ГД „ГРАО“ до Иван Гетов. Централната изборителна комисия е получила с вх. № 991 от 15 август 2012 г. негово писмо, в което той поставя следните въпроси във връзка с образците на изборителните списъци за местен референдум. Към писмото има образци на изборителен списък във всичките му форми.

При разработване от ГД „ГРАО“ на образци на изборителни списъци и допълнителен изборителен списък за провеждане на местен референдум, възникнаха следните въпроси:

Първо, съгласно чл. 62, ал. 1 от ИК изборителният списък се състои от две части – част първа и част втора. Предвид, че на местен референдум могат да гласуват само гражданите на Република България, то за произвеждането му следва да се изготви и отпечата само изборителен списък част I за обявяване, публикуване и гласуване. Във връзка с това възникна въпросът трябва ли да се запази наименованието на списъка – изборителен списък част I или е достатъчно изписването само на „изборителен списък“.

Второ, следва ли в наименованието на списъците да остане правното основание, на което се изготвят, като например, по чл. 62, ал. 1, 2 и 3 от Изборния кодекс? Всички те касаят българските граждани. От т. 4 започва за гражданите на другите държави-членки на Европейския съюз.

Трето, в колона шеста на изборителния списък за гласуване да се замени ли текстът „изборния ден“ с думите „датата на насрочване на местния референдум? Това е 6-месечният срок за адресната регистрация по настоящ адрес, която за избори е изборният ден, а за местния референдум е от датата на насрочване на местния референдум.

Четвърто, да се заличи ли от четвъртата колона на допълнителния избирателен списък изразът „адрес на пребиваване”, тъй като българските граждани имат само постоянен адрес?

Във връзка с това правя предложение да приемем решение, с което да изпратим на главния директор на ГД „ГРАО” в МРРБ следното писмо със следните отговори:

„Уважаеми господин Гетов,

Съгласно решение на Централната избирателна комисия по протокол от 15 август 2012 г. Ви уведомяваме за следното:

Централната избирателна комисия счита образците на избирателните списъци за произвеждане на местен референдум, приложени към горесцитираното писмо, за законосъобразни и правилни. По поставените в него въпроси комисията счита, както следва:

По точка 1: Достатъчно е изписването само на „Избирателен списък” без „част I”.

По точка 2: В правното основание за изготвяне на списъка освен „чл. 62, ал. 1, 2 и 3 от Изборния кодекс” да се добави и „във връзка с чл. 8, ал. 2 от ЗПУГДВМС”.

По точка 3: Текстът „изборния ден” следва да се замени с думите „датата на насрочване на местния референдум”.

По точка 4: В четвъртата колона на допълнителния избирателен списък да остане само текстът „Постоянен адрес”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам да се отложи за следващото заседание и да се раздаде поне на колегите, които имат желание да се запознат с писмото и въпросите. Аз лично искам да имам копие от писмото, за да се запозная. Например, ние в методическите указания приехме според нас какво означава дата на решението за насрочване на референдума, защото там датата от която трябва да се броят назад във времето съответните 6 месеца, е

датата на решението. Ние приехме, че това е решението на общинския съвет от датата на приемането. Но би могло да има и различни тълкувания, затова аз лично в случая предлагам да се размножи.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, подкрепям предложението на госпожа Солакова, но дотолкова доколкото образците на изборни книжа за провеждане на местен референдум не са от компетентността на Централната избирателна комисия, задавам въпроса следва ли ние да отговаряме на това писмо или да го препратим по компетентност на общинския съвет? (*Шум и реплики.*) Не може да се прилагат образци от изборни книжа при положение, че ти не знаеш тези 264 общински съвета дали ще приемат еднакви образци на изборните книжа.

Колеги, въпросът е сериозен и точно защото мисля за Централната избирателна комисия, не бих искала да прибързваме с този отговор и на практика да се ангажираме с нещо, което не е наша компетентност.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Споделям казаното от госпожа Сапунджиева във връзка с това, че не е наша компетентност, тъй като на основание чл. 30, ал. 6 от ЗПУГДВМС изборните книжа се утвърждават от общинските съвети. Само че ние като Централната избирателна комисия, в случая за местен референдум, имаме едни правомощия по чл. 26 да следим за правилното прилагане на закона. Тези въпроси, които повдига ГД „ГРАО”, ще възникнат и за нас е по-добре да изчистим заедно с ГД „ГРАО” въпросите преди различните общински съвети да прилагат различно тълкувание на тях. Така че колкото по-рано ние дадем едно препоръчително становище – защото аз разглеждам това становище като препоръчително, е по-добре. Но не възразявам да се отложи и да се разгледа.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Нека да го отложим за следващото заседание. Съгласна съм. Нека да го обсъдим на следващото заседание, защото съм съгласна и с вашите аргументи, че въпросите трябва да се изчистят.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: При това положение и въпросите които възникват, не възразявам да се обсъди на следващото заседание.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Моля да размножите проекта за писмо с писмото на ГД „ГРАО”, за да може колегите да се запознаят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също предлагам проектът заедно с писмото на ГД „ГРАО” да се размножи, за да го имат колегите за другото заседание. Струва ми се, че първо трябва да изчистим въпроса дали избирателните списъци попадат в тая категория книга, които приемат общинските съвети по начина, по който са уредени в чл. 8 от ЗПУГДВМС. Поради тази причина е нужно да се разпространи текстът на полученото писмо, текстът на отговора, за да можем след това, ако решим, да попитаме и Националното сдружение на общините. *(Коментари и уточнения извън протокола.)*

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, отлагаме въпроса с отговора на ГД „ГРАО” за следващото заседание.

Следващото заседание на комисията е на 22 август 2012 г., от 14,00 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 18,35 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Мая Андреева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева