

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 182

На 26 юли 2012 г. се проведе извънредно заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Определяне на водещ заседанието.
2. Обсъждане на писмо от ОИК – Родопи, област Пловдив.
3. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Бисер Троянов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов и Ралица Негенцова.

ОТСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мая Андреева, Сабрие Сапунджиева, Анна Манахова, Валентин Бойкинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 14,25 ч. и председателствано от госпожа Румяна Сидерова – заместник-председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Добър ден, колеги!
Откривам извънредното заседание на Централната изборителна комисия на 26 юли 2012 г.

Определяне на водещ заседанието.

Когато председателят каза, че ще отсъства в края на тази седмица, не упълномощи изрично лице, което да води заседанието. Аз като заместник-председател заедно с колегата Мусорлиева се намирахме на територията на комисията по работа на работна група и предлагам сега да изберем кой да води днешното извънредно заседание.

МАРИЯ МУСОРИЛЕВА: Аз предлагам за водещ на днешното заседание колегата Румяна Сидерова.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Да води заседанието, а също така да я упълномощим и да подпише кореспонденцията.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Обсъждане на писмо от ОИК – Родопи, област Пловдив.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: С вх. № 930 от 26.07.2012 г. е пристигнало писмо от Общинската изборителна комисия Родопи, област Пловдив, с което ни уведомяват, че имат проблем с изборителните списъци за произвеждане на референдум на 29 юли 2012 г. – в неделя, за отделянето на с. Ягодово от община Родопи, област Пловдив и присъединяването му към община Пловдив, същата област.

„Във връзка с провеждането на местен референдум в с. Ягодово, община Родопи, на 29 юли 2012 г. с предмет „Отделяне на с. Ягодово от община Родопи, област Пловдив, и присъединяването

му към община Пловдив, ви уведомявам, че предоставените списъци за гласуване от ГД ГРАО са издадени по постоянен и настоящ адрес и противоречат на чл. 53 от Изборния кодекс и на методическите указания на ЦИК по прилагане на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление за произвеждане на местен референдум, приети с Решение № 1907-МИ от 02.07.2012 г. на ЦИК.

Моля за произнасяне на ЦИК с решение.”

При извършените допълнителни справки, които направихме аз и колегата Владимир Христов по телефона с Общинската изборителна комисия – Родопи, се установи за какво става дума. По телефона сме установили, че става дума за следния проблем:

В изборителния списък освен всички лица, които имат постоянен адрес на територията на общината, са включени и всички лица, които имат настоящ адрес на територията на общината. Тоест, списъкът не е последният изборителен списък, който е бил отпечатан през 2011 г. със съответната актуализация, както изисква разпоредбата на чл. 8 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, а са отпечатали пълен списък, най-вероятно стъпвайки на разпоредбата на закона – чл. 4, който казва, че право да гласуват имат всички, които имат постоянен или настоящ адрес на територията на страната. Тази разпоредба урежда общото изборително право, докато имаме специална разпоредба за референдумите в чл. 8, която първо насочва към това, че референдумът се произвежда по актуализиран списък от общинските избори, и второ, изричната норма на ал. 2 казва, че за съставянето, промяната и обявяването на изборителните списъци се прилагат съответните изисквания на Изборния кодекс. Затова именно ние в нашите методически указания сме писали, че в изборителния списък за референдум се вписват тези лица, които

имат настоящ адрес на територията на съответното населено място (в дадения случай), които са заявили в сроковете по чл. 53, че ще участват в референдума.

Това е проблемът. Общинската избирателна комисия – Родопи моли за наше произнасяне.

И още нещо: този списък, който сега са получили отпечатан като окончателен списък, напълно съответства на списъка, който е бил обявен в общината 40 дена преди произвеждане на референдума, което означава, че никой не е искал промяна в този списък, никой не е забелязал тази тънка подробност, че всички по настоящ адрес са включени в него и вече е приключила възможността за съдебен контрол на включването на лица в избирателния списък, така както е уредено в съответните текстове на Изборния кодекс.

Продължавам нататък: една промяна на този списък към днешна дата може да доведе до колизия в деня за гласуване, т.е. лица, които са видели, че са включени в избирателния списък, които имат настоящ адрес, изведнъж в деня за гласуване да се окаже, че ги няма в избирателния списък и това да доведе до неприятности и сриване на процеса на гласуване или поне до някакво опорочаване, защото ще се окажем пред ситуацията на местните избори, когато в забранителните списъци се появили лица, които преди това при обявяване на избирателните списъци бяха включени в общите избирателни списъци и не знаеха, че ще фигурират в забранителен списък.

Още повече, че ние нямаме правомощия да контролираме избирателния списък и да разпореждаме кой може и кой не може да бъде включен в него, сега – на този късен етап. Тоест, в много подалечна от деня за гласуване фаза ние сме могли и сме дали съответните указания чрез методическите указания.

Предлагам това като информация на вашето внимание, за да разсъждаваме какво бихме могли да укажем на Общинската изборителна комисия – Родопи, и като действие оттук нататък.

Аз за себе си умувах върху варианта дали можем да накараме ГД „ГРАО” да отпечата нов списък, който да съответства на отпечатания за общинските избори през 2011 г., като в само в него се заличат или се добавят лицата, съответно загубили или пък допълнително придобили право на глас, т.е. понятието актуализиране на изборителен списък. За себе си аз не стигнах до утвърдителен отговор по този въпрос.

Сега давам думата на колегата Владимир Христов – той беше дежурен.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Госпожо председател, уважаеми колеги! Аз мисля, че се намираме в „Параграф 22”, защото ние от една страна не можем да укажем (поне според мен) списъка за местните избори през 2011 г., тъй като там беше друг принципът на уседналост – 4-месечен, а сега сме вече в общия 6-месечен срок за уседналост, какъвто е и по специалния Закон за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

Същевременно е изтекъл срокът за така наречената обща възможност за поправка, който можеше да мине и през съд. Същевременно е изтекъл срокът за подаване на заявления за гласуване по настоящ адрес. И в същото време имаме един списък, който поне според мен противоречи на разпоредбите на закона. Тоест, вътре има записани много хора, които може да имат, но може и да нямат право да упражнят правото си на пряко участие във властта.

Аз в момента нямам абсолютно никакво предложение за проект за решение. На този етап нямам никакво предложение. Очаквам от вас, ако на някого от вас хрумне нещо, но ние нито

можем да укажем отпечатване на нов списък, нито можем да укажем на Общинската изборителна комисия – Родопи, да не дават възможност на лицата, които са по настоящ адрес, да участват в гласуването, така че нямам предложение.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Тоест, ти се присъединяваш към това, което казах аз, че ние не можем да им укажем нещо друго, освен да си проведат референдума по изготвения списък. Промени могат да бъдат правени в самия ден на гласуването: ако някой е пропуснат, да бъде вписан в списъка.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз изцяло се присъединявам към това мнение. Това е и моето мнение всъщност. Ако потърсим риска от нашата ненамеса, то рискът е евентуално да се потърси някакво атакуване на решението на Общинската изборителна комисия – Родопи, за референдума. Всъщност това е рискът – да се позоват на нередовния списък. Ако това се случи, какво ще направи съдът, аз не мога да прогнозирам в момента. Въпросът е и аз наистина съм съгласен, че ние не можем да укажем сега отпечатване на нов списък в този момент.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, моето лично мнение е, че те трябва да си проведат референдума така, както си е – по този изборителен списък, тъй като ние сме извън сроковете, предвидени в Изборния кодекс, и не можем да провалим произвеждането на избора чрез незаконосъобразни действия на Централната изборителна комисия. В случая, ако някой от изборителите, участвали в съответния избор счете, че има закононарушения, аз смятам, че съществува съдебна процедура, по която той би могъл да си потърси възстановяване на това негово право, ако е нарушено. Аз не виждам друг начин и как ние бихме могли да излезем от тази ситуация при положение, че Общинската изборителна комисия – Родопи, е била длъжна много по-рано да установи този проблеми да

информира Централната избирателна комисия, а тя не е изпълнила задълженията си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Общинската избирателна комисия е била задължена да ни уведоми, считам и аз, но пък не е била длъжна да проверява списъка освен в качеството си на участници като избиратели в референдума, защото няма такива задължения по Изборния кодекс. ОИК получава списъка, изготвен служебно от лица, на които законът възлага това и предоставя избирателните списъци на секционната избирателна комисия.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Тя сега ги получава, а списъкът за обявяване е бил получен в общината, а не в ОИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, няма и такава процедура кметът да изпраща на ОИК списъка.

Може би сега е моментът да кажем, че след като законът възлага изготвянето на избирателните списъци на кмета на общината – това е длъжностното лице, което проверява служебно дали лицата отговарят на изискванията и имат ли активно избирателно право, за да ги включи или да ги изключи. От тук нататък грешките на администрацията не би трябвало да водят до неблагоприятно въздействие и ограничаване на правата на участниците в референдума. Било е времето, когато кметът е трябвало да направи съответната проверка. Ако е имал въпроси, трябвало е да ги постави.

След като законът казва: Да, списъците са от последните местни избори, но актуализирани към датата, както и Владимир Христов посочи, сега имаме и различен срок на уседналост – той е 6 месеца и то преди датата за приемане на решение за насрочване на референдум. Така че при всички случаи тази актуализация и всички тези действия са били възложени на кмета на общината, отговорността е единствено и само негова. Едно такова указание от страна на Централната избирателна комисия означава да бъдат

лишени от право да участват в референдума лица, които евентуално, ако не се бяха намерили в списъците, щяха да предприемат действията (поне можем да предположим това), предвидени в закона и да поискат вписване в списъците чрез подаване на заявление за гласуване по настоящ адрес.

Аз също считам, че така трябва да си останат списъците и по тези списъци да се произведе референдумът.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, аз съм докладчик, тъй като съм дежурен. Единственото предложение, което мога да направя след като изслушах коментарите, е да приемем протоколно решение, с което да изпратим едно писмо до Общинската изборителна комисия – Родопи, че с оглед на обстоятелствата, че са изтекли сроковете по чл. 53, ал. 1 и чл. 50 от Изборния кодекс – това са сроковете за подаване на заявление за гласуване по настоящ адрес и сроковете за отстраняване на непълноти и грешки от списъка, то към настоящия момент няма какво друго да се направи, освен да се гласува по изготвените и предварително обявени списъци. Това е единственото предложение, което, слушайки коментарите, мога да направя и моля, госпожо председател, да го подложите на обсъждане.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли освен тези текстове, които посочихте, да запишем, че са изтекли сроковете по Глава трета – Изборителни списъци на Изборния кодекс, във връзка с чл. 8, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Така ще обобщим всички срокове и аз предлагам да приемем такова протоколно решение.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Всъщност и аз това исках да предложа: да вземем протоколно решение и да изпратим писмо по факса.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Предлагам да изпратим следното писмо:

„До ОИК – Родопи, Област Пловдив

Уважаеми колеги,

Във връзка с Ваше писмо с вх. № 930 от 26.07.2012 г. на ЦИК и съгласно протоколно решение на ЦИК от 26 юли 2012 г. Ви уведомяваме, че към настоящия момент са изтекли всички срокове по Глава Трета от Изборния кодекс, която намира приложение по поставения от Вас въпрос с оглед разпоредбата на чл. 8, ал. 2 от ЗПУГДВМС, поради което и местният референдум в с. Ягодово, община Родопи, насрочен за 29.07.2012 г., следва да се произведе по изготвените избирателни списъци.”

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Има ли някой против такова протоколно решение и текста на писмото? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Разни.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже минахме на процедурни тънкости, което аз приветствам впрочем, с ясно разграничаване и упълномощаване, аз предлагам следното:

Първо, ще кажа, че днес имахме среща с една неправителствена организация – Института за развитие на публичната среда. Срещата според мен мина в делова, професионална и бих казал и дружеска обстановка. Срещата беше с Антоанета Цонева. Мисля, че идеите бяха ценни и полезни и аз виждам големия потенциал и заряд след тази среща действително да се повиши информираността на българските избиратели чрез средствата на неправителствени организации, включително и с

ресурса на тази неправителствена организация. Не мога да не подчертая това и го споделям.

Предлагам по същия начин да качим на сайта ни и едно съобщение за проведената среща в същия смисъл, както сме направили съобщението за предната среща с неправителствена организация. В същия стил и думички да качим съобщение за проведената среща и след като сме възприели тази линия, да бъдем последователни.

Това ми е предложението: днес или утре да се качи тази информация на сайта.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Има ли други предложения?
– Няма.

Колеги, който е съгласен с направеното предложение от колегата Чаушев, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се единодушно.

Благодаря ви, закривам заседанието.

(Закрито в 14,45 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Румяна Сидерова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева