

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 181

На 23 юли 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия – 2011 г. при следния

Д н е в е н р е д:

1. Обявяване за избран народен представител.

Докладва: Емануил Христов

2. Доклад на колеги по законопроектите за изменение и допълнение на Изборния кодекс.

Докладват: Румяна Сидерова, Елена Маркова, Владимир Христов и Паскал Бояджийски.

3. Проекти на решения за допускане на политически партии за участие в нов избор на 7 октомври 2012 г. и частични избори на 30 септември и 7 октомври 2012 г.

Докладват: Бисер Троянов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова

4. Проекти на решения относно публикуване на данните от протоколите на СИК и повторна проверка на данните от протоколите на СИК от изборите, произведени на 11 март, 22 април и 13 май 2012 г.

Докладва: Красимир Калинов

5. Проекти на решения за разпечатване на изборни помещения: ОИК – Попово, ОИК – Костинброд, ОИК – Костенец.

Докладват: Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова и Ерхан Чаушев

6. Указ на Президента за насрочване на частичен избор в с. Байково, община Хитрино, на 7 октомври.

Докладва: Румяна Сидерова

7. Кореспонденция и възнаграждения на общински избирателни комисии за проведени заседания и дежурства.

Докладват: Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Емануил Христов, Паскал Бояджийски, Иванка Грозева.

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Бисер Троянов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Сабрие Сапунджиева, Анна Манахова, Валентин Бойкинов и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 14,20 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията, и госпожа Мая Андреева – заместник-председател.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги, откривам заседанието на Централната избирателна комисия 23 юли 2012 г.

Давам думата на дежурните колеги на 22 юли да докладват относно изборите в Белоградчик и Житница.

МАЯ АНДРЕЕВА: Добър ден, колеги! Във връзка с вчерашното ни дежурство с колегата Дюкенджиева искаме да ви информираме, че изборният ден беше открит нормално,

протече нормално и приключи в 19 ч. в някои от секциите в Белоградчик. Окончателно изборният ден приключи около 19,30 ч., а в Житница приключи в 20 ч. поради това, че в 19 ч. пред изборното помещение е имало 35 избиратели, които все още не бяха упражнили правото си да гласуват.

В изборния ден единствената жалба, която сме приели, е от представител на „Ред, законност и справедливост“ във връзка с това, че след отправена молба за предоставяне на списъците на членовете на секционните избирателни комисии председателят на Общинската избирателна комисия е отказал предоставянето на тези решения по съображение, че същите са били обявени на таблото след вземането им в тридневен срок.

Колегата Дюкенджиева е подготвила проект в тази връзка, който ще ви бъде докладван по-късно.

Бяхме информирани също така за едно взето решение от страна на ОИК – Белоградчик, с което разрешава допълнително маркиране на печата. След разговор с председателя на ОИК се оказва, че това се е наложило, след като секционната избирателна комисия № 3 в Белоградчик е установила заснемане с телефон на бюлетина и е имало съмнение за изнасяне на бюлетини от изборни помещения и гласуването с така наречената индийска нишка. В тази връзка председателят на ОИК и цялата комисия са преценили да разрешат допълнително маркиране на печата, така че тази практика да бъде прекъсната своевременно. Общинската избирателна комисия е взела решение, че подпечатаните с първоначално маркирания печат бюлетини, когато двата печата на гърба на бюлетината са напълно идентични и съответстват с първоначално маркирания печат, бюлетината ще се счита за действителна. Също така и когато на гърба на бюлетината има

два идентични печата, съответстващи на печата след второто му маркиране, и тази бюлетина също ще се зачита за действителна. В решението е отразен и часът на маркиране на печата.

Други особености нямаше. Може би единствено това, че в една от секционните изборителни комисии бюлетините бяха намалели значително, бяха останали само пет. Имаше опасение, че изборителите там няма да успеят да гласуват, ако не се осигурят своевременно бюлетини. В тази връзка от други секционна изборителна комисия са взети бюлетини и са предоставени на тази секционна изборителна комисия. Всичко е извършено с протокол и с надлежна охрана на бюлетините между секциите.

По този начин протече изборният ден. Други жалби не са получени. Не сме сигнализирани за други проблеми. Бяхме в непрекъснат контакт с председателите на общинските изборителни комисии. Изборният ден приключи нормално. Благодаря ви.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря.

Има ли други колеги във връзка с вчерашния изборен ден, които са провели някаква друга комуникация, която желаят да докладват? Ако не, да продължаваме по дневния ред.

Господин Христов, заповядайте да докладвате проекта за решение за обявяване за избран народен представител.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. На дежурството ми в четвъртък на 19 юли се получи писмо от председателя на Народното събрание госпожа Цеца Цачева ведно с решение от 19 юли за прекратяване пълномощията на народния представител Димитър Иванов

Аврамов като народен представител от Дванадесети многомандатен изборителен район в Монтана.

В тази връзка изготвих проект за решение, с който ще ви запозная:

„На 19 юли 2012 г. на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България предсрочно са прекратени пълномощията на народния представител Димитър Иванов Аврамов, избран от Дванадесети многомандатен изборителен район – Монтана, издигнат от ПП „ГЕРБ“ в 41-то Народно събрание.

На основание чл. 272, ал. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Обявява за избран за народен представител в Дванадесети многомандатен изборен район – Монтана, Петър Илиев Якимов от листата на ПП „ГЕРБ“.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Христов. Имате ли въпроси или забележки?

Ако няма, който е съгласен с проекта за решение относно обявяване за избран за народен представител, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – 6.

Имаме Решение № 1929.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Само да добавя, че ведно с това решение днес ще се изготви писмо до Народното събрание и до „Държавен вестник“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, да докладва проекта по жалбата, получена от Белоградчик.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, вчера с вх. № 916 по мейла постъпи жалба от Ирена Венкова Иванова в

качеството ѝ на кандидат за общински съветник от листата на политическа партия „Ред, законност и справедливост”, регистрирана с решение № 211 от 19 юни 2012 г. на Общинската изборителна комисия – Белоградчик, и съответно с издадено удостоверение, срещу отказ на председателя на ОИК – Белоградчик, за достъп до решение за назначаване на секционните изборителни комисии.

Аз съм подготвила един проект на решение във връзка с жалбата, който ще ви прочета:

„ОТНОСНО: жалба от Ирена Венкова Иванова, кандидат за общински съветник от листата на ПП „Ред, законности справедливост” срещу отказ на председателя на ОИК-Белоградчик, за достъп до решение за назначаване на СИК

Постъпила е жалба с вх. № 916 от 22 юли 2012 г. на ЦИК, от Ирена Венкова Иванова, кандидат за общински съветник от листата на ПП „Ред, законност и справедливост”, регистрирана с Решение № 211/19.06.2012 г. на ОИК-Белоградчик, против отказ на председателя на ОИК за достъп до решение за назначаване на СИК при произвеждане на новия избор за общински съветници на 22 юли 2012 г.

Към жалбата е приложено копие от удостоверение за регистриран кандидат за общински съветник № 65/19.06.2012 г. на ОИК-Белоградчик.

В жалбата се твърди, че на 21.07.2012 г. в 20 ч. председателят на ОИК-Белоградчик, е отказал достъп и информация, свързана с правомощия на ОИК, вменени по чл. 33, ал. 1, т. 3 от ИК. Като регистриран кандидат за общински съветник от листата на ПП ”Ред, законност и справедливост” за изборите на 22 юли 2012 г. г-жа Иванова е поискала да се информира за назначените СИК в община Белоградчик и по-конкретно относно председателите и заместник-

председателите на комисиите. Председателят на ОИК-Белоградчик, е отказал достъп до решението за назначаване на СИК с аргумента, че същото е било обявено три дни на таблото и запознаването с него е трябвало да стане тогава.

В жалбата се твърди, че изявлението и поведението на председателя на ОИК-Белоградчик, изразяващо се в отказ да се осигури достъп до акт на общинската комисия е незаконосъобразен и противоречащ на разпоредбите на изборното законодателство и че съхраняването на решенията на ОИК в архива не означава засекретяването им и ИК не предвижда след изтичане на тридневния срок тяхната публичност да бъде преустановена.

Жалбоподателят моли Централната избирателна комисия да се произнесе по жалбата, като задължи председателя на ОИК-Белоградчик, да осигури достъп до решението, с което са назначени СИК и са утвърдени списъците на резервните членове.

Съгласно чл. 33, ал. 2 от ИК ОИК обявява решенията си в деня на приемането им чрез поставяне на общодостъпно място в сградата, в която се помещава. На екземплярите от решенията, които се обявяват, се отбелязват датата и часът на поставянето им на общодостъпното място. Екземплярите от обявените решения се свалят не по-рано от три дни от поставянето им и се съхраняват в архива на комисията.

Видно от представеното по преписката копие на решение № 220/26.06.2012 г. на ОИК-Белоградчик, за назначаване на СИК в общината за изборите на 22 юли 2012 г. и за утвърждаване резервния състав на членовете на СИК, същото е обявено и поставено на 26.06.2012 г. в 20.45 ч. и е свалено на 02.07.2012 г. в 13 ч., т.е. спазено е изискването на ИК решението да не се сваля по-рано от три дни от поставянето. Решението на ОИК не е обжалвано пред ЦИК и е влязло в сила.

Правата на жалбоподателя, като кандидат за общински съветник не са нарушени. Същият е могъл да се запознае с решението на ОИК за назначаване на СИК в срока, определен съгласно ИК.

Предвид изложеното и основание чл. 33, ал. 3 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба с вх. № 916 от 22.07.2012 г. на ЦИК от Ирена Венкова Иванова, кандидат за общински съветник от листата на ПП „Ред, законност и справедливост”, срещу отказ на председателя на ОИК-Белоградчик, за достъп до решение за назначаване на СИК при произвеждане на новия избор за общински съветници на 22 юли 2012 г.”

Това е моето предложение за решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси, забележки и предложения за корекции?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Считам, че ОИК трябва да даде препис от решението, с което са назначени секционните изборителни комисии. Едното е обявяване на съответното табло с оглед за обжалване, този срок явно е изтекъл, но това не значи, че това решение не е материализирано в никакви носители, поради което гражданите, включително и участниците в изборния процес, би следвало да имат достъп до решенията на ОИК именно защото има постоянни упреци, които битуват в обществената среда, че секционните изборителни комисии действали непрозрачно. В случая трябва да се направи разлика между срок за обжалване и влизане в сила на решение и самия материализиран акт на това решение, което би следвало дори и със задна дата да се предостави на онзи, който го иска. Защото

става въпрос по същество за административна преписка и действия на Общинската изборителна комисия.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз приемам доводите на колегата Чаушев. Като принципно положение изцяло съм съгласна. Но този случай има своята конкретика. И искам да ви обърна внимание, че това в известен смисъл считаме, че стои във връзка с по-рано докладваната от мен ситуация във връзка с обстоятелствата, наложили второ маркиране на печата в конкретна СИК. Имаше изрични съображения, изложени от председателката на Общинската изборителна комисия.

Пак подчертавам, принципно съм съгласна, колега Чаушев, че няма пречка иначе решението да се предоставя. Но в конкретния случай има и други факти, които са много деликатни. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други коментари?

Това, което аз бих искала да запитам, е в 20 ч. вечерта, когато те са поискали решението, откъде са го поискали?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: От Общинската изборителна комисия, тя е заседавала по това време. По думите на председателката на ОИК комисията е заседавала до 22 часа в събота, на 21 юли.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вие, госпожо Солакова, друга информация ли имате?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз имам информация към 22 ч., когато се чух с председателката, че беше пристигнал един кандидат, който със заявление с приложени документи за регистрация на застъпник и по този повод се чухме. Тя ми каза, че към този момент вече няма заседание на комисията и са само четирима души в самата комисия. Уточнихме реда за приемане

на решението на 22 юли, въпросът произтичаше и от формулировката в нашата хронограма какво означава до 22-и, дали включително и в изборния ден могат да регистрират застъпници. Та по този повод разбрах, че тогава вече нямаха заседание, само четирима души от ОИК бяха в комисията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: С други думи, в 22 часа заседавали ли са или не? Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз лично смятам, че практика на Централната изборителна комисия е да създава условия за прозрачен процес на протичане на изборите. Моето мнение е, че не следва да постановяваме прецеденти, които в едни общи избори биха могли да бъдат използвани от различни участници в изборния процес – да кажат, че Централната изборителна комисия вече има такава практика.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, аз само искам да обърна внимание, че решенията на Централната изборителна комисия са публични и се оповестяват на сайта на Централната изборителна комисия, където продължават да стоят и до този момент. Така че смятам, че всички решения на всички общински, а в бъдеще и на районни изборителни комисии трябва да бъдат достъпни за всички граждани, които се интересуват от тази информация, за да могат да формират и мнение по взетите решения, независимо дали са влезли в сила или не. Ако не са влезли в сила, вече има друга процедура, но в момента не се жали решението, а се жали отказът да бъде получена информация.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! След малко, като тръгне докладът по законопроектите, ще чуете, че има законопроект, който предвижда разкриване на интернет сайтове на районните

избирателни комисии и общинските избирателни комисии. Което всъщност само потвърждава верността на изказаните мнения, че следва да се получават преписи. Само че, колеги, аз не чух никой от вас освен изказаните мнения да предложи някакви конкретни стъпки.

Предлагам ви да приемем едно решение, с което да задължим всички избирателни комисии при поискване да предоставят копие от съответните си актове. Не виждам такъв е проблемът, за да не направим такова нещо. Аз самият се ангажирам да изготвя проект за решение.

А за конкретния казус също не чух никакви конкретни предложения. Дотук се изказаха само мнения, че, видите ли, по принцип следва да се предоставя. По принцип следва, но в конкретния случай какво правим? Аз не разбрах, не чух предложение и от докладчика (извинявайте, ако е направено такова и не съм го чул), нито друго конкретно. Може ли да чуем предложението?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Предложението ми в проекта за решение беше: оставя без уважение жалбата срещу отказ на председателя на ОИК – Белоградчик, за достъп до решение за назначаване на СИК при произвеждане на новия избор за общински съветници на 22 юли 2012 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние нямаме решение, с което сме въвели като задължение на общинските избирателни комисии да предоставят преписи от решенията, при положение че няма жалба и при положение, че те са ги обявили по подходящия ред. Аз се солидаризирам с изказването на господин Христов, че можем да вземем едно решение, с което да въведем правила и да ги задължим да издават такива преписи, но на този етап не мисля, че бихме могли да

санкционираме някого за задължение, което нито Кодексът, нито ние сме му вменили. Не можем така да разширяваме предпоставките за търсене на отговорност.

Чухте предложението на госпожа Дюкенджиева, тя го поддържа. Имате ли друго предложение, което да подложим на гласуване, или да подложим на гласуване нейното предложение?

Който е съгласен с проекта за решение, докладван от госпожа Дюкенджиева, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 14, против – 1.

Имаме Решение № 1930.

Заповядайте, с особените мнения.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, аз подкрепям изказаното становище от господин Христов, че дотолкова доколкото не е уредено в Изборния кодекс предоставяне на препис от вече взети решения на общински избирателни комисии, които са влезли в сила, и че Централната избирателна комисия не е изчерпала и не е взела такова изрично решение.

Моето предложение във връзка с това, че тези решения не представляват класифицирана информация и че те касаят абсолютно всички участващи в процеса, считам, че е необходимо да вземем едно такова решение, още повече че то е свързано с публичността на работата не само на Централната избирателна комисия, но и на общинските избирателни комисии.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз гласувах „за”, защото действително съм съгласен с това, което и колегата Маркова каза, и колегата Христов, че нямаме изрично решение, което да ги задължава. Но аз искам да напомня, че ние в конкретни решения по различни поводи, било то и в Белоградчик във връзка с общите избори имаше такива казуси, в Ружинци, в

Средец, в Несебър, сме задължавали общинските изборителни комисии да предоставят копия от решенията си. Аз лично съм участвал в доста дискусии по време на общите избори и може да се намерят много решения на Централната изборителна комисия, където диспозитивът на нашето решение е „да се предостави копие от решението”.

Така че, наистина подкрепям колегата Христов дотолкова доколкото не е систематизирана тази практика на Централната изборителна комисия, да бъдем така добри наистина да я систематизираме в едно решение, за да не подхождаме индивидуално към различните казуси. Защото аз смятам, че кандидатите и участниците в изборния процес би следвало да имат достъп до тези решения, те не са класифицирана информация, те са публична информация. И с оглед и на многото препоръки, които имаше и от ОССЕ, и от неправителствения сектор, не считам, че работата на общинските изборителни комисии трябва да бъде засекретена за участниците в изборния процес, било то и за наблюдатели, които тепърва биха участвали в мониторинг на едни последващи избори.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, в случая искам само да добавя, че в решенията за избор на секционната изборителна комисия има класифицирана информация.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това са лични данни.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, но тези лични данни трябва да бъдат заличени, когато се дава копие.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Госпожо председател, чуваме особени мнения. Чисто процедурно предлагам, ако тези особени мнения са свършили, да продължим напред. Ако някой иска да си формулира предложение, да го включи в дневния ред

и да продължим с него. Но с оглед оперативността ви предлагам да вървим напред. Иначе кой би се усъмнил в нашите основания за прозрачност не само на работата на Централната изборителна комисия, но и на всички комисии? Никой!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Чаушев, да изразите особено мнение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Възражението ми беше изрично и единствено насочено към мотивировката, че след като е изтекъл някакъв си срок за обявяване на решението на публично място, оттук нататък гражданите и участниците в изборния процес нямали право да получават преписи от това решение. За това ставаше въпрос тук и това беше патосът на моето изказване. Не може да се превръщат в затворени общества общинските изборителни комисии, защото, видите ли, бил изтекъл някакъв срок. Този срок не е преклузивен, този срок е уведомителен, за да могат заинтересованите да обжалват, но след като е минал срокът за обжалване, те могат да си получат въпросния препис от това решение. И мисля, че Централната изборителна комисия трябваше така да се произнесе в този случай. Става въпрос за принцип. По този начин, с тази мотивировка създаваме сериозен прецедент оттук нататък да не предоставяме информация и преписи от решенията на общинските изборителни комисии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, има ли други особени мнения по гласуването? Няма. Благодаря ви.

Предлагам да пристъпим към докладите на внесените законопроекти. Както знаете, в Народното събрание бяха разгледани и приети на първо четене четири законопроекта. На работна група, водена от госпожа Сидерова, която разглеждаше

проект на решение за график за приемане на принципни решения за следващите избори, се оформи като предложение тези законопроекти да бъдат докладвани в заседание, след което да преценим дали да вземем становище по тях. Поради което ще дам думата на колегите, които в работната група поеха ангажимента да докладват внесените законопроекти.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, пред мен е законопроектът за изменение и допълнение на Изборния кодекс, внесен от Коалиция за България. Основните моменти в този законопроект са следните.

На първо място, Коалиция за България отново държи за избираемост на кметовете на общини и райони.

Освен това са създадени правила относно съгласуването на бюджета на Централната изборителна комисия, който ще приеме Министерският съвет.

Друго съществено предложение е това, че се предлага да бъдат обжалваеми всички решения на Централната изборителна комисия в тридневен срок съгласно досега действащите правила за тяхното обжалване.

Създава се правило, че когато за приемането на решението не може да се събере необходимото мнозинство, се счита, че е налице отхвърляне на проекта за решение и такова решение също подлежи на обжалване в тридневен срок по реда на чл. 26, ал. 3, като е посочено съответно решенията на кои комисии пред коя по-горестояща изборителна комисия подлежат на обжалване. По-точно, решенията на секционните изборителни комисии се обжалват пред районните и общинските изборителни комисии, решенията на районните и общинските изборителни комисии – пред Централната

избирателна комисия, а решенията на ЦИК – пред Върховния административен съд.

Създава се задължение в чл. 26 Методическите указания да бъдат изработени към момента на назначаване на районните, респективно общинските избирателни комисии и обученията да бъдат проведени в срок от една седмица до десет дни от назначаването им.

Създават се правила, според които застъпниците ще се регистрират на кандидатски листи, като всеки застъпник ще бъде застъпник на всички кандидати от листата, както и правила за ограничение на броя на застъпниците и броя на пълномощниците. Създават се правила за регистрация на пълномощниците на партиите пред съответно общинските или районните избирателни комисии, като техният брой също е ограничен и не може да надминава една втора от броя на секционните избирателни комисии на съответната територия.

Има група предложения, които са свързани с изработване на избирателните списъци. По-точно се разработва що е това забранителен избирателен списък, като той се приравнява към правилата за обявяване, попълване, заличаване, промени в избирателния списък, които касаят основните избирателни списъци. Отказът да бъдат извършвани промени в основния избирателен списък да бъде обжалван пред съответния районен съд по реда на обжалване на избирателните списъци.

Създава се също така възможност и пред секционна избирателна комисия да се доказва липсата на основание за включване в забранителния избирателен списък чрез представяне на съответни писмени документи за това.

По отношение на избирателните списъци в чужбина е предложено да се създадат правила, първо, в градовете, извън

тези, в които се намира дипломатическото или консулското представителство, да се открива секция при наличие на 20 предложения, така както беше в Закона за избиране на народни представители, както и да се възстанови възможността по преценка на ръководителя на дипломатическото или консулско представителство да може да се образува избирателна секция извън населеното място, в което се намира това представителство.

Създава се възможност за избирателите, които подават заявление за включване в избирателните списъци в чужбина, да могат да обжалват отказ пред Централната избирателна комисия.

Освен това се създават правила, когато Централната избирателна комисия по жалба срещу решение на районна или общинска избирателна комисия не може да формира решение поради това, че не е събрала необходимото мнозинство от две трети, това нейно решение да може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд.

Както ви казах, ограничава се броят на застъпниците.

Създават се правила, според които предизборната кампания може да трае само в рамките, определени в закона, тоест 30 дни преди изборния ден, а не да започва и преди този срок агитацията за избори за съответни кандидати или за партии и коалиции.

В областта на предизборната кампания се създава забрана да се използва общественият ресурс, освен срещу заплащане, в смисъл сгради общинска и държавна собственост или на дружества, които са такива. Превозни средства могат да бъдат използвани само срещу заплащане, а не под някакъв друг предлог.

Предвижда се също излъчването на встъпителните и заключителните клипове да бъде бесплатно и излъчването на предизборни материали да бъде извън хрониките и новините.

Коалиция за България също е дала предложение бюлетината и при парламентарните избори да бъде интегрална, независимо от нейната големина и какъв ще бъде нейният вид. Техните съображения са, за да не могат да се раздават предварително бюлетини. И съответно правила, които са свързани с тази разпоредба.

Запазват се принципът да се гласува със знак хикс и със син химикал.

Има една група предложения, които са свързани с гласуването на граждани с физически увреждания, като се предлага да се върне към формулировката „физически увреждания”, както е било в предишното законодателство. И освен това възможността да гласуват с придружител такива граждани да бъде и въз основа не непременно на документ на ТЕЛК и НЕЛК, а друг медицински документи. Както и вписването на лицето, което ще гласува по чл. 203 да се прилага към основния избирателен списък, а не към допълнителния, ако то не се вписва в допълнителния избирателен списък.

Друга категория предложения са свързани с дописване на още данни в протоколите, които се съставят от секционните избирателни комисии, които са свързани с отразяване на броя на получените, неизползваните, сгрешените и намерените в урната бюлетини без плик и унищожените от секционната избирателна комисия, под предлог за строг контрол да не се раздават предварително изборни бюлетини, както и правило, че извлеченията от секционните протоколи, които се получават от

лицата, които имат право на това, трябва да бъдат подписани от всички членове на секционната избирателна комисия и да бъдат подпечатани с печата на комисията, като за целта в общите правила се предвижда, че и в тези избори секционните избирателни комисии трябва да имат печати.

В чл. 226 е предвидена за прецизиране този вид бюлетина, който, знаете, беше изпуснат, когато знакът хикс засяга повече от едно квадратче за гласуване и не може да се установи еднозначно волята на избирателя при отчитането на гласовете.

По отношение на бюлетината за гласуване за президент в чужбина също има прецизиране.

Има една група правила, които са свързани с частичните избори. Те са отнесени в чл. 280, който се отнася за частичните избори, и по същество преповтарят съставената от нас хронограма, когато ние съобразихме различните срокове, без да има такива законови правила, с правилата и сроковете за произвеждане на частични избори.

Има една група административно-наказателни разпоредби, които са свързани със забраните по чл. 152, ал. 3. Предвидени са съществени глоби, включително и наказателни разпоредби за използването на публичен ресурс не по установения ред и без заплащане, и за нарушение на правилата на предизборната кампания.

В заключителните разпоредби се предвиждат и промени в други закони, които са свързани с този кодекс, а именно Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с предвидения избор за районни кметове. Освен това в Закона за административно-териториалното устройство, като отново се предлага изборите за кметове на кметства да се

извършват в населените места, които имат численост над 150 души, тоест действащият до приемане на Изборния кодекс ред.

Това са всъщност основните промени, които се предвиждат за изменение и допълнение на Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Госпожо Маркова, заповядайте.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Има още един законопроект от Синята коалиция, в който се предвиждат следните изменения.

В чл. 20, който допускаше подписването на секционните протоколи с особено мнение и с отбелязване за всички избирателни комисии – че могат да се подпишат протоколите и да се гласуват решения с особено мнение, искането е при несъгласие с решението несъгласието да бъде посочено в протокола и да бъде обективизирано, като се посочи в какво точно се изразява особеното мнение и думите „гласуване „за” и „против” се заличават”. Тоест предвижда се в чл. 26 от правомощията на Централната избирателна комисия в ал. 7, която касае обжалването, да се обжалва решението на Централната избирателна комисия за условията, реда и организацията на българите в чужбина и решението за техническия образец на бюлетината.

Оттам нататък има две групи изменения в чл. 29 и в чл. 33. Измененията в ал. 2 е първо да се обявяват решенията на сайта на Централната избирателна комисия, тоест те по някакъв начин искат може някаква яснота в решението за начина на обявяване. И второ, въвежда се обжалване – това, което и госпожа Сидерова каза в законопроекта, който представи – обжалване в чл. 29. Тук е двуинстанционност с цел време.

В ал. 3 на чл. 29 решенията, които не подлежат на обжалване, се предлага решенията по точки 7, 8 и 9, а това е регистрацията на инициативни комитети, на кандидатски листи и заличаването на регистрациите в районните изборителни комисии да бъдат обжалвани по реда на ч. 26, ал. 7 пред Върховния административен съд, като се създава нова ал. 4, която казва, че за тези обжалвания не важат сроковете по АПК. Същото касае и чл. 33, тоест правилата за местни избори, тоест регистрацията и отказа на регистрацията на партиите да може да се обжалва пред съответния административен съд.

Прави се едно изменение в чл. 77, който касае наименованието на регистрираните партии и коалиции, като се доразширява – не само партии, които са регистрирани в регистъра на политическите партии в Софийски градски съд, а и на парламентарните коалиции, имащи парламентарна група в действащото Народно събрание.

Оттам нататък се преповтаря текстът, че наименованието или абревиатурата на предходното изречение не може да включва трите имена на физическото лице, неговото фамилно име или комбинация от собствено, бащино или собствено и фамилно име на лицето, освен когато физическото лице е регистрирано като кандидат от името на същата коалиция или е дадено неговото изрично съгласие.

Алинея 2 отново касае името. Дори когато няма регистрирана партия с такова име, но е налице парламентарна коалиция, то тя да не бъде регистрирана. И се предвижда тези решения да подлежат на обжалване пред Върховния административен съд.

Има една промяна в чл. 101 в текстовете за застъпници, тоест за застъпниците да бъде създаден публичен регистър. В

ал. 2 и ал. 3 е подходено рестриктивно към застъпниците – двама застъпници навсякъде се заменя с един застъпник. И се въвежда изискване за застъпниците да са навършили 18 години към датата на регистрацията им.

В чл. 107, ал. 1, която дава възможност един кандидат да бъде издигнат от една листа в два многомандатни изборителни района, се прави предложение един кандидат да може да бъде издигнат само от един многомандатен изборителен район.

В допълнителните разпоредби се регламентира нещо, което съществува (поне така е написано в мотивите) в препоръка на ОССЕ, за дейността си наблюдателите не могат да получават възнаграждения от политически партии и техни кандидати.

Във всички останали текстове до края на законопроекта се регламентира електронното гласуване, като се прави разлика между електронно гласуване дистанционно, тоест по интернет, и присъствено, тоест с машини, от които излиза фиш, да има контролно броене. Изключително подробно е разписано това и моето предложение е това с електронното дистанционно и недистанционно гласуване, както съществува като наименование в този законопроект, да се занимаваме едва когато видим, че то е станало факт. Защото в противен случай сроковете са много, тоест не знаем дали ще има постоянна администрация, дали няма да има, намалени са ангажиментите на Министерския съвет по техническото осигуряване, на Методическите указания на Централната изборителна комисия. Аз считам, че в момента не му е мястото сега да се занимаваме в подробности с него.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви. Кой ще продължи?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! По предварително разпределение в работната група на мен ми се падна да представя законопроекта за изменение и допълнение на Изборния кодекс, внесен от група народни представители, като пръв път се е подписал Яне Георгиев Янев. Предлагам за облекчение да не чета другите шест имена.

Законопроектът е кратък, но има интересни новости в себе си.

Първото предложение е изменение в сега възприетия принцип за активното изборно право или по-скоро стимулирането на упражняването на това право, като се предлага въвеждане на нови алинеи 6 и 7 в чл. 3, които, макар и в мотивите да не е изписано, по същество представляват въвеждане на аржентинския модел, но без задължително гласуване. Предложението е лицата, които не са осъществили правото си по въпросния чл. 3, да не могат да заемат изборна длъжност и длъжност на трудово или служебно правоотношение в държавна и общинска администрация за срок от четири години, както и да се заема такава длъжност в предприятия, учреждения и организации и други структури, които се финансират от държавния бюджет или общинския бюджет, както и в търговски дружества с над 50% държавно или общинско участие. Това, колеги, е заемано от аржентинския модел и все пак е санкция за неизпълнение на задължително гласуване, което не се предлага от колегите от РЗС.

Следващото предложение също е нетрадиционно, макар да е правено подобно предложение. Предлага се изменение в чл. 5, ал. 2, където се предлага нов вид на бариерата в

парламентарните избори – вместо досегашните 4% за коалициите се предлага друго. Текстът е малко сложен, колеги, аз се погрижих да си попълня представата за този текст, предлага се, когато една коалиция се състои само от две партии, за нея да се запази 4-процентовата бариера и оттук нататък за всяка партия, която се добавя към коалицията, да се добави още един процент. Тоест за коалиция от три партии бариерата да бъде 5%, от четири партии – 6% и т.н.

След това се предлага създаване на нов чл. 137а със заглавие „Публичност на информацията за възложителя и за финансирането”, където се въвеждат няколко правила, в които най-вече от деня след обнародване на указа на Президента за насрочване до изборния ден включително всяко огласяване изцяло или отчасти на резултати от допитвания до общественото мнение и социологически проучвания, свързани с изборите, трябва да съдържа информация кой е провел допитването или проучването и кой е финансирал неговото провеждане. В този проект се предвижда и 5% от общата площ на материала или аудиовизуалното произведение да се съдържа информация кой е провел и кой е платил за допитването. Допълнително има параграф, че не може да се позовава на служебна, търговска и друга тайна.

Въвеждат се и правила в тримесечен срок от обявяване на резултатите от изборите Националната агенция за приходите да извършва данъчни проверки на лицата, които са провели и огласили тези проучвания.

Предложението е да се създаде и нов чл. 137б със заглавие „Огласяване на резултати”, като се забранява огласяване чрез медийна услуга или по друг публичен начин резултати от допитване до общественото мнение или

социологически проучвания, свързани с изборите, които са получени или представени по въвеждащ в заблуждение начин.

Предлага се в чл. 251, ал. 2, да се извърши редакция, която по същество ще увеличи бариерата на така нареченото преференциално гласуване, като сегашното число 9 се замени с числото 20. Това е процентът за преференциалното гласуване – предложението е вместо 9% да бъде 20%.

В чл. 251, ал. 2 отново се предлага това изменение на бариерата, за което преди малко се коментираше. Тоест това вече е техническо предложение, което да допълни принципа, който ще се заложи с изменението на чл. 5.

Въвежда се нов чл. 289а със заглавие „Нарушаване при огласяване на резултати от допитване в социологически проучвания”, което по същество въвежда състави на нарушения при огласяване на резултати от допитване до общественото мнение и социологически проучвания, като не се представи предвидената информация кой е поръчал, с глоба от 10 до 15 хил. лева или когато се представи невярна информация или по заблуждаващ начин - с глоба от 15 до 20 хил. лева. Като актовете за установяване на нарушенията се съставят от председателя на Централната избирателна комисия, а наказателните постановления – от министъра на финансите.

И последното предложение колеги. Спомням си дългите спорове, които водихме по § 1, т. 18, б. „а” от допълнителните разпоредби. Предложението в този законопроект е да отпаднат думите „и поканени от Министерството на външните работи”. Това касае наблюдателите. Ако си спомняте спора със запетаята и текста „и поканени от Министерството на външните работи”. С този проект се предлага да отпадне този текст.

Приключих. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря на господин Христов.

Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, законопроектът на ГЕРБ предвижда създаване на постоянна изборна администрация, чийто брой е ограничен в зависимост от членовете на Централната изборителна комисия, към момента би трябвало да бъде 10 души.

Въвежда ред за публикуване на решения, протоколи от заседанията на Централната изборителна комисия и самите заседания на Централната изборителна комисия, а именно публикуването им в интернет и излъчване онлайн.

Също така създава задължение на Централната изборителна комисия да води и поддържа актуален списък на лицата с изборителни права.

Въпросът с невъзможността да се вземе решение поради липса на необходимото мнозинство също е уреден. Смята се, че е налице решение за отхвърляне, което подлежи на обжалване по реда на Кодекса.

Предвижда се Централната изборителна комисия и районните изборителни комисии и общинските изборителни комисии да приемат правила за работата си. Също така районните изборителни комисии и общинските изборителни комисии да поддържат интернет сайтове, на които да публикуват своите решения.

Създава се регистър на застъпници, който да се води от съответните комисии. Ограничават се както застъпниците, така и представителите на политически партии, които да могат да присъстват в изборния ден в помещението за гласуване.

Създава се нова точка в протоколите. Целта е в нея да се отбелязват празните пликове или неизползваните бюлетини и бюлетините, в които не е отразен гласът на избирателя.

Има нови допълнения във връзка с поставянето на агитационни материали. Увеличават се глобите за нарушението на разпоредбите на Изборния кодекс и освен това актовете за установяване на нарушенията вече се съставят от длъжностни лица, оправомощени от областния управител или от кмета на общината. А наказателните постановления ще се издават от областния управител.

Има и дефиниция на това какво е агитация.

Променя и т. 11 от § 1 на допълнителните разпоредби във връзка с това що е парламентарно представена партия.

Това са измененията в законопроекта за изменение и допълнение.

С преходните и заключителните разпоредби на този закон се забранява на ръководители на предизборен щаб на политическа партия, коалиция от партии и инициативен комитет да бъдат органите по чл. 19 от Закона за администрацията, също така използването за сметка на държавния бюджет на моторни превозни средства, собственост на съответните министерства.

При произвеждането на изборите за народни представители през 2013 г. ще се създаде възможност за гласуване по електронен път чрез интернет и ще бъде само в до пет избирателни секции. Тук също Централната избирателна комисия ще трябва да определи реда, по който да стане това нещо. Освен това се вмениява едно ново задължение да се проведе конкурс за избор за програмното и апаратно осигуряване на гласуването по електронен път чрез интернет.

Тук ще бъде сигурно и изборът на преброител, не мога да кажа за момента.

Освен провеждане на електронно гласуване чрез интернет, колеги, в законопроекта се предвижда при произвеждане на частични избори за кметове на общини, в случай че общината е с население до 30 хиляди избиратели, да се създаде преброителна комисия, която да извърши преброяването на гласовете. В § 43, ал. 1, е записано: При произвеждане на частични избори за кметове на общини, в случай че общината е с население до 30 хиляди избиратели, се създава преброителна комисия. А разпоредбата на § 40 визира общите избори за кметове и общински съветници, в които в три общини с население до 30 хиляди избиратели, ще се въведе преброяване на гласовете чрез експериментална преброителна комисия. Тоест отново експериментът с преброяването ще бъде приложен, така както го разбирам аз, само че в три общини.

Това са в общи линии измененията, които се предвиждат в този законопроект и които считам, че трябва да разгледаме заедно с другите законопроекти и евентуално да излезем със становище.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, господин Бояджийски. Благодаря на всички колеги за изчерпателните доклади.

Всъщност това, което трябва да решим, е как да процедираме оттук нататък по тези законопроекти. На работната група имаше предложение да се създаде група, която да ги разгледа и да изготви становище по тях. Ако мислите, че сега имаме готовност да го обсъдим като предложение, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз се присъединявам към това предложение и считам, че е наложително да разгледаме законопроектите, още повече, че те уреждат нашата работа. Сега е моментът, в който може да се чуе нашият глас. По-добре сега да си дадем становището, отколкото по-късно в процеса, когато няма да има възможност за съобразяване с нашето мнение.

И в допълнение, това, което говорихме в работната група, беше, че е добре това становище да го изготвим през тази седмица, за да може на 30 и 31 юли да бъде гласувано от нас и да бъде внесено в Правната комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте становището на господин Бояджийски, имате ли други коментари? Всъщност това, което трябва да решим, е дали ще изготвим становище, кои членове ще се включат в групата, която ще го подготви, и в какъв срок. Ако се прецени, че ще се изготвя становище. Но докладите бяха направени именно с цел, такава беше идеята, която се формира в работната група.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Имам един въпрос: кой ни го иска това становище?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тъй като вече е 16 ч., прекъсваме заседанието, за да проведем насрочената среща с Министерския съвет.

(След прекъсването.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, има ли желаещи да се включат в групата, която ще подготви становище по законопроектите?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз имам искам да предложа процедурно. Да се изясним ще имаме ли становище в границите, за които говорим от миналата седмица, по отношение на ЦИК и нейния статут, и второ, кой ще работи през тази седмица за това становище. По втория въпрос аз съм готов да работя тази седмица за това становище, другата и следващата седмица съм в отпуск. Тази седмица съм на линия и мога да работя, считам, че е удачно да се свърши до края на тази седмица, защото е по-добре своевременно да заявим нашите виждания, да се сложи, ако трябва, в сайта на ЦИК, да се знае какво ние като комисия мислим по отношение на нашия статут.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз също мога да работя до петък, но след петък ме няма за две седмици.

(Коментари извън протокола.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В дискусиата се оформи предложение отношение по законопроектите да се изрази от група с ръководител госпожа Сидерова, в която група всички членове на ЦИК могат да участват, но на обявената от нея среща на 25 юли в 14 ч. потвърдиха, че ще участват госпожа Солакова, госпожа Маринова, господин Бояджийски, госпожа Грозева, господин Чаушев, господин Караджов. Госпожа Маркова, която ще изготви писмен материал по въпроса за Закона за администрацията и отношението му към дейността на ЦИК.

За да приключим с въпроса, ще ви помоля, който е съгласен с това предложение, да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение, с което се създава групата с ръководител госпожа Сидерова, която на следващото заседание ще докладва относно изготвеното становище.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, в петък на 20 юли постъпи заявление от политическа партия ГЕРБ. Приложено е удостоверение за актуално състояние в оригинал и пълномощно. Заявлението е за допускане на партията за участие в частичните избори на 7 октомври, за частичния избор на 30 септември и за новия избор на 7 октомври.

Аз съм подготвила три проекта за решения. Първият проект за решение е относно допускане на политическа партия ГЕРБ за участие в частичния избор за кмет на кметство, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ГЕРБ”, подписано от представляващия и заместник-председател на партията Цветан Генчев Цветанов, заведено под № 1 на 20 юли 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 17.07.2012 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 1545/2007 г. и пълномощно от Цветан Генчев Цветанов в полза на Цветомир Петров Паунов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 39-МИ от 29 юли 2011 г. и притежава удостоверение № 1 от 29 юли 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ГЕРБ” за участие в частичния

избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ГЕРБ“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта. Имате ли въпроси или забележки?

Ако няма, който е съгласен с проекта за решение за регистрация на политическа партия ГЕРБ за участие в изборите за кмет на кметство Батак на 30 септември, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 1931.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Следващото ми предложение е да приемем отделно решение за новия избор на 7 октомври в кметство Туховища, община Сатовча:

„Постъпило е заявление от политическа партия „ГЕРБ“, подписано от представляващия и заместник-председател на партията Цветан Генчев Цветанов, заведено под № 2 на 20 юли 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в новия избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 17.07.2012 г. от СГС –

ФО, 3 състав, по ф.д. № 1545/2007 г. и пълномощно от Цветан Генчев Цветанов в полза на Цветомир Петров Паунов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 39-МИ от 29 юли 2011 г. и притежава удостоверение № 1 от 29 юли 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 285, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ГЕРБ“ за участие в новия избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8, чл. 284 и чл. 285, ал. 2 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ГЕРБ“ за участие в новия избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Въпроси? Забележки?

Ако няма, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 1932.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Третият ми проект за решение е за всички останали шест кметства, в които изборите са частични и са на 7 октомври. Видях, че по практика на ЦИК сме регистрирали една и съща политическа сила с едно решение. Затова моето предложение е частичните избори да са в едно решение:

„Постъпило е заявление от политическа партия „ГЕРБ”, подписано от представляващия и заместник-председател на партията Цветан Генчев Цветанов, заведено под № 2 на 20 юли 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 17.07.2012 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 1545/2007 г. и пълномощно от Цветан Генчев Цветанов в полза на Цветомир Петров Паунов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 39-МИ от 29 юли 2011 г. и притежава удостоверение № 1 от 29 юли 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ГЕРБ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ГЕРБ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново,

област Русе, кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

Колеги, чухте предложението за решение. Ако няма въпроси или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Решението е № 1933.

Заповядайте, господин Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, днес политическа партия „ВМРО-Българско национално движение” подаде заявка за участие в насрочените на 30 септември избори за кмет на кметство Батак, както и в насрочените на 7 октомври частични избори за шест кметства и нови избори за кмет на кметство Туховища.

Предлагаме да гласуваме следните решения.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ВМРО – Българско национално движение”, подписано от представляващия и председател на партията Красимир Дончев Каракачанов, заведено под № 3 на 23 юли 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в новия избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 17.07.2012 г. от СГС – ФО, 8 състав, по ф.д. № 8176/1999 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-997 от 04.05.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от

председателя на партията Красимир Дончев Каракачанов в полза на Карлос Арналдо Контрера.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 59-МИ от 5 август 2011 г. и притежава удостоверение № 19 от 5 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ВМРО – БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ” за участие в новия избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8, чл. 284 и чл. 285, ал. 2 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ВМРО – Българско национално движение” за участие в новия избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Троянов. Имате ли въпроси или забележки?

Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 1934.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, партията представи заявление за участие в изборите за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочени за 30 септември. Предлагам ви проект за решение:

„Постъпило е заявление от политическа партия „ВМРО – Българско национално движение”, подписано от представляващия и председател на партията Красимир Дончев Каракачанов, заведено под № 2 на 23 юли 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 17.07.2012 г. от СГС – ФО, 8 състав, по ф.д. № 8176/1999 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-997 от 04.05.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от председателя на партията Красимир Дончев Каракачанов в полза на Карлос Арналдо Контрера.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 59-МИ от 5 август 2011 г. и притежава удостоверение № 19 от 5 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ВМРО – БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ВМРО – Българско национално движение” за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

Колеги, чухте доклада, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 1953.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Следващата заявка е отново от политическа партия „ВМРО-Българско национално движение” за участие в изборите във всички кметства, където се произвеждат частични избори за кметове на кметства на 7 октомври 2012 г. Предлагам да приемем следното решение:

„Постъпило е заявление от политическа партия „ВМРО – Българско национално движение”, подписано от представляващия и председател на партията Красимир Дончев Каракачанов, заведено под № 3 на 23 юли 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 17.07.2012 г. от СГС – ФО, 8 състав, по ф.д. № 8176/1999 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-997 от 04.05.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от председателя на партията Красимир Дончев Каракачанов в полза на Карлос Арналдо Контрера.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 59-МИ от 5 август 2011 г. и притежава удостоверение № 19 от 5 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ВМРО – БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ВМРО – Българско национално движение” за участие в частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада.

Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме Решение № 1936.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, последна регистрация за трите избора.

„Постъпило е заявление от политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ”, подписано от представляващия и председател на партията Сергей Дмитриевич Станишев, заведено под № 4 на 23 юли 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в новия избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 23.07.2012 г. от СГС – ФО, 4 състав, по ф.д. № 1969/1990 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-981 от 21.04.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от представляващия партията Сергей Дмитриевич Станишев в полза на Аглика Стефчева Виденова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 67-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 27 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ” за участие в новия избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8, чл. 284 и чл. 285, ал. 2 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

ДОПУСКА политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ” за участие в новия избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград, насрочен на 7 октомври 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Решението е с № 1937.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви и второто заявление от Българска социалистическа партия за участие в частичен избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, на 30 септември 2012 г.:

„Постъпило е заявление от политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ”, подписано от представляващия и председател на партията Сергей Дмитриевич Станишев, заведено под № 3 на 23 юли 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 23.07.2012 г. от СГС – ФО, 4 състав, по ф.д. № 1969/1990 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-981 от 21.04.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от представляващия партията Сергей Дмитриевич Станишев в полза на Аглика Стефчева Виденова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 67-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 27 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново, насрочен на 30 септември 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате въпроси или забележки, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 1938.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И следващото заявление е за участие в насрочените частични избори за кметове на шестте кметства, насрочени на 7 октомври:

„Постъпило е заявление от политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ“, подписано от представляващия и председател на партията Сергей Дмитриевич Станишев, заведено под № 4 на 23 юли 2012 г. в регистъра на

партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 23.07.2012 г. от СГС – ФО, 4 състав, по ф.д. № 1969/1990 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-981 от 21.04.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от представляващия партията Сергей Дмитриевич Станишев в полза на Аглика Стефчева Виденова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 67-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 27 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна, кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, насрочени на 7 октомври 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението за решение.

Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме Решение № 1939.

Господин Калинов, заповядайте.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Във връзка с едно наше решение за искане на информация от следовател Григоров ние решихме, че не сме компетентни да отговорим на неговите въпроси и пренасочихме питането към „Информационно обслужване”. От „Информационно обслужване” обаче искат от нас освен писмото да им изпратим извлечение от протокола от заседанието, на което сме решили да насочим към тях искането.

Във връзка с това ви предлагам да вземем решение за едно писмо, което е със следния текст:

„Уважаеми господин Колев, във връзка с Ваше писмо и протоколно решение на ЦИК от 23 юли 2012 г. приложено Ви изпращаме препис-извлечение от протокола от заседание на Централната избирателна комисия от 16 юли 2012 г.

Приложение: съгласно текста.”

Предлагам да вземем решение да изпратим това писмо заедно с извлечението от протокола.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението за писмо до „Информационно обслужване”. Имате ли бележки?

Ако няма бележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 14, против – 1.

Имаме решение.

Колеги, тъй като ми се налага да напусна заседанието, упълномощавам госпожа Андреева да води заседанието и да подпише решенията и кореспонденцията.

Следващото заседание е в понеделник от 14 часа.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Заповядайте, господин Калинов.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Тук имам цяла поредица от решения, които са на база на доклади от групата за контролни проверки на резултатите от въвеждане на данните от протоколите на СИК в ОИК и повторна проверка на данните на протоколите на СИК и ОИК в ЦИК на новите избори за кметове и на частичните избори, както и на изборите на втори тур, където е имало такъв.

Първо искам да кажа, че работната група е подписала всички доклади. Не се е подписала само госпожа Сапунджиева по обективни причини и Мариана Христова. Но тъй като групата е от 11 души, докладите са легитимни.

За всеки избор предлагам две решения. Едното решение е ЦИК да приеме доклада на работната група, а другото решение е да публикува числовите данни от извлеченията на протоколите.

Докладвам първото решение:

„В резултат на повторната проверка на данните от екземплярите от протоколите на секционните избирателни комисии

в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в ОИК, от новите избори за кметове на кметства в с. Зараево, община Попово, област Търговище; с. Долна Студена, община Ценово, област Русе; с. Селци, община Садово, област Пловдив; с. Радовене, община Роман, област Враца; с. Копривлен, община Хаджидимово, област Благоевград; с. Елешница, община Елин Пелин, Софийска област на 11 март 2012 г. и балотаж на 18 март 2012 г. и доклада на групата за контролни проверки на резултатите и връзки с преброителя

Р Е Ш И:

Приема доклада на работната група на ЦИК, определена с Решение № 1842-МИ от 14 май 2012 г. на ЦИК за резултатите от новите избори за кметове на кметства в с. Зараево, община Попово, област Търговище; с. Долна Студена, община Ценово, област Русе; с. Селци, община Садово, област Пловдив; с. Радовене, община Роман, област Враца; с. Копривлен, община Хаджидимово, област Благоевград; с. Елешница, община Елин Пелин, Софийска област на 11 март 2012 г. и балотаж на 18 март 2012 г.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението за решение. Имате ли въпроси или забележки?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Решението е № 1940.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Второто решение, което трябва да вземем на база на същия доклад, е за публикуване на числовите данни от извлеченията на протоколите на секционните изборителни комисии от произведените нови избори:

„В резултат на повторната проверка на данните от екземплярите от протоколите на секционните изборителни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези

протоколи, въведени в ОИК, от новите избори за кметове на кметства в с. Зараево, община Попово, област Търговище; с. Долна Студена, община Ценово, област Русе; с. Селци, община Садово, област Пловдив; с. Радовене, община Роман, област Враца; с. Копривлен, община Хаджидимово, област Благоевград; с. Елешница, община Елин Пелин, Софийска област на 13 март 2012 г. и 20 март 2012 г. и доклада на групата за контролни проверки на резултатите от въвеждането на данните от протоколите на СИК в ОИК и повторната проверка на данните на протоколите на СИК и ОИК в ЦИК Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Публикува числовите данни от извлеченията на протоколите на секционните изборителни комисии от произведените нови избори за кметове на кметства в с. Зараево, община Попово, област Търговище; с. Долна Студена, община Ценово, област Русе; с. Селци, община Садово, област Пловдив; с. Радовене, община Роман, област Враца; с. Копривлен, община Хаджидимово, област Благоевград; с. Елешница, община Елин Пелин, Софийска област на 11 март 2012 г. и балотаж на 18 март 2012 г. и числовите данни от протоколите на секционните изборителни комисии от произведените нови избори за кметове на кметства в с. Зараево, община Попово, област Търговище; с. Долна Студена, община Ценово, област Русе; с. Селци, община Садово, област Пловдив; с. Радовене, община Роман, област Враца; с. Копривлен, община Хаджидимово, област Благоевград; с. Елешница, община Елин Пелин, Софийска област на 11 март 2012 г. и балотаж на 18 март 2012 г.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението за решение. Въпроси има ли?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 1941.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Следващият доклад е във връзка с новите избори за кметове на кметства: в с. Бъркачево, община Бяла Слатина, област Враца; с. Баланово, община Дупница, област Кюстендил; с. Коняво, община Кюстендил, област Кюстендил; с. Кръстава, община Велинград, област Пазарджик; с. Априлци, община Пазарджик, област Пазарджик и кмет на община Кнежа, област Плевен на 22 април 2012 г.

„В резултат на повторната проверка на данните от екземплярите от протоколите на секционните избирателни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в ОИК, от новите избори за кметове на кметства в с. Бъркачево, община Бяла Слатина, област Враца; с. Баланово, община Дупница, област Кюстендил; с. Коняво, община Кюстендил, област Кюстендил; с. Кръстава, община Велинград, област Пазарджик; с. Априлци, община Пазарджик, област Пазарджик и кмет на община Кнежа, област Плевен на 22 април 2012 г. и доклада на групата за контролни проверки на резултатите и връзки с преброителя

Р Е Ш И:

Приема доклада на работната група на ЦИК, определена с Решение № 1842-МИ от 14 май 2012 г. на ЦИК за резултатите от новите избори за кметове на кметства в с. Бъркачево, община Бяла Слатина, област Враца; с. Баланово, община Дупница, област Кюстендил; с. Коняво, община Кюстендил, област Кюстендил; с. Кръстава, община Велинград, област Пазарджик; с. Априлци, община Пазарджик, област Пазарджик и кмет на община Кнежа, област Плевен на 22 април 2012 г.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението. Бележки и въпроси имате ли?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Решението е с № 1942.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Следващото решение е за публикуване на числовите данни от тези избори:

В резултат на повторната проверка на данните от екземплярите от протоколите на секционните избирателни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в ОИК, от новите избори кметове на кметства с. Бъркачево, община Бяла Слатина, област Враца; с. Баланово, община Дупница, област Кюстендил; с. Коняво, община Кюстендил, област Кюстендил; с. Кръстава, община Велинград, област Пазарджик; с. Априлци, община Пазарджик, област Пазарджик; кмет на община Кнежа, област Плевен на 22 април 2012 г. и доклада на групата за контролни проверки на резултатите от въвеждането на данните от протоколите на СИК в ОИК и повторната проверка на данните на протоколите на СИК и ОИК в ЦИК Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Публикува числовите данни от извлеченията на протоколите на секционните избирателни комисии от произведените нови избори кметове на кметства с. Бъркачево, община Бяла Слатина, област Враца; с. Баланово, община Дупница, област Кюстендил; с. Коняво, община Кюстендил, област Кюстендил; с. Кръстава, община Велинград, област Пазарджик; с. Априлци, община Пазарджик, област Пазарджик и кмет на община Кнежа, област Плевен на 22 април 2012 г. и числовите данни от протоколите на секционните избирателни комисии от произведените нови избори кметове на кметства с. Бъркачево, община Бяла Слатина, област Враца; с. Баланово, община Дупница, област Кюстендил; с. Коняво, община

Кюстендил, област Кюстендил; с. Кръстава, община Велинград, област Пазарджик; с. Априлци, община Пазарджик, област Пазарджик и кмет на община Кнежа, област Плевен на 22 април 2012 г.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Решението е № 1943.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Следващият доклад е за изборите в: кметство Габрене, община Петрич, област Благоевград; кметство Чудомир, община Лозница, област Разград; кметство Струмешница, община Петрич, област Благоевград; кметство Вълково, община Сандански, област Благоевград; кметство Дебелт, община Средец, област Бургас и частичен избор за кмет на община Съединение, област Пловдив на 13 май 2012 г. и балотаж на 20 май 2012 г.

Отново ви предлагам две решения:

„В резултат на повторната проверка на данните от екземплярите от протоколите на секционните избирателни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в ОИК, от новите избори за кметове на кметства в кметство Габрене, община Петрич, област Благоевград; кметство Чудомир, община Лозница, област Разград; кметство Струмешница, община Петрич, област Благоевград; кметство Вълково, община Сандански, област Благоевград; кметство Дебелт, община Средец, област Бургас и частичен избор за кмет на община Съединение, област Пловдив на 13 май 2012 г. и балотаж на 20 май 2012 г. и доклада на групата за контролни проверки на резултатите и връзки с преброителя

Р Е Ш И:

Приема доклада на работната група на ЦИК, определена с Решение № 1842-МИ от 14 май 2012 г. на ЦИК за резултатите от новите избори за кметове на кметства в кметство Габрене, община Петрич, област Благоевград; кметство Чудомир, община Лозница, област Разград; кметство Струмешница, община Петрич, област Благоевград; кметство Вълково, община Сандански, област Благоевград; кметство Дебелт, община Средец, област Бургас и частичен избор за кмет на община Съединение, област Пловдив на 13 май 2012 г. и балотаж на 20 май 2012 г.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, имате ли бележки и въпроси?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Решението е № 1944.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: И решението за публикуване на числовите данни:

„В резултат на повторната проверка на данните от екземплярите от протоколите на секционните изборителни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в ОИК, от новите избори за кметове на кметства в кметство Габрене, община Петрич, област Благоевград; кметство Чудомир, община Лозница, област Разград; кметство Струмешница, община Петрич, област Благоевград; кметство Вълково, община Сандански, област Благоевград; кметство Дебелт, община Средец, област Бургас и частичен избор за кмет на община Съединение, област Пловдив на 13 май 2012 г. и балотаж на 20 май 2012 г. и доклада на групата за контролни проверки на резултатите от въвеждането на данните от протоколите на СИК в ОИК и повторната проверка на данните на протоколите на СИК и ОИК в ЦИК Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Публикува числовите данни от извлеченията на протоколите на секционните избирателни комисии от произведените нови избори за кметове на кметства в кметство Габрене, община Петрич, област Благоевград; кметство Чудомир, община Лозница, област Разград; кметство Струмешница, община Петрич, област Благоевград; кметство Вълково, община Сандански, област Благоевград; кметство Дебелт, община Средец, област Бургас и частичен избор за кмет на община Съединение, област Пловдив на 13 май 2012 г. и балотаж на 20 май 2012 г. и числовите данни от протоколите на секционните избирателни комисии от произведените нови избори кметове на кметства в кметство Габрене, община Петрич, област Благоевград; кметство Чудомир, община Лозница, област Разград; кметство Струмешница, община Петрич, област Благоевград; кметство Вълково, община Сандански, област Благоевград; кметство Дебелт, община Средец, област Бургас и частичен избор за кмет на община Съединение, област Пловдив на 13 май 2012 г. и балотаж на 20 май 2012 г.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен, колеги, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Решението е № 1945.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Колеги, от дежурството си на 17 юли ще докладвам много експедитивно нещата.

Първо, искаме искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа от ОИК – Попово, област Търговище, заради предвиден планов ремонт. Всички документи са подадени от председателя и секретаря в перфектен вид. Моля ви да

вземем решение да отворят помещението си и ви предлагам следния проект:

„Постъпило е заявление с вх. № 892 от 17.07.2012 г. на ЦИК от ОИК – Попово, област Търговище, с искане да бъде разрешено разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането се прави във връзка с планов ремонт за подмяна на парната инсталация в сградата. Към заявлението е приложено писмо от община Попово, уведомяващо ОИК за предстоящия ремонт.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

РАЗРЕШАВА достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК - Попово, област Търговище във връзка с планов ремонт за подмяна на парната инсталация в сградата.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската избирателна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската избирателна комисия, и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

След преместване на книжата в новото помещение задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската избирателна комисия.”

За отварянето на помещението и преместването на книгата се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Решението е с № 1946.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля ви сега да обърнете внимание. Неколкократно се получават заявления от членове на ОИК – Ружинци, област Видин, за това, че членовете на Общинската изборителна комисия са си доказали извършването на работа и труд в определени работни дни с ходене до Видин, всичко е аргументирано. Те са възмутени от това, че председателят и секретарят, които трябва да подадат заявление за възнаграждение, не го правят. Хората са представили пълни доказателства, но те не са компетентни да подадат заявление за възнагражденията си.

Аз имам едно предложение, което съм консултирала с членовете на Централната изборителна комисия, които отговарят за Ружинци – да предупредим председателя и секретаря в тридневен срок да изготвят и окомплектоват преписката.

Другото предложение, което засега е неофициално, просто го казвам хипотетично, подхвърлено от господин Караджов, в случай че продължат с неизвършване на работа да се пристъпи към съответните подмени на председателя и на секретаря на ОИК – Ружинци. Но това е последващ ход.

Какво ще кажете да ги предупредим в тридневен срок да предупредим председателя и секретаря да окомплектоват преписката за възнаграждения на членовете на комисията.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението на колежата Мусорлиева за предоставяне на тридневен срок на

председателя и секретаря да окомплектоват преписката за възнаграждения.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само са ми кажете – по телефона ли да им кажа или писмено?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писмено!

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: С копие до съответните членове, за да видят, че Централната изборителна комисия е реагирала адекватно.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, защото тонът е доста остър и към нас. Те мислят, че ние не работим.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Предложението е за писмено даване на указание на председателя и секретаря за окомплектоване на преписка по възражение с копие до членовете на ОИК – Ружинци. Бележки и въпроси имате ли по това първо предложение?

Който е съгласен, моля да гласува..

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Решението е протоколно.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Пристигнала е до нас жалба от общински съветник от Земеделски народен съюз от гр. Стамболийски. Той обжалва наказанието си от Общинската изборителна комисия. Знаете, неколкократно получаваме такива „наказания”.

Предложението ми е да препратим до компетентния съд цялата преписка, тоест до Административен съд – Пловдив.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, бележки и въпроси имате ли?

Който е съгласен с предложението за изпращане с писмо по компетентност на Административен съд – Пловдив, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Следващото е за сведение. Едно постановление за отказ да се образува наказателно производство от прокурора при Районна прокуратура- Айтос, Пантелеев, който отказва да образува производство по преписка, свързана с евентуално нарушение на изборните правила на лицето Радко Николова Атанасова.

Представям ви също за сведение един експертен доклад (така са го нарекли създателите му) за избори в чужбина. Създателите на този доклад са Стефан Манов и Любомир Гаврило, подписали се като неправителствена организация „Френско-български форум, преходен обществен съвет за българите във Франция”. Който желае, може да се запознае с този доклад, в който двамата господа излагат своите виждания относно тенденциите за изборите, базирайки се на някакъв опит.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Христов, имам един въпрос към Вас. Това е докладът, който Вие докладвахте в предходно заседание ли е или е нов доклад?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, виждам, че е било разпределено на колегата Владимир Христов. Но попадна и на мое дежурство отново.

Колеги, знаете, създаде се един сериозен спор между отнетите правомощия на кметове от няколко кметства в община Роман. При мен са молбите за обжалване от страна на тези наказани кметове. Доколкото виждам, преписките са изпратени в Административния съд, така че ги докладвам за ваше сведение.

Странното е това, че в дежурството ми звъннаха над 20 пъти членове на ОИК – Роман, с най-различни въпроси: да ги допускат ли в кметството, да не ги ли допускат. Аз се консултирах и с госпожа Сидерова, и с господин Христов, на когото много благодаря за

подробната консултация по АПК, и ги уведомихме, че компетентността е на административния съд.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: А по този повод има ли образувано производство?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не зная.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли само да добавя към доклада на госпожа Мусорлиева. На мен също ми се обади председателят на комисията в Роман. Аз също им казах, че след изтичане на седемдневния срок трябва да изпратят в тридневен срок до общинския съвет, защото пише „след влизане в сила”, а влиза в сила, като изтече седемдневният срок. И естествено, само ако има решение на административния съд за спиране на изпълнението, само тогава се спира. Сега разбирам от господин Караджов, че там има решение за спиране, но това са вече неща, които са извън нашите правомощия.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, дотолкова доколкото има съдебно производство, това са документи, които може би имат касателство към него, заради което възразявате ли предложението да бъде за препращане по компетентност на тези материали, които са пристигнали при нас?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Те са изпратени. Документите при нас са за сведение. Така че да не препращаме нищо, щом колегата казва, че има и приключено производство. Да останат при нас за сведение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението, което е докладът да остане за сведение, тъй като има входящ номер на съда върху преписката. Възразявате ли, колеги? Няма възражения.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има предложение от Васко Ганчев Попов за замяна на един от членовете в ОИК в

община Сопот, област Пловдив, поради което ви предлагам да гласуваме следния проект за решение:

„Постъпило е предложение с вх. № ОИК-890 от 17.07.2012 г. от Васко Ганчев Попов, упълномощен представител на ПП „БСП” за промяна в състава на ОИК – Сопот, област Пловдив. Предлага се на мястото на члена на комисията Петя Михайлова Тодорова да бъде назначен Начко Теодоров Начев. Към предложението са приложени: заявление от Петя Михайлова Тодорова за освобождаването ѝ като член на ОИК; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК и копие от диплома за завършено висше образование на Начко Теодоров Начев, както и копие от пълномощно на Васко Ганчев Попов.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Сопот, област Пловдив, Петя Михайлова Тодорова и анулира издаденото ѝ удостоверение.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Сопот, област Пловдив, Начко Теодоров Начев.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Скъпи колеги, много ви благодаря!

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: И ние ви благодарим, колега Мусорлиева.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, по време на дежурството ми на 18 юли с вх. № 902 пристигна заявление от Общинската изборителна комисия Костинброд, с което ни молят да им разрешим отваряне на помещението, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г. Причината е наводняване на целия сутерен. Има приложено решение на Общинската изборителна комисия, с което са взели решение кои пет члена от комисията да се занимават с отваряне на помещението, проверка на изборните книжа дали не са повредени, тъй като се касае за наводнение в целия сутеренен етаж. Приложили са ни снимков материал, водата е над 10-15 сантиметра.

Предлагам ви да вземем решение, с което да им разрешим достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. за отстраняване последиците от наводняване на помещението.

Само искам да ви кажа, че като дежурен си позволих да им дам разрешение предварително да отворят помещението, за да източат водата. Те си бяха определили и комисия, която да свърши тази работа. Комисията е повече от пет души, именно защото трябва да прегледат книгата в какво състояние са и да направят протокол.

Предлагам ви следния проект за решение:

„Постъпило е заявление с вх. № 902 от 18.07.2012 г. на ЦИК от ОИК – Костинброд, Софийска област, с искане да бъде разрешено разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането се прави във връзка с авария във водопроводната инсталация и наводняване на приземния етаж на общината и помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали

от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. Към заявлението е приложен и снимков материал.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

РАЗРЕШАВА достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК - Костинброд, Софийска област във връзка с отстраняване последици от наводняване на помещението.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската избирателна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската избирателна комисия, и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

След преместване на книжата в новото помещение задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската избирателна комисия.

За отварянето на помещението и преместването на книжата се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 1948.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В тази връзка ви предлагам да им гласуваме възнаграждение за едно заседание с дата 17 юли, на което са взели решение за групата, която ще се занимава с отваряне на помещението и проверка на изборните книжа и материали. Основанието е наше Решение 1098 от 2011 г. Присъствали са 9 души: председател, заместник-председател и 7 члена. Изплащането следва да е от държавния бюджет. Искането е с вх. № 911 от 20 юли 2012 г.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпило е предложение с вх. № ОИК-891 от 18 юли 2012 г. от Стоян Колев Вълчев, упълномощен представител на ГЕРБ за попълване състава на ОИК – Братя Даскалови и назначаване на Петър Тонев Танев за член на ОИК. Преди това сме освободили член на комисията и сега само трябва да назначим господин Петър Танев Танев.

Предлагам ви да приемем следното решение:

„Постъпило е предложение с вх. № ОИК-891/18.07.2012 г. от Стоян Колев Вълчев – упълномощен представител на ПП „ГЕРБ”, за попълване състава на ОИК и назначаване на Петър Танев Танев за член на ОИК – Братя Даскалови, област Стара Загора. Към предложението са представени: декларации по чл. 16, ал. 2 от ИК и копие от диплома за завършено висше образование на Петър Танев Танев.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Братя Даскалови, област Стара Загора, Петър Танев Танев.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Решението е с № 1949.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам да ви докладвам също, че с Указ № 276 от 16 юли 2012 г. на Президента на републиката е насрочен частичен избор за кмет на кметство с. Байково, община Хитрино, област Шумен, на 7 октомври 2012 г. Указът още не е публикуван в „Държавен вестник”.

За сведение ви съобщавам, че сме получили призовка за насрочено дело № 6526/2012 г. от Върховен административен съд, Пето отделение, за 27 февруари 2013 г. по жалба на сдружение „Институт за развитие на публичната среда” срещу решението на Административния съд – София, с което отхвърлиха тяхна жалба срещу нашето решение да им откажем достъп до протоколите.

Колеги, пристигнало е искане с вх. № 900 от 18 юли 2012 г. от Окръжна прокуратура – Кърджали, Окръжен следствен отдел, следовател Василев, който прави искане да му бъдат изпратени забранителният списък и дали в него фигурира лицето Карим Мюмюн Мюмюн, гр. Кърджали, и имал ли е право да гласува в изборителна секция в чужбина с № 294-700-212 и 294-7122 в Република Турция. И по каква причина е включен в забранителния списък.

Подготвила съм писмо до следовател Василев със следното съдържание:

„Списъците на лицата, които не могат да бъдат дописвани в избирателните списъци в изборния ден се изготвят за всеки вид избори по избирателни секции. След приключване на гласуването, се предават за съхранение на общинската администрация заедно с останалите изборни книжа от СИК. Достъпът до тези книжа се разрешава от съответната общинска избирателна комисия по реда на Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК по искане на разследващия орган.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, от Министерския съвет се е получило писмо във връзка с изпратена фактура от „Информационно обслужване” АД до Министерския съвет по повод сключения анекс № 1 от 14 май 2012 г. към договора за интернет сайта, който договор е № ПО-1677 от 20 май 2011 г., съответно от Министерския съвет № 48.

Министерският съвет обаче изисква от нас да изпратим протоколно решение на Централната избирателна комисия за тази сума, въпреки че, формално казано, тук става въпрос за продължаване на договора.

Предлагам да гласуваме протоколно решение да бъде изплатена сумата за защитен уеб сървър хостинг на интернет страницата на ЦИК съгласно сключения анекс на стойност 3080,10 лв. без ДДС и съответно управление на електронни пощенски кутии за 22 броя по 25 лв. – 550 лева.

Общата сума на фактурата е 4356,12 лв.

Предлагам да приемем протоколно решение за изплащане на тази сума по действащия договор и сключения анекс № 1 от 14 май 2012 г. Тези суми са залегнали в договора.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението на господин Христов. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Протоколното решение се приема.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Получено е искане от Общинската изборителна комисия – Костенец, за отваряне на запечатано помещение във връзка с преместването на изборните книжа. В тази връзка съм подготвил проект за решение, с което да им разрешим отваряне на помещението:

„Постъпило е заявление с вх. № 906 от 19.07.2012 г. на ЦИК от ОИК – Костенец, Софийска област, с искане да бъде разрешено отварянето на запечатаното на помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането се прави във връзка с писмо на кмета на община Костенец за преместване на материалите в друго помещение.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната изборителна комисия

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК - Костенец, Софийска област във връзка с преместването им в друго помещение.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската изборителна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската изборителна комисия, и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

След отваряне на помещението същото задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската изборителна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, въпроси, бележки?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема. Номерът на решението е 1950.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Едно писмо от Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” до председателя на ЦИК. Ще го прочета за сведение:

Относно извършена проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в частичните избори за кмет на кметство Александрово, община Павел баня, област Стара Загора, на 8 юли 2012 г. ви информираме, че при извършената проверка не са открити нарушения в произведените частични избори за кмет.

Писмото е с вх. № 903 от 18 юли.

Имам да докладвам и три възнаграждения.

Получено е искане за възнаграждение от Общинската изборителна комисия – Пловдив, за изплащане на едно заседание,

проведено на 17 юли 2012 г., на което са присъствали: председател, секретар и 15 члена. Заседанието е във връзка с т. 15 на наше Решение № 1098 от 6 октомври 2011 г. Прилагат ни протоколите. Избрали са трима члена за отваряне на помещение с изборни книжа и материали.

Има и искане за едно дежурство на 13 юли 2012 г., на което се присъствали секретар и двама члена. То е във връзка с подготовка на материали за Районната администрация на район „Централен” – с цел предоставяне на информация по искане на Окръжна прокуратура – Пловдив. Трима души да отворят помещението и да предоставят тази информация.

Предлагам заседанието и дежурството да бъдат заплатени от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението за изплащане от държавния бюджет на заседание и дежурство на ОИК – Пловдив.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: От ОИК – Костенец, едновременно с писмото за отваряне на помещението е получена и справка за изплащане на възнаграждение за заседание, проведено на 13 юли 2012 г., на което са присъствали: председател, заместник-председател и 8 члена. Заседанието е във връзка с чл. 276 и чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс, а именно обявяват за избран следващият в листата общински съветник. Предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.
Предложението се приема.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: От Общинската избирателна комисия – Перник, е постъпило предложение за заплащане на едно дежурство на 16 юли 2012 г., на което са присъствали: председател, секретар и 3 члена. Дежурството е за подготовка на писмено становище по направено запитване от РПУ – Перник, за упражняване на активно избирателно право от чужди граждани със статут на постоянно пребиваващи в България. Приложено е и писмото на РПУ – Перник. Предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

Благодарим Ви, колега Христов.

Заповядайте, колега Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо Андреева.

Имам да докладвам писмо с вх. № 912 от 20 юли 2012 г. от ОИК – Марица, във връзка с наше писмо с изх. № 638 от 9 юли 2012 г. Да припомня на колегите, то беше по повод необходимостта от преместване на изборните книжа и материали поради изтичане на договор за наем за помещението, в което се съхраняват. Ако си спомняте, колеги, тогава Централната избирателна комисия реши да отправи запитване до ОИК – Марица, за причините, които са наложили сключването на този договор и защо книжата се съхраняват в помещение под наем.

Отговорът гласи следното:

„Изборните книжа и документи, касаещи избори, проведени на 23 и 30 ноември 2011 г., се съхраняват в помещенията на

общинската администрация Марица в съобразие с текстовете на закона – чл. 248, ал. 8 от Изборния кодекс. В постройката, където се намират тези помещения, се помещават и други служби на общината. Договорът за наем е сключен преди повече от 20 години от кмета на община Марица и оттогава се ползва от общинската администрация.”

Разбирам, че цялата община е под наем. Така че ви го предлагам за сведение във връзка с предходното писмо.

И за да приключим по преписката по писмо с вх. № 633 от 16 май 2012 г., която е по повод на писмо от ОИК – Горна Оряховица, във връзка с решението на Върховен административен съд и исканите от съдилищата изборни материали – бюлетини. Стана разискване в Комисията, беше взето решение да се изпрати писмо с искане на обяснения от страна на ОИК – Горна Оряховица, защо не са изпращали незабавно съответните материали. И за да завършим преписката, ви докладвам това писмо, с което ОИК – Горна Оряховица, ни дава информация. Нашето писмо е:

„Съгласно диспозитива на Решение № 158 от 19 март 2011 г. по административно дело 269 по описа за 2012 г. на Административен съд – Велико Търново, което е влязло в сила на 2 май 2012 г., ОИК – Горна Оряховица, е длъжна да издаде ново решение и обяви действителните изборни резултати от проведените избори за общински съветници на община Горна Оряховица на 23 октомври 2011 г. Указанията за изпълнение на съдебното решение са дадени в мотивите на същото и ОИК – Горна Оряховица, следва да предприеме действия за незабавното изпълнение на горесцитираното решение на съда.

Общинската избирателна комисия е колективен орган, чиито решения, удостоверения и текуща кореспонденция се

подписват от председателя и секретаря на комисията. В непродължителен срок молим да ни изпратите обяснения за причините, поради които ОИК – Горна Оряховица, не е представила бюлетините, изискани от АССГ – Велико Търново.”

Това пишем ние.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В крайна сметка те изпълниха ли решението на съда или не?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, изпратиха обяснение. От обясненията на ОИК – Горна Оряховица, става ясно, че те не са представили всички бюлетини на съда еднократно поради неправилното им пакетирание от секционните избирателни комисии и поставянето погрешно на някои бюлетини в чувалите с изборни книжа и материали за избора на президент и вицепрезидент. В писмото описват последователно всички действия, които са извършили, и дават обяснение защо не са изпратили незабавно еднократно всички изборни книжа и материали.

Това е за сведение и можем да сметем преписката за приключена.

Във връзка с другата част от доклада ми, касаеща точката от дневния ред за промяна в състава на ОИК в община Иваново, докладвам, че чрез кмета на община Иваново до Централната избирателна комисия е подадена молба от Анатоли Йорданов Бобоков, който е член на ОИК – Иваново, който моли поради назначаването му на длъжност съдия в Окръжен съд да бъде освободен като член на ОИК – Иваново по собствено желание. Подписал се е. Изпратена ни е от кмета на община Иваново, област Русе, с вх. № ОИК-886 от 11 юли 2012 г. Дежурен член е бил господин Бойкинов. Изготвен е проект на

решение за прекратяване пълномощията на член на ОИК – Иваново, област Русе:

„Постъпило е заявление с вх. № ОИК-886/11.07.2012 г. от Анатоли Йорданов Бобоков – член на ОИК – Иваново, с което същият желае да бъде освободен от заеманата длъжност и да бъдат прекратени предсрочно пълномощията му поради лични причини.

Като констатира, че са налице изискванията на чл. 25, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс и на основание чл. 26, ал. 1, т. 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА пълномощията на Анатоли Йорданов Бобоков, като член на ОИК – Иваново, област Русе, и анулира издаденото му удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението. Въпроси и забележки имате ли?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 1951.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може ли да се изкажа? Връщам се на Горна Оряховица. Предложението беше да се приеме нещо за сведение, което предложение не беше гласувано. Беше казано, че това е за сведение и продължихме със следващия доклад. Не сме гласували за Горна Оряховица дали е за сведение. Това – едно.

Второ, аз не мога да разбера, тук има един случай за едно изпълнение на съдебно решение и аз пак питам: това съдебно решение изпълнено ли е или не е изпълнено? А, не е

изпълнено! А ние обявяваме случая за приключен. За пореден път, ей така, между другото, ако мине. Не може случаят да е приключил. Има неизпълнено съдебно решение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Чаушев, този случай приключи. Мога да дам думата на колегата Бояджийски, ако искате да повтори доклада, и ако имате забележки и възражения, тъй като този въпрос вече е приключил, да се върне дискусиата към този момент.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросът не е приключил по простата причина, че предложението за сведение не беше гласувано.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Може ли реплика? Аз се извинявам, но досега, поне в днешното заседание нито едно от предложенията за сведение не беше гласувано. Не виждам основание за промяна на тази практика на Комисията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съвсем не е вярно! Преди малко гласувахме неща за сведение. И не виждам що за аргумент е това – на това заседание ще правим така, а пък на другите – по друг начин.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, моля да го подложите на гласуване, след като колегата има такова становище.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, моля да гласувате считате ли се за уведомени. Който е съгласен, че се счита за уведомен, моля да гласува.

ОБАЖДАТ СЕ: Какво гласуваме?

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Подлагам на гласуване писмо, което вие приемате за сведение и се изисква от мен в момента да подложа на гласуване за сведение на писмо. И аз това правя.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Има предложение за приемане за сведение. Това трябва да гласуваме.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Добре, гласуваме съгласни ли сте, колеги, да го приемем за сведение или не сте съгласни?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 8, против – 5.

Няма решение.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, с вх. № 876 от 12 юли 2012 г. е пристигнало писмо от ОИК – Родопи, област Пловдив. Освен до нас то е адресирано до Министерския съвет, до Областна администрация – Пловдив. Уведомяват ни, че до този момент нито едно от проведените заседания след 7 ноември 2011 г. не им е заплатено.

Напомнят ни, че на 23 март 2012 г. са провели заседание, документите са абсолютно редовни, с правно основание по ЗМСМА, и ние не сме им гласували изплащане на това заседание, поради което ви моля да допълним справката, която сме приели на 27 април 2012 г. с протоколно решение и да гласуваме на ОИК – Родопи, едно заседание, проведено на 23 март 2012 г. Присъствали са: председател и 11 члена. Основанието е чл. 42, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Предлагам изплащане от общинския бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № 877 ОТ 12 ЮЛИ 2012 г. ОТ Районна прокуратура – Айтос, ни е изпратено постановление за отказ да се образува наказателно производство. То удостоверява, че лицето Петя Михайлова не е гласувала

неправомерно два пъти, поради което е отказано да се образува наказателно постановление.

Докладвам ви го за сведение.

С вх. № 879 от 12 юли 2012 г. от Районна прокуратура – Средец, са ни изпратили постановление за отказ за започване на досъдебно производство и прекратяване на преписка № 215 от 2012 г. по описа на РП – Средец.

Докладвам ви го също за сведение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Мусорлиева, заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, имам да докладвам само едно възнаграждение. Това е искане за заплащане на възнаграждение на Общинската изборителна комисия – Никола Козлево, за проведено заседание на 12 юли на основание т. 11 от наше Решение № 1486.

Предлагам да одобрим на ОИК – Никола Козлево, област Шумен, възнаграждение за проведено заседание на 12 юли, на което са присъствали: председател, заместник-председател и 13 члена. Изплащането следва да е от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението. Забележки и въпроси имате ли?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

Колеги, уведомявам ви, че поради преместване на Десислава Парушева на задгранична работа занаяпред комуникацията с отдел „Международни хуманитарни организации” в дирекция „Права на човека” към Министерството на външните работи ще се осъществява с

господин Раковски Лашев, като са указани и неговите телефони и имейл за връзка.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 838 от 17 юли 2012 г. сме получили отговор от Антоанета Цонева, че тя приема да се срещне на организираната среща във връзка с информационната кампания на гражданите съгласно предприетата от нас кампания. Тя приема да се проведе тази среща на 26 юни от 10,30 ч. Уведомявам ви, освен членовете на Работна група 1.7., всички, които желаят да присъстват, да се чувстват поканени.

С вх. № 915 от 27 юли 2012 г. сме получили благодарност от ръководството на Българско сдружение за честни избори за проведената среща. Благодарят ни също за изпратения протокол от проведената с тях среща.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря,

Колега Троянов, заповядайте.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, за сведение ви докладвам две постановления на Районна прокуратура – Айтос, да се образуват наказателни производства. Едното е срещу Радин Джейкъл, другото е срещу Йордан Недялков. И по двете има постановен отказ и предоставен срок за обжалване пред Окръжна прокуратура – Бургас.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодарим.

Колега Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря. Тъй като колегата Чаушев докладва за писмото от госпожа Цонева, аз ще ви докладвам по-скоро от името на работната група, която се занимава с разяснителната кампания, за една среща с госпожа Лидия Йорданова, ръководител на НЦИОМ. Тя предлага

следващата седмица да бъде проведена среща във връзка с необходимостта от уточняване на базата, въз основа на която ще стъпи Централната изборителна комисия при провеждането на разяснителната си кампания за следващите избори, и въпросите, които бихме могли да възложим на НЦИОМ да включи в свои изследвания в тази връзка. Става въпрос за едно сътрудничество. Да обсъдим тези възможности, да се срещнем с нея. Така че ние искаме да помолим за мандат да се срещнем с госпожа Йорданов в понеделник в 13 часа.

Моля за гласуване от страна на Комисията.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Кои са предложените членове на Комисията за тази среща?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Членовете на тази работна група: госпожа Медарова, господин Чаушев, аз, госпожа Негенцова, госпожа Мусорлиева и господин Троянов.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението за среща в 13 ч. в понеделник, 30 юли, с ръководителя на НЦИОМ.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Имате ли предложение, колега Бояджийски, за това как ще се осъществи комуникацията?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тя до голяма степен е осъществена. Ще се говори по телефона с госпожа Йорданова. Засега не виждаме нужда да се изпраща официално писмо.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз гласувах „против”, защото считам, че нямаме решение на Централната изборителна комисия. Не са изложени достатъчно мотиви, не се знае каква е целта на срещата, не е уточнено по какъв начин ще бъде осъществена комуникацията. Аз лично изобщо не съм убедена,

че следва да се проведе такава среща. Тоест не успях да се мотивирам в хода на това предложение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, възразявате ли да направите писмено уведомяване за датата и мястото на срещата?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не, госпожо Андреева, аз не възразявам да се изпрати писмо.

Нека да го кажа така. От една страна, от работните групи се очаква да дават определен резултат. А за този резултат, ако не една самостоятелност от тях, поне да не се изисква всяко едно тяхно действие, като например писането на писмо да се покани ли специалист съвършено безплатно, за да може да обясни по какъв начин евентуално може да се предложи след това на Централната изборителна комисия дали въобще да се помисли за споразумение между ЦИК и в случая органа, който представлява това лице, с което ще се срещнем, за това нещо е необходимо официално решение на Централната изборителна комисия, за което пък трябва да има и официално писмо, лично за мен е пресилено. Да, хубаво, след като такава практика се е наложила, тъй като не сме нито юридическо лице, нито административен орган по едни виждания, а пък по други сме административен орган, се съгласих да предлага от името на работната група тази покана и да я обсъдим в момента. Лично аз за себе си не виждам дори необходимост Централната изборителна комисия да го беше гласувала. Защото, тъй като тази работна група има мандат да провежда тази кампания, пологично беше тя да си проведе необходимите срещи и да излезе пред Централната изборителна комисия с едно готово решение, с което да каже: срещнахме се с такива и такива специалисти,, колеги, въз основа на тяхното експертно мнение ви предлагаме

да направим еди-какво си. Ние сме в момента в зародиш на една идея. Дали тази идея ще има продължение или няма да има, зависи единствено от нас. И ако в момента вие имате предложение за изричната комуникация с госпожа Йорданова, която да се осъществи чрез официално писмо, подписано от секретаря и заместник-председателя в момента, да го подложим на гласуване.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, аз исках просто да разбера виждането Ви по този въпрос, тъй като Вие го внасяте за разглеждане. Исках да разбера Вашето становище необходима ли е такава форма на комуникация или не. В тази връзка аз не правя предложение, прости исках да Ви попитам за становище.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз исках само да обърна внимание на колегата Бояджийски, че Централната изборителна комисия е органът и е колегиален орган, господин Бояджийски. И нейните решения не се делят на официални и други. Тоест, не се налага да има официално решение, а се налага да има решение на Централната изборителна комисия.

Моля да ме извините, но работните групи нямат самостоятелност. Те нищо не могат да предприемат, ако нямат мандат от Централната изборителна комисия, предоставен със съответно решение. И последното ви изявление още един път потвърди, че аз наистина не съм мотивирана да гласувам за предоставяне на такъв мандат, защото на този етап не разбирам дори идеята за провеждането на такава среща.

Само една скоба искам да отворя, за да обърна внимание на работата в Централната изборителна комисия. Преди малко решихме и приехме, че една преписка трябва да я приключим.

Колеги, аз много добре си спомням случая Горна Оряховица и подробно се бях запознала както с протоколите от съдебните заседания, така и с постановените съдебни актове. Много добре си спомням, че в съдебно заседание председателят на Общинската изборителна комисия заяви, че не са открили бюлетините и те не се намират в помещението, в което се съхраняват, дори след като са отворили чувалите както за местните избори, така и за президентските избори.

Новото произнасяне на Административен съд – Велико Търново, се постанови при липса на представени бюлетини, които бяха намерени допълнително, от 65 станаха 67. И още една неточност беше допусната от страна на Общинската изборителна комисия в това производство – беше заявено и изтъкнато, че забавянето е било поради липса на произнасяне на Централната изборителна комисия, която е трябвало да даде разрешение за отваряне на помещенията.

Считаме, че претупахме този случай и приехме случая за сведение. А всъщност това е нашата работа – работата по взаимодействието с общинските изборителни комисии, работата по разясняване на нашите решения и методически указания. В този смисъл ние следва изрично да разберем какви са били причините, които са накарали председателя да направи такова изявление, и изрично да видим дали в неговото обяснение или в неговото становище е записано точно и ясно: решението на съда изпълнено, постановено еди-кое си решение на Общинската изборителна комисия от еди-коя си дата. Да не забравяме, че това е част от изборните резултати и следва да се представи в Централната изборителна комисия, защото тук се създава базата данни. А решението касае общинските съветници и тези резултати дори трябва да влязат и да станат

част от следващия бюлетин, който може би ще бъде издаден с резултатите от произведените нови и частични избори.

Затова случаят Горна Оряховица просто не може да приключи по този начин.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям казаното от колегата Солакова. Нямах намерение да се изказвам, но повод ми даде изказването на докладчика, който заяви, че няма нужда да се прави официална покана. Досега ние винаги сме практикували, когато правим срещи, те може да са проучвателни, може от тях да не последва никакъв резултат, винаги да контактуваме официално. Не виждам от какво се страхуваме в нашата кореспонденция да влезе контакт с НЦИОМ. Макар че и аз засега не виждам какви въпроси бихме могли да им поставим, това може да се реши в резултат на тази среща, която е решила комисията да проведе. Но според мен абсолютно задължително трябва да има официално писмо. Какво е това нелегално контактуване с официална институция. Ние сме Централната изборителна комисия, никой от нас като член на работна група не си е позволил на базата на лични разговори работната група да действа, без да има официална санкция на Комисията за това.

Не виждам нищо лошо да се напише съответна покана. А какво ще произтече от тази среща – това ще реши комисията.

А що се отнася до Горна Оряховица, случаят не е приключен, но ние не го приехме за сведение, защото нямаше достатъчен брой гласове. Така че той следва да бъде докладван отново на Комисията дали има решение, от коя дата е. Освен това ОИК трябва официално да ни предостави това решение, с дневния ред и официално писмо. Не може тя да си приема някакво решение и то за изборни резултати и те да не са влезли

в Централната изборителна комисия, независимо че тези резултати се коригират въз основа на съдебно решение. Те се коригират, защото така разпорежда чл. 267, ал. 10 от Изборния кодекс. Но тези резултати са свързани с мандати. Не може да нямаме тук официално решение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не сте права!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как да не съм права! Че оттук нататък всяка общинска изборителна комисия ще си прави каквото иска!

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Има официално решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е докладвано на Комисията.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз ще се опитам да внеса някаква яснота, защото погледнах преписката. Струва ми се, че смесваме две неща. Едното е това, което току-що спомена и госпожа Сидерова, а преди нея – госпожа Солакова, за въпросното решение на ОИК – Горна Оряховица. Не знам дали е дошло или не е дошло. Но това, което докладва Паскал Бояджийски, и това, което беше неговата преписка, там не стоеше въпросът за това решение на ОИК – Горна Оряховица. Преписката, която той докладва, беше само за това защо не са намерени навремето тези бюлетини и после дали са ги намерили и как са ги намерили. Тоест в писмото, което ние сме изпратили на ОИК – Горна Оряховица, ние ги питахме само за тези бюлетини: защо не сте ги намерили, когато е трябвало да ги представите пред съда и как сте ги намерили по-късно. И те на този въпрос дават някакъв отговор. Само толкова.

За решението на ОИК – Горна Оряховица, въпросът стои, но той е различен от това писмо и от тази преписка, която докладва Паскал Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, дайте предложение какво да правим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Можем да им изпратим едно указание. Пред съда си измиват ръцете с Централната изборителна комисия, пред нас казват нещо различно от това, което са казали пред съда. Извинявайте, но авторитетът на ЦИК не е за да си избършат ръцете общинските комисии. И ако пък е истина, да видим кой от нас не е докладвал своевременно преписка за отваряне на изборно помещение. Ако изобщо е вярно това.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Такова решение на Централната изборителна комисия не е било необходимо, защото има съдебно решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, то не е било необходимо.

Да се изпрати указание да ни изпратят решението на ОИК – Горна Оряховица, за изпълнение на съдебното решение на Великотърновския административен съд.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, тъй като първоначалният доклад на колегата Бояджийски остава отворен с едно гласуване, при което не постигнахме решение, дотолкова доколкото сега вече всички сме наясно, че въпросите, които се разискват, са два, а колегата е докладвал причините, поради които са намерени или не са намерени бюлетини.

След като имаме тази яснота какво практически гласувахме преди това, отново ще поставя въпроса на гласуване за приемане за сведение доклада, внесен от колегата Бояджийски, след което ще подложат на гласуване и предложението на колегата Сидерова.

Поставям на гласуване първо предложението на колегата Бояджийски.

Който е съгласен докладваното от него писмо да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 7, против – 5.

Няма решение.

Колеги, който е съгласен с предложението на колегата Сидерова, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 8, против – 4.

Има решение.

Желаещ да поеме доклада на колегата Бояджийски по въпроса?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо? В отпуск ли излиза?

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Не, не излиза в отпуск, но не се прие по никакъв начин докладът му за сведение. И тъй като Комисията няма решение по този въпрос – дали го приема за сведение или не го приема за сведение, предлагам друг член на Комисията да разгледа преписката и да внесе ново предложение, ако има такава.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Преписката да се внесе заедно с решението на ОИК за изпълнение на съдебното решение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз ще изготвя писмо до съответната общинска избирателна комисия, след като е такава решението на Централната избирателна комисия, с текст съобразно предложението на госпожа Сидерова, което се прие: да се поиска от ОИК – Горна Оряховица, да изпрати тяхното решение, с което са изпълнили съдебното решение на Административен съд – Велико Търново, за представяне на бюлетините.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Влязло в сила съдебно решение по административното дело относно разпределението на общинските мандати. Не мога да приема да се толерират

своеволията на общинските изборителни комисии, които продължават да не изпълняват съдебни решения, влезли в сила. Не е само тази комисия, има още две-три такива. Подчертавам, решение, влезли в сила!

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Като дойде писмото, аз ще докладвам преписката, защото колегата излиза в отпуск.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, с това можем ли да приемем, че дневният ред е изчерпан?

Закривам заседанието на Централната изборителна комисия на 23 юли. Следващото е насрочено за понеделник, 30 юли, от 14 часа.

(Закрито в 19,55 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова