

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 178

На 2 юли 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия – 2011 г. при следния

#### Дневен ред:

1. Разглеждане на проект за Методически указания за провеждане на референдум.

*Докладва: Румяна Сидерова*

2. Проект за решение за обявяване за избран народен представител.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

3. Хронограма за частичен избор за 30 септември 2012 г.

*Докладва: Силва Дюкенджеева*

4. Промени в състава на ОИК – Димово.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

5. Отваряне на изборно помещение.

*Докладват: Паскал Бояджийски, Румяна Сидерова,  
Емануил Христов.*

6. Кореспонденция и възнаграждения.

*Докладват: Румяна Сидерова, Ерхан Чаушев, Красимир  
Калинов, Паскал Бояджийски, Красимира Медарова,  
Севинч Солакова, Иванка Грозева*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Румяна Сидерова,  
Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Валентин

Бойкинов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Сабрие Сапунджиева, Венцислав Караджов, Мариана Христова и Ралица Негенцова.

Заседанието бе открито в 14,25 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията, и госпожа Румяна Сидерова – заместник-председател.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги, откривам заседанието на Централната изборителна комисия 2 юли 2012 г.

Давам думата на госпожа Сидерова да докладва проекта за Методически указания за провеждане на референдум. Те са ви изпратени в петък по електронните пощи и са пред вас в разпечатан вид.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, работната група на няколко свои заседания преразгледа изготвените от предишната комисия Методически указания и ги съобрази с разпоредбите на Изборния кодекс, който се прилага субсидиарно в случаите, когато има неуредени положение от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и предлага на вашето внимание тези методически указания. Както виждате, те са разпределени в седем раздела. Има и примерни проекти за протоколи на секционна изборителна комисия и общинска изборителна

комисия, което се налага от обстоятелството, че според закона образците на книжа за провеждане на референдумите се приемат от общинските съвети. Ние им препоръчваме да ползват тези образци, за да има и еднообразие, и за да са спазени разпоредбите на закона при изготвянето на тези книжа и отчитането на резултатите от гласуванията.

В Раздел I „Общи положения” е уредено правото на гласоподавателите да участват в референдумите. Съобразени са най-новите изисквания. И тук важи принципът за уседналост при упражняване на правото на глас, уседналостта е шестмесечна, но тя е от датата на насрочване на референдума, а не от деня на провеждането на референдума, което сме отчели в Методическите указания. Тъй като в закона има едно общо пожелание, че могат да гласуват гражданите, които имат постоянен или настоящ адрес на територията на общината, ние в работната група възприехме позицията, че за да могат да участват в един местен референдум гражданите от една община, населено място или кметство, зависи къде се провежда този местен референдум, те трябва, спазвайки принципите и правилата на Изборния кодекс, в 14-дневния срок преди датата на гласуването да са заявили това свое участие по реда на Изборния кодекс (чл. 53). Защото иначе би се стигнало до голямо увеличение на потенциалния брой на избирателите, което би довело до проваляне на някои референдуми, ако няма ясни правила, с оглед правилото, залегнало в Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, че за да е законосъобразен един референдум и за да може да се вземе решение, трябва да са участвали поне половината от избирателите, гласували на предшестващите избори за общински съветници.

Раздел II „Избирателни списъци” беше доста сериозно преработен с оглед промените в Изборния кодекс, изцяло е съобразен с нормите на Изборния кодекс, като сме предвидили правила както за публикуване на избирателните списъци, така за вписване, дописване в избирателните списъци преди деня на гласуване и в деня на гласуване. По-подробно сме разработили въпроса за списъка на лицата, които не могат да бъдат дописвани в деня на гласуването, както и отстраняване на непълно и грешки, дописвания, особеностите на списъците за гласуване в домове за стари хора, социални домове и т.н. - тези особени списъци, които са развити в Изборния кодекс, като тези правила са пречупени, разбира се, през местния референдум.

Третият раздел е за правомощията и задълженията на избирателните комисии, доколкото при Закона за прякото участие общинските избирателни комисии играят ролята и на комисии за местен референдум. Този раздел има три части: за правомощията на Централната избирателна комисия, която играе ролята на Централна избирателна комисия за местен референдум; на общинските избирателни комисии; и действията и правомощията на секционните избирателни комисии. Позволили сме си да дадем и таблички за необходимия кворум и необходимите мнозинства при различен на брой състави на секционни избирателни комисии, с оглед те да бъдат облекчени. Развит е и статутът на секционните избирателни комисии.

Раздел IV е за организационно-техническата подготовка. Тук има някои по-особени правила. Уреждат се правомощията на общинските съвети по организационно-техническата подготовка, създаването на образците на книжата, с които ще

се участва в референдума. Уреждат се правомощията на органите, които са заети в организационно-техническата подготовка, а именно на кмета на община, кметство или район (става дума за градовете с районно деление).

Другата съществена група въпроси, които са уредени в този раздел, това са кои изборни книжа от местните избори могат да се използват при местните референдуми като основа за утвърждаване на образци на книжа за провеждане на референдума. Те са изброени изрично, като не вървят едно след друго, а отпред поредният номер всъщност е номерът на изборната книга от нашите избори. Посочено е и в кой брой на „Държавен вестник“ са публикувани, за да могат да се ползват от общинските избирателни комисии. Накрая сме разработили специално и протокола.

Петият раздел е „Денят преди датата на произвеждане на референдума“. Тук също са разписани правомощията и задълженията на общинските и секционните избирателни комисии при получаването на книжата за провеждане на референдума. В този раздел сме оставили няколко въпроса, които трябва сега да обсъдим и да вземем окончателно решение.

Както виждате, на стр. 16, т. 1, б. „д“ текстът „два формуляра на протокола“ е болдван. Пред нас съществува въпросът дали има смисъл да се задължават и при местните референдуми комисииите да предоставят два формуляра на секционния протокол, което би натоварило бюджетите на общините, особено при по-големи територии, които ще бъдат обхванати от провеждането на референдума. Според работната група, която не оформи окончателното си становище, като че

ли по-голямата част има виждането, че е достатъчен един формуляр. Сега ние тук трябва да решим този въпрос.

Другият въпрос е на стр. 17, б. „В”, т. 15 – при оформяне кабината за гласуване дали да се поставя табло, на което да е отбелязано как се гласува със знак „X” с химикал със син цвят. Ние предлагаме на Комисията да обсъди дали трябва и тук да задължаваме, както при местните избори, да се гласува само със знак „X”, тъй като в закона има изрична норма, която казва, че трябва да е еднозначно, няма норма, която да изисква непременно знака „X” и дали трябва да изискваме непременно да е с химикал със син цвят. И оттук вече следват текстовете, ако се приеме, че ще се гласува със знак „X”, за размера на таблото, за лист с този надпис да се поставя върху урната за гласуване и указателното табло. Това са текстовете, които произтичат от един и същи въпрос, който ние трябва да решим сега. Ако ще възприемем позицията на Изборния кодекс, че ще се гласува само със знак „X” с химикал със син цвят, в такъв случай всички текстове, които са потъмнени, ще останат и потъмняването ще се изчисти.

Следващият раздел VI е разделът за гласуването. Тук подробно е разписан начинът на гласуване в местен референдум. На стр. 20 с шрифт италик (всеки от членовете на работната група, който е готвил раздела, с различен шрифт е отбелязвал въпросите, които трябва да решим тук) е поставен въпросът кой присъства освен членовете на комисията в помещението, в което се гласува в референдум. За нас като работна група това са представителите на инициативния комитет и наблюдателите. Тук е поставен въпрос за застъпниците на алтернативната теза, които участват в информационната кампания и в Закона за прякото участие са

споменати само в информационната кампания, която се провежда при местен референдум, но не е предвиден начинът на тяхната легитимация, дали те се регистрират и пред кой орган може да стане това. Разбира се, и журналистите, както е по Изборния кодекс, също могат да присъстват.

Това е един въпрос, който ние считаме, че Комисията трябва да реши сега при приемането на Методическите указания.

На стр. 21 е поставен въпросът за разпределение на функциите между членовете на комисиите по отчитане на резултатите, което според нас трябва да стане, след като приключи гласуването. Мисля, че този въпрос по-лесно може да бъде решен. Иначе всички останали правила са привнесени от Изборния кодекс. Освен това подробно е описано какво представляват бюлетините и как става гласуването чрез отбелязване на един от двата отговора; забраните, които са общи и важат и при гласуването в референдум; правилото за втората урна; гласуването с придружител; гласуването на лицата с увреждания на зрението и опорно-двигателния апарат в избрана от тях секция.

На стр. 24 докладчикът е поставил в италик допълнителния избирателен списък, но по закон е така.

Решен е и въпросът за преустановяване на гласуването, гласуването извън изборно помещение, което може да стане само с подвижна избирателна урна.

На стр. 25 има един текст в италик, който предвижда данните на придружителя да се вписват в списъка за допълнително вписване на придружители, след което придружителят се подписва. Всъщност тази въпросителна е поставена, за да решим дали ще се възпроизведе правилото на

Изборния кодекс, че има такъв списък и при гласуване в референдумите.

Тук са уредени и правомощията на наблюдателите, които ще бъдат именно лицата, които ще наблюдават за правилното и законосъобразно протичане на референдума.

В раздел седми са действията на секционните избирателни комисии и на общинските избирателни комисии след приключване на гласуването. Разделен е на няколко части. Първият подраздел е подготовка за преброяване на бюлетините. Тук отново сме написали, че в помещението, в което е проведено гласуването, могат да останат само представители на инициативния комитет, наблюдателите и журналистите. Вторият подраздел е за данните, които се попълват в протокола преди отваряне на изборната урна, защото с това понятие си служи и Законът за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. Описано е какво представляват бюлетините. Следващият подраздел е отваряне на избирателните урни и преброяване на гласовете. Извели сме основополагащия принцип, че един плик е равен на един глас, тъй като в референдумите се гласува с бюлетина, която се поставя в плик, и намерените в урната пликове се броят за гласове. Ако в плика няма бюлетина, той се брои за празен плик и за недействителен глас.

Разписани са правила за отваряне на избирателните урни. Искане ми е тук да се обърне по-голямо внимание. Написали сме начина, по който протича преброяването на пликовете, като най-напред се преброяват всички пликове, след това започва отварянето, бюлетините се подреждат на няколко купчинки, празните пликове се отделят на една страна и се преброяват, след което бюлетините се подреждат на пет купчинки. Тук ви



поставяме един въпрос: дали да вървим стриктно по Закона за прякото участие на гражданите - на стр. 29, втората група тирета, където пише „бюлетините се подреждат на пет купчинки”, дали да вървим стриктно по Закона за прякото участие, в който се предвижда, че купчинките са три: с бюлетини, в които е отбелязан отговор „да” на въпроса; бюлетини, на които е отбелязан отговор на въпроса с „не”; и недействителни бюлетини. Законът определя три вида недействителност на бюлетините. Празният плик също е недействителен глас и недействителните бюлетини са тези, които не са по образец, зачертани са изцяло или не е зачертан отговор или пък са зачертани и двата отговора на един и същи въпрос.

Другите две тирета, които следват са за недействителност, която сме взели от Изборния кодекс, който е категоричен с цел да се избегне проследяване вотът на избирателя, когато в плика бъде поставен и друг предмет, такава бюлетина е недействителна. Това са правила, които са разписани в частта за парламентарни избори, защото там именно се гласува с бюлетина с плик. Другият вид недействителност (това е общо правило за всички видове избори), ако в бюлетината има изписани цифри, букви или други знаци, които не представляват зацапвания и механични увреждания и които могат да издадат вота на избирателя. Знаете, че и в местните избори, и в президентските избори, които произведохме, тази недействителност съществуваше.

Тоест тези последни две тирета ние ви предлагаме да обсъдим сега в залата.

След това сме разписали по-подробно какво би се случило, ако в един плик има повече от една бюлетина с

различни отговори на въпроса и на въпросите – че такива бюлетини се унищожават. Когато в бюлетината има поставени повече от един въпрос и само на един от тях има даден различен отговор, означението „унищожена” се изписва само в отговора на този въпрос. Една от бюлетините, когато са повече от една, се поставя на купчинката с недействителните бюлетини и се брои за един недействителен глас, а останалите се прибират обратно в плика, върху който се написва колко е бил броят на бюлетините и че това са недействителни бюлетини по чл. 38, ал. 1, т. 4 от Закона за прякото участие и пликът се оставя обратно на купчините с пликите. Ако в плика има повече от една бюлетина, но с еднакъв отговор на въпроса, една от тях се брои за един глас, а останалите се унищожават с надпис „унищожена”, прибират се в плика, върху плика се записва броят на намерените бюлетини и се поставят на купчинката с останалите пликите.

Тези правила, както и следващото, което е в шрифт италик, според нас се налагат, ползвайки практиката и опита, който имаме от произведените на 23 и 30 октомври избори, когато, въпреки че бюлетините бяха подавани от секционните избирателни комисии, се оказа масово наличие на по две и по три бюлетини, които, без да са разкъсани, са скъсани заедно от кочана и възникнаха много въпроси при определяне вота на избирателя.

Следващото правило, което ние също сме добавили като методическо указание, това е, ако в плика има повече от една бюлетина и върху едната има отбелязан само един отговор, а върху другата няма отбелязан отговор, гласът се счита за действителен, бюлетината, върху която има отбелязан отговор, се нарежда на съответната купчинка, а бюлетината, върху няма

отбелязан отговор, се прибира обратно в плика, върху плика се изписва броят на намерените бюлетини и се поставя на купчинката с останалите пликове. Това е въпрос, който също трябва да бъде решен от нас еднозначно.

Нататък сме разписали какви са по същество контролите. Съотношенията между данните се вписват в протокола. Тези съотношения всъщност са контролите, които трябва да направят, за да се установи, че са преброили правилно гласовете. Правилото, че числовите данни се вписват само след спазване на посочените по-горе съотношения, за да се избягнат някои грешки, които се правят.

И следват правилата за попълване на протокола, какво става, когато не бъде подписан – това са общите правила, които са извлечени от Изборния кодекс.

Следващият раздел е за попълването на протокола от общинската изборителна комисия и решението на ОИК. Този раздел е кратък, но тук има правила как се определя дали референдумът е успял или е недействителен. Общинската изборителна комисия попълва протокола, като сумира резултатите от секционните протоколи. Тук искам да ви обърна вниманието, вие ще видите в двата образци за протоколи, които са ви дадени, че протоколът на общинската комисия е създаден така, че данните, които се съдържат само в този протокол, са на три реда. Редовете са означени с букви „А”, „Б” и „В”, а всички останали данни, които се пренасят от секционните протоколи, са със същите числа и на същите редове, както в секционния протокол, за да не става объркване при попълване на протокола.

Записали сме, разбира се, и правилото, че за определен изход на референдума е необходимо да се сравни броят на

гласувалите в референдума с броя на гласувалите при последните избори за общински съветници на територията на кметството, общината или района, където той се произвежда. При изборите за общински съветници отново сме насочили вниманието да се имат предвид гласовете според намерените в избирателната урна бюлетини, а при провеждане на референдум – броя на намерените в урната за гласуване пликосе. Записали сме броят на гласовете в кой ред на протокола се нанася. И също така правилото, че ако гласувалите на референдума са по-малко от гласувалите за общински съветници, всички предложения, които са предмет на референдума, се считат за отхвърлени. Ако гласовете на референдума са повече, отколкото гласовете при последните избори за общински съветници, се считат за приети онези предложения, за които с „да” са гласували повече от половината от всички участвали в референдума.

Написана е една контрола.

И най-накрая препоръчваме на общинските съвети при произвеждане на местен референдум да утвърждават следните образци за протоколи – двата образци за протоколи са ви дадени.

Това са Методическите указания.

Сега ако искате, да минем направо на въпросите, които са останали с въпросителни.

На стр. 16, т. 1, б. „д”. Трябва да решим колко формуляра трябва да задължим да раздават на комисиите – дали два или един.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз искам да поставя този въпрос във връзка със следното. Тук в проекта на Методическите указания, който е раздаден, сме предвидили, че

освен двата формуляра ще се дават и чернови на протоколи на СИК. Това е в т. „ж”. Освен това сме предвидили, че ще се дава и формуляр за извлечение от протокола на СИК за установяване на резултатите от гласуването. Последния път обаче, когато обсъждахме тези въпроси, на последната работна група, се разбрахме, че няма да има чернови и няма да има извлечения. Така че, ако продължаваме да поддържаме същото становище, тези две точки трябва да отпаднат. И второ, като няма да има чернови и извлечения, да помислим дали все пак да не са два формуляра. Защото тогава ще остане един формуляр, без чернови – да не стане пък прекалено малко.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: На работната група се стигна до извода, колеги, че извлечението от протокола би го повторило близо 90%, поради което аз предлагам да оставим двата формуляра на протокола, а да заличим буква „ж” и да заличим извлечението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз обаче се сещам, че поначало трябва да предадат два формуляра, защото единият формуляр от протокола трябва да предадат на общинската изборителна комисия, а другият трябва да го предадат заедно с другите изборни книжа и материали на кмета на общината. Значи формулярите трябва да са три.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Това могат да бъдат трите пласта на протоколите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук няма пластове. Първо, законът не ти изисква пластове и второ, как правиш за една или две секции трипластови протоколи и ги отпечатваш? Това е много скъпо.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Тогава по-добре да отпечатат три екземпляра.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Правя ви предложение тук да напишем три екземпляра на протокола на СИК, както каза колегата Христов, като пишем, че единият е за предаване пред общинската изборителна комисия, вторият е за предаване на съхранение при кмета на общината, а третият – за поставяне пред изборителната секция. Имате ли друго предложение?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Така ще стане най-добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предложението, което се оформи, е букви „ж” и „з” да отпаднат, а буква „д” да придобие следната редакция: три екземпляра на протокола на СИК – единият за предаване на ОИК, вторият за предаване на съхранение на кмета на общината и третият за поставяне пред изборителното помещение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други мнения?

Ако няма други становища, не се налага да гласуваме буква „д” и преминаваме към буква „ж” относно това дали да има чернови на протоколи или не.

Който е съгласен да има чернови на протоколи на СИК, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 5, против – 7.

Всъщност предложението на работната група какво е – да има или да няма?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние след това говорихме, че няма смисъл да се прави извлечение от протокола и да се дават чернови, тъй като тук са само два въпроса.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Работната група има ли официално предложение или няма?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма единно становище.

Ако искате, нека останат черновите. Буква „ж” да остане и да остане само буква „з”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има предложение да се прегласува предложението да останат черновите от протоколите на СИК.

Който е съгласен да има чернови, моля да гласува..

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Приема се вариантът, в който има чернови на протоколите на СИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За извлечението сме единодушни, буква „е” отпада. В резултат на това долу в т. 3 буквите ще се разместят – „ж” става „е”, „з” става „ж”, „и” става „з”, „к” става „и”.

Следващият въпрос е на стр. 17 – ще искаме ли да се гласува с химикал със син цвят и със знак „Х”.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз смятам, че гласуването със знак „Х” тук е прекомерно изискване, тъй като самият закон вече не го изисква. Това не е Изборния кодекс. В Изборния кодекс го има като изрично задължение, но в този закон е записано само да отбележи върху „да” или „не”. И да обявим, че бюлетината е недействителна, ако някой е написал нещо друго върху нея, не е редно. Иначе може би е редно да се пише със син химикал, да няма червени, зелени и т.н.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз съм на обратното мнение. Според мен не случайно в България действа Изборен кодекс, който кодифицира материята, свързана с гласуването, с малки изключения в някои специални правила в Закона за прякото участие на гражданите, който, подчертавам, не урежда по какъв начин избирателят изразява вота си в бюлетината за местния референдум. Поради което, тъй като няма специални правила, с

оглед на § 2 от въпросния специален закон, следва да намери приложение общото правило със знак „X”, което всъщност допълва. И освен че допълва, налице ще има пълна кодификация, ще се гласува по един и същи начин. Тук ще си позволя да цитирам колега от кулоарите, че тъкмо ги научихме да гласуваме със знак „X” с химикал със син свят и ще започнем да ги отучваме, измисляйки си, че Изборният кодекс няма субсидиарно приложение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да не говорим, че и секционните избирателни комисии се научиха. Как ще броят след това? Ще има питания, питания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други коментари по тази точка преди да пристъпим към гласуване.

Ако няма, предложенията са две – едното е да се запази точка 15 във вида, в който е – че гласуването е само със знак „X” и химикал със син цвят или гласуването да става без определен знак, но пак със син химикал.

Който е съгласен с т. 15 във вида, в който е отпечатана, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 10, против – 3.

Приема се редакцията на точката както е предложена, тоест само със знак „X” и син цвят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Оттук нататък болдваният текст в т. 18 също остава, защото това е същото правило и б. „б” на т. 21 също остава. Те са си продължение на същото правило.

На стр. 20, Раздел IV въпросът е дали да присъстват застъпници на алтернативната теза, участвали в информационната кампания. По-голямата част от работната група счита, че няма как да бъдат легитимирани тези лица, те не се регистрират никъде, единствено хора, които застъпват



алтернативната теза, могат да поискат от кмета на общината помещение, за да водят и те агитация. Но те не се регистрират никъде. Затова ви предлагаме в помещението, в което се гласува, да присъстват представители на инициативния комитет, журналисти и наблюдатели.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Може ли един въпрос? Каква е дефиницията на застъпник тук?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма дефиниция на застъпник, има един-два текста за разяснителна кампания.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: На мен не ми е ясно какво е това застъпник? Какво застъпва?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Застъпник на противната теза – само това е написано в закона. Именно поради тази неопределеност и липсата на регистрация на тези лица ние предлагаме те да не присъстват. Защото всеки може да дойде в изборния ден и да каже: аз съм застъпник. И да започнат спорове и на тази основа.

Предложението е от четвъртия абзац да отпаднат застъпниците на алтернативната теза, участвали в информационната кампания.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз не съм много сигурен, че това трябва да отпадне, защото в чл. 16 за информационно-разяснителната кампания изрично пише: „За провеждане на информационно-разяснителна кампания се прилага съответно Изборният кодекс, като се гарантират еднакви възможности за представяне на различните становища по предмета на референдума. Какви са тези еднакви възможности, като едните няма да имат право да участват?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но за представяне на тезите на референдума, а не за участие в преброяването!

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Даже и така да е! Тогава защо трябва да присъства инициативният комитет? Мисля, че не е редно, навсякъде трябва да има еднакво участие.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но как ще легитимираш кой е застъпник, къде се регистрира и как го определяш кой е?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Като няма регистрация, ще се стигне до хаос в помещението.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тогава да извадим и представителите на инициативния комитет. На какво основание ще присъстват те?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според нас представителите на инициативния комитет имат същите функции и правомощия както и политическите партии, които се регистрират за участие в изборите.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Но няма равнопоставеност.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За каква равнопоставеност говорим, тук нямаш обсъждане, имаш гласуване. При обсъждането им е дадена равна възможност.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Като имаш представител на едната теза, трябва да имаш представител и на другата теза. Трябва да има равнопоставеност!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Въпросът е, че ако искате да присъстват такива лица, трябва да има някаква форма, под която те да се регистрират за участие, за да може след това и да се легитимират. И съответно трябва да предложите и някаква форма, защото не може някой да се яви и да каже: „Аз съм застъпник на алтернативната теза” и секционната комисия да няма възможност да провери дали това лице е легитимно или не. Просто ако се застъпва тезата, че

трябва да има и такива представители, трябва да е ясно как ще бъдат формализирани като участници.

Предложенията са две: да бъдат само наблюдатели и журналисти, а другото е да има и представители на инициативния комитет. Представителите на алтернативната теза отпадат.

Има ли други предложения? Няма.

Който е съгласен да остане текстът във вида, в който е предложен от госпожа Сидерова, да има представители на инициативния комитет, журналисти и наблюдатели при откриване деня за гласуването, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 5, против – 7.

Няма решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да разменим само местата, да бъде: наблюдатели и журналисти?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да. Но въпросът за представителите на инициативния комитет остава висящ.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Искам да изложа един аргумент защо гласувах против. Вижте, основополагащ трябва да бъде именно принципът на равнопоставеност и то именно между две тези, които са въплътени в квадратчетата в бюлетината. Те са „да” и „не”. Колкото едните могат да твърдят „да”, толкова и другите участници в референдума могат да твърдят „не”.

Освен това мисля, че има членове на инициативните комитети в съответните избирателни комисии. Те вземат участие в консултациите при кмета.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не, нямат такава участие.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Независимо от това тук едната теза надделява и според мен справедливостта се накърнява поради което, ако ще вървим към изравнителна справедливост, или и

двете тези вземат участие, или и двете тези не вземат участие като допълнителни наблюдатели.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Участието им в консултациите им дава по-особени права. След като участват в консултациите, според мен трябва да участват и по-нататък в процеса.

Добре, въпросът остава висящ.

В последния абзац на стр. 21 ще отпадне текстът с италик – „Разпределянето на функциите между членовете на СИК при определяне на резултатите от референдума се извършва след обявяване на гласуването за приключило.”

На стр. 23, вторият абзац отгоре надолу, има текст: „Данните на придружителя се вписват в списъка за допълнително вписване на придружители, след което придружителят се подписва. Този списък се подписва от председателя и секретаря на СИК след края на гласуването.” Текстът да си бъде с обикновен шрифт, тъй като това е правило от Изборния кодекс.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Може ли да се върнем на стр. 22. В раздела „Гласуване”, буква „г”, където пише „отбелязва (зачертава) избрания от него отговор „да” или „не” и след това има” „ако в бюлетината са поставени повече от един въпроси, може да бъде изразен вот и само по един от тях”. Аз предлагам това да бъде изменено и да бъде написано така както е в чл. 18 на закона и гласи така: „В случаите, в които референдумът се произвежда с повече от един въпрос, гласоподавателят не е длъжен да отговори на всички въпроси.” Защото тук излиза, че ако са пет въпроса, може да отговори на един, но че може да отговори на три – не е ясно. Докато законът изрично казва, че не е длъжен да отговори на всички въпроси. Предлагам тук да

се изясни, да не останат хората с впечатление, че или трябва на всички да отговорят, или само на един.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тоест това изречение го заменяме с ал. 1 на чл. 18.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, ал. 2 на чл. 18.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, буква „г” става така: „Отбелязва (зачертава) избрания от него отговор със знак „X” с химикал, пишещ със син цвят.” И второто изречение става: „В случай, в който референдумът се произвежда с повече от един въпрос, гласоподавателят не е длъжен да отговори на всички въпроси.”

На стр. 23 се съгласихме, че текстът в италик става с нормален текст.

На ст. 24 текстът в италик също трябва да стане с нормален шрифт, тъй като това са си текстове от Изборния кодекс.

На стр. 25 по същия начин – за данните на придружителя, си остава в нормален шрифт, това е от Изборния кодекс.

Минаваме в Раздел VII. Тук навсякъде, където има избирателни урни с италик, трябва да си останат с обикновен шрифт, тъй като това е израз от текста на закона.

На стр. 26 вместо „извлечение” става „копие от протокола”.

На стр. 27 – секционният протокол се съставя в три екземпляра, от които единият се изпраща на общинската избирателна комисия, вторият заедно с всички материали от гласуването – на кмета на общината, а третият се залепва на видно място пред секцията.

Само че виждам, че в чл. 39 на закона пише „два екземпляра”. В такъв случай се връщаме на стр. 16 и текстовете си остават така, както са написани (това, което гласувахме преди малко), защото иначе дописваме закона.

На стр. 27 текстът си остава в предложениния вариант.

На стр. 29 – за недействителните бюлетини. Колегата Владимир Христов беше на становището, че след като има специален текст в закона, който казва какви са видовете недействителност на бюлетините – в чл. 38 има изричен текст, който казва кои бюлетини са недействителни, не следва да въвеждаме останалите два вида бюлетини, които са в Изборния кодекс – когато в плика с тях е намерен някакъв предмет и когато върху бюлетината има вписани символи, знаци и цифри, които не са обикновени зацапвания или механични увреждания. В този случай ще облекчим работата на комисиите, ще ги редят само на три купчинки, пък какво ще разсъждават по тях, си е тяхна работа. Аз съм склонна да приема тълкуването на Владимир Христов, така ще е по-лесно да работят и секционните избирателни комисии. Тъй като има изричен текст що е недействителна бюлетина, няма нужда субсидиарно да се прилага Изборният кодекс.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Пак във връзка с чл. 38, т. 4, за недействителна бюлетина: не е зачертан отговор или са зачертани двата отговора на един въпрос. Когато става въпрос за един въпрос, е ясно. Но ако в бюлетината има два или три въпроса, кога ще бъде недействителна?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всеки въпрос се отчита поотделно. Написали сме го изрично в Методическите указания – че за всеки въпрос се отчитат поотделно бюлетините.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: А отделен протокол ли се прави или просто ще има повече точки в протокола?

РУМЯНА СИДЕРОВА: В общия протокол се вписва и редовете ще бъде според броя на въпросите.

Очертаха се две тези: едната е да ги няма последните две тирета на стр. 29, във втория абзац отдолу нагоре, и да остане само с първите три тирета „бюлетини с отговор „да“; бюлетини с отговор „не“ и недействителни бюлетини по чл. 38, ал. 1, точки 2, 3 и 4.

Вторият вариант е, че тъй като вече сме разписали правилото, че се гласува с химикал, пишещ със син цвят и със знак „X“, към тези три тирета да добавим още едно, което ще бъде „бюлетини, върху които вотът на избирателя не е отбелязан със знак „X“ с химикал, пишещ със син цвят. И това да бъде буква „Г“ на т. 6 от протокола. Тоест да не е с пет букви, както е сега.

И третият вариант е да се запази пълният текст дотук, тъй като и тези два вида недействителности са разписани в Изборния кодекс и тъй като и знака „X“ го вземаме от Изборния кодекс, това, което ви предложихме – „бюлетината, когато няма знак „X“ с химикал, пишещ със син цвят, да стане буква „Е“ на т. 6 от протокола. Тоест да има още едно тире освен тези, които са написани. Защото иначе не можем да дадем логичен отговор защо приемаме един вид недействителност, а не приемаме друг вид недействителност. Ако възприемаме нещо от Изборния кодекс, трябва да възприемем всичко.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте госпожа Сидерова. Имате ли други предложения?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз искам само да се присъединя към Владимир Христов, защото на базата на § 2 от Преходните и заключителни разпоредби се казва, че за всички неуредени в закона въпроси относно произвеждането на национален и местен референдум се прилагат съответните разпоредби на Изборния кодекс. Ако приемем, че знакът „X”, синият химикал и т.н. не са уредени в този закон, нормално е да приложим изборния закон, където пък точно така са уредени. При това положение мисля, че е прав колегата Владимир да фигурира точката със знак „X”. Тъй като изборният закон излезе след този закон.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В крайна сметка пак има две предложения. Едното е само към уредените в чл. 38 недействителности да се добави тази, до която води непопълване на бюлетината със знак „X” с химикал със син цвят и само това да останат видовете недействителни бюлетини. Другият подход е този, който предложи госпожа Сидерова – изцяло да се възприемат недействителностите по Изборния кодекс.

Гласуваме първо пълния вариант. Който е съгласен с предложението на госпожа Сидерова, което включва освен тези недействителности, които тя е записала в проекта на Методически указания, да се добави недействителност, когато бюлетината не е попълнена със знак „X” с химикал със син цвят и съответно има такъв ред в протокола за отбелязване на тези бюлетини, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 11, против – 2.

Приема се пълният вариант.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В този случай бюлетините се подреждат в шест купчинки, а не в пет и числото на тези



недействителни бюлетини, които сега отбелязахме, върху които вотът на избирателя не е отбелязан със знак „X” с химикал, пишещ със син цвят, ще се нанася в т. 6, буква „е” от протокола на секционната комисия.

Сега следват тези текстове, които сме предложили като работна група с оглед на това, че в плика може да се окаже повече от една бюлетина. Видяхме, че даже и когато само с една бюлетина трябва да се гласува, хората нито я гледат, нито внимават какво пишат и комисииите не внимават за съжаление. Затова сме разписали тези следващи три абзаца, като нямахме пълно съгласие за третия абзац – дали да броим за действителна бюлетината така както съм го разписала, или да броим в дадения случай, че бюлетините са недействителни и те ще бъдат недействителни по т. 4 на ал. 1 на чл. 38.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз мисля, че трябва да ги броим за действителни в този случай, когато има повече от една бюлетина, на едната има попълнен еднозначен вот, а пък другата е празна, по простата причина, че няма логика да я броим за недействителна. Броим ги за недействителни, когато не можем по еднозначен начин да определим вота на гласоподавателя – на едната гласувал „да”, на другата гласувал „не”, не можем да определим всъщност каква му е волята, затова я броим за недействителна бюлетината. Тук обаче имаме еднозначно гласуване, само един път. При това положение няма логика и основание да смятаме, че тези бюлетина е недействителна. Още повече много често чисто практически това ще се случва, защото избирателят действително не е видял, че отдолу има втора или трета бюлетина, подадена му от член на СИК. Той няма, грубо казано, вина за това, че се е получило така и ние да го санкционираме, като му определим бюлетината

за недействителна, би било според мен прекалено. Да остане текстът така както е предложен, просто не виждам основание и логика за нещо друго.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има ли някой, който е на друго мнение? Аз мисля, че всички сме съгласни. Чисто практически ще се получи това, което казва Гургана. На тези избори не можем да задължим да се гласува с бюлетина точно с такава дебелина, с каквата при общите избори, защото тази хартия не е българска, не се произвежда в България, даже я няма на свободна продажба на пазара, а се произвежда по поръчка. Спомнете си информацията за общите избори. Така че много често може да се случи да му подадат две, понякога дори три бюлетини.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: А при преброяването и контролите?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Броиш само тази, на която е отбелязан вотът. Празната бюлетина се връща обратно в плика и не се брои. Изрично е написано, че непопълнените бюлетини се връщат обратно в плика.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нали и унищожените се прибират в плик?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да и те не се броят. На купчинката слагаме само тази, върху която има отбелязан вот, а останалите, които са празни, ги връщаме обратно в плика и не ги броим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: А пликите?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Пликите са си точни, пликът си е един глас, една бюлетина сме извадили от него.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Мен ме притеснява това, аз го казах и на работната група.

Притеснява, защото ние приемаме само един вариант, в който това е по грешка и са слепени две бюлетини. Ако бюлетините са две, втората е сгъната по различен начин, ясно е на избирателя, че той е взел две бюлетини, едната е попълнил, другата е празна, но тя не е закрепена за другата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ако са идентични, пак се брои за една бюлетина.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ние коментираме, че най-вероятно ще е по грешка, тъй като в самите Методически указания има текст, който урежда, че бюлетината и пликът се дават от секционната комисия на гласоподавателя. Тоест идеята е, че той няма откъде да разполага с друга бюлетина.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Точно това казвам – че той все пак може разполага с друга бюлетина, която не е получил по легалния ред.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ако има повече бюлетини от гласоподавателите, ще има несъответствие.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Освен това искам да допълня, че ние приемаме, че са действителни бюлетините, когато имаме две бюлетини, може да са и три дори, на които е отбелязан по един и същи начин вотът на избирателя. Което е по-лошият вариант, тогава избирателят или гласоподавателят съзнателно е попълнил две бюлетини, нещо, което не е имал право да прави, и въпреки това ние приемаме, че това е един действителен глас.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Такова разрешение имаше в закона.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Да, но няма логика, при положение че в единия случай приемаме, че това ще е действително, в другия случай да приемем, че това ще го броим за недействителен.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да гласуваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз лично не правя предложение, което да подлагам на гласуване, просто изказах моите притеснения. Така че, ако някой прави предложение, да гласуваме, ако никой не прави, остава предложението, както е формулирано.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Значи текстът става с нормален шрифт.

На стр. 31, т. 3 – бюлетини според букви „в”, „г”, „д” и „е”.

Другите текстове са така както ви ги докладвах.

В контролите също нищо не се променя.

В примерния вариант на протокол на секционна изборителна комисия в т. 6 създаваме още един ред, буква „Е” – броят на бюлетините, в които вотът на изборителя не е отразен със знак „Х” с химикал, пишещ син цвят.

Идентичен текст въвеждаме и в примерния вариант на протокола на общинската изборителна комисия, също т. 6, буква „Е”.

Остана един въпрос, който не решихме – кой ще присъства в помещението за гласуване при отварянето и при закриването. Ще присъстват ли представители на инициативния комитет или ще приемем, че в този случай ще бъдат само наблюдатели и журналисти.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Какво е предложението?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моето предложение беше да присъстват представители на инициативния комитет, другото предложение беше да са само наблюдатели и журналисти.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Като начало да прегласуваме предложението, тъй като нямаме решение.

Предложенията са две – едното е да присъстват представители на инициативния комитет, другото е да не присъстват, тъй като застъпниците на алтернативната теза няма как да се легитимират, няма ги като фигура.

Преди гласуването само да уточним нещо. Тези представители на инициативния комитет освен че участват в консултациите за състава на секционните изборителни комисии като наблюдатели, някъде другаде участват ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Участват в разяснителната кампания. Но как точно ще участват, не е написано.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В смисъл, това е легално понятие, така ли да го разбирам?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уредено е, че инициативният комитет внася подписката.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен да присъстват представители на инициативния комитет, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 8, против – 5.

Няма решение.

Колеги, поставям на гласуване за последен път въпроса за присъствието на представители на инициативния комитет при откриване на помещението за гласуване в деня за гласуване. Който е съгласен да присъстват представители на инициативния комитет, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 7, против – 7.

Няма решение. Тъй като няма решение, представителите на инициативния комитет не следва да се включат като лица,

които имат право да присъстват и остават само журналисти и наблюдатели.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава на стр. 27 във втория абзац по същия начин отпадат представителите на инициативния комитет при отварянето на изборните урни.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате други забележки или предложения за корекции на отделни текстове, да гласуваме Методическите указания в цялост.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проекта за решение, който ви предлагам, е:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 3 от Изборния кодекс, във връзка с чл. 7, ал. 2, и § 2 от ПЗР на ЗПУГДВМС Централната избирателна комисия

#### РЕШИ:

Приема Методическите указания по прилагане на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление (ЗПУГДВМС).”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с проекта за решение за приемане на Методически указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 1907.

Благодаря на госпожа Сидерова и цялата група, която активно участва в изготвянето на Методическите указания и, бих казала, в доста кратки срокове приехме едни добри Методически указания, съобразени с новото изборно законодателство.

Давам думата на господин Бояджийски да докладва проекта за решение за обявяване за избран народен представител.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, с вх. № 839 от 29 юни 2012 г. в деловодството на ЦИК е получено писмо от председателя на Народното събрание Цецка Цачева, която ни изпраща решение на Народното събрание, прието на 29 юни 2012 г., с което са прекратени пълномощията на народния представител Ана Георгиева Янева от Двадесет и трети многомандатен изборителен район – София.

Със същото писмо председателят на Народното събрание ни моли съгласно чл. 272, ал. 1 на Изборния кодекс да обявим за народен представител следващия кандидат от листата на Коалиция за България в Двадесет и трети многомандатен изборителен район.

След направена проверка в списъците на Централната изборителна комисия ви предлагам проект на решение:

„На 29 юни 2012 г. на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България предсрочно са прекратени пълномощията на народния представител Анна Георгиева Янева, избрана от Двадесет и трети многомандатен изборителен район – София, издигната от Коалиция за България в 41-ото Народно събрание.

На основание чл. 272, ал. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### РЕШИ:

Обявява за избрана за народен представител в Двадесет и трети многомандатен изборен район – София, Ваня Чавдарова Добрева от листата на Коалиция за България.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Бояджийски. Имате ли въпроси?

Ако няма въпроси, който е съгласен с проекта за решение за обявяване за избран народен представител, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 1908.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева да докладвате хронограмата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, както знаете имаме указ на президента № 224 от 12 юни за насрочване на частичен избор за кмет на кметство на 30 септември. В тази връзка трябва да приемем хронограма. Аз съм я изготвила. Няма нищо по-различно от досегашните, само да кажа, че на основание чл. 3, ал. 4 и 5 и чл. 4, ал. 5 и 6 от Изборния кодекс за дата шест месеца преди изборния ден се счита датата 29 март 2012 г. Иначе срокът за регистрации на партиите в Централната избирателна комисия изтича на 15 август. Коалициите се регистрират на 20 август. Така че тук има срокове, които трябва да спазим.

### ХРОНОГРАМА

за частичен избор за кмет на кметство на 30 септември 2012 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
1.	Президентът на републиката насрочва частичен избор за кмет на кметство	Чл. 279, ал. 5		<b>Указ № 224 от 12.06.2012 г. (ДВ, бр. 46/2012 г.)</b>



№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
2.	ЦИК утвърждава образците на изборните книжа за частичния избор за кмет	Чл. 12, ал. 2	<b>- 3 дни от насрочването на изборите (ДВ, бр. 46 от 19.06.2012 г.)</b>	
3.	ЦИК определя реда за проверка на подписки за участие на независими кандидати и възлага изпълнението на ГД "ГРАО" в МРРБ	Решение № 1641-МИ от 20.02.2012 г.		
4.	ЦИК определя реда за проверка на списъците с имената, ЕГН и подписите на избирателите, подкрепящи регистрацията на партиите и възлага изпълнението на ГД "ГРАО" в МРРБ	Решение № 1640-МИ от 20.02.2012 г.		
5.	Извършената в ЦИК регистрация на партии и коалиции от партии за участие в общите избори за общински съветници и кметове запазва действието си. Партиите и коалиции от партии представят в ЦИК заявление за участие в частичния избор за кмет на кметство Решение № 1496-МИ от 17.11.2011 г. Нерегистрираните за участие в общите избори за общински съветници и кметове партии се регистрират в ЦИК Решение № 1496-МИ от 17.11.2011 г.	Чл. 280, т. 1  Чл. 280, т. 3	<b>- 45 дни</b>	<b>15.08.2012 г.</b>
6.	ЦИК регистрира партии/допуска вече регистрирани партии и коалиции за участие в частичния избор за кмет на кметство	Чл. 280, т. 1 и 3	<b>- 45 дни</b>	<b>15.08.2012 г.</b>

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
7.	ГД "ГРАО" в МРРБ извършва проверка на списъците, представени от новорегистриращите се партии по чл. 280, т. 3 във връзка с чл. 89, ал. 3, т. 11 от ИК за участие в частичния избор за кмет на кметство	Чл. 280, т. 3 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 42 дни	18.08.2012 г.
8.	Коалициите от партии представят в ЦИК заявление за регистрация в частичния избор за кмет на кметство	Чл. 91, ал. 2 и 4 Чл. 280, т. 3	-40 дни	20.08.2012 г.
9.	ЦИК незабавно регистрира/допуска до участие партия за участие в частичния избор за кмет на кметство в случаите, когато отказът за регистрация/за участие по чл. 90, ал. 2 от ИК е отменен от ВАС	Чл. 280, т. 3 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 40 дни	20.08.2012 г.
10.	ЦИК регистрира коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство	Чл. 91, ал. 2 Чл. 280, т. 3	- 40 дни	20.08.2012 г.
11.	ЦИК с решение извършва промени в състава на регистрираните и допуснати до участие коалиции от партии за частичния избор за кмет на кметство	Чл. 280, т. 3 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 40 дни	20.08.2012 г.
12.	ГД "Изпълнение на наказанията" в Министерството на правосъдието предоставя на ГД "ГРАО" в МРРБ данни за лицата, изтърпяващи наказание лишаване от свобода за автоматизираното им заличаване от изборните списъци	Чл. 280, т. 7 и Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 40 дни	20.08.2012 г.
13.	Кметът на общината определя местата за обявяване на изборните списъци и уведомява ОИК	Чл. 26, ал. 1, т. 1	- 40 дни	20.08.2012 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
14.	<p>Гражданин на друга държава-членка на ЕС, който желае да бъде вписан в изборителния списък за частичния избор за кмет на кметство и не е бил вписан в изборителните списъци – част II, в изборите на 23 октомври 2011 г., представя декларация по образец в общинската администрация по адреса на пребиваване на територията на съответното населено място. Вписаните в изборителните списъци – част II, подават нова декларация само при промяна на някои от декларираните обстоятелства</p>	Чл. 63, ал. 1 и ал. 2	<b>- 40 дни</b>	<b>20.08.2012 г.</b>
15.	<p>Доставчиците на медийни услуги, с изключение на електронните медии, обявяват условията и цените на предоставените от тях услуги на интернет страниците си. Тези условия и цени се изпращат незабавно на Сметната палата и на ЦИК</p>	Чл. 138	<b>- 40 дни</b>	<b>20.08.2012 г.</b>

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
16.	Електронните медии, с изключение на БНТ, БНР и техните регионални центрове определят и обявяват на интернет страницата си условията, реда и тарифите за предоставяне на време за отразяване на предизборната кампания на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети и ги изпращат на Сметната палата. Електронните медии с национален обхват предоставят тези условия, ред и тарифи на ЦИК. Електронните медии с регионален и местен обхват предоставят тези условия, ред и тарифи на ОИК	Чл. 148, ал. 2 и 3	<b>- 40 дни</b>	<b>20.08.2012 г.</b>
17.	ЦИК изпраща на ОИК списък на регистрираните и допуснати до участие партии и коалиции от партии, както и информация за извършените промени в състава на коалициите от партии незабавно след приключване на регистрацията в частичния избор за кмет на кметство	Чл. 93 Чл. 280, т. 3 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	<b>- 39 дни</b>	<b>21.08.2012 г.</b>
18.	ЦИК определя структурата и съдържанието на единната номерация на избирателните секции	Решение № 1533-МИ от 15.12.2011 г.		
19.	Кметът на общината образува със заповед избирателните секции на територията на общината и утвърждава тяхната номерация и адрес. Заповедта на кмета се обявява публично	Чл. 71, ал. 2 и 3 Чл. 280, т. 6	<b>- 35 дни</b>	<b>25.08.2012 г.</b>

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
20.	ЦИК утвърждава образците на указателните табели и табла, както и образците на отличителните знаци на застъпниците	Решение № 1544-МИ от 20.12.2011 г.		
21.	Партиите и коалициите от партии могат да подадат заявление за заличаване от състава на коалицията наименованието на партия, която я е напуснала, за частичния избор за кмет на кметство	Чл. 280, т. 4 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	<b>- 35 дни</b>	<b>25.08.2012 г.</b>
22.	ЦИК заличава от наименованието на коалицията от партии партиите, които са напуснали състава ѝ, и отбелязва в регистъра промените в наименованието ѝ в частичния избор за кмет на кметство	Чл. 280, т. 4 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	<b>- 35 дни</b>	<b>25.08.2012 г.</b>
23.	Партия, включена в състава на коалиция от партии, която след регистрацията на коалицията от партии напусне състава ѝ, може да участва в частичния избор за кмет на кметство самостоятелно	Чл. 280, т. 4	<b>- 35 дни</b>	<b>25.08.2012 г.</b>
24.	Партиите и коалициите от партии, регистрирани/допуснати до участие в ЦИК, както и образуваните местни коалиции от партии, които ще участват в частичния избор за кмет на кметство се регистрират в ОИК	Чл. 280, т. 4	<b>- 35 дни</b>	<b>25.08.2012 г.</b>
25.	Инициативните комитети представят в ОИК заявление за регистрация, подписано от всички членове на инициативния комитет, за участие в частичния избор за кмет на кметство	Чл. 280, т. 4 Чл. 26, ал 1, т. 1 и 3	<b>- 35 дни</b>	<b>25.08.2012 г.</b>

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
26.	ЦИК определя условията и сроковете за възлагане чрез конкурс на компютърната обработка на данните от гласуването	Решение № 1644-МИ от 21.02.2012 г.		
27.	Кметът на общината изпраща на ГД "ГРАО" в МРРБ списък с адресите на избирателните секции и уведомява ОИК	Чл. 280, т. 6	<b>- 35 дни</b>	<b>25.08.2012 г.</b>
28.	ЦИК определя условията и реда за участие на наблюдатели	Решение № 1680-МИ от 5.03.2012 г.		
29.	Кметът на общината предава на ГД "ГРАО" в МРРБ данни за автоматизирано отпечатване на избирателните списъци за частичния избор за кмет на кметство – част II	Чл. 52, ал. 5	<b>- 35 дни</b>	<b>25.08.2012 г.</b>
30.	Инициативният комитет предава на ОИК подписката за издигане на независим кандидат за кмет. ОИК предава незабавно подписката на териториалното звено на ГД „ГРАО“ в МРРБ за проверка	Чл. 280, т. 5	<b>- 30 дни</b>	<b>30.08.2012 г.</b>
31.	ОИК регистрира кандидатите за кмет на кметство	Чл. 126, ал. 3 Чл. 280, т. 5	<b>- 30 дни</b>	<b>30.08.2012 г.</b>
32.	ОИК определя чрез жребий поредните номера на партиите, коалициите от партии и независимите кандидати в бюлетината и обявява резултатите от жребия	Чл. 280, т. 5 и 9	<b>- 30 дни</b>	<b>30.08.2012 г.</b>
33.	ОИК чрез жребий определя реда за представяне на кандидатите в различните форми на предизборната кампания по регионалните радио- и телевизионни центрове и обявява определения от жребия ред	Чл. 280, т. 5 и 9	<b>- 30 дни</b>	<b>30.08.2012 г.</b>

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
34.	ОИК с решение формира единните номера на избирателните секции в общината съобразно единната номерация на секциите, определена с решение на ЦИК	Чл. 71, ал. 6	- 30 дни	30.08.2012 г.
35.	Избиратели с трайни увреждания, които желаят да гласуват с подвижна избирателна урна, заявяват желанието си чрез заявление по образец до общинската администрация по постоянен или настоящ адрес	Чл. 176, ал. 1	- 30 дни	30.08.2012 г.
36.	Откриване на предизборната кампания	Чл. 128 Чл. 280, т. 9	- 30 дни	От 31.08.2012 г.
37.	ОИК изпраща на ЦИК за проверка списък с данни за регистрираните кандидати за кмет на кметство	Чл. 280, т. 5 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 29 дни	31.08.2012 г.
38.	ГД "ГРАО" в МРРБ извършва проверка на подписките за независими кандидати за кмет на кметство, предадени от ОИК	Чл. 125, ал. 4	- 29 дни	31.08.2012 г.
39.	ОИК установява резултата от подписката на независимите кандидати за кмет на кметство	Чл. 125, ал. 5	- 29 дни	31.08.2012 г.
40.	ЦИК определя размера и вида на таблото, което се поставя пред изборното помещение	Решение № 1544-МИ от 20.12.2011 г.		
41.	Кметът на общината представя на ОИК предложенията за състав на секционните избирателни комисии в случаите, когато е постигнато съгласие между участниците в консултациите	Чл. 34, ал. 6 Чл. 280, т. 8	- 28 дни	1.09.2012 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
42.	Кметът на общината изпраща на ОИК предложенията на партиите и коалициите от партии за състав на секционните изборителни комисии в случаите, когато не е постигнато съгласие между участниците в консултациите	Чл. 280, т. 8	<b>- 28 дни</b>	<b>1.09.2012 г.</b>
43.	ОИК обявява кандидатите за кмет на кметство	Чл. 280, т. 5	<b>- 27 дни</b>	<b>2.09.2012 г.</b>
44.	ОИК назначава СИК, включително и подвижните секционни изборителни комисии	Чл. 280, т. 8	<b>- 25 дни</b>	<b>4.09.2012 г.</b>
45.	Кметът на общината, съответно кметовете на кметства и кметски наместници обявяват изборителните списъци. Изборителните списъци се публикуват на интернет страницата на съответната община	Чл. 280, т. 8	<b>- 25 дни</b>	<b>4.09.2012 г.</b>
46.	Партията или коалицията от партии при отказ за регистрация или при обявяване на недействителност на регистрацията на кандидата за кмет на кметство, при смърт или изпадане в трайна невъзможност на кандидата ѝ да участва в изборите може да предложи за регистриране друг кандидат	Чл. 127, ал. 4 и 5	<b>- 20 дни</b>	<b>9.09.2012 г.</b>
47.	Бюлетините за частичен избор за кмет на кметство започват да се отпечатват не по-рано от 18 дни преди изборния ден	Чл. 173, ал. 4	<b>- 18 дни</b>	<b>От 12.09.2012 г.</b>



№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
48.	ГД “Изпълнение на наказанията” към Министерството на правосъдието предоставя на ГД “ГРАО” в МРРБ данни за лицата, изтърпяващи наказание лишаване от свобода, за автоматизирано заличаване от изборителните списъци (повторно)	Чл. 46, ал. 2	- 15 дни	14.09.2012 г.
49.	Краен срок за подаване на заявления и вписване на изборител в списъците по настоящ адрес, чиито постоянен и настоящ адрес са в различни населени места	Чл. 53, ал. 1	- 14 дни	15.09.2012 г.
50.	Общинските администрации по настоящ адрес предават на ГД “ГРАО” в МРРБ информация за подадените искания за гласуване по настоящ адрес за автоматизирано включване на изборителя в изборителните списъци по настоящ адрес и заличаването му от изборителния списък по постоянен адрес	Чл. 53, ал. 3	- 12 дни	17.09.2012 г.
51.	Изборителите подават до кмета на общината/кметството заявления за отстраняване на непълноти и грешки в изборителните списъци	Чл. 50, ал. 2	- 7 дни	22.09.2012 г.
52.	ЦИК издава разрешения за провеждане на социологически проучвания в изборния ден	Чл. 137, ал. 1	- 7 дни	22.09.2012 г.
53.	ОИК оповестява по подходящ начин чрез средствата за масова информация мерките, позволяващи на изборители с увреждания на опорно-двигателния апарат или на зрението да гласуват	Чл. 175, ал. 1	- 7 дни	22.09.2012 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
54.	Край на предизборната агитация (кампания)	Чл. 133, ал. 5	- 24 часа преди изборния ден	До 24,00 ч. на 28.09.2012 г.
55.	Забрана за огласяване на резултати от допитвания до общественото мнение по повод изборите под каквато и да е форма	Чл. 136	- 24 часа преди изборния ден	От 00,00 ч. на 29.09.2012 г. до обявяване края на изборния ден на 30.09.2012 г.
56.	ОИК регистрира застъпниците на кандидатите за кмет на кметство и им издава удостоверения	Чл. 33, ал. 1, т. 19		30.09.2012 г.
57.	<b>ИЗБОРЕН ДЕН</b>			30.09.2012 г.
58.	ОИК обявява края на изборния ден след приключване на гласуването не по-късно от 20,00 часа на 30 септември 2012 г.	Чл. 33, ал. 1, т. 20		30.09.2012 г.
59.	Оповестяване на резултати от социологически проучвания	Чл. 137, ал. 3	След 19,00 ч. на 30.09.2012 г.	30.09.2012 г.
60.	СИК предава протоколите за резултатите от гласуването за кмет на кметство на ОИК	Чл. 36, ал. 1, т. 4	+ 24 часа от приключване на гласуването	1.10.2012 г.
61.	СИК предава останалите книжа и материали на общинската администрация	Чл. 36, ал. 1, т. 5	+ 24 часа от приключване на гласуването	1.10.2012 г.
62.	ОИК установява и обявява резултатите от гласуването и издава удостоверение на избрания кмет на кметство	Чл. 33, ал. 1, т. 21	+ 48 часа след приключване на гласуването	2.10.2012 г.
63.	ОИК предава в ЦИК документите съгласно изискванията на чл. 250, ал. 1 от ИК за частичния избор за кмет на кметство	Чл. 250, ал. 1	+ 48 часа след получаване на протоколите на СИК	

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
64.	ОИК насрочва втори тур за кмет, когато няма избран кандидат	Чл. 33, ал. 1, т. 23	до 48 часа от обявяване на изборния ден за приключен	2.10.2012 г.
65.	ОИК предава на ТЗ „ГРАО” избирателните списъци	Решение № 1573-МИ от 12.01.2012 г. (т. 4)	+ 3 дни след изборни ден	
66.	Партиите, коалициите от партии и инициативните комитети премахват поставените от тях агитационни материали. При неизпълнение на задължението по чл. 134, ал. 9 от ИК се налага глоба от 1000 до 5000 лв. (чл. 298, ал.1 от ИК)	Чл. 134, ал. 9	+ 3 дни след изборния ден	
67.	ЦИК публикува на интернет страницата си резултатите от гласуването по избирателни секции	Чл. 26, ал.1, т. 33		
68.	Кандидатът за кмет, допуснат до участие до втори тур, може да се откаже от участие в срок до 24 часа от обявяване на резултатите от първия тур	Чл. 246, ал. 8		
69.	Произвеждане на втори тур на частичния избор за кмет	Чл. 246, ал. 4	+ 7 дни	7.10.2012 г.
70.	ОИК предава на общинската администрация останалите книга и материали от изборите	Чл. 33, ал. 1, т. 27	+ 7 дни от обявяване на резултатите	

\* За дата 6 месеца преди изборния ден съгласно чл. 3, ал. 4 и 5 и чл. 4, ал. 5 и 6 от Изборния кодекс се счита датата 29 март 2012 г. включително.

Предлагам ви проект за решение:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 от Изборния кодекс  
Централната избирателна комисия

**РЕШИ:**

Приема хронограма за частичен избор за кмет на кметство на  
30 септември 2012 г.”

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, чухте  
доклада на госпожа Дюкенджијева. Имате ли забележки или  
въпроси?

Ако няма забележки, който е съгласен с проекта за  
решение за приемане на хронограмата за частичен избор за  
кмет на кметство на 30 септември 2012 г., моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Решението е с № 1909.

На следващото заседание ще разгледаме проектите за  
решения за регистрация на партиите в ОИК и на кандидатите за  
частичния избор за 30 септември. Дежурният член или  
господин Троянов, ако има тази възможност, ще подготви  
решение за регистрация в ЦИК на партиите за избора на 30  
септември и ще приемем всички решения заедно.

Сега давам думата на господин Паскал Бояджийски да  
докладва промяна в ОИК – Димово.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Постъпили са предложения с вх.  
№ ОИК-881/28.06.2012 г. от Светослав Венциславов Славчев –  
преупълномощен представител на ПП „ГЕРБ” в област Видин, за  
промени в ОИК – Димово, област Видин. Предлага се на мястото на  
члена на комисията Елена Петрова Гергова да бъде назначена Ирена  
Георгиева Петкова и на мястото на Ирена Георгиева Цанкова да  
бъде назначена Лозинка Емилова Ангелова. Към предложенията са  
приложени: заявления от Елена Петрова Гергова и Ирена Георгиева  
Цанкова за освобождаването им като членове на ОИК; декларации

по чл. 16, ал. 2 от ИК и копие от свидетелство за завършено висше образование на Ирена Георгиева Петкова и Лозинка Емилова Ангелова и пълномощно на името на Светослав Венциславов Славчев.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

**Р Е Ш И:**

„ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Димово, област Видин, Елена Петрова Гергова и анулира издаденото ѝ удостоверение.

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Димово, област Видин, Ирена Георгиева Цанкова и анулира издаденото ѝ удостоверение.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Димово, област Видин, Ирена Георгиева Петкова.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Димово, област Видин, Лозинка Емилова Ангелова.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

Тъй като преди да предложи проекта за решение на вниманието на Комисията при прегледа на документите установих, че пълномощното е само за изборите на 23 октомври 2011 г., ви предлагам да освободим членовете на ОИК – Димово, област Видин, Елена Петрова Гергова и Ирена Георгиева Цанкова, защото от тях има собственоръчно подписани молби за напускане, а за назначаването на новите двама членове – Ирена Георгиева Петкова и Лозинка Емилова Ангелова просто да изчакаме пълномощно, с което да са уредени времево нещата с представителя на политическа партия ГЕРБ. Да направим предложение до самата партия да

дадат писмо и предполагам, че тя ще изпрати писмо или пълномощно, от което да се види представителната власт на този човек, който предлага да бъдат назначени двама нови членове на Общинската изборителна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е първият случай, в който не приемаме пълномощно, дадено за общите избори. Досега винаги сме приемали пълномощните на лицата, които са участвали в общите избори, освен ако няма промяна в представляващия, имаме изрични текстове във всичките си решения дотук и изведнъж за Димово решаваме, че има нещо нередовно и не ги приемаме.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз съм длъжен, колеги, да ви докладвам, за да избягна всякакво съмнение в пристрастност или необективност. Така че предлагам на вас да решите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз се извинявам, но не разбрах кое му е нередовно на това пълномощно? Говорихме за хиляди неща, обаче какъв е порокът на това пълномощно така и не можахме да уточним. Моля да се уточни какъв е порокът на това пълномощно и да свършим.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Че лицето е упълномощено само за общите избори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава трябва да анулираме всички досегашни назначавания.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Пълномощното, издадено от централните органи на партия ГЕРБ спрямо техния областен координатор е било само и единствено за общите избори? Това ли е порокът, който обсъждаме ние тук?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само и единствено! Така ли пише? В пълномощното има общо упълномощаване да представлява пред Общинската изборителна комисия, след

което вече има изброени и изрични пълномощия. Аз считам, че пълномощното е достатъчно. И освен това, ако приемете, че това лице няма пълномощно, не може да му приемете предложението, което е дало от името на партията.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Не е така!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как да не е така! Или е пълномощник или не е пълномощник! Значи за да предложи е пълномощник, обаче не може да го приемем, защото не е пълномощник.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Ние не казваме, че е пълномощник.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В пълномощното има общо упълномощаване, след което има изрични пълномощия. Общото пълномощие му дава възможност да предлага. Ако вие приемете, че той няма пълномощно, той не може да прави и предложение. Или ще работим по закон, или не може две неща – хем няма пълномощно, пък хем има предложения. И кой ги дава предложенията? – Лице, което няма пълномощно, лице, на което не приемаме пълномощното.

На всички, които правят предложението, им е известно много добре, че онзи ден Общинската избирателна комисия не е взела решение по сигнал за несъвместимост на кмета на общината и за неизпълнение на задължения по закон за предсрочно прекратяване на пълномощията. В момента се шиканира със състава на комисията, за да не заседава комисията и да не се свиква на заседания.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, какво се е случило в ОИК – Димово, аз нямам представа, освен тези документи, които са дошли на дежурството на колежата Мусорлиева.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Досега винаги са се ползвали пълномощните, дадени за избори, освен ако няма промяна в представителството.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: На мен се случва за пръв път да докладвам за промяна в ОИК, така че не съм запознат с този ред.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако няма друго становище, защото на мен ми се стори, че например госпожа Манахова изрази мнение, че трябва изрично пълномощно. Може би не съм разбрала.

АННА МАНАХОВА: Когато има изрична клауза, която казва на определена дата да представлява, съответно извършва последващи действия, тогава следва да има пълномощно за тях. Това е моето становище. Аз така прочетох в първа точка на това пълномощно и това е моето мнение. Във връзка с това аз самата съм давала указания, включително на Българската социалистическа партия, когато идваха за регистрация тук, на техния пълномощник и те представиха пълномощно за частични и за нови избори за целия период. Придържам се към това становище. Ако е само за конкретната дата, пълномощното не е валидно за последващи избори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: А какво е записано в това пълномощно?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да представлява ПП ГЕРБ пред ОИК – Димово. И след това следват точки с изброяване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вашето предложение, господин Бояджийски, какво е?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да се освободят и да се назначат – както е по проекта за решение.



ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте пълния доклад на господин Бояджийски, ако нямате повече въпроси по фактите, да пристъпим, така да се каже, към правото.

Който е съгласен с предложението да бъдат освободени членовете и назначени на тяхно място предложените, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 9, против – 3.

Имаме Решение № 1910.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Госпожо председател, имам ли още думата, за да довърша с докладите? Благодаря.

Колеги, предлагам още един проект на решение във връзка с писмото от ОИК – Марица.

Постъпило е писмо с вх. № 838 от 29.06.2012 г. на ЦИК от ОИК – Марица, област Пловдив, с искане да бъде разрешено разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането се прави поради изтичане на наемен договор за ползване на помещения от община Марица, което налага отваряне на помещението, съдържащо архива на ОИК и преместване на същия в друга сграда.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК и постъпило писмо вх. № 838 от 29.06.2012 г. от ОИК – Марица, с което ЦИК се уведомява, че Общинската администрация на община – Марица е предоставила помещение, отговарящо на изискванията на закона в село Граф Игнатиево – сградата на кметството, ЦИК разрешава достъпа до запечатаното помещение, в което понастоящем се съхраняват изборните книжа и материали и преместването им в ново обособено помещение.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. предлагам Централната избирателна комисия да

**Р Е Ш И:**

„РАЗРЕШАВА на ОИК – Марица, достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската избирателна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската избирателна комисия, и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината длъжностно лице от общинската администрация. След пренасянето на изборните книжа и материали новото помещение задължително се запечатва с хартиена лента и се подпечатва с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК, от членовете на общинската избирателна комисия, присъствали при пренасянето на книжата.

За отварянето на помещението, пренасянето на книжата и запечатването на новото помещение се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.”

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси?

Ако няма въпроси, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Имаме Решение № 1911.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Искам да обясня защо гласувах против. За мен е много странен въпросът какви са тези договори за наем на помещения, в които се съхраняват изборните книжа и материали. То за мен е в нарушение на принципа, че тези материали и изборни книжа не трябва да са в имоти частна собственост, а трябва да бъдат в общинската администрация. Този факт е крайно обезпокоителен, поради което изразих опасението си, гласувайки против. Безспорно човешката практика е многообразна, но наистина това е особено обезпокоителен факт – да се пазят изборни книжа и материали в частни помещения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам госпожа Сидерова да води заседанието.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Господин Бояджийски, тук възникна въпросът дали не е добре да напишете едно писмо до ОИК – Марица, да ни отговорят защо са в помещения под наем, чии са тези помещения и дали в Граф Игнатиево помещенията са общински.

Заповядайте за следващия си доклад.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо председателстващ.

С вх. № 837 от 29 юни 2012 г. директорът на дирекция „Канцелария” към Администрацията на Президента ни изпраща приложено Указ № 244 от 26 юни 2012 г. на Президента на републиката. За сведение, с указа е насрочен частичен избор за кмет на кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик, на 7 октомври 2012 г.

Докладвам също за сведение писмо с вх. № 836 от 29 юни 2012 г. от Районна прокуратура – Русе. Към него е приложена присъда от 16 февруари 2012 г. по наказателно дело

от общ характер № 2853 от 2011 г. по описа на Районен съд – Русе. С присъдата лицето Рейхан Ахмед Хабил, живущ в гр. Ветово, област Русе, е осъден и му е наложено наказание лишаване от право да заема държавна или обществена длъжност, включваща правомощия за осъществяване на нотариална дейност.

Предполагам, че това лице е било регистрирано за кандидат за кмет или за общински съветник и по тази причина ни се изпраща и на нас, за да го имаме предвид. Но с друга компетентност и правомощие, което да упражним спрямо него, ние не разполагаме. Защото дори да е общински съветник или кмет, съответната общинска избирателна комисия е компетентна да го отстрани. Но с колегите от деловодството проверихме и ни съобщиха, че то нито е общински съветник, нито е кмет, това е предишният кмет на община Ветово.

Докладвам ви го само за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви.

Господин Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря. Имаме един проект за отваряне на помещение от Общинската избирателна комисия – Банско, област Благоевград. Преди около един месец се получи писмо, но то беше подписано само от председателя. Обадих се по телефона, че трябва да бъде официално подписано от поне двама души. Преди два дни се е получило писмото, подписано от председателя и от секретаря на Общинската избирателна комисия. Искането е във връзка с преместване от помещението, в което се съхраняват книжата от изборите на 23 и 30 октомври, тъй като са получили писмо от кмета на община Банско Георги Икономов, в което той пише: „Моля да предприемете мерки по преместването на ползвано от ОИК помещение в сградата на

Общинската администрация – Банско, по смисъла на чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс за съхраняване на изборните документи.” Кметът и предлага друго помещение пак в общината.

Предлагам да вземем следното решение:

„Постъпило е заявление с вх. № 702 от 29.05.2012 г. на ЦИК от ОИК – Банско, област Благоевград, с искане да бъде разрешено разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането се прави във връзка с писмо на кмета на община Банско за преместване на материалите в друго помещение.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната изборителна комисия

#### Р Е Ш И:

РАЗРЕШАВА достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК - Банско, област Благоевград във връзка с преместването им в друго помещение.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската изборителна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската изборителна комисия, и в присъствието на

определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

След преместване на книгата в новото помещение задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската избирателна комисия.

За отварянето на помещението и преместването на книгата се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК. „

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 1912.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Имам да ви докладвам за сведение, тъй като имаме две заявки от ОИК – Сливен. Едната е за отваряне на помещение за приобщаване на избирателните списъци, които са проверени от общите избори, проведени на 23 и 30 октомври, от ГРАО. Втората заявка е за отваряне на помещението въз основа на едно писмо от Областна дирекция на МВР – Сливен, с изх. № 9425 от 25 юни 2012 г. във връзка с проверка с вх. № 6888/2012 г. на Од на МВР – Сливен.

И на двете заявления отговорих по телефона на председателката на Общинската избирателна комисия – Сливен, че следва да вземат свое решение за отваряне на помещението на основа на наше Решение 1098 и въз основа на Решение 1839, с което е допълнено Решение 1098. Общинската избирателна комисия е взела решения, затова ви го докладвам само за сведение. Председателката след това ми се обади, че са си

взели решенията и са отворили сами помещенията, така както е предвидено в нашите решения.

Колеги, имам да ви докладвам две справки, дошли по време на моето дежурство.

Това е информацията. Имам предложение да я размножим и раздадем на всички членове на Комисията, защото тя е основа за вземане на решения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря на госпожа Сидерова за доклада. Считам, че работната група на госпожа Солакова следва да се събере и да изготви едно запитване до Министерския съвет относно това в какви срокове следва да бъдат изпратени нашите заявки за бюджета за следващата година, за да можем да направим разчети и да ги заявим своевременно. Също и да изготви писмо с предложение до Министерския съвет относно площта, която ще ни е необходима в новата сграда или помещения, където се очаква да бъдем настанени. Както ви уведомихме, срокът, до който можем да останем тук, е до 31 октомври. Дотогава е удължено и Тристранното споразумение.

Продължаваме с доклада на господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 796 от 19 юни 2012 г. сме получили препратено – обръщам внимание, препратено – от Общинската изборителна комисия – Добрич, искане за обществена информация от господин Бойко Никифоров с адрес гр. Русе, който пита кмета на община Добрич. Господин Никифоров от град Русе пита кмета на община Добрич – чета дословно – на основание Закона за достъп до обществена информация желая да ми бъде предоставена следната информация: Избори 2011 г., брой на

избирателните секции, в които са намерени бюлетини, които не са по установения образец. Освен това желая протокол на Общинската избирателна комисия за избор на общински съветници, пълно копие, и протокол на Общинската избирателна комисия за избор на президент и вицепрезидент, първи и втори тур, пълно копие.

Това искане е постъпило в община Добрич, община Добрич го е препратила на Общинската избирателна комисия, съответно Общинската избирателна комисия ни го препраща на нас с аргумент, че при нас били оригиналите на протоколите от произведените избори.

Аз предлагам на първо време, като се позоваваме на Закона за достъп до обществена информация, да изпратим писмо до господин Бойко Никифоров първо да си уточни исканията за кои конкретно избори става въпрос и за кои общински избирателни комисии иска тази информация. Защото от текста на писмото му не е ясно каква информация, за кой район и какво точно иска.

Предлагам следния текст на писмо до този гражданин, който иска обществена информация:

„На основание чл. 29 от Закона за достъп до обществена информация Ви уведомяваме, че от заявлението Ви не е ясно точно за кои избори през 2011 г. става дума и за кои избирателни секции в съответните избирателни райони искате информация за намерените бюлетини, които не са били по установения образец.

Освен това не е ясно и от коя конкретно избирателна комисия искате копие от нейните протоколи за избор на общински съветници и за избора за президент и вицепрезидент на републиката, поради което следва да уточните конкретно



предмета на исканата от Вас информация и публично-правния субект, от който искате достъп до нея.”

Предлагам да изпратим това писмо до господин Никифоров на посочения от него адрес в гр. Русе и съответно да уведомим Общинската изборителна комисия за това писмо до въпросния гражданин, който иска тази обществена информация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: А защо не му кажем, че информацията се намира на сайта ни, да си я намери оттам.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Коя информация?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Която иска – цялата информация.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гражданите, като си пишат, добре е да си уточняват въпросите. Предлагам този текст. Това искане е изпратено незнайно защо до кмета, кметът го изпраща до Общинската изборителна комисия, то пристига и при нас. Освен даването на всякакъв вид информация добре е да се конкретизира в крайна сметка кой какво иска.

Аз не мога да твърдя, че търсената информация е налице, по простата причина че той пита за броя на изборителните секции, в които са намерени бюлетини по установения образец.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз съм напълно съгласен с отговора, който колегата Чаушев предложи. Считам, че лицето наистина трябва да изясни каква точно информация иска, за да може да му бъде предоставена необходимата информация. Но считам също, че би било удачно в края на отговора просто да се направи отметка и да го уведомим, че на сайта на Централната изборителна комисия [cik.bg](http://cik.bg) са публикувани данни от изминалите избори през 2011 г., а също и от изминалите избори

през 2007 г. включително. Нищо повече. Може би той не знае, че тази информация е там. Ще погледне и ако му свърши работа информацията, която е в нашия сайт, ще провери и няма да ни занимава нас с искане за още данни. А ако не – тогава той ще конкретизира и ще ни напише ново писмо, в което ще даде точните конкретни и ясни данни за коя секция кои протоколи иска и т.н. Така че, просто едно такова изречение с информация, че на нашия сайт има публикувани данни от изминалите избори, а и от изборите от 2007 г. досега, мисля че няма да бъде излишно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не мога да приема, че въпросният гражданин не знае за сайта ни, по простата причина че той е изпратил заявлението си по електронен път. След като си праща заявлението по електронен път, сигурно знае и наличните сайтове.

Аз си поддържам текста.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре. Който е съгласен с предложението на господин Чаушев плюс добавката на господин Бояджийски, моля да гласува. Ако не се приеме, ще гласуваме предложението само на господин Чаушев.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 11, против – 3.

Сега ще ви докладвам едно писмо, колеги, което е пристигнало днес от Министерството на външните работи от дирекция „Права на човека“ относно допълнителна среща на ОССЕ по човешкото измерение на тема „Демократични избори и наблюдение на изборите“.

„На 12 и 13 юли 2012 г. в двореца „Хофбург“ във Виена ще се проведе допълнителна среща на ОССЕ по човешкото измерение на тема „Демократични избори и наблюдение на изборите“. (Приложен е дневният ред). Очаква се да бъдат

обсъдени темите: „Демократичните избори в контекста на свързаните с изборите ангажименти на ОССЕ и тяхното изпълнение”, „Наблюдението на изборите”, „Изборния цикъл преди по време и след деня на изборите и последващите стъпки по отношение на препоръките на Мисията на ОССЕ във взаимодействията с държавите участнички”.

Разходите за участие в срещата са за сметка на участниците. Регистрацията се извършва онлайн (даден е адрес).

Моля да бъдем своевременно уведомени за евентуално участие на представител на Централната изборителна комисия в срещата.”

Ако има желаещ колега, да изяви желание, след което ще преценим дали ще упълномощим, след което трябва да видим как стои въпросът с разходите, дали част от тях биха могли да бъдат поети като командировъчни. Ще съберем допълнителна информация в тази връзка, ако преценяваме да командироваме някого, второ, ако има желаещ да посети тази среща. Така че от вас зависи. Аз мисля, че до следващия понеделник ще е късно. Ако преценим, можем сега да гласуваме да упълномощим и командироваме един участник, като след това ще уточним кой ще бъде той. Ако някой от тук присъстващите има желание, да го заяви.

Аз все пак ще ви предложа да гласуваме едно решение да упълномощим един член на Централната изборителна комисия, когото да командироваме. Не ми е ясно каква част от разходите могат да бъдат поети на този етап. *(Коментари извън протокола.)*

Давам думата на госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, експертната комисия по архивиране имаше заседание през изминалата седмица и тя прие повторно свое решение, с което да предложи на Централната изборителна комисия да одобрим работата на работната група за архивиране, назначена със заповед на председателя от 12 март т.г., допълнена със заповед от 2 май т.г. относно състава на работната група.

Предлагам да приемем решение, с което да приемем работата на работната група по архивиране. Тя е приключила още към 11 юни. Предлагам да изпратим на всички справката по електронните пощи – мога да ви изчета и дословно, но предпочитам да ви я изпратим по електронните пощи, ще предоставя екземпляр и на стенографката.

„През 2012 г., в периода 20.03.-11.06.2012 г., са обработени и подготвени за предаване на Държавна агенция „Архиви” изборни книжа и документи от изборите за общински съветници и кметове през 2007 г., включващи: протоколи от заседания на ЦИКМИ; решения на ЦИКМИ; заявления за регистрации на партии и коалиции за участие в изборите; образци на изборните книжа; протоколи и решения на ОИК за избиране на общински съветници, кметове на общини и кметове на кметства.

Общо 27 131 страници в 194 а.е.

Допълнително около 100 хиляди страници, поставени в папки-дела, представляващи входяща и изходяща кореспонденция, списъци с имена на наблюдатели от граждански сдружения и организации, предложения за състави на общинските изборителни комисии, документация на фирмите, кандидатствали за компютърната обработка на резултатите от изборите, укази на Президента на Република България за насрочване на нови и частични избори, преписки по жалби по регистрации, агитация,

срещу решения на ОИК за състав на СИК и общи жалби, жалби, писма и факсове в изборните дни на 28 октомври и 5 ноември 2007 г., жалби, изпратени до Върховния административен съд, регистър на партиите и коалициите от партии в ЦИК, приемо-предавателни протоколи и разписки, протоколи на СИК от нови и частични избори и други материали, които не подлежат на предаване на Държавна агенция „Архиви”, са прегледани и подредени за временно съхранение за следващите 5 години.

През 2010 г. са предадени на Държавна агенция „Архиви” изборни книжа и документи от изборите:

2005 г. – за избиране на народни представители – 71 а.е.

2006 г. – за избиране на президент и вицепрезидент на Република България – 2 а.е.

2007 г. – за избиране на членове на Европейския парламент от Република България – 49 а.е.

Общо 10 600 страници в 122 а.е.

Работна група, назначена със заповед от 12 март 2011 г. на председателя на ЦИК, в състав:

- Снежана Велкова – технически сътрудник в ЦИК
- Красимира Манолова – технически сътрудник в ЦИК
- Пенка Добрева – технически сътрудник в ЦИК
- Айгюн Салимов – технически сътрудник в ЦИК
- Лиляна Тошева – технически сътрудник в ЦИК
- Ирина Колева – експерт – архивист.

Със заповед от 2 май 2012 г. към работната група са включени:

- Кирил Георгиев Пенев – технически сътрудник в ЦИК
- Максим Миленов Проданов – технически сътрудник в ЦИК.

Работната група има следните функции:

- извършва научна експертиза и техническа обработка на документите;
- изготвя инвентарни описи на документите с постоянен срок на съхранение за предаването им в Централния държавен архив;
- изготвя неценни описи на документите без научно и справочно значение;
- изготвя временни описи на документите със справочен характер (съдебни дела, кореспонденция и др.);
- изготвяне на исторически справки за фондообразувател и протоколи на експертната комисия, класификационна схема и списък на съкращенията;
- обработка, обобщава и подрежда преписки, документи и изборни книжа за предаване в Централния държавен архив по ЗНАФ.”

Има и справка за неполучените оригинали на протоколи или заверени екземпляри от протоколи или решения на общински изборителни комисии, в това число: от ОИК – Струмяни, от ОИК – Кресна, от ОИК – Хаджидимово, откъдето получихме писма, че не се намират, и от ОИК – Асеновград, че не се намират, и от ОИК – Плевен. От Общинската изборителна комисия – Варна, сме получили писмо, към което са приложили един приемо-предавателен протокол, подписан между представителите на Общинската изборителна комисия и на община Варна, от които приемо-предавателен протокол се вижда, че общината е предала на ОИК – Варна, и решенията на ОИК от 2007 г. за изборите за кметове на кметства (изрично сме ги изброили в писмото) и за кметове на райони (пак изрично изброени в писмото). В предишно писмо те ни бяха приложили само оригиналите на протоколите на Общинската

избирателна комисия 2007 г. Видно обаче от този протокол, в ОИК разполагат и с решенията. Тъй като по телефона не успяхме да уточним какво трябва и дали трябва да представят тези решения, предлагаме на вниманието ви едно писмо до Общинската избирателна комисия, с което да поискаме ОИК да ни представят и решенията получени от община Варна, съгласно приемо-предавателния протокол, а именно за кметове на кметства Звездица, Казашко, Каменар, Константиново и Тополи за първи тур и за кмет на район „Аспарухово” първи тур, за кмет на район „Владислав Варненчек” първи тур, за кмет на район „Младост” първи тур, за кмет на район „Одесос” първи и втори тур и за кмет на район „Приморски” първи тур.

Ако не получим от тях тези решения, ще изготвим една обяснителна записка, която ще приложим към документите и това ще бъде предадено ведно с останалите документи в Държавна агенция „Архиви”. Но решихме да направим този последен опит. Със съдействието и на Владимир Христов ще говорим с госпожа Маркова неофициално да съдейства.

Това писмо предлагам да гласуваме, госпожо председател.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта за писмо. Имате ли забележки?

Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: С оглед на изпълнената работа от работната група предлагам да приемем протоколно решение, с което да приемем работата на работната група, назначена със заповед на председателя от 12 март т.г. в състав Снежанка Велкова, Красимира Манолова, Пенка Добре, Айгюн Салимов, Лиляна Тошева и Ирина Колева и допълнена със заповед от 2

май 2012 г. в частта относно състава на работната група, като са включени двамата сътрудници Кирил Георгиев Пенев и Максим Миленов Проданов. С уточнението, че по електронната поща ще получите подробна справка за извършената работа. Само искам да ви кажа, че общо 27 131 страници са архивирани в 194 архивни единици. Допълнително са обработени и всички документи, които са включени в един примерен списък на документите за временно съхранение пет години от Централната изборителна комисия. Това са около 100 хиляди страници. Те са поставени в папки дела на брой 222. В този списък са включени документи, които са входяща и изходяща кореспонденция, списъци с имена на наблюдатели от граждански сдружения и организации, предложения за състави на общинските изборителни комисии, документация на фирмите, които са участвали в конкурса за компютърната обработка, преписки по жалби по регистрация и агитация, срещу решения на ОИК за съставите на СИК, общи жалби, писма и факсове в изборния ден на 28 октомври и 5 ноември 2007 г. и други. Всички тези документи ще бъдат допълнително представени на вашето внимание с общия доклад на експертната комисия след получаване на потвърждение за съгласуването с комисията в Агенция „Държавен архив“.

На този етап ви предлагам да гласуваме решение, с което приемаме работата на работната група по архивиране.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова. Само искам да уточня приемането на работата на работната група включва ли определен брой дежурства или това е предмет на отделно решение?



СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това е работната група, не е експертната комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тогава тук не стои въпросът с възнагражденията, той ще бъде предмет на отделно решение.

Колеги, чухте предложението да приемем работата на работната група по архивирането. Госпожа Солакова докладва, че работата е извършена.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение, с което се приема работата на работната група по архивирането.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако колегите имат готовност, ние имаме и предложение относно размера на възнагражденията на работната група. Колеги, знаете, че основната работна група е извършила възложената работа, като функциите са посочени в заповедта на председателя за назначаване на работната група. Периодът на изпълнение на задълженията е от 20 март до 5 юни т.г. В тази основна работна група влизат Снежанка Велкова, Красимира Манолова, Пенка Добрева, Айгюн Селимов, Лиляна Тошева и Ирина Колева.

Предложението за размер на възнаграждение за този период от време е: за Ирина Колева (която освен възложените функции, изпълнява функции по предоставяне на методически указания и консултации във връзка с прилагане на Закона за националния архивен фонд и наредбата по прилагането на закона, включително неофициалното съгласуване с Държавна агенция „Архиви“) предложението за възнаграждение по гражданския договор с посочените функции в заповедта е в

размер на ... лева; възнаграждения по граждански договори за този период от време за останалите сътрудници – в размер на ... лева; и съразмерно на периода, в който двамата сътрудници Кирил Пенев и Максим Проданов са участвали в работата на работната група, да се сключат граждански договори с възнаграждение ... лева. Те са за периода от 2 май до 5 юни 2012 г.

Общият размер на възнагражденията на работната група, така както сега е докладвано, е ... лева. Това е предложение, което е обсъдено с председателя, заместник-председатели и участието на госпожа Грозева и в експертната комисия по архивирането.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Чухте предложението на госпожа Солакова. Имате ли други предложения?

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Колеги, с оглед на обстоятелството, че тези пари излизат от нашия бюджет и предвид взетото от мен становище за това, че сътрудниците извършват работа по граждански договори и всъщност тази работа, която извършват с архивирането им идва като добавка, не към задълженията, които извършват по гражданския договор, а към обикновената работа, която имат, това ме мотивираше тогава да застъпя становището, че те трябва да получат наистина и добавка към възнаграждението. Това е добавка, а не ново възнаграждение и ако тази добавка е в размер на около ... лева за всеки от основния състав на групата, а за двамата включени след това, съразмерно на работата, която са извършили, а за експерта от Народното събрание е ... лева. Считаю, че това би намалило общите разходи с оглед

евентуалното разходване на средства за деловодна система и система за гласуване в Централната избирателна комисия.

Така че, правя такова предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли друго предложение? Мисля, че при всички случаи е добре да разделим гласуването за госпожа Колева и за сътрудниците, тъй като възнагражденията, които се предлагат, са различни като размер. Така че ви предлагам да ги гласуваме поотделно.

Първото предложение е за госпожа Колева да бъде определено възнаграждение в размер на ... лева.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 9, против – 5.

Няма решение по това предложение.

Предлагам да гласуваме предложението на господин Бояджийски възнаграждението да е в размер на ... лева.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 7, против – 7.

Няма решение.

Друго предложение имате ли или ще гласуваме предложенията за техническите сътрудници.

Първото предложение на госпожа Солакова е на техническите сътрудници, които са заети през целия период, да се изплати възнаграждение в размер на по ... лева, а на останалите двама, които са частично заети, в размер на по ... лева.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 8, против – 6.

Не се приема предложението.

Другото предложение беше да се изплати възнаграждения на техническите сътрудници по ... лева, съответно процентно за другите двама, които са частично заети.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 7, против – 7.

Няма решение. Така че на този етап възнаграждения никой няма да получи. Всеки има съображения, многократно са изказвани. Очевидно не можем да постигнем решение. Когато постигнем необходимото мнозинство, ще имаме решение, ако не постигнем, няма да имаме. Но все пак може би е добре да помислим поне за госпожа Колева да се обединим за някакво възнаграждение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мисля, че дейността е обща, това са 100 хиляди страници...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може ли да не ме прекъсват? Тъй като не мисля, че съм си позволила да прекъсна някого или да викам срещу някого, когато той се изказвал. Считам, че ми се дължи ответно отношение.

Казах, мисля, че може би е редно да помислим за госпожа Колева, която не е технически сътрудник към ЦИК и да уредим отношенията с нея.

Заповядайте сега за коментари.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново реагирах по същия начин, защото за пореден път при гласувани неща започваме наново прегласуване. Затова реагирах пак. И това е въпрос отново на стила на тази ЦИК. Поради което беше и предното ми съждение. Не мога да приема, че се разграничават едните да са първа класа, а другите втора класа, едните били, видите ли, сътрудници на ЦИК, а пък другият не бил сътрудник на ЦИК, при положение че те са вършили обща работа. За това ставаше

въпрос тук. Важна е дейността, която се е извършила, а не кой къде работи. Ако се поставя по този начин въпросът, то явно става въпрос за някаква дискриминация. Затова и реагирах по този начин.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само че в конкретния случай не става въпрос за обща работа, а става въпрос за съвсем различна работа. И тази, която госпожа Колева е извършила, е специализиран тип работа. Именно затова сме я наели като допълнително лице. В противен случай щяхме да имаме договори и работната група щеше да се състои само от техническите сътрудници към ЦИК. Поне такава беше обосновката, която госпожа Солакова даде относно необходимостта на включването ѝ в състава на работната група. Аз не съм участвала в тази група, не познавам лично госпожа Колева нито нейната работа. Ръководя се единствено от докладването от госпожа Солакова.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново подмяна на тезите при тълкуване на някои неща, които бяха изяснени. Тази работа не виси във въздуха, защото едните ще вършат едната част, а пък другата част, видите ли, щели да я обобщават. Става въпрос за обща работа и тя е изпълнение от ЦИК на изискванията на Закона за архивите в България. Става въпрос за обща работа, поради което отново беше направена подмяна на тезата от председателката, поради което аз отново реагирам по същия начин.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не би следвало да се отделя член на работна група, която е едно единно цяло, от останалите. Фактът, че тя е давала консултации не изключва пък и факта, че цялата тежка, конкретна работа е свършена не от госпожа Колева, а от нашите технически сътрудници. Включително

мръсната и трудна работа в хранилището, включително всички тези 27 хиляди страници са минали през техните ръце, което обаче не е само да ги прелистиш, а да ги видиш, да ги провериш, да ги обработиш в съответен вид, защото те не отиват в същия формат, в който са предадени от общинските изборителни комисии. Аз считам, че когато хората са членове на една работна група, те не могат да бъдат разделяни на части.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Във връзка с това, че според мен трябва наистина хората да получат възнаграждение за извършена работа, още повече, че става дума вече и за приета такава, аз правя предложение, което е някакъв компромисен вариант между двете предложения до настоящия момент. Правя предложение за нашите технически сътрудници възнаграждения в размер на ... лева за извършената работа, а за госпожата в размер на ... лева. За включилите се допълнително сътрудници – възнаграждение в размер на ... лева.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението на госпожа Манахова: ... лв. на госпожа Колева, по ... лева за техническите сътрудници. Притесняват се да ги разделям, за да не бъде обвинена отново в подмяна на тезите, така че ще ви предложа да гласуваме заедно това предложение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не беше подмяна на теза, а беше дискриминация спрямо нашите сътрудници.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли преди гласуването да кажа нещо. Много ви моля да не ни вменявате вина за възнаграждения на хората, защото точно тези колеги, които в момента се мъчите да ни вмените на нас вина, сте противниците да се определи предварително възнаграждението,

както се прави нормално. Ние, които сме защитници на останалата теза, тоест гласуваме нещо различно в момента, сме хората, които искахме когато се определя работната група, да й бъде определен начинът на възнаграждение. Вие бяхте противници на този начин на определяне на възнаграждението и сега да твърдите, че ние не искаме да платим на хората, просто е некоректно, меко казано!

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Извинявайте, кои имате пред под „вие“?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам предвид теб, Ани, Паскал...

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Съжалявам, аз съм първият човек, който предложи да се плати за цялата работа, а не помесечно. А ти беше от тези дето бяха съгласни да се плати по месеци. И сега изведнъж: вие не сте съгласни!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вие предложихте помесечно на 12 май. Преди това не желяехте да определите възнаграждение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само искам да ви кажа, ако искате да водите такъв тип дискусия, ще прекъсна заседанието, водете си! Аз лично го намирам абсолютно неконструктивно. Ако някой иска да каже нещо по същество, да го каже, но да влизате в разпавии в мое присъствие на официално заседание няма да позволя.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Аз направих конкретно предложение, не съм вменявала на никого вина. За протокола искам да кажа, че спрягането на името ми в това, че съм твърдяла или не съм искала да направя нещо, което не е вярно и е лъжа, може да се погледнат протоколите. Винаги съм правила предложения... Съжалявам, госпожо председател, но тъй като бивам нападната поименно, бих искала да се защитя. Всеки има

право да се защити. Напротив, правила съм конкретни предложения с конкретни цифри. Аз не съм чула някой да не е искал да се определи възнаграждения. Това че Комисията не може да постигне решение по даден въпрос, не значи, че не се правят предложения.

Затова много Ви моля да подложите на гласуване конкретното ми предложение в момента.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря.

Колеги, чухте предложението на госпожа Манахова. То беше на госпожа Колева да се изплати възнаграждение в размер на ... лева, а на техническите сътрудници, които са изцяло заети, по ... лева, и процент на двамата в зависимост от месеците, в които са били заети.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 8, против – 6.

Няма решение по това предложение, така че на практика не е и прието. Въпреки че не е отхвърлено. Ако имате други предложения, ще ги подложат на гласуване. Заповядайте.

Ако нямате други предложения, ще продължим нататък.

Аз, както знаете, на 27 юни по решение на Комисията участвах в кръгла маса, организирана от президента на републиката. Няма да ви отегчавам с подробен доклад относно това какво се случи на кръглата маса, мисля, че цялата дискусия е качена на сайта на президентството, не знам дали страницата вече е активна, въпрос на време. Но това, което искам да ви докладвам, е, че в съответствие с решението на Комисията изложих официалната ни позиция, която е закрепена в доклада, който приехме и който е качен на нашия сайт, становището по доклада на международните наблюдатели от ОССЕ, което изпратихме до Министерството на външните работи, и писмото



до Народното събрание във връзка с необходимостта от законодателни промени относно частичните и нови избори.

Разбира се, в съкратен вариант изложих нашите виждания за проблеми. Това, което допълних в организационен аспект, което аз виждам като проблем, е липсата на правилник за работа на Комисията, който да е приет, или на делегирани правомощия на Комисията да приеме такъв правилник.

Другото, което също посочих като проблем за работата на Комисията, беше липсата на постоянен състав сътрудници, липсата на постоянен бюджет. Като изключим това, което представителите на всички политически сили заявиха, че са подготвили законопроекти за промяна на Изборния кодекс (знаете, че там бяха ръководителите на всички парламентарни групи). Представителите на Движението за права и свободи, по техни данни, бяха внесли законопроекта, а останалите политически сили заявиха, че предстои да бъдат внесени тези законопроекти. Това, около което всички се бяха обединили за статута на Централната изборителна комисия, беше, че те ще предложат тя да получи статут на юридическо лице и да ѝ бъде предоставен статут на второстепенен разпоредител с бюджетни средства, както и към Централната изборителна комисия да бъде назначена постоянно действаща администрация със състав от около 10 човека, които да бъдат със статут на държавни служители и да се назначават с конкурс.

Относно работата на ЦИК следващото, което беше като общо предложение на всички представители на политическите сили, които заявиха, че са го включили в законопроектите си, е да запишат в Изборния кодекс, че Централната изборителна комисия изготвя стенографски протоколи, които се публикуват, и че заседанията на Централната изборителна комисия следва

да се предават онлайн. По повод искането на наблюдатели за достъп, на представители на партии и други неправителствени организации до заседанията на Комисията във връзка с ограничения достъп до помещенията да се осъществи това предаване, за да може да има неограничен достъп до заседанията на комисията. Доколкото разбрах, в проекта на ГЕРБ за изменение на Изборния кодекс това е включено.

По отношение на действащото законодателство, становището, което госпожа Фидосова като ръководител на Правната комисия изрази, е, че при приемането на Изборния кодекс в т. 22 на чл. 26, където е предвидено, че освен решенията на Комисията и други данни се публикуват и други документи, те действително са имали предвид, че това включва публикуване на протоколите на Централната изборителна комисия и никой от народните представители, които са приели Изборния кодекс, цитирам, не са си представяли, че може да няма публичност и прозрачност в работата на Централната изборителна комисия и Централната изборителна комисия може да откаже да публикува своите протоколи. Цитирам дословно това, което беше казано на срещата.

Относно предложението ни за изменение на Изборния кодекс в частта относно нови и частични избори, становището беше също, че не се налага законова промяна на Изборния кодекс, текстовете в закона са достатъчно прецизни и може да се работи с действащата нормативна уредба.

По отношение на препоръката, която ние сме изразили относно срока за приемане и утвърждаване на изборните книжа, беше казано, че в проекта за изменение на Изборния кодекс е предвиден по-дълъг срок, макар и не много дълъг, но по-дълъг от сегашния срок от три дни.

По отношение на въпроса с необходимостта от делегиране на правомощия за приемане на правилник или за изготвяне на такъв, становището беше, че става въпрос за компетентност на Централната изборителна комисия и не е налице законова пречка ние да приемем правила за работа, което е вътрешен акт и не е от правомощията, които е необходимо изрично да бъдат законово закрепени в Изборния кодекс.

Това бяха официално изразените становища по нашите предложения, като относно предложения за промени се предвижда да се създаде регистър на наблюдателите. Също да се извършат промени в Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с агитационни материали, които са изготвени преди 30-дневния срок преди изборния ден, които да бъдат премахвани от кметовете и областните управители, когато се прецени, че са форма на предизборна агитация преди срока. Беше заявена отново позицията да се извърши промяна, предполагам, в Наказателно-процесуалния кодекс относно възможността да бъдат използвани специални разузнавателни средства. Доколкото разбрах, и в Наказателния кодекс относно санкциите за част от престъпленията.

Предвижда се също така в този законопроект, районните изборителни комисии, които предстои да бъдат назначавани, също да имат свои собствени интернет страници, на които да публикуват решенията си, също да изработват стенографски протоколи и също да бъдат публикувани на тези страници.

По отношение на експерименталното преброяване, което беше извършено в Бобошево, общо взето всички участници се обединиха около идеята, че то следва да бъде разширено като практика и да бъде въведено в повече общини, което да бъде

включено в Изборния кодекс, а също и за гласуването по интернет, което да бъде регламентирано. Но доколкото разбрах, предложението е също като експериментален вариант или поне в ограничен брой изборни райони. Повече конкретика не мога да ви дам в момента.

На срещата присъства представител на Министерството на външните работи господин Божанов, който каза, че министерството също е изготвило свой проект, който ще внесе. Приели са нашите препоръки, които ние им изпратихме със становището, имат също и други предложения относно изборни промени за изборите в чужбина.

Няма да ви докладвам всички останали становища, защото, пак казвам, можете да се запознаете с тях на сайта на президентството. Имаше представители на неправителствени организации, които също изразиха своите становища относно необходимостта от промени в Изборния кодекс, включително и по отношение на нашата работа.

Мисля, че в общи линии това бяха основните теми, които се коментираха. Като за електронното гласуване имаше варианти то да е електронно стационарно, електронно по интернет, машинно като предложение от представители на „Атака”, с бюлетини, които да се отпечатват като възможност с пример как това се осъществява в Русия.

Това е, което в съкратен вариант мога да ви докладвам относно участието в тази кръгла маса. Госпожа Мусорлиева също присъства. Тя не взе официално становище, тъй като днес я няма, ако следващия път желае, ще изложи собствените си впечатления.

Сега ще дам думата на господин Чаушев, тъй като госпожа Сапунджиева отсъства, да ви докладва накратко за

проведената на 28 юни среща с представители на неправителствените организации в отговор на нашата покана относно разяснителната кампания.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: На тази среща в изпълнение на наше решение за нейното провеждане присъстваха следните сдружения: Асоциация „Прозрачност без граници”, Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори”, Сдружение „ЕГОПОЛИТИКО”, Сдружение „Корективи”, Българско сдружение за честни избори и граждански права и Фондация „Демократични традиции”. Това са организациите, на които бяхме отправили покани във връзка с техните предложения, които бяхме получили преди това.

На 1 юли 2012 г. сме получили писмо от представителя на сдружението Институт за развитие на публичната среда госпожа Антоанета Цонева, в което ни уведомява, че въпреки че не е успяла по уважителни причини да присъства на проведеното заседание, те стоят зад направените предложения и разработки, изпратени до ЦИК, продължават да са ангажирани с темата и очакват бъдещо взаимодействие.

Срещата с тези представители протече според мен успешно, в делова и бих, казал, непринудена обстановка, в която всички сдружения изложиха своите предложения и доразвиха някои свои тези в предложенията им, които бяхме получили. Получи се оживен диалог, в който беше положена рамката за изработване на вече окончателния план за действие и реализиране на нашето задължение за провеждането на разяснителна кампания по отношение на българските избиратели, с разясняване на техните права и задължения в изборния процес.

Мисля, че и двете страни бяха удовлетворени от провеждането на тази среща. Родиха се нови идеи, които подлежат на доразвиване. Към края на срещата се взе решение тези срещи да продължат и окончателно да се затвърди взаимодействието на Централната изборителна комисия с представители на гражданското общество във връзка с провеждането на една успешна разяснителна кампания, с оглед осигуряване на свободен и информиран вот на българските избиратели.

Взе се решение да получим и обратна информация от представителите на тези сдружения за времевия диапазон, в който да се проведат и допълнителни срещи.

Пак повтарям, според моите впечатления срещата беше успешна и беше поставена една солидна основа за бъдещо взаимодействие с неправителствените организации съобразно набелязаните цели. След срещата беше изпратено и съобщение на нашия сайт и съобщение до БТА, което звучи по следния начин: изброени са присъстващите членове и е изказано съждение, че по време на срещата са обсъдени формите за взаимодействие и сътрудничество и коментирана рамката за насочена към българските избиратели комуникационна стратегия, нейните цели, целеви групи, средства и инструменти.

С една дума, сериозната работа предстои и мисля, че ще се справим с една разяснителна кампания, която ще бъде от полза на всички участници в изборния процес със съвместни усилия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря на господин Чаушев, както и на всички участници в срещата. От срещата се изготви стенографски протокол, който ще бъде по

същия начин, по който и останалите протоколи, достъпен за вас. На този етап коментирахме само, че ще го изпратим евентуално на неправителствените организации, участници в срещата, но това предстои да бъде взето като решение от работната група. Така че на този етап ще можете да се запознаете с него, когато бъде качен на компютрите ви.

Предлагам ви да вземем едно решение, с което да упълномощим заместник-председателите, секретаря и мен да проведем една среща с Министерския съвет, в частност с администрацията, която е ангажирана с изборите, за уточняване на бъдещите ни съвместни действия. Принципен разговор е проведен с госпожа Янева, така че в зависимост от възможностите на колегите и възможностите на Министерския съвет да бъде в рамките на тази седмица, ако не – в началото на другата. Но да ни упълномощите да проведем тази среща. Тя ще е работна, след което ще ви докладваме за проблемите, които те на този етап са видели. Госпожа Янева декларира, че имат готовност за предстоящите общи избори, набелязали са конкретни проблеми, които трябва съвместно да решаваме, ние да изложим нашите. В тази връзка да проведем тази среща преди ваканцията.

Който е съгласен с това предложение, ако нямате други допълнения към него, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предлагам на следващото заседание в понеделник да изслушаме презентацията на господин Калинов.

Следващото, което искам да кажа, знаете, че на 8 юли има избори. Госпожа Дюкенджиева е дежурна с комисиите с обичайните въпроси. Ако нещо се наложи, знаете, че трябва да имате готовност за заседание в неделя.

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, в края на заседанието да докладвам едно последно писмо, което е пристигнало, когато бях дежурен в петък (то всъщност е на дежурството на госпожа Мусорлиева). Писмото е с вх. № 834 от 28 юни 2012 г. Пристигнало е по имейл от господин Анатоли Асенов, който пита дали във връзка с предстоящите избори за кмет на с. Александрово се допускат наблюдатели при броенето на бюлетините.

Моля да ме упълномощите да отговоря на господин Асенов по имейла, че на основание чл. 280 във връзка с чл. 210 от Изборния кодекс наблюдателите, регистрирани по надлежния ред, могат да присъстват при преброяване на гласовете в частичните избори. Условието и редът за участие на наблюдатели са уредени в Решение № 1680-МИ от 5 март 2012 г. на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Бояджийски.

Ако нямате забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, във връзка с писмото от Министерството на външните работи и тази дискусия, която ще се провежда във Виена, организирана от ОССЕ, това, което проверих в интернет и видях, е, първо, че няма такса, което стоеше като въпрос. Но второто, което видях, е, че тази дискусия е предназначена за представители на гражданското общество. Буквално така е написано. Което означава, че може би ЦИК не е най-добрият адресат на това мероприятие.



ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря на госпожа Маринова. В този контекст, ако някой все пак изяви желание да пътува, мисля, че няма пречка да вземем инцидентно решение той да бъде командирован. На този етап не виждам някой да изявява желание, така че вие преценете.

Госпожо Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № 840 от 2 юли 2012 г. е постъпил сигнал по мейла, след което е дошъл и в оригинал, от господин Добромир Тодоров. Подписал се е като председател, а на бланката пише „Българска социалистическа партия, Общински съвет на БСП – Димово”.

Информира ни, че членът на Общинската изборителна комисия Елена Петрова Гергова от м. ноември 2011 г. е назначена за заместник-кмет на община Димово, като с това те в несъвместимост и е нарушила чл. 17 от Изборния кодекс, който изрично забранява това.

Моли Централната изборителна комисия да вземе бързо решение, тъй като в момента ОИК – Димово, се занимава със сигнал за неизпълнение на задълженията по чл. 41, ар. 3 във връзка с чл. 41, ал. 1 от кмета на общината Лозан Георгиев Лозанов и от кмета на гара Орешец Костадин Филипов. По справка от Търговския регистър те имат участие в дейност в търговски дружества. Затова ни моли бързо да се произнесем по този казус.

Считам, че с приетото днешно Решение № 1910, с което освободихме госпожа Елена Петрова Гергова като член на Общинската изборителна комисия сме взели бързо решение.

Направих справка, Общинската изборителна комисия – Димово, за периода ноември 2011 г. до настоящия момент е

провела само две заседания – на 17 април и на 23 април. И на двете заседания госпожа Гергова не е присъствала.

Това е, което искам да ви докладвам. Не зная дали с едно писмо да уведомим по мейла господин Тодоров къде да намери нашето решение или да му изпратим копие от решението.

А що се касае за сигнала за обследването на кметовете, ние не разполагаме с никаква документация и не сме сезирани, освен от този гражданин. А и това е работа на Общинската изборителна комисия, не е наша, така че смятам, да не засягаме този въпрос в отговора ни.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам да отговорим по мейла, че сме взели Решение № 1910 и във втората част отговорът да е, че не сме компетентни и Общинската изборителна комисия следва да вземе решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Добре. Ако сте съгласни да отговорим в този смисъл.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате други предложения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Колеги, следващото заседание е в понеделник от 14 часа. Тогава господин Калинов ще представи теоретичната си разработка за методиката, имайте го предвид.

*(Закрито в 17,40 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова