

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 176

На 18 юни 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Приемане на решения за поправка на техническа грешка и промени в състава на общински изборителни комисии.

*Докладват: Бисер Троянов, Кр. Калинов,
Гергана Маринова*

2. Определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка.

Докладва: Емануил Христов

3. Постановление за прекратяване на наказателно производство по давност.

Докладва: Емануил Христов

4. Кореспонденция и възнаграждения на ОИК за проведени заседания и дежурства.

*Докладват: Севинч Солакова, Кр. Калинов,
Гергана Маринова, Владимир Христов,
С. Дюкенджиева, Емануил Христов,
Паскал Бояджийски, Бисер Троянов,*

5. Укази на президента на републиката.

Докладва: Гергана Маринова

6. Предложения от неправителствени организации.

Докладва: Ерхан Чаушев

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Валентин Бойкинов – служебно ангажиран, Венцислав Караджов – командировка.

Заседанието бе открито в 14,20 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 18 юни 2012 г.

Давам думата на господин Троянов да докладва проект относно **поправка на техническа грешка в Решение № 1877-МИ** от 11 юни 2012 г. на ЦИК.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Предложението за решение е за допускане поправка на техническа грешка.

Колеги, по моя вина в проекта за решение, което ние гласувахме на 11 юни 2012 г. - № 1877, съм допуснал две грешки. Моля ви да приемем едно решение, с което да допуснем поправка на техническа грешка в това решение.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс и съгласно хронограма, утвърдена с Решение № 1866-МИ от 31 май 2012 г., Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 1877-МИ от 11 юни 2011 г. на ЦИК, като в т. 3 думите „2 август 2012 г.” да се четат „23 юли 2012 г.”, а думите „12 август 2012 г.” да се четат „2 август 2012 г.”.

Моля в този смисъл да гласуваме решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухме доклада на господин Троянов. Касае се за отстраняване на допуснатата техническа грешка относно крайните дати за регистрация на партии и коалиции за новия избор в кметство Туховище. Имате ли коментари или забележки?

Ако нямате коментари или забележки, който е съгласен с проекта за решение за поправка на техническа грешка в Решение № 1877-МИ, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение № 1884-МИ.

Господин Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Проект за решение относно **определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка** в ОИК на протоколите на СИК за резултатите от провеждания нов избор за кмет на кметство в с. Върбовка, община Павликени, област Велико Търново, на 8 юли 2012 г.

„На основание т. 6.2. на договор № МС-41/21.04.2012 г. за компютърна обработка на протоколите на СИК в ОИК от произвеждания на 8 юли 2012 г. нов избор за кмет на кметство в с. Върбовка, община Павликени, област Велико Търново, и утвърдената с договора офертна цена Централната избирателна комисия

РЕШИ:

1. Определя размера на възнаграждението на преброителя за компютърната обработка в ОИК на протоколите на СИК на първи тур на изборите на 8 юли 2012 г., както следва:

ОИК – Павликени, област Велико Търново - 120 лв. с ДДС.

2. При евентуално произвеждане на втори тур на изборите на 15 юли 2012 г. определя размера на възнаграждението на преброителя за компютърната обработка за втори тур в съответната ОИК:

ОИК – Павликени, област Велико Търново - 84 лв. с ДДС.”

120 лв. е за обработка на до 10 секции, при евентуален втори тур е с 30 на сто по-малко и се получава 84 лв.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Христов. Имате ли въпроси или коментари?

Ако нямате въпроси или забележки, който е съгласен с проекта за решение относно определяне размера на възнаграждението, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение № 1885-МИ.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Подобен е проектът за решение с абсолютно същия текст, но за частичен избор за кмет на кметство Александрово, община Павел баня, област Стара Загора.

Проект за решение относно определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка в ОИК на протоколите на СИК за резултатите от провеждания частичен избор за кмет на кметство в с. Александрово, община Павел баня, област Стара Загора, на 8 юли 2012 г.

„На основание т. 6.2. на договор № МС-41/21.04.2012г. за компютърна обработка на протоколите на СИК в ОИК от произвеждания на 8 юли 2012 г. частичен избор за кмет на кметство в с. Александрово, община Павел баня, област Стара Загора, и

утвърдената с договора офертна цена Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

1. Определя размера на възнаграждението на преброителя за компютърната обработка в ОИК на протоколите на СИК на първи тур на изборите на 8 юли 2012 г., както следва:

ОИК – Павел баня, област Стара Загора - 120 лв. с ДДС.

2. При евентуално произвеждане на втори тур на изборите на 15 юли 2012 г. определя размера на възнаграждението на преброителя за компютърната обработка за втори тур в съответната ОИК:

ОИК – Павел баня, област Стара Загора - 84 лв. с ДДС.

3. Възнаграждението е за сметка на общинския бюджет.”

Тук става въпрос за частичен избор и заради това възнаграждението е за сметка на общинския бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте проекта за решение. Въпроси, забележки? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение № 1886-МИ.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Следващият проект за решение е относно определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка в ОИК на протоколите на СИК за резултатите от провеждания нов избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, на 22 юли 2012 г.

„На основание т. 6.2. на договор № МС-41/21.04.2012г. за компютърна обработка на протоколите на СИК в ОИК от произвеждания на 22 юли 2012 г. нов избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, и утвърдената с договора офертна цена Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Определя размера на възнаграждението на преброителя за компютърната обработка в ОИК – Белоградчик, област Видин, на протоколите на СИК на изборите на 22 юли 2012 г. за общински съветници в размер на 190 лв. с ДДС.”

Това също е съгласно офертата и тъй като тук не може да има втори тур, затова имаме една-единствена точка и размерът е 190 лв. с ДДС, и тъй като е нов избор, е от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли въпроси, забележки по проекта за решение? – Няма.

Който е съгласен с проекта за решение за Белоградчик, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение № 1887-МИ.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И последният проект за подобно решение е относно определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка в ОИК на протоколите на СИК за резултатите от провеждания частичен избор за кмет на кметство в с. Житница, община Провадия, област Варна, на 22 юли 2012 г.

„На основание т. 6.2. на договор № МС-41/21.04.2012г. за компютърна обработка на протоколите на СИК в ОИК от произвеждания на 22 юли 2012 г. частичен избор за кмет на кметство в с. Житница, община Провадия, област Варна, и утвърдената с договора офертна цена Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Определя размера на възнаграждението на преброителя за компютърната обработка в ОИК на протоколите на СИК на първи тур на изборите на 22 юли 2012 г., както следва:

ОИК – Провадия, област Варна - 120 лв. с ДДС.

2. При евентуално произвеждане на втори тур на изборите на 29 юли 2012 г. определя размера на възнаграждението на

преброителя за компютърната обработка за втори тур в съответната ОИК:

ОИК – Провадия, област Варна - 84 лв. с ДДС.

3. Възнаграждението е за сметка на общинския бюджет.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Христов. Проектът за решение е аналогичен с проекта в с. Александрово.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение № 1888-МИ.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имам да ви запозная с едно **постановление за прекратяване на наказателно производство по давност.**

Получено е с вх. № 701 от 29 май 2012 г. Постановление за прекратяване на наказателното производство по давност от гр. Исперих, 23.05.2012 г.

"В. Цанев – прокурор от Районна прокуратура – гр. Исперих, като се запознах с материалите по ДП № ЗМ-ИХ 89/2007 г. по описа на РУП – гр. Исперих, вх. № 166/2007 г. по описа на РП – гр. Исперих.

Установих:

Досъдебното производство е образувано срещу неизвестно лице за престъпление по чл. 169 от НК за това, че на 22.10.2006 г. в с. Йонково, област Разград е преправил резултатите от изборите за президент на Република България в секция № 18 в с. с. като е подписал в изборните книжа лицето Шукри Мехмед Тахир – лице с двойно гражданство и с адрес в с. с., а последният не е бил в България по време на тези избори.

Въпреки проведените издирвателни мероприятия извършителят на деянието не е бил установен, поради което наказателното производство по делото е било спряно с

постановление на РП – гр. Исперих, от 14.09.2007 г. и делото е изпратено на РУП – гр. Исперих за продължаване на издирването. С писмо № Их 7361/23.05.2012 г. в РУП гр. Исперих ни уведомяват, че извършителят на деянието не е открит до момента.

За престъплението по чл. 169 от НК се предвижда наказание до 3 г. лишаване от свобода.

Съгласно чл. 80, ал. 1, т. 4 от НК наказателното преследване се изключва по давност, ако не е възбудено в продължение на 5 години за деяния, наказуеми с лишаване от свобода повече от 3 години, както е в настоящия случай.

Съгласно чл. 81, ал. 2 от НК давността се прекъсва с всяко действие на надлежните органи, предприето за преследване на лицето, извършило престъплението, като след извършване на конкретното действие започва да тече нова давност.

От момента на спиране на делото – 14.09.2007 г. до настоящия не са били извършвани други следствени действия, поради което 5-годишната давност за наказателно преследване, визирана по-горе, е изтекла на 23.11.2011 г.

Това налага наказателното производство по делото да бъде прекратено поради изтекла давност за наказателно преследване. Изети са като веществено доказателство списък на СИК № 18 за с. Малко Йонково, Разградска област. Ето защо и на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 241 ал. 1, т. 3 от НПК във връзка с чл. 80, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 81, ал. 2 от НК

Постанових:

Прекратявам наказателното производство по ДП № ЗМ-ИХ 89/2007 г. по описа на РУП – гр. Исперих, вх. № 166/2007 г. по описа на РП – гр. Исперих, образувано срещу неизвестно лице за престъпление по чл. 169 от НК поради изтекла давност за наказателно преследване.

Копие от постановлението да се изпрати на Централната изборителна комисия – гр. София, пл. „А. Батенберг” № 1.

След влизане в сила на настоящото постановление иззетите като вещественно доказателство Списък на СИК № 18 за с. Малко Йонково, Разградска област да се върнат срещу разписка на Община гр. Исперих.

Настоящото постановление може да се обжалва пред Исперихския районен съд в седемдневен срок от връчването му.

Прокурор в Районна прокуратура: /п/ В. Цанев”

Докладвам го за сведение. Става въпрос за предишни избори от 2006 г. и е изтекъл 5-годишният давностен срок. Това постановление за нас е за сведение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, получили сме с вх. № 777 от 14 юни 2012 г. **искане от ОИК – Столична община**, за отваряне на помещение, където се съхраняват изборни книжа, във връзка с искане на СДВР за предоставяне на заверено копие от изборителните списъци на СИК № 85.

Съответно аз предлагам във връзка с последните изменения в наши решения да им изпратим писмо, с което да кажем, че те сами трябва да си вземат това решение. Мисля, че решихме когато е по искане на разследващите органи, самата общинска изборителна комисия може да си вземе решение за отваряне на въпросното изборно помещение.

Предлагам да се изпрати следното писмо:

„До ОИК – СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Уважаеми колеги,

Във връзка с постъпило Ваше искане вх. № 777 от 14.06.2012 г. и съгласно протоколно решение на ЦИК от 18 юни 2012 г. Ви уведомяваме, че не е необходимо ЦИК да взема изрично решение за отваряне на помещението за съхраняване на изборни книжа и материали. Такова решение следва да вземе Общинската

избирателна комисия – Столична община, по реда на т. 13 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК, допълнено с Решение № 1839-МИ от 10 май 2012 г., с което да определи членовете на ОИК, които ще отворят помещението и ще съставят протокол за това.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако няма бележки по проекта за отговор във връзка с нашето решение, където разширихме кръга на активно легитимираните лица, да гласуваме.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам жалба с входящи номера 765/12.06.2012 г. и 780/15.06.2012 г. Получили сме съответно жалби от председателя на общинския съвет на община Стамболийски и общинския съветник Никола Михайлов от групата на ЗМС, съответно и от още един общински съветник – Атанас Мавродиев.

Жалбите са срещу решение № 245 ПВР/МИ от 06.2012 г. на Общинската избирателна комисия – община Стамболийски, с което решение ОИК е наложила наказание „лишаване от заплата за две заседания” на групата общински съветници. Действително е много странен случай за възгледите на общинската избирателна комисия по прилагането на Закона за местното самоуправление и местната администрация. Няма да влизам в подробности.

Чисто делово предлагам, тъй като Централната избирателна комисия няма правомощия по прилагането на ЗМСМА и тъй като въпросното решение е постановено на основание на член от ЗМСМА при тълкуване на общинската избирателна комисия, преписките с двете жалби да се препратят на Административния съд – Пловдив.

Предлагам да изпратим на Административния съд в Пловдив писмо със следния текст:

„До АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

Пловдив

Уважаеми административни съдии,

Съгласно протоколно решение от 18.06.2012 г. на ЦИК поради липса по действащото законодателство на правомощия на ЦИК да се произнася по прилагането на ЗМСМА приложени по компетентност Ви препращаме две жалби, ведно с приложенията към тях, срещу решение № 245-ПВР/МИ от 08.06.2012 г. на ОИК – Стамболийски, с входящи номера 765 от 12.06.2012 г. и 780 от 15.06.2012 г. на ЦИК от Никола Дочев – председател на Общинския съвет – гр. Стамболийски, Никола Михайлов – председател на група общински съветници от ПП „ЗНС” и пълномощник на ПП „ЗНС”, и съответно Атанас Мавродиев – общински съветник в ОбС – гр. Стамболийски.

Приложение: съгласно текста”

Предлагам също така да изпратим писма и до жалбоподателите, че съгласно наше протоколно решение от днес ги уведомяваме, че жалбите им са препратени по компетентност на Административния съд – Пловдив.

Това е моето предложение в случая.”

(Коментари и уточнения извън протокола.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Чаушев. Имате ли въпроси? Препис от протокола изпратили ли са?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не. Жалбата е изпратена директно до ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тоест, общинската избирателна комисия не е уведомена, че има такива жалби.

Предложението на господин Чаушев е да препратим двете жалби до съда с копие на писмата до жалбоподателите. Имате ли други предложения?

Имаше предложение отговорникът за областта да се свърже с общинската изборителна комисия и да поясни становището ни в тази връзка.

Който е съгласен с предложението на господин Чаушев за отговор и препращане с копие до жалбоподателите, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

Относно предложението отговорниците за областта да се свържат с общинската изборителна комисия в Стамболийски?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм говорила с председателя на общинската изборителна комисия още в деня, когато бяха взели решението. Той ми се обади, за да ми каже, че са взели такова решение. Обяснила съм му, че те по закон нямат право да следят и да контролират работата на общинския съвет. Единствено в случаите, които са изрично разписани в ЗМСМА – при предсрочно прекратяване на пълномощия на общински съветник могат да вземат съответните мерки, но само при тези условия, които са описани в ЗМСМА. Казах му, че те не могат да следят работата на председателя на общинския съвет като такъв на никакво основание. Но той каза: Не, ние го наказваме като общински съветник... Той беше абсолютно убеден. Аз поемам ангажимент да се обадя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: От разговора, който госпожа Сидерова е провела става ясно, че те не са убедени в това становище, поради което ви предлагам отново отговорниците да се свържат с тях и да доведат до знанието им мотивите за решението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако дойде справка за заседанието, аз отсега заявявам мнението си, че това заседание без основание не може да им се заплати.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен да се проведе разговор с общинската изборителна комисия, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение. Свържете се с тях, за да ги уведомите какво решение сме взели и с какви мотиви.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Във връзка с командировъчни един член на общинската избирателна комисия в Пирдоп го уведомявахме как се изплащат командировъчните. Въпросният член на общинска избирателна комисия господин Яким Панов сега ни моли да му изпратим ксерокопие от решението за изплащане на възнаграждението с аргумент, че не можел по обективни причини да се снабди с това решение. Аз предлагам да му изпратим това решение:

„До господин Яким Панов

... гр. ПИРДОП

Уважаеми господин ПАНОВ,

Съгласно протоколно решение от 18.06.2012 г. на ЦИК Ви изпращаме копие от Решение № 1486-МИ от 10 ноември 2011 г. на ЦИК.

Приложение: съгласно текста.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, още нещо, с което за първи път се срещам. С вх. № 773/14.06.2012 г. сме получили писмо от Министерството на вътрешните работи – гр. Пазарджик, с което писмо ни уведомяват за следното:

„Във връзка с извършена проверка по съответната преписка ви изпращаме това писмо относно предприемане на действия съгласно вашата компетентност по отношение на това, че СИК-ове № № №... в община Пазарджик и съответно община Септември, са допускали лица, които нямат право да упражнят правото си на глас.”

Обръщам внимание на формулировката. Праца ни се по компетентност ние да предприемем действия по отношение на СИК, че те са допусkali... Изпращат ни го от полицията в гр. Пазарджик по компетентност да вземем мерки по отношение на СИК...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да не би те да са образували досъдебно производство и паралелно с това да го изпращат и на нас?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, изпращат го ние да си предприемем административни мерки.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не се казва, че са образували производство, а и не може едновременно да имаш и наказателно, и административно производство паралелно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не по отношение на лицата, а по отношение на СИК.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: И какво са констатирали за СИК?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Деянията, които са вменени на СИК, са следните: че в СИК 156 са допуснали лица да гласуват без право на глас – били са граждани на Руската федерация; друга СИК, че е вписала в допълнителния списък лица и придружители, които според твърденията не са имали право да правят това; в друга СИК е допуснала лицето да упражни правото си на глас, но то е нямало, защото било гражданин на Руската федерация; в друга СИК също са вписани в допълнителния избирателен списък придружители незаконосъобразно и т.н. Това са деянията. Тоест, тези деяние се вменяват на СИК въобще и ни го изпращат по компетентност.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако няма данни относно това образувано ли е производство или има постановление за отказ да се образува, или изобщо считат, че няма достатъчно данни, защото те може да са преценили, че обективно е така, но субективно няма основания да им се търси наказателна отговорност,

казано примерно, добре е от тях да изискаме информация има ли образувано производство, няма ли, има ли отказ – изобщо тяхното становище по отношение на това дали от съответните длъжностни лица от въпросната СИК трябва да се търси наказателна отговорност. На нас ни е необходимо това, за да преценим дали ние имаме основание да им търсим административно-наказателна отговорност.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Изтекъл е срокът за търсене на административно-наказателна отговорност.

ОБАЖДАТ СЕ: Да не е във връзка с проверка от ГРАО?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не знам, има изредени номера.

Чета: „Във връзка с извършена проверка по преписка №... по описа на РП и преписка № по описа на МВР – Пазарджик ви уведомяваме относно предприемане на действия съгласно вашата компетентност, че в хода на същата бяха констатирани допуснати нарушения от страна на СИК – и се изброяват: 156, 22, 29...”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да изискаме информация относно движението на цитираните преписки – как са приключили и приключени ли са, висящи ли са, на какво основание са образувани?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ще искаме, но да обявя личното си становище. Тук става въпрос за сигнал срещу извършени административни нарушения по Изборния кодекс. Компетентен по тези изборни нарушения е общинската избирателна комисия.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Срокът за съставяне на акт за установяване на административно нарушение е изтекъл по реда на ЗАНН. Днес сме 18 юни 2012 г. Ние можехме да го изпратим на общинската избирателна комисия, която е компетентна, но срокът е изтекъл.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние нищо не знаем сега. Нека да изискаме информация. *(Коментари и уточнения извън протокола.)*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Има два варианта. Лично аз поддържам да го изпратим на ОИК по компетентност за произнасяне за евентуални административни нарушения. Другият вариант, който се оформи като следващо предложение, е по данните от това писмо да се свържа със съответния служител, за когото има данни, и да изискам допълнителна информация относно хода на тези преписки, които са цитирани тук. И след това отново да го докладвам.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не да се свързваш по телефона, а да им изпратим писмо.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В такъв случай аз не мога да формулирам предложение каква информация се иска. Моят възглед за ситуацията беше друг. Кажете около какво се обединява ЦИК и ще го напиша. Няма проблем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нали целта е да разберем дали тези преписки са приключили и ако са приключили – с какъв акт, както и на какво основание са образувани? Въобще информация относно движението на тези преписки. Защото ако има образувано наказателно производство и то е висящо, ние нищо не можем да правим. Ако няма образувано – те са счели, че няма достатъчно данни да се образува, е едно; ако са го прекратили, е друго. Съответно да преценим сроковете, така че на нас ни трябва информация за движението по преписките най-общо казано. Ако са приключили – с какъв акт и да ни изпратят препис от акта.

Нямам нищо против и ако искаш, първо се свържи по телефона, но за да предприемем ние каквото и да било, трябва да имаме някакъв акт, някакъв писмен документ.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В такъв случай предлагам да се пише писмо до ОД на МВР и да се събере информация за хода на

преписките, които са цитирани в това писмо. Да искаме писмен отговор, само че не знам за какво ще ни трябва това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Казах за какво: ако има образувано наказателно производство срещу някой от членовете на тези три секционни избирателни комисии, ние трябва да им го върнем обратно. Ние каква компетентност имаме в този случай? – Никаква. Ако няма образувано наказателно производство срещу тях, трябва да видим след като те са започнали проверка, как е приключила проверката и с какъв акт, за да преценим от кога тече срокът, ако изобщо има основание и е съставен акт за установяване на административно нарушение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В случая ОИК има компетенция. Не виждам смисъл. Наказателното производство няма никакво отношение към търсенето на административна отговорност. Аз не виждам и не мога да възприема каква връзка има въпросната преписка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Защото ако има наказателно производство, не можеш да им търсиш административна отговорност. Но ако искате, да им го препратим те да изискат информация за движението на преписките и да преценят има ли основания за образуване на административно-наказателно производство. По-скоро да вземат решение затова дали има нарушение. Председателят съставя акта, а наказателното постановление го издава кметът.

„До ОИК - Пазарджик

Уважаеми колеги,

Съгласно протоколно решение от 18.06.2012 г. на ЦИК на основание чл. 299 във връзка с чл. 300, ал. 2, т. 2 от Изборния кодекс приложено по компетентност за произнасяне Ви препращаме писмо с вх. № 773 от 14.06.2012 г. на ЦИК от Областна дирекция на МВР – гр. Пазарджик, като за изясняване на фактическите обстоятелства по

случая следва да се събере допълнителна информация за хода, съдържанието и постановените актове по преписки: по преписка вх. № 440/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Пазарджик, и преписка вх. № 6189/2012 г. по описа на ОД МВР – Пазарджик.

Приложение: съгласно текста.”

(Коментари и уточнения.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Единственото, което искам е да им укажем, е да изискат информация относно движението на преписките. И те самите няма как да направят това, ако нямат информация за движението на тези преписки.

Чухте предложението на господин Чаушев. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, имам да докладвам **писма**, входящи на 12 юни, когато съм била дежурна.

От главния секретар на Министерския съвет е получено писмо с вх. № 767 от 12 юни 2012 г. То е в отговор на наше писмо, което бяхме изпратили до администрацията на Министерския съвет и до главния секретар на Народното събрание във връзка с изтичащия срок на Споразумението за материално-техническото осигуряване на Централната изборителна комисия.

В отговор на това писмо главният секретар на Министерския съвет ни информира, че с оглед прецизиране на ангажиментите на администрацията на Министерския съвет предлага в новото споразумение да отпадне т. 2.6., която се отнася до осигуряването на автомобили с водачи от Националната служба за охрана.

Във връзка с провеждането на централизиран обществени поръчки знаете, че дадохме предварителни заявки за материалите, които са необходими за работата на ЦИК – предлагат да се съобрази

съответната разпоредба с предварително заявените количества и текстът, който е по тяхното предложение, е в следния смисъл: „В случаите, когато са проведени централизирани обществени поръчки от централния орган за обществени поръчки, осигуряването на материалите е в количество и по видове, съответстващи на предварително заявените от Централната изборителна комисия.”

Във връзка с това може би трябва да ви докладвам и информация, която е получена по повод на същото наше писмо от Народното събрание. Госпожа Бонева и господин Манолов са упълномощени да изразят предварително становище, за което още не сме уведомени, с резолюция на главния секретар на Народното събрание господин Славчов.

При изготвяне на допълнителното споразумение – анекса към споразумението или ново споразумение, Централната изборителна комисия със своето решение по одобряването на проекта ще вземе отношение към направените конкретни предложения от администрацията на Министерския съвет. Засега е просто само за сведение.

Колеги, информацията която имаме от госпожа Бонева в качеството ѝ на заместник-главен секретар на Народното събрание е, че в четвъртък може да се проведе тази тристранна среща. Часът още не е уточнен. При положение, че се уточни и има желаещи колеги от комисията, която желаят да присъстват на тази среща, ще бъдете уведомени от Красимира Манолова. На този етап целта на разговорите с Народното събрание е просто да удължим срока на тристранното споразумение по отношение на помещенията, които са ни предоставени за ползване.

Второто писмо, колеги, отново е от главния секретар на Министерския съвет с вх. № 766 от 12 юни т.г. То е в отговор на нашето писмо, с което сме поискали администрацията на Министерския съвет като страна по договора с „Информационно

обслужване” АД относно компютърната обработка на протоколите от новите и частичните избори в периода 2012 – 2015 г. Главният секретар на Министерския съвет ни уведомява, че администрацията на Министерския съвет е страна по сключения договор № НС-41 от 21.04.2012 г. преди всичко в качеството на трета страна-платец, като всяко плащане по договора се извършва на базата на решение и протокол на ЦИК за извършената от изпълнителя работа за всеки конкретен нов избор – се казва в писмото.

По отношение на нашето искане да дадат становище по постъпилото искане от страна на „Информационно обслужване” АД за допълнително заплащане на сумата в размер на ... с ДДС за промяна на програмния продукт –софтуер за обработване на резултатите от нови и частични избори в ЦИК, главният секретар изразява следното становище – дословно ви го чета: „Предвид горепосочените обстоятелства, а именно решение на Централната изборителна комисия от заседание на 13 май 2012 г., с което е оставила без уважение искането на „Информационно обслужване” АД за допълнителното заплащане, главният секретар счита, че разглежданият въпрос е решен чрез изразената от ЦИК позиция.”

Приемаме, че те с това писмо са изразили в крайна сметка съгласие с нашата позиция, която се съдържа в решението, с което сме оставили без уважение искането на „Информационно обслужване” АД. Това писмо е само за сведение. Но тъй като е постъпило ново писмо, заведено на 23 май 2012 г., може би е добре да отговорим на „Информационно обслужване” АД, като приложим копие и от писмото на главния секретар на Министерския съвет. Да им отговорим, че поддържаме становището, което сме изразили на 13 май 2012 г. Поискали сме становището на Министерския съвет, в отговор на което те са изяснили в писмо, копие от което изпращаме и видно от същото Министерският съвет приема, че на 13 май Централната изборителна комисия със свое решение е оставила без

уважение искането на „Информационно обслужване” АД да се заплащат допълнително ... с ДДС за промяна на софтуерен продукт за обработване на резултатите от нови и частични избори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Солакова. Имате ли въпроси или забележки? Предложението е да се отговори на „Информационно обслужване” АД в предложения вариант, като се приложи копие от отговора на Министерския съвет.

Ако нямате забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо от Софийска градска прокуратура, прокурор Христозова. С писмо вх. № 771/13.06.2012 г. иска да бъдат предоставени списъци на регистрираните партии и коалиции в ЦИК за участие в последните проведени избори, съответно за народни представители, президент и вицепрезидент и местни избори за общински съветници и кметове, с оглед на необходима справка за политическа партия „Българска национално-радикална партия”, регистрирана по ф.д. № 1879/1990 г. на СГС. Във връзка с това писмо сме изготвили по аналогия на досега изготвените писма отговор в смисъл, че изпращаме заверени копия-извлечение от публикуваните от ЦИК бюлетини с регистрираните в ЦИК партии и коалиции за участие в изборите за народни представители, произведени на 5 юли 2009 г., в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и в изборите за общински съветници и кметове, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г. Ако считате, че следва да добавим изрично, че за участие в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г. тази партия е регистрирана, като заявлението е заведено под № 59 на 4 август 2011 г. в регистъра на партиите и коалициите в ЦИК, ще

добавя и това изречение, но съм подготвила писмото в смисъла, в който досега сме отговаряли.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението за отговор. Ако нямате забележки по първия вариант, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на 12 юни 2012 г. в ЦИК е заведено писмо от познатия ни вече адвокат Хараламбиев по повод действия на общинската изборителна комисия – Белоградчик. Бяхме сезирани, ако си спомняте първо чрез препращане от главния инспекторат при Министерския съвет, след което това сигнално писмо с вх. № от 17.04.2012 г. е препратено до общинската изборителна комисия по компетентност, за изразяване на становище след проверка на случая с копие до подателя на сигналното писмо. Уведомили сме инспектората за направеното от Централната изборителна комисия.

След това сме получили отново писмо от адвокат Хараламбиев, заведено на 8 май 2012 г., с искане Централната изборителна комисия да се произнесе по реда на чл. 26, ал. 8 от Изборния кодекс, като визира, че това е сигнал срещу действия на общинската изборителна комисия. Централната изборителна комисия се е произнесла с решение на 10 май 2012 г. и това решение е обявено по законовия ред на интернет страницата и в информационния бюлетин на БТА. Не е обжалвано от адвокат Хараламбиев.

В момента той ни сезира с ново писмо и в това ново писмо иска да бъдат предсрочно прекратени и да се наложи дисциплинарно наказание на председателя и на секретаря на общинската изборителна комисия – Белоградчик, освобождаване от длъжност по смисъла на чл. 26, ал. 1, т. 6: предсрочно прекратяване на

пълномощията на членове на общинската изборителна комисия, когато е налице нарушение на закона или на решение на Централната изборителна комисия.

Аз лично в момента имам две предложения. Първото предложение е да изпратим до господин Хараламбиев писмо, в което да го уведоим за нашето становище, ако бъде подкрепено с гласуване и събере необходимото мнозинство в днешното заседание, и да приложим копие от решението, което сме постановили по повод неговото искане. Защото в случая считам, че той е имал възможността да обжалва нашето решение, имал е възможността да обжалва и решенията на общинската изборителна комисия, а именно пред административния съд по реда на чл. 267, ал. 1 от Изборния кодекс в 7-дневен срок, тъй като общинската изборителна комисия изрично е направила проверка както чрез кмета на общината, така и чрез областния управител и е уведомила господин Хараламбиев, че в случая не намира основание за прилагане на разпоредбата на чл. 30, ал. 4 във връзка с ал. 6 или 7 от ЗМСМА, а именно за предсрочно прекратяване на пълномощията на председателя на общинската изборителна комисия в Белоградчик.

Това е първият вариант, който ви предлагам. Ако комисията счете, че ние сме сезирани с искане за прилагане на разпоредбата на чл. 26, ал. 1, т. 6 за предсрочно освобождаване от длъжност на председателя и на секретаря, тогава би трябвало да се произнесем с решение, но за целта би следвало да изпратим писмо, одобрено с протоколно решение на ЦИК, до председателя и секретаря на общинската изборителна комисия в Белоградчик и да поискаме техните писмени становища, както и прилагане на доказателства в официален порядък, доказващи обстоятелствата, които те ще твърдят и биха твърдели в тези обяснения или писмени становища, които ще изразят.

Имам готовност за първия вариант. Не съм приготвила писмото до ОИК, но ако комисията приеме решение, че трябва ЦИК да се произнесе с решение, това означава наистина да започне процедура по набиране на доказателства и искане на писмени становища от страна на председателя и на секретаря, по повод на което ще изготвя писмо до общинската изборителна комисия като считам, че е редно да приложим копие от сигналното писмо: че приложено им изпращаме това писмо от адвокат Хараламбиев и в определен срок, примерно 3-дневен или едноседмичен, да поискаме от председателя и секретаря на общинската изборителна комисия да изразят писмено становище и да приложат съответните доказателства, които те считат за необходими. *(Коментари и уточнения извън протокола.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението за отговор?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предложението за отговор е следното:

„До г-н Александър Хараламбиев

... гр. Белоградчик

Уважаеми господин Хараламбиев,

Във връзка с постъпило Ваше писмо вх. № 768 от 13.06.2012 г. и съгласно протоколно решение на ЦИК от 18 юни 2012 г. Ви уведомяваме за следното:

Поставените от Вас въпроси относно прилагането на ЗМСМА са извън компетентността на ЦИК. Решения, постановени от ОИК по чл. 30 от ЗМСМА, подлежат на обжалване пред съответния Административен съд на основание чл. 30, ал. 8 от същия закон.

По повод искането Ви за предсрочно освобождаване на председателя и секретаря на ОИК – Белоградчик, ЦИК намира, че не са налице условията на чл. 26, ал. 1, т. 6, предл. първо от Изборния кодекс.

Във връзка с Ваше писмо с вх. № 579 от 08.05.2012 г. ЦИК е постановила Решение № 1837-МИ от 10 май 2012 г., обявено чрез публикация на интернет страницата на ЦИК и в електронния бюлетин на БТА. Изпращаме Ви за сведение копие от постановеното решение.

Приложение: съгласно текста.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте доклада. Имате ли забележки, предложения за корекции? – Няма.

Който е съгласен да се отговори с писмо със съдържанието докладвано от госпожа Солакова, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Господин Калинов, имате думата.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Пристигнало е едно искане от ОИК – Павликени, да освободим една госпожа като член на ОИК и съм подготвил следния проект за решение относно промяна в състава на ОИК – Павликени, област Велико Търново, назначена с Решение № 150-ПВР/МИ от 10 август 2011 г. на ЦИК.

„Постъпило е писмо с вх. № ОИК-880 от 18.06.2012 г. от ОИК – Павликени, за освобождаване на Десислава Цанева Тодорова-Божанова – член на ОИК – Павликени. Към писмото са приложени заверено копие на молба от Десислава Цанева Тодорова-Божанова за освобождаването ѝ като член на ОИК; заверено копие на предложение от Атанас Благинов Атанасов – упълномощен представител на ПП „СДС” и „Синята коалиция”; заверено копие на решение № 449 от 14.06.2012 г. на ОИК – Павликени и заверено копие на протокол № 66 от 14.06.2012 г. на ОИК – Павликени.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 25, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като член на ОИК – Павликени, област Велико Търново, Десислава Цанева Тодорова-Божанова и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от съобщаването.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние ще я освободим и трябва да изпратим едно уведомление по ал. 10 на чл. 33 затова те да направят предложение за член на нейно място.

Чухте доклада на господин Калинов. Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение № 1889-МИ.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Получили сме едно странно писмо от Станислав Генов – цитирам: Често както много хора въвеждам името си в Гугъл. Досега не беше излизало нищо, но сега срещу трите ми имена, които мисля, че не са чак толкова традиционни, излиза човек, гласувал не в моя град. Като приемам възможността това е съвпадение и да е един нов млад избирател, негласувал досега, мога ли аз и имам ли право да получа информация за конкретния случай? Благодаря ви.”

Предлагам ви да му напиша един имейл и да му кажа да се обърне към „ГРАО”. Съгласни ли сте да му отговоря?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте запитването. Предложението е чрез съобщение по мейла да се отговори, че избирателят може да отправи запитването си към ГД „ГРАО”.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Получихме писмо от „Информационно обслужване” АД от Илия Горанов. Писмото е

дълго и няма да го чета цялото, но го има цялото в сайта. С това писмо ни информира, че се е появил един нов сайт, който е с адрес сайд.орг., който на външен вид много имитира нашия сайт. Освен това той е проучил, че цели пасажии от текста, от кода който е общодостъпен, са взети почти без промяна и са използвани. Тези хора, които са направили този сайт във връзка с един проект, участват в един конкурс. Проектът се казва „Моите права като гражданин на Европа. Аз съм на ход” и е съфинансиран по Програма „Младежта в действие” на Европейския съюз чрез Национален център „Европейски младежки програми и инициативи”.

Аз видях сайтовете, а и Илия Горанов е дал страниците чернобели. Да, приличат си, наподобяват, но тъй като това е много тънък момент да се каже, че някой е взел сайта, идеята и т.н., аз ви казвам това само за информация. Още повече, че „Информационно обслужване” АД е член на журито в конкурса, в който участва сайтът и те вече са задвижили нещата да не бъде по никакъв начин афиширан и награден този сайт.

Как ние можем да реагираме? – Според мене официално – не. А неофициално с едно интервю във вестник може да се реагира, но не знам дали има смисъл. Лично аз знам, че с този сорт кражба и плагиатство много трудно можеш да се пребори, защото и цветовата гама е малко по-различна, и някои текстове са малко по-различни. Общото впечатление е, че прилича на нашия сайт, но не може да се докаже. Докладвам ви го за сведение. Взели са идеята, но това е недоказуемо и ненаказуемо. *(Членове на ЦИК се запознават с докладваните сайтове.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Те са реагирани и информацията е разпространена.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Графично напомня, но не е едно към едно.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Подаването на сигнал до българската уеб асоциация е чисто формален и морален акт, който не води до абсолютно никакви последиствия. Затова го докладвам само за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли въпроси, коментари към този информационен доклад или предложения за реакция във връзка с тази информация? – Няма. Българската уеб асоциация е уведомена относно съществуването на този сайт и констатациите, изложени в писмото, тъй като „Информационно обслужване” АД е член на асоциацията.

Ако нямате други предложения, писмото остава за сведение.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Във връзка с това, че днес аз бях първият, който трябваше да прави дневен ред, фактически се оказва, че цялата технология за правене на дневния ред е такава, че едва ли не трябваше с копи-пейст да се занимавам и с проверки какво е минало и какво не. Оказа се, че има много по-лесен начин. Онлайн всеки един от нас може да си въведе това, което иска да докладва, тези неща да се запишат в един уърдовски файл и да имаме дневен ред. Дежурният в деня на заседанието само може да го погледне и да го дооформи. Нещо повече, до последния момент могат да постъпват нови неща. Затова предлагам всички колеги да се заинтересуват от тази много елементарна технология и да въведем този начин на съставяне на дневния ред, който е много по-гъвкав и много по-приемлив и адекватен. Това е моето предложение. *(Коментари и уточнения извън протокола.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Идеята беше проф. Калинов да изнесе доклад и да ни предостави информация относно използваната досега методика за определяне на резултатите от изборите с нейните слаби и силни страни, като обявим една дата, за да знаете и да присъствате. Предлагам да решим на 2 юли 2012 г. кога да организираме това.

Чухте предложението на господин Калинов за дневния ред.

Ако някой има проблем с лаптопа, моля да го донесе и да го предаде на техническите сътрудници, за да се поправи. Ако не го донесе, считам че има лаптоп, който работи. Идеята е да имаме работещи лаптопи, решенията да са качени и да можем да работим на лаптопите, а не да ги разпечатваме. Ще осигурим лаптопи на тези, които нямат. *(Уточнения.)*

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Докладвам ви една промяна в състава на ОИК – Кирково, област Кърджали.

„Постъпило е предложение с вх. № ОИК-879/13.06.2012 г. от Цвета Вълчева Караянчева – упълномощен представител на ПП „ГЕРБ” в област Кърджали, за промени в ОИК – Кирково, област Кърджали. Предлага се на мястото на члена на комисията Стефан Малинов Тодоров да бъде назначена Галя Алексиева Анева. Към предложението са приложени: молба от Стефан Малинов Тодоров за освобождаването му като член на ОИК; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК и копие от свидетелство за завършено полувисше образование и учителска правоспособност на Галя Алексиева Анева; пълномощно на името на Цвета Вълчева Караянчева.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като член на ОИК – Кирково, област Кърджали, Стефан Малинов Тодоров и анулира издаденото му удостоверение.

Назначава за член на ОИК – Кирково, област Кърджали, Галя Алексиева Анева.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси, забележки? – Няма. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение № 1890-МИ.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам няколко указа на президента, с които са насрочени частични избори. Става въпрос за Указ № 224, с който е насрочен частичен избор за кмет на кметство Батак, община Павликени, област Велико Търново на 30 септември 2012 г. С Указ № 225 на президента е насрочен частичен избор за кмет на кметство Рогозче, община Джебел, област Кърджали, на 7 октомври 2012 г. С Указ на президента № 226 е насрочен частичен избор за кмет на кметство Доброплодно, община Ветрино, област Варна на 7 октомври 2012 г. С Указ № 227 на президента е насрочен частичен избор за кмет на кметство Горна Студена, община Свищов, област Велико Търново, на 7 октомври 2012 г. С Указ № 228 на президента е насрочен частичен избор за кмет на кметство Хърлец, община Козлодуй, област Враца, на 7 октомври 2012 г.

Това са всички укази на президента, постъпили в ЦИК с вх. № 782 от 15 юни 2012 г. Докладвам ги за сведение на комисията.

И последно, според мене също за сведение е едно **писмо**, постъпило с вх. № 779 от 15 юни 2012 г. от Георги Жеков от с. Радан войвода, община Вълчи дол, област Варна. Написано е на ръка, изключително трудно четимо. В общи линии в писмото се твърди, че кметът на въпросно село Радан войвода купувал гласове, като затова използвал парите, които получил затова, че посял пасището на селото, на което животните в селото пасели. Няма данни затова за кои избори става въпрос, но са споменати няколко имена на лица, чиито гласове се твърди, че били купени.

Предлагам ви да не изпращаме това писмо на прокуратурата доколкото в него не се съдържат достатъчно данни за извършено

престъпление. Акцентът е върху това, че кметът ползвал пасището без да има право на това според автора на писмото. Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли коментари по писмото? – Няма. Ако сте съгласни госпожа Маринова да отговори с писмо на подателя, че не сме компетентни и ако желае, може да сезира прокуратурата, ако счита, че има данни за престъпление, моля да гласувате.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо до президента на републиката, с което на основание чл. 279, ал. 1 и 4 във връзка с чл. 278 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия предлага да бъде насрочен частичен избор за кмет на кметство Ивайло, община Пазарджик, област Пазарджик. Приложено е предложение на ЦИК заедно с протоколно решение от 18 юни 2012 г. и уведомление от ОИК – Пазарджик. Уведомлението беше пристигнало на 5 юни и на заседанието на 6 юни ви е докладвано, но не беше окомплектовано и беше само по факс. В петък са пристигнали оригиналните документи, вече е окомплектовано и ви предлагам да гласуваме този проект за уведомление, за да може да отиде преписката в президентството с оригиналните документи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Маркова. Имате ли въпроси?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Посочена ли е дата?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Извън нашите правомощия е да препоръчваме каквато и да е дата и предлагам да не въвеждаме такава практика. В предложението на общинската изборителна комисия не се съдържа никакво желание за дата за разлика от други предложения, когато е имало такава.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Маркова. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение да се изпрати предложението.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, ако си спомняте, при нас постъпи жалба срещу решение № 67 от 8 май 2012 г. на общинската избирателна комисия в Кюстендил. Във връзка с късното постъпване на жалбата и окомплектоването на преписката все пак Централната избирателна комисия се произнесе с Решение № 1681 от 23 май 2012 г.

На същата дата и на същото заседание Централната избирателна комисия взе решение да поиска обяснение от общинската избирателна комисия в Кюстендил и в обясненията да се съдържат данни кой е окомплектовал преписката, кой е изпратил преписката по пощата и също така е указано на общинската избирателна комисия преписката да бъде комплектована съгласно изискванията на цитираното решение на Централната избирателна комисия с всички съдържащи се към преписката документи. Това е изпратено на 23 май и тъй като днес е 18 юни, аз си позволих да говоря преди малко по телефона с председателя на ОИК – Кюстендил, който обеща утре да отговори на така поставените въпроси и да ги изпрати по пощата. Това го докладвам на Централната избирателна комисия за протокола.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, получили сме по имейла с вх. № 675 от 2 май 2012 г. едно открито писмо, което е адресирано до министъра на външните работи на Република България и е подписано от инициатива „Искаме да гласуваме!”, Обществени съвети на българите в чужбина и „гласуване без граници”. Това са явно неправителствени организации на наши сънародници в чужбина или поне така предполагам. Писмото е

препратено до нас в копие по имейла. То е адресирано до председателя на ЦИК и в него са изложени различни проблеми.

В писмото се казва: ”Написахме това писмо, защото не виждаме никакво конкретно движение по проблемите, по които имаше големи спорове между нас и държавните институции преди и след изборите за президент през 2011 г. Настояваме да обърнете внимание на конкретните ни предложения за промени в изискванията и практиките на ЦИК. Отворени сме за открита дискусия за логиката и ползата от прилагане на предложените от нас промени.”

Писмото е подписано от Красимир Гаджоков – координатор на инициативата „Искаме да гласуваме!”, който е посочил и телефон в Торонто, Канада, където е посочил адрес на пребиваване.

Колеги, няма да ви занимавам с първите две точки на откритото писмо, които третираат промени в изборното законодателство и Конституцията. Това е обособяването на избирателен район „Чужбина” и право на участие на българските граждани с двойно гражданство в политическия живот на страната. По-скоро ще докладват нещата, по които можем да вземем отношение в методическите указания за следващите избори.

Едно от настояванията, които са събрани в осем точки, е проблем на законодателно решение. Това е въпросът свързан с минималния брой заявления за образуване на избирателна секция в чужбина. Предлагам да отговорим с писмо, че от т. 2 до т. 8 ще вземем предвид предложенията при изработването на методическите указания за следващите избори, а те са:

Точка 2: Да се признават за валидно заявления за гласуване по електронен път в повече и по-достъпни формати. Ако си спомняте, в нашите методически указания за предходните избори бяхме възприели само един-единствен формат – формата pdf. Подточки в това настояване е искане за възможност за изпращане на

сканирано заявление по електронна поща и във формати JPEG, PNG и GIF, както и да се признава изпращането по факс. По-нататък искането е да се признава получаването на няколко заявления в едно и също имейл или факс съобщение, т.е. да се допусне няколко заявления да вървят с един и същи имейл.

Друго предложение е да се признават за валидни заявления за гласувани, изпратени по неелектронен път без ограничения в начина на изпращането. Това е една тема, която според мен също трябва да коментира изборното законодателство, но бихме могли да работим в методическите си указания в тази посока.

Точка 4 е свързана с това дипломатическите мисии да са длъжни да обявяват веднъж седмично броя на подадените и броя на признати за валидни заявления. По т. 5 заявленията да бъдат проверявани за елементарна достоверност и срещу дублиране, която проверка по ЕГН би следвало да става много бързо.

Точка 6: ”Дипломатическите представителства да бъдат задължени да отговарят изрично, аргументирано и навременно на всеки заявител, чието заявление е сметнато за невалидно.” По т. 7 да се подготви достатъчен капацитет на сървърите, на които да се изпращат заявленията . И по т. 8 – да бъде изпращано автоматично потвърждение на получените заявления.

Тези искания, колеги, от т. 2 до т. 8 аз поне намирам за технически – такива, които не са свързани с поправка в законодателството, а с нашите бъдещи методически указания, както и коментар с Министерството на външните работи, поради което предлагам да изпратим едно писмо по имейла на този господин Гаджоков, в което да му отговорим, че ще вземем предвид в нашите методически указания за парламентарните избори догодина тези технически проблеми. Ако не възразявате, можем да поканим някого от тях и работната група, която готви методическите указания, може да поддържа с тях връзка по имейла или по

телефона, за да коментираме, когато започнем да готвим методическите указания.

Предлагам да изпратим следното писмо:

„До г-н Красимир Гаджоков - Координатор инициатива „Искаме да гласуваме!“

Уважаеми господин Гаджоков,

Централната изборителна комисия разгледа Вашето писмо по електронната поща на 18 юни 2012 г. и съгласно протоколно решение от същата дата Ви уведомяваме, че ЦИК ще вземе предвид повдигнатите от Вас въпроси от т. 2 до т. 8 от писмото при подготовката на методическите си указания за произвеждане на следващите парламентарни избори, като в най-близко време ще се проведе среща с представители на Министерството на външните работи за изработване на обща стратегия по решаването на посочените по-горе въпроси. Що се касае до другите теми, които сте повдигнали в писмото си по отношение на изборителен район „чужбина“, пасивното изборително право на българските граждани с двойно гражданство и изискуемия минимален брой на заявленията за образуване на изборителна секция за гласуване извън страната, моля имайте предвид, че тези теми не са от компетентността на Централната изборителна комисия, доколкото решаването на тези въпроси предполага промяна в действащата Конституция и съответно Изборния кодекс.”

Ние не можем да определим минималния брой за образуване на секция, тъй като той е определен в закона, но можем да вземем предвид другите предложения в нашите методически указания: по-голям капацитет на сървърите, автоматично потвърждаване на получените заявления, по-големия брой формати. Това може да се подготви с Министерството на външните работи и с новите методически указания. За мен това са разумни указания, които

можем да осъществим, ако започнем ранна подготовка и особено ако влезем навреме в диалог с Външно министерство.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Днес имахме работна група по друг повод, но стана въпрос точно затова, че ако своевременно провеждаме срещи с представители на Министерството на външните работи, в които обсъждаме въпросите, които съвместно решаваме – предимно с гласуването на българите извън страната, ще можем и самите ние своевременно да помислим по тези въпроси. Затова подкрепям предложението на господин Христов да отговорим по този начин на организацията, но също бих искала да ви предложа – с господин Бояджийски и господин Чаушев коментирахме това, да инициираме една среща с представители на Министерството на външните работи преди почивката, за да може в работен порядък да чуем тяхното становище по заявленията, които трябва да се подават, по формата в който те могат да бъдат изпращани и изобщо относно тяхното виждане за гласуването на тези избиратели, тъй като знаете, че те подготвяха доклада по доклада на ОССЕ, имаше становище от Министерството на външните работи до Комисията по правни въпроси, така че мисля, че би било полезно за всички нас да чуем какви са техните виждания именно по гласуването на българите в чужбина.

Бих предложила първо да гласуваме предложения от господин Христов отговор и ако се приеме предложението, след това да възложим на някого от членовете на ЦИК да организира една такава работна среща с представители на Министерството на външните работи, която да бъде проведена от работната група, която се занимава с тези проблеми.

Който е съгласен с предложението от господин Христов отговор на организацията, която е изпратила писмото, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение да се отговори по предложения от господин Христов начин.

Който е съгласен с предложението работна група 1.10. да организира една работна среща с представители на Министерството на външните работи във връзка с въпросите, които са засегнати в това писмо и всякакви други въпроси, свързани с гласуването на българите в чужбина, моля да гласува, като предложението ми е срещата да бъде проведена преди септември.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение работната група да подготви срещата.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Мисля, че има още една тема, която да коментираме с Външно министерство. Това е темата за навременното искане на разрешение от тези държави, където се изисква разрешение за откриване на избирателни секции, за да може да се подготви график и да можем ние да следим този график от по-ранен момент. Ако си спомняте, закъсняхме в предходната кампания и в два града, където има голяма българска общност, не се разкриха секции поради закъснението.

Уважаеми колеги, с днешна дата с вх. № 789 сме получили едно **писмо**, подписано от Валери Първанов, който е заместник-главен прокурор при Върховната касационна прокуратура. Писмото по същество съставлява отказ от образуване на досъдебно производство, макар и да не е по този начин оформено. С това писмо ни се препраща сигнал от господин Любомир Кючуков, който до м. март т.г. е бил посланик на Република България в Обединеното кралство. В преписката са приложени няколко грами, както и един диск с известен брой електронни съобщения.

Накратко, колеги, в тези грами и в този сигнал се разказва, че от 2 септември 2011 г. е започнала една масирана кампания за подаване на огромен брой – става дума за хиляди заявления на избиратели, които желаят да упражнят правото си в Обединеното

кралство. При извършените проверки от стажанти в посолството ни там се установило, че такива граждани реално не съществуват. Заявленията са изпращани не на официалния имейл адрес: Избори 2011@булгария ембаси, а са изпращани на друг електронен адрес, който не е обявяван публично, като се твърдяло, че лицата имат постоянни адреси във Видинско и Карловско. При справките се оказало, че такива лица няма. Електронните пощи са видимо съставени за случая. Те са с адреси, например от нс1-абв.бг до нс74-абв и т.н., т.е. фалшиви имейл адреси.

Заместник-главният прокурор при Върховната касационна прокуратура ни изпраща този сигнал и преписка за сведение и евентуално за отношение. Аз го докладвам за сведение, колеги, но ще запазя данни от тази преписка, когато седнем да подготвяме именно тези методически указания за гласуването извън страната във връзка с полученото писмо от Инициатива „Искаме да гласуваме!”, тъй като според мен би следвало да помислим за някаква методика за действие в такива извънредни ситуации за мен. Представете си в едно наше посолство да се натрупат повече от 3000 заявления, които реално са фалшиви. Затова трябва да се помисли, когато седнем да пишем новите методически указания, но иначе докладвам писмото за сведение, тъй като прокуратурата е намерила, че има негоден опит, т.е. няма основания за образуване на наказателно производство. Това което ние можем да направим, е да съобразим този случай при изготвяне на бъдещите методически указания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте доклада на господин Христов. Имате ли коментари или други предложения по това писмо?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз приемам приетия подход, само че това е въпрос и на законодателна инициатива. Не може да стане само с нашите методически указания, така че е добре да се впишат нови

изменения в Изборния кодекс. Идеята ми е това да стигне по някакъв начин до нашите законодатели, особено във връзка с процедурите за гласуване в чужбина и начина за образуване на секциите.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз точно това казах. Ние не можем да коментираме минималния брой заявления с наше решение. Това е проблем на уредба в закона. Това ще го напишем и на тези наши сънародници в чужбина. Относно преписката от Върховната касационна прокуратура предлагате да изпратим препис на комисията в Народното събрание ли? *(Коментари и уточнения извън протокола.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението какво е? Писмото да се препрати до Правната комисия ли?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да се събират тези неща и да се изпратят накуп, защото явно всяка седмица пристигат такива нещица. Но да ги събираме, както каза Владимир Христов, че ще ги запази – да се запазят някъде нещата, които впоследствие да бъдат изпратени, когато започне подготовката за разисквания на евентуални промени в Изборния кодекс. Да се изпратят систематизирано, обобщено до Комисията по правни въпроси в Народното събрание, а не на парче.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз подкрепям това предложение на колегата Чаушев – не изолирано да изпращаме, а събраните от нас писма, които третират едни и същи проблеми по отношение на изборната практика в чужбина, когато започнат да се обсъждат промените, да ги изпратим на Правната комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Като начало тези писма следва да се копират и да се представят на ръководителя на работната група по методическите указания или техническите сътрудници да ги събират в една папка, защото впоследствие много трудно ще се издирят. След като сме преценили, че информацията ще се ползва при изготвяне на методическите указания, нека

сътрудниците да ги събират и при подготовката на тези методически указания да не забравим с какво е следвало да се съобразим.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Да определим някого, който да следи и да събира тези писма и да приключим тази дискусия. Аз като докладчик мога да помоля някой от канцеларията да ги събира, но е хубаво да определим някого, който да следи събирането на тези материали.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагам да определим Красимира Манолова.

Който е съгласен да бъдат отделяни материалите за методическите указания от Красимира Манолова и да бъдат предоставени на ръководителя на работната група при изготвянето на тези указания, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

Господин Чаушев, да докладвате за днешното заседание на работната група.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: На заседанието на групата се прие да докладвам, и уважаеми колеги, ще ви запозная с хода на това заседание.

Пред вас в момента се намират в табличен вид обработени **предложенията от неправителствени организации** във връзка с наше писмо, изпратено до тях, относно повишаване на информираността на избирателите за техните права и задължения в изборния процес и във взаимодействие и сътрудничество с неправителствени организации.

От представената ви информация виждате, че сме получили писма от шест неправителствени организации, които са откликнали. Техните предложения са систематизирани във вид на графи, които дават представа за възгледите и предложенията на тези неправителствени организации.

Във връзка с това след запознаване и разисквания в работната група, групата се обедини около идеята да се организира около края на месеца обща среща с тези неправителствени организации, на която да се представят най-общо идеите за организиране на информационна кампания за осведомяване на избирателите по различни групи – целенасочени групи от избиратели, с цел повишаване на ефективността на запознаване на избирателите с техните права и задължения, а именно отделни групи, примерно учаща се младеж, студенти, току-що завършили, които за първи път ще гласуват, граждани с увреждания, граждани в чужбина и т.н. С една дума, определяне на цялостната ни информационна кампания по отделни целеви групи с използването на най-разнообразни форми за провеждане на тази цялостна информационна кампания, базирана на електронни средства за съобщения, интернет сайтове, интернет платформи, чрез информация подавана към електронни издания, съответно аудио- видеоклипове, печатни, рекламни и осведомителни материали, насочени към този тип специфични обособени и общи групи избиратели.

Идеята е в крайна сметка на тази среща да бъдат поканени тези неправителствени организации, разбира се и други НПО да бъдат уведомени с цел да се запознаем с насоките по които Централната избирателна комисия има намерение да реализира тази цялостна информационна кампания и след тази среща със съдействието на неправителствените организации да започнем вече цялостната подготовка и изготвяне на програма за действие за реализиране на тази информационна кампания най-общо казано с едно работно заглавие „Осведоменост за свободен избор”. Това предлагам като работно лого, за да започнем да структурираме конкретно съдържание за тази информационна кампания и да търсим помощта, съдействието, партньорство с тези неправителствени организации.

Това се разискваше общо взето и достигнахме до това като първа стъпка за реализирането на тази идея, която е и наше задължение по закон доколкото ние трябва да осъществим свободен и информиран избор на гражданите по отношение на техните права и задължения по отношение на начина на гласуване, присъствие в изборните помещения на избирателите – в крайна сметка главното действащо лице в целия изборен процес по мое лично убеждение.

Идеята е както казах да се създаде предпоставка с едно допълнително събиране работната група да подготви тази среща с неправителствените организации, която да реализираме най-късно до началото на следващия месец. Да се изпратят съответните уведомления, писма и т.н. Това се разисква днес в работната група. Има много ценни предложения от неправителствените организации, така че мисля е добре да използваме и техния потенциал – потенциала на гражданското общество. Предпоставките са налице. Оттук-нататък въпрос е само на организация.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

от НПО във връзка с писмо изх. № 393/27.04.2012 г.

Задание: Развитие на формите за обучение и информираност на избирателите за техните права и задължения в изборния процес във взаимодействия и сътрудничество с НПО

Вх. №	Наименование НПО	Предлагани форми по задание	Действия от страна на НПО и финансиране	Други препоръки и форми
1	2	3	4	5
640/17.05.2012	Институт за развитие на публичната среда	1. Разработване и прилагане на методология за степен осведоменост и нужди от информация на избиратели и измерване ефекта от провеждане на информационни кампании.	Сътрудничество , експертна помощ, участие в разработването, разпространение с налични ресурси, включително и за финансирането на дейностите.	Подготовка и разпространение на наръчници за независимо наблюдение на изборите.

		<p>2. Изработване на специален портал, базиран в интернет.</p> <p>3. Използване на социални мрежи.</p> <p>4. Семинари, конференции, обучения, обучителни програми, модули, насочени към различни групи избиратели и изборната администрация.</p> <p>5. Подготовка на публикации и поддържане на съответни рубрики в медиите.</p> <p>6. Информационни материали за различни групи избиратели – клипове, брошури, флаери.</p>		
711/30.05.2012	Българско сдружение за честни избори и граждански права (БСЧИГП)	Посочват се разработени и използвани форми: филми, прожектирани в училища; „от врата на врата” за пряка информираност на гражданите за съответния вид избор; „часът на публиката” с пряко участие на избиратели и кандидати; „медия мониторинг”.	Съдействие, включително и за обучение на СИК.	Създаване на постоянна изборна администрация, а в съставите на РИК и ОИК 30 % от членовете да са от НПО, които по устав са регистрирали наблюдение на изборите и притежават наличен капацитет.
714/30.05.2012	Гражданска инициатива за свободни и демократични избори (ГИСДИ)			Анализират изборите, като особено внимание се обръща на недействителните бюлетини Препоръка: създаване на обществен съвет към Президента за анализ на изборите с

				конкретни предложения за подобряване на организацията на провеждането им с участие на представители на изборната администрация, на политическите партии, участвали в изборите, на неправителствените организации, извършвали наблюдение на изборите, омбудсмана, изборни експерти
718/31.05.2012	Студентско сдружение „КОРЕКТИВ И”	1. Разработване на ролеви игри в университети съвместно с гимназиалните класове за симулиране работата на СИК и РИК 2. Информационна платформа.	Участие в разработването и съдействие за привличането като партньор на БНТ.	1. Премахване на „застъпниците” и замяната им с независими наблюдатели – уважавани личности, предлагани от НПО, училища, университети. 2. При броенето на бюлетините да се привличат активни граждани и уважавани личности. 3. Социологическите агенции, регистрирани в ЦИК, да се ползват със статут на наблюдатели.
722/01.06.2012	Студентско сдружение „ЕГО ПОЛИТИКО”	1. Специално насочена към студентите информационна кампания, провеждана в	Съдействие	

		<p>университетските центрове, Студентски град. 2. Интернет базиран информационен портал с връзка към ЦИК, ГД „ГРАО” и други институции, свързани с изборния процес със звуков материал за хора със зрителни увреждания.</p>		
720/31.05.2012	Асоциация „Прозрачност без граници”	Цялостна информационна кампания, насочена към избирателите, реализирана чрез: интернет сайтове, интернет платформи, банери в електронни издания; видео- и аудиоклипове, печатни разяснителни и рекламни материали	Инициране и провеждане в партньорство с обмяна на опит и експертно съдействие при мобилиране на наличен ресурс на проектен принцип (включително финансов) и подкрепа от страна на партньори от неправителствения сектор, гражданското общество и медиите.	<p>1. Експертно съдействие за структуриране на диалога на изборна администрация с гражданското общество чрез НПО, мониториращи изборния процес. 2. Инициране на „застъпнически” кампании, насочени към институции, свързани с изборния процес, политическите партии и избирателите за насърчаване на участието им в изборния процес. 3. Предоставяне на анализи, обмен на информация и експертни оценки в национален и международен аспект. В настоящия момент извършва обобщение и анализ на</p>

				изборните резултати с конкретни препоръки, които ще бъдат предоставени на ЦИК.
--	--	--	--	--

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Чаушев. Имате ли коментари, въпроси? Предложение за конкретна дата?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имаше предложение – 28 юни 2012 г., четвъртък, от 14 ч.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложенията на господин Чаушев. Добавяме срещата да бъде на 28 юни 2012 г. от 14 ч. Работната група ще се събере още веднъж и ще ви докладва преди тази среща.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да имаме едно заседание за подготовка на тази среща най-късно до края на седмицата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложенията на господин Чаушев, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

Колеги, във връзка с произвеждането на избори – нов и частичен на 8 юли 2012 г., и нов и частичен избор в Житница на 22 юли 2012 г. ви предлагам да изпратим брошури на общинските избирателни комисии, където ще се произвеждат изборите, по утвърдената вече практика – по 50 брошури на секция.

Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение. Възлагаме на техническите сътрудници да изпратят брошурите съобразно организацията при предишните избори.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, ще ви докладвам за сведение. Пристигнало е **писмо** с вх. № 784 от 18.06.2012 г. от Областна дирекция на МВР – Кърджали, с което ни връщат оригиналните избирателни списъци за две секции от Република Турция - №№ 121 и 122 от изборите на 23 октомври 2011 г. след приключване на проверката. Те ще бъдат отново прибрани в книгата на тези секции.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, госпожо Грозева.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Става въпрос, че в дневния ред е влязло искане за отваряне на помещение от общинската избирателна комисия – Каспичан, но всъщност с писмото с вх. № 762/12.06.2012 г. ни изпращат един протокол. Те всъщност са го направили вече и с една дума: няма искане за отваряне на помещение, а е просто уведомяване, че това вече е направено от ОИК – Каспичан.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря.

Имате думата за доклади по искания за **възнаграждения**.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, колежката Сидерова ми е оставила няколко неща за докладване.

Първо, само за сведение искам да докладвам на Централната избирателна комисия, че с вх. № 749 от 8.06.2012 г. по имейла сме получили списък на регистрираните кандидати за кмет на кметство Александрово. Изборът е на 8 юли и са ни изпратили четирима кандидати. Това само за сведение на комисията.

Уважаеми колеги, с вх. № 751 от 8.06.2012 г. е получено искане за изплащане на възнаграждение на общинската избирателна комисия – Омуртаг, област Разград. Колегите са провели едно заседание на 15 май. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 6 членове – общо 9 души. Правното основание е Решение № 1098-ПВР/МИ от 6.10.2011 г. на ЦИК. Предлагам да им бъде изплатено от държавния бюджет. Те са взели

решение за отваряне на помещение, за да приберат изборителните списъци, които са получили от „ГРАО“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате бележки или възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение да изплати възнаграждение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, следващото искане за изплащане на възнаграждение е с вх. № 752 от 8.06.2012 г. То е от общинската изборителна комисия в Смолян. Колегите от Смолян са провели едно заседание на 6 юни 2012 г. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 14 членове – общо 17 души. Основанието е отново наше Решение № 1098-ПВР/МИ от 6.10.2011 г., т. 15. Предлагам да им бъде изплатено от държавния бюджет. Разглеждали са да се отвори изборното помещение, за да бъдат прибрани изборителните списъци след проверката от ГД „ГРАО“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли коментари? – Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, последното искане, което ще ви докладвам за изплащане на възнаграждение, е от общинската изборителна комисия Опан – област Стара Загора. Входящият № е 753 от 8.06.2012 г. Колегите са провели три заседания.

Първото заседание е на 6 януари 2012 г. Присъствали са председател, заместник-председател и 11 членове – общо 13 души. Основанието за изплащане на възнаграждението е наше Решение № 1098-ПВР/МИ от 6.10.2011 г. Предлагам да им бъде изплатено от държавния бюджет.

Следващото заседание е на 24 април 2012 г. Присъствали са отново председател, заместник-председател и 11 членове – общо 13 души. Отново основанието е наше Решение № 1098-ПВР/МИ от 6.10.2011 г. Предлагам да им бъде изплатено от държавния бюджет.

Третото заседание е на 4 юни 2012 г. Отново присъстват председател, заместник-председател и 11 членове. Основанието е наше Решение № 1486-МИ от 10.11.2011 г. Предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси? – Няма.

Който е съгласен докладваните възнаграждения да бъдат изплатени, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Предложение с вх. № 723 от 29.05.2012 г. от ОИК – Перник, за проведено дежурство на 27 април от трима членове, които са прибрали списъците, получени от ГД „ГРАО”. Затова предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет съгласно Решение № 1486-МИ от 10.11.2011 г. – т. 9 дежурството на трима членове на ОИК – Перник.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Следващата справка е № 704 от 29.05.2012 г. от ОИК – Казанлък, област Стара Загора. Тя касае едно заседание, проведено на 23 май 2012 г. Присъствали са председател, заместник-председател и 11 членове. Заседанието е във връзка с получено писмо от областния съвет за прекратяване мандата на един общински съветник и за обявяването на следващия в листата общински съветник. Затова предлагам да бъде изплатено от

държавния бюджет на председател, заместник-председател и 11 членове на ОИК-Казанлък за това заседание, проведено на 23 май.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Следващата справка е № 706 от 29 май по искане на ОИК – Пещера, област Пазарджик, за проведено заседание на 25 април 2012 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 14 члена, т.е. пълна комисия. То е във връзка с определяне на петима членове, които да приберат списъците от ГРАО.

Следващото дежурство е именно на тези петима члена, които на практика са председател, секретар и трима члена. В петимата, които са определили, са включили председателя и секретаря и това е самото прибиране на списъците, които са получени от ГД „ГРАО”. Затова предлагам да бъде изплатено най-напред заседанието на 25 април от държавния бюджет, и дежурството на петимата членове, вкл. председател, секретар и трима членове – пак от държавния бюджет, за прибирането на списъците от ГД „ГРАО”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложенията, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Следващата справка е № 705 от 29.05.2012 г. за проведено заседание от ОИК – Троян, област Ловеч. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 13 членове. Заседанието е проведено във връзка с предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник и обявяване на следващия в листата общински съветник. Затова предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Следващото искане е с № 699 от 28.05.2012 г. и касае справка от ОИК – Павликени, област Велико Търново. Тя е за проведено дежурство на 19 май 2012 г. от председателя и секретаря. То е по Решение № 1486-МИ от 10.11.2011 г., т. 9, буква „а” – за изпращане на материали до Централната изборителна комисия за насрочване на частичен избор за кмет на кметство с. Батак.

Следващото заседание е на 21 май 2012 г., на което са присъствали всички, а именно председател, заместник-председател, секретар и 14 членове. Това е именно заседанието, на което са взели решение за изпращане на предложението до ЦИК за този избор в с. Батак.

И на 23 май 2012 г. дежурство на председателя и секретаря. Предната вечер са имали заседание и на другия ден имат две дежурства, за да подготвят материалите и да ги изпратят на ЦИК. Затова предлагам от държавния бюджет да бъдат изплатени съответно двете дежурства и заседанието, които са проведени на 19, 21 и 23 май 2012 г., както ги докладвах.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението съобразно доклада, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Следващата справка е № 746/7.06.2012 г. Тя е за ОИК – Девня, и се касае за едно проведено заседание на 1 юни 2012 г. Присъствали са председател, секретар и 7 членове и е за предоставяне на изборителните списъци и списък на членовете на СИК № 6 на органите на Районна прокуратура – Девня,

и Районното полицейско управление във връзка с повдигнати проблеми, за предоставяне на необходимите документи по преписка, която цитират. Затова предлагам от държавния бюджет да бъде изплатено това заседание. Макар и в минимален състав, но са присъствали 9 члена от общо 17: председател, секретар и 7 члена. Имали са кворум.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението за възнаграждение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Следващото искане е с № 747/7.06.2012 г. и е за проведено заседание от ОИК – Съединение, област Пловдив. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 10 членове. На това заседание са освободили общински съветник и са избрали следващия в листата общински съветник от Българската социалистическа партия. Предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението за възнаграждение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И последната справка е под № 748/7.06.2012 г. от ОИК – Бяла, област Русе. Тя касае едно дежурство на 28 декември 2011 г. Явно или е изостанало, или досега не са изпращали нещо друго. На това дежурство са присъствали секретарят и 4 члена. То касае Решение № 1486-МИ от 10.11.2011 г., т. 9, буква „д” във връзка с избиране на комисия от 5 членове, която да прибере списъците от ГД „ГРАО”.

След това има дежурство, което е проведено на 7 май 2012 г., на което са присъствали секретарят и четири членове, пак по т. 9, буква „д” – то е за прибирането. Приложили са приемно-

предавателна разписка за секциите от първи и втори тур, които са прибрали от ГД „ГРАО“.

В същия ден, на 7 май 2012 г. е имало и заседание, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 14 членове. На това заседание е извършена проверка за наличността на всички изборни книжа и материали, съгласно два броя описи, тъй като в предното дежурство са изготвили опис на материалите, които се съхраняват от ОИК и които трябва да се прехвърлят от една каса в друга по решение на кмета на общината. Затова в предното дежурство са описали материалите и в същия ден са направили заседание на общинската изборителна комисия за приемане на тези описи, тъй като са държали абсолютно всички да бъдат запознати.

Следващото заседание е на 11 май 2012 г. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 8 членове и то е проведено относно съхраняване архива на общинската изборителна комисия – гр. Бяла, и освобождаване на стая № 301, в която се съхраняват изборните документи и материали, като прехвърлят документите в друга стая. Затова са провели заседание.

Накрая имат едно дежурство на 12 май 2012 г. от председател, секретар и 3 члена, които са извършили вече самото прехвърляне на документите в новата стая и са освободили стая № 301.

Тук доста разсъждавах по въпроса дали трябва да им платим всички заседания, но на практика са направи така че да бъдат много стриктни. Не само 2-3 човека да прехвърлят документите, държали са цялата комисия да бъде запозната. Затова именно в крайна сметка моето предложение е да се съгласим да им платим от държавния бюджет така прочетените 3 дежурства и две заседания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на господин Христов. Имате ли коментари? – Няма.

Който е съгласен да бъде изплатено докладваното възнаграждение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Постъпило е от ОИК – Балчик искане за заплащане на три заседания в три поредни дни. Първия ден са се събрали, за да освободят предсрочно починалия общински съветник Стефан Павлов по уведомление от председателя на общинския съвет – Балчик. Предлагам да бъде заплатено от общинския бюджет на председателя, заместник-председателя, секретаря и 12 членове.

На втория ден – 14 юни, са се събрали, за да вземат решение, че не може да бъде обявен следващият в листата, защото той е заместник-кмет. Предлагам и това заседание да се плати от общинския бюджет, на председателя, заместник-председателя, секретаря и 12 членове.

И на третото заседание, на следващия ден – 15 юни 2012 г., се събират и вече обявяват следващия в листата за избран общински съветник. Предлагам да се заплати на председателя, заместник-председателя, секретаря и 10 членове от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли коментари.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Имам въпрос доколко ОИК е компетентна да обяви следващия в списъка за неизбираем, защото този човек е заместник-кмет. *(Реплики.)* Предлагам първото заседание да се заплати от общинския бюджет, второто да не се заплати, третото – от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други предложения? Който е съгласен с предложението да не се изплаща второто заседание, тъй като е без основание, а останалите две да се изплатят, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Имам да докладвам справка с два входящи номера на искания за заплащане на възнаграждение от общински изборителни комисии.

С вх. № 721 от 1.06.2012 г. е получено искане за изплащане на заседание, проведено на 10 май 2012 г. от ОИК – Гулянци, област Плевен. На заседанието са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 10 члена. То е за разглеждане на писмо от председателя на общинския съвет – Гулянци и приложено заявление от общински съветник за прекратяване на пълномощията. Взето е решение за отваряне на архива на ОИК – Гулянци във връзка с писмо от председателя на общинския съвет – Гулянци. Предлагам да се заплати възнаграждение на изброените членове на общинската изборителна комисия, присъствали на заседанието, от общинския бюджет.

Със същото искане, със същия вх. № 721 от 1.06.2012 г. се иска да се заплати възнаграждение за заседание, проведено на 17 май 2012 г. на председател, заместник-председател, секретар и 14 члена на ОИК – Гулянци. На това заседание те отново са разгледали постъпилото заявление от Пламен Красимиров Иванов за прекратяване на пълномощията му като общински съветник и решение за отваряне на архива на ОИК – Гулянци, във връзка с прекратяване пълномощията на общинския съветник.

Предлагам и двете да се заплатят от общинския бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващата справка е с вх. № 635 от 16.05.2012 г. – искане за заплащане на заседание на ОИК –

Чирпан, област Стара Загора. Заседанието е проведено на 11 май 2012 г. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 13 членове. Основанието за заплащането е чл. 33, ал. 1, т. 3 от Изборния кодекс във връзка със Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт. На това заседание ОИК е взела решение № 172, с което е назначила секционна изборителна комисия в с. Яворово за произвеждане на местен референдум на 8 юли 2012 г. *(Реплики.)* Колеги, предлагам да се заплати възнаграждение на казаното основание от общинския бюджет на тези присъствали членове на ОИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Последното, което имам да ви докладвам, колеги, е от общинската изборителна комисия в Хасково, област Хасково, вх. № 636 от 16 май 2012 г. Искането е да се заплати заседание, проведено на 4 май 2012 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 20 члена. Основанието за заплащането е Решение № 1098-ПВР/МИ от 6.10.2011 г. Заседанието е извънредно след получаване на уведомление от ТЗ „ГРАО” за връщане след проверка на изборителните списъци от проведените избори за общински съветници и кметове. Избрали са трима членове, които да имат достъп до помещението и да върнат списъците. Предлагам да гласуваме да им се изплати възнаграждение от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

Упълномощавам госпожа Солакова да води заседанието.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, за сведение ви докладвам решение на общинската изборителна комисия – Горна Оряховица. То е постановено в изпълнение на Решение № 158 от 19 март 2012 г. на Административния съд във Велико Търново, които след проверка на бюлетини за произведени избори са коригирали постъпилите гласове за политически партии, изменили са протокола на ОИК – Горна Оряховица от произведените избори за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г., изменили са решението на ОИК – Горна Оряховица за общинската изборителна квота. Това решение може би следва да бъде взето предвид от Централната изборителна комисия при изготвянето на бюлетини за частични и местни избори, като включим тази извършена корекция в бюлетините за общите избори за община Горна Оряховица, тъй като вече бюлетинът за произведените общи избори е издаден.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладът на господин Троянов беше за сведение.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, Общинската изборителна комисия – Радомир, с вх. № 757 от 11.06.2012 г. е поискала изплащането на заседание и дежурство. Заседанието е проведено на 6 юни на основание т. 7 от Решение № 1340-МИ от 25.10.2011 г. на ЦИК. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 14 членове – пълен състав. Предлагам възнаграждението да бъде изплатено от държавния бюджет. Заседанието е проведено във връзка с разпечатване на помещението, за да бъдат прибрани предоставените от ТЗ „ГРАО” изборителни списъци от произведените общи местни избори.

И дежурство на председател, секретар и един от членовете на ОИК на 7 юни 2012 г. във връзка с разпечатване на самото помещение и внасяне на изборителните списъци. Основанието е т. 9, буква „д” от Решение № 1486-МИ от 10.11.2011 г. на ЦИК. Предлагам да бъде изплатено дежурството от държавния бюджет.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте доклада на господин Троянов относно искане за изплащане на възнаграждение за проведено заседание на 6 юни от ОИК – Радомир. Общо 17 души са присъствали, за изплащане от държавния бюджет. И за изплащане на възнаграждение за осъществено дежурство от председател, секретар и един член на 7 юни 2012 г. в изпълнение на решението от предишната дата на ОИК – Радомир.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, следващото искане е от ОИК – Черноочене, област Кърджали, с вх. № 756/11.06.2012 г. Те претендират заседание в пълен състав на комисията, което те са провели на 6 юни 2012 г. по т. 7 от Решение № 1340-МИ от 25.10.2011 г. на ЦИК относно разпечатване на изборното помещение за внасяне на избирателните списъци в това помещение, предоставени им след проверката от ТЗ „ГРАО”. Предлагам заседанието да бъде изплатено от държавния бюджет.

И дежурство, което на следващия ден - 7 юни, на председател, заместник-председател и секретар на ОИК, на основание т. 9, буква „д” от Решение № 1486-МИ от 10.11.2011 г. на ЦИК. Предлагам да бъде изплатено също от държавния бюджет.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте доклада за изплащане на възнаграждение на ОИК – Черноочене, за заседание на 6 юни – пълен състав от 17 души, от държавния бюджет, и дежурство на председател, заместник-председател и секретар на 7 юни, отново от държавния бюджет.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

БИСЕР ТРОЯНОВ: И последното искане за възнаграждение е от ОИК – Стамболийски, област Пловдив. Те са провели дежурство на секретаря и трима от членовете на ОИК на 8 май 2012 г., по т. 9, буква „а” от Решение № 1486-МИ от 10.11.2011 г. на ЦИК. Дежурството е във връзка с получени документи от председателя на общинския съвет – Стамболийски, входирание на молба, входирание на писмо от директора, подготовка и уведомяване на членовете на ОИК за заседание.

Самото заседание е проведено на 9 май 2012 г., в което са участвали председател, заместник-председател, секретар и 9 от членовете на ОИК. Разгледали са допълнително внесени документи от председателя на общинския съвет във връзка с подаден сигнал на 27 април от Атанас Мавродиев; подготвяне на необходимите документи във връзка със сигнала и избор на трима представители от ОИК за получаване на списъци от проверка за двойно гласуване в ГД „ГРАО” при МРРБ.

Предлагам тези възнаграждения да бъдат изплатени от държавния бюджет. *(Реплики.)*

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от ОИК – Стамболийски е постъпило искане за изплащане на възнаграждение за дежурство на 8 май. Дежурството е осъществено от секретаря и трима членове. И заседание на 9 май. Дежурството е за подготовка на заседанието. Заседанието е във връзка с определяне на трима членове, които са упълномощени да получат списъците от ГД „ГРАО” във връзка с проверката за двойно гласуване от общите избори. Предложението е да бъдат изплатени тези възнаграждения от държавния бюджет. *(Коментари и уточнения извън протокола.)*

Колеги, чухте предложението на докладчика да се изплатят възнагражденията за дежурството на 8 май и заседанието на 9 май 2012 г. от държавния бюджет. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 1.

Имаме решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Думата има госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, постъпило е искане от ОИК – Дряново, с вх. № 770 от 13.06.2012 г. за изплащане на възнаграждение за дежурство на 5 юни 2012 г. на председател и двама членове. Сега искам да ви разкажа малко по-подробно. Приложен е протокол от 5 юни, подписан от тримата представители на ОИК и представител на общинската администрация – гр. Дряново. От протокола става ясно, че те са се събрали и са отворили касата, в която се съхранява документацията на общинската избирателна комисия, за да извадят документите, касаещи партия „Вот консерватори“. Събирането е било и документите са предоставени във връзка с искане на тази партия „Вот консерватори“ във връзка с проверка от Сметната палата. Тъй като от самия протокол от това събиране не ставаше ясно дали се отваря помещението, в което се съхранява и поради наличието на представител на общинския съвет можеше да се предположи, че става дума за отваряне на помещение, в което се съхраняват документите от общите избори през 2011 г., а и тъй като не става ясно дали има решение на общинската избирателна комисия за предоставянето на тези документи във връзка с постъпилото искане от партия „Вот консерватори“, аз се чух с госпожа Косева, председател на ОИК и стана ясно, че въз основа на постъпилото искане от партия „Вот консерватори“ по повод на проверка от Сметната палата, те са помолили ОИК да предостави заверени копия от документи, удостоверяващи участието на партията в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и местните избори, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г. И тъй като са изразили в заявлението си молба за спешност, посочили са, че от Сметната палата в много кратък срок им изискват тези документи,

председателката е свикала тези двама членове, които освен нея са упълномощени по принцип да отворят помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали и без да има решение на ОИК да предоставят исканите документи, а на следващото заседание на общинската изборителна комисия тя да докладва постъпилото искане от партия „Вот консерватори” и ОИК да одобри действията на тримата представители на ОИК.

Аз считам, че с оглед на спешността тя е реагирала по възможно най-адекватния начин и по тази причина ви докладвам и предлагам да изплатим възнаграждение за осъществено дежурство на председателя и двама членове на ОИК на 5 юни 2012 г. от държавния бюджет. В основанието за това дежурство съм посочила Решение № 1486-МИ от 10.11.2011 г. на ЦИК. Ако бъдем формалисти обаче, колеги, ще се установи, че в крайна сметка от това решение не може да се черпи правото за изплащане на възнаграждение за осъществено дежурство или проведено заседание на някое основание извън посочените в самото решение. Фигурира само т. 9, буква „д” – по указание на ЦИК. И аз считам, че в крайна сметка, след като са осъществили това дежурство... Те не са отворили помещението, в което се съхраняват книжата от общите избори. Присъствието на представителя на общинската администрация се е налагало поради факта, че те съхраняват документацията си, архива си в една каса, която се намира в друго помещение, в което работят служители на общинската администрация. Поради тази причина се налага винаги, когато трябва да имат достъп до своя архив, да има и представител на общинската администрация, за да могат да отворят заедно и да запечатват тази каса след това отново с ленти с положени техни подписи.

Предлагам ви да се изплати възнаграждение за дежурството на тези трима колеги от общинската изборителна комисия –

Дряново, от държавния бюджет, като основание съм посочила Решение № 1486-МИ от 10.11.2011 г. на ЦИК без да конкретизирам точка и буква.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова. Ако нямате въпроси или забележки, който е съгласен да бъдат изплатени възнаграждения съобразно доклада, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение да се изплатят възнагражденията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, по повод на вече докладвана преписка за възнаграждение на ОИК – Опан, която госпожа Дюкенджиева ви е докладвала, аз съм подготвила едно писмо до ОИК – Опан, защото бях впечатлена от начина по който е формулирано искането. Комисията иска трудово възнаграждение да начисляваме, говори за човекодни и човекочасове. Освен това, когато води протоколите си, които са приложени към тази преписка, комисията навсякъде пише, че са се явили този и този член на комисията, представители на политическа партия ГЕРБ, ДПС, БСП и т.н. И аз ви предлагам да изпратим на ОИК едно писмо със следното съдържание, ако вие сте съгласни:

„До ОИК – Опан, област Стара Загора

Уважаеми колеги,

С настоящото ви уведомяваме, че членовете на ОИК не получават „трудова“ възнаграждение и за участието им в заседания и дежурства не се отчитат „човекодни“, още по-малко отработени часове.

Членовете на ОИК след произвеждане на общите избори получават възнаграждение за участие в заседания на ОИК и за проведени дежурства съгласно чл. 32, ал. 2 от ИК.

За отваряне на помещенията, в които се съхраняват книгата и материалите от изборите на 23 и 30 октомври 2011 г., освен че е

необходимо вземане на решение от ОИК, но и определените членове на комисията – трима, предложени от различни партии, съставят протокол, в който описват извършените от тях действия и се подписват (Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК).

В протокола от заседанията на ОИК не се вписва кой член на комисията от коя политическа сила е. Назначените от ЦИК членове на ОИК не са представители на предложилите ги партии.

За да могат да бъдат изплатени възнаграждения за дежурства, се изпраща и копие от протокола, съставен от дежурните при отваряне на помещението.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението на госпожа Сидерова. Коментари, възражения? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение да се изпрати писмото с този текст.

Колеги, преди да приключим, искам да ви докладвам предложението, което заместник-председателите, секретарят и с участието на госпожа Грозева формирахме относно техническите сътрудници към ЦИК. За периода от 1 юли до 15 септември 2012 г. на граждански договори да бъдат ангажирани четирима сътрудника, тъй като считаме, че този брой е достатъчен за изпълнение на функциите в този период. Въпреки че има избори, все пак работата е в намален обем, тъй като част от институциите са във ваканция – Министерският съвет, Народното събрание и др.

Имате ли други предложения, възражения, забележки? Възложили сме на сътрудниците да изработят примерен график за ангажираност.

Който е съгласен за периода 1 юли – 15 септември 2012 г. към Централната изборителна комисия да бъдат сключени договори с четирима сътрудника, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение и ще уведомим техническите сътрудници.

Колеги, има ли други въпроси? – Няма.

Следващото заседание на комисията е на 25 юни 2012 г.,
понеделник, от 14,00 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 18,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева