

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 175

На 11 юни 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Промяна в състава на ОИК – Провадия.

Докладва: Емануил Христов

2. Проекти на решения за регистрация на политически партии и коалиции от партии в ЦИК и ОИК за участие в частичния избор в с. Пиргово, община Иваново, област Русе; регистрация на партии и коалиции от партии в ЦИК и ОИК за участие в новия избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград, на 7 октомври 2012 г.

Докладва: Бисер Троянов

3. Проекти на решения за определяне на възнаграждения на ОИК и СИК и комисиите по чл. 242, ал. 7 от ИК в с. Туховища и с. Пиргово.

Докладва: Иванка Грозева

4. Предложение за публикация в сайта на ЦИК на въпроси и отговори.

Докладва: Емануил Христов

5. Писмо на Стефан Манов с искане на информация по Закона за достъп до обществена информация.

Докладва: Сабрие Сапунджиева

5. Доклад за съвместната работа с неправителствените организации във връзка с постъпили писма.

Докладва: Ерхан Чаушев

6. Доклад на работната група по жалбите.

Докладва: Иванка Грозева

7. Писмо от СГП – искане на справка на политическа партия „Демократично движение родолюбие”.

Докладва: Бисер Троянов

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гургана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВА: Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 14,25 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги, откривам заседанието на Централната изборителна комисия 11 юни 2012 г.

Заповядайте господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, получено е предложение от областния координатор на политическа партия ГЕРБ, Варна, в качеството му на пълномощник от ГЕРБ, с предложение за промяна в състава на Общинската изборителна комисия –

Провадия. Промяната се налага поради това, че има двама починали от Общинската изборителна комисия, в това число и председателя на Общинската изборителна комисия. Аз бях подготвил решение за предишния път, но като прегледах документацията, нямаше препис-извлечение от смъртните актове. Помолих ги по телефона да ги изпратят, днес вече са ги изпратили и всичко е наред.

Ще ви прочета предложението за решение:

„Постъпило е предложение с вх. № ОИК-877 от 07.06.2012 г. от Павел Илиев Димитров – упълномощен представител на ПП „ГЕРБ”, за освобождаване като член на ОИК – Провадия, на Лидия Николаева Димитрова по нейна молба, преназначаване за председател на ОИК – Провадия, на Стефка Стоянова Пейчева, досегашен член, и за назначаване за членове на ОИК – Провадия, на Ивелина Йорданова Радева, Георги Стоядинов Костадинов и Невдалина Свиленова Маринова . Приложени са препис-извлечения от актове за смърт № 0108 от 17.01.2012 г. на община Варна и № 0054 от 17.05.2012 г. на община Провадия, молба за освобождаване от Лидия Николаева Димитрова, декларации по чл.16, ал. 2 от ИК, копия от дипломите за висше образование и копия от личните карти на Ивелина Йорданова Радева, Георги Стоядинов Костадинов и Невдалина Свиленова Маринова.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

УСТАНОВЯВА предсрочното прекратяване на правомощията на председателя на ОИК – Провадия, Красимир Иванов Папанчев.

УСТАНОВЯВА предсрочното прекратяване на правомощията на члена на ОИК – Провадия, Николай Димитров Петров.

ПРЕНАЗНАЧАВА за председател на ОИК – Провадия, област Варна, Стефка Стоянова Пейчева и анулира издаденото й удостоверение.

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Провадия, област Варна, Лидия Николаева Димитрова и анулира издаденото ѝ удостоверение.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Провадия, област Варна, Ивелина Йорданова Радева.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Провадия, област Варна, Георги Стоядинов Костадинов.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Провадия, област Варна, Невдалина Свиленова Маринова.

Анулира издадените удостоверения № 1 и № 8 от 01.09.2011 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Христов. Имате ли въпроси?

Ако нямате въпроси, забележки или възражения, който е съгласен с проекта за решение за промяна в ОИК – Провадия, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме Решение № 1875.

Заповядайте, господин Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с насрочения на 7 октомври 2012 г. частичен избор за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, както и насрочения на същата дата нов избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград, предлагам първо да обсъдим две решения във връзка с регистрацията на партиите и коалициите в ЦИК за участие в тези отделни избори.

За частичния избор за кмет на кметство Пиргово, община Иваново:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и чл. 280 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

1. Партиите и коалициите от партии, регистрирани в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г., при подаване на заявление – Приложение № 16б от изборните книжа за изборите за кметове на общини и кметства, обнародвани в „Държавен вестник”, бр. 20 от 9 март 2012 г., прилагат към него удостоверение за актуално правно състояние, издадено след датата на обнародване на указа на президента на републиката за насрочване на частичните избори (4 май 2012 г.), и удостоверение от Сметната палата по чл. 89, ал. 3, т. 6 от Изборния кодекс, издадено след 31 март 2012 г.

2. Партиите и коалициите от партии, които не са регистрирани в Централната изборителна комисия за изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г., подават в Централната изборителна комисия заявление – Приложение № 16 от изборните книжа за изборите за кметове на общини и кметства, обнародвани в „Държавен вестник”, бр. 98 от 13 декември 2011 г., и документите съгласно Решение № 1495-МИ от 16 ноември 2011 г. на ЦИК, като по отношение на сроковете, посочени в решението, се прилагат сроковете, определени в хронограмата, приета с Решение № 1868-МИ от 31 май 2012 г.

3. Централната изборителна комисия приема документи за регистрация/допускане на партиите и коалициите от партии всеки работен ден от 9,00 ч. до 17,00 ч. в сградата на Народното събрание, пл. “Княз Александър I” № 1.

Крайният срок за подаване на документи за регистрация/допускане на партия е 22 август 2012 г., 17,00 ч.

Крайният срок за подаване на документи за регистрация/допускане на коалиция от партии е 27 август 2012 г., 17,00 ч.

Крайният срок за подаване на документи за промени в състава на коалиция от партии е 27 август 2012 г., 17,00 ч.»

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Троянов. Имате ли въпроси? Срокът за приемане на документи е сравнително дълъг, но няма пречка да остане и така, защото всеки ден има дежурен. Независимо че е малко дълъг, с оглед летния период може би е удачно да остане така.

Ако нямате други предложения за срока или забележки по проекта, който е съгласен с проекта за решение за регистрация на партиите и коалициите за участие в частичния избор на 7 октомври, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме Решение № 1876.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, следващият проект е за регистрация на партиите и коалициите в ЦИК за участие в новия избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград, на 7 октомври 2012 г.:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1, чл. 284 и 285 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Партиите и коалициите от партии, регистрирани в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г., при подаване на заявление – Приложение № 16а от изборните книжа за изборите за кметове на общини и кметства, обнародвани в „Държавен вестник”, бр. 98 от 13 декември 2011 г., прилагат към него:

- удостоверение за актуално правно състояние, издадено след 22 май 2012 г.;

- удостоверение от Сметната палата по чл. 37, ал. 1 от Закона за политическите партии за внесени финансови отчети на партията

за всяка от последните три години (2011, 2010 и 2009 г.), издадено след 31 март 2012 г.

2. Партиите и коалициите от партии, които не са регистрирани в Централната изборителна комисия за изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г., подават в Централната изборителна комисия заявление – Приложение № 16 от изборните книжа за изборите за кметове на общини и кметства, обнародвани в „Държавен вестник”, бр. 98 от 13 декември 2011 г., и документите съгласно Решение № 24-МИ от 13 юли 2011 г. на ЦИК, като по отношение на сроковете, посочени в решението, се прилагат сроковете, определени в хронограмата, приета с Решение № 1866-МИ от 31 май 2012 г.

3. Централната изборителна комисия приема документи за регистрация/допускане на партиите и коалициите от партии всеки работен ден от 9,00 ч. до 17,00 ч. в сградата на Народното събрание, пл. “Княз Александър I” № 1.

Крайният срок за подаване на документи за регистрация/допускане на партия е 2 август 2012 г., 17,00 ч.

Крайният срок за подаване на документи за регистрация/допускане на коалиция от партии е 12 август 2012 г.

Крайният срок за подаване на документи за промени в състава на коалиция от партии е 12 август 2012 г.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте, колеги, доклада на господин Троянов. Имате ли забележки?

Ако няма, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 1877.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, следващия проект е за регистрация на партии, коалиции от партии, местни коалиции и инициативни комитети в общинската изборителна

комисия за участие в частичен избор за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, на 7 октомври 2012 г.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 – 3 във връзка с чл. 33, ал. 1, т. 14, чл. 76, ал. 3 и ал. 4, чл. 77, ал. 1 – 5 и 7, чл. 88, 93, 94, 95, чл. 96, т. 3 и чл. 97, чл. 280 и § 1, т. 10 от ДР на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. За регистрация на партии, коалиции от партии, местни коалиции и инициативни комитети в ОИК за участие в частичен избор за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, се прилага Решение № 203-МИ от 12 август „преимуществено” на ЦИК, като:

а) в т. 4 датата „21 юни 2011 г.” се заменя с датата „4 май 2012 г.”;

б) в т. 6, т. 8.2, т. 9.1, т. 12, т. 13.2, т. 14.1, т. 18, т. 21.1 и т. 21.4 датите „28 август 2011 г.” са заменят с „22 август 2012 г.”, а думите „55 дни преди изборния ден” са заменят с „45 дни преди изборния ден”.

2. Към заявлението за регистрация на партия или коалиция от партии в ОИК се представя и копие от решението на ЦИК за допускане на партията или коалицията от партии за участие в частичния избор, както и решение на централното ръководство на партията, компетентно съгласно устава, за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.”

Колеги, имаше възможност тези решения да бъдат подготвени не само със смяна на датите, а изцяло да бъдат нови, но ще отпаднат доста от текстовете, ще има нова преномерация и ще бъде доста по-неудобно за работа отколкото по този начин. Нашите принципни решения, които са гласувани миналата година, са за общински съветници, кметове на общини и кметове на кметства, а предстоящите на 7 октомври избори са само за кметове на кметства

и заличаването на избори за общински съветници от принципното решение вече води до много по-голямо изменение в решението и може би ще доведе до объркване на общинските изборителни комисии.

Ако Комисията прецени, мога да оттегля този проект и да ви предложи другия, който е по-дълъг. То започва с пасивно изборително право, при положение че е махнато всичко за изборите за общински съветници, издигане на кандидати, кандидатските листи, статут на кандидатите, действителност на регистрациите и т.н. А всъщност това, което е новото и същественото за ориентация на общинските изборителни комисии, са само тези дати, които ние променяме с тези решения. Както прецени Комисията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на господин Троянов. Имате думата за становище по принципния въпрос, който той постави – дали да гласуваме този проект или да обсъждаме разширен вариант.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Единият вариант е този, който изчетох. Другият вариант ще бъде по-дълъг, който е изцяло Решение № 203-МИ от 12 август 2011 г. на ЦИК, да бъде съобразено с новите дати.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложенията на господин Троянов относно структурата на решението. Едното е Решение № 203-МИ да бъде приемано в цялост относно всяка регистрация за всеки вид избор, като се нанесат актуалните дати и текстът остава в цялост. Другото предложение е решение в кратък вариант с едно допълнение.

Който е съгласен да се приеме цяло ново решение по аналогия с Решение № 203-МИ от 12 август 2011 г., но с актуалните дати, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 14, против – 3.

Имаме решение да се изработят проекти за решения по аналогия с Решение № 203-МИ.

Колеги, след като взехме решение, че решенията за регистрации на партии и кандидати в ОИК ще бъдат изготвени в разширен вариант, разглеждането и приемането на тези проекти следва да бъде извършено в следващото заседание, за да се даде възможност на докладчиците да подготвят проекти. Има достатъчно време за регистрациите в общинските изборителни комисии, поради което сега продължаваме с проектите за решения за възнаграждения.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, докладвам проект на решение относно възнаграждение на членовете на Общинската изборителна комисия и секционните изборителни комисии за произвеждане на нов избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград, на 7 октомври 2012 г.:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 18, ал. 2 и 3, чл. 281, т. 5 и чл. 286 от Изборния кодекс и Указ № 184 от 10 май 2012 г. (обн., ДВ, бр. 39 от 22.05.2012 г.) на Президента на Република България Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

1. ОПРЕДЕЛЯ еднократно възнаграждение на членовете на ОИК – Сатовча, област Благоевград, за подготовка и произвеждане на нов избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград, на 7 октомври 2012 г., включително и за втори тур, както и за предаване на изборните книжа, както следва:

Председател	- 540 лева
Заместник-председател	- 486 лева
Секретар	- 486 лева
Член	- 459 лева

2. ОПРЕДЕЛЯ еднократно възнаграждение на членовете на СИК за произвеждане на нов избор за кмет на кметство кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград, на 7 октомври 2012 г., както следва:

Председател	- 32 лева
Заместник-председател	- 30 лева
Секретар	- 30 лева
Член	- 28 лева

3. При произвеждане на втори тур на членовете на СИК се изплаща ново възнаграждение в размерите по т. 2 от настоящото решение.

4. Възнагражденията на ОИК и СИК са за сметка на държавния бюджет и не се облагат с данъци по ЗДДФЛ. Осигурителните вноски по Кодекса за социално осигуряване и Закона за здравното осигуряване са за сметка на републиканския бюджет.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта за решение. Имате ли въпроси, възражения или забележки?

Ако няма, който е съгласен с проекта за решение за възнагражденията на комисиите за избора в Туховища, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме Решение № 1878

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Проект за решение относно възнагражденията на членовете на ОИК и СИК за произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, на 7 октомври 2012 г.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 18, ал. 2 и 3, чл. 280, т. 10 и 11 от Изборния кодекс и Указ № 152 от 9 април 2012 г. (обн., ДВ, бр. 34 от 04.05.2012 г.) на Президента на Република България Централната избирателна комисия

РЕШИ:

1. ОПРЕДЕЛЯ еднократно възнаграждение на членовете на ОИК – Иваново, област Русе, за подготовка и произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, на 7 октомври 2012 г., включително и за втори тур, както и за предаване на изборните книжа, както следва:

Председател	- 540 лева
Заместник-председател	- 486 лева
Секретар	- 486 лева
Член	- 459 лева

2. ОПРЕДЕЛЯ еднократно възнаграждение на членовете на СИК за произвеждане на частичен избор за кмет на кметство кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, на 7 октомври 2012 г., както следва:

Председател	- 32 лева
Заместник-председател	- 30 лева
Секретар	- 30 лева
Член	- 28 лева

3. При произвеждане на втори тур на членовете на СИК се изплаща ново възнаграждение в размерите по т. 2 от настоящото решение.

4. Възнагражденията на ОИК и СИК са за сметка на общинския бюджет и не се облагат с данъци по ЗДДФЛ. Осигурителните вноски по Кодекса за социално осигуряване и Закона за здравното осигуряване са за сметка на републиканския бюджет.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси или забележки?

Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме Решение № 1879.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ще ви докладвам проект на решение за определяне определяне на възнагражденията на членовете на комисията по чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс при произвеждане на нов избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград, на 7 октомври 2012 г. и евентуален втори тур.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 и чл. 284 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. На лицата, включени в състава на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК, за времето, необходимо за обучението и за работата ѝ в комисията по приемане на бюлетините, екземплярите от протоколите, предназначени за общинската администрация, и останалите книжа и материали се заплаща еднократно възнаграждение, както следва:

Председател:	15,00 лева
Заместник-председател:	12,00 лева
Секретар:	12,00 лева
Член:	10,00 лева

2. Възнаграждението, определено в т. 1 от настоящото решение, се заплаща на членовете на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК и при произвеждане на втори тур на изборите на 7 октомври 2012 г.

3. Възнагражденията на членовете на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК са за сметка на държавния бюджет.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта за решение.

Ако нямате въпроси или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 1880.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И аналогично решение за частичния избор за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, също на 7 октомври:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 и чл. 280 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. На лицата, включени в състава на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК, за времето, необходимо за обучението и за работата ѝ в комисията по приемане на бюлетините, екземплярите от протоколите, предназначени за общинската администрация, и останалите книжа и материали се заплаща еднократно възнаграждение, както следва:

Председател:	15,00 лева
Заместник-председател:	12,00 лева
Секретар:	12,00 лева
Член:	10,00 лева

2. Възнаграждението, определено в т. 1 от настоящото решение, се заплаща на членовете на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК и при произвеждане на втори тур на изборите на 7 октомври 2012 г.

3. Възнагражденията на членовете на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК са за сметка на общинския бюджет.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Грозева.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме Решение № 1881.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Проект на решение за възнагражденията на ОИК и СИК при произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Житница, община Провадия, на 22 юли 2012 г.:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 18, ал. 2 и 3, чл. 280, т. 10 и 11 от Изборния кодекс и Указ № 189 от 15 май 2012 г. (обн., ДВ, бр. 39 от 22.05.2012 г.) на Президента на Република България Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

1. ОПРЕДЕЛЯ еднократно възнаграждение на членовете на ОИК – Провадия, област Варна, за подготовка и произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Житница, община Провадия, област Варна, на 22 юли 2012 г., включително и за втори тур, както и за предаване на изборните книжа, както следва:

Председател	- 540 лева
Заместник-председател	- 486 лева
Секретар	- 486 лева
Член	- 459 лева

2. ОПРЕДЕЛЯ еднократно възнаграждение на членовете на СИК за произвеждане на частичен избор за кмет на кметство кметство Житница, община Провадия, област Варна, на 22 юли 2012 г., както следва:

Председател	- 32 лева
Заместник-председател	- 30 лева
Секретар	- 30 лева
Член	- 28 лева

3. При произвеждане на втори тур на членовете на СИК се изплаща ново възнаграждение в размерите по т. 2 от настоящото решение.

4. Възнагражденията на ОИК и СИК са за сметка на общинския бюджет и не се облагат с данъци по ЗДДФЛ. Осигурителните вноски по Кодекса за социално осигуряване и Закона за здравното осигуряване са за сметка на републиканския бюджет.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Решението е с № 1882.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И още един проект на решение за определяне на възнаграждение на комисията по чл. 242, т. 7 от Изборния кодекс:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 и чл. 280 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

1. На лицата, включени в състава на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК, за времето, необходимо за обучението и за работата ѝ в комисията по приемане на бюлетините, екземплярите от протоколите, предназначени за общинската администрация, и останалите книжа и материали се заплаща еднократно възнаграждение, както следва:

Председател:	15,00 лева
Заместник-председател:	12,00 лева
Секретар:	12,00 лева
Член:	10,00 лева

2. Възнаграждението, определено в т. 1 от настоящото решение, се заплаща на членовете на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК и при произвеждане на втори тур на изборите на 22 юли 2012 г.

3. Възнагражденията на членовете на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК са за сметка на общинския бюджет.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с проекта за решение за възнагражденията на комисията по чл. 242, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Решението е № 1883.

Заповядайте, господин Христов, да докладвате предложението за публикация в сайта на ЦИК на въпроси и отговори.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В група 1.9. обсъдихме въпроса как да бъде разположено в сайта и какво точно да влиза. Това, което съм предложил, е един от вариантите. Той е точно такъв, каквото е това, което сме отпечатали в синята книга, въпросите и отговорите са взети оттам.

По време на разискванията възникнаха няколко проблеми и затова поставям въпроса пред вас да вземем решение дали това ще бъдат въпросите и отговорите, които да публикуваме в сайта. Но има някои забележки, предполагам, че Венцислав Караджов ще ги каже. Просто трябва да вземем окончателно решение в този вид ли да бъдат одобрени въпросите и отговорите, защото принципът да се публикува нещо в сайта и след това някой да иска да го изменим, е много по-трудно. Затова искам предварително да си кажем забележките, да ги отстраним, ако е необходимо и тогава да пристъпим към самото публикуване. Ако сте съгласни с този вариант, няма никакъв проблем, но все пак нека да изслушаме всички. Затова съм размножил материала и е раздаден на всички. Още веднъж искам да кажа, че текстът е същият както в книжката, която обсъждахме преди. Но все пак мина доста време и има някои забележки от колегите. Ако имате забележки, моля да ги кажете и да ги обсъдим, за да вземем окончателно решение по въпроса.

Въпросът е това, което е раздадено, в този вид ли да бъде публикувано. Аз ви предлагам да бъде в този вид, това е съдържанието на книжката, единствената разлика е, че ние тук сме номерирали въпросите, а в книжката няма номерация на въпросите. Но към отговорите господин Караджов има някои забележки, нека да ги обсъдим.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз като участник в тази работна група прегледах предложения документ за въпроси и отговори. Има няколко неща, които искам да обсъдим.

Първо, относно въпрос 1. Така както е предложено, не става ясно дали избирателят следва да отговаря на едно от изброените три условия или трябва да отговаря на всяко едно от тези условия. Поне от моя гледна точка аз мисля, че следва да опростим отговора и да кажем така: „...не изтърпяват наказание лишаване от свобода, не са с адресна регистрация по настоящ адрес в чужбина и които шест месеца преди датата на произвеждане на изборите отговарят на поне едно от изброените условия:

а) при произвеждане на избори имат постоянен и настоящ адрес, имат постоянен адрес на територията, имат настоящ адрес на територията...”

За да стане ясно за избирателите, че те трябва да отговарят на поне едно от изброените условия, така както Изборният кодекс предвижда тези хипотези. Така считам аз, а дали Комисията счита по този начин вече е въпрос на дискусия и ако не се приеме това мое предложение, аз не бих възразил да остане и по този начин. Но считам, че е по-ясно да бъде променена редакцията на самото изречение, така че за избирателя да е ясно, че той трябва да отговаря на едно от изброените условия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте господин Караджов. Имате ли коментари?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма проблем да се добави това словосъчетание, но чисто смислово и логично е ясно, че трябва да отговаря на едно от условията, защото след всяко тире в букви „а” и „б” е написано „или”. Тоест или едното, или другото, или третото, а не всичките. Но няма пречка да се добави и горе „поне едно от изброените”, въпрос на редакция.

И така както е написан текстът, става ясно, че трябва да отговаря на едно от всички тези условия след това „или”.

Аз имам обаче предложение за една друга добавка. Добре е, след като влязохме в по-разгърнатия вариант, но вече сме в друг стил, да посочим в първия въпрос при какви случаи се насрочват частични избори, при какви случаи се насрочват нови избори. Да започнем първо, че има разлика между двата избори, за да знаят избирателите за какво ще гласуват и при какви условия и да си продължи текстът по-нататък.

С една дума, предложението ми на този етап е да има два допълнителни въпроса: първи, при какви случаи се насрочват нови избори и втори въпрос - и при какви случаи се насрочват частични избори.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз си мислех дали да има номерация на въпросите. Защото не се знае кое е първо, кое е второ, може да излезе след това някой друг въпрос, както каза и господин Чаушев. Тези са подготвени в момента и могат да се качат, но пък тези, които той предложи, имат преференциалност, защото първо трябва да кажеш кога се насрочват частични или нови избори. Така че, според мен не би трябвало да има номерация.

Поддържам също становището на господин Чаушев, че се разбира от текста в сегашния първи въпрос, че всички предпоставки по букви „а” и „б” са взаимнозаменяеми. Тоест трябва да се избере една от тях и винаги само една от тях е достатъчна, за да имаш изборително право. Не е пречка да се запише това, което предлага колегата Караджов като уточнение, но ще утежни изречението, което и без това е дълго. Или да болдваме „или”, за да го подчертаем като съюз, който дава алтернативност.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: В предложениа въпрос 2, когато говорим, че избирателят може да поиска дописване в съответния избирателен списък и в подточка „а” пишем „до деня на изборите е необходимо да подаде заявление по образец до кмета на съответната община, район или кметство за дописване в избирателен списък”, да запишем въпросния линк, където той може просто да кликне и да си извади това заявление. За да е ясно как може да подаде заявлението, да не се чуди откъде да го вземе.

Преди абзаца „Ако избирателят има право...”, след буква „а” да запишем: „Заявлението избирателят може да получи от съответната общинска администрация или от страницата на Централната избирателна комисия: WWW.cik.bg” и съответния линк, който може да отвори и да си разпечата заявлението.

И още един коментар имам. Става въпрос за следното. Във въпрос 4 сме описали какви са облекченията за избирателите с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението при гласуване за общински съветници и кметове. В последното изречение сме обяснили, че едно лице не може да бъде придружител на повече от двама избиратели. Но ако забелязвате, във въпрос 5 е обяснено какво е забранено при гласуването в изборите за общински съветници и кметове и сме писали, че ако бъде нарушено, се носи наказателна отговорност или административна отговорност. Вариантът е или да добавим т. 12 и да кажем, че също така е забранено едно лице да бъде придружител на повече от двама избиратели в изборния ден, или във въпрос 4 да изясним, след като казваме, че едно лице не може да бъде придружител на повече от двама избиратели, че лицето, което придружава повече от двама избиратели в изборния ден, носи съответната наказателна отговорност. За да е ясно на избирателите и особено на тези придружители, че ако

придружат повече от двама избиратели, има съответна санкция, която Изборният кодекс е предвидил. Както сме го направили във въпрос 5. Или да го включим във въпрос 5 като 12-а забрана да се придружават повече от двама избиратели в изборния ден, или във въпрос 4 да формулираме още едно изречение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен ще е по-удачно да бъде към въпрос 4, като самото изречение „Едно лице не може да бъде придружител на повече от двама избиратели” се изведе на нов ред и след него се добави, че нарушението на това правило представлява административно нарушение и води до административно-наказателна отговорност.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Да, може и така.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В чл. 291 от Изборния кодекс имаме също административно-наказателна отговорност за нарушаване на забраната на ч. 204, ал. 7, а това е член на комисия, представител на партия или коалиция от партии, или инициативен комитет, застъпник или наблюдател да бъде придружител.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е друго.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, това е друго.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да запишем само, че нарушението на това правило води до административно-наказателна отговорност, без да цитираме Кодекса. Целта е да му разясним какви са му правата, а не да го плашим какви глоби ще има.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложенията бяха две. Едното е във въпрос 4 да добавим, че се носи административно-наказателна отговорност, другото е във въпрос 5 да го добавим като точка 12.

Господин Караджов, кое от предложенията поддържате?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: От моя гледна точка по-добре е във въпрос 4 да го формулираме, защото систематично цялата информация ще бъде на едно място и по-лесно би могло лицето, което евентуално чете тези изисквания, да разбере, че деянието подлежи на санкциониране. Докато въпрос 5 касае вече изцяло какво е забранено във връзка с гласуването в изборите за общински съветници и кметове. Там някой може да го прочете, но може и да не обърне внимание върху това нарушение, което е тясно свързано с гласуването на лица с физически увреждания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението на господин Караджов, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 4, против – 10.

Предложението не се приема. Отпада вписването на административно-наказателна отговорност и текстът остава във вида, в който е формулиран.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам едно предложение – да бъде болдван текстът: „Едно лице не може да бъде придружител на повече от двама избиратели.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: И да се изведе на нов ред. Защото е съвсем различно по смисъл от първото изречение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Може и на нов ред. Но задължително да бъде болдовано.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението е текстът „Едно лице не може да бъде придружител на повече от двама избиратели” да се изпише на нов ред и да бъде болдван.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 1.

Предложението се приема.

Има ли други предложения по текста?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Към въпрос 2 има предложение и останах с впечатление, че нямаше колеги против, дали да се добави обяснение откъде може да се получи заявлението. Господин Караджов предложи да запишем, че заявлението може да се получи от общинската администрация или от сайта на ЦИК, като посочим и адреса.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предложението на господин Караджов е да се включи сайтът, той да е активен и оттам да може да се изтегли заявлението.

Ако нямате коментари по въпроса, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Добре, уточнихме предложенията. Още повече, имаме брошура, която е с този текст. Тя е разпространена. Според мен предложението да болдваме „или” е удачно, разбира се, вие ще прецените. И също споделям становището на господин Бояджийски, че е по-добре да няма номерация на въпросите, тъй като действително не можем да ги степенуваме по важност, а пък ще бъдат включвани и допълнителни.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, и това ще ни даде възможност да променяме реда.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да формулираме предложението така: на сайта в раздел „Информация” да има подраздел „Въпроси и отговори” със съдържанието, което е предложил господин Христов, като въпросите да нямат номерация и в първия въпрос – кой има право да избира общински съветници и кметове, в буквите „а” и „б” съюзът „или” да бъде болдван. Господин Караджов е съгласен с предложеното болдване на текста с цел пояснение на това, че става въпрос за различни алтернативи. Имам предложение също текстът „Едно лице не може да бъде придружител на

повече от двама избиратели” да се изпише на нов ред и да бъде болдван. И последното гласувано предложение е на господин Караджов по въпрос 2 – от сайта на ЦИК да може да се изтегли заявлението.

Ако сте съгласни с текста на „Въпроси и отговори” с приетите корекции, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Господин Емануил Христов ще се свърже с представителите на „Информационно обслужване”, които поддържат сайта.

Колеги, чухте предложението на господин Чаушев относно това да бъдат включени въпроси и отговори кога се насрочват нови и частични избори. Това е принципно предложение, доколкото разбирам, ще бъде предложено като текст допълнително.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За по-голяма експедитивност аз предлагам директно да препишем текста от закона. Той е пределно ясен, няма никакви двусмислия и няма какво повече да се обяснява – ясно е описано кога стават новите и частичните избори. Случаите са ясно обособени. Просто да препишем двата текста от закона.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Единият текст е чл. 279, ал. 1 – за частичните избори за кмет. Обаче след това имаме чл. 281 и там има едно препращане към чл. 246.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма разлика в правата на гражданите и при двата избора – сроковете са едни и същи, правилата са едни и същи и при двата вида избор. Няма разлика в правата на гражданите, няма разлика в сроковете за защита на тези права. Просто те ще знаят, че принципно едните избори се наричат частични, другите се наричат нови.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: И препращането е за втория тур – когато са допуснати двама и единият почине. Така че това може да се изпише към чл. 281 и можем да гласуваме текста. Като към чл. 279, ал. 1, включим и ал. 6.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Значи предложението е да изпишем текстовете на чл. 279, ал. 1 и ал. 6 и чл. 281. Във „Въпроси и отговори” като първи два въпроса включваме „Кога се насрочват и произвеждат нови избори за общински съветници и кметове на общини и кметства?” и отговорът да бъде текстът на чл. 281 от Изборния кодекс. Следващият въпрос е „Кога се насрочват и произвеждат частични избори за кметове на общини и кметства” и отговорът да бъде текстът на чл. 279, ал. 1 и ал. 6.”

Други предложения и допълнения? Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

„Кога се насрочват и произвеждат нови избори за общински съветници, кметове на общини и кметове на кметства?”

Нови избори се произвеждат:

а) когато при произвеждане на избори за кмет на втори тур няма избран кмет;

б) когато до втори тур са допуснати да участват двама кандидати и между двата тура единият от тях почине;

в) при създаване на нова община;

г) при създаване на ново кметство;

д) когато изборът за общински съветници или кметове е обявен за недействителен;

е) когато в общините или кметствата след извършване на административно-териториални промени от съответен вид се стигне до промяна при условията на Закона за административно-териториалното устройство на Република България.

Кога се насрочват и произвеждат частични избори за кмет на община и кмет на кметство?

Частични избори за кмет на община и кмет на кметство се произвеждат при предсрочно прекратяване на пълномощията на кмет на община и кмет на кметство.

Ако до края на мандата остава по-малко от една година, частични избори не се произвеждат.

Кой има право да избира общински съветници и кметове?

Право да избират и гласуват (активно избирателно право) в съответните населени места за общински съветници и кметове имат българските граждани, които са навършили 18 години към изборния ден, не са поставени под запрещение, не изтърпяват наказание лишаване от свобода, не са с адресна регистрация по настоящ адрес в чужбина и които към дата 6 месеца преди датата на произвеждане на изборите имат:

а) при произвеждане на избори за общински съветници и кметове на общини:

- и постоянен, и настоящ адрес на територията на съответната община или

- постоянен адрес на територията на съответната община и настоящ адрес на територията на друга община в Република България или

- настоящ адрес на територията на съответната община и постоянен адрес на територията на друга община в Република България. В този случай, за да бъде допуснат да гласува, избирателят трябва да е поискал до 14 дни преди изборния ден пред съответната общинска администрация по настоящ адрес вписване в избирателния списък по настоящ адрес;

б) при произвеждане на избори за кметове на кметства:

- и постоянен, и настоящ адрес на територията на съответното кметство или

- постоянен адрес на територията на съответното кметство и настоящ адрес на територията на друго населено място в Република България или

- настоящ адрес на територията на съответното кметство и постоянен адрес на територията на друго населено място в Република България. В този случай, за да бъде допуснат да гласува, избирателят трябва да е поискал до 14 дни преди изборния ден пред администрацията на съответното кметство по настоящ адрес вписване в избирателния списък по настоящ адрес.

Какво може да направи избирател, ако установи, че не е включен в обявените или публикувани избирателни списъци при избори за общински съветници и кметове?

Избирателят може да поиска дописване в съответния избирателен списък, като:

а) до деня на изборите е необходимо да подаде заявление по образец до кмета на съответната община, район или кметство за дописване в избирателен списък. Избирателят може да получи заявлението от общинската администрация или от сайта на ЦИК на адрес: <http://www.cik.bg/docs/1323460677.doc>

Ако избирателят има право да избира общински съветници и кметове, то следва да се допише в избирателния списък.

Отказът за дописване се съобщава на заявителя незабавно и може да се обжалва пред районния съд до два дни от съобщаването му. Съдът разглежда жалбата в открито заседание, в срок до два дни от постъпването ѝ, като се произнася незабавно, а решението не подлежи на обжалване.

б) в деня на изборите е необходимо да поиска пред СИК да бъде дописан в избирателния списък. Отказът на СИК да извърши дописване може да се обжалва пред ОИК, която се произнася по жалбата незабавно, а решението не подлежи на обжалване.

Какво може да направи избирател, ако установи непълноти или грешки в обявените и публикувани избирателни списъци?

Избирателят може да поиска отстраняване на непълнотите или грешките в тези избирателни списъци чрез подаване на писмено заявление до съответния кмет на община, район или кметство.

Кметът на общината или района или кметството разглежда заявлението в срок до два дни и се произнася по него с мотивирано решение, което обявява незабавно на публично място.

Решението може да се обжалва пред районния съд в срок до два дни от обявяването му. Съдът разглежда жалбата и се произнася с решение в срок до два дни от получаването ѝ в открито заседание с призоваване на жалбоподателя и кмета. Решението на съда се обявява незабавно и не подлежи на обжалване.

Какви са облекченията за избирателите с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението при гласуване за общински съветници и кметове?

Избирателите с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението, които имат право да избират общински съветници и кметове, могат:

1. Да гласуват в специално обозначената с табела или други обозначителни знаци секция на първия етаж (партер) при гласуване в сгради с повече от един етаж.

2. Да гласуват в избраната от тях секция на територията на общината след представяне на валиден документ за самоличност и подаване на декларация пред СИК, че не са гласували и няма да гласуват на друго място. Всяка СИК разполага с такива декларации.

3. Да гласуват с придружител, когато увреждането им не позволява сами да извършат необходимите действия при гласуването, ако представят пред СИК документ на ТЕЛК/НЕЛК, удостоверяващ увреждането. Разрешението за гласуване се дава от председателя на СИК, а при оспорване на решението му от член на комисията спорът се решава окончателно от СИК.

Когато избирател не притежава документ от ТЕЛК/НЕЛК, по изключение с решение на комисията може да бъде допуснат да гласува с придружител. Едно лице не може да бъде придружител на повече от двама избиратели.

4. Да гласуват с подвижна избирателна урна (в домовете си), когато са с трайни увреждания, които не им позволяват да гласуват в изборното помещение.

За гласуване с подвижна избирателна урна е необходимо:

- да се подаде саморъчно подписано заявление по образец до съответната общинска администрация чрез писмо, факс или електронна форма с приложено копие от документ на ТЕЛК/НЕЛК в срок до 30 дни преди изборния ден;

- избирателят да е вписан в списъка за гласуване с подвижна избирателна урна;

- да притежава валиден документ за самоличност.

Какво е забранено при гласуването в изборите за общински съветници и кметове?

Забранено е:

1. Да се гласува за общински съветници и кметове при липса на право да се избират общински съветници и кметове. Такова деяние подлежи на наказателна отговорност.

2. Да се гласува повече от един път в изборния ден за всеки отделен вид избор за общински съветници или за кметове. Такова деяние подлежи на наказателна отговорност.

3. Да се иска или получи от избирателя имотна облага с цел гласуване в полза на определен кандидат. Такова деяние подлежи на наказателна отговорност.

4. Да се изнасят бюлетини извън изборното помещение.

5. Да се гласува извън изборното помещение освен в случаите на гласуване с подвижна избирателна урна.

6. Да се разгъват бюлетините преди пускането им в изборната урна по начин, позволяващ да се види отбелязаното маркиране за партия, коалиция или инициативен комитет. В този случай бюлетината се обявява за недействителна от СИК, а избирателят не се допуска до повторно гласуване.

7. Да се използват мобилни телефони, фотоапарати или друга възпроизвеждаща техника с цел заснемане на начина на гласуване. В този случай бюлетината се обявява за недействителна от СИК, а избирателят не се допуска до повторно гласуване.

8. Да се стои на разстояние по-малко от три метра от кабината за гласуване, когато в нея има друг избирател.

9. Да се гласува в кабината за гласуване в присъствието на други лица, освен в случаите на разрешено гласуване с придружител на избиратели с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението.

10. Да се влиза в изборното помещение с оръжие и/или предмети, опасни за живота и здравето на гражданите.

11. Да се извършват действия пред и в изборното помещение, които накърняват добрите нрави и обществения ред.

Как се съставят изборните списъци

Изборните списъци се съставят от общинските администрации, в които се води регистър на населението, поотделно за всяка изборна секция по постоянен адрес на избирателите, които имат право да избират общински съветници и кметове, като имената на избирателите се подреждат по азбучен ред.

Какво е значението на изборните списъци?

Включването на избирателите в изборните списъци е необходимо и задължително условие за гласуване в изборите за общински съветници и кметове. Ако избирател не е включен или дописан в съответния изборен списък, той няма да бъде допуснат да гласува.

Къде се обявяват и публикуват изборните списъци?

Избирателните списъци се обявяват на видно и общодостъпно място в района на съответната избирателна секция в общината или кметството не по-късно от 40 дни преди изборния ден.

Избирателните списъци се публикуват:

- а) на интернет страницата на съответната община;
- б) на интернет страницата на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” в Министерството на регионалното развитие и благоустройството www.grao.government.bg.

Всеки гражданин може да провери на тези интернет страници дали името му фигурира в съответния избирателен списък и в коя избирателна секция може да гласува в изборите за общински съветници и кметове.

Кои са правилата за отбелязване на вота на избирателя върху бюлетината за общински съветници и кметове?

Избирателят трябва да изрази избора си за общински съветници и кметове само и единствено чрез знак „X” с химикал, пишец със син цвят, като:

1. поставя само един знак „X” в само едно квадратче, в което е изписан поредният номер на партията, коалицията от партии или независимия кандидат;
2. не вписва в бюлетината никакви други специални символи – букви, цифри или други знаци, думи и рисунки;
3. не поставя в сгънатата бюлетина каквито и да било други предмети.

Неизпълнението на тези изисквания води до недействителност на вота на избирателя и не се брои при определянето на резултатите от произведените избори.

Важно! Преди пускането на съответните бюлетини в избирателната урна задължение на СИК е да постави втори печат върху бюлетината.

Препоръчително е избирателят да се увери за наличието на двата поставени печата на СИК върху бюлетината преди пускането ѝ в изборната урна. Липсата на два печата върху бюлетината прави гласа на избирателя недействителен и не се брои.

Какви права има избирателят при гласуването си в изборите за общински съветници и кметове?

Избирателят в изборния ден може:

1. Да иска дописване в избирателния списък, ако има право да гласува, и не е включен в избирателния списък, предоставен на СИК.

2. Да обжалва пред общинската избирателна комисия (ОИК) решението на СИК за недопускане до гласуване. Общинската избирателна комисия следва да се произнесе незабавно, като решението ѝ не подлежи на обжалване.

3. Да иска точното вписване на данните от документа им за самоличност в избирателните списъци от член на ОИК.

4. Да получи подпечатани с печата на СИК бюлетини за всеки вид избор и да иска повторно подпечатване преди пускането на съответните бюлетини в избирателната урна. Липсата на два печата върху съответната бюлетина прави гласа на избирателя недействителен и не се брои.

5. Да върне сгъната сгрешената при поставянето на знака, изразяващ неговия вот, бюлетина и да получи от член на СИК нова бюлетина за гласуване от същия вид. Това право се предоставя на избирателя само веднъж.

6. Да обжалва пред ОИК други незаконосъобразни решения и действия на СИК, накърняващи правото му да избира общински съветници и кметове. Общинската избирателна комисия се произнася по тях незабавно, до един час от постъпване на жалбата и преди края на изборния ден; решението се обявява незабавно и не подлежи на обжалване.

Кои избиратели с право да избират общински съветници и кметове се допускат до гласуване в изборния ден?

Избирателите трябва:

а) да са включени в избирателните списъци до изборния ден или в деня на изборите да бъдат дописани в съответните избирателни списъци от председателя на секционната избирателна комисия (СИК) по постоянен адрес при условие, че:

- не са включен в избирателните списъци;
- имат право да гласуват за съответния вид избор;
- не фигурират в списъка на заличените лица, които нямат право да бъдат дописвани в избирателния списък в изборния ден;

б) да представят пред СИК валиден документ за самоличност:

- лична карта или
- личен (зелен) паспорт или
- служебна бележка от МВР с щемпелувана снимка, отразен настоящ и постоянен адрес на избирателя към дата 6 месеца преди изборния ден, когато избирателят е направил искане за издаване на нов документ за самоличност поради изтекъл срок на валидност, изгубване, открадване или унищожаване.

Къде предварително могат да се проверят актуалните данни за постоянен и настоящ адрес?

Актуалните данни за постоянен и настоящ адрес могат да се проверят в общинските служби „ГРАО”.

При установено противоречие, неточност или непълнота в тези данни може да се поиска тяхната корекция.

Отказът да се предоставят тези данни или отказът за извършване на исканата корекция може да се обжалва пред кмета на съответната община и/или съответния административен съд по реда на Административно-процесуалния кодекс.

Как се гласува при избори за общински съветници и кметове?

При произвеждане на избори за общински съветници и кметове избирателят получава от член на секционната избирателна комисия бюлетини от кочаните с бюлетини за всеки вид избор, които се

подпечатват с печата на комисията в момента на получаването им, след което отива в кабината да гласува.

В кабината избирателят гласува, като:

1. поставя знак „X” с химикал, пишещ със син цвят, в квадратчето пред наименованието на избраната от него партия, коалиция от партии или инициативен комитет, който изразява по еднозначен начин неговия вот;

2. сгъва бюлетините по начин, непозволяващ да се вижда отбелязаното маркиране за партия, коалиция от партии или инициативен комитет;

3. излиза от кабината и подава сгънатите бюлетини на член на комисията, който ги подпечатва повторно с печата на комисията;

4. пуска сгънатите бюлетини в избирателната урна;

5. полага подпис в избирателния списък.

След гласуването избирателят получава обратно документите си и напуска помещението.

.

Кои са важните срокове за избирателите, които имат право да избират общински съветници и кметове

40 дни преди изборния ден – обявяване и публикуване на избирателните списъци при нови избори.

30 дни преди изборния ден – краен срок за подаване на заявление за гласуване с подвижна избирателна урна.

14 дни преди изборния ден – краен срок за подаване на заявление за включване в избирателния списък по настоящ адрес.

7 дни преди изборния ден – краен срок за подаване на заявление за отстраняване на непълноти и грешки в обявените избирателни списъци.

Ден преди изборния ден – краен срок за дописване на избирателите в избирателните списъци по постоянен адрес от съответната общинска администрация или кметство.

Изборен ден – дописване на избиратели в избирателни списъци от СИК.”

Госпожо Сапунджиева, заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, както знаете, има постъпило повторно искане от господин Стефан Манов, на когото вече веднъж сме отговаряли по реда на Закона за достъп до обществена информация. Той се е интересувал в първото писмо да му бъде предоставена информация във връзка с изпълнение на наше Решение № 1341. Искането му е по Закона за достъп до обществена информация относно извършена проверка от ГД „ГРАО” за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и размера на заплатената сума.

Отговорът е: „Уважаеми господин Манов, съгласно протоколно решение на Централната избирателна комисия от 31 май 2012 г. и във връзка с Ваше заявление за достъп до обществена информация на основание чл. 2, чл. 11, чл. 13, ал. 1 и 4 от Закона за достъп до обществена информация да Ви бъде предоставена информация относно размера на заплатената сума за извършване на проверката от ГД „ГРАО” по изпълнение на Решение № 1341-ПВР/МИ от 25 октомври 2011 г. на ЦИК за гласувалите в нарушение на правилата на Изборния кодекс в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г. Ви уведомяваме следното.

Централната избирателна комисия е взела своето решение № 1341-ПВР/МИ на основание чл. 26, ал. 1, т. 23 от Изборния кодекс, където изрично е казано, че проверката за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс се възлага на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” в МРРБ. Нито в законната

норма, нито в решението на Централната изборителна комисия е предвидено възнаграждение за извършването на тази проверка. Централната изборителна комисия не е извършвала плащания за проверката за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс за изборите на 23 и 30 октомври за президент и вицепрезидент на републиката.

Съгласно нормата на чл. 13 от Изборния кодекс разходите по подготовката и произвеждането на изборите са за сметка на държавния бюджет и Централната изборителна комисия не разполага с информация дали Министерският съвет е извършил плащане на тази проверка.”

Подтекстът тук, колеги, е, че все пак Министерството на регионалното развитие и благоустройството и ГД „ГРАО” са структура в Министерския съвет и дали е имало някаква форма на плащане ние не сме запознати. Ако Министерският съвет беше извършил някакво плащане от сметката на Централната изборителна комисия, това плащане трябваше да мине през нас. Но е обяснено в тази форма, за да го разбере господин Манов.

„Относно искането Ви да Ви бъдат предоставени копия от протоколите от заседанията на ЦИК, проведени на 5 и 10 октомври 2011 г., на които са разгледани писмата на министъра на външните работи за откриване на изборителни секции в градовете Марсилия, Лил, Хамбург, Дармщадт и Магдебург, приложено изпращаме Ви препис-извлечение от поисканите от вас протоколи.”

Аз предлагам да изпратим писмото в този вид, госпожо председател, и това, което съдържат протоколите с разискванията, които се намират в тях. Да си кажат и колегите мнението, разбира се.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Друг път изпращали ли сме протоколи от заседания на Централната изборителна комисия по Закона за достъп до обществена информация?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Решението да изпратим препис от протоколите е гласувано на предходно заседание. В момента госпожа Сапунджиева докладва текста на писмото.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Защо има различен подход между Антоанета Цонева и Стефан Манов?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Нека да обясня, защото предложението е мое. Колега Троянов, аз не считам, че подходът е различен, защото протоколите на Централната изборителна комисия вече се публикуват на сайта на Комисията и всеки има достъп до тях. Затова предложих да изпратим тези протоколи. Аз считам, че тук няма никаква конфиденциална информация, това е публична информация.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Всички протоколи ли?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Каква е разликата между протоколите до решението за публикуване и след публикуването, колеги? Дайте да обсъдим този въпрос.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Тогава да качим и старите протоколи.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Добре, да ги качим!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нашето решение е изрично от определена дата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имаше две предложения – едното да се изпраща препис от протоколите, другото да не се изпраща. Ние гласувахме и взехме решение. Ако някой има предложение за прегласуване на вече взетото решение, моля да го формулира и веднага го поставям на гласуване.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Нали не са изпратени преписи от протоколите?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не, не са изпратени. В процеса на изготвяне на писмото и преписите от протоколите се констатира, че на 5 октомври има доклад за писмото от Външно министерство, но не е разисквано подробно.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Може ли колегата Сапунджиева да изчете искането на господин Манов относно протоколите от 5 октомври или въобще за гласуването в секции в чужбина?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Ще ви прочета и двете искания. Първото искане на господин Манов, на което са отговорили господин Караджов и господин Бояджийски, е: „Относно писмото на министъра на външните работи от 5 октомври 2011 г., изх. № 55-00-30 до госпожа Медарова, председател на ЦИК относно откриването на избирателни секции в градовете Марсилия, Лил, Хамбург, Дармщадт и Магдебург (виж приложено копие) – ето го това копие – желая да получа следната информация. Въпросното писмо получено ли е в ЦИК, заведено ли е и с какъв входящ номер, разгледано ли е на заседание на ЦИК и на коя дата. В случай че е разглеждано, желая да получа копие от протокола от заседанието на ЦИК, както и всякаква друга информация, която по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация позволява да си съставя собствено мнение относно дейността на задължените субекти в ЦИК по предмета на настоящото задължение. Желая да получа исканата от мен информация по електронен път или ако е възможно, с писмо.”

Другото искане е за гласуване в нарушение на Изборния кодекс от 1990 г. досега.

Отговорът, който са изпратили господин Караджов и господин Бояджийски, е много подробен, като те описват всички избори, за които е правена проверка за двойно гласуване, и са му отговорили с конкретни цифри – коя година колко лица са установени в резултат на тази проверка.

И накрая: „Относно писма на министъра на външните работи от 5.10.2011 г., изх. № 55-00-33 за откриване на избирателни секции в градовете Марсилия, Лил, Хамбург, Дармщадт и Магдебург Ви информираме, че в Централната избирателна комисия с вх. № М-420 от 05.10.2011 г. и М-433 от 05.10.2011 г. е постъпила информация от министъра на външните работи относно Решение № 1023-ПВР от 1 октомври 2011 г. на ЦИК, с което са определени населените места извън страната, в които ще се образуват секции за гласуване в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 23 октомври 2011 г. Тези писма са разгледани от Централната избирателна комисия на две поредни заседания на 5 октомври 2011 г. и на 10 октомври 2011 г. Централната избирателна комисия е отказала промяна в Решение № 1023-ПВР от 1 октомври 2011 г. на ЦИК, тъй като въпросната информация е постъпила след указаните преклузивни срокове, предвидени в чл. 74 от Изборния кодекс.”

След проверка и доклад на Комисията аз предложих текста на писмото, който ви прочетох.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: След като ние сме изпратили отговора, след това има второ писмо, с което изрично се искат протоколите. Защото в абзаца, който прочетохте колега Сапунджиева, е преразказан по същество протоколът най-малкото от 10 октомври, когато се е обсъждало писмото и се е взело решение да не се уважава. Но след това той е поискал отново информация, все пак негово право е да я поиска.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, аз смятам, че трябва да имаме единен подход към всички граждани, които търсят по някакъв начин достъп до информация, която Централната изборителна комисия не може да предостави. Вече имаме съдебно решение в тази връзка, с което протоколите на Централната изборителна комисия са за служебно ползване от тази комисия. И предлагам в отговора до господин Манов само да цитираме, че е разгледано писмото на министъра на външните работи, на кои дати е обсъдено и това, че е отказано разкриването извън срока, посочен в закона, на тези секции във Франция и в Германия.

Предлагам Централната изборителна комисия да гласува да не се изпраща копие от протоколите на ЦИК от 5 и от 10 октомври 2011 г., такава каквато е досега практиката на ЦИК да не изпращаме протоколите от заседанията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението на господин Троянов на практика е предложение за прегласуване на вече взето решение на ЦИК. То е взето в негово отсъствие и има решение да бъдат изпратени преписи от протоколите. Така че, ще го подложa на гласуване, след като чуем становището на госпожа Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Троянов, само да Ви обясня, че в първия отговор, който сме изпратили, се съдържа това, което Вие предлагате да се отговори. Тоест това, което предлагате да изпратим, господин Манов вече го е получил като отговор.

БИСЕР ТРОЯНОВ: В такъв случай да му се отговори, че цялата информация, която го интересува, вече е включена в предишното писмо и не можем да му изпратим копие от

протоколите, като се позовем на решението на съда по повод спора ни с Антоанета Цонева.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само да уточня, че решението не е влязло в сила и не е коректно да се цитира.

(Коментари извън протокола.)

Някой иска ли да добави нещо? Всъщност на този етап имаме един отговор, формулиран от госпожа Сапунджиева, тя го прочете и нейното предложение беше да изпратим този отговор с препис-извлечение от двата протокола, така както гласувахме решението на миналото заседание и тя в момента предлага текста на отговор.

Другото предложение е на господин Троянов да прегласуваме решението, което взехме, да изпратим препис-извлечение от протоколите към отговора.

Ще подложа на гласуване първо предложението на господин Троянов да изпратим отговор на писмото, без да прилагаме преписи от протоколите, нали така?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Доколкото разбрах колегата Троянов, становището на Централната избирателна комисия и по казуса с Антоанета Цонева, и това, което сме изпратили до Върховния административен съд, е, че нашите протоколи са служебна информация, съдържат мнения и позиции във връзка с подготовката на актовете на Централната избирателна комисия като орган и не е изтекъл още двегодишният срок, след който достъпът до тях да бъде свободен. А обстоятелството, че ние сме решили да публикуваме нашите протоколи е отделно наше решение, което няма отношение към тази забрана в чл. 13, ал. 2 на Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря. Колеги, ясно е, че нашето решение за публикуване на протоколите има действие занапред. Вторият факт, който за мен лично е от значение за да формирам становището си по въпроса, е, че все още решението на Административния съд не е влязло в сила, но то пък в момента е с ясно съдържание. Дотолкова доколкото няма окончателно решение, няма окончателен съдебен акт, който да изяснява в този случай дали се предоставят или не протоколите, аз лично считам, че е по-добра позицията, която предлага колегата Троянов – за момента да се въздържим от предоставянето им по тези съображения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други предложения?

Ще подложа на гласуване предложението на Бисер Троянов, само искам да кажа, че аз съм изключително против това да прегласуваме вече взети решения. Това че част от членовете на Комисията са отсъствали когато сме взели дадено решение и то е в разрез с тяхното становище, не намирам за основание да се прегласува определено решение.

Освен това съм против да се позоваваме на решения на съда, които не са влезли в сила.

И сега, който е съгласен с предложението на господин Троянов, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 12, против – 6.

Има решение да не се изпращат преписи от протоколи на господин Манов, а по отношение отговора на писмото нямаме решение, така че би следвало да се изготви отговор, който да е в съответствие с решението да не се изпращат преписи от протоколите.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз ще предам преписката на господин Троянов той да изготви отговора, тъй като аз не знам как да го направя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, аз гласувах за предложението на колегата Троянов, тъй като считам, че ние действаме в правата на административния процес и създаваме административни актове. Като такива нашите протоколи са спомагателни актове и не са обществена информация по смисъла на закона, поради което не следва да ги противопоставяме, както и защото това изцяло подкрепя убежденията ми, че ние не следва да публикуваме протоколите си, тъй като това ще ни направи политически, а не административен орган, какъвто аз вярвам, че сме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Сапунджиева предоставя на господин Троянов да отговори, така че господин Троянов ще го формулира. Но искам да ви помоля да прецените кога изтича срокът за отговор.

Колеги, по отношение на съвместната ни работа с неправителствените организации давам думата на господин Чаушев да формулира предложението за работа във връзка с постъпилите писма.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предложението ми е следното. Да се обобщи получената информация във всички предложения общо на работна група от ЦИК. Въз основа на обобщената информация работната група да докладва за предстоящото организиране на среща с неправителствените организации във

връзка с взаимодействието с тях основно в изпълнение на препоръките на ОССЕ. И това да стане до следващото заседание на Централната изборителна комисия в понеделник, 18 юни. На заседанието групата да докладва за обработената информация и направленията за работа с неправителствените организации.

Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Благодаря, госпожо председател. Аз лично подкрепям колегата Чаушев, като бих предложил следния начин на работа. В табличен вид да обобщим това, което те предлагат като теми и кой го предлага. Да добавим и още една колона, в която да кажем нашите виждания като необходимост да се работи с неправителствения сектор по теми и още една колона с темите, по които неправителствения сектор ни предлага да работим. И срещу тези теми, които ни предлагат, да посочим неправителствените организации, които ги предлагат. Така че, когато докладваме вече на Централната изборителна комисия да е ясно и да решим тези теми съвпадат ли с нашите прогнозни идеи или не. Ако съвпадат, добре, ако не съвпадат, ще ги добавяме или няма да ги добавяме. Има ли смисъл, ще добавят някаква допълнителна стойност към нашата работа техните предложения или не. За да можем да се движим напред, а не да стоим на едно място.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да говорим за таблица е безсмислено. Явно е, че си говорим на различни езици. Поне да има решение на ЦИК какво иска.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Ще предложим таблицата на ЦИК и който каквото има да пита, да пита.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на господин Чаушев на следващото ни

заседание в понеделник да се изслуша докладът на работната група в смисъла, в който той предложи, и да вземем решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Работната група ще внесе в понеделник своя доклад.

Във връзка с решението за обсъждане на предложенията на неправителствените организации ще дам думата на госпожа Сапунджиева да прочете текста, с който по имейл ще ги уведоим, че сме получили техните предложения и предстои среща, за да има някаква комуникация.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, след решението, което току-що беше взето, предлагам по електронната поща да благодарим на всички неправителствени организации, които са се отзовали на нашите писма и предлагам да изпратим текст със следното съдържание:

„Благодарим за изпратените от вас предложения за сътрудничество във връзка с усъвършенстване и развитие на формите на обучение и информираност на избирателите за техните права и задължения в изборния процес.

Допълнително предвиждаме провеждане на среща с членове на Централната изборна комисия за обсъждане на направените от вас предложения, за което ще получите покана.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с текста на писмото, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, Работната група по жалбите се събра във връзка с предложението на Централната изборна комисия да бъдат отделени жалбите по входящи номера, да има някаква прегледност при вземането

на решенията по тези жалби. На заседанието на работната група имаше доста предложения, едно от които беше да се постави буквата „ж” пред входящия номер. Някои от колегите предложиха буква „ж” да бъде поставена и на самото решение. Тези предложения не се приеха.

Най-рационалното предложение, което ни беше представено от колегата Владимир Христов, е да не поставяме никакви букви и индекси, а просто да направим една отделна секция в нашия сайт. Решенията да си вървят както следват по обща номерация и да натоварим някого от сътрудниците или може би хората, които се занимават с нашия сайт, да бъдат отделени само тези решения, които са по разгледани жалби, и с едно кликване да има прозорче „Жалби”. Мисля, че това ще бъде улеснение не само за нас, а за абсолютно всички граждани на Република България, които се интересуват от нашата работа.

Колегите поискаха да се дефинира проблема кое налага вземането на такова решение. Но аз смятам, че ако Централната избирателна комисия прецени, най-добре е да се обединим около становището на колегата Владимир Христов, тоест да има единна номерация както досега, просто да се отдели в отделна секция и ще бъде много по-прегледно както за нас, така и за гражданите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, знаете, че мой филм беше селектиран на най-високия кинофорум за християнски ценности в Русия и заради това отсъствах. Много благодаря на госпожа Грозева за изключително добре свършената работа в тази група по жалбите и изцяло я подкрепям.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И аз благодаря на госпожа Грозева за организацията на работата на работната група. Моето предложение беше действително да се създаде една секция, в която да отделим решенията по жалбите, което да бъде за улеснение на потребителите. Искане ми се това да сложи едно начало на разделението на видовете решения по жалби – жалби срещу решения на общински изборителни комисии, жалби срещу регистрации, жалби по агитации. Това е едно примерно разделение на видовете жалби, което се надявам да стане в течение на работата ни.

На този етап предложението да има една отделна секция или по-скоро линк, както имаме списък с принципни решения, да имаме списък с решения по жалби. Доколкото разбирам, това е предложението на Владимир Христов – това да бъде сложено като секция, където са принципни решения за общи избори, принципни решения за нови и частични избори и да има решения по жалби.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Беше поставен и този въпрос – за разделянето и дори умувахме как да стане, с индекси или по друг начин, но така или иначе, работната група не възприе поставянето на каквито и да било други означения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не разбирам защо го обвързвате с индекси.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ами за разграничаване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Защото когато в линка „Решения по жалби” отдолу има подлинкове с видове жалби, тогава няма да има нужда от индекси.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тук става въпрос за реструктуриране на страницата на ЦИК по отношение на

решенията и вече по-нататъшното разделяне може да стане без проблем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, колеги, ако сте съгласни да започнем със създаване на отделен линк „Решения по жалби”, в който да бъдат включени всички решения по жалби, но това означава може би да ги разделим за общи избори, за нови и частични избори? Ако искате, да стане само за нови и частични избори, общите избори са приключили.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само за нови и частични избори, а за общите, който иска да чете.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Значи не се връщаме към общите избори. Предложението е да се създаде линк „Решения по жалби” и на този етап той да включва отгук нататък решенията по жалби за нови и частични избори.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Заповядайте, господин Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, получихме днес искане от Софийска градска прокуратура, прокурор Антоанета Близнакова, да изпратим сведение дали партия „Демократично движение родолюбие” е участвала в последните избори за народни представители, президент и вицепрезидент и местни избори за общински съветници и кметове.

Предлагам ви да направим копие от първите страници на бюлетините за проведените избори миналата година за президент и вицепрезидент и за общински съветници и кметове, а така също и от Бюлетина за произведените на 5 юли 2009 г. избори за народни представители и да ги изпратим с писмо със следното съдържание:

„Във връзка с постъпило в ЦИК искане с вх. № 758 от 11 юни 2012 г. относно политическа партия „Демократично движение родолюбие” приложено изпращаме ви заверени извлечения от публикуваните от ЦИК бюлетини с регистрираните в ЦИК партии и коалиции за участие в изборите за народни представители, произведени на 5 юли 2009 г., в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и в изборите за общински съветници и кметове, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с текста на писмото, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Следващото заседание ще бъде в понеделник, 18 юни, от 14 часа.

(Закрито в 17,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова