

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 169

На 14 май 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Писма до НОИ и ОИК – Свиленград, област Хасково.

Докладва: Венцислав Караджов

2. Доклад относно проведените избори на 13 май 2012 г.

Докладва: Владимир Христов

3. Искане за отваряне на запечатано помещение с изборните книжа и материали.

Докладва: Мариана Христова

4. Кореспонденция.

Докладват: Владимир Христов, Мариана Христова

5. Приемане на решения относно: създаване на група за контролни проверки и връзки с преброителя при частични и нови избори; въвеждане на данните от протоколите; публикуване на числовите данни от новите избори за общински съветници в община Кюстендил, произведени на 13 май 2012.

Докладва: Елена Маркова

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир

Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски и Ралица Негенцова.

ОТСЪСТВА: Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 14,35 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги, откривам заседанието на Централната избирателна комисия 14 май 2012 г. и давам думата на госпожа Маркова като председател на работната група относно резултатите от нови и частични избори във връзка с проведените вчера избори да докладва относно това какви проекти за решения се предлага да бъдат взети и докъде е стигнала обработката на резултатите.

Заповядайте, госпожо Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Добър ден, уважаеми колеги! Първо да се извиня за отсъствието си вчера, имах лични причини да отсъствам във връзка с панихидата по повод смъртта на баща ми.

Второ, моето предложение в качеството ми на ръководител на тази работна група е да се процедира така, както по време на редовни избори, тоест при повторното въвеждане на резултатите да се установи има ли несъответствия, несъответствията да се изгледат отново по същата схема минимум от двама членове на Централната избирателна комисия, а понеже този път са по-малко, може би да се прегледат от всички членове, да се подпишат и на базата

на тези несъответствия, ако, пак повтарям, има такива, работната група да предложи проект за решение на Централната изборителна комисия за приемане или неприемане относно тези несъответствия. Ако няма несъответствия, ви предлагам с протоколно решение същата тази работна група да информира Централната изборителна комисия, че няма несъответствия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: А кога ще се събере работната група? Доколкото разбрах, обработката вече почти е приключила. Въпросът ми е как да разпределим нещата във времето, защото в 16 ч. имаме среща с главния секретар на Министерския съвет господин Желязков.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Моето предложение е работната група да се събере днес в 15 ч., за да се информираме докде е стигнало въвеждането. След това, най-късно утре до обяд, ако има несъответствия, работната група да изготви доклада си.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Маркова, няма несъответствия.

Колеги, при всички случаи очаквам доклада на работната група. Въпрос на организация на самата работна група е да прецени кога ще се събере и как ще докладва.

Сега започнем с текущите доклади, подадени от вас и включени в дневния ред.

Давам думата на господин Караджов да докладва писмата, които е записал, че следва да докладва.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, постъпило е писмо от председателя на Общинската изборителна комисия – Пещера, Нина Костова, която ни уведомява във връзка с проблем, свързан с изплащане

на осигуровки поради временна нетрудоспособност и болест от Националния осигурителен институт. НОИ – Пещера, отказва да ѝ изплати тези осигуровки, които ѝ се дължат по трудово правоотношение, тъй като са направили проверка в общинската администрация и са установили, че лицето по това време като председател на ОИК – Пещера, е било на дежурства.

Председателката Нина Костова ни моли за становище. Тъй като аз не намирам, че ние имаме професионална компетентност да ѝ отговорим, ви предлагам да изпратим до управителя на Националния осигурителен институт господин Бисер Петков писмо със следното съдържание:

„Уважаеми господин Петков, по повод постъпило в ЦИК писмо от Нина Костова – председател на ОИК – Пещера, област Пазарджик, относно неизплатени осигуровки поради временна нетрудоспособност по болест молим да дадете указания за реда и условията, по които следва да бъде изплатено дължимото обезщетение.

Приложение: копие на писмо вх. № 561 от 04.05.2012 г. на ЦИК.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагам да изпратим писмото с копие до Нина Костова.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Да, съгласен съм да изпратим копие до госпожа Костова.

Аз не искам да адвокатствам на госпожа Нина Костова, затова ви предлагам да изпратим искане до председателя на Националния осигурителен институт Бисер Петков, защото може да се установи и в последващи случаи, че възникват такива проблеми. Хубаво е да имаме едно становище от Националния осигурителен институт във връзка с потенциални случаи за неизплатени осигуровки поради временна нетрудоспособност по

трудова правоотношение, каквото имат тези лица, извън работата им като членове на ОИК.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Това нас не ни касае.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз мисля, че е колегиално да отговорим на госпожа Костова. Тя е член на Общинската изборителна комисия. Би следвало ние най-малкото да изпратим такова писмо в НОИ. А оттук нататък, ако се получат подобни запитвания, поне ще имаме писмо от НОИ, което можем да изпращаме като отговор.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Караджов. Той възприе предложението ми писмото да е и до госпожа Костова. Имате ли други предложения?

Ако няма, който е съгласен да се изпрати писмо до НОИ със запитване, с копие до госпожа Костова, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Имаме решение.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Имам да ви докладвам също така и едно писмо, получено по имейла, с което ни е изпратено уведомление от Общинската изборителна комисия – Свиленград. Те ни уведомяват, че с наша справка на основание чл. 32, ал. 2 от Изборния кодекс и Решение 501-МИ от 21 ноември 2011 г. на ЦИК, са одобрени с протоколно решение на ЦИК от 7 май 2012 г. заседание и дежурства на членовете на ОИК, в което сме допуснали явна фактическа грешка относно дежурство, проведено на 3 май 2012 г. от членовете на Общинската изборителна комисия – Свиленград, в изпълнение на Решение 281-ПВР/МИ от 2 май 2012 г. на ОИК – Свиленград. Явната фактическа грешка се състои в това, че дежурството е на 3 май относно прибиране на изборните книжа и материали от произведени избори. То е станало в присъствие

на председателя на ОИК – Свиленград, Иванка Димитрова, протоколчика Цветелина Андреева, която също е член на ОИК – Свиленград, и одобрените с тяхно Решение № 281-ПВР/МИ от 2 май 2012 г. членове на ОИК Катя Димитрова, Сийка Дянкова и Атанас Атанасов. Същите молят да бъде изплатено възнаграждение и на присъстващите на събитието Иванка Димитрова – председател на ОИК – Свиленград, и на протоколчика Цветелина Андреева.

Аз ви предлагам да отговорим с писмо до ОИК – Свиленград, област Хасково, със следното съдържание:

„Уважаеми колеги, съгласно протоколно решение на ЦИК от 14 май 2012 г. и по повод ваше писмо вх. № 607/11.05.2012 г. Ви уведомяваме, че Централната изборителна комисия одобрява за изплащане възнаграждения за проведени заседания и дадени дежурства на членовете на ОИК съгласно Решение № 1486-МИ от 10.11.2011 г. и Решение № 1098-ПВР/МИ от 6.10.2011 г. Дадените дежурства съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК за достъп до помещението със запечатаните изборни книжа и материали се извършва от трима членове на общинската изборителна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската изборителна комисия, и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

Предвид горното Централната изборителна комисия не одобрява за изплащане възнаграждения на ОИК тогава, когато определените с решение на ОИК членове не отговарят на приетите от ЦИК принципни решения и указания.”

Ние сме определили възнаграждение на тримата членове на ОИК – Свиленград, които съгласно тяхно Решение № 281-ПВР/МИ от 2 май 2012 г. трябва да отворят помещението, да приберат изборните книжа и материали, да съставят протокол. Само че, когато са отворили помещението, това е станало в присъствието на двама допълнителни членове на ОИК, които са председателката и един член, който се явява протоколчик. Аз не съм предложил одобряването на това възнаграждение, тъй като те не са в решението на ОИК. Сега те искат да им одобрим възнаграждение, тъй като протоколчикът е написал десет реда и председателката е присъствала при отварянето ти затварянето на помещението.

Считам, че тези двама члена са извън тяхното Решение 281-МИ и извън приетите от нас принципни решения и указания относно това как следва да се процедира при отваряне и запечатване на помещението. Затова не съм предложил възнаграждение за тези двама члена. Освен това не смятам, че изборните книжа и материали следва да бъдат прибрани от пет члена на общинската изборителна комисия. Досега нямаме такава практика за одобряване на възнаграждение на толкова много членове за дежурство във връзка с прибиране на изборни книжа и материали. Аз съм предложил на Централната изборителна комисия и Централната изборителна комисия е приела тримата души съгласно тяхно Решение № 281 да получат възнаграждение.

Така че ви предлагам да бъде изпратено писмо с това съдържание на ОИК – Свиленград, област Хасково.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на господин Караджов. Имате ли коментари?

Ако няма, който е съгласен с предложението отговор, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 12, против – 3.

Имаме решение да се изпрати писмото, предложено от господин Караджов.

Давам думата на господин Владимир Христов да докладва относно проведените вчера избори.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, към настоящия момент са приети протоколите от всички секционни комисии и общински изборителни комисии от проведените през вчерашния ден избори, а именно, от област Благоевград: общинските изборителни комисии от Петричи и Сандански, Петрич са проведени два избора, в селата Габрене и Струмешница; от област Бургас, община Средец, където имаше избори за кмет на кметство Дебелт; от област Разград, Общинската изборителна комисия в Лозница, където имаше избори за кмет на кметство в с. Чудомир; от община Съединение, където имаше частичен избор за кмет на община; приети са и книгата и протоколите от Общинската изборителна комисия – Кюстендил, където имаше избори за общински съветници.

Има само един балотаж, уважаеми колеги, това е за кмет на община Съединение. Във всички останали избори имаме избрани кметове на първия тур. Към момента анализът на несъответствията сочи, че няма такива по изборите за общински съветници. Колегата Маркова в момента изготвя доклад от работната група, който ще бъде представен на вашето внимание. Не срещнахме проблеми.

Само имам една молба, която искам официално да отправя към колегите. Тъй като уговорката ни с колегите от Кюстендил беше да пристигнат тази сутрин, която уговорка се

направи вчера в късната вечер, аз не зная кой след това е говорил с тях, но те са останали с убеждение, че могат да дойдат в 15 ч. От „Информационно обслужване” хората бяха налични в 9 ч. сутринта и осем души екип чакаше. Наложих се да влязат в ход така наречените агресивни преговори. Аз много благодаря на колежата Негенцова за такта, с който ни оказва съдействие с телефонни разговори, в резултат на което колегите от Кюстендил пристигнаха към 12 ч. и вече всичко е приключило и е нормално.

Ако имате въпроси към мен и колежата Мариана Христова, ще отговорим с удоволствие.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз разговарях с Кюстендил снощи късно вечерта, сутринта също е разговаряно с тях и те са казали, че ще дойдат към обяд.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Не ме разбрахте, госпожо Солакова, за към обяд нямаше проблем. Първоначалната им информация в 9 ч. сутринта беше, че ще пристигнат в 15 ч. Между обяд и 15 ч. има достатъчно голям период от време, в което се обезсмисля чакането на големия екип от „Информационно обслужване”. Което означава, че някой друг се е обадил да ги успокои, че могат да пристигнат в 15 ч. Моята молба е, като се правят такива стъпки, колеги (аз не казвам кой може и с кого може да разговаря), молбата ми е, когато се правят такива стъпки да се информират поне дежурните или председателят, за да се координира организацията. Аз се чувствах много неприятно да гледам как един наистина голям екип чакаше да пристигнат колегите от Кюстендил. Просто трябва да координираме организацията по-добре, затова го казвам, без да казвам, че някой е виновен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: За да приключим, моята информация е само, че госпожа Грозева вчера към 19,30 ч. и госпожа Андреева непосредствено преди приключването на изборния ден са разговаряли с ОИК - Кюстендил.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не сме разговаряли относно часа за предаване на документи, защото те бяха под пара и се подготвяха да приемат протоколи. Така че аз лично не съм разговаряла. Ако някой колега е разговарял, нямам представа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, надявам се да имате предвид това, което господин Христов каза, че ако има някаква информация, тя следва да се предава на дежурните.

Заповядайте, госпожо Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, ще помоля работната група, която се състои от госпожа Сапунджиева, госпожа Сидерова, госпожа Грозева, госпожа Мариана Христова, господин Калинов, господин Владимир Христов, господин Емануил Христов, господин Венцислав Караджов, господин Паскал Бояджийски да се съберем за 5-6 минути, за да приемем или не приемем редакцията на доклада, проект на който съм изготвила, за да продължим по-нататък да работим.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Само преди това да довърша доклада си. Преди малко аз може би пропуснах частта относно публикуване на резултатите в интернет. Всички общински избирателни комисии, с изключение на ОИК – Средец, донесоха диск с числовите данни. Какво се е случило в Средец не зная, но ние помолихме „Информационно обслужване” и те ни снабдиха служебно с тази информация. Дори би трябвало в момента да попълван за нас един диск, за да имаме копие от тази информация. Те ще копират информацията от дисковете, които приехме през деня, на наши дискове, за да може още днес

да се публикуват резултатите от проведените вчера избори, а за Съединение ще се публикуват след втория тур.

(Прекъсване на заседанието, за да се събере работната група.)

(След прекъсването)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Христова.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Уважаеми колеги, постъпило е искане с вх. № 616 от 14.05.2012 г. на ЦИК от ОИК – Тетевен, област Ловеч, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането се прави във връзка с писмо рег. № 3425/12 от 11.05.2012 г. от началника на РУ „Полиция” – Тетевен, за предоставяне на заверени копия от страниците на изборителните списъци от секции № 16 и № 17 – с. Градежница, община Тетевен, в които е отразено гласуването на лицето Силвия Симеонова Латинова и лицето Силвия Симеонова Младенова за местни избори – за кмет на община и кмет на кметство и за изборите президент и вицепрезидент на републиката, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г., както и списък с членовете на СИК в двете секции.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. предлагам Централната изборителна комисия да

Р Е Ш И:

„РАЗРЕШАВА достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК – Тетевен, област Ловеч.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската избирателна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската избирателна комисия, и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

След отваряне на помещението същото задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската избирателна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли въпроси?

(Уточнения извън протокола.)

МАРИАНА ХРИСТОВА: В такъв случай ще им изпратим писмо със следното съдържание:

„Във връзка с постъпило Ваше искане вх. № 616 от 14.05.2012 г. и съгласно протоколно решение на ЦИК от 14 май 2012 г. Ви уведомяваме, че не е необходимо ЦИК да взема изрично решение за отваряне на помещението за съхраняване на изборни книжа и материали. Такова решение следва да вземе Общинската избирателна комисия – Тетевен, област Ловеч, по реда на т. 13 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК, допълнено с Решение № 1839-МИ от 10 май 2012 г., с което да определи

членовете на ОИК, които ще отворят помещението и ще съставят протокол за това.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението е да се изпрати писмо.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Постъпило е писмо по електронната поща с вх. № 614 от 14 май 2012 г. от председателя на Общинската изборителна комисия – Кирково, със следния въпрос: „От листата на политическа партия ДПС в Кирково има починал кандидат за общински съветник, който не е избран. Необходимо ли е Общинската изборителна комисия да взема решение за заличаването му или при евентуалното му избиране да вземем решение за избиране на следващия в листата?”

Аз предлагам да върнем отговор по имейла, че не е необходимо взимане на решение на Общинската изборителна комисия за заличаване на починалия кандидат за общински съветник от политическа партия ДПС.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението. Имате ли въпроси или коментари?

Ако няма, който е съгласен с предложението отговор, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Господин Христов, заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, от Административен съд – Плевен, с вх. № 619 от днешна дата сме получили писмо от съдията по административно дело № 416 по описа на съда за 2012 г., с което ни уведомява, че с разпореждане № 1651 от 10 май 2012 г. на въпросния съдия-докладчик по административното дело ни молят да

предоставим информация в 7-дневен срок относно следните обстоятелства: първо, отпечатаните за изборите за кмет на община Кнежа, Плевенска област (има се предвид бюлетини), проведени на 22 април, отговарят ли на изискванията на чл. 162, ал. 2 от Изборния кодекс за плътност и непрозрачност на хартията, на която са отпечатани съгласно указаното в закона, както и дали бюлетините отговарят и на другите регламентиращи в чл. 162 от Изборния кодекс условия.

Приложена ни е и жалба от кандидата Гълъбин Спасов Хиков, който е участвал в изборите за кмет на община Кнежа на 22 април.

Предлагам съвсем кратичко да отговорим на въпросния административен съдия, че Централната изборителна комисия не е поръчвала експертиза на хартията за въпросните бюлетини, поради което не разполага с такава информация – по първия въпрос. А по втория въпрос да отговорим, че въпросът дали бюлетините отговарят на условията по чл. 162 от Изборния кодекс е въпрос на правна преценка, която следва да извърши съдът с постановяване на краен акт по делото.

Само за ваше сведение ще ви информирам, че към жалбата в едно от доказателствените искания се иска такава нарочна експертиза.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Не можем да отговорим на съда по този начин!

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колега Бойкинов, аз съм го обмислил и го поддържам. Не съм съгласен съдът да пита дали бюлетината има съответните закрепени в закона реквизити.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Съдът не може ли да прецени?

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Съгласен съм отговорът да бъде в същия смисъл, но просто да се формулира, че въпросът

не е от компетенциите на Централната изборителна комисия или нещо подобно.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз лично си поддържам предложението.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз поддържам текста по простата причина, че най-малкото не е ясно в каква процесуална фигура действа в момента Централната изборителна комисия в това висящо административно дело. Като какво действаме ние – като вещи лица ли, експерти ли? Не ми е ясно. Не знам съдията в качеството на какви по отношение на процеса се обръща към нас. Определено не знам! Съгласно кои процесуални правила той се обръща към нас?

Ако Вие кажете в каква фигура се обръща съдията по висящо дело към Централната изборителна комисия, ще Ви бёда много признателен.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Съдът е преценил и ние сме длёжни да отговорим. Това е съгласно неговата преценка и ние не можем да кажем: вие в какво качество ни питате, за да ви отговорим.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ние не сме страна в този процес. Нито сме назначени вещи лица, нито пък провеждаме експертизи. Търся основание в процесуалния закон и не го намирам. Ако Вие го виждате, много моля да ми кажете къде е то.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може да ни иска просто мнението.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В качеството си на какъв орган във висящ процес?

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Просто да бёде формулирано писмото по по-различен начин.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: На какво основание съдията дава указания на страни извън процеса? Аз все си мисля, че съдията също трябва да се позовава на правни основания. В това писмо няма правни основания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Христов. Аз единствено като допълнение предлагам да им напишем в писмото, че евентуално ако е необходим технически образец на бюлетината, който не се публикува, може да им бъде предоставен – било от нас, било от общинската изборителна комисия, относно реквизитите за конкретния вид избор. Защото действително по въпроса за плътността на хартията те могат да си назначат сами експертиза, въпрос на преценка на съда е. А по отношение на реквизитите, единственото, което те няма как да знаят като факти, е съдържанието на този технически образец, който не се публикува. Евентуално към това да ги насочим.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз не възразявам да допълним с едно изречение, че Централната изборителна комисия единственото, с което може да бъде полезна, е да предостави образеца по реда на чл. 161, ал. 1. Но иначе държа на предложението си, че по чл. 162 не можем да се произнесем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението за отговор, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 12, против – 3.

Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, много се извинявам. Предлагам ви това писмо, което току-що гласувахме да изпратим до управителя на Националния осигурителен институт с копие до госпожа Нина Костова, председател на ОИК – Пещера, да бъде оттеглено, тъй като при повторен прочит на нейното искане

(обсъдихме го и с колегата Солакова) се оказа, че ѝ е изплатено обезщетение за работата ѝ по трудово правоотношение от Националния осигурителен институт, като очевидно за този период тя е получила и някакви възнаграждения като председател на ОИК – Пещера. И оттам възниква проблем при нейните изплащания. Очевидно НОИ са извършили проверка по казуса.

Така че аз считам, че следва да изпратим друго писмо, с което да ѝ укажем, че за периода, в който тя е в болнични, са ѝ изплатени обезщетения. Тъй като работата ѝ в ОИК е приравнена на трудово правоотношение с оглед получаването на трудовото ѝ възнаграждение, тя следва да съобрази този факт. Смятам, че не следва да изпращаме това писмо до НОИ. Аз ще извърша допълнително проучване по този въпрос, защото казусът не е много ясен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен да не изпращаме писмото, което гласувахме преди малко, и да бъде докладван казусът след допълнително проучване от господин Караджов, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Госпожо Маркова, заповядайте.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, на работната група бяха разпространени извадката от разпечатките от произведените нови избори за общински съветници на 13 май в Кюстендил и проекта за доклад, подписан от работната група, който предлагам Централната избирателна комисия да приеме:

„В резултат на въвеждането на данните от екземплярите от протоколите на секционните избирателни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в ОИК, и анализа на разликите работната група предлага да се приеме настоящият доклад, от който е видно, че

няма несъответствия между въвеждането на данните от протоколите на СИК в ОИК и повторното въвеждане на данните от протоколите на СИК и ОИК в ЦИК на новите избори за общински съветник в община Кюстендил, произведени на 13 май 2012 г. (Приложение № 1).”

Докладът е подписан от всички членове на работната група. Приложенията са разпечатки от Хер-Ниймайер от трите въвеждания плюс анализа за несъответствията при избора за общински съветници, където изрично е написано, че няма несъответствия, плюс разпечатка на избраните общински съветници по възходящ ред на номерата в листите.

Предлагам ви този доклад да бъде приет и след това да приемем проекта за решение за публикуване на резултатите, който ви е раздаден.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нямам нищо против, но нали в общите избори сме приемали решение с приложенията.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Да, другият вариант е да приемем с решение със съответния номер доклада на работната група, което горе-долу да има следното съдържание:

В резултат на въвеждането на данните от екземплярите от протоколите на секционните избирателни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в ОИК, от проведените нови избори за общински съветници в община Кюстендил на 13 май 2012 г. Централната избирателна комисия реши: приема докладваните от работната група на ЦИК база данни в резултат на новите избори за общински съветници, произведени на 13 май 2012 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, да ги гласуваме едно по едно.

Първото предложение е с решение да се приеме докладът, който установява, че няма несъответствия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Но тази работна група трябва да се актуализира.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Ще ви помоля за малко време да изготвя този проект за решение заедно с решение за работната група.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, докато госпожа Маркова дойде с проектите за решения и доклада относно това дали са изпълнени дейностите по предаване от „Информационно обслужване” на данните от компютърна обработка на резултатите от новия избор на 13 май, ще ви докладвам съдържанието на приемно-предавателния протокол, който ни беше предоставен от „Информационно обслужване”, а дали дейностите по предаването са изпълнени, ще докладва госпожа Маркова.

Протоколът е със следното съдържание:

Днес, на 14 май 2012 г., в 15,30 ч. в гр. София „Информационно обслужване” със седалище и адрес на управление София, ул. „Панайот Волов” № 2, представлявано от Александър Колев, изпълнителен директор, предаде на Централната изборителна комисия, представлявана от председателя Красимира Медарова и секретаря Севинч Солакова по Договор № МС-41 от 21 април 2012 г., вх. № 16-81 от 21 април 2012 г. на „Информационно обслужване” данните от компютърната обработка в ОИК и ЦИК на резултатите от произведения на 13 май 2012 г. нов избор за общински съветници в община Кюстендил, област Кюстендил, отразени в протоколите на секционните изборителни комисии, на ОИК – Кюстендил, и на Централната изборителна комисия

(актуализирана база данни) на технически носител (CD). Настоящият протокол се изготви и подписа в три еднообразни екземпляра, по един за всяка от страните по договора.

Това е текстът на приемно-предавателния протокол.

МАРИАНА ХРИСТОВА: С госпожа Маркова отворихме диска, действително същият съдържа всички числови данни от протоколите, които са въведени.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако сте отворили диска и сте проверили съдържанието му и то съответства на текста на приемно-предавателния протокол, който е съгласен да бъде подписан приемно-предавателният протокол със съдържанието, което ви изчетох, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

При това положение подписвам протокола и ще го дам на госпожа Солакова да го подпише.

Има ли други доклади, колеги?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 599 от 11 май 2012 г. е постъпило уведомление от Общинската изборителна комисия – Иваново, област Русе, във връзка с наша изпратена с изх. № 347 справка, в която има допуснати неточности във възнагражденията за проведени заседания и дежурства. Става въпрос, че при първоначалната справка с изх. № 347 не са описани длъжностите в ОИК – Иваново, поради което са допуснати тези неточности.

След като се запознах с изпратените документи, предлагам да се допуснат поправки на технически грешки в частта на изпратената справка с изх. № 347 относно присъствалите на заседанието на 30 март 2012 г., в която вместо реално присъствалите 11 членове е отбелязано присъствието на 10 членове и е отбелязано присъствието на

заместник-председателя, който е отсъствал от заседанието. С една дума на това заседание, проведено на 30 март, са присъствали: председател, секретар и 11 членове.

Допуснатата е неточност и във връзка с дежурството на 23 март 2012 г. във връзка с преместването на архива на ОИК – Иваново, в друго помещение и предаване на част от документите в Държавния архив. В нашата справка е отбелязано, че са присъствали трима членове, но са присъствали и председателят, и секретарят, поради което предлагам да допуснем и поправка относно изплащането на възнагражденията за дежурство на 23 март 2012 г.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Имаме ли заседание или нямаме? *(Пауза.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Докато ме нямаше, господин Чаушев е докладвал една промяна. Чули сте я.

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 12, против – 5.

Давам думата на госпожа Маркова да докладва проектите за решения.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, преди да премина към проектите за решения искам да ви направя едно предложение, за да мога да се позовавам в проектите за решения.

Работната група за контролни проверки, която е повторение на т. 13 от Оперативния план, е приета с Решение № 1177 от 28 октомври. Считаме, че трябва да вземем решение, защото групата за контролни проверки е само за изборите на 23 октомври и е повторена на втория тур на 30 октомври.

Моето предложение е работната група за контролни проверки и връзки с преброителя да бъде в същия състав и занапред: Елена Маркова, Сабрие Сапунджиева, Румяна Сидерова, Иванка Грозева, Мариана Христова, Ерхан Чаушев, Красимир Калинов, Владимир Христов, Емануил Христов, Венцислав Караджов и Паскал Бояджийски.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, може ли да взема думата по повод доклада на госпожа Маркова? Аз съм абсолютно съгласна с доклада на госпожа Маркова, защото ние двете с нея търсихме решение на Комисията, с което да имаме работна група за контролните проверки при обработката на окончателните резултати. И тъй като такава работна група, създадена с нарочно решение за всички видове избори, няма, всъщност на нас като работна група ни бяха вменени вини, аз лично се почувствах виновна, тъй като съм изписана на второ място, заместник-председател съм на Комисията и се почувствах виновна за това, че не съм проявила инициатива и не съм участвала в тази работна група. Затова започнах да търся решението, с което ние сме определени като такава работна група. Оказа се, че такава решение няма. Взето е решение, с което е утвърден Оперативният план за дните, в които се произвеждат изборите, тоест за 23 и 30 октомври 2011 година.

Предложението на госпожа Маркова сега е с решение на Централната избирателна комисия да се определи такава работна група за всички нови и частични избори, докато те се произвеждат, за мандата на Комисията, за да може да има и такава работна група, която ще се занимава с контролните проверки. И за да може този доклад от името на тази работна група, който сега ще приемем, да има някакво основание, да се

знае, че има такава работна група. Защото ние приемаме доклад на една работна група, която я няма в правния мир като постоянно действаща работна група към Централната избирателна комисия.

Това трябва да бъде не протоколно решение, а решение с номер, с което да се допълнят работните групи. Дори трябва да бъде допълнение към решението, с което определихме работните групи.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Но с Оперативния план са определени и работните групи.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо Христова, тази работна група не фигурира в Решение № 8 и Оперативният план е само за деня на изборите. Това са действия за деня на изборите и не може Оперативният план да важи за пет години. Затова госпожа Маркова предлага ново решение и аз предлагам да се допълни Решение № 8 с тази работна група, която оттук насетне за целия мандат на Комисията ще се занимава с контролните проверки.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, моето предложение беше за протоколно решение за тази комисия и това няма да е прецедент. Но ако възприемем предложението да бъде допълнено Решение № 8 за работните групи и да бъде повторена работна група за контролни проверки и връзки с преброителя в състав, защото досега определените работни групи с решения са за реда за възлагане чрез конкурс на компютърна обработка и за изготвяне на договорите, тази работна група № 13 от Оперативния план, ако не възразявате, да вземем решение...

(След прекъсването.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, имам три проекта за решения и един проект за доклад.

Първият проект за решение е относно създаване на работна група при нови и частични избори:

„На основание чл. 26, ал.1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Създава работна група за контролни проверки и връзки с преброителя в състав (моето предложение е председател да е госпожа Сапунджиева): Сабрие Сапунджиева, Елена Маркова, Румяна Сидерова, Иванка Грозева, Мариана Христова, Ерхан Чаушев, Красимир Калинов, Владимир Христов, Емануил Христов, Венцислав Караджов и Паскал Бояджийски.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Маркова, аз не съм специалист в тази област.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако говорим за специалист в тази област, или господин Калинов, или господин Емануил Христов.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз предлагам проф. Калинов да е ръководител на тази група, защото става въпрос за контролни проверки и за числови данни.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението на госпожа Маркова господин Калинов да е председател на групата.

Имате ли други предложения? Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Имам предложение в текста на решението, колеги, да добавим в диспозитива, че това е работна група за нови и частични избори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз така го разбрах.

Който е съгласен с направеното предложение относно създаване на работна група при нови и частични избори, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18, против – няма.

Имаме Решение № 1842:

„Относно: създаване на работна група при нови и частични избори

На основание чл. 26 ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Създава група за контролни проверки и връзки с преброителя при нови и частични избори в състав:

Красимир Калинов - председател

Елена Маркова

Румяна Сидерова

Сабрие Сапунджиева

Венцислав Караджов

Владимир Христов

Емануил Христов

Ерхан Чаушев

Иванка Грозева

Мариана Христова

Паскал Бояджийски.”

ЕЛЕНА МАРКОВА: Следващият проект на решение е относно въвеждането на данните от екземплярите от протоколите на секционните изборителни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в ОИК, от новите избори за общински съветници в община Кюстендил, произведени на 13 май 2012 г.

„В резултат на въвеждането на данните от екземплярите от протоколите на секционните изборителни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в ОИК, от новите избори за общински съветници в община Кюстендил, произведени на 13 май 2012 г. Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Приема доклада на работната група на ЦИК, определена с Решение № 1842-МИ от 14 май 2012 г. на ЦИК за резултатите от новите избори за общински съветници в община Кюстендил, произведени на 13 май 2012 г.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението за решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 19, против – няма.

Имаме Решение № 1843.

ЕЛЕНА МАРКОВА: И третият проект за решение, колеги, е относно публикуване на числовите данни от екземплярите от протоколите на секционните изборителни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи,

въведени в ОИК, от новите избори за общински съветници в община Кюстендил, произведени на 13 май 2012.

„В резултат на въвеждането на данните от екземплярите от протоколите на секционните изборителни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в ОИК, от новите избори за общински съветници в община Кюстендил, произведени на 13 май 2012 г. и доклада на групата за контролни проверки на резултатите от въвеждането на данните от протоколите на СИК в ОИК и повторното въвеждане на данните на протоколите на СИК и ОИК в ЦИК Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Публикува числовите данни от извлеченията на протоколите на секционните изборителни комисии от произведените нови избори за общински съветници в община Кюстендил на 13 май 2012 г. и числовите данни от протоколите на секционните изборителни комисии от произведените нови избори за общински съветници в община Кюстендил на 13 май 2012 г.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Маркова. Имате ли въпроси или други предложения?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само за Кюстендил ли ще се публикуват числовите данни? А за другите избори?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нали за новите избори досега числови данни не сме публикували, само резултатите. Така че сега би следвало пак да е същото, защото „Информационно

обслужване” не са ги броили пак. Няма как да публикуваме числовите данни, като няма повторно преброяване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имам конкретно предложение: да публикуваме всички числови данни от всички произведени избори. Защото мисля, че е добре гражданството да знае какви са в крайна сметка резултатите и да се види вотът на избирателите за конкретните места. Мисля, че няма абсолютно никаква пречка да се публикуват всички числови данни за проведените избори досега.

В този смисъл решението да бъде в по-обща формулировка – публикува всички числови данни от всички избори.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Има предложение на господин Чаушев на базата на този проект, който е изготвен, да има решение за всички нови и частични избори до този момент. Нямам готовност в този момент да изготвя такова решение със списък.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека сега да гласуваме само за общински съветници, а другото да бъде отделно решение. В момента гласуваме решението за общинските съветници и числовите данни от резултата от новия избор за общински съветници.

Чухте проекта на Елена Маркова. Има ли предложения за корекции по този проект, които да подложат на гласуване или на обсъждане?

Ако няма, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 19, против – няма.

Закривам заседанието, за да проведем уговорената среща с представители на Администрацията на Министерския съвет.

(Закрито в 17,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова