

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 164

На 4 май 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Постъпила жалба от председателя на Общинския съвет в Стамболийски.

*Докладва: Бисер Троянов*

2. Приемане на дейностите, извършени от „Информационно обслужване” за компютърна обработка на протоколите на СИК в ОИК от произведените нови избори на 22 април 2012 г.

*Докладва: Емануил Христов.*

3. Проекти за решения за допускане на политически партии за участие в нови и частични избори.

*Докладват: Бисер Троянов и Венцислав Караджов*

4. Предложение за анекс към договор № МС-48 от 20 май 2011 г. с „Информационно обслужване”.

*Докладва: Емануил Христов*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Гергана Маринова, Емануил

Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов и Ралица Негенцова.

ОТСЪСТВАХА: Мая Андреева, Владимир Христов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджијева.

Заседанието бе открито в 13,25 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги, откривам заседанието на Централната изборителна комисия 4 май 2012 г.

Повод за днешното заседание беше постъпила жалба от председателя на Общинския съвет в Стамболийски, която господин Бисер Троянов ще ви докладва.

Заповядайте, господин Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, вчера по факс пристигна жалба от Никола Дочев, председател на общинския съвет в град Стамболийски, против Решение № 236-ПВР/МИ от 27 април 2012 г. на Общинската изборителна комисия в община Стамболийски. Решението е по повод постъпил сигнал от Атанас Мавродиев от партия ВМРО-БНД и общински съветник срещу 12 други от неговите колеги в общинския съвет с твърдение, че са налице основания за предсрочно прекратяване на пълномощията им. Общинската изборителна комисия е взела решение да изиска документи и срещу това решение, с което се искат документи, се възразява с жалбата.

Днес към обяд, в 11,30 ч. с вх. № 557 жалбоподателят Никола Дочев в качеството му на председател на общинския съвет оттегля

жалбата си срещу решение 236 на Общинската изборителна комисия.

С оглед постъпилото оттегляне ви докладвам само за сведение и отразяване на това обстоятелство в протокола.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Троянов. Имате думата за становища. Някой желае ли да се запознае с жалбата или с някои от документите?

Аз лично считам, че Централната изборителна комисия следва да се произнесе с решение, независимо от това че жалбата е оттеглена, тъй като ние дължим произнасяне, като в решението отбележим основанието, с което евентуално бихме прекратили производството, в зависимост от решението на Комисията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да добавя нещо? Аз считам, че ако се произнасяме с решение, ние не следва да оставим без разглеждане жалбата, само защото е просрочена, а трябва да видим и въпроса за допустимостта, който постави госпожа Солакова – подлежи ли или не подлежи такъв тип решение, което не е решение, а по същество е разпореждане и искане на комисията, на обжалване. Тоест тя трябва да бъде оставена без разглеждане и на двете основания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: При всички случаи най-силното основание е оттеглянето и на това основание трябва да я прекратим, тъй като ние въобще не може да я разгледаме. Но дотолкова доколкото все пак прекратяване производството, а с постъпването на жалбата то се образува...

Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: След като е налице оттегляне на жалбата, ние вътре можем да напишем, че те не подлежат на обжалване или каквото решим, но според мен диспозитивът би следвало да бъде не „оставя без разглеждане”, защото не се

разглежда допустимост или нещо друго, а се прекратява производството на база на оттегляне и десезиране на Комисията.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, жалбата е подадена наистина до Централната изборителна комисия, но аз считам, че Централната изборителна комисия трябва да прецени доколко е в нейните компетенции да се произнесе по такъв вид жалби срещу решения на общинска изборителна комисия, които са постановени по прилагането на Закона за местното самоуправление и местната администрация. В случая наистина жалбата е подадена преждевременно срещу решение, което не е сред актовете, подлежащи на оспорване, тъй като става дума за процедура по събиране на доказателства за постановяване на крайния акт, който евентуално ще подлежи на оспорване, ако се стигне до отказ да се прекратят пълномощията или пък ако бъдат прекратени пълномощията на съответния общински съветник.

Отново казвам, за мен основният въпрос е да преценим доколко Централната изборителна комисия е компетентна. По този повод аз исках да попитам, във всички случаи, когато получаваме жалби срещу актове, които са по прилагането на Закона за местното самоуправление и местната администрация, независимо че органът, който се е произнесъл, е общинската изборителна комисия, трябва да се провежда и заседание, за да може ЦИК да се произнесе и да препрати по компетентност на административен съд. Това е вторият въпрос, който възниква по повод на този случай.

Ако тази жалба беше постъпила в Общинската изборителна комисия, тъй като тя трябва да бъде подадена чрез Общинската изборителна комисия, и беше адресирана до съда, Централната изборителна комисия изобщо нямаше да се

занимава с въпроса, защото е извън нейната компетентност произнасянето по тези въпроси.

А по отношение на самата жалба, ако ще се произнесем с решение, в мотивите трябва да посочим, че нямаме акт, който подлежи на обжалване, поради това основание подлежи на оставяне без разглеждане като недопустима. Другото основание е, че жалбата е оттеглена. Ако приемем, че Централната избирателна комисия е компетентният орган за произнасяне.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не възразявам срещу това, което госпожа Солакова предложи, но все пак ви предлагам да погледнем и разпоредбата на чл. 33, ал. 1, т. 18, която казва, че при предсрочно прекратяване на пълномощията на общински съветник обявява за избран следващия в съответната листа кандидат. Доколкото разбирам, тук тези документи, които се изискват и по отношение на които е постановено атакуваното решение, касаят документи, които се иска да бъдат представени относно преценка за това дали е основателно искането да бъдат прекратени пълномощия. Не казвам, че това е от нашата компетентност или че не е, просто ви моля да обсъдим и този въпрос. Но при всички случаи, след като дори самите ние си поставяме толкова много въпроси, считам за наложително да се произнесем с решение, с което да изложим нашето виждане по тези въпроси и да го доведем до знанието на Общинската избирателна комисия.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, независимо от систематичното място на чл. 33, ал. 1, т. 18 и ал. 3 от Изборния кодекс, която алинея предвижда обжалване на решенията на ОИК пред Централната избирателна комисия, ние следва да имаме предвид, че процедурата по оспорване на актовете за

прекръпяване на пълномощията на общински съветник е уредена в Закона за местното самоуправление и местната администрация и препраща към реда по чл. 167 от Изборния кодекс.

Компетентният орган за произнасяне в случая е Административният съд в Пловдив, защото това е процедура по оспорване (ако имаше подлежащ на оспорване) акт на Общинската избирателна комисия за прекръпяване пълномощията на общински съветник. А в случая ние имаме произнасяне по един сигнал, по който Общинската избирателна комисия, прилагайки административно-процесуалните правила, е длъжна да събере всички доказателства и да изследва въпроса всеобхватно, за да се произнесе с едно законосъобразно решение. И точно това прави комисията – приела е решение да изиска документи по отправения сигнал. Тази процедура ще бъде приключена с произнасяне с крайния акт, който вече би подлежал на оспорване, ако съответните лица, които искат да оспорят акта, считат, че техните права са накърнени, както и законните им интереси.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Изложените от Вас съображения не противоречат на предложението ми да се произнесем с решение. Още повече, не мисля, че някой в Централната избирателна комисия има съмнение относно това от чия компетентност е прекръпяването на пълномощията на общински съветник и никой не си мисли, че това е от компетентността на Централната избирателна комисия. Този въпрос никога не е стоял.

В крайна сметка Вашето предложение в тази връзка какво е – да се произнасяме, да не се произнасяме, да оставим жалбата за сведение? С какъв акт да се произнесем като форма?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако ние не сме компетентни, изпращаме на компетентния орган, без да се произнасяме по допустимостта и по основателността. Аз поддържам становището, че следва с решение да се произнесем, а не да се остави за сведение на Централната избирателна комисия, защото това е въпрос, който трябва да решим.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Понеже влязох по-късно, доколкото разбрах, при положение, че има жалба, която е адресирана до нас, междувременно жалбоподателят заявява, че си я оттегля и доколкото тя е адресирана до нас, а той си оттегля самата жалба, то ние сме и десезирани с нейното разглеждане. След като сме десезирани, ние просто няма какво повече да разглеждаме било по допустимостта, било по същество. А и защо само да се размахват преписки насам-натам от Централната избирателна комисия до Административния съд, при положение че той ни десезира с това.

Не виждам никакъв проблем ние с решение да оставим жалбата без разглеждане, с оглед изявлението на жалбоподателя, че си я оттегля.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това беше първоначалното предложение на господин Троянов. Разликата беше дали да е с протоколно решение или с решение като акт.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Според мен няма пречка да се прекрати разглеждането с протоколно решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други становища? Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, считам, че не става дума за размятане или разнасяне (съжالياвам, че не мога да цитирам дословно и пунктуално колегата Бойкинов), тук става въпрос за произнасяне в рамките на компетентността на органа. Ние сме

сезирани, защото така е преценил жалбоподателят, но органът трябва да се съобрази с това дали въпросът, който е поставен пред него за разглеждане, е в рамките на неговата компетентност. Продължавам да считам, че ние сме десезирани, а ние не сме компетентният орган. Продължавам да считам, че само и единствено компетентният орган може да се произнася и по въпросите по оттеглянето на самата жалба. И в случая ние просто би трябвало да препратим на компетентния орган за произнасяне – както жалбата, така и постъпилата впоследствие молба или искане за оттегляне на тази жалба.

**ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ:** Поддържам, че след като ние сме десезирани, въобще не можем да извършим никаква преценка както относно допустимостта на жалбата, така и относно нейната основателност. Ние сме десезирани. Лицето, което ни е сезирало, казва: аз не си поддържам искането. Ние не можем да казваме: о, не, въпреки всичко ние считаме, че не е допустимо ние да се произнасяме, дайте да го изпратим на Административния съд той да образува производство и той със свое определение да прекрати производството по тази жалба.

След като жалбоподателят не си поддържа искането, ние въобще не можем да преценяваме дали е допустимо или не е допустимо.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** В тази връзка предложението е?

**ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ:** Аз поддържам предложението на колегата Троянов да се прекрати производството по преписката по жалбата. Предложението ми е да се остави без разглеждане жалбата с оглед нейното оттегляне. И няма пречка с протоколно решение да го направим.



ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, колеги, аз формирах едно предложение – да се остави жалбата без разглеждане поради оттеглянето и това да стане с протоколно решение. Това ли е предложението? Правилно ли съм разбрала?

БИСЕР ТРОЯНОВ: Оттеглям искането си за протоколно решение и предлагам да гласуваме решение с номер, с което да оставим респективно или без разглеждане жалбата, или да прекратим производството по нея, без да се занимаваме ние ли сме компетентният орган, трябва ли да бъде изпратена до Административния съд, каквото искане не е направено в тази жалба.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, да оставим без разглеждане и да прекратим производството, за да приключим. И предложението беше това да бъде направено с решение.

Има ли други предложения? Може би другото предложение беше за протоколно решение. А другото беше предложението на госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Решение, с което приемаме, че Централната избирателна комисия не е компетентна да се произнесе по постъпилата жалба и изпраща на компетентния административен съд жалбата с приложените доказателства и постъпилата впоследствие молба за оттегляне на тази жалба.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Не сме компетентни да приемем отказа? Аз идвам, вземам си хартиятката и си отивам. Едно нещо го е имало, вече го няма. Какво разглеждаме? Мисля, че проблемът е ясен.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За съжаление това не е така. Проблемът изобщо не е ясен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, оформиха се три предложения. Ако има четвърто, моля да го направите. Ако няма, пристъпваме към гласуване на предложенията.

Ще подложа на гласуване първо предложението на докладчика господин Троянов.

Който е съгласен с предложението на господин Троянов с диспозитив да бъде оставена без разглеждане жалбата поради оттегляне и производството в тази връзка прекратено, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 13, против – 3.

Колеги, имаме решение съгласно доклада на господин Троянов № 1812:

„РЕШЕНИЕ:

ОТНОСНО: жалба от Никола Дочев – председател на Общинския съвет в община Стамболийски, област Пловдив, против Решение № 236-ПВР/МИ от 27.04.2012 г. на Общинска изборителна комисия – Стамболийски, област Пловдив

С жалба, вх. №552 от 03.05.2012 г. на ЦИК, подадена от Никола Дочев – председател на Общинския съвет в община Стамболийски, област Пловдив, се оспорва решение № 236-ПВР/МИ от 27.04.2012 г. на Общинската изборителна комисия – Стамболийски, като незаконосъобразно. Наведени са доводи за липса на правно основание за издаване на решението, което е немотивирано и необосновано.

Централната изборителна комисия, след като обсъди постъпилата жалба, намира следното:

С решение № 236-ПВР/МИ от 27.04.2012 г. Общинската изборителна комисия – Стамболийски, област Пловдив, е разпоредила на председателя на Общинския съвет в община Стамболийски и на общинската администрация да предоставят на

комисията следните документи: поканите за свикване на общинските съветници на сесиите на 2, 12 и 25 април 2012 г.; доказателства за получаване на поканите за заседанията, присъствената книга, протоколите от проведените заседания и запис на сесиите на Общинския съвет. Решението е било прието по повод сигнал на Атанас Венков Мавродиев и ПП “ВМРО – БНД” с искане за предсрочно прекратяване на пълномощията на изрично посочени 12 общински съветници.

До произнасяне на ЦИК жалбата бе оттеглена от нейния подател – Никола Дочев, председател на Общинския съвет в община Стамболийски, по факс с вх. № 557 от 04.05.2012 г.

Предвид оттегляне на жалбата Централната изборителна комисия намира, че същата следва да бъде оставена без разглеждане и производството по нея прекратено.

На основание чл. 33, ал. 3 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Никола Дочев – председател на Общинския съвет в община Стамболийски, област Пловдив, против решение № 236-ПВР/МИ от 27.04.2012 г. на Общинската изборителна комисия – Стамболийски, област Пловдив, и прекратява производството поради оттеглянето на жалбата.

Решението не подлежи на обжалване.”

При това положение няма да подлагам на гласуване останалите две предложения.

Господин Троянов беше дежурен вчера. Имате ли друг доклад?

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, имам проект за решение за регистрация на две политически партии, които подадоха

документи да участват в изборите в Белоградчик, предложение до Президента за насрочване на нов избор и текущи.

Уважаеми колеги, постъпило е заявление от политическа партия „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД”, подписано от представляващия партията Христина Христова Велчева, заведено под № 2 на 3 май 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 25.04.2012 г. от СГС – Фирмено отделение, 8 състав, по фирмено дело № 3631/2002 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-988 от 03.05.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно на Галя Василева Славкова, подписано от председателя на партията Христина Христова Велчева.

Партията е регистрирана в Централната избирателна комисия съгласно Решение № 65-МИ от 5 август 2011 г. и притежава удостоверение № 25 от 5 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 285, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД” за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8, чл. 284 и чл. 285, ал. 2 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

**Р Е Ш И:**

„ДОПУСКА политическа партия „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД” за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Троянов. Имате ли въпроси или възражения?

Ако няма въпроси, който е съгласен с проекта за решение за регистриране на политическа партия Национално движение за стабилност и възход за допускане до участие в изборите на 22 юли, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение 1813.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Постъпило е заявление от политическа партия „ДЕМОКРАТИ ЗА СИЛНА БЪЛГАРИЯ”, от представляващия и председател на партията Иван Йорданов Костов, заведено под № 4 на 3 май 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 02.05.2012 г. от Софийски градски съд – фирмено отделение, 3 състав, по фирмено дело № 6019/2004 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-993 от 03.05.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно на Богдан Георгиев Мавродинов, подписано от председателя на партията Иван Йорданов Костов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 52-МИ от 4 август 2011 г. и притежава удостоверение № 13 от 4 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 285, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ДЕМОКРАТИ ЗА СИЛНА БЪЛГАРИЯ” за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8, чл. 284 и чл. 285, ал. 2 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

#### Р Е Ш И:

„ДОПУСКА политическа партия „ДЕМОКРАТИ ЗА СИЛНА БЪЛГАРИЯ” за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси?

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение за допускане на политическа партия Демократи за силна България за участие в новия избор за общински съветници на 22 юли, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 1814.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Следващото е предложение до Президента на Република България за насрочване на нов избор за кмет на кметство Туховища.

Общинската изборителна комисия – Сатовча, уведомява Централната изборителна комисия, че изборът за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, е обявен за недействителен с влязло в сила решение на Върховния административен съд № 5037 от 05.04.2012 г. по административно дело № 3793/2012 г.

Приложени са: решение № 193 от 18.04.2012 г. на ОИК – Сатовча; протокол № 24 от 18.04.2012 г. за проведено заседание на ОИК – Сатовча; заверен препис на решение № 197 от 13.02.2012 г. на Административен съд – Благоевград, по административно дело № 58/2012 г. и заверен препис на решение № 5037 от 05.04.2012 г. на Върховния административен съд на Република България по административно дело № 3793/2012 г.

Общинската изборителна комисия – Сатовча, е провела заседание на 17 април, обсъдила е двете решения на съдилищата и е взела сама решение да се произведе нов избор за кмет на кметството. Тъй като няма прецизен диспозитив да се сезира Централната изборителна комисия, която да предложи насрочване на нов избор, но смятам да не се формализираме, достатъчно е постановеното решение от 18 април 2012 г., ние вече сме известени чрез това решение на общинската комисия за необходимостта да бъде насрочен нов избор, ви предлагам да направим предложение до Президента на Република България за насрочване на нов избор на кмет на кметство Туховища.

Общинската изборителна комисия – Сатовча, е представила необходимите документи съгласно Изборния кодекс и Решение № 1496-МИ от 17 ноември 2011 г. на ЦИК.

„На основание чл. 282, ал. 1 във връзка с чл. 281, т. 5 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

**П Р Е Д Л А Г А:**

Президентът на Република България да насрочи нов избор за кмет на кметство Туховища, община Сатовча, област Благоевград.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада за предложението за насрочване на нов избор. Имате ли въпроси или забележки? Постъпили са решения в оригинални преписи и решенията на Общинската изборителна комисия също, поради което са налице предпоставките за вземане на решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение да се изпрати предложение до Президента на републиката за насрочване на нов избор.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Общинската изборителна комисия – Ивайловград, област Хасково, е поискала Централната изборителна комисия да разреши отварянето на архива, за да внесат върнатите от „ГРАО” изборителни списъци. Предлагам с писмо да им отговорим в обичайния аспект – че не е необходимо да се взима изрично решение за отваряне на помещението. На основание т. 15 от Решение 1098 на Централната изборителна комисия може да бъде отворено помещението и без изрично решение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Троянов. Само ще моля в началото или в края на писмото да пишете, че е съгласно протоколно решение на ЦИК.

Който е съгласен с отговора на писмото, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Сезирани сме от Института за развитие на публичната среда и Антоанета Цонева с искане да



им издадем удостоверение за наблюдател на предстоящите избори в община Кюстендил. Подали са списък с 15 имена. На5 от тях ние вече сме издали удостоверения, но предлагам да издадем отново на всички посочени лица, които ще бъдат наблюдатели.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да издадем на новите лица и да им кажем, че другите могат да ползват вече издадените удостоверения.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Добре, само на новите посочени лица.

За сведение ви докладвам решението на Административния съд – София, по повод жалбата на Щефан Шмидт от Варна срещу мълчаливия отказ. Жалбата е отхвърлена. Тече срок за обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов, моля да докладвате проектите за регистрация.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Постъпило е заявление от политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ”, подписано от представляващия и председател на партията Мария Василева Капон, заведено под № 5 на 4 май 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Александрово, община Павел баня, област Стара Загора, насрочен на 8 юли 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 26.04.2012 г. от Софийски градски съд – фирмено отделение, 1 състав, по ф.д. № 337/2008 г. и удостоверение от Сметната палата № 48-00-989 от 03.05.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 98-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 57 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Александрово, община Павел баня, област Стара Загора, насрочен на 8 юли 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

#### Р Е Ш И:

„ДОПУСКА политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Александрово, община Павел баня, област Стара Загора, насрочен на 8 юли 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси?

Ако няма въпроси, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение 1815.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Постъпило е заявление от политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ”, подписано от представляващия и председател на партията Мария Василева Капон, заведено под № 7 на 4 май 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в новия избор за общински

съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 26.04.2012 г. от СГС – ФО, 1 състав, по ф.д. № 337/2008 г. и удостоверение от Сметната палата № 48-00-989 от 03.05.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 98-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 57 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 285, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ” за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8, чл. 284 и чл. 285, ал. 2 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

#### Р Е Ш И:

„ДОПУСКА политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ” за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли въпроси?

Ако няма въпроси, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 1816.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Постъпило е заявление от политическа партия „ЛИДЕР”, подписано от представляващия и председател на партията Кънчо Янев Филипов, заведено под № 8 на 4 май 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 02.05.2012 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 10918/2007 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-994 от 03.05.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от председателя на партията Кънчо Янев Филипов в полза на Гергана Иванова Кратункова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 58-МИ от 5 август 2011 г. и притежава удостоверение № 18 от 5 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 285, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ЛИДЕР” за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8, чл. 284 и чл. 285, ал. 2 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

#### РЕШИ:

„ДОПУСКА политическа партия „ЛИДЕР” за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли въпроси?

Ако няма въпроси, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 1817.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Постъпило е заявление от политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ”, подписано от представляващия и председател на партията Йордан Ангелов Нихризов, заведено под № 6 на 4 май 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 27.04.2012 г. от СГС – ФО, 1 състав, по ф.д. № 572/1990 г. и удостоверение от Сметната палата № 48-00-991 от 03.05.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 79-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 38 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 285, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ” за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8, чл. 284 и чл. 285, ал. 2 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

Р Е Ш И:

„ДОПУСКА политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ” за участие в новия избор

за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте доклада. Имате ли въпроси?

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Решението е № 1818.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Постъпило е заявление от политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ”, подписано от представляващия и председател на партията Йордан Ангелов Нихризков, заведено под № 4 на 4 май 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Александрово, община Павел баня, област Стара Загора, насрочен на 8 юли 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 27.04.2012 г. от СГС – ФО, 1 състав, по ф.д. № 572/1990 г. и удостоверение от Сметната палата № 48-00-991 от 03.05.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 79-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 38 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ” за участие в частичния

избор за кмет на кметство Александрово, община Павел баня, област Стара Загора, насрочен на 8 юли 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да

**Р Е Ш И:**

„ДОПУСКА политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Александрово, община Павел баня, област Стара Загора, насрочен на 8 юли 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложениия проект за решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 1819.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Постъпило е заявление от политическа партия „РЕД, ЗАКОННОСТ И СПРАВЕДЛИВОСТ”, подписано от представляващия и председател на партията Яне Георгиев Янев, заведено под № 5 на 4 май 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 17.04.2012 г. от СГС – ФО, 5 състав, по ф.д. № 14403/2000 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-992 от 04.05.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от

председателя на партията Яне Георгиев Янев в полза на Милен Цеков Янев.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 71-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 31 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 285, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД” за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8, чл. 284 и чл. 285, ал. 2 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

#### РЕШИ:

„ДОПУСКА политическа партия „РЕД, ЗАКОННОСТ И СПРАВЕДЛИВОСТ” за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

Колеги, указът е приет на 12-и, обнародван е на 20-и. Промени в партията няма. Аз лично ви предлагам да вземем решение да допуснем политическа партия „Ред, законност и справедливост” за участие в избора в община Белоградчик.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Изрично ще кажа мнението си, защото чувам, че и колегата Бойкинов поддържа становището, че след като няма промени за партията по преценка на докладчика,



може да се приеме решение за допускане за участие в съответния избор. В конкретния случай аз ще гласувам „за”, защото в нашето решение за допускане до участие и за регистрация на партии и коалиции за участие в съответния вид избор сме приели, че удостоверението за актуално състояние трябва да е издадено след 3 април.

Поради тази причина подадените документи отговарят на изискванията на закона и на съответното решение на Централната изборителна комисия и аз ще гласувам „за”.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: И аз ще гласувам „за” по същите съображения, изложени от колежката Севинч Солакова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате други забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Решението е с № 1820.

Господин Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, както си спомняте, на последното заседание разгледахме и приехме анекс към договора за сайта на Централната изборителна комисия. Във вчерашния ден направихме официална среща с „Информационно обслужване”, на която те изразиха становище, че са съгласни с нашия проект за анекс. Допълнихме единствено т. 2, тъй като в т. 1, която ние бяхме приели, се коментираше, че с този анекс се подновява договорът при същите условия. Прие се, че е по-добре да има една справка за сумата, тъй като там имаше и други суми. Затова добавихме т. 2, че заплащането на дейностите по чл. 1, ал. 1, букви „б”, „в” и „г” се извършва съгласно ценообразуване – приложение № 1, неразделна част от настоящото споразумение.

Всички от вас имат приложена тази справка, която е изчистена от излишните неща.

Освен това в т. 3, където се изреждат страните, пропуснато е вероятно по моя причина, „представявана от Росен Желязков, главен секретар на Министерския съвет, и Ясен Стефанов, главен счетоводител, наричано по-нататък „АМС“. Този ред е пропуснат, моля за извинение.

Предлагам да приемем този анекс с Приложение № 1 и да го изпратим за съгласуване на Министерския съвет, за да се пристъпи към подписването му.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Христов във връзка с проведената вчера среща с представители на „Информационно обслужване“, разполагате с копие от анекса и офертата. Имате ли въпроси по тях?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Господин Христов, цената по договора същата ли остава?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Защото на предишното заседание стана ясно, че две от дейностите са вече факт и са изпълнени и няма да бъдат предмет на нови договаряния. С оглед на това, че ние подновяваме срока за една година, за някои от буквите, които ще бъдат изпълнени през този период от време, цената не се ли променя?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Извадени са дейностите, които няма да се заплащат. По буква „а“ всичко е извадено, при издаването на сертификатите е включено вече не нови сертификати, а преиздаване на сертификати (с по-ниска стойност), обучението е изключено и т.н. Не прилагаме стария ценоразпис, а е преработен и на базата на това е предложен новият.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Всъщност новият проект е нов, дотолкова доколкото се включва т. 2, която е:

„Заплащането на дейностите по чл. 1, ал. 1, букви „б”, „в” и „г” се извършва съгласно ценообразуване – Приложение № 1, неразделна част от настоящото споразумение”, и Приложение 1 е новото ценообразуване, от което отпада създаването, разработването на сайта, обучението на сътрудниците, които подават информацията, и др.

Имате ли други въпроси, колеги?

Ако нямате други въпроси или забележки, който е съгласен с предложението за анекс и ценовата оферта към него, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Аз искам само да изкажа едно особено мнение. Гласувам „за” анекса и офертата, защото считам, че условията са приемливи, но също считам, че отношенията ни с „Информационно обслужване” трябваше да се уредят не чрез анекс, а чрез сключване на нов договор.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: С писмо вх. № 545/02.05.2012г. на ЦИК и изх. № 12-00-42 от 02.05.2012 г. на „Информационно обслужване” АД сме уведомени за извършената работа по компютърната обработка на резултатите от протоколите на СИК съответно в:

ОИК – Бяла Слатина, област Враца, за изборите на кмет на кметство в с. Бъркачево;

ОИК – Дупница, област Кюстендил, за изборите на кмет на кметство в с. Баланово;

ОИК – Кюстендил, област Кюстендил, за изборите на кмет на кметство в с. Коняво;

ОИК – Велинград, област Пазарджик, за изборите на кмет на кметство в с. Кръстава;

ОИК – Пазарджик, област Пазарджик, за изборите на кмет на кметство в с. Априлци;

ОИК – Кнежа, област Плевен, за изборите на кмет на община Кнежа.

Приложени са копия от документите, с които е прието изпълнението на дейностите в съответните ОИК и резултатите от произведените на 22 април 2012 г. избори в електронен вид.

Приложена е и справка за възнаграждението, което се полага на изпълнителя по договор № МС-41 от 21.04.2012 г. и съгласно Решение на ЦИК № 1781-МИ от 20 април 2012 г., както и 3 броя приемно-предавателни протоколи.

Предвид изложеното и на основание т. 7.4. от договор № МС-41 от 21.04.2012г. и Решение №1781-МИ от 20 април 2012 г. предлагам Централната изборителна комисия да

#### Р Е Ш И:

Приема извършените дейности от „Информационно обслужване” АД по компютърната обработка на резултатите от проведените избори на 22 април 2012 г. без забележки и упълномощава председателя и секретаря на ЦИК да подпишат предложението приемно-предавателен протокол.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на господин Христов за решение. Имате ли предложението или забележки?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Христов, тъй като не е пред мен самият договор, има ли срок, в който „Информационно обслужване” следва да публикува резултатите от произведените избори и какъв е този срок по договора?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Срок за публикуване е по стария договор. По принцип резултатите трябва да се публикуват след

приемане на работата, няма как да бъдат публикувани резултатите, без да е приета работата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Бихте ли ми казали съответната разпоредба?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: 4.5. не по-късно от 24 часа след обявяване от ОИК окончателните резултати да предостави на възложителя резултатите от изборите по секции, включително и получените гласове и тяхното разпределение по кандидатски листи. Информацията следва да се предостави на технически носител в предварително одобрен от ЦИК формат, удобен за автоматизирана обработка и за публикуване в интернет.

Задължение за публикуване няма, има само за предоставяне на информацията на съответните носители.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като аз специално получих много обаждания и въпроси защо не са публикувани резултатите, предлагам да помислим в тази насока – публикуването също да бъде регламентирано като взаимоотношения между Централната избирателна комисия и „Информационно обслужване”. Ако това е задължение само на Централната избирателна комисия в момента, в който ги получи във вид, удобен за публикуване, това означава, че тежестта пада върху Централната избирателна комисия и трябва сами да преценим в какъв срок го правим. Отново казвам, имаше много въпроси защо ги няма резултатите, всички казват: отваряме сайта, в рубриката „Резултати” виждаме от 11 март за едни кметства, те не ни интересуват.

Наред с това, имаше два постъпили въпроса, при което се оказва, че не е много ясно къде да търсят резултатите от

„Избори 2011 г.“. Наложил се да давам подробни указания къде се намират резултатите от изборите в 2011 г.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Лично аз не можах да разбера какво искате да кажете.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моето предложение е резултатите да бъдат публикувани своевременно в момента, в който ги имаме, защото всички, които се интересуват от тези резултати, ги търсят на сайта на Централната изборителна комисия. Резултатите от произведените избори на 22 април са публикувани вчера след обяд, може би в 14 часа.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, нормално е. Но искам да кажа, че резултатите при новите и частични избори се публикуват едва след като ги подадем с официална заявка на „Информационно обслужване“. Тази официална заявка е направена от нас доста по-късно, така че аз не знам защо смятате, че има пряко задължение да бъдат публикувани. Ние вземаме решение дали тези резултати са верни или не и докато ние не подадем заявка, те не могат да публикуват. Така че, ако има някаква вина, тя е на Централната изборителна комисия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Точно това казах – че ако зависи само от Централната изборителна комисия, значи Централната изборителна комисия трябва да подаде своевременно информацията. Вие казахте, че ЦИК трябва да вземе решение. Ние не вземаме решение за попълване на заявката и такова решение няма и до този момент. Да изясним причините, поради които по-късно е подадена заявка на „Информационно обслужване“ за публикуване на тези резултати. Искам само да уточним има ли регламент на въпроса относно публикуването на резултатите. И след като това не е предмет на договора и зависи единствено от Централната изборителна комисия, тогава

трябва да бъдем така добри, за да подаваме навреме тази информация, която да бъде публикувана на сайта на Централната изборителна комисия.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ако сте прочели договора, а не само анекса към договора и ценоразписа, там пише какъв е начинът за публикуване на сайта. Единственият начин е чрез подаване на писмена заявка, подписана с електронен подпис. Тази заявка е подадена от нас в предния ден. Така че взаимоотношенията между нас и „Информационно обслужване” са регламентирани в договора. Може би Вие искате да зададете въпроса защо ние сме подали тази заявка по това време.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да изясним, ако трябва, причините.

АННА МАНАХОВА: Цялото изказване е риторично и насочено.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз мисля, че в момента обсъждаме работата на „Информационно обслужване”. Нямам нищо против да разгледаме такава точка, но да си бъде отделна точка, а не между другото да я вмъкнем. Кажете имате ли нещо против това решение? Казах Ви, че е регламентирано в договора. Ако има вина, е наша. Пък ако трябва да се търси виновен, да бъде отделна точка в дневния ви ред. Това, някой си казал...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз Ви казах, че са ми се обаждали по телефона.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Все на Вас се обаждат по телефона, пък на мен никой не ми се е обаждал. Много интересна работа! За всички неща, не само за това, все на Вас се обаждат.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ами госпожа Солакова е секретар, естествено, че на нея ще се обаждат. Нормално е в повечето случаи да се обадят на секретаря, а не на член на Комисията.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не е така! Има и председател, и заместник-председатели.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, това означава ли, че ако някой ми се обади, аз трябва да му кажа да се обади на някого друг?

АННА МАНАХОВА: Очевидно на всички ни е ясно, че въпросът за публикуването на интернет страницата на Централната избирателна комисия не е въпрос на регламентация в договорните взаимоотношения с „Информационно обслужване”, защото не те са тези, които следва да качват информация. Тоест няма смисъл да перифразирам думите на госпожа Солакова, стана ясно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Христов. Предложението за решение беше за приемане изпълнението по договора с „Информационно обслужване” относно обработката на данните от гласуването и предоставянето им като окончателна информация на технически носител, съобразно докладването от господин Христов.

Който е съгласен да вземем такова решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Решението е протоколно.

Това, което искам преди приключване на заседанието да ви докладвам, е във връзка със срещата с представители на ОССЕ, която, както знаете, е определена за 7 май от 16,30 ч. Постъпило е писмо от Десислава Парушева от Министерството



на външните работи, с което ни уведомява относно това, че посещението ще бъде от господин Армин Рабич, старши съветник по изборите в БДИЧ на ОССЕ, Варшава, и госпожа Лусине Бадалян, експерт по изборите, Светозар Колибарски, асистент, Десислава Парушева, първи секретар. В писмото се казва, че в края на деня тя ще изпрати допълнителна информация по организацията на посещението и вероятно някои въпроси по същество, като след получаване на информацията ще уведомя техническите сътрудници да ви я препратят по пощенските кутии, за да се запознаете с нея.

Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, постъпило е искане с вх. № 560 от 4 май 2012 г. от Общинската изборителна комисия – Кюстендил, за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват книжа и материали от произведените избори. Искането е във връзка с прибиране на списъците от произведените избори в 2011 г.

Предлагам да им отговорим със следното писмо:

„Уважаеми колеги,

Във връзка с постъпило Ваше искане вх. № 560 от 04.05.2012 г. и съгласно протоколно решение на ЦИК от 4 май 2012 г. Ви уведомяваме, че не е необходимо ЦИК да взема изрично решение за отваряне на помещението за съхраняване на изборни книжа и материали. Такова решение следва да вземе Общинската изборителна комисия – Кюстендил, област Кюстендил, по реда на т. 15 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК, с което да определи членовете на ОИК, които ще отворят помещението и ще съставят протокол за това.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, постъпило е заявление от политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ”, подписано от представляващия и председател на партията Ахмед Демир Доган, заведено под № 9 на 4 май 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 18.04.2012 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 2574/1990 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-980 от 20.04.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от председателя на партията Ахмед Демир Доган в полза на Мустафа Сали Карадайъ.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 78-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 37 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 285, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ” за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8, чл. 284 и чл. 285, ал. 2 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

#### Р Е Ш И:

„ДОПУСКА политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ” за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 1821.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Постъпило е заявление от политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ”, подписано от представляващия и председател на партията Ахмед Демир Доган, заведено под № 6 на 4 май 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Александрово, община Павел баня, област Стара Загора, насрочен на 8 юли 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 18.04.2012 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 2574/1990 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-980 от 20.04.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от председателя на партията Ахмед Демир Доган в полза на Мустафа Сали Карадайъ.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 78-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 37 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Александрово, община Павел баня, област Стара Загора, насрочен на 8 юли 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да

РЕШИ:

„ДОПУСКА политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ” за участие в частичния избор за кмет на кметство Александрово, община Павел баня, област Стара Загора, насрочен на 8 юли 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с проекта за решение относно допускане до участие на ДПС в частичния избор на 8 юли, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Решението е № 1822.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Докладвам преписка на Елена Маркова. От Министерството на външните работи са ни изпратили покана от председателя на изборителната комисия в Египет двама наши членове да отидат да наблюдават на 23 и 24 май изборите за президент. Те поемат престога и вътрешния транспорт, не поемат транспорта до Египет.

Това е поканата. Молят ни много спешно да подадем хората, защото няма време.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте поканата. Ако нямате готовност сега, ще помоля госпожа Манахова в понеделник пак да напомни и който има желание, моля да се заяви.

Има ли други въпроси, колеги? Приключваме.

Следващото ни редовно заседание е в понеделник от 14 ч. Тогава изтича и срокът за регистрации за изборите на 22 юли. Така че нашето заседание ще започне в 14 ч., много ви

моля, бъдете точни. Защото приключват регистрациите, имаме и среща с представители на ОССЕ.

*(Закрито в 14,50 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова