

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 162

На 27 април 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при

Дневен ред:

1. Разглеждане на проекти за решения за регистрации на партии за изборите на 8 и 22 юли.

Докладва: Иванка Грозева

2. Проекти на решения за отваряне на помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали.

Докладва: Венцислав Караджов

3. Проект на решение за промяна в състава на ОИК – Белоградчик.

Докладва: Венцислав Караджов

4. Кореспонденция и възнаграждения на общинските изборителни комисии и други.

Докладват: Венцислав Караджов, Анна Манахова, Севинч Солакова, Сабрие Сапунджиева.

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Недялкова Колушева-Манахова, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Емануил

Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Мая Андреева, Бисер Троянов, Гергана Маринова и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 14,30 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги, откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 27 април 2012 г.

Давам думата на госпожа Грозева да докладва проектите за решения за регистрации.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, с вх. № 5 от 23 април 2012 г. е постъпило заявление от политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ”, подписано от представляващия и председател на партията Мартин Димитров Димитров, заведено под № 2 на 23 април 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Александрово, община Павел баня, област Стара Загора, насрочен на 8 юли 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 19.04.2012 г. от СГС – ФО, 7 състав, по фирмено дело № 1661/1997 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-983 от 21.04.2012 г. за внесени от партията

финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от председателя на партията Мартин Димитров Димитров в полза на Кирил Николов Кирилов.

Партията е регистрирана в Централната изборителна комисия съгласно Решение № 70-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 30 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Александрово, община Павел баня, област Стара Загора, насрочен на 8 юли 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да

Р Е Ш И:

„ДОПУСКА политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Александрово, община Павел баня, област Стара Загора, насрочен на 8 юли 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

С едно заявление партията Съюз на демократичните сили е поискала допускане до трите избора. На предишното заседание ви докладвах за кметство Върбовка и отложихме за следващото заседание решението за допускане за участие в изборите за кмет на кметство Александрово и Белоградчик. В нашия регистър входящият номер е 5, тъй като, както ви докладвах и на предишното

заседание, с едни документи те са поискали допускането до трите вида избори.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Но образците са различни, приложенията са различни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, има правота в изказаното мнение, че става дума за различни образци от изборни книжа за частични и за нови избори.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Приложението, което те са подали, е № 16б, което е за частични избори.

Какво предлагате, госпожо Сидерова? Да се обадим на партията Съюз на демократичните сили и да им кажем да си подадат отделни заявления?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Те са подали Приложение 16б, което е за частичен избор, а за Върбовка решението вече е факт, как ще им искаме сега да подадат пак Приложение № 16б? Можем да решим копието от заявлението да бъде вписано под № 1 за съответния вид избор, защото в регистъра за всеки вид избор правим отделна регистрация.

(Коментари извън протокола.)

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз предлагам да регистрираме партията за кметство Александрово, тъй като заявлението е 16б и за Белоградчик да им се дадат указания да подадат само ново заявление. Нали няма да им изискваме ново удостоверение за актуално състояние и ново удостоверение от Сметната палата? Не виждам смисъл да ги затрудняваме излишно. Само да подадат ново заявление за Белоградчик в образец Приложение № 16а.

Така че ви предлагам да допуснем партия Съюз на демократичните сили за участие в изборите за кмет на кметство Александрово.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Грозева да регистрираме Съюза на демократичните сили за частичния избор за кмет на кметство на с. Александрово, тъй като заявлението е във формата, която е в съответния образец за частичен избор. Имате ли въпроси към доклада?

Ако нямате въпроси, възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение за регистрация на СДС в частичния избор на 8 юли. моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 1805.

Следващото предложение беше относно регистрацията в новия избор на 22 юли да се даде указание на партията да представи съответния образец за нов избор. Има ли възражения? Няма.

Госпожа Грозева ще даде указание на Съюза на демократичните сили в тази насока.

Давам думата на госпожа Манахова да докладва кореспонденция за регистрация на наблюдатели.

АННА МАНАХОВА: Постъпило е заявление от сдружение „Институт за развитие на публичната среда” с вх. № 527 от 25 април 2012 г. с искане за регистриране за участие с наблюдатели в частичните местни избори в Кюстендил, които ще се проведат на 13 май 2012 г.

Към заявление е приложено удостоверение за актуално правно състояние на сдружението, издадено на 29 септември 2011 г.

Колеги, тъй като ние с поредица от решения сме упражнили правомощието си по чл. 26 от Изборния кодекс да уредим условията и реда за регистрация на наблюдатели, първо с Решение № 1229 сме решили да важат направените вече регистрации на наблюдатели, с

Решение 1680-МИ сме направили промяна в предходното решение, където сме посочили тридневен срок преди конкретния избор за упълномощаване на конкретните лица и за подаване на списък, предлагам да изпратим едно писмо до председателя на сдружението и до изпълнителния директор, които са подписали заявлението, с текста, който ще ви изчета, с който да им укажем, че не е необходима нова регистрация и при положение че няма да имат нови представители, издадените вече удостоверения важат. Ако желаят да регистрират нови такива, те могат да го направят в тридневен срок преди изборите. Предлагам да им изпратим писмо със следното съдържание:

„Съгласно протоколно решение на ЦИК от 27 април 2012 г. и във връзка с постъпило заявление от Сдружение „Институт за развитие на публичната среда”, регистрирано с решение от 15 май 2003 г. на СГС по ф.д. № 4552/2003 г., с вх. № 527/25.04.2012 г. на ЦИК моля да имате предвид, че съгласно точка 2 от Решение № 1529-МИ от 13 декември 2011 г. на ЦИК българските неправителствени организации, които са регистрирани като наблюдатели в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г., запазват регистрацията си. Издадените до 30 октомври 2011 г. от ЦИК удостоверения на наблюдателите са валидни и за новите и частични избори.

Сдружение „Институт за развитие на публичната среда” е регистрирано за участие с наблюдатели в изборите на 23 октомври 2011 г. с Решение № 1182-ПВР/МИ от 14 октомври 2011 г. на ЦИК. Така направената регистрация е валидна. В случай че сдружението желае да включи нови упълномощени лица за изборите на 13 май 2012 г., това на основание раздел II, т. 13 от Решение № 653-ПВР/МИ от 1 септември 2011 г., изменено с Решение № 1529-МИ от 13 декември 2011 г., и Решение № 1680-МИ от 5 март 2012 г. следва

да стане не по-късно от 10 май 2012 г. (три дни преди изборния ден) чрез представяне на списък на новите упълномощени наблюдатели, който да съдържа трите имена и ЕГН. Списъкът следва да се представи на хартиен и технически носител.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Манахова. Имате ли други предложения? Те са регистрирани и нямат нови членове, които да посочват. А те имат ли проблеми с удостоверенията? Не са ги изгубили, както това се беше случило с БСЧИ?

АННА МАНАХОВА: В подаденото заявление няма данни за подобни факти, така че не съм дискутирала този въпрос в отговора.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате възражения, който е съгласен с предложението за отговор, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Господин Караджов, заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, постъпило е искане от асоциация „Прозрачност без граници”, регистрирана с наше Решение № 1088-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. за наблюдател в изборите за общински съветници и кметове, произведени на 23 октомври 2011 г., с искане да бъде потвърдена регистрацията им за независим наблюдател. От асоциацията прилагат и удостоверение за актуално състояние от 2 април 2012 г. на Софийски градски съд по фирмено дело № 8669/1998 г., 8 състав, за това, че има промяна в ръководството на асоциация „Прозрачност без граници”.

След като прегледах документите, аз ви предлагам да изпратим писмо до Калин Славов, изпълнителен директор на

асоциация „Прозрачност без граници”, със следното съдържание:

„Уважаеми господин Славов,

Съгласно протоколно решение на ЦИК от 27 април 2012 г. и във връзка с постъпило заявление от Асоциация „Прозрачност без граници”, регистрирана с решение на СГС по ф.д. № 8669/1998 г., с вх. № 519/24.04.2012 г. на ЦИК моля да имате предвид, че съгласно точка 2 от Решение № 1529-МИ от 13 декември 2011 г. на Централната изборителна комисия българските неправителствени организации, които са регистрирани като наблюдатели в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г., запазват регистрацията си. Издадените до 30 октомври 2011 г. от ЦИК удостоверения на наблюдателите са валидни и за новите и частични избори.

Асоциация „Прозрачност без граници” е регистрирана за участие с наблюдатели в изборите на 23 октомври 2011 г. с Решение № 1088-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на Централната изборителна комисия. Така направената регистрация е валидна. В случай че представляваната от Вас асоциация желае да включи нови упълномощени лица за изборите на 13 май 2012 г., на основание раздел II, т. 13 от Решение № 653-ПВР/МИ от 1 септември 2011 г., изменено с Решение № 1529-МИ от 13 декември 2011 г., и Решение № 1680-МИ от 5 март 2012 г. това следва да стане не по-късно от 10 май 2012 г. (три дни преди изборния ден) чрез представяне на списък на новите упълномощени наблюдатели, който да съдържа трите имена и ЕГН. Списъкът следва да се представи на хартиен и технически носител.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Караджов. Имате ли възражения?

Ако няма възражения, който е съгласен с предложениия текст за отговор, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, постъпило е искане с вх. № 518 от 24.04.2012 г. на ЦИК от ОИК –Столична община, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г., във връзка с искане от Борислав Николаев Ботев на основание Закона за достъп до обществена информация да му бъде издадено удостоверение дали присъства в забранителния списък на избирателна секция № 24 в ж.к. Илинден в София за изборите за общински съветници и кметове, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г. и да се удостоверят причините за това. Иска се и предоставяне на справка-извлечение от този избирателен списък.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на Централната избирателна комисия.

Аз лично не смятам, че има проблеми и ви предлагам да разрешим отварянето на помещението.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз искам да попитам. Според това, което колегата Караджов прочете, помещението ще се отваря, за да се предоставят копия от забранителния списък. Аз не съм сигурна, че имат право да дават копия от забранителния списък. Не го иска съдът, а някакво лице.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Иска го по Закона за достъп до обществена информация. Иска да знае дали е вписан в този списък и основанието за вписване.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Този списък съдържа лични данни. Може да му се даде само неговото име.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не знам дали от Общинската изборителна комисия или от ГД „ГРАО” трябва да поиска такова копие.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Моето мнение е, че трябва да му се предостави достъп до тази информация. Това не е тайна. Ако лицето е в този списък, трябва да знае на какво основание е там.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Този списък съдържа единни граждански номера и не можем да му го даваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Относно основанието, на което лицето е включено в този списък, няма пречка да му се даде тази информация лично за него. Но само за него.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Искан информация дали е включен и на какво основание.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да му се издаде удостоверение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Именно, удостоверение, ако изобщо приемем, че това е наша работа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да им дадем разрешение да проверят дали е в забранителния списък и да му издадат документ дали фигурира или не фигурира в списъка, но да не се дава извадка и копие от списъка. Да разрешим на комисията да отвори помещението, да направи констатация дали фигурира лицето в забранителния списък, след което да му издаде удостоверение дали фигурира или не фигурира в забранителния списък и ако фигурира, на какво основание.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Добре, аз съм съгласен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Принципно за мен „ГРАО” е компетентният орган.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, не е ГД „ГРАО”. Тези списъци остават в секционната комисия и след това вече като изборна книга се прибират за съхранение в помещението. Те не се връщат нито на „ГРАО”, нито на общината директно. В общината най-вероятно има екземпляр от забранителния списък. Когато се обявява списъкът, такъв забранителен списък се дава в общинската администрация за всяка една секция – кои са лицата, изтърпяващи наказание лишаване от свобода, поставени под запрещение, но в този списък впоследствие 40 дни, след като са в общината за справка, след това се попълва, защото вътре ще влязат лицата по настоящ адрес, когато става дума за избори за общински съветници и кметове. А когато става дума за парламентарни, европейски и президентски избори, там влизат и лицата с удостоверенията – било за гласуване на друго място, било за гласуване на определено място. Тоест забранителният списък, който веднъж е бил в общината, не е списъкът, който е в секцията, той е много победен. И самият забранителен списък се попълва и реално се съставя в окончателния си вид преди предаването на секционните комисии.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моят въпрос беше остава ли копие от този списък, който се дава на секцията?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, един-единствен екземпляр се прави и се предава на секционната избирателна комисия заедно с избирателния списък, както и окончателният избирателен списък, по който ще се гласува.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И никъде другаде го няма?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Никъде другаде, освен в тези книжа, които са прибрани за съхранение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз видях преписката. Избирателят твърди в молбата си, че не е бил допуснат да гласува, поради което той иска удостоверение от Общинската изборителна комисия, че името му действително е фигурирало в този списък. Молбата му е да му се издаде удостоверение, че името му фигурира в този списък. Не знам за какви извадки е решила да пише в последващия акт Общинската изборителна комисия, но молбата на избирателя е да му се издаде удостоверение, че действително е фигурирал в този изборителен списък и мисля, че такъв удостоверение документ все някой трябва да го издаде. И би следвало да се издаде документ, че действително този гражданин или е фигурирал, или не е фигурирал в забранителния списък. Той съвсем прецизно се го е написал. Това че Общинската изборителна комисия замъглява ситуацията, е отделен въпрос.

Аз предлагам действително да се разреши въпросния достъп, но и да се уточни да се издаде удостоверение дали този човек е присъствал или не в списъка. То така си пише и в молбата. Не знам защо Общинската изборителна комисия тръгва да хвърчи някъде другаде.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Защото й е по-лесно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Естествено – за да може да се откаже! За това става въпрос тук. Но ние трябва да бъдем прецизни.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Към преписката има ли я молбата?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Какво пише в молбата?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: „Уважаема госпожо Белчева, на местните избори за кмет и съветници в София не ми беше разрешено да гласувам. Името ми беше в забранителния списък. Моля на основание Закона за достъп до обществена информация Общинската изборителна комисия – София, да удостовери, че името ми беше в забранителните списъци на изборителна секция № 24, ж.к. „Илинден”, София, за местните избори и да ме информирате за причините за това.

Моля да получа справка-извлечение от този изборителен списък. Желая да получа исканата информация на хартиен носител със заверка копие.”

Следва адрес, телефон, подпис и дата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ви предлагам да изпратим писмо на Общинската изборителна комисия, че им разрешаваме да отворят помещението, да направят констатация в забранителния списък на тази секция дали лицето фигурира в него и да издадат удостоверение фигурира ли лицето в забранителния списък и на какво основание е вписано в него.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, господин Караджов ще изготви проекта за решение и ще ни го докладва по-късно в заседанието.

Продължаваме. Промяна в състава на ОИК - Белоградчик, област Видин.

Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Благодаря, госпожо председател.

Постъпило е предложение с вх. № ОИК-864 от 30.03.2012 г. от Венелин Ерославов Йорданов – упълномощен представител на политическа партия „ГЕРБ” за община Белоградчик, област Видин, с предложение да бъде направена промяна в състава на ОИК –

Белоградчик, област Видин, като на мястото на члена на ОИК Павлинка Петкова Василева да бъде назначен Иван Георгиев Йотов от квотата на политическа партия „ГЕРБ”. Към предложението са приложени заявление от Павлинка Петкова Василева за освобождаване от ОИК; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК; копие от диплома за завършено висше образование на Иван Георгиев Йотов; заверено с оригинала пълномощно от Владимир Цветанов Тошев – областен координатор на ПП „ГЕРБ” за област Видин за преупълномощаване на Венелин Ерославов Йорданов като общински ръководител на политическа партия „ГЕРБ” за община Белоградчик и пълномощно № КО-Г-012/19.07.2011 г. от Бойко Методиев Борисов – председател и представляващ политическа партия „ГЕРБ” за упълномощаване на Владимир Цветанов Тошев – областен координатор на политическа партия „ГЕРБ” за област Видин.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

„Р Е Ш И:

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Белоградчик, област Видин, Павлинка Петкова Василева, и анулира издаденото ѝ удостоверение..

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Белоградчик, област Видин, Иван Георгиев Йотов.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от съобщаването.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли въпроси по доклада?

Ако няма въпроси, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Решението е с № 1806.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, постъпило е искане от Александър Савов Даскалов, с което се обръща към Централната изборителна комисия, че във връзка с пенсионирането му като участник в произвеждането на избори от 1991 г. до 2009 г. е бил съответно председател, заместник-председател, секретар и член на РИК – Бургас, желае да му бъде издадено удостоверение за пенсиониране № 2 и получените суми от РИК – Бургас, като се завери, че има внесени осигурителни вноски, защото такива няма в регистъра на Националния осигурителен институт, с изключение само на изборите през 2009 г.

Областната администрация в Бургас не може да му издаде исканото удостоверение с мотива, че те са само платец, а Централната изборителна комисия може да го снабди с такова удостоверение.

Тъй като и Централната изборителна комисия не е платец, а платец е Министерският съвет, аз ви предлагам да изпратим до главния секретар на Министерския съвет на Република България господин Росен Желязков едно писмо със следното съдържание:

„Уважаеми господин Желязков,

Приложено изпращаме Ви по компетентност молба от Александър Савов Даскалов, член на РИК – Бургас, при произвеждане на избори за периода 1991 до 2009 г. с искане да му бъде издадено удостоверение образец УП-2 за получени суми от РИК - Бургас, и внесени осигурителни вноски в Националния осигурителен институт. Моля за Вашето съдействие.

Приложено прилагаме заверено копие от молбата с вх. № 514 от 23.04.2012 г.”

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: В тази връзка, колеги, спомнете си, че имаше също такава писмо и ако си спомнете, шефът на Националния осигурителен институт ни изпрати писмо, че няма пречка ние да издаваме УП-та. Тогава бяхме взели едно решение да се свържем с шефа на НОИ, той категорично отказа да контактува. Аз лично съм се обаждала два пъти, помолих за среща – не! Така че по-добре да се изпрати на Министерския съвет, отколкото на НОИ, защото от НОИ ще кажат, че ЦИК ще трябва да издаде такава удостоверение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как може да стане това, като си има ред за издаване от този, при когото се намират ведомостите за плащане?

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Писмото да е с копие до лицето, за да знае, че сме го препратили на Министерския съвет.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Добре, ще изпратим копие до лицето.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И да пишем, че е съгласно протоколно решение на ЦИК.

Колеги, чухте предложението на господин Караджов за отговор – препращане на Министерския съвет с копие до молителя.

Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, по електронната поща е пристигнало писмо от Кристиан Александър Леау, който е мениджър на проекта „Подпомагане на постоянни действащи изборителни власти и на местната администрация в Румъния” да прилагат най-добрите процедури и мениджмънт.

Същият ни е изпратил бележки относно логистиката за работен семинар на тема „Черноморски регионален работен семинар – предотвратяване и противодействие на избирателните измами”. Ще се проведен в Букурещ от 7 до 9 май, организиран от Дирекцията за подпомагане на изборите и UNDP – Румъния. Пристигането на участниците ще бъде на 6 май, на 7, 8 и 9 май се провежда семинарът, като на 9-и следобед е отпътуването.

(Обсъждане извън протокола. След уточняване на условията от страна на господин Караджов, писмото ще бъде докладвано отново.)

РУМЯНА СИДЕРОВА: По въпроса, който започнахме да коментираме, когато разглеждахме регистрацията на СДС за участие в частичния избор за кмет на кметство Александрово, искам да ви обърна внимание, колеги, че в регистъра е допусната техническа грешка според мен. Досега за всеки отделен избор се водят отделни регистри за заявите за участие партии и новорегистриращите се партии за конкретните избори на една дата. Примерно, за изборите на 11 март, понеже всички бяха нови избори, се води общ регистър. И тогава някои от партиите са подавали общо заявление за всички избори на 11 март. По същия начин е за изборите на 22 април, както и за останалите избори.

Допусната е техническа грешка, като заявлението на политическа партия БСП, което е било за изборите за Върбовка, отначало е било описано с пореден номер от предишните нови избори веднага със следващ пореден номер пък е било описано заявлението на БСП за участие в частичния избор в Александрово. Това те било с дата 21 април.

Що се отнася до заявлението на политическа партия СДС за участие в частични и нови избори, които коментирахме

преди малко, че е бил попълнен Образец № 16, който е за частични избори, но вътре е включено заявление за участие и в нови избори, това заявление с всички заявки, е описано под № 5 в регистъра за изборите за кмет на кметство в с. Върбовка.

Предлагам ви да постъпим по следния начин. Страницата, която е за регистрацията на БСП за изборите за Александрово, да я анулираме и да се започне наново регистърът за участие в изборите в кметство Александрово, като БСП, която първа е подала документи за Александрово на 21 април, да се опише под № 1. А документите, подадени от СДС, с дата 23 април, да бъдат ксерокопирани (самото заявление и всички подадени документи) и да бъдат описани под № 2 в регистъра за с. Александрово, за да продължим да водим регистъра така, както сме го водили досега и както е по закон – да си има регистър за всеки отделен вид избор.

Отделно от това, в решението, което приехме за регистрацията на СДС, да впишем, че партията е вписана под № 2 в регистъра от 23 април, а не под № 5, каквато е регистрацията за предишния избор.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И само да добавя. Тук всичко е добре, само че вече имаме подадено заявление или ще има за Белоградчик. Буквално няма да знаем на коя страница започва Белоградчик.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще оставим празни страници. Защото според мен по-малката загуба са празните страници, които няма да бъдат запълнени и след приключване на регистрацията ще бъдат анулирани със зачертаване, отколкото да правим такива обърквания в регистрациите на партиите.

Другият вариант е да не правим друга такава дебела подвързана книга, а да се поръчат страници за всеки избор и когато

съберем достатъчно число, тогава да ги подвържем в том. Както става с нотариалните актове.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тогава пък, госпожо Сидерова, ще се измачкат листовете. По-добре е да си е на книга.

(Коментари извън протокола.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, чухте предложението на госпожа Сидерова. Имате ли други предложения?

Ако няма други предложения, който е съгласен с предложението на госпожа Сидерова относно отбелязването в регистъра, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Имаме решение.

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, допусната е явна техническа грешка в Решение № 1801 от 23 април 2012 г. на Централната изборителна комисия за регистрация на партии и коалиции от партии в ЦИК за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, на 22 юли 2012 г. Датата „3 април“, посочена в т. 1 на решението, следва да се чете „12 април“, от която дата е указът на Президента за насрочване на изборите.

Предлагам ви да вземем решение, с което да допуснем поправка на техническата грешка в Решение № 1801, като датата „3 април“ да се чете „12 април“.

Колеги, моля за вашите предложения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да не правим поправка, защото така е по-благоприятно за участниците в изборния процес. С оглед запазване интереса на субектите, участващи в изборите и предвид краткия срок за регистрация

предлагам да не допускаме в момента поправка на техническата грешка, така както беше докладвано.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, защото другата седмица има само три работни дни. Те няма да имат време да се снабдят с удостоверения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други предложения?

Ако няма други предложения, който е съгласен с предложението на госпожа Сидерова, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, с вх. № 534 от 27 април 2012 г. сме получили съобщение от Административният съд – София-град по дело № 8951 с приложена към него препис от касационна жалба, подадена чрез съда до Върховния административен съд по решение по цитираното административно дело. Жалбата е от сдружение „Институт за развитие на публичната среда”.

Имаме 14-дневен срок от получаването за подаване на писмен отговор. Такова становище-отговор ще бъде изготвено от страна на Централната изборителна комисия в съответния срок от мен и ще ви бъде докладвано от мен на следващото заседание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Бояджийски. От Институт за развитие на публичната среда е подадена жалба срещу решението на Административен съд – София-град, с което е оставена без уважение тяхната жалба за достъп до информация – получаване на протоколи от наши заседания. Господин Бояджийски ще изготви становище, което ще представи на Върховния административен съд.

Имате ли други предложения?

Ако няма, който е съгласен господин Бояджийски да изготви становището и респективно да ни представлява пред Върховния административен съд, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: С вх. № 523 от 25 април 2012 г., колеги, от „ГРАО“ постъпиха писмо, както и заверени копия от избирателните списъци с подчертани лицата, които са осъществили двойно гласуване. Към копията от избирателните списъци е направена и допълнителна разпечатка, където са изброени самите лица.

Практиката досега, доколкото разбирам, е да се изпрати цялата тази преписка, снимана и заверена от нас, на Главна прокуратура. Само че от това, което се случи по-късно, аз съдя, че това създава проблем, тъй като в изпратените към нас избирателни списъци лицата, осъществили според „ГРАО“ двойно гласуване, са подчертани само с маркер с определен цвят. Когато това отиде в Главна прокуратура, даже да изпратим това, което е дошло от „ГРАО“ с подчертаното, те го снимат и го разпращат без това подчертаване и следват безкрайни писма, много от тях насочени към Централната избирателна комисия, със запитвания за лица, които всъщност не са в списъка на лицата, които са с установено двойно гласуване.

Затова си мислех дали не е по-удачно да помолим „ГРАО“ да ни представи тази извадка, която в момента така или иначе върви със списъците, но не е нито подписана, нито подпечатана, и да изпратим само този списък – директно само с тези лица. Или едно и другото, но при всички положения да бъде ясно, че списъкът е този, който съдържа само имената на

лицата с двойно гласуване. Пропуснах да кажа, че това са лицата за местните избори, защото за президентските ние вече ги изпратихме.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: На органите на досъдебното производство са необходими оригиналите от списъците. Оригиналите се съдържат в общинските избирателни комисии. Не е ли по-добре да обърнем внимание на прокуратурата, когато го изпраща на съответните районни прокуратури, че тези образци-оригинали се намират в общинските избирателни комисии и те да си отправят исканията за достъп направо до ОИК. А ако имаме информация, че вече са изпратени, да си изпълним задължението по Изборния кодекс да го изпратим на прокуратурата и след това ни очакват нови писма с искания за отваряне.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз предлагам да подготвим едно писмо до прокуратурата тя да си изиска списъците. Ангажирам се да напиша такова писмо до прокуратурата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не възразявам.

АННА МАНАХОВА: С вх. № 525 от 25 април 2012 г. е постъпило постановление за прекратяване на наказателно производство от Ели Лазарова, прокурор при Районна прокуратура – гр. Лом, във връзка с разследване на извършено двойно гласуване. Досъдебното производство е прекратено.

Това – за сведение.

И още едно за сведение - с вх. № 526 от 25 април 2012 г. от прокурор Георги Цветанов по дознание 147 от 2012 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с вх. № 533 от 27 април 2012 г. е постъпило постановление за отказ да се образува

досъдебно производство по дознание 2191 от 2011 г. по описа на Районна прокуратура – Плевен. Установено е, че в същата се съдържат материали относно осъществено в гр. Червен бряг деяние и на основание чл. 36, ал. 1 от НПК прокурор от Районна прокуратура – Плевен, е изпратил в Районна прокуратура – гр. Червен бряг материалите. Прокурорът е установил, че става дума за извършено престъпление по време на изборите за членове на Европейския парламент, произведени през 2007 г. и тъй като давността за възбуждане на наказателно преследване е изтекла, прокурорът е постановил отказ да образува досъдебно производство и прекратяване на преписката.

Изпраща се копие на председателя на Централната изборителна комисия с уточнението, че може да се обжалва пред Окръжна прокуратура.

Аз ви предлагам да остане за сведение.

С вх. № 535 от 27 април 2012 г. е постъпил по имейла един сигнал до Общинската изборителна комисия – Монтана, и копие до Централната изборителна комисия. Има копие и до Парламентарната комисия за борба с корупцията и конфликт на интереси. Сигналът е подаден от Ева Николаева Първанова, без подпис, разбира се. Тя е била кандидат за кмет на кметство с. Стубел, но в момента сигнализира, че избраният кмет Емилия Григорова Йорданова продължава да има регистрация като едноличен търговец „Емилия Григорова” по фирмено дело № 1518191 (не е написана годината).

Според твърдението в сигнала не са предприети действия за прекратяване на дейността. Със сигнала се уведомява Общинската изборителна комисия и се моли да се предприемат необходимите действия по прекратяване на пълномощията на Емилия Григорова Йорданова като кмет на кметство с. Стубел.

От канцеларията разговаряха с председателя на Общинската изборителна комисия – Монтана. Уточнили са, че и те са получили този сигнал, председателят ще свика заседание и ще го разгледат.

Докладвам ви го за сведение, то е копие до нас.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли друга кореспонденция или отваряне на помещения?

Аз бих искала да ви докладвам предложението за писмо до неправителствените организации. Спомнете си, че на едно от заседанията, на което госпожа Негенцова докладва писмото на „Прозрачност без граници“, коментирахме, че във връзка с взаимодействието ни с неправителствените организации, в частност, нашето становище, че разяснителната кампания може да бъде извършвана и с тяхно съдействие.

Подготвила съм един проект за писмо, с което разполагате. Ще ви помоля, ако имате предложения за по-добра формулировка или за алтернативен текст, да ги направите, за да можем да изпратим писмото. Аз ви предлагам да го изпратим на регистрираните наблюдатели, но също така да го поставим като текст и на сайта, така че ако някоя организация, която не е регистрирана като наблюдател, желае да вземе отношение, да има тази възможност.

Започвам да чета писмото и ще ви помоля в процеса на прочитане да го редактираме.

„Във връзка с необходимостта от непрекъснато усъвършенстване и развитие на формите на обучение и информираност на избирателите за техните права и задължения в изборния процес ЦИК започва консултативен процес с неправителствените организации относно възможните форми на взаимодействие и сътрудничество.”

Имате ли възражения по тази формулировка?

„Като регистриран наблюдател в изборите за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент на Република България през 2011 г. се обръщаме към Вас и Вашата организация с молба да предоставите в срок до 31 май 2012 г. писмено становище от името на ръководената или представляваната от Вас организация по тази тема.

Централната изборителна комисия планира да обобщи всички получени писмени становища и да организира работна среща с неправителствени организации, на която да обсъди възможен конкретен план за действие.

Надяваме се, че със съвместни усилия можем да работим за подобряване на информираното участие на българските граждани в предстоящите избори през 2013 г.”

Можем и да оставим „предстоящите избори”, без конкретна дата, тъй като тяхното съдействие може да включва и частичните и нови избори.

Това е моето предложение. За мен срок от един месец е удачен. Разбира се, че няма да върнем предложение, изпратено и след 31 май. Имате думата за коментари.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писмото е добре в този вид.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз имам предложение. Ние даваме на хората срок, обаче ние не си определяме срок. Хората, които ще пишат, явно ще очакват и ответни действия от нас. Хубаво е да се уточни как ще организираме тази работна среща.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли конкретно предложение?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нямам представа. Но е добре и ние да си поемем ответния ангажимент, а не само да си пишем писма.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ами ако няма постъпили предложения?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тъй като планираме, добре е да го планираме примерно за края на септември или края на юни. След като им даваме срок един месец, след това един месец за обработка и в края на юни може да се проведе срещата. Равнопоставено!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не възразявам да е в края на юни. Господин Чаушев, който се ангажира с това предложение, предполагам ще се ангажира после и в подготовката на провеждането на тази среща. Така че, колеги, аз лично възприемам това предложение и ви го предлагам в контекста на писмото.

Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, аз нещо не разбирам от това писмо. Ние говорим тук да обсъдим план за действие. За какво? За разяснителната кампания? План за съвместни действия с неправителствения сектор за произвеждане на бъдещи избори? Конкретен план за действия с неправителствения сектор за подобряване работата на Централната избирателна комисия? Това са само възможните въпроси, които си задавам. Защото ние пишем „възможен конкретен план за действие“. За какво ще направим план за действие? Той ще включва действията на ЦИК по хронограма, от които ще търсим съдействие от неправителствения сектор.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Веднага отговарям: план за действие за усъвършенстване и развитие на формата на обучение и информираност на избирателите за техните права и задължения в изборния процес.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Тогава е хубаво да го кажем в писмото – конкретен план.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не може да бъде конкретен план.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Тогава да отпадне думата „конкретен”, госпожо Сидерова. Затова казвам, че нещо не ми е ясно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Във втория абзац пише: „писмено становище от името на представляваната от Вас организация по тази тема”. А темата е записана в първия абзац. Аз не възразявам, ако вие прецените, че думата „конкретен” следва да отпадне, но все ми се струва, че ако има някакъв план, той би следвало да е конкретен. И колкото по-конкретен, толкова по-добре. Още повече, че за мен формите на участие би следвало да са точно конкретизирани, а не да ни ги представят в някакъв обобщен вариант, който няма да е работещ. Целта на това е да има някакво действено участие от тяхна страна и то да е ефективно.

Така че аз си поддържам предложението. Ще поставя на гласуване и алтернативното предложение да отпадне „конкретен”.

Други предложения?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Другият въпрос, който възникна у мен, тази дейност обезпечена ли е финансово? Защото ние знаем, че неправителственият сектор се финансира от проекти. Това значи ли, че Централната изборителна комисиия ще има средства, с които да финансира дейността на неправителствения сектор в тази сфера? И на какъв принцип ще бъде тяхното участие? Защото тяхното участие, техните становище, въобще идеи, които ще дават, изисква ангажиране на човешки и финансов ресурс и това трябва да бъде финансово обезпечено. Тоест това е въпрос, който възниква у мен, и аз искам да знам как Централната изборителна комисиия ще обезпечи финансово този процес.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Именно при възникването на такъв и подобен род въпроси предполагам, че ще

бъде отговорено на съвместната работна среща, която ще проведем въз основа на техните писмени становища. Не е ставало изобщо въпрос Централната изборителна комисия да финансира дейността на неправителствените организации. Смятам, че това няма нищо общо с текста на писмото. Изобщо за финансиране на дейност в момента не се говори, говори се за начало на един диалог с неправителствените организации. Поне моето предложение е такова.

Имате ли алтернативно предложение? Предлагате да не се изпраща такова писмо ли?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз искам за себе си да имам яснота с оглед предстоящото гласуване, защото ние сега обсъждаме това писмо и обсъждаме тази съвместна дейност. Аз сега научавам за нея и знам от личен опит, че това са въпроси, които ще възникнат на тази съвместна среща и преди да изпратим писмото Централната изборителна комисия трябва да е наясно с всички тези неща, да ги е обсъдила и когато направим съвместната среща, да имаме готови отговори. Това беше идеята ми.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: С кои неща да сме наясно?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: С финансирането.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само да допълня, че писмото е начало на диалог. С това писмо ние им отправяме една покана за становище относно това как те виждат тяхното участие в разяснителната кампания на изборителите. А тази тема не е нова, тъй като ние изпратихме едно становище до Министерството на външните работи, в което изразихме становище на Централната изборителна комисия, че приемаме препоръката на ОССЕ за осъществяване на разяснителната кампания във взаимодействие с неправителствените организации. И тъй като, както правилно

отбелязахте, ние не ги финансираме – нито имаме такъв ангажимент, нито изобщо сме имали намерения и разсъждения в тази посока, именно затова изискваме тяхното становище относно това как те виждат своето участие в разяснителната кампания на избирателите. И след като получим техните становища, бихме могли да разсъждаваме относно нашите ответни съвместни действия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В същия смисъл са и моите мисли, госпожо председател, че е добре да се даде началото на такъв диалог, да се чуят техните мнения и след като се получат тези становища, след като, както каза колегата Чаушев, ние ще се съберем, ще ги обсъдим, ще излязат предложения за план за действие.

А що се отнася до финансирането, нека не забравяме, че тези неправителствени организации обединяват граждани, които имат силна и активна гражданска позиция, която не винаги се заплаща. Повечето от тях работят и като доброволци, имат в структурите си такива лица, така че въпросът за парите, които ще са необходими на тези неправителствени организации, може би не е добре да го слагаме още в самото начало на нашия диалог.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, аз считам, че на първо място изобщо не трябва да говорим за каквото и да било финансиране. Вие знаете, че когато разпространявахме изготвените от нас клипове, до този момент ние ги разпространявахме, без да плащаме, независимо от това, че за разяснителна кампания ни бяха предоставени някакви средства, от които ние доста икономисахме. Но явно, че на обществото не му хареса тази икономия и считаше, че нашата разяснителна кампания не е достатъчна.

След като изтърпяхме толкова упреци от страна на международните наблюдатели, включително и от част от неправителствените организации, повод беше и на „Прозрачност без граници“, които анонсираха една такава възможност за съдействие, която биха осъществили. Вие виждате, че в първото изречение на това съобщение ние говорим само и единствено за разяснителна кампания, а не за каквито и да било други форми, с които бихме могли да си съдействаме с неправителствените организации. Защото аз самата считам, че това е единственото поле, в което ние бихме могли да осъществяваме някаква съвместна дейност.

Така че ние от тях искаме само някакво мнение, някакво предложение с какво те биха могли да съдействат, но това не означава, че ние бихме могли да приемем всички техни предложения. В никакъв случай. След като ги обобщим и преценим, че можем да намерим някаква обща тема за разговор, тогава можем да уточняваме и при какви условия бихме осъществявали тази съвместна дейност. И както каза и колегата Чаушев, първоначално ние искаме от тях писмени становища, след това ние ще обработим тези предложения, доколкото се получат, и на работната среща ще бъдат изяснявани полетата, в които ние ще сме се съгласили евентуално да осъществяваме тази дейност.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Така или иначе тази дейност струва пари. Дали идеята ни е те да си плащат или ние да ги плащаме, но така или иначе, тази дейност за разясняването ще струва пари. И ако ще се прави тази дейност, трябва да има предвидени съответни пари за разяснителна дейност. За това ставаше въпрос тук, а не ние да плащаме на неправителствените организации. Ако се планира някакъв

цялостен процес, той трябва да бъде обезпечен финансово. Просто да имаме предвид, че тази дейност е дейност, която ще струва някакви пари – за рекламни материали, за телевизионни изяви и т.н. Така че проблемът за парите така или иначе ще виси при осъществяването на единен план за цялостна разяснителна кампания с помощна на неправителствените организации. Тоест гледаме по-цялостно на нещата.

(Коментари извън протокола.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други коментари и предложения?

Аз констатирам, че има едно предложение да отпадне „конкретен план” и да има срок за работна среща. Аз лично поддържам предложението за текста във вида, в който съм го написала и ви предлагам да гласуваме това предложение, след което ще гласуваме останалите.

Който е съгласен с предложения текст за писмо, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз съм против по принцип, не само против писмото.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имаме решение.

Колеги, аз ви предлагам, тъй като е възможно и организации, които не са регистрирани като наблюдатели в общите избори, да проявят желание за съдействие, да поставим едно съобщение на сайта, в което вторият абзац да го няма и да дадем възможност и на тези организации да ни предоставят техните становища, ако желаят.

Който е съгласен с това, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Имаме решение да се постави съобщение на сайта.

Господин Караджов, заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, докладвам ви отново искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври.

Постъпило е писмо с вх. № 518 от 24.04.2012 г. на ЦИК от ОИК – Столична община, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г., във връзка с искане от Борислав Николаев Ботев на основание Закона за достъп до обществена информация да му бъде издадено удостоверение дали присъства в забранителния списък на избирателна секция № 24 в ж.к. Илинден в София за изборите за общински съветници и кметове, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г. и да се удостоверят причините за това. Иска се и предоставяне на справка-извлечение от този избирателен списък.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. предлагам Централната избирателна комисия да

„Р Е Ш И:

РАЗРЕШАВА достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК – Столична община, за извършване на констатация в забранителния списък в секция № 24 в изборите за общински съветници и кметове и издаване на

удостоверение на Борислав Николаев Ботев дали е включен в същия и на какво основание.

Указва на Общинската изборителна комисия да издаде удостоверение на молителя, в което да посочи дали лицето е включено в този списък и основанието за неговото включване.

Указва на ОИК – Столична община, че не следва да издава копие – извадка от забранителния списък на секция № 24 в изборите за общински съветници и кметове, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г., тъй като в последния се съдържат лични данни и на други физически лица.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската изборителна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската изборителна комисия, и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

След отваряне на помещението същото задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската изборителна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на господин Караджов, като разрешението е да се извърши констатация от забранителния списък за секция № 24 в община „Илинден” и се издаде удостоверение относно обстоятелствата, искани да бъдат удостоверени от изборителя.

Имате ли други предложения?

Ако няма, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 12, против – 3.

Имаме Решение № 1807.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с вх. № 536 от 27 април 2012 г. е постъпило писмо от Главна дирекция „ГРАО” относно извършената проверка на кандидатите за изборите за кметове на кметства, кмет на община Съединение и за общински съветници в община Кюстендил на 13 май 2012 г.

Докладвам ви преписката като спешна, защото проверката е установила, че един кандидат за кмет на кметство Струмешница, община Петрич, не отговаря на изискванията на чл. 4, ал. 5, тъй като към 12 ноември 2011 г. има постоянен и настоящ адрес в с. Габрене, община Петрич.

Тъй като писмото е адресирано само до нас, предлагам да го изпратим до всички общински изборителни комисии, за които се съдържат данни в приложените документи, включително и на електронен носител, защото проверката е установила и грешки в единните граждански номера, за които в момента не ви докладвам. По-спешно ми се струва да се изпрати до Общинската изборителна комисия – Петрич, за да може Общинската изборителна комисия на основание чл. 33, ал. 1, т. 16 да заличи регистрацията на кандидата, който не отговаря на изискванията на чл. 4, ал. 5.

Писмото, което ще изпратим, ще бъде до всички общински изборителни комисии с копие от приложенията, които касаят съответната общинска изборителна комисия, а специално писмото до Общинската изборителна комисия – Петрич, ще бъде с указанието, че въз основа на извършената

проверка от Главна дирекция „ГРАО” Общинската изборителна комисия следва да заличи регистрацията на кандидата за кмет на кметство Струмешница. Предлагам ви следния текст за писмо:

„Уважаеми колеги,

Съгласно протоколно решение на ЦИК от 27 април 2012 г. приложено изпращаме Ви копие от писмо на ГД „ГРАО” в МРРБ, вх. № 536 от 27.04.2012 г. на ЦИК, относно извършена проверка на регистрираните кандидати български граждани за кметове на кметства Габрене и Струмешница, община Петрич, за участие в изборите на 13 май 2012 г.

Видно от извършената проверка, кандидатът за кмет на кметство Струмешница, община Петрич, област Благоевград, Атанас Сандов Божинов не отговаря на изискванията на чл. 4, ал. 5 от ИК, поради което ОИК следва да анулира регистрацията му на основание чл. 33, ал. 1, т. 16 от ИК.

Приложение: съгласно текста.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова. Имате ли въпроси?

Ако нямате възражения, който е съгласен да бъде изпратено това уведомление, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, получили сме препис-извлечение от Указ № 152 от 9 април на Президента на Република България, от който е видно, че на основание чл. 98, т. 1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 279, ал. 1 и 5 от Изборния кодекс е насрочен частичен избор за кмет на кметство Пиргово, община Иваново, област Русе, за 7 октомври 2012 г.

Указът все още не е обнародван в „Държавен вестник“.

И само за информация на Комисията 45-дневният срок за регистрация на партиите за този избор изтича на 22 август.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, госпожо Дюкенджиева.

Започваме с възнагражденията. Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

Упълномощавам госпожа Сидерова да води временно заседанието.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, на 2 април 2012 г. по време на мое дежурство с вх. № 404 постъпи предложение от Общинската изборителна комисия – Родопи, област Пловдив, за изплащане на възнаграждение за заседание на комисията, проведено на 15 март 2012 г., на което са присъствали: председател и 11 членове. Правното основание е Решение 1486-МИ на ЦИК.

Докладвам на днешното заседание това предложение, тъй като първоначално то беше подписано само от председател, нямаше подпис на секретар. Освен това имаше разминавания в членовете, които са посочени в писмото, и приложения списък за присъствали на заседанието. Изискахме това уточнение. Към днешна дата вече са пристигнали всички поискани допълнително от Общинската изборителна комисия доказателства, включително и писмото е подписано от председател и секретар, така както изисква нашето решение.

Предлагам да им се изплати възнаграждение за това заседание от държавния бюджет. На заседанието те са обявили за избран следващия общински съветник на мястото на вече освободен общински съветник, освободили са по негова молба

друг общински съветник и са разгледали сигнал срещу кмета на общината, с който се е искало прекратяване на пълномощията на кмета на основание чл. 42, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация за това, че той е собственик и упражнява дейност като едноличен търговец. Взели са решение да съберат доказателства и са му дали тридневен срок за възражение.

Моля да гласувате възнаграждение на тази общинска изборителна комисия.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, който е съгласен да гласуваме изплащането на възнаграждение за едно заседание от държавния бюджет, присъствали са председател и 11 члена, на ОИК – Родопи, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Постъпило е предложение от Общинската изборителна комисия – Долна митрополия, област Плевен, за изплащане на възнаграждение за проведено заседание на 15 март 2012 г. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 14 членове. Правното основание е Решение 1486-МИ на Централната изборителна комисия и във връзка с чл. 30, ал. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

На това заседание са освободили по нейна молба общинска съветничка и тъй като в същото заседание са обявили за избран следващия кандидат, предлагам възнаграждението да се изплати от държавния бюджет.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен да се изплати възнаграждение за едно заседание на Общинската изборителна комисия – Долна митрополия, с участието на

председател, заместник-председател, секретар и 14 членове, от държавния бюджет, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Постъпило е предложение от Общинската изборителна комисия – Попово, област Търговище, за изплащане на възнаграждение за едно заседание на 21 март 2012 г., на което е присъствала цялата комисия: председател, заместник-председател, секретар и 14 членове. Правното основание е Решение 1486-МИ на Централната изборителна комисия.

В това заседание те са освободили общински съветник, който си е подал оставка, и в същото заседание са обявили за избран следващия общински съветник.

Предлагам от държавния бюджет да им бъде изплатено възнаграждение за заседанието.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен да се заплати възнаграждение за едно заседание от държавния бюджет на ОИК – Попово, в пълен състав на комисията, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Имаме две предложения от Общинската изборителна комисия – Силистра, област Силистра, за изплащане на дежурства.

Едното искане е с вх. № 409 от 2 април за дежурство на един член. Правното основание е Решение 1486-МИ, т. 9. На това дежурство определеният за дежурен е изготвил писмо до териториалното звено на „ГРАО” за предоставяне на заверени копия от изборителните списъци за изборите за президент и вицепрезидент на републиката.

Предлагам да му се изплати възнаграждение от държавния бюджет.

Другото дежурство е на 7 март 2012 г. пак на един член. На това дежурство е изготвен отговор на писмо № 4414 от 2 март 2012 г. на Областната дирекция на МВР – Силистра.

Предлагам да се изплати възнаграждение от държавния бюджет.

Дежурство на 13 март 2012 г., дадено от двама членове. Правното основание за това дежурство е т. 9 от Решение 1486-МИ. Изготвили са поискана информация с протоколно определение от по административно-наказателно дело № 149/2012 г. на Районен съд – Силистра.

Предлагам да се изплати от държавния бюджет.

Следващото дежурство е на 14 март 2012 г. Дежурили са двама членове. Правното основание е Решение 1486-МИ, т. 9. Поискана им е допълнителна справка по същото дело и те са я изготвили.

Предлагам да се изплати от държавния бюджет.

На 23 март 2012 г. е дежурил един член. Правното основание е Решение 1486-МИ. Те са предоставили избирателни списъци за изборите за президент и вицепрезидент на републиката по искане на Министерството на вътрешните работи.

Предлагам да се изплати от държавния бюджет.

На 24 март са дежурили трима: заместник-председател и двама членове. Разпечатвали са помещение, защото са им поискали и декларациите.

Предлагам да се изплати от държавния бюджет.

На 28 март е следващото дежурство. Един член е дежурил. Правното основание е Решение 1486-МИ. Дежурството е било да се изготви справка за проведените дежурства.

Предлагам да се изплати от държавния бюджет.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен да се изплатят дежурства, проведени от членове на ОИК – Силистра, всички от държавния бюджет на основание наше Решение 1486-МИ, т. 9, както следва: на 6 март – 1 член, на 7 март – 1 член, на 13 март – 2 членове, на 14 март – 2 членове, на 23 март - 1 член, на 24 март – 3 членове и на 28 март – 1 член, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: За пълнота на доклада, колеги, докладвам, че към преписката се приложени и всички доказателства и подробно описание на това какво са вършили членовете на комисията по време на тези дежурства, включително и протоколи, с които са приемали и предавали документите.

На същата дата са дошли две искания от Общинската изборителна комисия – Силистра, с две писма. Второто искане е за дежурство на 1 март на един член. Правното основание е Решение 1486-МИ, т. 9, и на 2 март – дежурство на двама членове, с правно основание Решение 1486-МИ. Дежурствата са във връзка с искане и подготовка на становище за Комисията за защита от дискриминация. Знаете, че там има дело по тяхно искане. Приложили са и писмото от Комисията за защита от дискриминация, включително и материала, който са изготвили.

Предлагам да се изплатят от държавния бюджет.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен да се изплатят дежурства на 1 март на 1 член, на 2 март – на 2 членове на ОИК – Силистра, основанието е наше Решение № 1486-МИ, от държавния бюджет, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви две преписки с искания за възнаграждения, получени днес.

С вх. № 530 с днешна дата е получена справка от ОИК – Сливо поле, област Русе, за осъществено дежурство на 26 април 2012 г. Дежурни са били трима души от комисията, които преди това са определени с решение на Общинската изборителна комисия. В присъствието на председателя и на представители на общинската администрация са прибрали изборителните списъци в помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали. Представена е само справка с този входящ номер, подписана от председателя господин Моллов. Към справката е приложен оригиналът на протокол № 47 от 26-и, но това е екземпляр, който е изготвен специално за нас, доколкото разбрах, с подписите на председателя и на тримата членове на Общинската изборителна комисия, тъй като само тези четиримата са приели решение да отпечатат помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали и тъй като справката е подписана само от председателя, аз се чух по телефона с него и се уточнихме, че на следващото заседание на Общинската изборителна комисия действията на тези четирима представители на комисията ще бъдат докладвани и одобрени от Общинската изборителна комисия. Обърнах внимание, че във всички случаи кореспонденцията следва да се подписва от председател и секретар. Той прие с готовност, че повече такива случаи няма да има. Уведомих председателя, че ще докладвам преписката.

Моето предложение е да гласуваме одобрение на справката, а в писмото да им укажем, че кореспонденцията съгласно съответната разпоредба от Изборния кодекс се подписва от председател и секретар.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен да се изплати дежурство на четирима членове, от които единият

е председателят, на основание наше Решение № 1098 от 2011 г. от държавния бюджет и да се изпрати писмото, което предложи госпожа Солакова, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: С вх. № 531 от днешна дата кметът на община Ружинци приложено ни е представил искане от Общинската изборителна комисия. Оказа се, че Общинската изборителна комисия е била направила искане до Централната изборителна комисия и съгласно протоколно решение на ЦИК от 20 април ние сме ги уведомили за процедурата...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не комисията, а един член от комисията беше направил искане до нас.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ние сме ги уведомили и много коректно е написано искането от кого се подписва, към искането какво се прилага и въпреки това те са представили своето искане до кмета на община Ружинци. И кметът със свое писмо, към което е приложил копията на получените от Общинската изборителна комисия искане и приложения, ни ги е препратил.

Искането обхваща проведени заседания в периода ноември 2011 г. – март 2012 г.

Първото заседание е проведено на 24 ноември 2011 г. Приложено е копие от протокол № 33, видно от който в началото на заседание са присъствали 11 членове. С проведено гласуване са установили, че е налице кворум, но след това е настъпила дискусия, при която трима души са напуснали заседанието и са останали 8 души, тоест кворумът е спаднал. Въпреки това те са провели две гласувания и са оформили това като решение за обявяване на следващите за избрани поради

неполагане на клетва от група избрани за общински съветници кандидати, излъчени от партия ГЕРБ.

Тъй като това не е проведено заседание, аз ви предлагам то да не се включва в справката, а в писмото да уточним, че на дата 24 ноември няма проведено заседание с приети решения, поради което липсва основание за изплащане на възнаграждение.

На 28 ноември са провели следващото заседание, на което са присъствали 15 души. На това заседание са определили членове на комисията, които да имат достъп до помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали. Приложено е копие от протокол № 34 от 28 ноември. Има една техническа грешка – заместник-председателят е описан като член, но въз основа на направената справка съм посочила, че заместник-председателят е присъствал, тъй като са отсъствали двама членове.

Освен това решение за определяне на трима представители на комисията по чл. 242, ал. 8 от Изборния кодекс комисията е приела решение за начина на обявяване на своите решения. Необходимостта е настъпила поради промяна на помещението и на мястото на пребиваване на Общинската избирателна комисия.

Предлагам да се одобри възнаграждение за председател, заместник-председател, секретар и 12 членове за това заседание. Основанието е Решение 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. и Решение 1485-ПВР/МИ от 8 ноември 2011 г. на Централната избирателна комисия.

Следващото заседание е проведено на 13 февруари 2012 г. Приложено е копие от протокол № 35 от същата дата с изричното уточнение, че протоколът е изготвен на ръка поради

непредоставени материали от общинската администрация. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 11 членове. На това заседание, колеги, поради липса на формирано мнозинство не са приети никакви решения, но председателят е изчел съдебните решения, постановени по административните дела, които са водени срещу решения на Общинската изборителна комисия.

Аз ви предлагам да одобрим това заседание. Основанието е чл. 267 от Изборния кодекс и Решение 1485-ПВР/МИ от 8 ноември на ЦИК.

Последното заседание, за което има представено копие от протокол, е 19 март 2012 г. На това заседание са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 13 членове. На заседанието са приели решение отново за определяне на тричленна комисия за достъп до помещението, в което се съхраняват изборните книжа и са приели решение за отваряне на помещението за прибиране на изборителните списъци. Спазили са съобщението на Централната изборителна комисия и т. 15 от Решение 1098.

Предлагам за изплащане от държавния бюджет.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен да бъдат изплатени на Общинската изборителна комисия – Ружинци, три заседания: на 28 ноември 2011 г., на което се присъствали 15 души (12 члена и цялото ръководство) с основание Решение № 1098, от държавния бюджет; на 13 февруари 2011 г., на което са присъствали 14 члена (отново с цялото ръководство), основанието е 267 от Изборния кодекс, от държавния бюджет; и на 19 март 2012 г., на което са присъствали 16 члена (отново цялото ръководство е било), основанието е Решение 1098 на ЦИК, също от държавния

бюджет, и да не се признава искането за 24 ноември, когато не се е формирало мнозинство, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 10, против – 4.

Госпожа Манахова има особено мнение.

АННА МАНАХОВА: Гласувах „против” поради отказа да определим възнаграждение за заседанието на 24 ноември, тъй като не смятам, че с некоректното поведение на определени членове на общинска избирателна комисия, които са напуснали заседанието, не следва да бъде изплатено възнаграждение на останалите, които са присъствали на заседанието.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не е имало заседание.

АННА МАНАХОВА: Да, но беше докладвано, че заседание е имало, имало е кворум и по време на заседанието трима от членовете са напуснали. Останалите са продължили да работят. Това че самите решения са нелегитимни поради липса на кворум, е съвсем отделен въпрос.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Всъщност това ми дава основание да поставя на обсъждане въпроса относно това имат ли право членовете на общински избирателни комисии да напускат заседанията и следва ли след като ни е известна тази информация, да реагираме по някакъв начин? Аз по принцип не поощрявам напускането на заседания на избирателни комисии и смятам, че следва членовете на избирателните комисии достатъчно отговорно да се отнасят към задълженията си и трябва да им обърнем внимание, че това е нарушение.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз гласувах „против” по простата причина, че тази избирателна комисия продължава да не изпълнява влязло в сила съдебно решение и не знам докога ще го влачат това. Идеята ми беше докато не си изпълнят

съдебното решение, да не им се плаща. Пък като си изпълнят съдебното решение, да им се плати за останалите заседания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Манахова, заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Колеги, докладвам постъпило заявление с вх. № 520 от 25 април 2012 г. от Общинската изборителна комисия – Попово, за изплащане на дежурство на 24 април 2012 г. на председател, секретар и 1 член. Основанието е наше Решение 1486-МИ. Тримата дежурни са предавали изборни документи по искане на органите на досъдебното производство във връзка с работата по дознание № 42 от 2012 г., водено от Районно управление „Полиция” – Попово.

Заявлението е подписано от председател и секретар и е в оригинал.

Предлагам да бъде изплатено възнаграждение от държавния бюджет.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен да бъде изплатено едно дежурство на председател, секретар и 1 член от ОИК – Попово, за 24 април, на основание Решение 1486-МИ от държавния бюджет, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

АННА МАНАХОВА: Докладвам искане с вх. № 522 от 25 април 2012 г. на Общинската изборителна комисия – Брезник, за проведено заседание на 21 април 2012 г., на което са присъствали: заместник-председател, секретар и 8 членове. Заседанието е с правно основание чл. 277 от Изборния кодекс във връзка с чл. 30, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Подадена е молба от общински съветник Тодор Тодоров от партия ГЕРБ за прекратяване на

пълномощията му. Общинската изборителна комисия е взела такова решение и е обявила за избран следващия от листата на ГЕРБ. Едновременно с това на заседанието са взели и друго решение – за предоставяне на оригинални части от изборителни списъци и за отваряне на помещението.

Предлагам да им бъде изплатено възнаграждение за това заседание от държавния бюджет.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен да бъде изплатено едно заседание на ОИК – Брезник, на заместник-председател, секретар и 8 членове от държавния бюджет, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

АННА МАНАХОВА: Общинската изборителна комисия – Хасково, е постъпило искане за изплащане на възнаграждение за две заседания. Искането е с вх. № 521 от 25 април 2012 г.

Първото заседание е от 23 март 2012 г. На него са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 22 членове, общо 25 човека. Правното основание е Решение № 1703 на ЦИК, с което сме им разрешили отпечатване на помещение и те съответно са определили трима представители, които да го направят.

Предлагам заседанието за изплащане от държавния бюджет.

Със същия входящ номер е и второто искане за заседание, проведено на 6 април 2012 г. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 22 членове. Правното основание е наше Решение № 1581 от 23 януари 2012 г. пак във връзка с наше Решение № 1098 за отваряне на помещение.

Предлагам и то да бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен да бъдат изплатени две заседания на ОИК – Хасково, първото на 23 март 2012 г., на цялата комисия от 25 души, от държавния бюджет, и второто от 6 април, отново в пълен състав на комисията, също от държавния бюджет, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Господин Караджов, заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Благодаря, госпожо председателстващ.

Постъпило е искане за изплащане на възнаграждение от Общинската изборителна комисия – Ивайловград. Искането е с вх. № 517 от 24 април 2012 г. и е за дежурство на 20 април 2012 г., положено от председателя, заместник-председателя и секретаря. Основанието е наше Решение № 1486-МИ. Става въпрос за изпълнение на наше Решение № 1771 от 17 април 2012 г. за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват торбите с изборните книжа и материали от комисията по чл. 242, ал. 7., за да бъде прибран изборителният списък за избор на президент и вицепрезидент на Република България от секция № 2611009 от с. Славеево, предоставен на началника на Районно управление „Полиция” – Харманли, за извършване на допълнителна проверка от Районна прокуратура – гр. Харманли.

Предлагам изпращане от държавния бюджет.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен да се изплати дежурство на 20 април за трима членове (председател, заместник-председател и секретар) на ОИК – Ивайловград, с основание наше Решение 1486-МИ, от държавния бюджет, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, докладвам ви справка за дежурства и заседания, проведени от Общинската изборителна комисия – Плевен.

Дежурство на 15 декември 2011 г. от секретаря и един член на комисия. Правното основание е Решение № 1486-МИ, т. 9, буква „б”. Става въпрос за административно дело, по което те са се явявали.

Предлагам за изплащане от държавния бюджет.

Дежурство на 15 февруари 2012 г., също по т. 9, буква „б” от Решение № 1486-МИ. Подготвяли са документация и са се явявали по административно дело – председател и двама члена.

Предлагам изплащане от държавния бюджет.

На 9 януари 2012 г. са провели заседание, на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 20 членове. Основанието е наше Решение № 1486-МИ и чл. 267 от Изборния кодекс. Взели са становище, което да се изпрати на Върховния административен съд, по водено дело.

На 19 април са провели заседание във връзка с обявяване на кандидат от листата на политическа партия „Българска нова демокрация за избран за общински съветник в Общинския съвет – Плевен, на мястото на починал съветник от същата партия. Правното основание е чл. 277 от Изборния кодекс. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 20 членове.

Предлагам изплащане от държавния бюджет.

На 20 април 2012 г. председателя и двама членове са дали дежурство. Правното основание е наше Решение 1486-МИ, т. 9, б. „в” и „г”, във връзка с получаване и предаване на документите,

предоставени по административно дело 129 от 2012 г. на Административен съд – Плевен.

Предлагам също да бъде изплатено възнаграждение от държавния бюджет.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен да бъдат изплатени на ОИК – Плевен: едно дежурство на 15 декември за секретар и 1 член, основанието е Решение № 1486-МИ, т. 9, буква „б” от държавния бюджет; едно дежурство на 15 февруари 2012 г. за секретар и 2 члена, същото е основанието; заседание на 9 януари 2012 г., присъствали са цялото ръководство и 20 членове, основанието е наше Решение № 1486-МИ и чл. 267 от Изборния кодекс, от държавния бюджет; заседание на 19 април със същото присъствие, основанието е чл. 277 от Изборния кодекс, от държавния бюджет; и едно дежурство на 20 април за председател и 2 члена, основанието е наше Решение № 1486-МИ, т. 9, букви „в” и „г”, също от държавния бюджет, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, от Съюза на демократичните сили подадоха ново заявление и ви докладвам проект за решение относно регистрацията на партията.

Постъпило е заявление от политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ”, подписано от представляващия и председател на партията Мартин Димитров Димитров, заведено под № 1 на 27 април 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 19.04.2012 г. от

Софийски градски съд – Фирмено отделение, 7 състав, по фирмено дело. № 1661/1997 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-983 от 21.04.2012 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от председателя на партията Мартин Димитров Димитров в полза на Кирил Николов Кирилов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 70-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 30 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 285, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ” за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8, чл. 284 и чл. 285, ал. 2 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

„Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ” за участие в новия избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, насрочен на 22 юли 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Грозева. Имате ли въпроси? Представено е ново заявление по образец.

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с регистрацията на СДС за участие в новия избор на 22 юли, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 1808.

Колеги, имате ли други доклади?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам преписка с вх. № 537 от 27 април относно извършена проверка за гласували в нарушение на Изборния кодекс. Проверката е извършена от „ГРАО“. Към писмото на главния директор на „ГРАО“ са приложени протоколи от териториалните звена. Става дума за произведени избори за кметове на кметства на 11 март 2012 г. Проверката е установила, че няма избиратели, които са гласували в нарушение на Изборния кодекс.

Сега обаче ще си позволя да направя една корекция по отношение на доклада, който ви поднесох във връзка с извършената проверка на регистрацията на кандидат за кмет на кметство Струмешница. От канцеларията ми обърнаха внимание, че те са изпратили списъка на кандидатите, като са преписали от получения списък от Общинската избирателна комисия и допускат, че може би има техническа грешка при пренасянето на данните, тъй като не е направена много прецизно таблицата от самата Общинска избирателна комисия. Срещу името на кандидата Атанас Сандов Божинов фигурира с. Габрене като данни от личната карта, но не става ясно дали е кандидат за кмет на кметство Струмешница или за Габрене. Поради тази причина корекцията, която ви предлагам, е в писмото до Общинската избирателна комисия изрично да уточним кандидата за кмет на кметство Струмешница. В случай че той не е кандидат за кмет на кметство Струмешница, няма да има основание да бъде изпълнено това указание на Централната избирателна комисия. От данните, с които разполагаме, не

може да се направи категоричен извод за кое кметство е извършена регистрацията на кандидата с това име.

Госпожо председател, ако имате готовност, докладвам ви проектите на граждански договори на сътрудниците към Централната изборителна комисия и на двамата служители от Министерския съвет. За м. април стенографите също са били двама. Докладвам ви възнаграждение при същите условия, при които сме гласували и за предишния месец.

Това е предложението на Работна група 1.7., която днес проведе заседание.

(Гражданските договори се прилагат към протокола.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Солакова. Запазва се размерът на възнагражденията, както беше досега.

Ако няма други предложения, който е съгласен с докладваните размери за възнаграждения за м. април, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 12, против – 2.

Имаме решение, предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви справка от работната група, която извършва обработката на документите във връзка с искането на Централния държавен архив за предаване на документи от местните избори в 2007 г.

Към настояща дата са обработени и са оформени архивните единици за решенията на Централната изборителна комисия за местни избори, произведени на 24 октомври 2007 г. Това са 21 архивни единици. Както и на протоколите от заседанията на Централната изборителна комисия за местни избори, това са 76 архивни единици, които са напълно готови. Обработени са и документите от регистрациите на партиите за

участие в местните избори в 2007 г., осем архивни единици, предстои номериране, както и на регистрацията на партиите за участие в нови и частични избори за общински съветници и кметове до 2010 г. Оформени са 15 архивни единици. В момента е започнала подготовката на протоколите на общинските изборителни комисии в областите София, Софийска, Силистра, Кюстендил, Сливен, Пазарджик, Пловдив и Смолян.

Ще продължи първо обработката на протоколите на общинските изборителни комисии в останалите области, а след това ще започне работа по обработка на протоколите на секционните изборителни комисии, които следва да бъдат подготвени и предложени за унищожаване. Само протоколите на ОИК ще бъдат предадени.

Това е за сведение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Давам думата на господин Караджов да докладва графика за м. май. Преди това, колеги, тъй като няма да има втори тур на изборите от 22 април, няма да има дежурства за събота и неделя, съответно и за неработните дни – 30 април и 1 май, те са официално неработни дни. За тези дни няма да има дежурства. Графикът започва от 2 май.

В дневния ред на заседанието на 2 май включвам предложение относно договора с „Информационно обслужване” за поддържане на сайта. Работната група не е докладвала, няма готовност и очаквам на 2 май доклад на тази работна група. Кога ще се събира работната група, е неин проблем. Аз очаквам доклад на работната група и го включвам в дневния ред на заседанието на 2 май. Уведомени сте!

КРАСИМИР КАЛИНОВ: С такъв натиск изобщо няма да има доклад на 2 май. Ще го направим, когато го направим!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Караджов, да докладвате графика.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Съгласно постъпилите желания на членове на Централната избирателна комисия графикът е съставен в следния вид:

2 май – Красимир Калинов, 3 май – Бисер Троянов, 4 май – Венцислав Караджов, 7 май – Мария Мусорлиева, 8 май – Ерхан Чаушев, 9 май – Анна Манахова, 10 май – Емануил Христов, 11 май – Паскал Бояджийски, 13 май – Мая Андреева и Иванка Грозева, 14 май – Владимир Христов и Севинч Солакова, 15 май – Елена Маркова, 16 май – Валентин Бойкинов, 17 май – Румяна Сидерова, 18 май – Гергана Маринова, 20 май – Силва Дюкенджиева, 21 май – Красимир Калинов, 22 май – Ерхан Чаушев, 23 май – Румяна Сидерова, 28 май – Сабрие Сапунджиева, 29 май – Емануил Христов, 30 май – Сабрие Сапунджиева и 31 май – Севинч Солакова.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Ако има балотаж, на 20 май трябва да има още един дежурен, както и на 21 май с Красимир Калинов трябва да има още един.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Ако има балотаж, аз ще дойда.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, това е графикът. Той ще бъде изпратен по електронната поща на всеки от вас.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други доклади?

Ако нямате, приключихме. Следващото заседание е на 2 май от 14 часа.

(Закрито в 17,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Ст. Белова