

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 159

На 20 април 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при

Дневен ред:

1. Доклад относно указа на Президента за насрочване на нов избор за общински съветници в община Белоградчик.

*Докладва: Мая Андреева*

2. Приемане на решение за определяне на възнаграждението на преброителя съобразно договора с „Информационно обслужване” за изборите на 22 април 2012 г.

*Докладва: Емануил Христов*

3. Разглеждане на проекти за решения за отпечатване на помещения с изборни книжа и материали.

*Докладва: Мая Андреева*

4. Кореспонденция и възнаграждения на общинските изборителни комисии.

*Докладват: Емануил Христов,  
Гергана Маринова, Бисер Троянов, Мария Мусорлиева, Мая Андреева,  
Румяна Сидерова, Ерхан Чаушев, Красимир Калинов, Владимир Христов*

5. Доклад на отговорниците за Кюстендил във връзка с обучението, което ще се проведе на 21 април 2012 г.

*Докладва: Мая Андреева*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Недялкова Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски и Ралица Негенцова.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова, Валентин Бойкинов, Мариана Христова и Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 14,30 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги, откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 20 април 2012 г.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Получи се едно писмо от „Информационно обслужване” в отговор на наше писмо, с което искаме промяна в сайта на ЦИК в четири точки и писмото от тях, е, че са изпълнили задължението си, като цитират същите четири точки, които ние бяхме заложили в писмото. Предполагам, че тези, които са имали възможност да отворят сайта, са видели, че промените вече са направени. Знаете, че има публикувани вече два протокола в отдел „Информация”; в „Разяснителна кампания” е публикувана брошурата, която отпечатахме; в меню „Резултати” досега имаше само населеното място, пожелахме да бъде включена общината и областта и това нещо вече е направено; в рубриката

„Други избори” госпожа Солакова беше предложила да не е „Други избори” и се преименува като „Избори”, защото на практика изборите през 2011 г. не са други избори.

Докладвам ви за сведение това писмо.

На предното заседание поех ангажимент във връзка с едно писмо за оказване на помощ да проверя точно за какво става въпрос. Молбата е за помощ за дома „Асен Златаров” за изоставени дечица в София. На 11 април е имало концерт, на който бяхме поканени, но не сме отишли. Целта е до края на месеца, ако има възможност, да се отделят някакви средства, за да се помогне на децата да бъдат изпратени през лятото на почивка.

В тази връзка предлагам да определим някой от администрацията и всеки може да реши дали да подпомогне. Дадени са и телефоните, чрез които да се преведат събраните суми.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам в канцеларията да бъдат предавани средствата, който има желание, като техническите сътрудници ще определят помежду си едно лице, което да се ангажира със събирането на парите. До края на месеца, който има желание, колеги, да помогне на тези дечица, нека да предаде парите в канцеларията, да за можем на 30 или на 31 април да ги изпратим.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Получили сме справка за възнаграждение от Общинската избирателна комисия – Кърджали, за периода от 28 март до 4 април.

На 28 март е проведено дежурство от председателя на Общинската избирателна комисия във връзка с подготовка на заседанието, което е проведено на следващия ден, на 29 март. Предлагам да бъде изплатено едно дежурство на председателя на 28 март.

На 29 март има проведено заседание, на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 14 членове. Представен е протокол от заседанието. То е във връзка с постъпило искане от началника на Районно управление „Полиция” – Кърджали, за справка за едно лице да се види в кои изборителни секции е гласувало, тъй като явно има някакво разследване. В тази връзка са взели решение да бъде дадена необходимата информация.

На 3 април има дежурство на трима члена на Общинската изборителна комисия. Дежурството е за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа от проведените избори във връзка с тяхно решение № 315 за предоставяне на списъците на Районно управление.

На 4 април също има дежурство на трима члена за проверка на всички изборителни списъци от първи тур пак във връзка с искането на Районното управление на МВР.

Всички документи са изпратени в оригинал. Затова предлагам да бъдат изплатени дежурствата в три от дните и едно заседание. Ще кажа още веднъж: дежурството на 28 март на председателя, заседанието на 29 март, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 14 членове, едно дежурство на трима члена на 3 април и едно дежурство на трима члена на 4 април.

Предложението е възнагражденията да бъдат изплатени от държавния бюджет.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, чухте доклада на господин Христов. Имате ли въпроси или забележки относно предложението?

Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Господин Христов, заповядайте да докладвате договора с „Информационно обслужване” и срока му, за да можем да вземем решение относно това коя група ще проведе преговорите за продължаване действието на договора.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, с договора от 20 май с „Информационно обслужване” за създаване и поддържане на сайта би следвало до 20 май би следвало трите страни да се споразумеем отново за продължаване на договора или за сключване на нов договор. Предлагам да упълномощите Група 1.9. да разгледа договора и да излезе с конкретни предложения по това как да процедираме в този случай.

Цените по договора за поддържане на сайта за миналата година ги има като неразделна част от договора, ще ги разгледаме. Освен това трябва да ви кажа, че в договора за преброител за изборите през 2011 г. в една от точките също е включено, че задължение на преброителя е да поддържа сайта на Централната избирателна комисия. Така че ще комбинираме двете неща. Ще направя копие от договора за всички от групата, за да могат да се запознаят и веднага след 1 май ще трябва да се съберем и да вземем решение как да процедираме по-нататък.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз лично считам, с оглед на това, че има клауза в договора за преброителя за поддържане на сайта, за да не се получава разминаване, ако трябва, двете групи да се съберат заедно и да се обсъди докъде се простира действието на тази клауза за поддържане на сайта на ЦИК в договора за преброителя. Това е от значение за преговорите, които ще водим, и за това, което ще вземем като решение в групата и да го предложим на Централната избирателна комисия.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В договора за преброителя има вмъкната една точка, че преброителят се задължава, но все пак трябва да се прочете по-подробно. Може би се има предвид, че по време на самите избори се поддържа сайтът.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не, колега Христов, не става въпрос за това. В други години е имало такава клауза и се е имало предвид поддръжка до края на мандата на Централната избирателна комисия. И именно затова аз искам да участва и другата работна група и да се обсъди в по-разширен състав.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ти си и в двете групи – и в 1.6. и в 1.9.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не става въпрос аз къде съм, колега Христов, става въпрос за това, което трябва да свършим като колективен орган. Вашето становище вече го разбрах, моля и колегите за становище дали не преценяват, че трябва да се съберат двете групи и да обсъдят тази клауза и оттам нататък вече да се прецени дали тази клауза задължава преброителя да поддържа интернет страницата или ще се сключва нов договор. Това всъщност ще бъде изходната точка на работата, това имах предвид.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, какво е предложението? За съвместна работа на двете групи? Всъщност аз бих предложила да има един ръководител. Двете групи могат да работят съвместно, може от втората група който иска, да се присъедини към първата – както вие прецените.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз мисля, госпожо председател, тук внимателно да решим какво правим. От формална гледна точка Група 1.9. си е групата, която се занимава с изготвяне, поддръжане и контрол на тази страница. В нейните правомощия е това да прави, тя за тази цел е

организирана като група и тя може да погледне договора, да си прецени и да даде предложение за продължаването му. Не считам, че след като в договора за преброител има клауза за негово задължение за поддръжка на страницата, се налага да се включи и групата, която отговаря за конкурсната документация, условията и сроковете за провеждане на конкурс за компютърна обработка на резултатите от гласуването. Една група може да си свърши работата. Ако някой от колегите, които не са включени в тази група, желае да се присъедини, в Решение № 8 е записано: „Всеки член на ЦИК може да се присъедини към работните групи, дори да не е включен в тях.”

Така че тук ще отпадне и необходимостта да избираме ръководител на двете групи. Има си ръководител на тази група, да я свика, да си проведе среща и да продължат нататък.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Правилно ли разбрах, че предлагате ръководител на групата господин Калинов?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не предлагам никого, госпожо председател, той си е ръководител на групата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тоест Група 1.9. с ръководител господин Калинов да бъде упълномощена да проведе преговорите, като при желание всеки от останалите членове на Комисията може да се присъедини към тази група.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да. Казвам това, за да успокоя колегата Сапунджиева, че и други хора могат да се включат в групата и да се подходи компетентно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря, господин Бояджийски.

Колеги, който е съгласен да възложим на Група 1.9. да проведе среща с представители на „Информационно

обслужване” и да договори продължаването поддръжката на сайта на Централната изборителна комисия и всички въпроси, свързани с публикуването на информация на този сайт, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз имам да ви докладвам две възнаграждения.

С вх. № 443 от 6 април 2012 г. е постъпило искане от Общинската изборителна комисия – Бойчиновци, област Монтана. Те са провели едно дежурство на 27 март 2012 г., на което са присъствали заместник-председател, секретар и двама члена. Дежурството е било за прибиране в помещението на списъците, които са били върнати от „ГРАО”. Основанието за това дежурство е чл. 242, ал. 2 от Изборния кодекс.

Предлагам да се изплати това дежурство на зам.-председателя, секретаря и двама членове от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Маринова. Имате ли въпроси или забележки?

Ако няма, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Следващото искане за възнаграждение е с вх. № 442 от 6 април 2012 г. от Общинската изборителна комисия – Родопи, област Пловдив. Провели са едно заседание на 2 април 2012 г., на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 13 членове. На това заседание са се опитали предсрочно да прекратят

пълномощията на кмета, но не са успели, защото са се разделили гласовете. Така или иначе, заседанието е проведено.

Предлагам да им се плати възнаграждение от общинския бюджет. Правното основание е чл. 42 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, имате ли въпроси или забележки?

Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Заповядайте, господин Троянов.

**БИСЕР ТРОЯНОВ:** Уважаеми колеги, имам да докладвам няколко възнаграждения и писма. Преди това искам да ви направя едно предложение. На миналото заседание обсъдихме Методическите указания за нови и частични избори, но тогава пропуснах да ви предложа за ръководителя на групата госпожа Румяна Сидерова да гласуваме две дежурства, тъй като тя подготви изцяло Методическите указания. Комисията се беше събрала само за да направи няколко корекции. Методическите указания действително са дело на госпожа Сидерова и предлагам да ѝ заплатим две дежурства.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, който е съгласен с предложението на господин Троянов, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

**БИСЕР ТРОЯНОВ:** Уважаеми колеги, вчера постъпи писмо от главния секретар на Министерския съвет господин Росен Желязков, който ни уведомява, че при повторно съгласуване проект на договор за компютърната обработка на резултатите от нови и частични избори за общински съветници и кметове до 23 октомври 2015 г. администрацията на

Министерския съвет няма допълнителни бележки и предложения.

Уважаеми колеги, с писмо Районното управление „Полиция” – гр. Девин, Смолянска област, е поискало от нас информация относно имената и единните граждански номера на членовете на секционната изборителна комисия 040 в гр. Тафая, Испания. В тази връзка съм подготвил писмо-отговор до младшия разузнавач, който е натоварен с досъдебното производство:

„Съгласно протоколно решение на ЦИК на 20 април 2012 г. Ви уведомяваме, че членовете на СИК № 291600040, гр. Тафая, Кралство Испания, са назначени от Централната изборителна комисия по предложение на политическите партии и коалиции, представени в 41-то Народно събрание на Република България, поради което не разполагаме с информация дали лицата са били изпратени от страната или са били по местопребиваване в чуждата държава. Държавата не покрива разходите по пътуване и престой на българските граждани, назначени в съставите на СИК в чужбина, поради което партиите обичайно предлагат лица с местообитаване в съответната държава.

Списъкът с имената и единните граждански номера на състава на секционната изборителна комисия, произвел изборите на 23 октомври 2011 г., е следният:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Здравко Алеков Боюков	
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Фаик Шукриев Лютвиев	
СЕКРЕТАР:	Златко Емилов Юзекчиев	
ЧЛЕНОВЕ:	Венцислав Каменов Юзекчиев	
	Юсеин Фаиков Къров	

Списъкът с имената и единните граждански номера на състава на секционната изборителна комисия, произвела изборите на 30 октомври 2011 г. е следният:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Здравко Алеков Боюков	
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Фаик Шукриев Лютвиев	
СЕКРЕТАР:	Златко Емилов Юзекчиев	
ЧЛЕНОВЕ:	Венцислав Каменов Юзекчиев	
	Мехмед Исмет Карадали	

Лицето Златко Емилов Юзекчиев е предложено от Министерството на външните работи.”

В писмото младши разузнавач Сираков е поискал и печата на секционната изборителна комисия да му предоставим. Предлагам ви този въпрос да не бъде засяган в нашето писмо, тъй като на разследващите органи не им трябва изобщо печатът на секционната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате възражения срещу проекта за писмо, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Следващото писмо е до Общинската изборителна комисия – Летница, област Ловеч. В предходно заседание ние сме одобрили възнаграждение за две заседания от 5 и 12 януари 2012 г., което да бъде заплатено от общинския бюджет. Те обаче искат разяснение от Централната изборителна комисия защо тези заседания са от общинския бюджет. Предлагам да им отговорим любезно със следното писмо:

„Съгласно протоколно решение на ЦИК от 20 април 2012 г. и по повод Ваше писмо вх. № 487/19.04.2012 г. на ЦИК Ви

уведомяваме, че отговор на поставения въпрос можете да намерите в Решение № 1486-МИ от 10 ноември 2011 г. на ЦИК.”

Възнаграждението е от общинския бюджет, защото те са се занимавали с въпроси по Закона за местното самоуправление и местната администрация и ако си бяха отворили т. 18 от това решение, щяха да разберат, а не да ни питат официално с писмо.

Следващото писмо ви докладвам за сведение. То е наречено „сигнално писмо” от гражданин от гр. Белоградчик, обаче се е подписал и е положил печат на правна кантора „Гемида”, адвокат Александър Хараламбиев. Адвокат Хараламбиев ни уведомява, че изборите за общински съветници в гр. Белоградчик са обявени за недействителни. Старият общински съвет е встъпил отново във функциите си и той ни сигнализира за нередности на членове на общинския съвет.

Тъй като Централната изборителна комисия няма право да се намесва по незаконосъобразно поведение на членовете на общинския съвет, ви го докладвам за сведение. Ако искате, мога да ви прочета цялото писмо, но то е цяла сага. Може би следва да го изпратим на областния управител.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Все пак да чуем за какви нередности става въпрос.

**БИСЕР ТРОЯНОВ:** Нина Николова, председател на общинския съвет, е натоварена да изпълнява едновременно и функциите на заместник-кмет:

„При възстановяване функциите на стария общински съвет госпожица Николова отново функционира и като председател на съвета и провежда и ръководи заседанията му. Такова заседание е проведено на 5 април 2012 г., видно от приложения проект за дневен ред. Вzetите решения на това заседание са незаконосъобразни, защото Николова е загубила

правомоцията си на общински съветник с назначаването ѝ за кмет на общината. Тя е недобросъвестна, защото е бакалавър по публична администрация, би трябвало да знае, че с встъпването си в длъжност като заместник-кмет правомоцията ѝ на общински съветник автоматично се прекратяват. Следвало е заместник-председателят на общинския съвет инж. Иван Йосифов да отправи искане до Общинската изборителна комисия за попълване на състава на общинския съвет със следващия кандидат, от листата от която е избрана Николова – „Всички за Белоградчик”, след това да се проведе избор за нов председател на съвета. Но заместник-председателят не е направил това в деня на назначаването на Николова за заместник-кмет на общината, трябваше да го направи сега и след попълване състава на общинския съвет и да избере нов председател, който ще функционира заедно със стария състав на съвета до изборите на нов общински съвет.

Моля след проверка на казуса да задължите с ваше решение ОИК – Белоградчик, да попълни състава на общинския съвет, както е направила с друг бивш общински съветник, Антон Трифонов, защото той сега е назначен на длъжността заместник-кмет.”

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Да го препратим на ОИК – Белоградчик.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Но с писмо.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Да, и с копие до адвокат Хараламбиев:

„Съгласно протоколно решение на ЦИК от 20 април 2012 г. приложено изпращаме Ви сигнално писмо вх. № 489 от 19.04.2012 г. на ЦИК.

Централната изборителна комисия не разполага с правомотия по ЗМСМА.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен да изпратим това писмо до Общинската изборителна комисия с отбелязване, че поставените въпроси не са от компетентността на Централната изборителна комисия, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Общинската изборителна комисия – Ветово, област Русе, е поискала заплащане на заседание, което са провели на 12 април 2012 г. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 8 членове. Заседанието е проведено с правно основание по чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс.

Предлагам да бъде изплатено възнаграждение от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с изплащането на възнаграждение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Общинската изборителна комисия – Асеновград, област Пловдив, претендира заседание, проведено на 20 март 2012 г. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 12 от членовете на Общинската изборителна комисия. То е проведено по повод искане на Районно управление „Полиция” – Асеновград, за предоставяне на копие от изборителните списъци за изборителна секция в с. Тополово и изборителна секция № 38 в Асеновград.

Предлагам да бъде изплатено възнаграждение за това заседание от държавния бюджет.

На заседанието е докладвано това заявление, докладвали са, че е направено искане до ЦИК за разрешаване достъп до

запечатаното помещение и са определили лица, които да отворят помещението и да извадят необходимите книжа и материали. Същите тези три лица – секретарят и двама от членовете, са дали дежурство на 22 март с правно основание т. 9, буква „г” от Решение 1486-МИ на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате възражения или забележки, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Общинската изборителна комисия – Перник, претендира дежурство на трима от членовете на комисията, дадено на 19 март 2012 г. по т. 9, буква „г” от Решение 1486-МИ на Централната изборителна комисия.

На същата дата, 19 март, дежурство са дали трима други от членовете на Общинската изборителна комисия. Те са изготвили справка по искане на Областна дирекция на МВР – Перник, като са проверили във връзка със запитването на областната дирекция относно информация за членове на секционна изборителна комисия.

На 2 април са провели дежурство председателят, секретарят и един от членовете на комисията отново за изготвяне на справка по искане на Областна дирекция на МВР – гр. Перник.

Предлагам и трите дежурства да бъдат изплатени от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Троянов.

Ако нямате забележки или възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Общинската изборителна комисия – Търговище, претендира за шест заседания. Две от тях са

проведени на 22 и 24 ноември 2011 г., но въпреки късното ни сезиране, аз предлагам да им бъдат заплатени.

На 22 ноември 2011 г. са провели заседание по чл. 30, ал. 6 във връзка с ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 14 членове. Предлагам това заседание да бъде изплатено от общинския бюджет.

На 24 ноември 2011 г. отново в пълен състав е заседавала комисията по чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс. Предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет.

Заседание в пълен състав на комисията са провели на 6 февруари 2012 г. по чл. 30, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Предоставили са тридневен срок на общински съветник за възражение. Предлагам да бъде изплатено заседанието от общинския бюджет.

На 10 февруари 2012 г. е проведено заседание в пълен състав на комисията по чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс. Предлагам то да бъде изплатено от държавния бюджет.

Комисията в пълен състав е провела заседание на 11 април 2012 г. по чл. 30, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Предлагам да бъде изплатено от общинския бюджет.

Последното заседание е проведено на 17 април, отново в пълен състав на комисията, по чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс. Предлагам това възнаграждение да бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението за изплащане на възнаграждения, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Общинската изборителна комисия – Дряново, област Габрово, претендират заплащане на дежурства и възнаградения, половината от които са през м. ноември 2011 година.

Дежурство председателката на комисията е дала на 15 ноември 2011 г. по т. 9, буква „а” от Решение 1486-МИ. Предлагам това дежурство да бъде изплатено от държавния бюджет.

Отново дежурство на председателката на 17 ноември по т. 9, буква „б” от Решение 1486-МИ. Предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет.

Дежурство на председателката на 24 ноември 2011 г. по т. 9, буква „б” от Решение 1486-МИ. Да бъде изплатено от държавния бюджет.

Дежурство на председателката и трима от членовете на 24 ноември 2011 г. за подреждане на архива на Общинската изборителна комисия. Ако ЦИК прецени да бъде изплатено това възнаграждение, предлагам да бъде от държавния бюджет.

Комисията е провела заседание на 24 ноември 2011 г. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 7 от членовете на Общинската изборителна комисия. То е проведено по т. 1, буква „ж” от Решение 1486-МИ на Централната изборителна комисия. Предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет.

Дежурство на председателката на 14 декември 2011 г. по т. 9, буква „в” от Решение 1486-МИ - да бъде изплатено от държавния бюджет.

Заседание Общинската изборителна комисия е провела на 4 януари 2012 г. Присъствали са: председател, заместник-

председател, секретар и 6 от членовете. Наложило се е да бъде прехвърлен архивът на Общинската изборителна комисия в друго помещение, за което те са взели решение и са докладвали резултатите от административно дело, което е обжалвано пред Върховния административен съд. Предлагам това заседание да бъде изплатено от държавния бюджет.

Дежурство на председателката и двама от членовете на 4 януари 2012 г. по реалното прехвърляне архива на Общинската изборителна комисия в предоставеното им от кмета на общината помещение.

Дежурство на 14 февруари 2012 г. на председателя и двама от членовете на Общинската изборителна комисия за отваряне на помещението за съхраняване на изборните книжа и материали, когато е трябвало да получат изборителните списъци от териториалното звено „ГРАО”. Предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет.

И последното дежурство е на 9 март от председателя и двама от членовете. То е по предоставяне на справка по разпореждане на Районно управление „Полиция” – Дряново. Да бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Троянов. Имате ли въпроси?

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЛИЕВА: Уважаеми колеги, имам да докладвам само две възнаграждения.

Общинската изборителна комисия при община Родопи, ни моли за заплащане на възнаграждения, свързани с две

заседания. Първото е на 12 април 2012 г. председател, заместник-председател, секретар и 7 членове. Основанието е във връзка с определение на Административен съд – гр. Пловдив. Подробно са изброили какво са свършили във връзка с делото. Затова предлагам на основание чл. 267 от Изборния кодекс заплащане от държавния бюджет.

На 11 април 2012 г. са провели заседание, на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 10 членове. Заседанието е било за прекратяване пълномощията на общински съветници (изброени са). Предлагам да бъде изплатено от общинския бюджет.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, имате ли въпроси към доклада?

Ако няма въпроси, който е съгласен с предложението за изплащане на възнаграждения, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

**МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Второто искане е от Общинската изборителна комисия – Павел баня. Те са ни поискали заплащане на четири заседания. Аз лично ще ви предложа едното да не бъде платено, защото все за едно и също нещо ни уведомяват, че са свикали заседание.

Първото заседание е от 14 април 2012 г., на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 11 членове. Заседанието е било за разглеждане на заявление за предсрочно прекратяване пълномощията на кмет на кметство с. Александрово. Предлагам на основание наше Решение 1486-МИ да им бъде заплатено това заседание от общинския бюджет.

След това има едно заседание от 19 март 2012 г., на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 11 членове. Предлагам да им бъде заплатено на

основание чл. 278, ал. 2 от Изборния кодекс и наше Решение № 1486-МИ от общинския бюджет.

На 26 март 2012 г. са провели заседание, на което са присъствали: председател, секретар и 11 членове. Заседанието е във връзка с вземане на решение за уведомяване на ЦИК за насрочване на частичен избор за кмет на кметство в с. Александрово. За това заседание предлагам да не им се изплаща възнаграждение, защото са взели само решение да ни уведомят нас за този кмет на с. Александрово.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да ни уведомят за насрочване на избор.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, за уведомяване на ЦИК за насрочването, като го има същото в предното заседание.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: След като са прекратили пълномощията му, те изпращат документите ние да предложим на Президента да насрочи частичен избор.

И трите заседания са основателни.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, третото заседание следва да се изплати от държавния бюджет.

И последното заседание е за отваряне на запечатано помещение. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 11 членове. Предлагам във връзка с наше Решение 1486-МИ да им бъде заплатено от общинския бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси?

Ако няма, който е съгласен с предложението за възнаграждения, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, има една спешна жалба, постъпила при нас с вх. № 496 от 20 април 2012 г. Касае се за назначаване на секционните изборителни комисии в с. Кръстава, община Велинград, област Пазарджик. Жалбата е от упълномощен представител на политическа партия ДПС Али Али Марев, който е участвал и при провеждане на консултациите.

Решението, което се обжалва, е Решение № 9 на Общинската изборителна комиссия – Велинград, от 26 март 2012 г., с което е назначен съставът на секционна изборителна комиссия с. Кръстава и е утвърден списъкът на резервните членове. Решението е обявено на таблото в 9 ч. на 27 март и е свален оттам в 10 ч. на 11 април. Жалбата е депозирана в Общинската изборителна комиссия с вх. № 15 от 19 април 2012 г. в 17 ч. В нея оплакванията са, че извън назначения член от квотата на ДПС те имат право на още един, втори, а тази бройка е дадена на квотата на „Атака”.

Моето предложение към Комисията е жалбата да не бъде разглеждана, поради това че е просрочена. В жалбата се твърди, че решението не е било известно на упълномощените представители на политическата партия, за него са узнали едва след снабдяване с удостоверения на членовете на секционната изборителна комиссия. Поради това, че в решението има данни за обявяването му и тези данни се съдържат към приложената преписка към жалбата, има данни за качване на решението на таблото на 27 март 2012 г. и дотолкова доколкото срокът е тридневен за оспорването му, за мен лично той е изтекъл и не намирам за основателни твърденията, че решението е станало известно на жалбоподателя едва след връчване на удостоверенията.

Предложението ми е жалбата да бъде оставена без разглеждане като недопустима.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Андреева. Имате ли въпроси?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тази жалба не е ли по факс?

МАЯ АНДРЕЕВА: Да, по факс е, но дотолкова доколкото изборите са в неделя, аз считам, че жалбата следва да бъде разгледана преди да пристигнат каквито и да е оригинали при нас, защото това са избори, които ще се произвеждат в неделя и секционната избирателна комисия е назначена за тези избори.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тоест Общинската избирателна комисия ни я е изпратил по факс, така ли?

МАЯ АНДРЕЕВА: От факс на община Велинград е пристигнала цялата преписка. А в ОИК е входирана с № 15 от 19 април. На втората страница на Решение № 9, което се обжалва, е посочено: обявено на 27 март в 9 ч. и свалено в 10 ч. на 11 април.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: При този тип ситуация основните проблеми са, по моето лично мнение, че впоследствие се датират и антидатират съответните документи, за да се изпратят нанякъде си. Поради което аз не считам, че това нещо е така.

МАЯ АНДРЕЕВА: Добре, аз поддържам предложението си. Ситуацията за мен е съвсем изяснена. Същото лице е присъствало на консултациите, подписало се е под тези протоколи, след това е излязло решението, решението съответства на квотното разпределение по същество. Но за мен в случая резултатът по тази жалба е, че тя е просрочена и по същество няма как да се произнесем. Затова предлагам да я оставим без разглеждане като просрочена.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Андреева. Жалбата е окомплектована в съответствие с решението, което ние взехме, като ни е изпратен препис от решението с отбелязване относно това кога е обявено и свалено решението от таблото.

Ако нямате други въпроси, който е съгласен с предложението на госпожа Андреева жалбата да бъде оставена без разглеждане като просрочена, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Имаме Решение № 1777:

„Постъпила е жалба вх. № 496 от 20.04.2012 г. на ЦИК от Али Али Маревков – упълномощен представител на ПП „Движение за права и свободи”, против решение № 9 от 26.03.2012 г. на ОИК – Дупница, област Кюстендил, с което са назначени членовете на СИК № 130800056 – с. Кръстава, община Велинград, област Пазарджик, и е утвърден списъкът на резервните членове. В жалбата са наведени оплаквания, че решението на ОИК – Дупница, за назначаване състава на СИК за произвеждане на изборите за кмет на кметство Кръстава, община Велинград, не съответства на протокола от проведените консултации. Твърди се, че решението на ОИК – Дупница, не е изпратено до упълномощения представител на ПП „ДПС” – Велинград, който е присъствал на консултациите, а за решението пълномощникът е научил случайно след получаване на удостоверенията за назначените членове на СИК на 17 април 2012 г.

Към жалбата са приложени: извлечение от протокол № 8 от 26.03.2012 г. от заседание на ОИК – Дупница; протокол от 19.03.2012 г. от проведени консултации за определяне състава на СИК във връзка с произвеждане на изборите за кмет на кметство Кръстава на 22 април 2012 г.; писмо изх. № 337-00-14 от 22.03.2012 г. от кмета на община Велинград до ОИК – Дупница,

относно състава на СИК за произвеждане на изборите за кмет на кметство Кръстава, община Велинград, на 22 април 2012 г.

Представено е и копие от решение № 9 от 26.03.2012 г. на ОИК – Дупница, област Кюстендил, от което е видно, че същото е обявено в 9,00 ч. на 27 март 2012 г. и е свалено от таблото за обявяване на решенията в 10,00 ч. на 11.04.2012 г. В решението е указано, че същото подлежи на обжалване пред Централната изборителна комисия в 3-дневен срок от съобщаването му. Предвид съдържащите се данни в представения препис от обжалваното решение същото е обявено по реда на чл. 33, ал. 2 от ИК и срокът за обжалването му е изтекъл съответно на 29 март 2012 г. Жалбата е депозирана в ОИК – Дупница, с вх. № 15 от 19.04.2012 г. и по съображения от разпоредбата на чл. 33, ал. 3 от ИК се явява просрочена, поради което следва да бъде оставена без разглеждане като недопустима.

Предвид изложеното и на основание чл. 33, ал. 3 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба с вх. № 496 от 20.04.2012 г. на ЦИК от Али Али Маревков – упълномощен представител на ПП „Движение за права и свободи”, против решение № 9 от 26.03.2012 г. на ОИК – Дупница, област Кюстендил, с което са назначени членовете на СИК № 130800056 – с. Кръстава, община Велинград, област Пазарджик, и е утвърден списъкът на резервните членове, като недопустима.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.”

МАЯ АНДРЕЕВА: С вх. № 481 от 18 април 2012 г. сме получили писмо от Националния осигурителен институт по повод запитване от Теодора Георгиева Кирякова, която е член на Общинската изборителна комисия – Кричим, във връзка с

това, че същата е имала право на обезщетение за временна неработоспособност при представен от нея болничен лист при произвеждане на изборите в 2011 г. Това запитване от госпожа Кирякова ние сме препратили по компетентност на Националния осигурителен институт. Съответно Националният осигурителен институт ни отговаря с копие и до госпожа Кирякова, че тя е имала право да получи обезщетение за временна неработоспособност и за срока след 30 календарни дни, считано след изтичане на 7-дневния срок от обявяване на изборния резултат.

Докладвам ви писмото за сведение. Няма смисъл да бъде препращано до госпожата, защото ѝ е изпратено копие от писмото от Националния осигурителен институт.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли забележки?

Ако няма, който е съгласен с предложението писмото да бъде оставено за сведение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

МАЯ АНДРЕЕВА: С писмо с вх. № 480 от 18 април 2012 г. приложено ни е изпратен Указ № 159 от 11 април 2012 г. на Президента на Република България за насрочване на нов избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, на 22 юли 2012 г.

Следва да изработим хронограма.

С вх. № 479 от 18 април е постъпило искане за изплащане на възнаграждение на членовете на Общинската изборителна комисия – Шумен, за проведени заседания на 27 февруари и на 13 март 2012 г. И в двата случая е за освобождаване и назначаване на общински съветник.

Имат искане за заплащане на възнаграждение за едно дежурство във връзка с приемане на списъци от „ГРАО”.

На заседанието, проведено на 27 февруари 2012 г. е обявен за избран общински съветник от листата на ГЕРБ, като е представен и протоколът и е видно колко са присъстващите членове.

Заседанието на 13 март е за обявяване за избран друг общински съветник.

Дежурството е на 23 март, извършено от Добромир Тодоров Добрев, член на ОИК, за приемане на списъци.

В тази връзка предложението ми към вас е да бъде изплатено възнаграждение за заседание, проведено на 27 февруари 2012 г., на председателя, секретаря и 8 членове на основание Закона за местното самоуправление и местната администрация от общинския бюджет. На 13 март възнаграждение за заседание на председателя, заместник-председателя, секретаря и 11 членове на същото основание – отново от общинския бюджет. На 23 март да се изплати едно дежурство на един член на Общинската изборителна комисия от общинския бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси?

Ако няма, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, постъпило е искане с вх. № 478 от 18.04.2012 г. на ЦИК от ОИК – Левски, област Плевен, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането се прави във връзка с проверка по прокурорска преписка с вх. № 805/2012 г. по описа на РУП – Левски, и № 171/2012 г. на РП – Левски за предоставяне на служителите на

РУП – Левски на изборителните списъци от произведените на 23 и 30 октомври 2011 г. избори за президент и вицепрезидент на Република България от СИК – с. Козар Белене. Искането е придружено с писмо вх. № 1 от 09.04.2012 г. на началника на РУП – Левски.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. предлагам Централната изборителна комисия да

#### РЕШИ:

„РАЗРЕШАВА достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК – Левски, област Плевен.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската изборителна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската изборителна комисия, и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

След отваряне на помещението същото задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската изборителна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Имате ли въпроси?

Ако нямате забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Решението е № 1778.

МАЯ АНДРЕЕВА: Постъпило е искане с вх. № 495 от 20.04.2012 г. на ЦИК от временно изпълняващия длъжността кмет на община Съединение, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането се прави във връзка с предоставяне на печатите, необходими на секционните избирателни комисии.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. предлагам Централната избирателна комисия да

#### РЕШИ:

„РАЗРЕШАВА достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК – Съединение, област Пловдив.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската избирателна комисия, предложени от

различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската изборителна комисия, и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

След отваряне на помещението същото задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската изборителна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Имате ли възражения?

Ако няма, който е съгласен с проекта за решение за отваряне на помещението за раздаване на печатите на секционните изборителни комисии, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

МАЯ АНДРЕЕВА: От Общинската изборителна комисия – Чирпан, ни уведомяват, че на 17 и 18 април Общинската изборителна комисия е провела заседание относно прекратяване пълномощията на общински съветник от листата на БСП и обявяване за избран на следващия кандидат от същата листа. Във връзка с това на 17 и на 18 е била отворена стаята на Общинската изборителна комисия за съхранение на изборните книжа.

Колеги, за мен ситуацията е притеснителна, защото нямаме данни да сме разрешавали отваряне на помещение в Чирпан. Ще разговарям с тях, защото писмото е от днес. Засега ви го докладвам

само за сведение, след като получа повече информация, ще ви я предоставя.

Общинската изборителна комисия – Велинград. Поради това, че изборните книжа от произведените избори миналата година се съхраняват в две помещения, в трето помещение се съхраняват книжата във връзка с изборите на членовете на Европейския парламент, обективно е невъзможно за общината да осигури следващо помещение, заради което кметът на община Велинград отправя искане да се разреши отпечатване на помещението, в което се съхраняват книжата от изборите от миналата година, където да бъдат прибрани и книжата от изборите, които предстои да се произведат на 22 април за кметство Кръстава.

АННА МАНАХОВА: В общото решение, което взехме, сме записали, че ако няма друго помещение, може да се ползва същото. Не знам дали е необходимо да вземаме решение сега.

МАЯ АНДРЕЕВА: Ще върнем писмо, с което ще ги информираме, че има решение, с което се разрешава разпечатване за прибиране на книжа, без да е необходимо ЦИК да издава нарочно решение за това. Предлагам ви следния текст на писмото:

„Във връзка с постъпило искане с вх. № 492 от 20.04.2012 г. за отпечатване на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. за внасяне на изборни книжа и материали от новия избор за кмет на кметство Кръстава, който предстои да се произведе на 22 април 2012 г., Ви уведомяваме, че на основание т. 9 от Решение № 1573-МИ от 12 януари 2012 г. на ЦИК в този случай не е необходимо нарочно решение на ЦИК, с което да бъде разрешено разпечатването на помещението.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен да бъде изпратено писмо до Общинската изборителна комисия –

Велинград, с което да я уведомим да се съобрази с нашето решение, съгласно което в тези случаи не се налага изрично решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

МАЯ АНДРЕЕВА: Писмо с вх. № 497 от 20 април 2012 г. е постъпило от Общинската изборителна комисия – Севлиево. Това е уведомление, което е подписано от председателя и секретаря на ОИК относно неучастие на член на ОИК по неуважителни причини в три поредни заседания и общо пет в рамките на настоящата година. Членът на ОИК, който е отсъствал, е Ивайло Марков Ванков, като не е присъствал на заседания на 9 март, 13 март, 14 март, 15 март и 17 март.

Преписката към момента е окомплектована с протоколи от проведени заседания на Общинската изборителна комисия на посочените дати, но няма никакви представени обяснения от страна на този член на ОИК. В тази връзка моето предложението към вас е да бъдат искани обяснения от лицето за причините за отсъствията му.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: А те представили ли са решение, с което са определили как точно уведомяват членовете за заседания.

МАЯ АНДРЕЕВА: Не, няма такава. Докладвах ви, че в преписката има протоколи от проведени заседания, от които се вижда, че лицето отсъства.

В тази връзка предложението ми е да изпратим едно писмо до Ивайло Марков Ванков, с което се искат обяснения за причините за отсъствието му от петте заседания, и писмо до Общинската изборителна комисия – Севлиево, с което да се иска информация за начина на свикване на заседанията и доказателства за уведомяване на лицето.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ние няма какво да пишем до въпросния господин. Ние имаме едно решение, че преди да се пристъпи към вземане на решение за освобождаване самата ОИК трябва да събере тези доказателства.

МАЯ АНДРЕЕВА: Очевидно ОИК не го е направила.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Очевидно ОИК не го е направила, поради което аз започнах и с първото си изречение: преписката да се върне на ОИК, за да си спазят процедурата, така както би следвало да бъде. Защото всеки гражданин има право и на защита, а не някой си в негов гръб, да си взима каквито и да било решения.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, както виждате, в този смисъл е и предложението. В никакъв случай зад гърба на някого няма да се вземе решение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И не господинът да се обяснява пред нас, а ОИК да си спази процедурата.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, за мен лично е малко неприемлива практиката на органа, който е компетентен да вземе решение да наложи или не наказание или каквато и да е санкция, друг орган да му събира доказателствата в момента. Но ако считаме, че ОИК следва да събира тези доказателства, аз нямам нищо против преписката да се върне на ОИК.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Поддържам мнението си. Твърдите в момента, че сме разследващ орган ли? Защото като се появят такива казуси срещам всякакви съждения съобразно конюнктурата. Затова гледам да се придържам все пак към някакви устойчиви принципи и решения. Защото за едни случаи

ставаме разследващ, пък за други въобще не ставаме разследващ орган.

МАЯ АНДРЕЕВА: Какъв е проблемът в момента, колега? Да върнем преписката в Общинската изборителна комисия с указание да изискат обяснения – това ли предлагате?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проблемът е, когато Централната изборителна комисия взима каквито и да било решения по определени казуси, горе-долу да си спазва собствените решения. Това е основният проблем тук.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, дайте да уточним това решение. Аз не мога да кажа, че имам ясен спомен за всички решения на Комисията, но по отношение на това по колко казуса сме се произнасяли за освобождаване на член на ОИК си спомням един, за който стигнахме и до Върховния административен съд и мисля, че беше Елешница, община Елин Пелин. Въпросът е, че не мога да взема отношение по твърденията на колегата Чаушев, без да проверя за кое решение говори той, за да видя дали наистина има формирана такава практика от Централната изборителна комисия.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, моята преписка не стигна докрай (държа да посоча това). Аз поисках да ми се изпратят обяснения, но не ми се изпратиха от Общинската изборителна комисия, след което никой не поддържаше повече това искане и тази преписка така си остана. Нямам спомен точно какво се случи, но истината е, че първата преписка, която завършихме докрай, беше докладвана от колегата Бойкинов. Всъщност това е преписка, която трябваше аз да докладвам, но я докладва колегата Бойкинов. Той поиска обяснения, спомням си това много добре, съжалявам, че в момента го няма в залата, за да разкаже, но той поиска обяснения и те се бавиха месец

или два. След което той докладва проект за решение за освобождаване поради три поредни отсъствия. Ние приехме това решение, то беше обжалвано и съдът го потвърди. Това си спомням със сигурност.

МАЯ АНДРЕЕВА: Въпросът е кой поиска обясненията. Върнахме ли преписката на ОИК, за да събере тя доказателствата, или ние ги поискахме?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ние ги изискахме да ни се представят допълнително по преписката, не сме я връщали на ОИК. Но всъщност организацията се движеше от Общинската изборителна комисия, като колегата Бойкинов настояваше малко по-бързо да свършат работата, тъй като те наистина много се бавиха с тези обяснения.

Съдът потвърди решението, което беше положително, тъй като ни ориентира за някаква практика, която да преследваме. Това беше положителното в тази преписка въпреки забавянето.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз подкрепям колегата Андреева, защото в чл. 26, ал. 1, т. 6 пише, че ние разполагаме с правомощия да освобождаваме членове на общинските изборителни комисии при наличие на обстоятелства по чл. 25, ал. 1. Ние сме органът, който да разбере тази общинска изборителна комисия провела ли е заседанието, оповестила ли го е до всички членове и този член на комисията дали е бил на това заседание. Пред нас той трябва да даде обяснение защо не е бил. Нека да даде и пред тях, ако желае, но ние сме тези, които трябва да получат тези обяснения – дали ще бъдат болнични листа или нещо друго, което да докаже неговата обективна невъзможност да присъства. Защото и в случая с тази

жена от Елин Пелин пак при нас дойдоха и болничните листа, спомнете си, че ги разглеждахме тук на заседание.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Считам, обаче, че Общинската избирателна комисия, за да ни предложи неговото освобождаване, тя трябва да му е поискала обяснения и да знае, че е отсъствал по неуважителни причини. Така че нека Общинската избирателна комисия да си събере данните и тогава да ни предлага неговото освобождаване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Хайде сега да разгърнем процедурата. Знаем ли адреса на този господин? Трябва да му изпратим препоръчано писмо, за да установим факта, че го уведомяваме за тази преписка. Междувременно тръгваме и по друга линия – самата Общинската избирателна комисия да започне да изпраща и тя документация при нас. В крайна сметка чакаме от два канала информация, за да може да се произнесем по нещо, по което Общинската избирателна комисия просто може да разбере на място, нали така? И да ни изпрати цялата преписка.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, за мен редът за събиране на тази информация в момента няма никакво значение. За мен важното е, че за да се произнесе Централната избирателна комисия, трябва да има обяснения на лицето и доказателства за начина на свикване на тези заседания от страна на ОИК и за уведомяването точно на това лице за тези пет заседания. Това е същественият въпрос, защо изпадаме в подробности кой точно ще събере тази информация. Преписката не е на Ваш доклад, аз нямам нищо против като докладчик, ще си изискам нужните документи, те ще пристигнат в ЦИК, ще ви бъдат разпределени. Това не е същественото, дайте да се съсредоточим върху важните неща.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Е, кои са те?

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз току-що ги казах.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Важните неща са дали имат ред за свикване на заседания, канили ли са го на заседание и той да представи обяснение по каква причина е отсъствал от тези заседания. Това са важните неща: канен ли е за заседания, за което Общинската изборителна комисија да ни изпрати доказателство.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А аз какво твърдя? Ако се върне назад протоколът, аз тъкмо това твърдя! Само че казах Общинската изборителна комисија да събере документите и да дойдат при нас всички тези неща.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разбрахме разликата в тезите. Госпожа Андреева казва: тук ние събираме, защото ние сме органът, който решава, ти казваш: ОИК трябва да събере тези документи и да ни ги изпрати на нас. Тезите са ясни.

МАЯ АНДРЕЕВА: ОИК прави предложение на база на констатацията, че лицето не се е явило в заседания и че не е представило пред комисијата никакви доказателства за отсъствието си. Въз основа на това ЦИК си събира нужните доказателства. Това е моето мнение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А в решението на ОИК има ли мотиви дали е бил уведомен, кога е бил уведомен и т.н.?

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, изрично докладвах, че това е уведомление, че едно лице не е присъствало на пет заседания. Как считате, че трябва да го кръстя?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предложението трябва да бъде най-малкото мотивирано по някакъв начин.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Къде пише пък, че предложението на общинската изборителна комисија трябва да бъде мотивирано.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Член 25 никъде не предвижда предложение на общинска изборителна комисия, предвижда процедура само пред Централната изборителна комисия. Погледнете ал. 2! Друг е въпросът, че те са длъжни да окомплектоват преписката и ние като видим, че не е окомплектована, вместо да я размахваме напред-назад, да изискаме ние документите.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Точно това каза колегата Андреева в началото.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Андреева и предложението на господин Чаушев.

Който е съгласен с предложението на госпожа Андреева, моля да гласува.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кои бяха предложенията? Госпожа Андреева смени три позиции и аз затова питам.

МАЯ АНДРЕЕВА: Оттеглям преписката, ще я докладвам в друго време. Колега Чаушев, много Ви моля, недейте да ме интерпретирате в осем варианта, не в три. Аз мисля, че в главата Ви се въртят осем варианта, не три.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А аз мисля, че 12 човека интерпретират както им дойде моите думи.

МАЯ АНДРЕЕВА: Твърде възможно е! Каквото сте разбрали! Да сме се слушали! Аз си поддържам предложението.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, кое е Вашето предложение?

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Чаушев, няма да го повтарям! Благодаря Ви!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Андреева.

Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 9, против – 3.

Имаме решение.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Може ли аз само да обясня отрицателния си вот?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз разговарях и с колегата Бойкинов току-що. Действително нашата практика и практиката, която сме приложили при предните случаи, е документите да се събират чрез общинската изборителна комисия, включително и възраженията. Досега практиката е била такава. Така че изразявам това обяснение пред Централната изборителна комисия защо гласувам „против“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предложението на госпожа Мая Андреева беше Централната изборителна комисия да изиска обяснение от въпросния господин и съответно Общинската изборителна комисия да праща допълнителни уточнения. *(Спор между членове на Комисията.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам процедурно предложение да прекратите безсмисления спор, след като вече е взето решение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, искам само да ви кажа, че се обаждах днес в Общинската изборителна комисия – Кнежа. Няма абсолютно никакви проблеми, всичко върви нормално и спокойно. Утре ще предават книжата на секционните изборителни комисии. Няма проблеми, няма нужда от съдействие, всичко при тях е наред.

Утре в 13 ч. е обучението в Кюстендил. Колегата Солакова каза, че ще дойде и в случай че някой изяви желание, да заповяда.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Андреева. Госпожа Солакова е изявила желание да участва в обучението, тъй като госпожа Сапунджиева е възпрепятствана. Госпожа Мусорлиева, отговорник за областта, също е възпрепятствана. Има ли желаещи утре в 13 ч. да се присъединят към госпожа Солакова и госпожа Андреева за обучението.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз мога да отида, но съм дежурен утре.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз ще сменя господин Бояджийски на дежурството, за да може той да пътува.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов ще поеме дежурството на господин Бояджийски.

Колеги, който е съгласен обучението в Кюстендил да се проведе от колегите Андреева, Солакова и Бояджийски, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Обучението ще бъде проведено съобразно приетия от нас в миналото заседание план-конспект за провеждане на обученията.

Имаме решение. Обучението ще се проведе утре от 13 часа.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпило е искане с вх. № 436 от 5 април 2012 г. от Общинската изборителна комисия – Пловдив, за възнаграждение за проведено едно заседание на 2 април 2012 г., на което са присъствали: председател, секретар и 17 членове на комисията. Заседанието е с основание наше Решение 1486-МИ, т. 11 и 12, свързано е с вземане на решение

за определяне хора за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали.

Заседанието е с основание. Предлагам да се плати възнаграждение от държавния бюджет на 17 членове на комисията, председател и секретар.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада.

Ако нямате въпроси или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С вх. № 435 от 5 април 2012 г. при нас е пристигнало заявление от члена на Общинската изборителна комисия – Ружинци, Лозина Николова Цанова. Госпожа Цанова ни задава въпроси защо въпреки че са заседавали многократно след приключване на изборите, не са им изплащани никакви заседания. При направена проверка в канцеларията се установи, че не са постъпвали искания от Общинската изборителна комисия – Ружинци, поради което ви предлагам да изпратим едно писмо до ОИК – Ружинци:

„По повод писмо на члена на ОИК Лозина Цанова Ви уведомяваме, че за да бъдат изплатени възнаграждения за проведените заседания и дежурства, следва да бъде направено писмено искане до ЦИК с посочени дати на заседанията и дежурствата и на какво основания са проведени. Искането се подписва от председателя и секретаря. Към искането се прилагат копия от протоколите от заседанията с отразени в тях присъствалите членове на ОИК и взетите решения.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли въпроси?

Ако няма въпроси, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Председателят на Комисията ми е разпределила списъка, за да напомня разпределението ни по общински изборителни комисии с оглед на провеждащите се на 22 април и на 13 май нови и частични избори.

Враца, Бяла Слатина – колегите Бойкинов, Караджов, Маркова. (Трябва да проверим дали са разпространили брошурите и след като вземем сега решението за заплащането на преброителя, и за това трябва да бъдат уведомени.)

Дупница и Кюстендил – колегите Андреева, Сапунджиева, Мусорлиева; за Велинград и Пазарджик – Бойкинов, Владимир Христов, Сидерова; за Кнежа – Троянов, Андреева, Караджов.

Това са за изборите за 22 април.

На Бяла Слатина, Дупница, Кюстендил, Велинград и Пазарджик са изпратени по 50 бройки от брошурата, на Кнежа – 500 бройки, с оглед на това, че имат избори за кмет на община.

За изборите на 13 май отговарят:

За Петрич (там има избори в две населени места) колегите Андреева, Сапунджиева, Мусорлиева. Изпратени са по 50 бройки от брошурата. За с. Вълково, Сандански, отговарят същите колеги, изпратени са също 50 бройки от брошурата. За ОИК – Средец, отговарят Мариана Христова, Ерхан Чаушев и Венцислав Караджов, изпратени са 50 бройки. За Лозница отговарят колегите Сапунджиева и Емануил Христов, изпратени са 50 бройки. За Съединение, област Пловдив, отговарят Бойкинов, Христов, Сидерова, изпратени са 500 бройки, защото се избира също кмет на община. И за община Кюстендил са изпратени 2500 бройки, тъй като там има много повече секции, това е

съобразно нашето решение. Отговарят отново колегите Андреева, Сапунджиева, Мусорлиева.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, ще ви предложа решение за прекратяване пълномощията като член на ОИК – Дупница, на Радослава Пламенова Чеканска.

Постъпило е заявление с вх. № ОИК-870/18.04.2012 г. от Десислава Светлозарова Стойнева –председател на ОИК – Дупница, и Вера Цекова Соколова – секретар на ОИК – Дупница, област Кюстендил, за освобождаването на Радослава Пламен Чеканска като член на ОИК – Дупница, поради назначаването ѝ за заместник-областен управител на област Кюстендил. Към предложението е приложено заявление от 10.04.2012 г. от Радослава Пламен Чеканска за освобождаването ѝ като член на ОИК – Дупница, поради несъвместимост и копие на Заповед № КВ-54 от 06.04.2012 г. на министър-председателя на Република България за назначаването ѝ за заместник-областен управител на област Кюстендил.

Предвид изложеното и на основание чл. 25, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

#### Р Е Ш И:

„ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Дупница, област Кюстендил, Радослава Пламен Чеканска, и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

Ще уведоим централата, за да може да си направи предложението, както е диспозитивът на решението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Андреева. Имате ли въпроси?

Предложението е да бъде освободен член на ОИК поради несъвместимост. Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 1780.

Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, постъпили са искания от общински изборителни комисии в Ивайловград, Кирково, Кочериново, област Кюстендил, Разлог, Благоевград, Вълчедръм, област Монтана, Любимец, област Хасково, за изплащане на възнаграждения за проведени заседания и дежурства.

От Общинската изборителна комисия – Ивайловград, е постъпило искане на 30 март, входяно под № 392, за изплащане на едно заседание и едно дежурство. Става въпрос за наше Решение № 1717 от 19 март 2012 г. въз основа на образувана предварителна проверка от Районна прокуратура – гр. Харманли, да се отвори помещението за съхраняване на изборните книжа и материали и да се предостави изборителният списък за избор на президент и вицепрезидент на република България от секция № 2611009, с. Славеево. Проведено е заседание, определени са трима души. Заседанието е проведено на 04.11., на 23.01. е положено дежурството и са предоставени тези материали.

Предлагам ви да им бъде заплатено от държавния бюджет едно заседание на председател, заместник-председател, секретар и 14 членове и едно дежурство на председател,

заместник-председател и секретар във връзка с тези действия, извършени от ОИК – Ивайловград.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Караджов. Имате ли въпроси?

Ако няма въпроси, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: От ОИК – Кирково, област Кърджали, е постъпило искане, входящо под № 395 на 30 март 2012 г. Искането е за заплащане на възнаграждение на членовете на Общинската изборителна комисия – Кирково, за заседание, проведено на 20 март 2012 г. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 13 членове. На заседанието са взели решение за прекратяване пълномощията на Асен Альошов Павлов, общински съветник, издигнат от листата на политическа партия ДПС, и са обявили за избран следващия в листата Хасан Молла Хасан. Представили са ни и уведомление от Асен Альошов Павлов, който е назначен за заместник-кмет на общинската администрация в Кирково, приложен е и трудовият му договор.

Предлагам да се изплати едно заседание от държавния бюджет. Правното основание е чл. 277 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли въпроси?

Ако няма въпроси, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Постъпило е искане под № 401 от 30 март 2012 г. от Общинската изборителна комисия – Разлог, област Благоевград, за изплащане на възнаграждение за

едно заседание, проведено на 20 март 2012 г. и за едно дежурство, дадено на 21 март 2012 г.

На заседанието са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 9 членове. Дежурството е положено от трима члена на комисията. Става въпрос за отпечатване на помещение и за прибиране в помещението за съхранение на изборни книжа, върнати от „ГРАО”, Благоевград, и списъци във връзка с изборите за президент и вицепрезидент на републиката, проведени на 23 и 30 октомври 2011 г.

Предлагам ви от държавния бюджет да бъде изплатено възнаграждение за заседанието на 20 март и за дежурството, положено от трима члена на комисията на 21 март 2012 г.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, чухте доклада на господин Караджов. Имате ли въпроси.

Ако няма въпроси, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

**ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ:** Колеги, постъпило е искане с вх. № 428 от 4 април 2012 г. от Общинската изборителна комисия – Вълчедръм. Прибрали са в запечатаното помещение изборните книжа и материали. Те не претендират заседание, претендират само дежурство на заместник-председателя и двама члена от комисията, положено на 29 март 2012 г.

Предлагам ви да бъде изплатено това дежурство съгласно наше Решение 1486-МИ от държавния бюджет.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, чухте доклада на господин Караджов.

Ако нямате въпроси или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Упълномощавам госпожа Сидерова да води заседанието.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Докладвам ви постъпила преписка от Общинската изборителна комисия – Любимец, област Хасково, под № 429 от 4 април 2012 г. Във връзка с уведомление № 695 от 1 март 2012 г. от кмета на община Любимец е проведено заседание на ОИК – Любимец, за прекратяване пълномощията на общински съветник и обявяване за избран следващия в листата на политическа партия ГЕРБ.

На заседанието, проведено на 1 март 2012 г., са присъствали: председател, заместник-председател и 12 членове. Правното основание е чл. 277 от Изборния кодекс.

Предлагам от държавния бюджет да им бъде изплатено възнаграждение за съответното заседание. Всички документи, включително заповедта на кмета на общината, протокола от заседанието, присъственият лист, както и решението на ОИК – Любимец, са ни изпратени във връзка с искането да им се заплати възнаграждение.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, който е съгласен да бъде изплатено възнаграждение за едно заседание на ОИК – Любимец, съгласно доклада на колегата Караджов, от държавния бюджет, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Общинската изборителна комисия – Кочериново, има искане за заплащане на възнаграждения и дежурства с вх. № 396 от 30 март 2012 г. Искането е за изплащане на две заседания и четири дежурства.

Проведено е заседание на 27 февруари 2012 г., на основание чл. 277 от Изборния кодекс, на което са прекратени пълномощията на общински съветник и е избран следващия в листата на политическа партия Българска социалистическа партия. Присъствали са: председател, заместник-председател,

секретар и 12 членове. Предлагам да се изплати възнаграждение от държавния бюджет.

На 6 март 2012 г. председателят на ОИК – Кочериново, поканен от председателя на Общинския съвет на Кочериново, е присъствал на редовно заседание на Общинския съвет относно обявяване за избран общински съветник. Предлагам ви да му бъде заплатено това дежурство от общинския бюджет съгласно наше Решение 1486-МИ.

На 7 март 2012 г. е проведено заседание. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 12 членове. Заседанието е във връзка с постъпили писма от кмета на община Кочериново и от областния управител за предоставяне на неизползваните книжа и материали след обявяване на изборните резултати от произведените избори на 23 и 30 октомври във връзка с предстоящо произвеждане на нови избори за кметове на кметства и за общински съветници на територията на област Кюстендил. Определени са и трима души, които да отворят съответното помещение и да предоставят тези книжа. Това е станало на 20 март 2012 г. от председателя, секретаря и двама члена на Общинската избирателна комисия, тоест определени са четирима души.

Предлагам заседанието на 7 март 2012 г., на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 12 членове, съгласно наше Решение 1486-МИ, да бъде заплатено от държавния бюджет.

Предлагам също да уважим по едно дежурство на 20 март 2012 г. на председателя, секретаря и двама членове съгласно наше Решение 1486-МИ и изплащането да бъде от държавния бюджет.

На 22 март 2012 г. е положено дежурство от председателя, секретаря и двама члена във връзка с отпечатване на запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори, за поставяне на изборителните списъци с приложени декларации към тях от произведените на 23 и 30 октомври избори за президент и вицепрезидент на републиката от секции от 1 до 15, за което е изготвен протокол и е приложен към самото искане.

На 27 март 2012 г. е отпечатано помещението от Общинската изборителна комисия, за което искат изплащане на едно дежурство на председателя, секретаря и двама члена на комисията във връзка с предоставяне на Държавен архив, гр. Кюстендил, материали от произведените избори за периода 2005 – 2010 г. съгласно наше Решение № 1550-ПВР/МИ от 20 декември 2011 г.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен да бъдат изплатени две заседания на ОИК – Кочериново, едното на 27 февруари на основание чл. 277 на Изборния кодекс от държавния бюджет и на 7 март на основание наше Решение 1486-МИ – от държавния бюджет, и на двете заседания са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 12 членове; и дежурства: на 6 март от общинския бюджет на председателя; на 20 март, на 22 март и на 27 март – по едно дежурство на председателя, секретаря и двама членове на Общинската изборителна комисия от държавния бюджет, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, ще ви докладвам справки за проведени заседания от ОИК и изплащане на възнаграждения.

С вх. № 423 от 3 април 2012 г. е постъпило искане от Общинската изборителна комисия – София, за проведено заседание на 29 март 2012 г., на което са присъствали: председател, заместник-председател и 27 членове. Заседанието е във връзка предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник и обявяване за избран следващия от листата на политическа партия ГЕРБ, а именно Живка Стоянова Новакова.

Предлагам на основание чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс да се изплати това заседание от държавния бюджет.

Постъпило е също едно искане за дежурство от председателя и член на Общинската изборителна комисия за процесуално представителство по административно дело, за което има приложена призовка и необходимите документи, поради което аз предлагам да се изплати по едно дежурството на председателя и члена на ОИК – София, за 13 март 2012 г. от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли въпроси?

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е искане за изплащане на възнаграждение от Общинската изборителна комисия – Завет, област Разград, във връзка с проведени две заседания. Преписката е с вх. № 418 от 3 април 2012 г.

Едното заседание е за прекратяване пълномощията на общински съветник. Проведено е на 16 март 2012 г.

Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 13 членове. Основанието е чл. 30, ал. 4, т. 4 от ЗМСМА. Предлагам да се изплати от общинския бюджет.

На 19 март 2012 г. Общинската изборителна комисиия е провела заседание в състав: председател, заместник-председател, секретар и 10 членове. Обявили са за избран следващия общински съветник от листата и предлагам на основание чл. 33, ал. 1, т. 18 от Изборния кодекс това заседание да се изплати от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Чаушев.

Ако нямате въпроси или възражения, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № 420 от 3 април 2012 г. е постъпило искане от Общинската изборителна комисиия – Иваново, за проведени заседания.

Едното заседание е проведено на 23 март 2012 г. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 12 членове. На това заседание са прекратили пълномощията на кмета на кметство Пиргово на основание чл. 42, ал. 1, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Предлагам заседанието да се изплати от общинския бюджет.

На 30 март 2012 г. също са провели заседание, на което се присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 10 членове, в което са взели решение на основание чл. 272, ал. 2 от Изборния кодекс да ни уведомят да предложим на Президента на Република България насрочване на частичен избор за кмет на кметство Пиргово. Предлагам това заседание също да бъде изплатено от държавния бюджет.

В тази преписка е направено искане и за едно дежурство на трима членове на Общинската изборителна комисия – Иваново, област Русе, във връзка с отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа, по повод административна преписка. Предлагам на основание наше Решение 1486-МИ, т. 9, букви „а” и „д” във връзка с отварянето на помещение, където се съхраняват изборните книжа, да се изплати възнаграждение на тези трима членове на ОИК – Иваново.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чуhte доклада на господин Чаушев.

Ако нямате въпроси или забележки, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имаме едно писмо, което е с необичаен казус. С вх. № 424 от 3 април 2012 г. е постъпила молба от Вяра Минчева относно издаване на удостоверение за присъствие в изборителните списъци на Република България.

Какво се излага в тази молба? Синът на госпожата, която е подала молбата, живее и работи в Люксембург и е спечелил конкурс за работа в ЕВРОСТАТ. От администрацията на ЕВРОСТАТ са изискали от него изборителна книжка за постъпване на работа, но поради липса на такава книжка, са тръгнали на вариант да представи удостоверение, че е включен в изборителните списъци на Република България.

Госпожата се е обърнала в началото към ЕСГРАОН на район „Сердика”, където е постоянният адрес на сина й. Оттам я уведомили, че не могат да издадат такъв документ. Тя се е свързала със служба „ГРАО” (предполагам, че в случая става дума за Главна дирекция „ГРАО”), които също й казали, че нямат правомощие да издават такива удостоверения и я

препратили към Общинската изборителна комисия – София, а от Общинската изборителна комисия я посъветвали да поиска удостоверение от ЕСГРАОНА в „Сердика“. Ето го класическият параграф 22 – откъдето е тръгнала, там е и спряла.

След като е обиколила тези институции, тя е написала писмо до Централната изборителна комисия със следната молба: „Моля за вашето съдействие за издаване на удостоверение, че синът ми Георги Любомиров Минчев, с постоянен адрес в гр. София, е включен в изборителните списъци на Република България.“

Това е съдържанието на тази молба. Лично аз, колеги, съм затруднен. Наистина нямам представа, няма процедура за издаване на този тип удостоверения.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ако е бил включен в списъка за последните избори, какъв е проблемът да удостоверим, че е бил включен в списъка за изборите на 23 и на 30 октомври 2011 г.?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проблемът е каква процедура да предприемем. Аз също искам да помогнем по някакъв начин да решим случая. Но проблемът не е уреден в Изборния кодекс, по простата причина че изборителните списъци се съставят от „ГРАО“, пращат се на кмета...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те се съставят от общините, а се отпечатват централизирано от „ГРАО“ – чл. 52, ал. 4.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Така пише, но знаем как става. Кметът ги подписва, да, безспорно, подписва ги, но данните се предават от едни други масиви. Въпросът е как да се удостовери този факт, че това лице е присъствало в тези списъци. Аз наистина не знам те пазят ли се или не се пазят.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Нали са в запечатаното помещение с книгата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Става въпрос за официалния документ, въз основа на който ще бъдат разпределени после по избирателните списъци, за да се избере съответното удостоверение. Кой ще издаде това удостоверение, е според мен проблемът.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да предложа? Според мен вариантите са два. Единият е Общинската избирателна комисия да отвори съответната секция, в която се казва, че лицето фигурира в избирателния списък, да направи констатация в избирателния списък и да напише, че при направена справка в избирателния списък за избирателна секция еди-кой си номер, лицето фигурира под еди-какъв си номер. Но в такъв случай Общинската избирателна комисия – София, ще може да посочи само три имена и адрес.

Затова аз мисля, че вторият вариант, който съществува, е ГД „ГРАО” да му издаде удостоверение, че фигурира в избирателния списък на съответната секция, тъй като при тях извадката е на база Националния регистър на населението, където има го има и единния граждански номер. Вторият вариант е да изпратим писмо за съдействие към ГД „ГРАО” да издадат удостоверение, което е необходимо за ЕВРОСТАТ, от което да е видно в коя секция фигурира даденото лице.

Това са за мен двата варианта. Но този, който е в общината, е сигурният, че е включен в списъка, но му го няма ЕГН-то. Другият вариант също е сигурен, че е вътре в списъка, защото се отпечатва централизирано.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Румяна, защо мислиш, че сме длъжни изобщо да решаваме този въпрос? Кой сме ние – бюро „Справки“?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че сме длъжни да съдействаме.

*(Спорове и пререкания.)*

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, макар и да твърдим, че не сме административен орган, в края на краищата дължим някаква услуга на гражданите.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Ако ти се изживяваш като чиновник, аз не се изживявам. Нищо на никого не дължа!

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Много се извинявам, ние сме тук, за да вършим някаква работа.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Но не точно тази работа!

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Напротив, аз смятам, че това, което Румяна Сидерова предлага, е много правилно и аз я подкрепям: да изпратим писмо до ГД „ГРАО“, които да му издадат едно удостоверение в коя секция е включен и в кой избирателен списък. Защото иначе, ако Общинската избирателна комисия ще трябва да отваря помещението, това значи да плащаме за заседание на най-малко 20 души, да определят още трима да съставят протокол, заради едно удостоверение.

Така че, нищо не ни пречи да напишем едно писмо до „ГРАО“ с копие до съответната госпожа.

*(Спорове между членовете на Комисията.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, какво е предложението?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предложението е с едно любезно писмо да помолим ГД „ГРАО“ да издаде на него, не на майка

му, удостоверение в кой избирателен списък на коя секция е включен при последните избори.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: А те това ли питат – дали го има в избирателните списъци?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, не питат това. Питат дали има избирателни права. А включените в избирателните списъци са хората с избирателни права. Те не питат дали е гласувал, те питат има ли избирателни права. И тъй като в други страни хората имат книжки, с които участват в изборите, а при нас няма, единственият начин да бъде удостоверен фактът, че това лице има избирателни права, е да се удостовери, че фигурира в избирателния списък.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Но този избирателен списък е нещо моментно – ти може да ги загубиш тези избирателни права. Защото има разлика с тези книжки, за които говори госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И да си имаш книжката в джоба, можеш да си изгубиш избирателните права. Каква е разликата?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Имаме решение.

Господин Христов, заповядайте да докладвате проекта за решение за възнагражденията на преброителя.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря.

Колеги, предлагам да вземем решение за определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка в ОИК на протоколите на СИК за резултатите от провежданите нови избори за кмет на кметство в с. Бъркачево, община Бяла Слатина, област Враца, кмет на кметство в с. Баланово,

община Дупница, област Кюстендил, кмет на кметство в с. Коняво, община Кюстендил, област Кюстендил, кмет на кметство в с. Кръстава, община Велинград, област Пазарджик, кмет на кметство в с. Априлци, община Пазарджик, област Пазарджик и кмет на община Кнежа, област Плевен на 22 април 2012 г.

На основание т. 6.2. на договор за компютърна обработка на протоколите на СИК в ОИК от произвежданите на 22 април 2012 г. нови избори за кмет на кметство в с. Бъркачево, община Бяла Слатина, област Враца, кмет на кметство в с. Баланово, община Дупница, област Кюстендил, кмет на кметство в с. Коняво, община Кюстендил, област Кюстендил, кмет на кметство в с. Кръстава, община Велинград, област Пазарджик, кмет на кметство в с. Априлци, община Пазарджик, област Пазарджик, и кмет на община Кнежа, област Плевен, и утвърдената с договора офертна цена Централната избирателна комисия предлагам да вземе следното решение:

1. Определя размера на възнаграждението на преброителя за компютърната обработка в ОИК на протоколите на СИК на първи тур на изборите на 22 април 2012 г., както следва:

ОИК – Бяла Слатина, област Враца	- 120 лв. с ДДС
ОИК – Дупница, област Кюстендил	- 120 лв. с ДДС
ОИК – Кюстендил, област Кюстендил	- 120 лв. с ДДС
ОИК – Велинград, област Пазарджик	- 120 лв. с ДДС
ОИК – Пазарджик, област Пазарджик	- 120 лв. с ДДС
ОИК – Кнежа, област Плевен	- 190 лв. с ДДС

2. При евентуално произвеждане на втори тур на изборите на 29 април 2012 г. определя размера на възнаграждението на преброителя за компютърната обработка за втори тур в съответната ОИК:

ОИК – Бяла Слатина, област Враца	- 84 лв. с ДДС
ОИК – Дупница, област Кюстендил	- 84 лв. с ДДС

ОИК – Кюстендил, област Кюстендил	- 84 лв. с ДДС
ОИК – Велинград, област Пазарджик	- 84 лв. с ДДС
ОИК – Пазарджик, област Пазарджик	- 84 лв. с ДДС
ОИК – Кнежа, област Плевен	- 133 лв. с ДДС

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Христов. Имате ли предложения за корекции?

Ако няма, който е съгласен с проекта за решение относно определяне размера на възнаграждението за компютърната обработка на протоколите за изборите на 22 април, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 1781.

Заповядайте, господин Калинов.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Общинската изборителна комисия – Монтана, е провела едно заседание, на което са освободили един общински съветник и са обявили за избран следващия. Имат искане и за едно дежурство за отваряне и затваряне на помещение, в което се съхраняват книгата.

Всички документи са представени, предлагам да им се изплатят двете възнаграждения от държавния бюджет. Само да спомена, че на заседанието са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 14 членове, дежурството е на председателя, секретаря и един член.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси?

Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Следващото искане е от Общинската изборителна комисия – Смолян. Те са провели едно заседание, на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 14 членове. Заседанието е било за определяне на членове на ОИК за еднократно отваряне на помещението за съхраняване на книжата. Представени са всички документи.

Предлагам заседанието да им се заплати от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси?

Ако няма, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Общинската изборителна комисия – Белоградчик, има много искания за възнаграждения.

На 20 март имат едно заседание, което е изрядно. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 7 членове. Документално всичко е представено, предлагам да им се заплати от държавния бюджет.

Второто искане е от 27 март, също за заседание, на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 7 членове. Документирано е и предлагам отново да се заплати от държавния бюджет.

Третото заседание е на 4 април, на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 10 членове. Представен е протокол от заседанието, няма проблеми.

След това има три искания за дежурства, като две от дежурствата са писани на 2 април на председателката. Аз

предлагам едното да не се изплаща, няма как да има две дежурства в един и същи ден.

Така че предлагам да се заплати едно дежурство на 2 април на председателката за подготовка на документи. Тук всичко е описано, и едно дежурство пак на председателката на 3 април. И за него има основание да ѝ бъде заплатено.

Така че предлагам да се изплати възнаграждение за три заседания от държавния бюджет и за две дежурства да бъде заплатено също от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението на господин Калинов, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Колеги, тъй като секретарят на Комисията госпожа Солакова по уважителна причина напусна заседанието, предлагам да вземем решение, с което решенията от днешното заседание и кореспонденцията за секретар да бъдат подписани от заместник-председателя на Комисията госпожа Румяна Сидерова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Господин Христов, заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, постъпило е искане с вх. № 448 от 9 април 2012 г. от Общинската изборителна комисия в Кресна, като се претендира едно заседание на 14 март. Прекратили са пълномощията на общински съветник и са обявили за избран следващия в листата с израза „издава удостоверение”.

Претендират се и две дежурства, моля колегите да обърнат внимание, тъй като предлагам да не им изплащаме тези дежурства. Едното дежурство е от председателя и от член на комисията, които са осъществили „приемане на заявление (оставка)” от общински съветник и подготовка на удостоверение за избран на следващ кандидат. Предлагам това дежурство на 13 март да не го изплатим.

Другото дежурство е на 15 март, след заседанието, като този път председателят със секретаря са представили новия общински съветник от политическа партия ГЕРБ.

Предлагам дежурствата на 13 и на 15 да не ги изплащаме, а да изплатим заседание на 14 март, на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 7 членове. Основанието е чл. 277 от Изборния кодекс, изплащането е от държавния бюджет.

*(Възражения от господин Караджов.)*

Ако предложението на колегите е да платим първото дежурство, не възразявам, то следва да се плати от общинския бюджет. Приемам предложението на господин Караджов и предлагам първото дежурство да се заплати от общинския бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Христов. Имате ли възражения или алтернативни предложения?

Ако няма, който е съгласен с предложението за заплащане на възнаграждение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Постъпило е искане с вх. № 449 от 9 април от Общинската изборителна комисия в Никола Козлево. Те са поискали от нас да изплатим дежурство на

председателя, заместник-председателя и 14 члена, които са предавали информация, поискана от Районна прокуратура – Нови пазар. Аз обаче считам това за проведено заседание, тъй като те са взели решение по искането, присъствали са, отворили са помещението и т.н.

Поради което предлагам да им заплатим за заседание за присъствие на: председател, заместник-председател, секретар и 14 членове. Заседанието е проведено на 4 април 2012 г. Заплащането следва да бъде от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате въпроси, възражения или забележки, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Колеги, имате ли други доклади?

Ако няма други доклади, приключваме за днес. Следващото заседание е в понеделник, 23 април, от 14 ч.

*(Закрито в 17,25 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Ст.Белова