

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 158

На 17 април 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при

Дневен ред:

1. Разглеждане на проект на договор с преброител.

Докладва: Сабрие Сапунджиева

2. Приемане на решения за отваряне на помещения.

Докладват: Владимир Христов, Гергана Маринова и Красимир Калинов

3. Разглеждане на проект за решение за Методически указания за СИК при нови и частични избори.

Докладва: Румяна Сидерова

4. Кореспонденция и други.

Докладват: Ерхан Чаушев, Паскал Бояджийски, Венцислав Караджов, Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Красимир Калинов, Ралица Негенцова.

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Недялкова Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВА: Елена Маркова.

Заседанието бе открито в 14,45 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги, откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 17 април 2012 г.

Давам думата на госпожа Сапунджиева по точка първа от дневния ред - разглеждане на проект на договор с преброител.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, проектът на договора е пред вас.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложенията за корекции в проектодоговора. Имате ли други предложения или забележки?

Ако нямате, който е съгласен с проектодоговора с докладваните в днешното заседание корекции, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме протоколно решение, с което приемаме проектодоговора.

Предлагам ви сега да разгледаме решенията за отваряне на помещения с изборните книжа и материали, тъй като те са по-спешни.

Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, предлагам на вашето внимание проект на решение за отваряне на запечатано помещение от Общинската изборителна комисия – Брезник.

Постъпило е искане с вх. № 414 от 02.04.2012 г. на ЦИК от ОИК – Брезник, област Перник, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г., във връзка с искания от началника на Районно управление „Полиция” – Брезник, за представяне на оригинали на част от изборителни списъци от изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 23 октомври 2011 г.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на Централната изборителна комисия.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. предлагам Централната изборителна комисия да

Р Е Ш И:

РАЗРЕШАВА достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. на Общинската изборителна комисия – Брезник, област Перник.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската изборителна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската изборителна комисия, и в присъствието на

определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

След отваряне на помещението същото задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската изборителна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Христов.

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, постъпило е искане с вх. № 414 от 02.04.2012 г. на ЦИК от ОИК – Септември, област Пазарджик, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането се прави във връзка с писмо на кмета на община Септември рег. № 37-00-16 от 20.03.2012 г. за преместването на изборните книжа и материали в друго помещение.

Това е една от двете проблемни преписки, които дойдоха от община Септември. Спомняте си, че тогава не се докладва искането поради това, че самото искане от Общинската изборителна комисия в Септември, област Пазарджик, носеше подписа на член на комисията, като не беше приложено решение на комисията защо член на комисията е подписал, а не председателят на същата. Беше ми изпратено по имейла решението на Общинската изборителна комисия, с което поради отсъствието на секретаря по реда на чл. 20,

ал. 6 от Изборния кодекс комисията е приела решение да възложи на члена на комисията Спаска Игнатова-Симеонова да подпише искането.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на Централната изборителна комисия.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. предлагам Централната изборителна комисия да

Р Е Ш И:

РАЗРЕШАВА достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК – Септември, област Пазарджик.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската изборителна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската изборителна комисия, и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

След отваряне на помещението същото задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс от избраните членове на общинската изборителна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-

ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на Централната изборителна комисия.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз имам един въпрос. Колега Христов, аз разбрах, че има нарочно решение, но председателят и избраният член от различни политически партии ли са?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: По телефона ми беше отговорено, че членът, който е подписал, и секретарят са от различни политически партии. Нямам причина да не вярвам. Решението, което са ми изпратили, пише, че е прието по реда на чл. 20, ал. 6 от Изборния кодекс. Ако искате, да направя допълнително проучване. Решението, което съм получил, е с № 346а от 26 март 2012 г.

АННА МАНАХОВА: Някой обжалвал ли е това решение?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Не.

АННА МАНАХОВА: Значи решението е влязло в сила.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ние и друг път сме коментирали въпроса, че няма да повдигаме въпроса за нищожността на решенията на общинските изборителни комисии поради редица причина, които сега не виждам нужда да повтарям. В решението пише, че е по реда на чл. 20, ал. 6, където накрая е изписано изрично, че следва да са от различни партии. Предполагам, че това е спазено. Такъв е моят разговор по телефона. Но ако желаете, колеги, ще направя справка по преписката. Дайте ми пет минути да направя справка. *(Шум и реплики.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека през това време да чуем доклада на госпожа Маринова. Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Благодаря.

Докладвам ви искане за отваряне на запечатано помещение от Общинската изборителна комисия – Козлодуй. Докладвам го едва сега, защото първоначално беше дошло подписано само от

председател. В момента разполагаме със същото искане, вече подписано от председател и заместник-председател, секретарят е в болница, поради което не може да го подпише.

Постъпило е искане с вх. № 441 от 06.04.2012 г. на Централната изборителна комисия от ОИК – Козлодуй, област Враца, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г., във връзка с писмо на Областна дирекция на МВР – Враца, Районно управление „Полиция” – Козлодуй, относно разследване по дознание № 74/2012 г.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. предлагам Централната изборителна комисия да

Р Е Ш И:

РАЗРЕШАВА достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК – Козлодуй, област Враца.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската изборителна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската изборителна комисия, и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

След отваряне на помещението същото задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската избирателна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Решението е № 1770.

Господин Калинов, заповядайте.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Постъпило е искане с вх. № 459/11.04.2012 г. на Централната избирателна комисия от Общинската избирателна комисия – Ивайловград, област Хасково, за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането се прави, за да бъде прибран оригиналът на списъка на лицата, гласували на изборите за президент и вицепрезидент на Република България на 30.10.2011 г. от секция № 2611009 – с. Славеево, община Ивайловград, който е бил предоставен на ВНД началник на Районно управление „Полиция” – гр. Харманли, във връзка с извършвана предварителна проверка в Районна прокуратура – Харманли.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на Централната избирателна комисия.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. предлагам Централната избирателна комисия да

Р Е Ш И:

РАЗРЕШАВА достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. на Общинската избирателна комисия – Ивайловград, област Хасково.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската избирателна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската избирателна комисия, и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

След отваряне на помещението същото задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската избирателна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме Решение № 1771.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, проверих лицето, което е било упълномощено да подпише писмото – то е от друга партия, от БСП.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с проекта за решение, докладван от господин Владимир Христов, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 1772.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви едно искане с вх. № 387 от 29 март 2012 г. от Главна дирекция „Криминална полиция” – София, в което във връзка с една преписка по описа на Главна дирекция „Криминална полиция” молят да бъде извършена проверка относно това фигурира ли лице с имена Павел Тренев в избирателните списъци на проведените на 23 октомври избори за президент и вицепрезидент в Чикаго.

„Ако установите такова лице с посочените имена, моля да представите неговите данни за самоличност, ЕГН, дата на раждане, месторождение и адрес.”

Колеги, аз намерих този списък, имаме го тук, преровихме онези огромни бохчи и в този избирателен списък съгласно искането фигурира такова лице и предлагам следния текст за отговор:

„По Ваше искане във връзка с преписка вх. № Я 7825/2012 г. по описа на ГДКП Ви уведомяваме, че Павел Иванов Тренев е фигурирал под № 34 с посочен постоянен адрес в избирателния списък за избиране на президент и вицепрезидент на републиката на 23 октомври 2011 г. на избирателна секция № 294100086 – Чикаго, САЩ.

Видно от посочения по-горе избирателен списък, копие от който прилагаме, Павел Иванов Тренев не е упражнил правото си на глас в избирателна секция № 294100086 – Чикаго, САЩ, поради което няма данни за неговото ЕГН, данни от документа за самоличност, дата на раждане и месторождение.

Приложение: съгласно текста.”

Има данни по постоянния адрес, така че те могат да го намерят. В този избирателен списък, който е при нас, има данни за гражданина Павел Тренев.

Предлагам този текст да се гласува от Централната избирателна комисия и да се приложи въпросният избирателен списък.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Чаушев. Имате ли забележки.

Ако няма, който е съгласен с предложението за отговор, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Заповядайте, госпожо Сидерова, да докладвате Методическите указания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да четем Методическите указания, защото са ви изпращани два-три пъти по имейлите. Групата се събира два пъти. Всички промени, които бяха направени в работната група, са нанесени в този вариант, който ви е раздаден.

Каква е философията? Всъщност ние извадихме всичко, което е свързано с избори две в едно от общите Методически указания и сме се стремили (и мисля, че успяхме) да изчистим там, където има два вида комисии, съответния вид избор, останало е само за частични и за нови избори.

В раздадените ви Методически указания на стр. 5, т. 20б, където пише „Приложение № 65 от изборните книжа” и накрая има въпросителна, трябва да отпадне въпросителната. Приложението е № 67 от изборните книжа.

Преномерирали сме точките, съобразени са с новата номерацията.

На стр. 6, т. 30, в последното изречение трябва да се добави едно „трябва” – кабината трябва да е добре осветена.

Така както са описани действията на секционните избирателни комисии, е невъзможно да се съкрати описанието, да стане по-кратко. Разписани са всички действия, които едно след друго трябва да направят секционните избирателни комисии, с тези корекции, които ви казахме.

На стр. 11 преди т. 63 заглавието „Задължения на СИК преди допускане на избирателя” – добавяме „до гласуване”.

Част от текстовете, които в старите Методически указания не бяха болдвани, сега сме ги болдвали, за да се набиват в съзнанието, особено там, където описваме как се броят бюлетините и как се попълват протоколите. На няколко места сме болдвали текста, за да стане ясно на комисиите, че първо се попълва и се работи с черновата, а чак след като се удовлетворят контролите, преминават към попълване на беловата. Във всички раздели има такива текстове.

В раздела „Действия на СИК преди приключване на гласуването” малко променихме местата на точките, като следвахме логиката на действията, които се извършват от секционните избирателни комисии – първо сме сложили описанието кога се брой бюлетината и гласът за действителен и недействителен. След това преброяването на гласовете е било малко по по-различен начин в другите Методически указания, но работната група стигна до извода, че трябва първо да кажем кое е действително, кое е недействително, а след това да ги нареждаме на купчинки „действителни” и „недействителни гласове”.

Искам да ви обърна внимание на стр. 20, в т. 122, болдвания текст. Тук включихме едно обяснение: „При

установяване на резултатите от гласуването една бюлетина, пусната в избирателната урна, съответства на един глас.” Това е с цел да се разграничи тази недействителност по чл. 180 и 181, която е недействителност на бюлетина, а не недействителност на глас. Затова и тук подчертахме, че когато се пусне в урната, тогава вече става глас и една бюлетина, пусната в урната, е равна на един глас – било то действителен или недействителен.

На стр. 21, в т. 127, в която отново става дума, че първо се попълва черновата, аз ви предлагам текстът до края след „първоначално в черновата” също да се болдва – „а след удовлетворяване на контролите в беловата на протокола”.

Това, което не го е имало в предишните Методически указания, на стр. 23 ще видите в т. 139 и 140 сме описали за кои номера приложения става дума. Следвали сме това в целия текст.

И в т. 147, второ изречение, ви предлагам само една корекция за по-голяма яснота, защото като текстът не е гладък: „ОИК взима предназначения за нея и за ЦИК екземпляра от протокола и връща на СИК екземпляра, предназначен за общинската администрация.” Мисля, че така текстът ще стане по-ясен.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Приложенията в 139 и 140 да не бъдат дадени с наклонена черта, а със запетайки, защото така ще се объркат и ще търсят такъв номер.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре.

Колеги, чакам предложения. Всичко, което беше излишно, някои текстове, които бяха по-подробни, ги свалихме, но това е, с което най-много може да се намали текстът. Защото първата част, която е за правата и задълженията на секционните избирателни комисии, според нас няма как да отпадне, те трябва да знаят

какво правят и какво не могат да правят. Малко по-обширен е този дял за таблата, които се слагат, но пък това е задължение на секционните изборителни комисии и затова оставихме описанието тук, тъй като те няма да боравят с решенията на Централната изборителна комисия, както общинските изборителни комисии имат такава възможност, затова обясненията остават тук, за да могат да ги прочетат, ако им потрябват.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това нали ще бъде качено на сайта?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да. Когато правим методически указания за секционните изборителни комисии, имам предвид сега и за общите избори, не само в предишни централни изборителни комисии, ние не ги печатаме за секционните изборителни комисии, ние печатаме за себе си, което ще стане в печатната база, и те ще се изпратят на Министерския съвет. Той ще си направи поръчка и ще трябва да обезпечи секционните изборителни комисии с тези Методически указания. Като се има предвид, че при частичните и нови избори много често това е по една секция, може би ще приемат тактиката да ги карат те да си ги отпечатват. Но нашата работа е да ги изпратим на администрацията, за да може тя да си изпълни задължението да ги обезпечава.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Но да ги има на сайта и да им кажем, че ги има, за да могат да ги видят.

Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: В т. 128 – След изготвяне на черновата-протокол СИК пренася данните от тях в протокола за установяване на резултатите от гласуването (беловата) само и единствено, след като провери дали контролите в съответните

протоколи са удовлетворени. Предлагам да добавим едно второ изречение: „Поправки в беловата не се позволяват”. Защото по-нататък сме писали, че при грешка, допусната на една страница, се счита, че целият протокол е сгрешен и се използва вторият формуляр.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, но законът ти позволява поправка на явни фактически грешки.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Но на тези избори, които минаха, имаше поправки с по един подпис. Затова предлагам да бъде написано, че поправки в беловата не се допускат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За съжаление това излиза извън рамките на закона.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проблемът е, че те драскат само върху единия екземпляр, пък не използват втория. Мисля, че господин Караджов това искаше да каже. Идеята му е да се използват и двете.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В този ред на мисли дали да не болдваме в т. 135 „Поправката се подписва от всички членове”.

(Коментари извън протокола.)

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 117 да включим като втори абзац текст от нашето Решение № 1403 „Дължината и дебелината на наклонената линия, с която се изписва знакът хикс и не засяга друго квадратче в бюлетината, не се отразява върху действителността на гласа.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други предложения за промени и допълнения? Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз действително не считам, че върху беловата не следва да се нанасят корекции, подписани

от един или двама члена или неподписани, и че всъщност вторият екземпляр трябва да бъде използван и ви предлагам в чл. 131 да пише: „При грешка, допусната на една страница, се счита, че целият протокол е сгрешен и трябва да се използва вторият формуляр на протокола.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: И като сгрешат и втория екземпляр?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Имат право на още един.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но ако секционната избирателна комисия се намира в едно затънтено село в Родопите, как ще използва трети екземпляр?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагам ви на стр. 13, в т. 74 второто изречение „Той може да гласува и в избрана от него подходяща секция” да се изнесе на нов ред и да го болдваме.

Колеги, имате ли други предложения за корекции в проекта за Методически указания?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам в т. 149 да добавим думата „само” и да стане:

„149. Само когато ОИК установи несъответствие между фабричните номера на получения от СИК в деня преди изборите протокол и предавания от СИК протокол за съответния вид избор, членовете на съответната СИК и ОИК заедно преброяват гласовете, след като ОИК приеме протоколите от всички СИК.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, това е достатъчно.

Има ли други забележки или предложения за корекции?

Ако нямате други предложения за корекции или забележки, да гласуваме проекта за решение относно приемане

на Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс за действията на секционните изборителни комисии при нови и частични избори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам текст на решението:

На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3 от Изборния кодекс
Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Приема Методическите указания за действията на секционните изборителни комисии при нови и частични избори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18, против – няма.

Имаме Решение № 1773.

Бих помолила отговорниците по области за 22 април все пак да насочат вниманието на ОИК, че има такова решение, че има Методически указания, да ги разпечатат поне в един екземпляр, да снабдят секционните комисии, да им съдействат да се снабдят с тях, защото ще им бъдат от полза.

Давам думата на госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, ще моля тези, които ще взимат отношение, да изслушат предисловието, защото това са допълнително поставени въпроси към вече дадено становище от българска страна на запитване на един господин Пол Немиц.

Накратко ще ви запозная с преписката, която е от миналата година, и с отговора, защото настоящият отговор, за който давам предложение, е само уточняващи отговори към вече отговореното. Това допълнително питане се затруднява според мен от лошия превод, но човекът коректно иска допълнителни сведения.

Набързо ще ви изчета първия отговор, който касае пасивното избирателно право, подчертавам, пасивното избирателно право на граждани на държави – членки на Европейския съюз, които не са граждани на Република България. Имало е предни питання и сега ви чета вече дадения отговор, след което ще направя предложенията.

Във връзка с чл. 126, ал. 1, т. 6 от Изборния кодекс е имало ред въпроси, но аз ще ви прочета отговора.

„По силата на чл. 9, параграф 2 от Директива 94/80/ЕО Република България може да изиска от кандидатите да посочат в официалната декларация, че не са били лишени от правото си да се кандидатира в държавата членка по произход. Освен това, в случай на съмнение относно съдържанието на декларацията или когато това се налага съгласно правните разпоредби на държавата членка, може да се изисква кандидатът да представи преди или след изборите удостоверение от компетентните административни органи на държавата членка по произход за това, че не е бил лишен от правото си да се кандидатира в тази държава или че такова лишаване от право не е известно на тези органи.

Текстът на тази разпоредба от Директива 94/80/ЕО съдържа не едно, а две алтернативни условия: 1) в случай на съмнение относно съдържанието на декларацията, подадена съгласно буква „а” или 2) когато това се налага съгласно правните разпоредби на държавата членка.

Съгласно чл. 126, ал. 1, т. 6 от Изборния кодекс кандидатите от други държави членки следва да представят удостоверение от компетентните органи на своята страна, че не са лишени от правото да бъдат избирани. В случай че кандидатът не може да представи удостоверението, той

декларира, че не е лишен от право да бъде избран в държавата членка, на която е гражданин.

Видно от разпоредбата на чл. 126, ал. 1, т. 6, удостоверението не се изисква във всички случаи, тъй като, ако то не може да бъде представено, достатъчно е гражданинът на друга държава членка да посочи в декларацията си, че не е лишен от право да бъде избран. Следователно този режим е дори по-облекчен, отколкото този, предвиден в Директива 94/80/ЕО и предполага, че при липса на удостоверение държавните органи сами ще проверяват дали кандидатът не е лишен от право да бъде избран в своята страна.

Необходимо е да се посочи, че при произвеждането на изборите за общински съветници и кметове през 2011 г. всички кандидати от други държави членки са посочили в декларациите си, че не са били лишени от правото си да се кандидатира в държавата членка по произход и не са представяли удостоверения.

В съответствие с изискванията на Изборния кодекс изборната администрация не е изисквала допълнително горепосоченото удостоверение от тях. Централната изборителна комисия е била натоварена със задължението да направи проверка за спазването на това условие чрез Министерството на външните работи.

България остава на разположение за допълнителни въпроси, ако Комисията има такива.”

И сега за зададени допълнителните въпроси. Аз съм абсолютно сигурна в отговора, който предлагам, но ви моля за съдействие за оформяне на началото, тъй като самото запитване е доста изолирано от предните въпроси. Чета ви текста на писмото, с което предлагам да се отговори:

„С вх. № 472 от 12 април 2012 г. е постъпило писмо с молба за допълнително становище във връзка с получено запитване от 21 октомври 2011 г. от Европейската комисия.

След като се запозна с допълнителните въпроси, поставени от г-н Пол Немиц, Централната изборителна комисия Ви уведомява следното.

В кой случай приемате декларация за правото на гражданин да бъде кандидат вместо сертификат и в кой случай я отказвате?”

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това ли е въпросът? Нищо не се разбира!

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Точно това е въпросът. Затова казах, че има затруднения според мен относно превода. Ще ви моля да обсъдим заедно отговора.

„Приемането на декларация вместо удостоверение (сертификат) става винаги когато вместо удостоверение се представи декларация от гражданина на която и да е държава членка на Европейския съюз, който не е гражданин на Република България. Възможността да се откаже този граждани да получи отказ не се отнася до документи, които кандидатът представя, а до регистрацията.”

ОБАЖДАТ СЕ: Много е неясно.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, неясно е. Дайте ми предложения. Искам да кажа, че той каквото и да представя после, то се приема от изборителната комисия. Обаче ако има проблем, тя има задължението да посочи на гражданина, че представеният от него документ не е изряден или не отговаря на съответното изискване и да му даде срок, в който той да отстрани нередовността, тоест да представи документ, който да отговаря на изискванията.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Може би трябва да посочим разпоредбата – чл. 126, ал. 1, т. 6, защото там се говори за удостоверенията и декларациите. Това е хипотезата, при която в случай че не може да представи удостоверение, представя декларация.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, започваме с уточняване на чл. 126, ал. 1, т. 6 и продължаваме с последните две изречения от този отговор.

Ще ви моля да видим и втория въпрос: „Достатъчно ли е за гражданин на Европейския съюз да декларира, че той/тя не е в състояние да представи сертификат, за да му се позволи вместо това да представи декларация, с която кандидатурата му да се счита за валидна? Трябва ли той/тя да придобие някакъв документ, който да удостоверява невъзможността за представяне на сертификат?“

Отговорът е: „Напълно достатъчно е лицето гражданин на държава членка на Европейския съюз, което не е гражданин на Република България, да извърши действието на предаване на декларация относно обстоятелствата, че не е лишено от право да бъде избрано в държавата членка, на която е гражданин, за да не се налага да представя удостоверение. Не се изисква отделна декларация, устна или писмена, че това лице не е в състояние да представи удостоверение за съответното обстоятелство, нито пък се изисква да представи някакъв документ, който да удостоверява невъзможността да се представи удостоверение от съответната държава, на която лицето е гражданин, че то не е лишено от право да бъде избрано.

От тази гледна точка отговорът на зададения въпрос е отрицателен. Не е необходимо гражданинът на държава членка

на Европейския съюз, който не е гражданин на Република България, да декларира, че не е в състояние да представи удостоверение относно обстоятелствата, че не е лишен от право да бъде избран, за да се приеме декларация от него за същото обстоятелство и също така не е необходимо преди, по време или след регистрирането това лице да представи какъвто и да било документ, който удостоверява невъзможността да се представи удостоверение относно обстоятелството, че не е лишено от право да бъде избрано.”

Ще съкратя тези повторения, защото иначе е вярно, но е тежко.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Аз мисля, че е достатъчно да се напише: „Не е необходимо гражданин на държава членка на Европейския съюз, който не е гражданин на Република България, да декларира, че не е в състояние да представи удостоверение (сертификат) относно обстоятелствата, че не е лишен от право да бъде избран. Достатъчно е в подадената от него декларация по чл. 126, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс да декларира, че не е лишен от правото да бъде избран в държавата членка, на която е гражданин.

Деклараторът изрично посочва в края на подадената декларация, че му е известно, че за неверни данни носи наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Декларацията, която се подава, представлява Приложение № 54 от изборните книжа, обнародвани в „Държавен вестник”, бр. 50 от 01.07.2011 г., който образец прилагаме и към настоящия отговор.”

Мисля, че е по-добре да посочим нашето приложение.

(Предложения за редакция в текстовете на писмото.)

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, ще напиша писмото отново, като се съобразя с предложенията.

По повод запитването на госпожа председателката във връзка с обученията, обадила съм се в Кюстендил. Те молят обучението да бъде на 21 април от 13 часа, събота, но събота е работен ден.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Давам думата на господин Бояджийски да докладва проект на план-конспект за провеждане на обучение на ОИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, раздаден ви е проект на план за провеждане на обучение на ОИК относно действията на ОИК и СИК в деня преди изборния ден и в деня на произвеждане на нови или частични избори за общински съветници и кметове.

Планът има два раздела: „Действия на ОИК в деня преди изборния ден” и „Действия на ОИК и СИК в изборния ден”. Аз ви предлагам, имаше такива предложения и на колеги, да напишем още един, трети раздел, в който да включим анализ на съдебните решения, с които са обявени съответните избори за недействителни, за да не се повтарят същите грешки.

В раздел първи обучителите да засегнат действията на ОИК в деня преди изборния ден. Има основно два пункта: предаване на избирателни списъци, бюлетините, протоколи, печат и други материали от ОИК на СИК и подписване на протокол и втория пункт – подреждане на изборното помещение съгласно изискванията на Изборния кодекс.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Извинявай, може би нещо не разбрах. Точка втора касае подреждане на изборното помещение съгласно изискванията на Изборния кодекс.

Общинската изборителна комисия не подрежда помещението, секционната комисия си подрежда помещението.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Съгласен съм, но в Методическите указания, които приехме за ОИК и за СИК, ги бяхме оставили и за двете, тъй като отговорност на ОИК е да провери дали помещението е подредено по начина, по който се изисква в изборното законодателство и затова в Част Втора на Методическите указания за общите избори, които бяха насочени само към ОИК, подробно бяхме разписали как да се подреди помещението, как да се поставят материалите.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Нека да запишем тогава: контрол на ОИК за подреждане на изборното помещение съгласно изискванията на Изборния кодекс.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Съгласен съм, да, това е идеята, госпожо Негенцова. Ще стане: „Контрол върху дейността на СИК за подреждане на изборното помещение.”

Аз си мисля, че като се обърне внимание на този контрол, те ще могат да обърнат внимание на секционните изборителни комисии какво да правят в самия изборен ден и как да го подредят.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Като кажеш контрол, съвсем ясно е, че те трябва да контролират и да отговарят за това нещо, но те трябва да обърнат внимание на секционните изборителни комисии.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Във втория раздел от 1 до 3 точка са правомощията на СИК, процедурата за вземане на решения и общите неща, след това отваряне на изборното помещение и начало на изборния ден и функционалното разпределение на членовете на СИК.

Следващият етап е гласуване. Там имаме около 8 точки, които да засегнем в обучението. Първото е допускане на избиратели до гласуване, какви са условията и какви проверки се правят; след това дописването, след това попълване на избирателните списъци, предоставяне на бюлетини за гласуване, какво да се провери в бюлетината (да е празна, да не е изписано нищо по нея) и да се положи един печат на СИК. След това в т. 4.5. е полагане на втори печат на гърба на бюлетината (очевидно след гласуването) и пускането ѝ от избирателя в урната; полагане на подпис от гласувалия избирател. В 4.7. да засегнем правилата за гласуване на специфични категории избиратели – ученици, студенти, лица с увреждания на опорно-двигателния апарат и зрението и гласуване с придружител. И на последно място в този подраздел са действията на СИК при нередности и нарушения в изборния процес – сгрешена бюлетина, нарушена забрана, свързана с тайната на вота, недопускане на лица в изборното помещение, преустановяване на гласуването, обжалване на решения на СИК и други.

И следващият подраздел е краят на изборния ден и установяване на резултатите от гласуването и попълване на протокола. Обособени са в две отделни точки, защото при края на изборния ден да се засегне кога приключва изборният ден, кой може да остане в помещението и установяване на резултатите. Те са в три подраздела: действия на СИК преди отварянето на избирателните урни – какво се проверява, попълване първо на черновата, преброяване и вписване на недействителните бюлетини. На следващо място пак като подраздел в т. 6.2. са действията на СИК след отваряне на избирателните урни. В т. 6.3. – как се действа при сгрешен

протокол, поправка на протокол. И след това в т. 7 - опаковане на бюлетините, избирателните списъци и останалите материали и запечатването на торбите.

Следващото действие е предаване и приемане на протоколите в ОИК. Там ви предлагам да засягаме: действия в изчислителния пункт и получаване на разписка и отстраняване на несъответствия в протоколите.

В точки 9, 10 и 11 е последният етап по предаване и приемане на бюлетини, избирателни списъци и други книжа в общинската администрация, съставяне на протоколите на ОИК за определяне на резултатите от гласуването и предаване на протоколите, разписките и решенията от ОИК в ЦИК.

По този начин обхващаме всички етапи в деня преди изборите, в изборния ден и след края на гласуването.

И ви предлагам един трети раздел – анализ на съдебни решения, с които изборите са обявени за недействителни, за да може да се обърне внимание тези грешки да не се повтарят при новите избори.

Това е моят доклад, колеги. Изложих ви съображенията, по които да се отделят подраздели. Ако искате нещо да се добави или да се промени в заглавията и в точките, мисля, че сега е времето да го обсъдим.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз имам предложение. В т. 6.2, първото тире, да се сложи точка и да се запише следващо изречение за разлика между недействителни гласове и другите три варианта. Задължително да присъства това във връзка с попълването на протоколите. И да се подчертае това. Защото основните проблеми при попълване на протоколите идват именно от тази неяснота в терминологията.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз също искам да добавя нещо. В т. 6.1. дали става ясно първо да наблегнем на това, че първо се съставя чернова и след като се състави чернова и бъде преброено всичко, чак тогава да правят белова? Предлагам ви след „установяване на резултатите от гласуването и попълване на протокола (съставяне на чернова и белова)...” Тоест да има подсещане за нас да засегнем този елемент от процеса в обучението.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам едно предложение към втория раздел, където са действията на ОИК и СИК в изборния ден, да включим точка за допълване на секционната избирателна комисия. Защото имахме подобен случай на първите нови избори, когато отсъстваше един от определените членове и стана скандал, защото е нямало предварително определен резервен член. И около един час след започването на изборите се наложи аз да звъня и да убеждавам едните и другите. Струва ми се, че този въпрос за включване на резервен член и за допълване на секционната избирателна комисия при липса на определен от нея член, трябва да се засегне.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Към т. 2 да се добави ново изречение: „Попълване състава СИК в изборния ден”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Въпросът е, че ние трябва да знаем дали има резервни членове.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Даже и да няма резерви, защото това е пожелание на закона, което се изпълнява също по желание от политическите партии, една част от тях изобщо нямат и хора, може да се замества, нищо че законът пише да не се замества от други, пък в същото време иска състав. Важното те една партия да няма повече от половината от членовете и

секретарят и председателят да не са от една и съща политическа сила.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В т. 4.2. предлагам редакция: „Видове избирателни списъци в изборния ден. Дописване в тях.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: А в т. 4.3. да има една графа „Забележки”, защото в графа „Забележки” вписваме разликите в името на избирателя и др.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз приемам тези предложения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В точка 4.7. трябва да отпаднат учениците и студентите, защото това са общински избори, а не президентски. Тук са хората с увреждания и придружителите.

И в т. 4.8. след преустановяване на гласуването да сложим точка, защото обжалването е отделно действие и да го изведем в отделно изречение. Пишем действия на СИК, пък обжалването на решенията на СИК са действия на избирателя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате други забележки, който е съгласен с предложения план-конспект, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение, с което е приет

„П Л А Н

за провеждане на обучение на ОИК относно действията на
ОИК и СИК в деня преди изборния ден и в деня на
произвеждане на нови или частични избори за общински
съветници и кметове

I. Действия на ОИК в деня преди изборния ден

1. Предаване на избирателни списъци, бюлетини, протоколи, печат и други материали от ОИК на СИК и подписване на протокол.

2. Контрол за дейността на ОИК за подреждане на изборното помещение съгласно изискванията на Изборния кодекс.

II. Действия на ОИК и СИК в изборния ден

1. Правомощия на СИК, процедура за вземане на решения.

2. Отваряне на изборните помещения и начало на изборния ден. Попълване на състава на СИК в изборния ден.

3. Функционално разпределение на членовете на СИК.

4. Гласуване:

4.1. Допускане на избиратели до гласуване – условия и проверка в списъка на СИК със заличени лица, които нямат право да гласуват.

4.2. Видове избирателни списъци в изборния ден – вписване и дописване.

4.3. Попълване на избирателни списъци – вписване на ЕГН на избирателя, номера на документа за самоличност и дата на издаване в графа „Забележки”.

4.4. Предоставяне на бюлетини за гласуване - проверка на бюлетината и полагане на един печат на СИК.

4.5. Полагане на втори печат на гърба на бюлетината и пускането ѝ в урната.

4.6. Полагане на подпис от гласувалия избирател в избирателния списък.

4.7. Правила за гласуване на специфични категории избиратели – лица с увреждания на опорно-двигателния апарат и зрението, гласуване с придружител.

4.8. Действия на СИК при нередности и нарушения в изборния процес – сгрешена бюлетина, нарушена забрана, свързана с тайната на вота, недопускане на лица в изборното помещение, преустановяване на гласуването. Обжалване на решения на СИК.

5. Край на изборния ден.

6. Установяване на резултатите от гласуването и попълване на протокола (съставяне на чернова и белова):

6.1. Действия на СИК преди отварянето на избирателните урни – попълване на съответната част от протокола за установяване на резултатите от гласуването (чернова), преброяване и вписване на недействителните бюлетини;

6.2. Действия на СИК след отваряне на избирателните урни:

- преброяване и вписване на недействителните гласове;

- разлика между недействителни гласове и недействителни бюлетини;

- преброяване и вписване на действителните гласове, подадени за всяка кандидатска листа;

- проверка на контролите и попълване на беловата на протокола за установяване на резултатите от гласуването.

- подписване на протокола за установяване на резултатите от гласуването.

6.3. Действия на СИК при сгрешен протокол, поправка на протокол.

7. Опаковане на бюлетините, избирателните списъци и останалите изборни книжа и материали. Запечатване на торбите – книжа и материали, които остават извън торбите.

8. Предаване и приемане на протоколите в ОИК:

8.1. Действия в изчислителния пункт и получаване на разписка;

8.2. Отстраняване на несъответствия в протоколите;

9. Предаване и приемане на бюлетините, избирателните списъци и останалите изборни книжа и материали за съхранение в общинската администрация.

10. Съставяне на протокол на ОИК, определяне на резултатите от гласуването.

11. Предаване на протоколи, разписки и решения от ОИК в ЦИК – условия и срокове.

III. Анализ на съдебни решения, с които изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г. са обявени за недействителни.”

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

Упълномощавам госпожа Мая Андреева да води временно заседанието.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, пред вас е коригираният проект на писмото. Имате ли забележки?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че на първия въпрос не е отговорено – в кой случай приемате декларацията и в кой случай я отказвате. Аз мисля, че във всички случаи се приема декларацията, ако няма удостоверение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Какво точно предлагате?

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Когато гражданинът на страна членка на Европейския съюз не разполага с удостоверение, издадено от съответния орган от държавата, на която е гражданин, е достатъчно да подаде декларация по чл. 126, ал. 1, т. 5, че не е лишен от правото да бъде избран в държавата, чийто гражданин е. Декларацията е равностойна на удостоверение, издадено от съответен орган на държавата, на която е гражданин.”

(Предложения за нови корекции.)

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много ви благодаря, колеги.

Текстът, който предлагам да гласуваме, става:

„Уважаеми господин министър,

С вх. № 472 от 12.04.2012 г. е постъпило писмо с молба за допълнително становище във връзка с получено запитване от 21 октомври 2011 г. от Европейската комисия.

След като се запозна с въпросите, поставени от г-н Пол Немиц, Централната изборителна комисия Ви уведомява следното:

Отговорите на въпросите са регламентирани в чл. 126, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс на Република България.

Когато гражданинът на държава – членка на Европейския съюз, не разполага с удостоверение (сертификат), издадено от съответния орган на държавата, на която е гражданин, е достатъчно да подаде декларация по чл. 126, ал. 1, т. 5 от ИК, че не е лишен от правото да бъде избран в държавата, чийто гражданин е. Декларацията е равностойна на удостоверение, издадено от съответен орган на държавата, на която е гражданин.

Не съществува хипотеза, в която представянето на декларация вместо удостоверение само по себе си да е основание за отказ за регистрация на кандидата за общински избори.

Не е необходимо гражданинът на държава – членка на Европейския съюз, който не е гражданин на Република България, да представя специален документ или да декларира, че не е в състояние да представи удостоверение (сертификат) относно обстоятелствата, че не е лишен от право да бъде избран в държавата, чийто гражданин е.

Достатъчно е в подадената от него декларация по чл. 126, ал. 1, т. 6 от ИК да декларира, че не е лишен от правото да бъде избран в държава – членка на ЕС, на която е гражданин. Деклараторът изрично посочва в края на подадената декларация, че му е известно, че за неверни данни носи наказателна отговорност (чл. 313 от Наказателния кодекс). Декларацията, която се подава, представлява Приложение № 54 от изборните книжа (обн., ДВ, бр. 50 от 01.07.2011 г.), което ви прилагаме за улеснение.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте коригирания текст. Имате ли забележки?

Който е съгласен с текста на писмото, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само за сведение да ви докладвам писмо от една госпожа Лина Живкова от гр. Белоградчик, с което тя всъщност излага нейни съмнения относно нашето достойнство на Централна изборителна комисия. В писмото няма никакви искания, ще ви прочета само накрая пожеланието: „Дано някога и на вас да ви дойде умът и съвестта в главата и да бъдете справедливи винаги и за всичко.” Тя не е съгласна с кмета на гр. Белоградчик.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Христов, имате думата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Само за сведение да ви кажа, че от „Информационно обслужване” се получи обратна информация, че приемат нашето предложение за варианта на договор, който гласувахме в началото на заседанието. Изпратихме договора с писмо до Министерския съвет за съгласуване.

Имам да докладвам две замени.

Първата замяна е в Общинската изборителна комисия – Цар Калоян.

Постъпило е предложение с вх. № ОИК-867 от 10.04.2012 г. от Рефан Ашим Делимуштафа – упълномощен представител на политическа партия „Движение за права и свободи” в община Цар Калоян, област Разград, с предложение до Централната изборителна комисия за освобождаване на члена на Общинската изборителна комисия – Цар Калоян, област Разград, Гюнай Шабан Узунали на основание чл. 25, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс по собствено желание и назначаване на негово място за член на Общинската изборителна комисия – Цар Калоян на Лейман Фейзула Чалък.

Приложени са молба за освобождаване от Гюнай Шабан Узунали поради преминаване на друга работа; декларация по чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс и копие от дипломата за висше образование на Лейман Фейзула Чалък.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да

Р Е Ш И:

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Цар Калоян, област Разград, Гюнай Шабан Узунали, и анулира издаденото му удостоверение.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Цар Калоян, област Разград, Лейман Фейзула Чалък.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, въпроси имате ли?

Който е съгласен, колеги, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Решението е 1774.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имам още една промяна – в състава на ОИК – Съединение, област Пловдив. Знаете, че там предстоят избори.

Постъпило е предложение с вх. № ОИК-868 от 10.04.2012 г. от Стоил Райчев – упълномощен представител на политическа партия „Движение за права и свободи” в община Съединение, област Пловдив, във връзка с решение № 232 от 06.04.2012 г. на Общинската изборителна комисия – Съединение, община Пловдив, с предложение до Централната изборителна комисия за предсрочно прекратяване на пълномощията на заместник-председателя на Общинската изборителна комисия – Съединение

Емилия Славчева Халачева на основание чл. 25, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс поради допуснати три поредни отсъствия по неуважителни причини от заседания. Приложени са протоколи от последните три заседания, в т. ч. и от заседанието на 6 април 2012 г., на което е взето горепосоченото решение № 232 с описания мотив и получената информация, че лицето е извън страната. Приложена е и декларация по чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс и копие от дипломата за висше образование на Надка Стоянова Костадинова, която се предлага да бъде назначена на мястото на Емилия Славчева Халачева.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 и във връзка с чл. 25, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

РЕШИ:

ОСВОБОЖДАВА като заместник-председател на ОИК – Съединение, област Пловдив, Емилия Славчева Халачева, и анулира издаденото ѝ удостоверение.

НАЗНАЧАВА за заместник-председател на ОИК – Съединение, област Пловдив, Надка Стоянова Костадинова.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от съобщаването му.

Искам да направя едно пояснение. Свързах се по телефона и с председателя на Общинската избирателна комисия – Съединение, и с упълномощения представител на политическа партия „Движение за права и свободи” в общината. Оказа се, че Емилия Славчева Халачева, която е заместник-председател, е получила зелена карта и е в чужбина. Не могат изобщо да я открият, за да си попълни молба за освобождаване. Говорих и с представителя на политическа партия Движение за права и

свободи, тъй като тя е техен представител, да не би да има някакво несъответствие, каза ми същите неща. Питали са и роднините, просто няма как да се изпрати писмена молба и използват това основание – след като е отсъствала на три и повече поредни заседания да бъде освободена и са предложили друг човек на нейното място.

Аз лично смятам, че те са прави и предлагам да вземем това решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли забележки или въпроси?

Ако няма, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Имаме Решение № 1775.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имам да докладвам още нещо, по което трябва да вземем протоколно решение. Получихме писмо от „Информационно обслужване” с вх. № 455 от 10 април 2012 г. Преди това ми се бяха обадили по телефона, но явно са решили, че ще трябва да изпратят и официално писмо. То е до председателя на Централната изборителна комисия, че във връзка с договора за нашия информационен сайт е необходимо да се извърши допълнителна регистрация на домейните, тоест имената *cik.bg* и на български *цик.bg*, тъй като сключеният договор с фирмата, която поддържа тези имена на сайтовете, изтича на 5 май 2012 г. и е задължително да продължим срока, защото ако не сме заплатили, на 5 май ще ни изключат сайтовете.

В тази връзка ще трябва да вземем решение да продължим сегашния договор. Цената е 36 евро с включен ДДС.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Но реално домейнът е един – този, който е на български, ни препраща към латинския. Просто ни лъжат! И този, който е на полубългарски, полулатински, е безсмислен. Аз не познавам човек, който да пише „цик” на кирилица, точка, bg – на латиница. Този домейн е абсолютно безсмислен.

Освен това, проверих го, когато напишеш на български цик.bg, ни прехвърля на другия. Те фактически поддържат един домейн.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имаме сключен договор, въпросът е да се продължи договорот с още една година.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тук за договора ли става въпрос, или става въпрос за домейна?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Става въпрос за домейна.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Именно! Така че ние в момента не продължаваме действието на договора, а продължаваме действието на домейна. Гласуваме да продължим да използваме този домейн за срок от още една година, тоест да платим таксата. А договорот е съвсем друг въпрос, който не обсъждаме в момента.

Колеги, чухте предложението на господин Емануил Христов да бъде използван домейнът, който вече ползваме и под който работи сайта ни на кирилица и на латиница, в която връзка е необходимо да заплатим една такса.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имам още едно писмо. Имаше една изпратена покана, за която срокът 11 април 2012 г. изтече. Става въпрос да се помогне на децата от дом „Асен Златаров”.

„Уважаеми колеги, благодаря за проявеното разбиране. На този етап събираме само парични средства. Целта на децата е да отидат на почивка и затова да организират представление.” Представлението е описано в поканата.

„За колегите, които не могат да посетят представлението, но желаят да подпомогнат – кой с един лев, кой с повече, има кутии за дарения на ул. „Панайот Волов” 2, „Човешки ресурси”.

Мисля, че това писмо е изпратено на всички имейли. Има и един списък с около 200-300 човека, на които е изпратена поканата. Но съм длъжен да ви запозная. До края на месеца събират пари.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека да възложим на някой сътрудник от канцеларията, да събира пари или каквато и да било помощ, ако някой има желание, но все пак да видим за какъв дом става въпрос. Просто при възможност да провериш дали това е дом за деца със здравословни проблеми или без родители – да е ясно, за да знаят хората, които са решили да помогнат, да знаят на кого помагат. До края на месеца има време, на следващото заседание можем да решим.

Господин Калинов, заповядайте.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Получено е едно искане от БСЧИ за изборите на 22 април в Кнежа да им издадем удостоверения. Съгласно наше решение обаче те не се нуждаят от такива удостоверения, защото имат вече издадени. В Решение № 1529 е казано, че издадените удостоверения са валидни. Когато се обадохме обаче на един господин, който моли молбата му да бъде удовлетворена, той каза, че удостоверенията са изчезнали, унищожени или нещо такова. Тяхната молба е да им издадем нови. Аз не зная можем ли и трябва ли да им издаваме нови удостоверения.

Може би е най-лесно да им се издадат удостоверения без никакво решение, защото те вече присъстват в списъка за изборите на 23 октомври 2011 г. Имаме им данните, даден е и сега списък от пет души с ЕГН-тата, които са участвали като наблюдатели на 23 октомври. Имат издадени удостоверения, но са ги загубили.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не виждам пречка да не им издадем удостоверения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предлагам да гласуваме предложението да издадем удостоверения. Няма никаква пречка, след като те са ги изгубили, а ние имаме решение, с което сме приели, че регистрацията и удостоверенията важат, да издадем нови удостоверения.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Докладвам за сведение. От Общинската изборителна комисия – Септември, ни съобщават, че са определили с тяхно решение лицето Спаска Иванова Игнатова-Симеонова да подписва решенията и протоколите на Общинската изборителна комисия в отсъствие на председателя или заместник-председателя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това да се приложи към папката на Общинската изборителна комисия – Септември. Упълномощаването за някакъв срок ли е?

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Не пише срок. Пише: „Определя Спаска Иванова Игнатова-Симеонова да подпише решенията и протоколите.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека някой да се обади (може и сътрудник), за да видим дали това упълномощаване е във връзка с конкретна жалба, дали просто

ни уведомяват, че е за тези решения на тези дати, или са решили по принцип. Обясни в канцеларията, нека да съберат тази информация.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, с вх. № 427 от 4 април 2012 г. в Централната изборителна комисия е постъпило писмо от районен прокурор Грънчарова, Районна прокуратура – Луковит, по преписка № 133 от 2012 г. – 29.03.

Същата моли на основание чл. 145, ал. 1, т. 1 от ЗСВ за нуждите на преписка техен № 133/2012 г., образувана по изпратени ни в ксерокопие материали при ВКП, АП – Търново, и Окръжна прокуратура – Ловеч, с оглед данни на чл. 168, ал. 1 и чл. 168, ал. 2 от НПК. Чета буквално:

„Поради нечетливост на преписите от изборителните списъци да ни изготвите справка за лицата Корато Георгиев Пенков, Марко Димитров Тодоров, Владимир Христов Кръстев, Генеди Маринов Стефанов, Дако Николов Начев (дадени са и единните граждански номера). Освен че са упражнили правото си на глас за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2012 г. има ли данни да са гласували два или повече пъти. Тъй като от изпратените ни материали не можем да установим лицата от съдебен район Луковит дали са гласували повече от един път, тъй като не става ясно преписите от списъците за кое населено място са, то има ли възможност такава информация да ни бъде предоставена от Вас съобразна поддържаната информация?“

След като се запознах с това писмо, аз изготвих следния отговор, който предлагам на вашето внимание:

„Уважаема госпожо Грънчарова,

Във връзка с постъпило в Централната изборителна комисия писмо с вх. № 427 от 04.04.2012 г. Ви уведомяваме следното:

С писмо № 89 от 18.01.2012 г. Централната изборителна комисия е изпратила резултатите от извършената от Главна Дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” към МРРБ проверка за двойно гласуване и за лица, придружителни на повече от двама изборители в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. до Главния прокурор на Република България. Централната изборителна комисия не разполага с оригинал на тази справка. Същият може да бъде изискан от Главна прокуратура на Република България под № 433 от 19.01.2012 г. В случай че не можете да получите достъп или това ще затрудни предприетата от Вас проверка, може да поискате от ОИК – Луковит, област Ловеч, оригиналите на протоколите от гласуването в секциите в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. ,,

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нали ние вече имахме такова писмо, нека да го използваме него. Мисля, че отговорът трябва да е съвсем друг. Провери го и докладвай на следващото заседание, не е нещо спешно.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Само за сведение. Уважаеми колеги, аз ви докладвах миналия път на заседанието препис от Указ № 149 на Президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Александрово. Проверих, той ще излезе в „Държавен вестник” с днешна дата. Изборът е на 8 юли 2012 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да разбирам, че в понеделник ще гледаме хронограмата.

Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, постъпило е едно писмо от Асоциация „Прозрачност без граници”, с което имат удоволствието да ни представят доклада от наблюдението на изборите за президент и вицепрезидент на Република България, изборите за общински съветници и кметове, които са проведени през октомври 2011 г. Те ни уведомяват, че докладът е резултат от мащабна инициатива за наблюдение на изборния процес, получена е подкрепа от гражданското общество, участници в изборния процес, и институциите, осъществена е със съдействието на повече от 600 наблюдатели от цялата страна. Фондация „Америка за България” предостави своята подкрепа и за осъществяване на проекта.

Посочват какво представлява публикацията – това са резултати от наблюдението на финансирането на предизборната кампания на кандидатите за президентските и местни избори, резултат от наблюдението на изборния процес, в това число и експерименталното приложение на новия модел на отчитане на изборните резултати, предложен от Асоциация „Прозрачност без граници” (имайки предвид експерименталната преброителна комисия в община Бобошево) и основните тенденции, изводи и препоръки за повишаване на прозрачността на изборния процес.

Въз основа на извършеното наблюдение и на анализа от резултатите асоциацията потвърждава своята позиция, че особено наложително е формулирането и прилагането на комплекс от стратегически приоритети и мерки за преодоляване на основните фактори, които ограничават прозрачността и почтеността в изборния процес и накърняват доверието на демократично избраните институции. Този процес следва да продължи дискусиата, започната от началото на 2009 г., и да гарантира

включването и отчитането на позициите и оценките на максимално широк кръг участници – това са политически партии, неправителствени организации, експерти, представители на академичните среди, международни организации и медии.

Посочват ни и сайта, на който можем да намерим пълния текст на доклада. Представили са и книжки от този доклад. Надяват се, че докладът ще предизвика нашия интерес. Възползват се от повода, за да ни уверят, че можем да разчитаме на сътрудничеството от тяхна страна при осъществяване на бъдещи инициативи, включително тези, насочени към превенция и противодействие на корупцията.

Въпросът е, че ние в този наш доклад, който приехме, посочихме, че бихме могли при осъществяване на разяснителната кампания да ползваме като една от формите именно тези неправителствени организации, респективно Асоциация „Прозрачност без граници”. Поставям на вашето внимание възможността за провеждане на една среща, в която да говорим с тях дали биха могли те да ни съдействат в една такава разяснителна кампания. Такава препоръка имахме и от ОССЕ. Нека да ви припомня, че на 7 май от 16,30 ч. ще бъде и срещата с представители на ОССЕ с оглед и на онова писмо, което отдавна бях докладвала. Очаква се делегацията да бъде в състав д-р Армин Рабич, старши експерт на сътрудник по изборите, и госпожа Люсине Баданян, съветник по изборите. Тази дата я бяхме съгласували, бяхме им казали с оглед на тяхното запитване кога е удобният ден за нас. Вие знаете още от преди няколко заседания, че тази дата е 7 май, 16,30 ч.

Така че, ако ние ще направим една такава среща с представители на Асоциация „Прозрачност без граници” и то само и единствено в позицията, касаеща съдействие в разяснителната

кампания, да уточним, първо, дали да направим такава среща и второ, ако сме съгласни, кога да бъде тя. Аз ви предлагам с оглед всичките препоръки, които имаме, включително и от Конгреса на местните и регионални власти в Европа, които ни изпратиха доклад, където има същите препоръки, които имаме и от ОССЕ в тази насока.

Аз ви предлагам все пак да помислим и действително да направим една среща с тях. Говоря само и единствено във връзка с това какво може да се съдейства за разяснителната кампания, не говоря за други някакви форми и неща, по които те си работят.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не мога да не взема принципно отношение в случая. Но пак мисля, че инициативата трябва да е обратна - гражданското общество трябва да е активно спрямо държавните органи, а не държавните органи да възлагат задачи на гражданското общество. Въпросите са принципни. Ако те искат, могат да помогнат с нещо, а не ние да им казваме какво да правят и какво да не правят.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Те ни казват само, че можем да разчитаме на тях.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чудесно! Но те са инициативната страна. Те трябва да предлагат. Те минават в държавната структура ли, що ли? Какви идеи имат те? Нали затова са гражданско общество?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте госпожа Негенцова. Има ли други коментари?

Аз считам, че това, което госпожа Негенцова докладва, следва да бъде разглеждано в контекста на препоръката, отправена от ОССЕ относно сътрудничество с неправителствените организации при провеждане на разяснителната кампания и на нашето становище до Министерството на външните работи, че приемаме тази препоръка за удачна. Считам, че провеждането на

една такава среща, в която да чуем виждането на неправителствената организация относно това как те биха ни съдействали при провеждането на разяснителната кампания може да ни бъде само от полза. Удачно е срещата да се проведе преди срещата с представителите на ОССЕ, които ще дойдат на 7 май, за да може да бъде коментирана и с тях.

Поради което се присъединявам към това предложение и го подлагам на гласуване. Датата бихме могли да уточним, при положение че го приемем.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като се позовахте на препоръка на ОССЕ, препоръката касае всички неправителствени организации, а доколкото разбирам, предложението е само от една.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Предложението е само от Асоциация „Прозрачност без граници”, ние не можем да ги издирваме. Аз затова говорих само за „Прозрачност без граници”, защото те единствено предлагат сътрудничество. Ако вие считате, че трябва да каним всички неправителствени организации...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ясно е, че те се възползват от това писмо, за да кажат, че приемат нашето предложение за сътрудничество и ние каним само тях.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Считам, че би трябвало да поканим само тях, защото те изразяват някаква воля за сътрудничество. И ако можем да говорим, бих насочила вниманието към два аспекта: или да ги поканим да ни кажат изцяло какво считат като сътрудничество, или да им кажем, че бихме могли да си сътрудничим с тях само и единствено в тази насока и как те виждат въобще възможността за някакво сътрудничество от тяхна гледна точка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз нямам нищо против указанията, които са дадени от ОССЕ и техните изводи, макар че досега не е

имало такава практика, но считам, че не може да си сътрудничим с една организация, само защото тя е проявила активност. За мен това веднага ще породи в обществото взрив от въпроси. И отговорът защото те са активни, затова с тях се контактува, не може да бъде благовиден или оправдаващ. Или трябва да проявим някаква активност, което изисква сериозна подготовка, за общ контакт принципно с всички организации – някаква кръгла маса или среща. Но, извинявайте, това изисква много сериозна и много голяма подготовка. Не става дума да направим среща с една организация. Питам ви, утре какво ще стане с всички тези организации, които по принцип бяха поканени в Народното събрание и наблюдаваха работата по изработването на Изборния кодекс във временната комисия. Те ще кажат: защо нас не ни поканихте, ние сътрудничихме при изработването на Изборния кодекс, имахме такива и такива идеи.

За мен контактуването с една-единствена организация е много опасно. Първо, не означава сътрудничество с организациите по принцип, каквато е препоръката на ОССЕ. Според мен или трябва да е някаква обща покана към неправителствени организации с по един или най-много двама представители на базата на доклада на ОССЕ да проведем един разговор те в какво виждат сътрудничеството с Централната избирателна комисия в изборния процес и по-скоро информиране на обществото относно неговите права и задължения при провеждане на избори, за да можем да осъществим на тази база евентуални контакти после, когато вземаме решенията си – в коя част, в коя сфера, предизборна кампания, разяснителна кампания. За мен сътрудничеството е само в разяснителната кампания, но те могат да поискат и нещо друго. И оттам нататък всички ще

поискат да са тук, да седят и да дават акъл, когато заседаваме. Защото това е тяхното голямо желание.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Поне трябва да отправим покана към тези, които сме регистрирали като наблюдатели.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може би не съм била правилно разбрана. В никакъв случай не съм правила предложение да контактуваме изолирано само с една неправителствена организация. Не смятам обаче, че има някаква пречка да проведем среща с представители само на една неправителствена организация в контекста именно на получения доклад, който те са изготвили, и да го обсъдим. Ако имаме такава възможност, ако осъществим подготовка по взаимодействие с представители на всички неправителствени организации, нямам нищо против и да го направим, но считам, че ще ни бъде трудно да стане преди 7 май.

Разбира се, че можем да отправим покана до всички неправителствени организации с ограничен брой представители, но това също предполага подготовка, намиране на подходящо помещение и по-продължително занимание по въпроса. Затова в тази връзка на мен ми се стори, че е удачно да проведем една среща с представители на Асоциация „Прозрачност без граници”, които са изготвили конкретен доклад, изпратили са ни го, изразили са желание за сътрудничество. Не намирам никакъв проблем в това срещата да бъде само с техни представители. Ние сме отворени към всички неправителствени организации, но трябва по някакъв начин да им го покажем, защото мисля, че те на този етап не знаят, тъй като становището до Министерството на външните работи беше само до Министерството на външните работи и никой друг не е запознат с него, то не е оповестено.

Разбира се, вие сте в правото си да не приемете това предложение, ако не го считате за удачно.

Има ли други коментари?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не можах да разбера какво е предложението. Тръгнахме от една тема, минахме през трета и сега сме вече в четвърта.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Темата е да ги поканим за среща или да не ги поканим за среща.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кога да ги поканим за среща?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не само за среща. Предложението беше да се обсъжда и техният доклад.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз затова питам. Минахме през три теми и тръгнахме да гласуваме.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Добре, нека да го оставим за заседанието в петък.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Както госпожа Негенцова предложи, в петък ще се върнем към това предложение. Ако, разбира се, дотогава имате някакви други виждания за по-мощна среща, с повече неправителствени организации, можем да ги обсъдим.

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, допусната е техническа грешка в решение № 1764, 1765 и 1766 от 9 април 2012 г. на ЦИК – навсякъде в решенията кметство Върбовка е включено в община Съединение, а то всъщност е в община Павликени.

Предлагам ви с едно решение да допуснем поправка на тази технически грешка, като навсякъде в решенията вместо „община Съединение” да се чете „община Павликени”.

Предлагам ви проект за решение:

На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Допуска поправка на техническа грешка в решения № 1764-МИ, № 1765-МИ и № 1766-МИ от 9 април 2012 г. на ЦИК, като навсякъде в решенията вместо „община Съединение” да се чете „община Павликени”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта за решение. Има ли забележки?

Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Решението е № 1776.

Колеги, предлагам ви следващото ни заседание да е в петък от 14 часа. Тогава ще разгледаме и възнагражденията.

Напомням отново, че отговорниците за изборите на 22 април трябва да се свържат с общинските избирателни комисии и в петък да ни докладват за готовността за изборите на 22 април и евентуално ако има някакви проблеми, да ни ги кажат.

По отношение на договора с „Информационно обслужване”, ако Министерският съвет приемат гласуваното от нас предложение, което „Информационно обслужване” прие за проект за договор, то би следвало директно да пристъпим към подписването му, тъй като имаме решение, с което сме упълномощени да го подпишем. В тази връзка, ако върнат от Министерския съвет договора подписан, ние със секретаря на Комисията директно би следвало да пристъпим към подписването му, тъй като няма да е необходимо взимане на ново изрично решение.

Някой възразява ли? Не.

За обучението на 21 април някой трябва да се обади и официално да уведоми хората, които са ангажирани с това.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз ще се обадя по телефона и ще ги информирам, че ще отидем на обучение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре.

Приключвам заседанието. Следващото ни заседание е в петък, на 20 април, от 14 часа.

(Закрито в 18,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова