

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 157

На 9 април 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния:

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение за регистрация на партиите в ЦИК за изборите на 8 юли 2012 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

2. Проект за решение за регистрация на партиите в ОИК.

Докладва: Паскал Бояджийски

3. Проект за решение за регистрация на кандидатите в ОИК.

Докладва: Паскал Бояджийски

4. Предложение до президента на републиката за насрочване на нов избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин.

Докладва: Венцислав Караджов

5. Проект за решение за приемане на план-конспект за провеждане на обучение на ОИК, който е изготвен от работната група на госпожа Сидерова.

6. Постъпили искания за отваряне на помещения, писма, кореспонденция.

Докладват: Владимир Христов

Гергана Маринова

Ерхан Чаушев

Румяна Сидерова

Емануил Христов

7. Разни с допълнително възникнали въпроси.

Докладват: Гергана Маринова

Румяна Сидерова

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов,

Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВА: Мариана Христова – болна.

Заседанието бе открито в 15,30 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 9 април 2012 г.

В днешния дневен ред включваме:

1. Проект на решение за регистрация на партиите в ЦИК за изборите на 8 юли 2012 г.

2. Проект за решение за регистрация на партиите в ОИК.

3. Проект за решение за регистрация на кандидатите в ОИК.

4. Предложение до президента на републиката за насрочване на нов избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин.

5. Проект за решение за приемане на план-конспект за провеждане на обучение на ОИК, който е изготвен от работната група на госпожа Сидерова.

6. Постъпили искания за отваряне на помещения, писма, кореспонденция.

7. Разни с допълнително възникнали въпроси.

Има ли предложения за включване в дневния ред на нещо, което съм пропуснала? Няма пречка да кажете, ако нещо е пропуснато.

Ще дам думата на господин Караджов да докладва **предложението до президента на републиката.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Госпожо председател, колеги! Документацията относно касацията на изборите за общински съветници в Белоградчик, пристигна окомплектована ведно с решението на общинската избирателна комисия – Белоградчик и протокола от заседанието, на което е взето това решение, заедно със заверените копия от решението на Шести административен състав – Видин, и решението на Върховния административен съд, което е произнесено на 22.03.2012 г. по административно дело № 2056/2012 г. Заверен препис от това

решение и заверен препис от решението на Видинския административен съд са ни представени с тези преписки.

След като прегледах цялата документация, ви предлагам да изпратим на президента на Република България да насрочи нов избор за общински съветници в община Белоградчик, област Видин, на основание чл. 282, ал. 1 във връзка с чл. 281, т. 5 от Изборния кодекс.

Предлагам Централната изборителна комисия да изпрати тези приложения до президента на Република България с искане за насрочване на нови избори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси или забележки? – Няма.

Който е съгласен с предложението, формулирано от господин Караджов, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме решение да изпратим предложение до президента на републиката.

Предлагам да разгледаме проектите на решения за **отваряне на запечатани помещения.**

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Госпожо председател, уважаеми колеги! Предлагам ви проект за решение относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г.

„Постъпило е искане с вх. № 445 от 09.04.2012 г. на ЦИК от ОИК –Девня, област Варна, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г., във връзка с проверка по преписка вх. № 103/12 г. по описа на РП – Девня.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Разрешава достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК – Девня, област Варна.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската изборителна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската изборителна комисия, и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

След отваряне на помещението същото задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската изборителна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.”

Искането е подписано надлежно от председател и секретар и сме го получили по електронната поща.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли въпроси или забележки?

Ако няма, който е съгласен с проекта на решение за отваряне на запечатаното помещение в ОИК – Девня, област Варна, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме решение № 1762.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, аз щях да ви докладвам едно искане за отваряне на запечатано помещение от ОИК – Козлодуй, дошло с вх. № 441 от 6 април 2012 г. Сега обаче виждам, че то е подписано само от председателя на ОИК – Козлодуй, а няма подпис от секретаря, предвид на което оттеглям го от доклад. Ще разговарям с ОИК – Козлодуй и ще ги помоля да ни изпратят ново писмо с идентично съдържание, ако преценят, но подписано от председател и секретар, и след това ще ви го докладвам.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, постъпило е писмо от председателя на ОИК – Марица, озаглавено молба, с която ни моли да бъде освободен от длъжността председател на ОИК – Марица.

Предлагам ви да приемем следното решение **промяна в състава на ОИК – Марица**, област Пловдив, назначена с Решение № 280-ПВР/МИ от 15 август 2011 г. на ЦИК

„Постъпила е молба с вх. № ОИК-857 от 21.03.2012 г. от Деян Стефанов Костов – председател на ОИК – Марица за освобождаването му като председател на комисията и предложение от Васил Михайлов – общински ръководител на ПП „ГЕРБ“ – община Марица, за промяна в ОИК – Марица, област Пловдив. Предлага се на мястото на Деян Стефанов Костов за председател на ОИК – Марица, да бъде назначена Нели Захаријева Маркова. Към предложението са приложени: декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК;

копие от личната карта, копие от дипломата за завършено висше образование на Нели Захариева Маркова и пълномощно.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Освобождава като председател на ОИК – Марица, област Пловдив, Деян Стефанов Костов, и анулира издаденото му удостоверение.

Назначава за председател на ОИК – Марица, област Пловдив, Нели Захариева Маркова.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Маринова. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение № 1763.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: От РПУ – Айтос сме получили писмо с вх. № 444 от 6 април 2012 г., със следното съдържание:

„Моля да ни предоставите писмена справка относно това колко пъти в коя избирателна секция са гласували долупосочените лица, съответно за изборите за президент и вицепрезидент на 23 и 30 октомври 2011 г. По възможност моля да ни бъде предоставена справка затова кои са членовете на избирателните комисии по секции, където са гласували тези лица” и отдолу ни изпращат един дълъг списък от общо 37 лица, за които твърдят, че са гласували два пъти в изборите за президент и вицепрезидент на републиката.

Оказва се, обаче, че е станало някакво объркване в съответното районното полицейско управление, защото те са получили и са гледали целите списъци, които ГД „ГРАО“ им е изпратило, а всъщност поправката, която направихме и в тези списъци, които са при нас и където са изведени лицата, които действително са гласували два пъти. Оказа се, че от този списък от лица само три лица са гласували два пъти във въпросните избори.

По същество предлагам да му отговорим, че неправилно е разбрал изпратените му списъци от ГД „ГРАО“. Не всички лица, които фигурират в тях, са гласували два пъти. На базата на списъците, които ние имаме и в които изрично е посочено кои лица са гласували два пъти, всъщност само трима от лицата, които те изброяват, са гласували два пъти и ние ги уведомяваме кои са тези три лица.

Освен това те ни искат номера на секциите, в които са гласували тези лица и ние им казваме, че този номер е виден от справка, която му изпращаме. Те освен това ни молят евентуално, ако имаме данни, за имената на членовете на СИК, в които тези лица са гласували два пъти. И аз му казвам, че оригиналите на протоколите на СИК, от които е видно кои са били членовете на СИК, както и евентуално техните адреси, могат да вземат от ОИК – Айтос.

В резултат на това ви предлагам следния проект за отговор:

„До гл. инспектор Г. Куцаров - Началник на РУП - Айтос

Уважаеми господин Куцаров,

Във връзка с Ваше писмо рег. № 2055 от 04.04.2012 г. наш вх. № 444 от 06.04.2012 г. Ви уведомяваме, че в предоставения ни от ГД „ГРАО“ в МРРБ списък на лицата, гласували повече от един път на изборите за президент и вицепрезидент на републиката, произведени

през 2011 г., фигурират единствено имената на Йордан Колев Недялков, Рада Желева Къръкчиева и Гина Станчева Стоянова.

Приложено Ви изпращаме копия от съответните страници от избирателните списъци, в които е отбелязано гласуването на тези лица, както и заверени копия на съответните страници на цитирания по-горе списък, изпратен ни от ГД „ГРАО”. Той съдържа информация и за номерата на секциите, в които е упражнено правото на глас. Оригиналите на протоколите на СИК, от които е видно кои са били техните членове, както и данни за адресите им се намират в ОИК – Айтос.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Маринова. Имате ли някакво предложение за допълнение в отговора? – Няма.

Който е съгласен да отговорим по предложения начин, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме решение да отговорим по този начин.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аналогичен и сходен случай е едно писмо-питане от Районна прокуратура – Айтос. С вх. № 421 от 3 април 2012 г. във връзка с образуваната преписка от районна прокуратура – гр. Айтос – същата, само че това е питане и искане от Районно управление – Руен. Същата история: в Районна прокуратура – Айтос е образувана преписката. Копие от същите материали, за които спомена госпожа Маринова, са изпратени до РУП – Руен, като в приложените списъци са установени лица. Но в така приложения списък на гласувалите лица, а именно: „Адиле Мехмед Ахмед и Хафисе Хасанова Нуриева, не става ясно къде и в кои избирателни секции са гласували гореупоменатите лица. Във тази връзка моля да ни отговорите на въпросите къде тези лица - Адиле Мехмед Ахмед и

Хафисе Хасанова Нуриева са гласували, дали са гласували два пъти и ако са гласували два пъти, в коя избирателна секция е станало това.” Също така се иска да се приложи списък с трите имена и адреса на членовете на съответните избирателни комисии, в които са гласували горе-посочените лица.

Както виждате, случаят е същият и аз предлагам следния текст в същия смисъл, в който и госпожа Маринова докладва предложението за отговор, но моят отговор ще бъде малко по-обстоятелен:

„До Районно управление „Полиция” - с. Руен, област Бургас

На вниманието на гл. инспектор Пламен Христов

В отговор на Ваше питане с рег. № 1231/31.03.2012 г. по преписка № 607/2012 г. и рег. № 255/2012 г. на Районна прокуратура – гр. Айтос, с вх. № 421/03.04.2012 г. на ЦИК Ви уведомяваме за следното:

1. В изпълнение на Решение № 1341-ПВР от 25.10.2011 г. и Решение № 1342-ПВР от 25.10.2011 г. на ЦИК Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” в МРРБ е извършила проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс. Резултатите от проверката са отразени в писмо изх. № 92-00-1066 от 22.12.2011 г. на ГД „ГРАО” в МРРБ до ЦИК, които впоследствие са изпратени от ЦИК и получени с вх. № 433/19.01.2012 г. от Главна прокуратура.

2. Начинът на съставяне на Списъците на гласувалите повече от един път на изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г. е описан в т. 1 на посоченото по-горе писмо на ГД „ГРАО” в МРРБ, което прилагаме.

3. Адиле Мехмед Ахмед, и Хафисе Хасанова Нуриева не фигурират в получените в ЦИК и впоследствие изпратени до Главна прокуратура Списъци на гласувалите повече от един път на изборите

за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г., приложени към упоменатото по-горе писмо на ГД „ГРАО” в МРРБ. Централната изборителна комисия не разполага с данни Адиле Мехмед Ахмед и Хафисе Хасанова Нуриева да са гласували повече от един път в изборите за президент и вицепрезидент през 2011 г.

4. Съгласно получените в ЦИК от ГД „ГРАО” в МРРБ документи Адиле Мехмед Ахмед, от с. Мрежичко, община Руен, област Бургас, е била вписана в допълнителния изборителен списък за избиране на президент и вицепрезидент на републиката и е упражнила правото си на глас в секция № 287 – Бургас на 23 октомври 2011 г. В същия допълнителен изборителен списък е бил вписан и в същата изборителна секция е гласувал на 23 октомври 2012 г. и Стоян Николов Калудов, като същият е посочен под № 128 и № 129 в Списъка на гласувалите повече от един път на изборите за президент и вицепрезидент на 23 октомври 2011 г. като гласувал повече от един път в изборите за президент и вицепрезидент.

5. Съгласно получените в ЦИК от ГД „ГРАО” в МРРБ документи Хафисе Хасанова Нуриева, от с. Планиница, община Руен, област Бургас, е била вписана в допълнителния изборителен списък в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и е упражнила правото си на глас в секция № 125 – Бургас на 30 октомври 2011 г. В същия допълнителен изборителен списък е бил вписан и в същата изборителна секция е гласувал на 30 октомври 2011 г. и Димитър Петров Станев, като същият е посочен под № 196 и № 197 в Списъка на гласувалите повече от един път на изборите за президент и вицепрезидент на 30 октомври 2012 г. като гласувал повече от един път в изборите за президент и вицепрезидент.

6. Съгласно чл. 34 от Изборния кодекс членовете на секционните изборителни комисии се назначават от общинските

избирателни комисии, поради което в случая списъците с имената на членовете на секционните избирателни комисии за съответните избирателни секции би следвало при необходимост да Ви се предоставят от ОИК – Бургас. Централната избирателна комисия не разполага с данни за имената и адресите на членовете на секционните избирателни комисии.

Приложения: съгласно текста.”

В случая какво е станало, както спомена и госпожа Маринова. Те са тръгнали да проверяват всички вписани в допълнителните списъци и не са направили разлика между допълнителен избирателен списък и списъка, който е получен от ГД „ГРАО”, поради което обстоятелствено съм приложил всички документи с приложенията, писмото, първа страница, съответно имената с двойно гласувалите, копията от допълнителния списък, за който питат и предлагам писмо с този текст и тези приложения да се изпрати на Районно управление „Полиция” – Руен, включително и копие от писмото на ГД „ГРАО”, в което се обяснява как е съставен списъкът на двойно гласувалите, защото те не могат да се оправят с документите. В т. 1 от писмото е описано как се съставят списъците за двойно гласуване. Да се ориентират в документите и да не питат за неща, с които сами могат да се справят.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли забележки към това, което господин Чаушев предложи?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз нямам забележка, но искам да направя едно уточнение. Да помислим как да реагираме, защото това са първите две запитвания. Очаквам още много да се получат, тъй като специално това, което е за Айтос, аз бях в сградата на ЦИК, когато се обадиха в канцеларията и аз говорих с тази госпожа от районното управление в Айтос. От нея разбрах, че на практика на списъците и писмото, което сме пратили до главния прокурор, те са

получили съответно писма с имената, но са получили само трите имена и ЕГН, без никаква друга разпечатка.

Разбрах, че на практика оригиналите на това, което сме получили от ГД „ГРАО”, сме изпратили на главния прокурор. При нас тук, в канцеларията, има само заверено копие, защото така е било наредено. Отначало са искали да пратим копията, а после – оригиналите. Сега на практика става така, че ние от копията им даваме информация, а при главния прокурор стоят оригиналите, но те не им дават информация. И тъй като има около стотина РПУ, очаквам отвсякъде да се получи подобна информация, защото те освен трите имена и ЕГН нямат друга информация, не знаят в кои секции е гласувано и т.н. И всички ще се обърнат към нас.

Специално за Айтос тя ме попита какво да правят и аз й казах да напишат едно писмо като опишат всичко, да го изпратят и ние ще им отговорим. На тази база писмото е дошло и е дадено за отговор, но сега разбрах, че има и от Руен, а вероятно ще има и други писма. *(Шум и реплики.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: След като ние сме изпратили оригиналите до Главна прокуратура, а по места те не са ги получили, бихме могли да изпратим до Главна прокуратура едно писмо, че във връзка с отправено запитване за неполучени оригинали, молим да ги изпратят ...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Можем сега да им изпратим копия и да пишем, че оригиналите се намират в Главна прокуратура, изпратени с наше писмо № ...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това също, но и на Главна прокуратура да кажем. Може и по телефона. *(Обсъждане.)*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз това прочетох. Показвам какво представлява единият списък, показвам другия допълнителен

списък, прилагам и писмото на ГД „ГРАО”, за да се ориентират кое какво е. И това е всъщност, което сме изпратили. Те като видят това нещо, могат да се ориентират в ситуацията и да си искат допълнително документите. Аз предавам в нагледен вид и едното, и другото.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И на Главна прокуратура трябва да кажем, че има проблеми.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам цялото да го изпратим, за да могат да се ориентират в терминологията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с отговора, който господин Чаушев предложи, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18, против – няма.

Имаме решение.

(Продължително обсъждане на въпроса за дежурствата в ЦИК.)

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Ако ще обсъждаме, аз искам това, което казвам, и винаги всичко, което говоря, да влиза в протокола.

Аз съм действала коректно. При мен е дошъл график, в който е имало празни дати. В датите, в които аз съм преценила, че мога да дежуря – може и да се провери, обикновено това са понеделник, сряда и петък, защото нямам заседания в другата комисия и съм се записала в тези дни, с изненада съм установявала, че в същите дни има и други дежурства, незнайно кой ги е определил. Аз съм действала добросъвестно. Винаги съм се записвала, когато графата е била празна и винаги за седмицата се обаждам в деловодството и питам сътрудниците кога са моите дежурства, защото не мога да ги помня. Даже листчетата ми стоят тук надписани. Казано ми е в кои

дни съм дежурна и аз се стрема да си изпълнявам задълженията като дежурен член на комисията.

Ако някой се е записвал допълнително без това да е съгласувано и не е имало контрол, вината не е моя и аз не се намирам на пазара, за да се преценява как ще се плащат дежурствата. В кодекса е казано как се плаща дежурството.

Аз съм изненадана и искам да кажа, че в зависимост от натовареността се определя колко да бъдат дежурните. Защото когато има регистрации и когато има избори в големи градове, някой път се налага да бъдат и по трима дежурните в деня. Зависи от това колко работа има, а не за възнаграждение. Има дни, в които може сам да си дежурен и цял ден да не дойде нищо, да имаш само едно обаждане по телефона, но тук трябва да има представител на Централната изборителна комисия, защото сътрудниците не могат да говорят. Ние говорим за коренно различни неща.

Не е проблем това, че в един ден е имало трима дежурни. Въпросът е колко работа са свършили и въпросът е, че не е имало предварителна организация и че предварително не е одобрен графикът от Централната изборителна комисия. Затова става въпрос. Няма как сега да се върнем назад и да кажем: ти сега защо си дошъл дежурен? – Аз не знам нито кой е идвал, нито кой го е определил, нито кой го е изпратил. *(Продължителни уточнения.)*

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Искам да предложа следното: няма защо да спорим за нещо, което вече е минало – за м. март. Предлагам ви оттук нататък да вземем следните решения:

Първо, да има по един дежурен на ден с изключение на дните на регистрация и изборните дни, когато има прием на документи. Това са два дни. Съответно така изготвеният график да се гласува от ЦИК в началото на месеца или в края на предходния.

Що се касае до м. март, считам, че сега със задна дата ние не можем да правим разследване кой кога и как се е записал. Предлагам да остане така, както е предложението и още днес да вземем решение за в бъдеще.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съгласна съм с предложението на Иванка Грозева, но освен това считам, че който готви самостоятелно материал, също трябва комисията да му гласува едно дежурство. Аз лично съм записала две дати, които са по подготовка на материала, който приехме по частичните избори. Ако на тези, които ще готвят материали, няма да им се записват дежурства, защото не са записани в графика, отказвам да работя материали на комисията. Някои хора се записаха през март, но идваха за по 15 минути, за половин час. Извинявайте, но това не е дежурство. Дежурство означава да уплътниш тук поне 5-6 часа и по телефона да отговаря член на комисията. *(Обсъждане.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, пред мене е сведение за дежурствата на членовете на Централната изборителна комисия за м. март 2012 г. В това сведение са записани следните дежурства на членовете на комисията като брой: госпожа Маркова – 5 бр.; госпожа Мусорлиева – 8 бр.; госпожа Андреева – 14 бр.; госпожа Сидерова – 7 бр.; госпожа Сапунджиева – 19 бр.; госпожа Солакова – 5 бр.; госпожа Манахова – 3 бр.; господин Троянов – 7 бр.; господин Бойкинов – 7 бр.; господин Караджов – 17 бр.; господин Владимир Христов – 10 бр.; госпожа Маринова – 1 бр.; господин Емануил Христов – 10 бр.; господин Чаушев – 19 бр.; госпожа Грозева няма; господин калинов – 4 бр.; госпожа Мариана Христова е в болнични и няма дежурства; господин Бояджийски – 16 бр.; госпожа Негенцова – 3 бр. и госпожа Дюкенджиева – 7 бр.

Част от дежурствата са относно членове на комисията, които са включени в графика, който се определя само за редовните дежурства. Те са: госпожа Маркова – 1 бр.; Мусорлиева – 4 бр.; Андреева – 12; Сидерова – 1 бр.; Сапунджиева – 2; Бойкинов – 7; Караджов – 2; Маринова – 1; Ем. Христов – 4; Ерхан Чаушев – 5; Калинов – 1; Бояджийски – 2 и Дюкенджиева – 3. Това са дежурствата по графика.

Останалите дежурства са от заседания на работните групи и ще дам възможност на ръководителите на работните групи да ги докладват. На госпожа Солакова за извършена работа по изготвяне на правила за публикуване на протоколите на ЦИК – само вашата е в писмен вид. На останалите ръководители на работни групи също ще дам възможност да докладват.

Ще ви помоля след като изложат докладите си ръководителите на работни групи, да гласуваме възнагражденията за м. март, след което да гласуваме или приемем като отразим в протокола графика за м. април.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, подала съм сведение за извършената работа от работната група по изготвяне на правилата за публикуване на протоколите на ЦИК. Специално това сведение съдържа справка, свързана с работата на колегите от работна група 1.7. по изготвянето на проекта на правила. Въз основа на решение на Централната изборителна комисия, както знаете, работата беше възложена на работна група 1.7. На свои заседания по дати, както са отбелязани, работната група първо направи един план-конспект и възложи същинската работа да бъде извършена от колегите Ерхан Чаушев и Сабрие Сапунджиева. Към тях можеха да се включат

всички колеги, които имат възможност след запознаване със съответните части от проекта.

Въз основа на справката по дати са отразени дежурствата на колегите, на които беше възложена тази задача. Самата работа беше извършена в срока, в който Централната изборителна комисия взе решение. До 13 март бяха изготвени правилата, а след 13 март можеха да се направят бележки и предложения, по електронната поща да бъдат изпратени на вносителите и на 15 март те бяха докладвани и одобрени с решение на Централната изборителна комисия.

Справката съм подала въз основа на извършена работа от колеги от работна група 1.7. в изпълнение на задача, възложена с решение на Централната изборителна комисия. Само искам да кажа, че в работата на работна група 1.7. се включи и Мария Мусорлиева, която не е член на работната група, но активно взе участие при изготвянето на тези правила. Това е отразено и в самата справка.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Дежурствата и справките, които съм предложила: Първо, за всяко заседание на работната група по възложена задача от Централната изборителна комисия за изготвяне на брошура за разяснителната кампания, съм подавала заявки в деловодството и от тези заявки може да се види за кои дати са заявени заседанията на работната група. Веднага след приключване на заседанието на работната група, се изготвя справка на присъствалите членове на работната група.

Конкретен отчет какво е говорено не е правено, но аз бих предложила при това положение на заседанията на работните групи да се води стенографски протокол, от който ще се види какво се прави в работните групи и кой каква работа върши.

Основната текстова част за брошурата изготви господин Ерхан Чаушев и господин Паскал Бояджийски и затова днес им благодаря за проявената активност, и на всички колеги, които работиха по изготвянето на брошурата. Мисля, че се получи един добър продукт. Искам да се извиня на всички колеги от работната група: Не очаквах, че ще изпаднем в унизителното положение днес тук да обясняваме какво сме правили при положение, че сме представили брошурата, за която вече се мисли как трябва да бъде раздадена в общинските изборителни комисии.

Другите справки, които съм готвила, са във връзка с работната група, която трябваше да изчисти нещата с договора с „Информационно обслужване”. Проведени бяха няколко срещи. Благодаря на колегата Караджов, на колегата Емануил Христов, на колегата Владимир Христов и на всички колеги, които се отзоваха и на които са имали възможност. При необходимо мнозинство ние сме заседавали и сме свършили работа. Получихме три оферти, няколко срещи проведохме. Освен това проведохме среща и с Министерския съвет, в резултат на което изпратихме вече окончателен договор в Министерския съвет и чакаме подпис от тях.

Още веднъж се извинявам на всички колеги – членове на Централната изборителна комисия, за унизителното положение в което са поставени да се обясняват за работата, която са вършили. И ви моля, колеги, подкрепете ме в предложението ми на заседанията на работните групи да се води стенографски протокол.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само искам да кажа, че по тази логика всички членове на общински изборителни комисии трябва да приемем, че са поставени в унизително положение, защото за да им изплатим възнаграждението, те дават обяснение какво са свършили. И не мисля, че тук можем да разглеждаме по този начин.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не съм съгласна при положение, че продуктът е налице. При положение, че брошурата е отпечатана и е налице, всички я гледахте и от протоколите на Централната избирателна комисия и от докладите се виждаше какво сме правили, но ние разполагаме с много свободно време, можем да разискваме тук до безкрай. Ако някой с някого има някакви отношения и спори по отношение на негови дежурства, моля ви, колеги, уточнете се извън залата. Не ангажирайте цялата комисия с това. Най-чистосърдечно ви моля: не ангажирайте цялата комисия с тези неща, защото аз лично – повтарям го за протокола, се чувствам обидена при положение, че ми се е налагало да участвам, ако се видят справките, не в една, в две, а в три работни групи и колегите, които са работили тук знаят, че ние сме се стремили да си вършим работата. *(Шум и реплики.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: аз исках да кажа, че когато се изготвя някаква справка за възнаграждения и се включва присъствие в заседания или дадени дежурства, за мене е необходимо да се изясни обемът на работата, която е свършена и за която се изплаща съответното възнаграждение. Поради което не само че не намирам нищо унижително в това, а го намирам за необходимо и част от описанието на работата, за която се изплаща възнаграждението.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Кратък отчет за изминалия месец на работна група 1.1. Аз също съм подала справките за свикването на работната група. По принцип моето убеждение е, че когато свършват някакви избори – било то частични, нови или каквито и да е, трябва да се направи и отчет на дейността специално на групата по жалбите. Считаю и винаги съм

считала, че тя е много важна за работата на всички централни изборителни комисии в световен мащаб.

Затова след първите частични избори свиках тази група, за да отчетем общо взето много добрата работа на Централната изборителна комисия и на общинските изборителни комисии и фактически липсата на жалби. За мен това е важно. Аз от първата минута казвам, че ние непрекъснато се бичуваме тук. Аз лично събрах групата и отчетохме добрата работа на цялата Централна изборителна комисия, както и поуците след общите избори. Това е първата ни сбирка, като се подготвяха и правилата затова как да окомплектоват преписките си общинските изборителни комисии и на втората сбирка с активното участие най-вече на госпожа Румяна Сидерова, на Венцислав Караджов, на Ерхан Чаушев и Паскал Бояджийски, бяха предложени на втората ни сбирка тези правила.

Само да добавя. Просто казвам мнението си: не считам за унизително да отчитаме какво сме правила, категорично. Даже го считам за положително.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм подавала заявки за работата на групата, която изготви доклад за дейността на ЦИК, тъй като ми казаха, че госпожа председателката няма да подпише тази справка и трябва аз да подготвя заявката. Подписах заявката, като тя касае работата на тази група в неделния ден – 11 март, който беше и изборен ден, но ние не бяхме дежурни по изборите и работихме през целия ден от сутринта до вечерта, даже след края на изборния ден именно по изготвяне на доклада за дейността на ЦИК.

И друга заявка, която лично аз съм подала, това е за моята работа по материала за необходимостта от промени в

текстовете на Изборния кодекс, свързани с частичните избори – за две дежурства.

Не съм поддала заявка за едно заседание на работна група 1.3. на 1 март, тъй като то не се състоя, беше непълноценно и по моя преценка не следва да се заплаща дежурство. Затова за 1 март не съм подавала заявка. Имам едно-единствено дежурство. Ние сме 20 души и ако всеки дежури, би трябвало да е един път, максимум до два пъти, като включим и дежурствата в дните с избори. Разбира се, ако има хора, които не могат по обективни причини и не желаят да дежурят, може друг от комисията тогава да се запише за второ дежурство, но не като втори човек, а за второ свое дежурство за месеца. В изборни дни който пожелае, да дежури.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли нещо друго да добавите? Има ли друг ръководител на работна група нещо да докладва? Ако няма, ще ви помоля да гласуваме сведението за дежурствата на членовете на ЦИК, което ви прочетох и което съдържа всички дежурства.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имам да кажа само една забележка. Аз лично не съм съгласен някой да има отчетени като дежурства повече отколкото са работните дни за месеца, първо, защото не знам някой да е идвал да работи в събота или неделя извънредно, така че да му се съберат повече дежурства отколкото са работните дни за месеца. Това е едното.

Второ, съвсем не съм съгласен да се събере работната група, за да отчете, че не е имала работа и да получи пари затова.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може би не сте ме разбрали. Казах, че сме подготвяли следващата работна група. В момента

справката не е пред мен, но не е единственото това да се съберем и да кажем, че няма жалби. *(Обсъждане.)*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз мога да кажа какво имам предвид. Имаше обявен дневен ред. Не знам защо се появи тази точка в тъй наречения обявен дневен ред: 40 минути се занимаваме с нещо, което не беше обявено в дневния ред. Затова става въпрос тук. Защо в един момент при обявен дневен ред, се отвори тази тема. Това можеше да стане накрая. *(Шум и реплики.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Обявявам 15 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме.

Ако някой има други забележки относно сведението за дежурствата, което ви прочетох, моля да ги изложи, за да пристъпим към гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз отново ще кажа, че проблемите пак са в езиковата формулировка на явленията от действителността. В тая връзка ще кажа различните нюанси, вкарвани в общото словосъчетание дежурство. Защото видно от така протеклата дискусия, в дежурство се включват две неща. Едното е пребиваването в ЦИК и свършването на текуща дейност във връзка с преписки, обаждания на ОИК за периода от 9 до 17 ч.

И второто съдържание на общото понятие дежурство, което ние не разчленихме: става въпрос за свършена работа.

Така че добре е, когато уточняваме за какво става въпрос, да имаме предвид за какво точно се изказваме.

Да, действително има дежурства за един календарен период, но освен това има и някаква свършена работа, която също се вкарва под това словосъчетание. Добре е да разграничаваме двете неща, както пролича и от изказванията дотук. Така че с това уточнение съм съгласен по принцип с това, което каза господин Христов, но добре е да се разграничават нещата кой какво има предвид, когато говори за една и съща дума, а пък се разбират различни неща от действителността – да се върна към първото си изречение, с което започнах.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други коментари.

Ако няма, който е съгласен със сведението за дежурствата на членовете на Централната изборителна комисия за м. март 2012 г, така както го докладвах, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 10, против – 4.

Имаме решение. Сведението за дежурствата на членовете на ЦИК за м. март 2012 г. е прието.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, гласувах против. Колегата Сидерова е права и изцяло я подкрепям за направената от нея забележка. Гласувах против, защото считам, че това трябва да става не пост фактум, а това трябва да става предварително. Тоест, дежурствата трябва да се гласуват ако щете в началото на всеки месец, в началото на всяка седмица или за конкретно свършена работа, така както аз съм възприемала. И не може след това, когато вече работата е свършена, когато вече колегите са работили, ние след това да

казваме имало е дежурства – нямало е дежурства, да се утвърдят...

Затова гласувах против, колеги. Иначе съм съгласна, че всеки който е бил тук и е вършил работа, Румяна, и с изказването на колегата Ерхан Чаушев. Освен това, ако някой не е прочел – нали затова въведохме този ред да има заявки за работните групи, а след всяко заседание да има справка за присъствалите. Аз затова считам, че ако някой не ги е прегледал, няма нужда да занимава цялата Централната изборителна комисия, за да му стане ясно за какво става въпрос при положение дори, че продуктът в резултат от работата в дежурствата на определените колеги от заседанията на групите е налице.

АННА МАНАХОВА: Да обясня положителния си вот. Гласувах „за” именно поради аргументите, които госпожа Сапунджиева изказа и затова именно смятам, че следва да се гласува „за”, а не „против”, защото говорим за ситуация пост фактум.

По отношение на предварителното определяне на дежурствата – това е възможно според мен единствено и само за ежедневните дежурства, които се дават и които би следвало да са от по един член на Централната изборителна комисия, както вече се бяхме разбрали и следваше да е така и за м. март.

Някои колеги са допуснали неправомерно това да се впишат втори. Който е забелязал, че някой се е вписал повече пъти от полагащите се най-много реално два пъти на човек в един месец, е следвало да обърне внимание на това преди да се допише в списъка за ежедневните дежурства.

По отношение обаче на работата в работните групи за мен следва да обмислим следното: освен самото присъствие на

заседание на работните групи, се докладват и съответно гласуват допълнителни възнаграждения за изготвяне на конкретен продукт на интелектуалния труд, което са проекти за решения, становища, писма и т.н. Именно това според мен всяка една работна група е удачно и следва предварително да гласува съответните членове или след като те представят продукта в работната група, защото това се случва, преди да се внесе в залата, да се гласува от работната група евентуално предложение за допълнителни дежурства, които да бъдат внасяни тук при нас в залата. Защото иначе се получава така, че еднолично или не знам по какъв начин се определя броят на дежурства за продукти извън работата на работните групи и на заседания фактически. По този начин става и това значително нарастване на броя на дежурствата на членове на работните групи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други коментари?

Аз също искам да кажа, че гласувах против не защото считам, че на членовете на комисията не се дължи възнаграждение за свършената работа, а защото считам, че ние е крайно време да приемем някакви правила, въз основа на които да се определят възнагражденията и това трябва да стане с решение на комисията. При липса на някакво правило как се определят възнагражденията, аз се затруднявам, когато трябва да подпиша справка и когато с подписа си трябва да удостоверя нещо, което не знам въз основа на какви данни е изготвено и нямам никаква представа как са определени дежурства, когато заявката включва само събирането на работната група. В заявката, която се подава, не се включва

възлагането на работа на член на работната група, която не се върши по време на заседание.

Както стана ясно от изявлението на госпожа Солакова, няма правило и за изготвяне на графика. Това също изключително много ме затруднява, когато аз трябва да преценя кой член е бил дежурен, каква работа е свършил и дали изобщо е присъствал. Защото аз лично е имало случаи, когато идвам в ЦИК – знаете, че аз не давам дежурства, питам кой е дежурен и установявам, че дежурният член за този ден не е бил въобще в ЦИК и в момента го няма.

Разбира се, аз както сполучливо колегите казаха, не съм разследващ орган, нито имам правомощия да определям еднолично, нито искам такива затова кой е присъствал, кой не е присъствал и кой каква работа е свършил. Поради което поставих въпроса пред комисията да бъде решен и да е ясно, че комисията взима решение да се изплатят възнаграждения на тези и тези членове за тази и тази свършена работа. И тъй като аз не съм ръководител на работна група, не присъствам по време на заседанията на работните групи, лично за мен беше необходимо да се изясни на каква база е изготвено това сведение и съответно дали има основание да го подпиша или не. При положение, че има решение на Централната избирателна комисия, че това сведение съответства на извършената работа от членовете на комисията, аз разбира се ще го подпиша, тъй като това е моят ангажимент по закон.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, считам, че това което сте констатирали в определените дни, е следвало да се докладва на следващото заседание и да се уточни, че съответният колега не е бил дежурен, не е осъществил, т.е. да се заличи от графика за дежурства.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, това е мой пропуск, но така както колегите, които са констатирани, че в деня в който идват, има и други записали се членове, не са го докладвали, по същата причина и аз не съм докладвала това обстоятелство и не съм счела, че това е мой ангажимент.

Ако няма други обяснения на гласуването за сведението, ще ви помоля, за да приключим този въпрос, да си изясним въпроса с графика за м. април. Пред мен е един график, в който всички вие сте се записали. Аз ви предлагам да определим член на комисията – секретар, заместник-председател или когото вие прецените, който да се занимава с изготвянето на графика, с докладването му пред Централната изборителна комисия и евентуално, ако преценим, с решение да го гласуваме. Аз не мога да поема ангажимента по изготвянето на графика, поради което ви моля да определим член на комисията, който да се занимава с този въпрос. Аз лично предлагам това да се осъществява от секретаря на комисията госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, аз предлагам графикът да бъде изчетен с имената на колегите, които са се записали за съответните дни. Това ще се запише в протокола и оттук нататък всяка една промяна отново ще подлежи на докладване и гласуване в залата. На когото и да се възложи, включително и на мен, считам, че ще срещна затруднения с установяването на осъществяването на дежурството, което ще предполага идване в комисията, определена проверка, което не считам, първо, че ще е редно, нито че ако става дума за мен, бих могла да се ангажирам с един такъв ангажимент, за да мога да бъда коректна пред цялата комисия.

Отново предлагам графикът да бъде изчетен и всички записали се колеги да бъдат записани по дати в протокола, а оттук нататък всяка една промяна да бъде отново докладвана и гласувана.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз следях внимателно изказванията на колегите, но се питам като гласуваме графика в залата и се случи така че някой колега не може да дойде на съответния ден – живи хора сме, това предполага, че трябва да се чака заседание на комисията, за да може да се определи кой ще бъде дежурен в този ден. Трябва да има някой, който оперативно да следи. Как да стане?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз предлагам да изготвям графика и да го консултирам, след като никой не иска да поеме тази отговорност. Аз обещавам, че ще се свържа с всеки един и ще намеря заместник, ако някой има проблеми. Гласувайте аз да изготвям графика и да го консултирам.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както винаги съм казвал, този взаимен контрол един на друг постоянно да се следим и слухтим кой какво прави, е тотално непродуктивен. Тази социално-психологическа атмосфера в ЦИК, както винаги съм го казвал, влияе зле на ефективността на нашата работа. В тази връзка пак казвам: колегата, който се е писал в този график, като дойде, ще се подпише срещу името си в този график – и да свършим с това взаимно следене, слухтене и не знам от кого си въобще си да се проверяваме, презастраховаме и не знам какво си още поради една или друга причина, което за мене е тотално ирационално. Не може във всеки човек да се вижда престъпник или нарушител. Какво е това нещо? Колегата, който се е вписал, просто да се подпише – и толкова. А той ще докладва преписките в следващото заседание. Какъв е проблемът тук?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: При цялото ми уважение, господин Чаушев...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разрешихме този въпрос, защо се връщаме? В този график, който след малко ще се прочете, няма да има по пет човека. *(Шум и реплики.)* И да свършим. Имаме работа да вършим вместо да се занимаваме с тая работа. Това нещо е тотално извън дневния ред.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: При цялото ми уважение, господин Чаушев, може би не сте разбрали предмета на обсъждането. Става въпрос за изготвяне на графика за м. април. Доколкото си спомням, в началото на заседанието и в предходното също, че не е отразено в протокола от заседанието, нито е гласуван, както вие предложихте, графикът за съответния месец. Тъй като за м. април ние нямаме график, единственото, което предложих да бъде установено, е как да бъде изготвен този график.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз ви предлагам да гласувате да изготвям графика на ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухме предложението на господин Караджов относно това той да бъде лицето, което... *(Реплики между госпожа Медарова и господин Чаушев.)*

Упълномощавам госпожа Мая Андреева да води заседанието.

МАЯ АНДРЕЕВА: Първото предложение е на колегата Караджов, чухте го. Господин Чаушев, предложение имате ли?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тъй като отново изниква проблемът, не знам какво съдържание се внася в думата изготвям, защото дискусиата тръгна именно от тая думичка и се оказа как бил изготвян от Айгюн. И той трябвало да докладва, че някой си член на ЦИК се е писал два пъти и това да го има и в протокола. Точно това

беше и затова ми е блестящата идея, която искам да споделя с колегите – да уточним какво значи думичката изготвяне на график.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, приемаме ли, че изготвяне на график означава в случай, че колегата Караджов бъде определен да изготвя графика, той да се консултира с всички членове, да изготви графика съобразно проведените консултации с членовете и да го внесе като предложение към ЦИК? (*Шум и реплики.*)

Ако стилистично това не ви устройва като конструкция, да към момента за м. април една част от графика е запълнена от колегите съобразно тяхната възможност и желание.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Караджов, тъй като графикът е пред вас, има ли дни, в които някой не се е записал за м. април? Кои дни? И отново предлагам, тъй като предложение имах преди господин Караджов, графикът да бъде изчетен с поименно записалите се колеги за съответните дати.

На въпроса на господин Бояджийски, ако например се наложи при обективна невъзможност да поеме дежурството, какво ще се получи – това изобщо не означава, че трябва да изчакаме заседание на комисията. Просто на следващото заседание всяка промяна в графика ще се докладва, а не в края на месеца. Затова аз продължавам да поддържам предложението, което направих, да бъде изчетен графикът с имената на колегите, които са се записали за м. април. Предния път председателят предложи всеки да се запише по един път и когато има свободни дни след това, на следващото заседание тези свободни дни да бъдат запълнени и едва тогава някой да се запише втори път. Ако не ме лъже паметта, това беше записано и в протокола от предишното заседание. И сега не намирам причини да променим това си решение от предишното заседание и да създаваме нови правила.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз ви предложих преди почивката едни правила, от които според мен трябваше да тръгнем: ЦИК да гласува тези правила за изготвяне на графика и оттам нататък вече можем да гласуваме и да възложим на колегата Караджов той да се занимава с изготвянето на този график при спазване на тези правила.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, вярно е, че се самопредложих, но като виждам, че все пак трябва да се свърши някаква работа, аз действително ви предлагам, ако прецените, да оформим един график съобразно желанието на всеки един от членовете на Централната изборителна комисия и възможността му обективно да даде дежурство. И тогава, когато се налага промяна, да организирам тази промяна и да докладвам на Централната изборителна комисия настъпилата промяна в графика.

Що се отнася до графика за м. април, в момента 12.04. и 17.04., които са вторник и четвъртък, са свободни дни, въпреки че всички членове на ЦИК, желаещи да дежурят, до днешна дата са попълнили графика до 30 април 2012 г.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, имате ли готовност да изслушате целия график така, както са заявени възможностите от колегите за момента?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: 1 април е неделя. На 2 април е била дежурна Сабрие Сапунджиева; на 3-ти – Ерхан Чаушев; на 4-ти – Венцислав Караджов; на 5-ти – Румяна Сидерова; на 6-ти – Гергана Маринова; на 9-ти – Владимир Христов; на 10-ти се е записал Емануил Христов; на 11-ти – Красимир Калинов; на 12 никой не се е записал; на 17-ти – също; на 18-ти – Мая Андреева; на 19-ти – Бисер Троянов; на 20-ти – Мая Андреева; на 21 – Паскал Бояджийски; на 22 – Силва Дюкенджиева и Мая Андреева, защото е изборен ден; на 23-ти – Иванка Грозева и Мая Андреева, тъй като е следизборен ден; на 24-ти – Венцислав Караджов; на 25-ти – Анна

Манахова; на 26-ти – Елена Маркова; на 27-ми – Севинч Солакова; на 29-ти – Силва Дюкенджиева и Емануил Христов; и на 30.04.2012 г. – Ралица Негенцова и Мария Мусорлиева-следизборен ден.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Пишете ме за 12-ти.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Пиши ме за 17-ти. *(Уточнения.)*

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Считам, че колегата Караджов не докладва коректно, защото аз видях графика по друг начин. Колега Караджов, бяха запълнени дните и вие докладвахте дните, от които се отказахте, като празни. Защото аз бях видяла този график. Той е изготвен от 1 април и вие фигурирате там. Затова казвам, че не докладвате коректно и затова считам, че не трябва да ви подкрепяме. Аз отказвам да участвам.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Много моля да се отбележи за протокола. Графикът е изготвен на 1 април, когато са фигурирали само трима души, които се бяха записали: Сабрие Сапунджиева, Ерхан Чаушев и Венцислав Караджов. След което писмено са попълнени датите до 11-ти. *(Уточнения.)* Записал съм се повече, защото беше празен графикът. Към дата 5-6-ти април, графикът беше празен, с няколко имена. Считам, че всеки трябва да поеме инициатива и да се запише.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте графика. Колеги, имате ли забележки по него?

Който е съгласен с този график, моля да гласува.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 17, против – 2.

Имаме решение – графикът за м. април се приема.

Предложението е колегата Караджов да координира изготвянето на графика за следващите месеци, както и да го изготвя в окончателния вариант след съгласуване с колегите.

Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 14, против – 3.

Имаме решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз искам да обясня защо гласувах против. Считаю, че това е ангажимент на секретаря на комисията и изготвянето и съгласуването на графика следваше да се извършва от госпожа Солакова.

И още едно нещо, което бих искала да поставя на вашето внимание. Тъй като госпожа Андреева води, тя ще ви даде думата след малко. Предлагам да уточним къде ще стои графикът, на който ще се подписват членовете на комисията затова, че са осъществили дежурството. Дали господин Караджов ще поеме ангажимента, ако някой не идва, не присъства и не може да осъществи работата по дежурството, да го замени с някой друг и съответно да осъществите замяната, като той дойде и си поеме задълженията. Нека да го уточним.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, аз не разбрах какво означаваше това, освен да благодаря на Венци Караджов, защото той направи предложение и предложи да бъде определен за координиращ изпълнението на този график. Тъй като беше гласувано това предложение, поради тази причина отпада необходимостта от това да правя предложение аз да свърша тази работа, защото пак казвам – това е само координиране изпълнението на графика, тъй като той се изготвя въз основа на изявено желание от всеки един колега и то в дните, в които се провежда заседание, всеки се записва в графика, който като проект е изготвен от сътрудника Айгюн Салимов. Поради тази причина само искам да изясните какво означава това. При проведено гласуване липсва процедурна възможност да се направи второ предложение и за ново гласуване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това изявление беше обяснение на вота. А относно процедурната възможност, не мога да преценя как тя липсва или е налице при положение, че ние нямаме процедурни правила.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Искам да кажа, че ако си спомням добре, госпожа Солакова отказа да върши тази работа.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Казах, че бих се затруднявала всеки ден да правя проверки по изпълнението на графика, тъй като пак казвам нямаше ясни правила, по които да се осъществява това изпълнение на този график. Още повече, че към момента в който направих изказването, не бяхме изяснили какво означава изготвяне на графика за осъществяване на дежурствата.

АННА МАНАХОВА: Колеги, аз мислех, че господин Караджов е отговорник и по изготвянето на новите графици извън този за м. април. Нали така правилно разбирам, а не само да координирате изпълнението. Говорим от момента на създаването до изпълнението му след това конкретно. Във връзка с това предлагам на предпоследното заседание за месеца да бъде изготвян графикът в присъствието на колегите и съответно, ако останат празни дни, да се попълнят на следващото заседание в края на месеца, предхождащ месеца, за който се отнасят тези дежурства. Това означава графикът да се прави в последната десетдневка на предходния месец за следващия. На заседание на комисията да се правят предложения от съответните колеги. Това е поради факта, че се случваше да се вкарва на заседание проект на график, в който има попълнени имена предварително и когато дойде в залата, където са останалите колеги, има вече записани. За да можем

да се разберем и да става по-бързо и оперативно, да се прави в присъствието на членовете на комисията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Манахова.

Който е съгласен с него, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 14, против – 4.

Предложението на госпожа Манахова се приема.

Считате ли, че има други въпроси, които са останали неизяснени относно графика и дежурствата по график? Ако считате, че няма, приключваме този въпрос. Имаме график за м. април. Той ще бъде раздаден на всеки член на комисията и ще има един отпечатан график, който ще стои в канцеларията, където са Пенка Добрева и Айгюн Салимов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, графика ще държа при Айгюн и ще работя с него, както и досега се работеше. Само ще моля преди да се запишете при Айгюн, да ми се обадите. *(Шум и реплики.)* Ако не искате, някой друг да си води графика.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз имам едно питане. Този въпрос за графика беше ли в дневния ред? Има ли дневен ред, приет с гласуване или няма? Защото аз не си спомням да съм гласувала за дневен ред.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, правилно не си спомняте, госпожо Сапунджиева, тъй като ние никога не сме гласували дневен ред.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Чудесно – да се протоколира това. Никога не сме гласували дневния ред – изявление на председателя на комисията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В началото на заседанието аз съобщавам дневния ред, задавам въпроса дали

някой има предложения за допълването му, задавам въпроса дали някой има възражения срещу дневния ред, след което преминаваме нататък по дневния ред, който съм обявила. Тъй като нямаме правила относно това как протича заседанието и тъй като в съответствие с решението, което комисията взе - да не се изготвят правила, а заседанието да се ръководи от председателя на комисията, аз ръководя заседанието по този начин.

По отношение на въпроса ви дали графикът е бил включен в дневния ред – да, беше включен и обявен още на предходното заседание. Днес отново повторих.

Сега ще ви докладвам един **телефакс**, който е спешен. Този факс пристигна преди повече от час и на него е записано, че е в спешен порядък. С оглед срока за отговор, който ни е даден и който ще ви докладвам, доколкото разбирам наистина е спешен и ще ви го докладвам приоритетно. Телефаксът е от госпожа Мира Иванова – директор на Дирекция „Механизъм за сътрудничество и оценка” към Министерството на правосъдието и е със следния текст:

„Уважаема госпожо Медарова, в спешен порядък с цел предоставяне на актуални данни на Европейската комисия по механизма за сътрудничество и оценка, моля да ни предоставите информация за превантивни (законодателни и други) мерки, предприети от 2007 г. насам срещу купуването на гласове и изборните измами. Опишете последващите действия, предприети от компетентни органи във връзка с твърденията за купуване на гласове и изборни измами по време на различни избори, организирани от м. януари 2007 г. насам. Информацията ще бъде включена във въпросник на

Европейската комисия. Необходимо е да я получим до края на работния ден на 10 април 2012 г. За допълнителна информация можете да се свържете на телефони...”

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, дотолкова доколкото искат отговор до утре, моето предложение по това, което чух – от 2007 г. насам, и дотолкова доколкото очевидно става въпрос за механизъм за оценка, е да изпратим тези части от докладите по изборите от 2007 г. досега относно жалбите, които са били свързани с купуването на гласове, т.е. произнасянето на комисията, да ги посочим и да посочим, че Централната избирателна комисия няма законодателна инициатива и всичко онова, което знаем. *(Шум и реплики.)*

Ако имате някакво друго предложение, кажете.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз бих предложила госпожа Мусорлиева да се свърже с госпожа Иванова и да получи конкретна информация относно това какво се очаква да им дадем като информация. Може би това е някаква рамка, в която те се вместиат. Срокът е прекалено кратък. По отношение на въпроса за купуването на гласове и изборните измами, тъй като става въпрос за престъпления, при нас може да се съдържа единствено информация за подадени сигнали, които ние да сме препратили към компетентните органи. Ако това е информацията, която се иска от нас да им предоставим, разбира се, ние ще им я предоставим, но тъй като става въпрос за период повече от четири години, това не е нещо, което може да се свърши толкова бързо. Бих искал да го решим днес на заседанието, за да не се наложи да имаме извънредно заседание, ако се налага да гласуваме нещо.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Поемам задачата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли възражения по това предложение? Предоставям факса на госпожа Мусорлиева.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: От това писмо отново личи, че чиновниците не са запознати с йерархията в администрацията. Госпожата директорка на дирекция Х, У, З, дава нареждания на Централната изборителна комисия в строг категоричен тон. Мисля, че трябва да се обърне внимание на госпожа директорката, че Централната изборителна комисия не е подчинена и не е държавен служител от дирекцията й.

Добре е, когато се кореспондира с Централната изборителна комисия, да се пишат грамотни писма с ясна обосновка въз основа на какво се иска това, а не защото съм го написал в 16,50 ч., и трябва, видите ли, ЦИК да ми отговори в 17,30 ч. Това трябва изрично да бъде записано в нашия отговор.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз също считам, че госпожа Мусорлиева в момента няма мандат да води разговор – какъвто и да е, защото това, което е искала да каже директорката на съответната дирекция, го е написала. Не намирам за необходимо допълнително в устен разговор да се изясняват мотивите и основанията, поради които Централната изборителна комисия да даде отговор – и то в спешен порядък, за един период от време от 2007 г. до този момент.

Това, което исках да кажа: ще си позволя да се върна към въпроса с графиците. На предишното заседание председателят на комисията предложи в графика да се запишат колегите само по един път. След това всеки един, който втори път ще се записва - в свободните дни, и то ако някой няма възможност да се запише за дежурство за съответния месец, тогава ще се процедира с решение на комисията.

Днес не разбрах по какъв начин Централната изборителна комисия реши включването примерно за второ дежурство на някои от колегите. Ако проблемът е само мой, аз ще си го изясня като се запозная с протоколите, но наистина не разбрах по какъв начин се определя един колега втори път да се запише като дежурен, след като изрично това не беше докладвано и не беше гласувано.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Солакова, обърнете се към господин Караджов с този въпрос. Ние гласувахме, че той е членът на комисията, който се занимава с графика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: *(Без микрофон.)*

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, въпроса с графика действително го приключихме, но щом се връщаме отново на него, ще поясня следното: аз лично видях графика. В него няма записан колега, който да не се е записал персонално. В графика аз фигурирам няколко пъти по причина, че през януари и февруари аз не съм имала възможност да давам дежурства поради лоши климатични условия и дори от заседания съм отсъствала. По някакъв начин аз съм морално задължена, и не само морално, да компенсирам отсъствието си по някакъв начин. Позволила съм си вписване няколко пъти в дни, в които въобще нямаше никой записан.

Стана ясно какво се случи със свободните дати 12-ти и 17-ти. Аз лично считам, че тогава когато графикът е минал няколко пъти през залата и тези дати са останали свободни, и съм видяла моята възможност каква е, не е нужно да се коментира повече този въпрос и затова съм се вписала. Вписването ми в графика е персонално и различавам повече почерци персонално отколкото вписване от страна на господин Караджов. Такова вписване не е извършил. Ето защо и коментарът по графика започнах с това, че графикът вече е

изготвен. Може би от м. май може да се поставя въпросът кого е вписал колегата Караджов и кого – не. Но за този месец за мен въпросът е ясен. Всеки се е вписал в дните, в които има възможност.

Не считам, че е необходимо да се спазва правилото един колега да се вписва веднъж – то не е гласувано, колега Солакова, доколкото си спомням. Това е въпрос и на обективна възможност. Има колеги, които в свободните дати за месеца няма да имат възможност. Аз в случая съм имала и съм се вписала. Затова казах, че задължението не е само морално, а е и друго, но в момента е имало свободни дати и тъй като ще бъда в София, съм се вписала и ще бъда тук. *(Шум и реплики.)*

Разликата с възможността аз да се впиша в графика с колегите, които са тук е, че когато дойда в София, аз идвам във връзка с ангажиментите си в ЦИК и нямам други персонални професионални ангажименти.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм против да се връщат дебатите по десет пъти за един и същ въпрос. Извинявайте, колега Солакова. Вие бяхте в залата и можехте да изясните този въпрос, когато коментирахме предишната точка от дневния ред. Сега ние сме в друга точка от дневния ред, а вие ни връщате с половината от изказването си в предишната точка. Не е коректно в края на краищата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако бъдем коректни, би трябвало и вие да признаете, че предния път се разбрахме, че ще има гласуване за всяко второ вписване на всеки един колега. И сега изведнъж се разбра: да, това било уточнено и това ще прави колегата Караджов.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не съм разбрала, че за всяко второ вписване ще има гласуване. Аз съм разбрала, че след като се попълни графикът, мине през всичките членове на ЦИК, след това

ще се попълват останалите празни дни. И не е ставало никога дума, че ще се гласува за деня.

Много ви моля, нека да не се връщаме на този дебат. Никой от вас не изяви желание да се включи втори път. *(Шум и реплики.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, гласувахме начина на съставяне на графика, отговорния член на ЦИК, който ще го съставя и обявяването му, поради което мисля, че изчерпахме този въпрос.

Продължаваме нататък с дневния ред.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Разговарях с госпожата и разбрах, че госпожа Сапунджиева е казала, че нямам мандат.

Госпожа Иванова е убедена, че ние сме задължени да ѝ дадем такова нещо. На част от разговора присъства госпожа Маркова. Аз ѝ казах, че първо, доколкото и тя е наясно, ние сме сформирани миналата година. В този смисъл за времето от 2007 г. до миналата година би могла да дойде и да се запознае с докладите на предни ЦИК и с бюлетина, който е обемен и ако тя желае, можем да ѝ го изпратим. Тя каза, че не желае да ѝ бъде изпратен бюлетинът.

След това ѝ посочих друга възможност: да отвори сайтовете на предишни ЦИК и да види дали там има справка. Тя каза, че не се е сетила затова и ще го направи.

Каза, че би могла да ни изпрати писмото, което ѝ е изпратено от Европейския съюз и ние като ЦИК да видим, че ние задължително веднага трябва да изпратим тази справка, на което аз ѝ казах, че я моля да отвори Изборния кодекс, чл. 26 и да види нашите правомощия и че чисто йерархично тя трудно би могла да ни задължи с каквото и да било. Казах го наистина много учтиво.

След това ѝ казах, че аз като ръководител на групата по жалбите знам, че наистина имаме няколко жалби с подозрение за

купуване на гласове, които сме препратили на прокуратурата. Тя много се зарадва, защото вече имала отговор от прокуратурата.

Попитах я как се е сетила в спешен порядък да ни задължи да направим това и тя каза, че МВР ѝ е казало да вземе справка от нас.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, считам, че това писмо не би следвало да го разглеждаме като някакво императивно разпореждане или задължително указание. Според мен би следвало чрез една нормална комуникация между институциите да изясним каква е целта на тази информация. Както в началото казах, по въпроса с престъпленията и тяхната разкриваемост не сме ние органът, който да даде информация. Считам, че комуникацията следва да протече в един дух на сътрудничество и действително ако писмото, което госпожата е цитирала, може да бъде изпратено, нека да ни бъде изпратено, за да можем да преценим всъщност каква точно информация се изисква от нас.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Казах ѝ абсолютно същото - че ние не се считаме задължени, но желаем сътрудничество с нея и затова ѝ се обаждаме. Накрая тя каза, че е удовлетворена и че всичко, което съм я посъветвала, я устройва.

Личното ми мнение е: категорично считам, че не следва да правим каквито и да било усилия повече в тази насока, нито пък че сътрудничеството ни трябва да включва някакви допълнителни действия във връзка с писмото.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не можем да не сътрудничим с държавните органи. Това че един директор на дирекция е сгрешил тона не означава, че ние трябва да слезем на това ниво и да отговорим по същия начин. Ние коректно трябва да ѝ отговорим.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз ѝ казах, че желяем сътрудничество и затова ѝ се обаждаме. Казах само мнението си, че не считам, че трябва да сътрудничим повече поради липса на компетентност по този въпрос.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мене трябва да има писмен отговор от ЦИК. Ние по деликатен начин да обясним на хората, че са сгрешили, но отговора който можем да дадем и който вече е даден по телефона е, че жалбите и сигналите, които са свързани с купуването на гласове, са изпратени в общинските избирателни комисии и в прокуратурата едновременно. Такъв отговор от нас трябва да излезе задължително в писмен порядък, защото не можем ние да си комуникираме по телефона. Можем да поискаме допълнителни сведения, за да уточним за какво става дума, което Мария направи, но не можем да оставим с мълчание писмото. Това е моето лично мнение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да ви предлага нещо: това запитване е изпратено по факса и пристигна преди около час, както докладвах. Мисля, че е допустимо ние, използвайки също факса, да отправим кратко запитване относно това което искаме да уточним за отговора. За да можем да преценим кои са въпросите от нашата компетентност и да отговорим. Поддържам предложението на госпожа Сидерова и ви предлагам да изготвим писмен отговор на това запитване, в който да поясним всичко това, което госпожа Мусорлиева изложи като компетентност и информация, с която разполагаме. Нека да отговорим и ви моля някой да прояви инициатива и да подготви отговора, за да можем да го изпратим днес.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз мога да изготвя писмото.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ще дам думата на господин Бояджийски да докладва за **обучението** относно изборите на 22 април.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Госпожо председател, колеги, относно обучението на ОИК – Кнежа, което решихме да се проведе на 18 април, ви докладвам, че говорих с председателя на ОИК – Кнежа, и от нея разбрах, че те са насрочили обучението на ОИК на 7 април и това обучение вече е проведено и нашето обучение на ОИК губи смисъла си, тъй като идеята беше ние да обучим ОИК, която от своя страна да обучи СИК.

Искам да уточня, че ОИК – Кнежа, вече са провели обучение на СИК за изборите на 22 април.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Те в работен ден не могат да ги съберат.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: По тази причина ви предлагам да помислим и приемем на заседанието след Великден определен ден, в който да проведем обучение на ОИК, които ще произвеждат изборите на 13 май. *(Коментари и уточнения между членовете на комисията.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: За обученията, които ще се проведат за изборите на 13 май, предлагам отговорниците по региони – за Пловдивска област са Владимир Христов и аз, а за Кюстендилска област са Мария Мусорлиева и Мая Андреева – да се свържат със съответните общински избирателни комисии и с тях да уговорят кога ще е удобно да се проведе обучението от ЦИК на членовете на ОИК.

По отношение на материалите, които подготвихме за разяснителна кампания, т.е. брошурите които са отпечатани и се намират в ЦИК, да изпратим брошури съответстващи на броя на секциите на общинските избирателни комисии, които да осигурят

разпространението им по следния начин: една част да останат в общинските комисии, за да могат да се раздават на партии, коалиции, застъпници и граждани – по-малка част, а една част от тези брошури да бъдат предоставени на общинските администрации по местата, където става попълване на списъците. Да се оставят в общинските администрации, за да имат гражданите достъп до тях. Друг начин за разпространение на тези брошури според мене реално нямаме. Брошурите трябва да се разпространят преди първия тур, защото сроковете са обвързани с първия тур на изборите. Предлагам ви да вземем такова решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Сидерова. Имате ли възражения? Някой иска ли да допълни нещо?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да не се счита съответно, а пропорционално на секция.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Там където има 15 – 17 СИК предлагам да бъдат изпратени 500-600 брошури, а за Кюстендил да изпратим не повече от 3000 бройки.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението на госпожа Сидерова, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Госпожо председател, предлагам да гласуваме предложението на госпожа Сидерова относно обучението на членовете на ОИК там, където се произвеждат нови избори на 13 май 2012 г., което беше съответните членове, които отговарят за регионите, да се свържат с председателите на ОИК и да уточнят дати, които са удобни за провеждане на обучението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение

Продължаваме с проектите за решение за регистрации в изборите на 8 юли 2012 г. Заповядайте, господин Бояджийски, да докладвате.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, както преди всеки нови и частични избори, така и сега трябва да вземем решение, с което да определим сроковете, в които партиите и коалиции от партии, регистрирани в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г., а също и тези, които не са били регистрирани за тях, да могат да бъдат допуснати, съответно регистрирани в новия избор за кмет на кметство Върбовка.

Проектът на решение е съобразен с хронограмата, приета с нашето решение на предходното заседание. Предлагам да приемем следното решение относно регистрация на партии и коалиции от партии в ЦИК за участие в новия избор за кмет на кметство Върбовка, община Съединение, на 8 юли 2012 г.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1, чл. 284 и 285 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Партиите и коалициите от партии, регистрирани в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г., при подаване на заявление – Приложение № 16а от изборните книжа за изборите за кметове на общини и кметства, обнародвани в „Държавен вестник”, бр. 98 от 13 декември 2011 г., прилагат към него:

- удостоверение за актуално правно състояние, издадено след 3 април 2012 г.;

- удостоверение от Сметната палата по чл. 37, ал. 1 от Закона за политическите партии за внесени финансови отчети на партията за всяка от последните три години (2011, 2010 и 2009 г.), издадено след 31 март 2012 г.

2. Партиите и коалициите от партии, които не са регистрирани в Централната изборителна комисия за изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г., подават в Централната изборителна комисия заявление – Приложение № 16 от изборните книжа за изборите за кметове на общини и кметства, обнародвани в „Държавен вестник”, бр. 98 от 13 декември 2011 г., и документите съгласно Решение № 24-МИ от 13 юли 2011 г. на ЦИК, като по отношение на сроковете, посочени в решението, се прилагат сроковете, определени в хронограмата, приета с Решение № 1760-МИ от 4 април 2012 г.

3. Централната изборителна комисия започва да приема документи за регистрация/допускане на партиите и коалициите от партии от 9,00 ч. на 10 април 2012 г. в сградата на Народното събрание, пл. “Княз Александър I” № 1.

4. Приемането на документите се извършва всеки работен ден от 9,00 ч. до 17,00 ч.

Крайният срок за подаване на документи за регистрация/допускане на партия е 23 април 2012 г., 17,00 ч.

Крайният срок за подаване на документи за регистрация/допускане на коалиция от партии е 3 май 2012 г.

Крайният срок за подаване на документи за промени в състава на коалиция от партии е 3 май 2012 г.»

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чуhte доклада на господин Бояджийски. Имате ли предложения за

корекции в проекта за решение? Ако няма, който е съгласен с предложението на господин Бояджийски, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение № 1764.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, следващият проект за решение е за регистрация на партии, коалиции от партии, местни коалиции и инициативни комитети в ОИК за участие в новия избор за кмет на кметство Върбовка, община Съединение, на 8 юли 2012 г.

Налага се да приемем такова решение, тъй като редът уреден с Решение № 203-МИ за общите избори, предвижда други дати, които няма как да променим ад ход с определяне на датите в хронограмата. Затова предлагам следното:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 – 3 във връзка с чл. 33, ал. 1, т. 14, т. 16, чл. 76, ал. 3 и ал. 4, чл. 77, ал. 1 – 5 и 7, чл. 88, ал. 1 и 2, чл. 93, 94, 95, чл. 96, т. 3, чл. 97, чл. 284 и § 1, т. 10 от ДР на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. За регистрация на партии, коалиции от партии, местни коалиции и инициативни комитети в ОИК за участие в новия избор за кмет на кметство на 8 юли 2012 г. се прилага Решение № 203-МИ от 12 август 2011 г. на ЦИК, като:

а) в т. 4 датата „21 юни 2011 г.“ се заменя с „3 април 2012 г.“;

б) в т. 6, т. 8.2, т. 9.1, т. 12, т. 13.2, т. 14.1, т.18, т. 21.1 и т. 21.4 датите „28 август 2011 г.“ се заменят с „3 май 2012 г.“;

в) в т. 21.1 изразът „за общински съветници – Приложение № 27 от изборните книжа за изборите за общински съветници и кметове” се заличава;

г) в т. 22 първото и второто тире се заличават.

2. Към заявлението за регистрация на партия или коалиция от партии в ОИК се представя и копие от решението на ЦИК за допускане на партията или коалицията от партии за участие в конкретния нов избор.”

Предлагам този проект за обсъждане и гласуване, колеги.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Бояджийски. Имате ли други предложения? Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение № 1765.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващият проект за решение, колеги, е относно регистрация на кандидатите за кмет на кметство в новия избор за кмет на кметство Върбовка, община Съединение, на 8 юли 2012 г.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 и чл.284 във връзка с чл. 4, ал. 5, чл. 33, ал. 1, т. 15 и 16, чл. 98 – 100, чл. 102, чл. 103, чл. 122 – 127 и § 1, т. 5 от ДР на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Регистрацията на кандидатите за кмет на кметство в новия избор за кмет на кметство Върбовка, община Съединение, на 8 юли 2012 г. се извършва при условията и по реда на Решение № 1530-МИ от 13 декември 2011 г. на ЦИК, като:

В точка 1, букви „а” и „б” датата „10 септември 2011 г.” се заменя с датата „7 януари 2012 г.”.

В точки 4, 7 и 21 датата „11 март 2012 г.” се заменя с датата „8 юли 2012 г.”.

В точки 25 и 26 датата „10 февруари 2012 г.” се заменя с датата „8 юни 2012 г.”.

В точки 27 и 28 датата „7 февруари 2012 г.” се заменя с датата „5 юни 2012 г.”.

В точки 33 и 34 датата „19 февруари 2012 г.” се заменя с датата „17 юни 2012 г.”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Бояджийски. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение № 1766.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, в петък изпратихме на Министерския съвет за съгласуване проекта на договор с всички необходими документи, след като бяха доуточнени. Току-що се получи факс от Министерския съвет, който гласи:

„Уважаема госпожо Медарова, във връзка с изпратения за съгласуване проект на договор за компютърна обработка на резултатите от нови и частични избори за общински съветници и кметове до 23 октомври 2015 г. ви уведомявам, че нямаме допълнителни бележки и предложения. Обсъдените в процеса на подготовката на конкурсната процедура предложения са коректно отразени в договора. С уважение: Росен Желязков”

Във връзка с това аз ви предлагам да ме упълномощите, тъй като утре съм дежурен, да проведе разговор с юрисконсултката на Информационно обслужване” АД, за да съгласуваме за много кратко време – да го изпратя по електронната поща и да получа отговор, за да може още утре да се подготви в официален формат договорът с всички документи и да бъде изпратен за подписване. Утре е 10 април, а на 22 април са изборите и е редно да имаме сключен договор.

Аз поемам ангажимента още утре да съгласуваме с „Информационно обслужване” АД и да подготвим три официални екземпляра за подписване на договора. *(Уточнения.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението на господин Христов, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Заповядайте, госпожо Андреева, да докладвате отговора на запитването от Министерството на правосъдието.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, предложението за отговор е следното:

„До госпожа МИРА ИВАНОВА - директор на Дирекция

„Механизъм за сътрудничество и оценка”

Министерство на правосъдието

Уважаема госпожо Иванова,

Във връзка с Ваше писмо вх. № 451 от 09.04.2012 г. на ЦИК за предоставяне на информация за превантивни мерки, предприети от 2007 г. до настоящия момент, срещу купуването на гласове и изборните измами, както и последващите предприети действия от компетентни органи Ви уведомяваме, че при произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на Република България и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. постъпилите в Централната изборителна комисия сигнали и жалби за изборни престъпления са препратени по компетентност на районните прокуратури по места.

Централната изборителна комисия не разполага със сведения за движението на съответните преписки, а при поискване от съдебните органи и органите на полицията във връзка с извършване

на действия по разследване и проверки е предоставила намиращите се при нея документи.

По аналогичен начин са действали и предходните Централни избирателни комисии.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Бележки, възражения? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще ви докладвам **промяна в състава на ОИК – Аврен**, област Варна, назначена с Решение № 387-ПВР/МИ от 17 август 2011 г. на ЦИК.

„Постъпило е предложение с вх. № ОИК-866 от 05.04.2012 г. Емануил Младенов Манолов – председател на ПП „ГЕРБ” - Аврен, за промяна в състава на ОИК – Аврен, област Варна. Предлага се на мястото на Велин Марков Жеков – председател на комисията, да бъде назначен Тодор Желев Тодоров, досегашен член на ОИК, и на мястото на Тодор Желев Тодоров да бъде назначена Деница Тодорова Тодорова. Към предложението са приложени: заявление от Велин Марков Жеков за прекратяване на пълномощията му като председател на ОИК – Аврен; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК, копие от лична карта и копие от уверение за завършено висше образование на Деница Тодорова Тодорова и 2 бр. пълномощни.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като председател на ОИК – Аврен, област Варна, Велин Марков Жеков, и анулира издаденото му удостоверение.

Назначава за председател на ОИК – Аврен, област Варна, Тодор Желев Тодоров, досегашен член на комисията.

Назначава за член на ОИК – Аврен, област Варна, Деница Тодорова Тодорова.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение № 1767.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващият проект за решение е искане за **отваряне на запечатано помещение**, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г.

„Постъпило е искане с вх. № 437 от 05.04.2012 г. на ЦИК от ОИК –Пловдив, област Пловдив, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г., във връзка с писмо на МВР – Асеновград относно досъдебно производство № 170/2012 г.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Разрешава достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК – Пловдив, област Пловдив.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската изборителна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската изборителна комисия, и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

След отваряне на помещението същото задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската изборителна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение № 1768.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За сведение докладвам, че е пристигнала справка от ГД „ГРАО” за извършената проверка, която бяхме възложили за това дали кандидатите отговарят на изискванията на закона. Справката е с информация, че отговарят на изискванията в закона. Била е допусната само една грешка в името на кандидат за кмет на с. Априлци, област Пазарджик: Марин Запренов Манолов, който неправилно е бил

изписан Запринов. Получихме информация и от комисията, че тази грешка е поправена и името му е в съответствие с името в Национална база данни „Население“.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, пристигнала е с вх. № 430 от 4.04.2012 г. до ЦИК информация – докладвам за сведение писмо от ОИК – община Тунджа, че са прекратени правомощията на Георги Йовчев Георгиев – кмет на с. Окоп. Същият съгласно потвърдено решение от Окръжен съд Ямбол, решение № 6 от 28.02.2012 г. има потвърдена присъда № 154 от 14.02.2012 г., постановена от Ямболския районен съд, с която на основание чл. 37, ал. 1, т. 6 кметът на с. Окоп Георги Йовчев Георгиев е лишен от правото да заема длъжност кмет за срок от една година. Същото решение не подлежи на обжалване.

Като е взето предвид това решение на Окръжния съд в Ямбол, общинската избирателна комисия – Тунджа, е прекратила пълномощията на Георги Йовчев Георгиев – кмет на с. Окоп, и въз основа на това решение предполагам, че ОИК ще ни изпрати решение за частичен избор в с. Окоп, община Тунджа.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, получили сме препис от Указ № 149 на президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Александрово, община Павел баня, област Стара Загора. Насрочването е за 8 юли 2012 г. Това е частичен избор. Ние вече имаме приета хронограма за частичен избор, така че ще изготвя хронограмата за следващото заседание и ще трябва да я приемем. Докладвам го за сведение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Във връзка със сайта, в петък работната група разговаря с представителя на „Информационно обслужване” АД Илия Горанов. Разбрахме се какво трябва да се направи по сайта и в момента две от нещата вече са направени: брошурата е качена, а също и протоколът. Има още две неща, които трябва да се направят. Искат това, което сме разговаряли, да го оформим като писмо. Написал съм го и да приемем да се изпрати писмо до „Информационно обслужване”, въпреки че нещата вече са задвижени.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен да изпратим писмо на „Информационно обслужване” за сайта със съдържанието, предложено от господин Христов, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Второто нещо, което искам да ви кажа само за сведение е, че по имейла е получена молба от Димитър Стоянов, който е член на Европейския парламент. Той изпраща писмо до госпожа Елена Маркова – вероятно нея познава или е видял, че тя отговаря за работната група, и обръща внимание, че като се избере в сайта „Европейски парламент 2009 година” и се натисне „Изборен ден”, не излизат резултатите. Това е грешка и моли да бъде оправена.

Второ, изказва одобрително мнение, че този път качваме резултатите от новите и частичните избори на интернет страницата, но препоръчва освен населеното място да бъде включена и общината. Това нещо е също част от нещата, които сме говорили с „Информационно обслужване” и те ще го направят.

Искам за сведение да ви кажа, че въпросите описани в писмото, са задвижени. Той иска да му отговорим писмено и тъй като писмото му е получено по имейла, предлагам да му отговорим пак по имейла. Иска евентуално да му дадем бюлетини от изборите за Европейски парламент.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В какво качество се е посочил Димитър Стоянов?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Димитър Стоянов – член на Европейския парламент. Утре ще напиша писмото и ще му отговоря по мейла.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен да отговорим по предложениия начин, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение

Следващото заседание на комисията е на 17 април 2012 г., вторник, от 14,30 ч. Светли празници ви пожелавам!

Закривам заседанието.

(Закрито в 18,05 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева