

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 154

На 28 март 2012 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при

Дневен ред

1. Разглеждане на проекти на решения относно регистрации на партии за участие в частичния избор на 13 май.

Докладват: Ерхан Чаушев и Валентин Бойкинов

2. Разглеждане на проект за решение относно обявяване на народен представител.

Докладва: Валентин Бойкинов

3. Доклад на работната група за вземане на решение за конкурса за преброител.

Докладва: Сабрие Сапунджиева

4. Разглеждане писмо до НС за необходимост от законодателни промени относно произвеждането на частични избори.

Докладва: Румяна Сидерова

5. Кореспонденция, възнаграждения и други.

Докладват: Севинч Солакова, Венцислав Караджов, Ерхан Чаушев, Валентин Бойкинов, Паскал Бояджийски.

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов,

Владимир Христов, Гургана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Мая Андреева, Анна Колушева-Манахова и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 14,20 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията, и Мария Мусорлиева – заместник-председател.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 28 март 2012 г.

В предходното заседание предвидихме за днес разглеждане на проекти на решения относно регистрации на партии за участие в частичния избор на 13 май; разглеждане на проект за решение относно обявяване на народен представител; доклад на работната група за вземане на решение за конкурса за преброител; разглеждане на писмото на госпожа Сидерова за законодателни промени относно произвеждането на частични избори; кореспонденция, възнаграждения и всякакви други въпроси, които са възникнали през изминалите два дни.

Господин Чаушев, заповядайте да докладвате проекта за регистрация на политическа партия ГЕРБ за участие в частичния избор на 13 май.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е заявление от политическа партия „ГЕРБ“, подписано от

представляващия съгласно пълномощно КО-Г-031/18.05.2010 г. и заместник-председател на партията Цветан Генчев Цветанов, заведено под № 14 на 27 март 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на община Съединение, област Пловдив, насрочен на 13 май 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 21.03.2012 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 1545/2007 г. и пълномощно от Цветан Генчев Цветанов в полза на Цветомир Петров Паунов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 39-МИ от 29 юли 2011 г. и притежава удостоверение № 1 от 29 юли 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ГЕРБ“ за участие в частичния избор за кмет на община Съединение, област Пловдив, насрочен на 13 май 2012 г.

„Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ГЕРБ“ за участие в частичния избор за кмет на община Съединение, област Пловдив, насрочен на 13 май 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Чаушев за проекта за решение. Имате ли забележки по проекта? Имате ли въпроси? Представени са всички документи.

Който е съгласен с проекта за решение относно допускане на политическа партия ГЕРБ за участие в частичния избор за кмет на община Съединение на 13 май, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 1741.

Давам думата на госпожа Сидерова да докладва писмото до Народното събрание за необходимостта от промени в Изборния кодекс при подготовката и осъществяването на изборния процес при частичните избори.

Всички разполагате с новия коригиран вариант на писмото.

(След изчитане на проекта и нанасяне на корекции в текстовете председателят на Комисията госпожа Медарова подложи на гласуване окончателния вариант на писмото до Народното събрание.)

„ДО

41-ОТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

УВАЖАЕМИ НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

При изготвяне на хронограмата за насрочения на 13 май 2012 г. частичен избор за кмет на община Съединение с Указ №64 от 21 февруари 2012 г. на Президента на Републиката, обн., ДВ, бр. 18 от 2 март 2012 г. се очертаха редица съществени проблеми, свързани с приложението на нормите на Изборния кодекс (ИК), отнасящи се до подготовката и осъществяването на изборния процес при частичните избори.

Предвидените в Кодекса по-кратки срокове за част от действията на Централната избирателна комисия (ЦИК) и общинските избирателни комисии (ОИК) при произвеждане на частични избори не са съгласувани със сроковете за редица други действия на ОИК и ЦИК, по отношение на които е останала да

действия уредбата, предвидена за произвеждането на общи избори за общински съветници и кметове. Останалите непроменени срокове често предхождат насрочването на частичен избор, което съгласно нормата на чл.279, ал.5 от ИК се извършва от Президента на Републиката не по-късно от 50 дни преди изборния ден. Това затруднява изборния процес при частичен избор и води до невъзможност за организацията му в сроковете, предвидени в ИК.

При насрочването на частичен избор за регистрацията на партиите и коалициите от партии в ЦИК и на партиите, коалициите от партии и местните коалиции от партии в ОИК, за регистрацията на кандидатите в ОИК, за назначаване на секционните избирателни комисии, за образуване на избирателните секции, за обявяване и публикуване на избирателните списъци в ИК (чл.280) има предвидени нови, значително по-кратки срокове, отколкото при произвеждане на общи и нови избори за общински съветници и кметове.

В същото време за редица действия на ЦИК, ОИК и органите, свързани с организационно-техническата подготовка на изборите няма предвидени нови по-кратки срокове, съобразени с продължителността на изборния процес при частичен избор, както следва:

- Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” в Министерството на правосъдието предоставя на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване (ГД „ГРАО”) в Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) данни за лицата, изтърпяващи наказание лишаване от свобода, за автоматизираното им заличаване от избирателните списъци (чл. 46, ал.2 от ИК)– 55 дни преди изборния ден;

- кметът на общината определя със заповед местата за обявяване на избирателните списъци и уведомява за това ОИК (чл. 54, ал.3 от ИК)– 55 дни преди изборния ден;

- партиите и коалициите от партии могат да подадат заявление за заличаване от състава на коалиция от партии на партия, която я е напуснала (чл.92, ал. 4 от ИК)– 55 дни преди изборния ден;

- за регистрацията на нерегистрирани за участие в общите избори партии от ЦИК при отмяна на нейния отказ от Върховния административен съд (ВАС) (чл.90, ал. 3 от ИК)– 65 дни преди изборния ден;

- за извършване на проверка на списъците, представени от регистриращи се партии (чл.90, ал. 4 вр. чл. 280, т. 3от ИК)– 72 дни преди изборния ден;

- за вземане на решение от ЦИК за промени в състава на допуснати до участие в частичните избори регистрирани коалиции от партии (чл.92, ал.1 и 2от ИК)– 65 дни преди изборния ден;

- за вземане на решение от ЦИК за заличаване от наименованието на коалиция от партии на партиите,които са напуснали състава ѝ (чл.92, ал. 5 от ИК) – 55 дни преди изборния ден;

- за регистрацията на инициативните комитети за издигане кандидатурата на независим кандидат (чл.97, ал.5, т. 3 от ИК)– 55 дни преди изборния ден;

- за изпращането от кметовете на общини на ГД „ГРАО” в МРРБ на списък с адресите на избирателните секции и за уведомяването на ОИК за тези адреси (чл.71, ал.4 от ИК)– 53 дни преди изборния ден.

Изброените до тук срокове освен че са във вътрешно несъответствие с останалите срокове на ИК за частичен избор,

излизат и извън рамката на изборния процес, така както е предвидена в чл.279, ал.5 от ИК.

Сроковете за следните действия, изброени по-долу, както следва:

- за представяне в ОИК на подписката в подкрепа на независим кандидат (чл.125, ал.4 от ИК)– 32 дни преди изборния ден;

- за проверката на подписката в подкрепа на независим кандидат (чл.125, ал.4 от ИК)– 29 дни преди изборния ден;

- за тегленето на жребий за поредността на отпечатване на партиите, коалициите от партии и независимите кандидати в бюлетината (чл.33, ал.1, т.9 и чл.173, ал. 1 от ИК)– 31 дни преди изборния ден;

- за тегленето на жребий за реда за участие в диспутите на представителите на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети, регистрирали кандидати в предизборната кампания (чл. 146, ал. 3 от ИК)– 31 дни преди изборния ден;

- за изпращане от ОИК на ЦИК на списъка с данните на регистрираните кандидати за проверка (чл.122, чл. 126, ал. 3 и чл. 280, т. 5 от ИК)

не са съгласувани със сроковете за други действия, които логически ги предхождат.

Неприложими са сроковете, предвидени в ИК при произвеждането на общите избори за общински съветници и кметове, защото те са по-дълги (по-отдалечени от изборния ден) и изтичат, преди да са изтекли сроковете за осъществяване на редица действия в изборния процес, така както последните са уредени от нормата на чл.280 от ИК. Като се водим от логиката на изборния процес и уредбата му според ИК за общите избори, тези срокове, които към момента не са намерили специална уредба в чл.280 от ИК,

следва да изтичат едновременно или след предвидените в тази норма срокове. Например – сроковете за теглене на жребий ще са изтекли преди сроковете за регистрация на кандидатите, а редица други срокове предшестват дори самото насрочване на частичния избор от Президента на Републиката, както се посочи по-горе.

Това прави невъзможно осъществяването на действията, ненамерили уредба в чл.280 от ИК, в периода от насрочването до произвеждането на частичния избор. Затруднява се съществено произвеждането на частичния избор при сегашната уредба на ИК без вземане на решение от страна на ЦИК за съгласуване на неуредените срокове с останалите, вече уредени от чл.280 от ИК, по пътя на методическите указания и ползвайки се от правомощията, предвидени в нормата на чл.26, ал.1, т.1 от ИК. Независимо от това се създава и риск от опорочаване на изборния процес при частичен избор и до неблагоприятни последици при евентуален съдебен контрол по реда на чл.267 от ИК.

Досегашната практика показва, че броят на частичните избори е значителен. С оглед на изложеното се налага спешна законодателна промяна на разпоредбата на чл.280 от Изборния кодекс с цел създаване на законодателна основа за произвеждане на законосъобразен частичен избор.

Отделно от това редица действия на ЦИК, така както са уредени в чл.26 от ИК, не се налага да бъдат извършвани за всеки нов и частичен избор поотделно с оглед на тяхната същност. Достатъчно е да се създаде норма, която да предвижда, че при нови и частични избори по отношение на тях действат приетите по време на общите избори решения на Централната избирателна комисия или ЦИК да приеме по едно общо решение (за всяка отделна стъпка в изборния процес), което ще действа за всички нови и частични избори. Такива действия на ЦИК са:

- определяне структурата и съдържанието на единната номерация на избирателните секции (чл.26, ал.1, т.14 от ИК);

- утвърждаване на образците на указателните табели и табла, както и образците на отличителните знаци на застъпниците (чл.26, ал.1, т.38 от ИК)– 55 дни преди изборния ден;

- определяне условията и сроковете за възлагане чрез конкурс на компютърната обработка на данните от гласуването (чл. 26, ал.1, т.28 от ИК)– 54 дни преди изборния ден;

- определяне на условията и реда за участие на наблюдатели (чл. 26, ал.1, т. 26 от ИК)– 50 дни преди изборния ден;

- определяне вида и размера на таблата, които се поставят пред изборното помещение – чл.190, ал.4 вр. чл. 26, ал. 1, т. 38 от ИК.

Изложеното се отнася и до издаването на заповед от кмета на общината за образуването на избирателните секции и утвърждаването на тяхната номерация (чл.71, ал.2 от ИК)– 55 дни преди изборния ден.

По отношение на определянето на условията и сроковете за възлагане чрез конкурс на компютърната обработка на данните от гласуването (чл.26, ал.1, т.28 от ИК) се поставя въпросът за целесъобразността на това действие при произвеждане на нови и частични избори за кметове, особено за кметове на кметства, като се има предвид, че в повечето от случаите се отнася до произвеждане на избор (бил той частичен или нов) в 1 до 2 секции.

От допълване се нуждае и нормата на чл.12 от ИК, която урежда приемането и обнародването на образците на изборни книжа. Неоправдано е за всеки нов и частичен избор да бъдат утвърждавани и публикувани образци на изборни книжа. По-удачно е в ИК да се създаде правило, че при произвеждане на нови и частични избори се използват изборните книжа, обнародвани за общите избори за

общински съветници и кметове или, че за всички нови и частични избори, които ще се произвеждат след общите избори ЦИК приема и обнародва едни общи образци за изборни книжа, с оглед спецификата при произвеждането на тези избори.

Отделно от това, срокът, предвиден в чл. 12, ал. 2 от ИК, е прекалено кратък и е необходимо да бъде предвиден по-продължителен срок за утвърждаването образците на изборните книжа. Изборният процес е значително по-дълъг в сравнение с предишната правна уредба и дава възможност за предвиждане на по-дълъг срок за приемане, утвърждаване и обнародване на изборни книжа.

УВАЖАЕМИ НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Централната избирателна комисия предоставя на Вашето внимание тези свои изводи и предложения за законодателна промяна в Изборния кодекс, които са резултат от досегашната ѝ дейност по произвеждането на изборите на 23 и 30 октомври 2011 г. и произведените и насрочени към момента нови и частични избори за общински съветници и кметове.

Прилагаме хронограми за различни видове избори (нов и частичен), приети с решение на ЦИК за илюстрация на развитите по-горе съображения.

Текстът на писмото е одобрен с протоколно решение на ЦИК на 28 март 2012 г.

Председател: Красимира Медарова

Секретар: Севинч Солакова”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други предложения за корекции, освен обсъдените вече и нанесени в текста, с който разполагате?

Ако нямате, ще подложа проекта на гласуване.

Който е съгласен с предложения текст, изработен от госпожа Сидерова, с корекциите, които днес съвместно нанесохме, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се текстът с корекциите на писмото до 41-то Народно събрание относно законодателни промени при произвеждането на частични и нови избори.

Господин Бойкинов, имате думата да докладвате проекта за решение за избран народен представител в 41-то Народно събрание.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: На 28 март 2012 г. на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България предсрочно са прекратени пълномощията на народния представител Ивайло Ангелов Московски, избран от Двадесет и трети многомандатен избирателен район – София, издигнат от ПП „ГЕРБ” в 41-вото Народно събрание.

На основание чл. 272, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Обявява за избран за народен представител в Двадесет и трети многомандатен избирателен район – София, Михаил Владимиров Владов от листата на ПП „ГЕРБ”.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Изпратено ни е решението на Народното събрание, с което са прекратени пълномощията на народния представител Московски, тъй като той е подал оставка, поради което, както колегата Бойкинов каза, основанийето за обявяване за избран на

следващия народен представител е във връзка с чл. 72 от Конституцията на Република България.

Имате ли забележки по проекта?

Ако нямате забележки по проекта или предложения за корекции, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Решението е № 1742.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Докладвам следващия проект – за решение за допускане на политическа партия „Обединен блок на труда български лейбъристи” за участие в частичния избор за кмет на община Съединение, област Пловдив, насрочен за 13 май 2012 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ОБЕДИНЕН БЛОК НА ТРУДА БЪЛГАРСКИ ЛЕЙБЪРИСТИ”, подписано от представляващия и председател на партията Кръстьо Илиев Петков, заведено под № 15 на 28 март 2012 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на община Съединение, област Пловдив, насрочен на 13 май 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 26.03.2012 г. от СГС – ФО, 2 състав, по ф.д. № 1309/1997 г. и пълномощно от председателя на партията Кръстьо Илиев Петков в полза на Александър Алексеев Иванов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 66-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 26 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ОБЕДИНЕН БЛОК НА ТРУДА БЪЛГАРСКИ ЛЕЙБЪРИСТИ” за участие в частичния избор за кмет на община Съединение, област Пловдив, насрочен на 13 май 2012 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ОБЕДИНЕН БЛОК НА ТРУДА БЪЛГАРСКИ ЛЕЙБЪРИСТИ” за участие в частичния избор за кмет на община Съединение, област Пловдив, насрочен на 13 май 2012 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Бойкинов. Удостоверението за актуално състояние е от 26 март 2012 г., останалите документи са в съответствие с изискванията за допускане за участие в частичен избор.

Имате ли въпроси или забележки?

Ако нямате възражения, който е съгласен с проекта за решение за допускане на политическа партия Обединен блок на труда български лейбъристи за участие в частичния избор за кмет на община Съединение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Решението е № 1743.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: На предишното заседание е докладван проект за решение за изплащане на възнаграждение на председателя на Общинската изборителна комисия – Белоградчик, за дежурство, което е проведено от него на 7 март 2012 г. Взели сме решение в тази връзка, но впоследствие установих, че на същата дата е положил дежурство и секретарят на комисията.

В този смисъл предлагам да вземем решение за изплащане на възнаграждение за едно дежурство и на секретаря на 7 март 2012 г. на същото основание, на което сме взели

решение да се изплати възнаграждение на председателя – това е за изготвяне на писмена защита пред Върховния административен съд. И двамата са положили дежурство на тази дата, участвали са в изработването на тази писмена защита. Това е видно от справката, но съм пропуснал да докладвам това обстоятелство, констатирал съм го впоследствие.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Трябва да се изготви нова справка с днешна дата.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, в съответствие с практиката, която възприехме, при промяна – било поради грешка или поради пропуск – за определяне на възнагражденията да се изготвя нова справка с датата, на която е гласувано възнаграждението.

Ще подложа на гласуване това възнаграждение дотолкова, доколкото се касае за корекция.

Имате ли забележки по доклада?

Ако няма забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Давам думата на госпожа Сапунджиева да докладва становището на работната група и въобще движението на въпроса с преброителя.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, преди да докладвам, моля да ме извините, просто в началото на заседанието се разсеях, а трябваше да обявя, че колегата Паскал Бояджийски ще дойде по-късно днес, защото другата комисия заседава. И тъй като един от нас трябва да пази и там кворума, се реши аз да дойда на заседанието, а той да остане там.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз ви предлагам да гласуваме едно решение, с което да дадем мандат, както госпожа Сапунджиева поиска, на работната група да преговаря за втория вариант на офертата.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Тъй като сега се налага да напусна заседанието, упълномощавам госпожа Мусорлиева да води заседанието до края, както и да подписва решенията и кореспонденцията от името на Централната изборителна комисия.

Дневният ред беше обявен в началото на заседанието, ще го предоставя и на госпожа Мусорлиева, както и текста за съобщение, който да гласувате, за подаване заявления за подвижна изборителна урна за частичния избор в Съединение.

Следващото ни редовно заседание, ако няма някаква спешна промяна, е в понеделник от 14 часа.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Продължаваме по дневния ред.

Отлагаме преписката за ОИК – Лозница.

Давам думата на колегата Бойкинов да докладва промяна в състава на ОИК – Родопи.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Постъпили са писма с вх. № ОИК-863 от 28.03.2012 г. от Пламен Спасов – общински ръководител на ПП „ГЕРБ“ – община Родопи, с предложения за промени в ОИК – Родопи, област Пловдив. Предлага се на мястото на Лилия Иванова Лалова – член на ОИК, да бъде назначена Елена Калоферова Тасева, на мястото на Татяна Кънчева Йотова – член на ОИК, да бъде назначена Красимира Михайлова Кънева и на мястото на Пламен Тенков Пантов – член на ОИК, да бъде назначен Димитър Георгиев Пенков. Към предложенията са приложени: заявление за

освобождаването ѝ като член на ОИК от Лилия Иванова Лалова, молба за освобождаването ѝ като член на ОИК от Татяна Кънчева Йотова, оставка от Пламен Тенков Пантов; декларации по чл. 16, ал. 2 от ИК, копия от дипломите за завършено висше образование и копие от личните карти на Елена Калоферова Тасева, Красимира Михайлова Кънева и Димитър Георгиев Пенкови пълномощно в полза на Пламен Димитров Спасов.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Родопи, област Пловдив, Лилия Иванова Лалова и анулира издаденото ѝ удостоверение.

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Родопи, област Пловдив, Татяна Кънчева Йотова и анулира издаденото ѝ удостоверение.

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Родопи, област Пловдив, Пламен Тенков Пантов и анулира издаденото му удостоверение.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Родопи, област Пловдив, Елена Калоферова Тасева.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Родопи, област Пловдив, Красимира Михайлова Кънева.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Родопи, област Пловдив, Димитър Георгиев Пенков.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли въпроси към колегата Бойкинов? Възражения? Няма.

Който е съгласен да бъдат извършени докладваните промени на мястото на Лалова, Кънчев и Пантов да бъдат гласувани Тасева, Кънева и Пенков, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Решението е № 1744.

Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, на днешното дежурство постъпи предложение за възнаграждение от председателя на Общинската изборителна комисия – Попово, област Търговище, за проведено дежурство на 26 март 2012 г. на председател, заместник-председател и 1 член. Дежурството е в изпълнение на разпореждане на Районния съд по административно-наказателно дело. Дежурството е на основание наше Решение № 1486-МИ.

Предлагам да се изплати по едно дежурство на председателя, заместник-председателя и 1 член на Общинската изборителна комисия – Попово, от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли въпроси или възражения?

Който е съгласен да одобрим така докладваното възнаграждение за ОИК – Попово, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 365 от 26 март 2012 г. сме получили искане от Общинската изборителна комисия – Велики Преслав, за изплащане на възнаграждение за проведено заседание на 2 март 2012 г., на което са присъствали 17 члена, включително председател, заместник-председател и секретар. Заседанието е във връзка с обявяване за избран за общински съветник следващ в листата кандидат на основание

чл. 30, ал. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Предлагам да уважим искането и да одобрим изплащане на възнаграждение на членовете на Общинската изборителна комисия – Велики Преслав, от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги имате ли въпроси към колегата Чаушев?

Който е съгласен да бъде изплатено възнаграждение на цялата Общинска изборителна комисия – Велики Преслав, за проведено заседание на 2 март 2012 г., моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Има думата Гергана Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, първо ви докладвам една поправка на справката за изплащане на възнаграждение на Общинската изборителна комисия – Кюстендил, за което ви докладвах на предишното заседание. Те са провели заседание на 25 януари 2012 г., на което са обявили за избран следващ от листата общински съветник. На предишното заседание ви докладвах, че са присъствали освен председател, заместник-председател, секретар и 14 членове, но се оказало, че присъствалите членове са 11, а не 14.

Предлагам ви да гласуваме нова справка за заседанието от 25 януари 2012 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 11 члена. Основанието за заседанието е чл. 277 от Изборния кодекс. Изплащането следва да бъде от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с така докладваната от колегата Маринова поправка, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Колеги, по молба на госпожа председателката следва да гласуваме текста на съобщение за искане за подвижна изборителна урна:

„Изборителни с трайни увреждания, които желаят да гласуват с подвижна изборителна в частичния избор за кмет на община Съединение, област Пловдив, на 13 май 2012 г., заявяват желанието си най-късно до 12 април 2012 г. включително, чрез заявление (Приложение № 10 от изборните книжа, обнародвани в „Държавен вестник“ бр. 98 от 2011 г.).

Заявленията се подават до общинската администрация по постоянен адрес на изборителя, а по настоящ адрес – след подаване на заявление за вписване по настоящ адрес (Приложение № 7). Всяко заявление задължително се придружава с копие на документ на ТЕЛК/НЕЛК.”

Колеги, считате ли, че така прочетеното съобщение е достатъчно? Имате ли забележки или предложения за промени?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз имам предложение настоящото съобщение да се постави на интернет страницата на съответната община или на определено за това място в общината, така че да може да стигне до тези изборители.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на колежата Караджов да бъде подадено това съобщение, за да бъде качено и на интернет страницата на съответната община, за да е по-лесно на гражданите да се запознаят с него.

Който е съгласен с предложението на колежата Караджов, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Може ли, колега Караджов, да го изпратите с едно писмо? Благодаря Ви.

Сега гласуваме самото съобщение. Колеги, който е съгласен със съдържанието на това съобщение и то да бъде качено на страницата на Централната изборителна комисия, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, това, което искам да ви докладвам, е едно постановление за отказ да се образува наказателно производство от Галин Бойчев, прокурор в Районна прокуратура – Монтана. Ние сме подали сигнал, с който сме искали образуването на такова заради това, че някое лице е гласувало два пъти. Господин Бойчев е установил, че такова нещо няма и отказва да образува наказателно производство.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: За какво сме го изпратили?

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Написано е, че преписката бе образувана по повод получена на 23 февруари 2012 г. преписка на Окръжна прокуратура – Монтана. Тя е била образувана по получен сигнал от ЦИК за неправомерно упражнено изборително право в секция № 46, гр. Монтана.

Докладвам ви го за сведение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, току-що ми съобщиха, че са пристигнали брошурите. Ще трябва да определим трима души начело с колегата Чаушев да отидем да ги приемем.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, предлагам да прекъснем заседанието и колегата Чаушев, колегата Сапунджиева и аз да отидем да приемем брошурите. Обявявам почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, продължаваме след почивката.

Има думата господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Постъпило е писмо с вх. № 378 от 28 март 2012 г. от областния управител на област Пазарджик. Въпросите му са по отношение на Решение 1612 и отпечатването на бюлетините. Той иска нашите указания за следното: дали бюлетината с дължина до 25 см. се сгъва и ако не се сгъва, как да се оформели кочаните съгласно указанията на абзац IV от Решение №1612. Тъй като с Решение 1612 от 6 февруари 2012 г. сме указали, че бюлетината не може да бъде по-къса от 25 см. и всички бюлетини с дължина до 50 см., включително и тази, която е 25, се сгъва с една гънка, ви предлагам да напишем писмо на областния управител със следното съдържание:

„Уважаеми господин областен управител,

Във връзка с поставените от Вас въпроси в писмо вх. № 378 от 28.03.2012 г. на ЦИК Ви уведомяваме следното:

1. Съгласно Решение № 1612-МИ от 06.02.2012 г. на ЦИК бюлетината не може да е по-къса от 25 см.

2. Всички бюлетини с дължина до 50 см се сгъват на една гънка по широчината на бюлетината, така че бюлетината да е сгъната на две равни части. Сгънатите бюлетини се залепват в кочан по 50 бр. откъм външната гънка.”

Умишлено съм избягнал от дължина от 25 до 50, за да не възникне някакво ново объркване за него. Но като му оказваме, че с дължина до 50 см. всички се сгъват, считам, че ще бъде ясно и няма да се допуснат грешки.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли предложения, въпроси към така предложеното писмо от колегата Бояджийски?

Който е съгласен да бъде изпратено писмо с това съдържание на областния управител на област Пазарджик, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Заповядайте, колега Бойкинов.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Постъпило е искане с вх. № 381 от 28 март 2012 г. от Общинската изборителна комисия – Севлиево, за заплащане на възнаграждения за дежурства и заседания.

Първото заседание, проведено от комисията, е на 9 март 2012 г. На това заседание са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 11 члена. Взето е решение във връзка с подадена оставка от общински съветник да се инициира процедура на основание чл. 30, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация за тридневен срок за възражения по оставката. Доколкото разпоредбата на чл. 30, ал. 6 изрично визира и случая, когато се подава оставка, струва ми се, че тази разпоредба следва стриктно да се спазва. Даден е срок за възражение на общинския съветник.

Предлагам да се изплати възнаграждение за това заседание от общинския бюджет на основание ЗМСМА.

Другото за е на 13 март 2012 г. На него са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 12 члена. Предприета е същата процедура по чл. 30, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, но по отношение на друг общински съветник.

Третото заседание е проведено на 14 март 2012 г. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 11

члена. На това заседание вече са прекратили пълномощията на единия общински съветник, който се казва Ирина Иванова, след като е изтекъл срокът за отговор.

На заседанието на 15 март 2012 г. са прекратили пълномощията на другия общински съветник, който се казва Младен Пенчев, след изтичането на срока за възражения по чл. 30, ал. 6. На това заседание са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 12 членове.

На 17 март 2012 г. са провели още едно заседание, на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 13 членове. На това заседание е взето решение да се отвори помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали.

Предлагам за тези заседания да се изплати възнаграждение. Възнаграждението за заседанията от 9 и 13 март да бъде от общинския бюджет (на които е иницирана процедура по вземане на становище от общински съветници, които са подали оставка), а заседанията от 14 и 15 март да бъдат изплатени от държавния бюджет (на които са прекратени пълномощията на общински съветници, както е и обявен за избран следващия в листата кандидат). Заседанието от 17 март също следва да бъде изплатено от държавния бюджет (на него е взето решение да се отвори помещението с изборните книжа и материали).

Има и едно дежурство, което е на 6 март. То е положено от заместник-председателя и секретаря. Това дежурство е във връзка с подадената от общинския съветник Ирина Иванова. Тя си е подала документите пред тях, те са ѝ ги приели, дали са ѝ указания, входирано е нейното искане и са подготвени материали във връзка с провеждане на заседанието.

Считам, че няма пречки да се вземе решение да се изплати възнаграждение на заместник-председателя и секретаря

на Общинската изборителна комисия за положеното от тях дежурство от общинския бюджет.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли въпроси?

Който е съгласен да бъдат изплатени възнаграждения на ОИК – Севлиево, за заседания на 9 март 2012 г., присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 11 члена, на 13 март 2012 г. с присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 12 членове от общинския бюджет и заседания от 14 март с участващи: председател, заместник-председател, секретар и 11 членове, на 15 март, съответно: председател, заместник-председател, секретар и 12 члена от държавния бюджет, на 17 март 2012 г. заседание с участващи: председател, заместник-председател, секретар и 13 члена за отваряне на изборно помещение, също от държавния бюджет, и за едно дежурство на 6 март на заместник-председател и секретар от общинския бюджет, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № 373 от 27 март 2012 г. сме получили писмо от прокурор Поповска от Софийска градска прокуратура, с което ни се иска да дадем информация дали политическа партия „Възстановена македонска родолюбива организация – Българско демократическо движение” със съкращение „ВМРО-БДД” е участвала в изборите за народни представители, за президент и вицепрезидент или за общински съветници и кметове през последните пет години.

Направена е справка и предлагам отговор до Софийска градска прокуратура, прокурор Поповска:

„Уважаема госпожо прокурор,

Във връзка с постъпило питане изх. № 2246/12 г. от 2012 г. Ви информираме, че ПП „Възстановена македонска родолюбива организация – Българско демократично движение” /ВМРО-БДД/ не е регистрирана за участие в изборите за народни представители, за президент и вицепрезидент на републиката или за общински съветници и кметове през последните пет години.”

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложеното съдържание за отговор на прокурор Поповска от Софийска градска прокуратура, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Колега Сапунджиева, моля да докладвате за приемно-предавателния протокол.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, в изпълнение на възложеното ни от Централната изборителна комисия с колегата Чаушев и колегата Мусорлиева приехме брошурите, които бяха отпечатани, сравнихме ги със сигналния образец и подписахме приемно-предавателния протокол. Така че Централната изборителна комисия вече разполагаме с 10 хиляди броя бюлетини за разяснителната кампания. Не знам дали днес ще вземем решение или ще изчакаме председателя. Аз веднъж докладвах, имахме специално заседание на групата за това как да се разпространяват брошурите. Решението беше да се изпратят в общинските изборителни комисии.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нека да изчакаме председателката.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз все пак искам да благодаря на колегите, които се занимаваха с брошурата. Брошурата изглежда много добре, много е четивна. Благодаря

на колегите, които се занимаваха с нея, и предлагам да ги изпратим по-бързо предвид предстоящите на 22-и избори.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: В понеделник имаме заседание, колега Дюкенджиева, тогава ще вземем решение и ще ги изпратим веднага.

По повод благодарностите, да, всички членове на работната група взеха активно участие, но трябва да се има предвид, че основната заслуга за текста и за дизайнерското оформление е на колегата Ерхан Чаушев, на когото и аз благодаря.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз още в началото изразих мнение, че това е може би първото изключително професионално нещо като визия. Благодаря на колегата Чаушев.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам въпрос: каква е възможността да публикуваме на сайта тази брошура?

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ние имаме решение да я публикуваме, даже коментирахме как да бъде разположена.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросът вече е само технически как ще бъде разположена на сайта, иначе решение имаме.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, да дадем мандат на Емануил Христов заедно с Ерхан Чаушев и който желае да направят възможното брошурата да бъде качена по-бързо. Ще поемете ли ангажимента с господин Чаушев да качите брошурата на сайта?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Миналия път докладвах едни възнаграждения, но се оказа, че има допусната една техническа грешка. Става въпрос за Общинската изборителна комисия –

Карлово, община Пловдив. Там имаше седем заседания, на последното, седмото заседание, е сбъркана датата – вместо на 24 февруари е записана 20 февруари. И тъй като не бяхме изпратили писмото със справката, я коригирахме, но мисля, че е редно все пак това нещо да влезе в протокола.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има думата секретарят на комисията госпожа Севинч Солакова да докладва предложение за възнагражденията на техническите сътрудници към Централната изборителна комисия за месец март 2012 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Разбира се, правя уточнението за Красимира Манолова за разликата между този размер и възнаграждението ѝ по трудово правоотношение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли въпроси, аргументи?

Който е съгласен с така предложените възнаграждения от секретаря Севинч Солакова за техническите сътрудници за месец март 2012 г., моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Благодаря, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, помните, че от Централния държавен архив получихме писмо, с което искаха да се подготви документацията за предаване за съхранение в архива на документите от произведените избори за президент и местни органи на управление, чиито мандат е изтекъл.

Както ви докладвах на едно от предишните заседания, оказа се, че от президентските избори документите са предадени. Предстои експертната оценка, оформянето в архивни единици и предаването на документите от произведените местни избори през 2007 г. С такава цел беше докладвано и прието с протоколно

решение съдържанието на заповед, която вече е подписана от председателя. Протоколното решение е от 12 март 2012 г.

С тази заповед са назначени експертна комисия, съставена от членове на Централната изборителна комисия, и работна група, в чийто състав влизат сътрудници, които подпомагат дейността на ЦИК, и архивист, служител от Народното събрание. Със заповедта освен съставите на експертите и работната група са определени и функциите на тези две групи. Аз предлагам – това е обсъдено и в Работна група 1.7. – да изпратим едно писмо до Държавна агенция „Архиви”, дирекция Централен държавен архив в отговор на тяхното писмо и да ги уведомим, че въз основа на протоколното решение от 12 март е издадена заповед, подписана от председателя на Централната изборителна комисия, за назначаване на експертна комисия и работна група и за определяне на техните функции и след извършването на научна експертиза, техническа обработка на документите и изготвяне на необходимите описи и справки, Централната изборителна комисия ще предаде документите от произведените избори за общински съветници и кметове през 2007 г. за съхранение в Централния държавен архив.

Искам да ви уведомя, че експертната комисия подготви работата на работната група, тя започна работа на 20 март, така както беше посочено и в заповедта на председателя на Централната изборителна комисия. Към настоящия момент са прегледани решенията на Централната изборителна комисия от местните избори 2007 г., произведени на 28 октомври и 4 ноември, във връзка с регистрацията на партиите и коалициите от партии в ЦИК, на протоколите от заседанията на Централната изборителна комисия за местни избори във връзка с регистрациите и се извършва техническа обработка и оформянето им в архивни единици. Протоколите са

предоставени на архивиста госпожа Ирина Колева. Тя има опит в тази насока, основно на нейните методически указания се дължи извършената работа до този момент.

Както ви казах, на този етап тази работа е извършена от работната група, в чийто състав влизат и нашите технически сътрудници. Може би днес да поставим въпроса дали да гласуваме месечно възнаграждение за тях, като им се изплати за м. март съразмерно на времето, в което са работили – от 20 март до края на месеца.

Предлагам първо да гласуваме писмото до Централния държавен архив в отговор на тяхно писмо с № 82-03-5 от 20.02.2012 г.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако нямате въпроси и забележки, който е съгласен с така предложеното от госпожа Севинч Солакова съдържание на писмо до Централния държавен архив, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По отношение на заплащането, ако изпитвам в момента резерви, то е защото експертната комисия не успя днес да се събере. Но ако прецените, тъй като в Работна група 1.7. беше обсъдено възнаграждението, можем да го гласуваме сега. Още при назначаването на работната група се уточнихме, че става въпрос за един период от два месеца най-малко, в които ще се работи по тези документи. Всички документи ще бъдат прегледани и обработени. Те ще бъдат класифицирани. Ще се извърши научна експертиза, защото те трябва да бъдат разпределени в три групи: за постоянно съхранение, за текущо съхранение с определен срок и една част от документите на Централната изборителна комисия за местни избори всъщност ще бъдат оценени като неценни документи и те ще подлежат на унищожаване.

В този смисъл, работата е много трудоемка. Документите се намират в хранилището до асансьора на междинния етаж. Трябва да бъдат извадени самите протоколи на общинските изборителни комисии от кашоните, така както са били прибрани в 2007 г., и всички протоколи да бъдат прегледани лист по лист, защото, ако например не разполагаме с оригинала и притежаваме само копието, трябва за всеки конкретен протокол да се опише това, да се посочат причините, ако ги знаем, защо не се съхранява оригиналт, ако има някакви недостатъци или пък нечетливи позиции, също да се отбележи. Всичко това се описва в отделни протоколи едва след това вече те биват готови за предаване в Централния държавен архив.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Аз имам два въпроса. Първият е, не е ли по желание, който има желание в определени периоди да се включи, дори и само за да знае за същността на работата? И вторият ми въпрос е Държавният архив ли преценява кой от документите в коя от тези три графи да отиде?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще отговоря първо на последния въпрос. Първо се преценява в рамките на Централната изборителна комисия. Пак казвам, разчитаме както на методическите указания на директора на дирекция „Централен държавен архив” госпожа Стефка Петрова, те са длъжни по Закона за националния архивен фонд да предоставят такива указания, така и на указанията на госпожа Колева, която работи като архивист към Народното събрание. Преценката първо се извършва в рамките на Централната изборителна комисия, след това, разбираете, това подлежи на допълнителна преценка от Централния държавен архив преди те да се съгласят да ни дадат разрешение например за унищожаването на документите, както и класифицирането им в двете групи.

Обикновено решенията, протоколите, решенията на ЦИК, протоколите от заседанията и решенията и протоколите на

общинските изборителни комисии са за постоянно съхранение, там няма какво да се преценява – те се предават в оригинал. Става въпрос за преценка на тези документи, които могат да бъдат оценени като неценни още на този етап, като например подписките, които са представени за регистрацията, кореспонденция на Централната изборителна комисия за местни избори. Това е нещо, което в момента, в който се наложи, експертната комисия ще излезе със свое становище и ще го представи на вниманието на Централната изборителна комисия за приемане на решение.

А на въпроса може ли всеки, който иска и когато иска да се включи, разбира се, че може. Но може би интерес ще представлява в момента, в който документите вече биват оформени като архивни единици, когато бъдат класифицирани, за да може да има информация и визуална представа какво представлява изготвянето на документите и поставянето в трите категории, за които говорихме, съгласно Закона за националния архивен фонд.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много Ви благодаря за подробния отговор.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз имам две много сериозни възражения по този въпрос.

Първото ми възражение е, че според мен не е редно едни и същи хора да имат два договора за това, че работят тук. Тоест първото ми предложение е или да им се увеличи възнаграждението по гражданския договор за работата, която ще бъде за съответния месец, която да включва тази работа, която ще свършат, а не да имат един договор за това, че ще вършат административната работа тук, друг договор, че ще вършат тази работа. Не е редно да има два договора за едно и също време.

Второто ми възражение е следното. Ако приемем все пак, че ще бъдат с два договора, аз абсолютно не съм съгласен да има, както

сега предложихте, да гласуваме за м. март работата, която са свършили. Договорът е за свършване на определена работа. Ако ние ще определим някаква сума за архивирането, трябва да определим колко ще струва на всеки човек това нещо. И то ще се получи, като се свърши работата, или пък, ако в договора има клауза за авансово плащане. Но да плащаме на парче – до 30-и толкова, от 1-и едноколко си, да правим няколко договора за една и съща работа, за мен е невъзможно. Ако ние знаем, че това нещо ще продължи два месеца, договорът трябва да бъде един за двата месеца.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, въпросът с двата договора беше обсъден и в работната група, както и на заседанието. Няма абсолютно никаква пречка, още повече, че ние не можем да говорим за работно време, това са граждански договори.

Разбира се, единият от вариантите беше един граждански договор, в който се посочват тези функции, свързани с изпълнението на задачата им като членове, но освен това в заповедта, която е издадена с дата 12 март, изрично е записано, че с членовете, включени в работната група, се сключват договори.

Позовахме се и на практиката на Централната изборителна комисия от 2010 г., когато последно са били предадени документи на Централния държавен архив. Но законова пречка за това да има два договора, няма.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Законова пречка няма, човек може да има и десет договора. Въпросът е дали е нормално това нещо.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Защо да не е нормално? Още повече, че членовете на работната група може би ще се наложи да работят и в събота, и в неделя, когато се види, че няма да успеят.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз не споря за парите, аз споря за начина, по който се разпределят.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Този въпрос вече е решен. Ние го обсъждахме и го решихме. Има заповед на председателя и там е записано, че се сключват граждански договори.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Гражданският договор се сключва за свършена работа, а не за месечно възнаграждение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Виждате, че се налага да се изплащат месечни възнаграждения по граждански договори, просто защото нямаме друга възможност.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Този договор е целеви. Като се свърши работата, ще се плати.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как ще се свърши работа, без да си му възложил и без договор? Това не е ли вършене на чужда работа без поръчка? Без да определиш възнаграждението по договора, плащането няма как да стане.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колега Христов, Вие задавате въпроса за техническите сътрудници ли?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Първо, те трябва да имат договор, за да могат да работят. Правиш възлагане по някакъв начин, тоест правиш го с договор. Но трябва да имаш и определено възнаграждение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Нямам нищо против, но как ще определяш възнаграждение от 20 март до 31 март?

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Господин Христов иска да каже, че за да се изплати това възнаграждение, което вече е определено, трябва да сме приели тяхната работа.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Христов, Вие върнахте цялата комисия в изходна позиция. Този въпрос е обсъден още на 12 март, когато се уточнихме, че възнаграждението ще го гласуваме и нямаме друго предложение, извън онова, което вече Централната

избирателна комисия има като установена практика. Този въпрос е обсъден както на Работна група 1.7., така и в Централната избирателна комисия на 12 март.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз просто изказах моето мнение. Ако иска някой да го подкрепи, да го подкрепи.

(Коментари извън протокола. Преглед на протокола от заседанието на 12 март 2012 г.)

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, установихме, че въпросът е гласуван на 12 март. Аз мисля, че в момента нямаме какво да гласуваме. Ако имате предложения, заповядайте.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, тъй като мина 17 ч. и тъй като няма постъпили молби за регистрации, обявяваме приключване на регистрациите за участие в изборите на 13 май 2012 г.

Има ли колеги, които имат доклади или да приключваме заседанието?

Съответно на това протоколно решение председателят е издала заповед, в която е наредила да се назначи експертна комисия в съответния състав от членове на ЦИК и да се назначи работна група в състав: Снежанка Велков, Красимира Манолова, Пенка Добре, Айгюн Ахмедов, Лиляна Тошева и Ирина Колева.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Вие не прочетохте целия протокол, но там бяхме упълномощили председателя да пусне тази заповед. Тя явно е пусната. Но след като председателят я е пуснал, сега ми прави впечатление, че не всички сътрудници са вътре - няма ги Максим и Кирил. Кой е определил заповедта да е точно без тях? Значи другите

ще получат по две заплати, ще работят два пъти повече? Нещо не ми е ясно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Господин Христов, това е същият състав на работната група, която е била и през 2010 г. с допълнението на Пенка Добрева, която допълнително се включва в тази работна група. Но съставът беше уточнен още по време на заседанието. Въз основа на това протоколно решение е издадена заповедта, подписана от председателя.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Има ли го записано в протокола, че съставът е уточнен?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Съставът на работната група е изчетен.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: А, изчетен е едно!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Експертната комисия и съставът на работната група са представени на вниманието на цялата Централна изборителна комисия. Работната група е в този състав, в който Работна група 1.7. направи предложението.

Освен това, проектът на заповед беше подготвен още на самото заседание.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Протоколът е тук, можете да се запознаете, действително е четен целият състав на групата.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, тук вярно че е казано съгласно това как се е процедирало в 2010 г., обаче не ни беше обяснено в 2010 г. как точно се е процедирало и това не е записано в протокола. Аз лично се съмнявам, че в 2010 г. там са били няколко избора в едно и там действително е отнело три месеца. Ние сега – какво, за три месеца ли ще плащаме? Три месеца ли ще отнеме архивирането. На базата на някаква практика и ние вече сме обвързани с нея!

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има две предложения: въпросът да се гласува сега и въпросът да бъде отложен.

Подлагам на гласуване първо предложението въпросът да бъде отложен.

Който е съгласен този въпрос да бъде отложен за следващото заседание в понеделник, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 8, против – 4.

Въпросът се отлага.

Колега, Бояджийски, заповядайте за доклад за възнаграждения.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, пристигнало е писмо с вх. № 271 от 1 март 2012 г. Този входящ номер е от 1 март, тъй като на 1 март документите са пристигнали по електронната поща, докладвани са на заседанието на 12 март и е изискано от Общинската изборителна комисия – Севлиево, да представят оригиналите на тези документи и на 28 март към този входящ номер 271 са пристигнали оригиналите. Това е искане от ОИК – Севлиево, за изплащане на дежурство и заседание.

Дежурството е проведено на 23 февруари 2012 г. от заместник-председателя Лъчезар Иванов Лалев и секретаря Иглика Иванова Иванова-Събева на ОИК – Севлиево. Те са дали дежурство по подготовка на материали за провеждане на заседание на ОИК – Севлиево.

На 24 февруари 2012 г. от 15 ч. е проведено извънредно заседание на Общинската изборителна комисия – Севлиево, за вземане на решение за отправяне искане до ЦИК за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените

избори на 23 и 30 октомври 2011 г. във връзка с писмо с рег. № 1957 от 21 февруари 2012 г. от Районно управление – Полиция, Севлиево.

Присъствали са 17 члена от общо 17. Представени са необходимите документи.

Предлагам да изплатим възнаграждение на 17 члена на ОИК – Севлиево, за заседанието на 24 февруари 2012 г., и дежурство на двама от тях за дежурството на 23 февруари 2012 г. от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имате ли въпроси, колеги?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз не разбрах, това е дежурство за подготовка на материали за заседание?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Точно така, колега Караджов. Това е дежурство за подготовка на материалите. Подготвили са проекти на решения, които са взели на заседанието, приели са писмото от Районно управление – Полиция, и са подготвили материали за заседанието, на което са приели три решения.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля да гласуваме възнагражденията, докладвани от колегата Паскал Бояджийски за ОИК – Севлиево.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, ще ви запозная с копие на жалба с вх. № 368 от 26 март 2012 г. Това е копие до ЦИК на жалба от Иван Иванов, председател на общинския съвет в Ружинци. Жалбата е адресирана до Административен съд – Видин, до нас изпраща копие. В тази жалба той се жалва, че Общинската изборителна комисия – Ружинци, не е

изпълнило едно влязло в сила решение на Административния съд, а именно решение № 158. Спомнете си, това е във връзка с отмяна на едно решение, с което се прекратяват пълномощията на общински съветници от ГЕРБ от тази община поради неполагане на клетва.

Аз приемам тази жалба, адресирана до нас, и като сигнал до нас и съм я изпратил за обяснение на председателката на Общинската изборителна комисия – Ружинци, за да видим какво ще се прави в случая, защото в ситуацията се е намесил и областния управител да издава заповед на кмета да свика ново заседание на общинския съвет. За мен това също е малко странно. Разговарях с председателя на Общинската изборителна комисия да изпрати обяснения в срок най-късно до утре. Тя каза, че е на заседание и помоли да изпрати обясненията си по цялостната ситуация и по случая до утре.

Предлагам ви да го докладвам на следващото заседание, за да видим каква е фактичестката обстановка.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Аз искам думата. Възразявам! Ние не сме сезирани с никакво искане, с никаква жалба. Доколкото разбирам, има някаква жалба, която е адресирана до съда, във връзка с някакви твърдени незаконосъобразности във връзка с дейността на тази общинска изборителна комисия. Компетентен да се произнесе по тази жалба е съдът, който е сезиран. Дали е допустима или не, това съдът ще си го решава. Защото както слушам, според мен тази жалба е по-скоро недопустима. Но това е въпрос, който съдът ще прецени.

Ние не сме сезирани с нищо. Има някаква жалба и той ни изпраща копие от жалбата. Ние не сме страна в това производство, не сме компетентни по този възникнал спор – административен спор ли е, нямам си понятие, не знам за какво става въпрос, не съм чел

тази жалба. Но както я слушам, ние нямаме въобще никаква компетентност по случая. Ние не сме сезирани с никаква жалба. А и не става ясно във връзка с какви конкретни действия е.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Във връзка с неизпълнение на съдебно решение.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Какво неизпълнение на съдебно решение? Ние като какви сме, за да преценяваме дали има неизпълнение на съдебно решение, има орган, който да го преценява. Административният съд е сезиран. Има си органи, институции. Ние като какви ще се сезираме? Нека да имат някакво влязло в сила съдебно решение, което да установи това, да има влязла в сила присъда ли, решение ли – тогава да се сезираме. А да се самосезираме за нещо, което според някого е нарушение... Ами то всеки може да бъде обект на такава проверка.

Според мен този препис от жалба ли, сигнал ли, какво е – трябва да се приеме за сведение. То даже не е и сигнал. Правя предложение да се приеме за сведение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, видно това е сигнал за бездействие от страна на Общинската изборителна комисия за липса на организация на работата на Общинската изборителна комисия във връзка с изпълнение на съдебно решение и Централната изборителна комисия трябва да се произнесе по случая налице ли е бездействие на тази общинска изборителна комисия да си изпълнява задълженията. Не може да им плащаме възнаграждения за заседания, а в същото време те да не изпълняват влязло в сила съдебно решение.

Моето предложение е това нещо да отиде в прокуратурата за неизпълнение на съдебно решение. В крайна сметка общинските изборителни комисии трябва да се организират и да изпълняват дейността си, а не да работят по

лични предпочитания, по не знам кой им казва какво да правят. Да си организират заседанието и да се произнесат в тази ситуация, така както е постановил съдът. Това нещо – директно за изпълнение на съдебно решение по Наказателния кодекс.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля ви! Има предложение от господин Ерхан Чаушев, което аз считам, че трябва да бъде подложено на гласуване. Моля да го чуем.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предложих след обсъждане на обясненията на председателя на тази комисия да ги обсъдим и съответно тогава да вземем решение. Предложението ми беше да отложим за понеделник след получаването на обясненията. И то именно за изследване на обективната истина.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля да се гласува предложението на господин Ерхан Чаушев.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 10, против – 3.

Има решение.

Следващото заседание на Комисията е в понеделник, 2 април, от 14 ч.

Благодаря ви.

(Закрито в 17,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова