

**ЧРЕЗ  
ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ  
ДО  
ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**

**ЖАЛБА  
ОТ**

**ЕВГЕНИЙ ТОДОРОВ ТОДОРОВ,  
ЕГН**

Управител на САТ ТВ ООД-ПЛОВДИВ, ПЛОВДИВСКА ТЕЛЕВИЗИЯ „ТРАКИЯ”

ДОСТАВЧИК НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ, СЪГЛАСНО ДОГОВОР С  
„ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ” ЗА УЧАСТИЕ В ИНФОРМАЦИОННО-  
РАЗЯСНИТЕЛНАТА КАМПАНИЯ  
ЗА НАЦИОНАЛЕН РЕФЕРЕНДУМ 2016

**ПРОТИВ РЕШЕНИЕ НА ЦИК № 3863-НР от 26.10.2016, ПУБЛИКУВАНО  
НА ИНТЕРНЕТ СТРАНИЦАТА НА ЦИК**

**УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,**

Оспорвам Решение на ЦИК № 3863-НР от 26.10.2016 в частта за нарушение на чл.180 от ИК със следните мотиви:

Нарушението по чл.180 от ИК за липсата на публикуван договор в интернет страницата е установено от СЕМ не по-късно от 24.10.2016, понеделник, в 7.48. Към този момент нямаше официална информация дали договорът ни с ЕНП е утвърден от ЦИК.

Съгласно решение 3707 от 3.10.2016 на ЦИК и по специално чл.17, един договор в информационно-разяснителната кампания „влиза в сила от датата на утвърждаване”.

Не за пръв път участваме в изборна кампания и знаем задълженията си, като сме публикували договорите си в предизборни кампании веднага с подписването. Този път обаче ни възпря гореупоменатото условие и решихме да изчакаме някакво официално потвърждение, че договорът с ЕНП е утвърден и вече е в сила. Такова нямаме и до този момент. Не можем да го намерим и в интернет страницата на ЦИК.

Смятахме, че публикуването на неутвърден т.е. недействителен договор би било нарушение.

Стартирахме излъчванията на база неофициална информация „минали сте” от човек, гледал онлайн излъчване на заседание на ЦИК на 21.10 /петък/ вечерта. Според медия плана трябваше да стартираме излъчванията в 17.45 същия ден и това ни принуди да вземем съответното решение. В противен случай трябваше да подписваме и изпращаме анекс към договора с нов медия план.

Телевизията е базирана в Пловдив и сме затруднени да изпращаме човек да проверява и

евентуално прибира договорите от ЦИК – и то в събота или неделя, след което да ги качва в интернет страницата ни.

Договорът вече е качен – за сведение.

Колкото до нарушението по чл.179, споменатото излъчване има всички атрибути освен надписа „платена форма“. Става дума за техническа грешка на ефирния оператор, който вместо готовия звуко-зрителен сигнал с надпис „платена форма“ е заредил междинен каш. Грешката бе установена същия ден, отстранихме я сами и следващите излъчвания бяха съгласно ИК.

Уважаеми върховни съдии,

На база изложеното моля за справедливо решение.

ЕВГЕНИЙ ТОДОРОВ / УПРАВИТЕЛ НА САТ ТВ ООД  
31.10.2016

