

Централна избирателна комисия  
вх. № ПВР-06-56/31.10.16

Microsoft  
Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Опции Излизане

- Поща
  - Календар
  - Контакти
  - Входящи (1000)
  - Изпратени
  - Изтрети (1517)
  - Нежелана поща [4357]
  - Чернови [1793]
- Щракнете, за да се покажат всички папки
- Управление на папки...

Отговор Отговор до всички Препращане Нежелана поща Затвори

**Община Ловеч**

Корнелия Маринова-Кмет Община Ловеч [kmet@lovetch.bg]

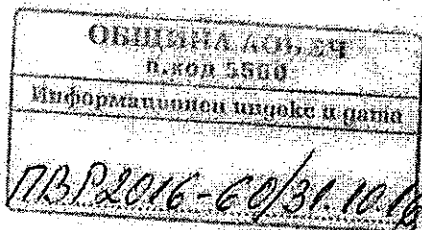
Изпратено: 31 октомври 2016 г. 11:00

До: ЦИК

Прикачени файлове: Жалба.pdf (1 & #1052; & #1041;) (Визуализация в интернет)

Приложено Ви изпращаме, жалба от г-жа Корнелия Маринова – Кмет на Община Ловеч с изх. № ПВР2016-60/31.10.2016г.

ЧРЕЗ ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ  
ГР. СОФИЯ



ДО ВЪРХОВНИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ГР. СОФИЯ

Ж А Л Б А

От

КОРНЕЛИЯ ДОБРЕВА МАРИНОВА-

Кмет на Община Ловеч

Гр. Ловеч, ул. „Търговска“ № 22

**ПРОТИВ:** Решение № 3876-ПВР/28.10.2016г. на Централната изборна комисия-София

**ОСНОВАНИЕ:** Чл.58, ал.1 и 73, ал.1 от Изборния кодекс

**ПОЧИТАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,**

Не съм доволна от горепосоченото решение на Решение № 3876-ПВР/28.10.2016г. на Централната изборна комисия-София, с което е оставена без разглеждане наша жалба против Решение № 184/25.10.2016г. на Районна изборна комисия-Ловеч, поради което в законния срок го обжалвам пред Вас като незаконосъобразно, като моля да отмените същото и върнете преписката на ЦИК със задължително указание да се произнесе по нашата жалба..

В обжалваното решение на РИК-Ловеч, жалбата против което е оставена без разглеждане от ЦИК, се приема за установено и се констатира:

1. Че е извършено административно нарушение, за това, че на 14.10.2016 на официалната интернет страница на Община Ловеч е публикуван графичен /снимков/ и писмен материал, който отразява предизборно мероприятие на

кандидата за президент Цецка Дачева и кандидата за вицепрезидент Пламен Манушев и съдържа внушения в тяхна подкрепа, както и съдържа квадратче с номера на кандидатската двойка в бюлетината с отразен знак за гласуване в тяхна подкрепа, което представлявало нарушение на забраната по чл. 182, ал.1 от ИК. И

2. Че това нарушение е извършено именно от Кмета на Община Ловеч.

В мотивите си към решението да остави без разглеждане жалбата ни, ЦИК отбелязва, че Решение № 184/25.10.2016г. на Районна изборителна комисия-Ловеч, което обжалваме пред тях било „начало на процедура за установяване на нарушение за налагане на административно наказание“ и обжалването следвало да бъде осъществено по реда на ЗАНН, след издаване на евентуално наказателно постановление, поради което жалбата ни пред ЦИК била недопустима и е оставена без разглеждане.

Не приемаме това становище на ЦИК, по следните съображения.

1. Нито в Изборния кодекс, нито в друг нормативен акт законодателят не е регламентирал и определил легално, наличието на правно понятие или правна конструкция „начало на процедура за установяване на нарушение“. Съгласно ЗАНН, такова фактическо начало на процедурата, се поставя не с някакво констативно решение, а със съставяне на акт за констатиране на административно нарушение, какъвто акт в настоящия казус въобще не е съставян. При това положение липсва поставено начало на административнонаказателна процедура, която да поставя възможностите за търсене на съдебен контрол върху нея в нормативния обхват на ЗАНН.

От друга страна, разпоредбите на чл.73,ал.1 от Изборния кодекс определя като обжалваемо **ВСЯКО** решение на РИК, без изключение и без посочване на решения на РИК, които да са необжалваеми. Нещо повече, същата законова разпоредба на чл. 73, ал.1 от ИК задължава ЦИК в тридневен срок да се произнесе по съществува на жалбата, което в случая ЦИК неоснователно отказва да извърши.

Ако приемем хипотетично, че е налице необжалваемост на решението на РИК с което се констатира извършване на нарушение на правилата на ИК, и в случай, че РИК впоследствие въобще не състави акт за констатиране на административно нарушение и не бъде издадено наказателно постановление, то в правния мир би се създавала възможност за безконтролно обявяване, с решение на РИК, за незаконосъобразни и правно укорими на действия на кмета, без възможност за него да докаже правотата си и да се защити от неоснователно обвинение в извършване на изборно нарушение.

В конкретния случай и фактически е налице накарняване на правата на кмета с цитираното решение на РИК, тъй като в местна преса и медии на Община Ловеч широко се разпространява твърдението, че кметът на Община Ловеч е извършил нарушение на Изборния кодекс, което е констатирано с решението на РИК, и че ЦИК е оставил без уважение жалбата на Кмета против решението на РИК, което определя извършването на нарушение от него като безспорен факт.

2. В обжалваното решение на РИК-Ловеч, което ЦИК счита, че било начало на някаква друга процедура, а не констатиране на изборно нарушение, не се определя просто наличие на някакво абстрактно нарушение на изборните правила, а именно на **нарушение извършено от Кмета на Община Ловеч**, което по несъмнен начин засяга правата на кмета и **определя наличие на правен интерес за кмета да обжалва едно незаконосъобразно решение на РИК-Ловеч**, в което незаконно и неправилно му се вменява извършване на някакво нарушение на Изборния кодекс, което той реално не е извършил.

Това право на заинтересованото лице да обжалва решение на РИК и да получи решение от ЦИК по жалбата си, е неотменимо законово регламентирано в чл. 73, ал. 1 от ИК, поради което следва ЦИК да бъде задължена да изпълни законната си обязаност и да се произнесе по жалбата, с която е била сезирана, като изложи становището си по наведените в жалбата доводи.

По изложените съображения, моля да отмените обжалваното решение на ЦИК и да върнете преписката в ЦИК, със задължително указание да се произнесе по жалбата ни, което ни е било отказано в оспореното решение на ЦИК.

С УВАЖЕНИЕ;

