

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 424

На 24 октомври 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Дневен ред:

I. Избори за президент и вицепрезидент на републиката и за национален референдум.

1. Доклади по медийни пакети.

*Докладчици: Таня Цанева,  
Мартин Райков, Катя  
Иванова, Бойчо Арнаудов*

2. Регистрация на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум.

*Докладчик: Таня Цанева*

2а. Проект на решение относно приемане програма за обучение.

*Докладчик: Ерхан Чаушев*

2б. Писмо до кметовете на общини във връзка с упражняване на изборителните права по чл. 28 и чл. 29.

*Докладчик: Румен Цачев*

2в. Регистрация на анкетьори в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум на 6 ноември 2016 г.

*Докладчик: Метин Сюлейман*

2г. Проект на решение назначаване съставите на секционните избирателни комисии извън страната за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за националния референдум на 6 ноември 2016 г.

*Докладчик: Иванка Грозева*

II. Местни избори:

3. Проект на решение относно приемане на хронограма за частичните местни избори на 11 декември 2016 г.

*Докладчик: Бойчо Арнаудов*

III. Други

4. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладчици: Георги Баханов,  
Ивайло Ивков, Мария  
Бойкинова, Таня Цанева,  
Катя Иванова, Мартин  
Райков, Румен Цачев*

5. Искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладчици: Таня Цанева,  
Бойчо Арнаудов,  
Мартин Райков*

6. Искания за изплащане на възнаграждения.

*Докладчик: Мария Бойкинова*

7. Доклади по писма.

*Докладчици: Севинч Солакова,  
Владимир Пенев, Иванка  
Грозева, Мария Бойкинова  
Йорданка Ганчева, Росица  
Матева, Ерхан Чаушев,  
Катя Иванова, Камелия  
Нейкова, Метин Сюлейман*

8. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева Румен Цачев и Таня Цанева.

ОТСЪСТВА: Емануил Христов и Румяна Сидерова.

Заседанието бе открито в 10,55 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум.

Откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред:

В тематична рубрика „Избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум“: 1. Доклади по медийни пакети, докладчик – на този етап се е заявила госпожа Цанева, вероятно и други колеги; 2. Регистрация на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум, докладчик – отново госпожа Цанева.

В тематична рубрика „Местни избори“: 3. Проект на решение относно приемане на хронограма за частичните местни избори на 11 декември 2016 г., докладчик – господин Арnaudов.

В тематична рубрика „Други“: 4. Доклади по дела, жалби и сигнали, с докладчици – господин Баханов, господин Ивков и госпожа Бойкинова; 5. Искания за отваряне на запечатани помещения с докладчици – госпожа Цанева и господин Арnaudов; 6. Искания за изплащане на възнаграждения, с докладчик – госпожа Бойкинова; 7. Доклади по писма, с докладчици – госпожа Солакова,

господин Пенев, госпожа Грозева, госпожа Бойкинова, госпожа Ганчева и госпожа Матева; и т. 8. Разни.

Колеги, имате ли предложения за изменения и допълнения в така предложения дневен ред. Видях ви по ред, колеги.

Първа е госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, да ме включите в „Искания за изплащане на възнаграждения“. И във връзка с чужбина, може и в „Писма“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, ако има нещо спешно, ще предложите.

Втори беше господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, моля да бъде включен в т. 1 – Доклади по медийни пакети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, господин Арнаудов.

Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Доклади по медийни пакети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: В същата точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаема госпожо председател, моля да ме включите в „Писма“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други колеги?

Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моля да ме включите в точка 4 – сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Някъде по-накрая – Проект на решение относно приемане програма за обучение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам я като т. 2а, защото там й е мястото, но си отбелязвам, че в последващ момент.

Следващият беше господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагам да изпратим писмо до кметовете на общини във връзка с упражняване на изборните права по чл. 28 и чл. 29. Проектът на писмо е в папката с моите инициали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Искате отделно от писма. Добре.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Може и в „Писма“, стига да стигнем дотам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам го като т. 2б.

Други предложения има ли? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване със системата ни така предложения и допълнен дневен ред.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Преди да преминем към т. 1 от дневния ред, позволете да ви информирам, че по обективни причини от днешното заседание отсъстват госпожа Сидерова и господин Христов.

Господин Пенев ме информира, че ще дойде на следобедната част на заседанието.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, съжалявам, че е извън дневния ред, но все пак да информирам цялата комисия, че повече от половин час фирма „Премиер студио“ чака, за да слезем долу да снимаме обучителния видеоматериал за секционните комисии. Няколко пъти говорихме какво ще съдържа този видеоматериал. Имаме от 10 октомври протоколно решение какво да бъде съдържанието на този видеоматериал.

Вчера изпратих на колегите имейл с молба който се чувства подготвен да обяснява за отчитане на резултатите и попълване на

протоколите да ми върне обаждане или по имейл, но до момента само колегата Нейкова и колегата Ганчева казаха, че са подготвени да участват в това мероприятие. Така че моля да решим дали ще го заснемаме или не и евентуално да слезем да го направим.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, в момента сме 16 членове на Централната изборителна комисия в залата. На мен ми се струва, че съвсем спокойно трима от членовете, ако са достатъчни, биха могли паралелно да извършат това заснемане. Вие посочихте три имена. Разбира се, ако и други колеги са готови и имат желание, моля да се заявят.

Колеги, госпожа Матева, госпожа Нейкова и госпожа Ганчева отиват да подготвят клипа на Централната изборителна комисия.

Ние преминаваме към:

### **1. Доклади по медийни пакети.**

Първи докладчик е госпожа Цанева.

Заповядайте.

**ТАНЯ ЦАНЕВА:** Благодаря, госпожо председател.

Колеги, имаме три заявки, които искам да ви докладвам.

Едната е с вх. № НР-20-203 от 19.10.2016 г. Те са заявки за сведение, тъй като „Ню Медия Груп“ не е подала тарифите си в срок, също така няма и заявка по утвърдения по наше решение образец.

Това за сведение.

И две други заявки, които, ако приемете да ги утвърдим.

Едната заявка е от „Вижън лаб“ ТВ „България 24“. Медията е подала тарифите си в срок, но на имейл support, за което ми изпратиха такова доказателство, тоест на грешен имейл на ЦИК.

Затова, ако не възразявате да приемем, че независимо, че е на support са подадени тарифите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, чухте доклада на госпожа Цанева.

Колеги, има ли противни становища? Ще видим, когато изразим това чрез гласуване.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Севинч Солакова и Мартин Райков*).

Прие се това предложение.

Колеги, господин Томов отсъства в обективни причини – също участва в заснемането на клипа.

Продължете, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, подобна заявка с вх. № ПВР-20-432 от медия „Морето.нет“. Те не са подали към нас тарифите си в срок, тъй като тарифите са им на сайта и са в сила от 10 септември 2015 г. В интерес на истината миналата година сме одобрявали на тази медия за медийни пакети. В момента имат запитване дали може да се считат техните тарифи за подадени в срок при това положение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари?

Вашето предложение какво е, госпожо Цанева?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моето предложение е да ги приемем, защото са на сайта им и не са променяни, не са нови тарифи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **4** (*Севинч Солакова, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова и Мартин Райков*).

Благодаря.

Имате ли още доклади, госпожо Цанева?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик по тази точка е господин Арnaudов.

Заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, ще ви докладвам набързо заявки за медийни пакети.

С вх. № ПВР-20-457 от 21.10.2016 г. е получена заявка от „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП“ АД за партия „Българско национално обединение“ на стойност 20 хиляди лева.

Следващата заявка с вх. № ПВР-20-459 от 21.10.2016 г. за Инициативен комитет „Банев“. Заявката е от „Родопи“ ООД, което е собственик на вестник „Нов живот“ на стойност 1200 лв.

Следващата заявка е с вх. № НР-20-267 от 21.10.2016 г. за Инициативен комитет за Иван Гаджев и Българска телеграфна агенция. Заявката е на стойност 3000 лв.

Следващата заявка с вх. № ПВР-20-464 от 21.10.2016 г., получена от Българското национално радио за партия „Християн-социален съюз“ на стойност 4800 лв.

И последна заявка с вх. № НР-20-254 от 21.10.2016 г., получена от „София Глоуб Медия“ за Единна народна партия на стойност 680 лв.

Предлагам заявките да бъдат гласувани анблок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма**.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, ще ви докладвам договори. Всички са качени в папка „Медийни пакети“ от заседанието от 21 октомври.



Първият договор е с вх. № към НР-20-209 от 21 октомври между Политическа партия „Движение за радикална промяна – Българската пролет“, представлявано от Велизар Енчев и „Гласовете.ком“ ЕООД. Договорът е на стойност 3000 лв.

Към същия е приложена изискуемата се декларация по т. 13 от Решение на ЦИК № 3707-НР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, време за запознаване. Не виждам коментари. Успяхте ли да се запознаете?

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – 3** (*Георги Баханов, Мария Бойкинова и Мартин Райков*).

Одобри се този договор.

Продължете със следващ.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № НР-20-251 от 21 октомври 2016 г. между „Евроком – национална кабелна телевизия“ ООД и Инициативен комитет, представляван от Валери Венков. Стойността на договора е 17 544 лв.

Всички договори са качени в „Медийни пакети“ от 21-ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Време за запознаване.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – 4** (*Мария Мусорлиева, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков и Мария Бойкинова*).

И този договор е одобрен.

Продължете, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № НР-20-252 от 21 октомври 2016 г. между „БГ САТ“ АД и Инициативен комитет, представляван от Румен Маринов. Стойността на договора е 9900 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Време за запознаване.

Запознахте ли се, колеги?

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Георги Баханов и Ивайло Ивков*).

Одобри се и този договор.

Продължете със следващ.

КАТЯ ИВАНОВА: Докладвам ви, колеги, договор с вх. № НР-20-256 от 21 октомври 2016 г. между „БГ САТ“ АД и Инициативен комитет, представляван от Нестор Мильов. Стойността на договора е 15 300 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Време за запознаване.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **5** (*Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова и Мартин Райков*).

Колеги, не се одобри този договор.

Продължете със следващ, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № НР-20-261 от 21 октомври между „БГ САТ“ АД и Инициативен комитет, представляван от Светлана Стоянова. Стойността на договора е 8664 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, запознаване.

Колеги, запознахме ли се? – Запознахме се.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **4** (*Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Ивайло Ивков и Мартин Райков*).

Одобри се този договор.

Продължете със следващ.

КАТЯ ИВАНОВА: Докладвам ви договор с вх. № НР-20-262 от 21 октомври 2016 г. между „Евроком – национална кабелна телевизия“ ООД и Политическа партия „Българско национално обединение“. Стойността на договора е 10 006,92 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване.

Подлагам го на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **3** (*Мария Мусорлиева, Георги Баханов и Ивайло Ивков*).

Одобри се и този договор.

Имате ли още договори? – Продължете.

КАТЯ ИВАНОВА: Докладвам ви договор с вх. № НР-20-263 от 21 октомври между „Евроком – национална кабелна телевизия“ ООД и Инициативен комитет, представляван от Николай Събев Михайлов. Стойността на договора е 19 476,90 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване.

Готови ли сте?

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **4** (*Мария Мусорлиева, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов и Ивайло Ивков*).

И този договор е одобрен.

КАТЯ ИВАНОВА: Докладвам ви договор с вх. № НР-20-264 от 21 октомври 2016 г. между „Вокс БГ“ ЕООД и Инициативен комитет, представляван от Светозар Стоянов Съев. Стойността на договора е 4050 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предполагам се запознахте.

КАТЯ ИВАНОВА: Ако погледнете предмета на договора ще видите, че касае участие в предавания на живо в радио „Вокс“ часови пояс от 18,00 до 19,59 ч. с времетраене до 20 минути – 3 на брой. И публикуване на три броя рекламни материали със снимка в сектор „Национален референдум 2016 г.“ на уебсайта „Радио Вокс.бг“ с единични цени, посочени в договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, готови ли сте?

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **3** (*Мартин Райков, Метин Сюлейман и Ивайло Ивков*).

Благодаря. И този договор се одобри.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № НР-20-268 от 21 октомври 2016 г. между Единна народна партия и „Сега“ АД. Стойността на договора е 3000 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване.

Готови ли сте?

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Георги Баханов и Мартин Райков*).

Благодаря, госпожо Иванова.

Следващ докладчик по тази точка е господин Райков.

Заповядайте.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, пак в същата папка от 21-ви „Медийни пакети“ вх. № ПВР-20-466 от 21.10.2016 г. – „Фокус нунти“ и Инициативен комитет „За Камен Попов“. Стойността на договора е 5000 лв. без включен ДДС или 6000 лв. Имат одобрена заявка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Време за запознаване.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Продължете, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Вх. № ПВР-20-467 „Фокус нунти“ ООД и Инициативен комитет „За Камен Попов“. Стойността на договора е 3600 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознахте ли се?

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин*

*Райков, Метин Сюлейман Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Продължете, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Вх. № ПВР-20-463 от 21.10.2016 г. „Вокс.бг” ЕООД, представляващо медията онлайн радио „Вокс.бг” и Инициативен комитет, представляван от Огнян Славчев Цветков.

Стойността на договора е 3110 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари?

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Мария Мусорлиева и Мартин Райков*).

Продължете, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Вх. № ПВР-20-460 от 21.10.2016 г. „Евроком – национална кабелна телевизия” ООД и Инициативен комитет, представляван от Валентин Асенов Николов.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Валери Венков.

МАРТИН РАЙКОВ: Сгрешено е.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Грешен договор е качен.

МАРТИН РАЙКОВ: Да изчакаме да се качи в мрежата.

Вх. № ПВР-20-461 пак е „Евроком – национална кабелна телевизия” ООД и Инициативен комитет, представляван от Валери Василев Венков. Стойността на договора е 16 983 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Бихте ли поканили колегите пред залата да влезнат?

Гласуваме, колеги.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Мария Мусорлиева и Бойчо Арнаудов*).

Продължете, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: И последен договор – вх. № ПВР-20-462 Политическа партия „Балканска демократична лига” и „Евроком – национална кабелна телевизия” ООД. Стойността на договора е 17 697 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване.

Готови ли сте?

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **3** (*Мария Мусорлиева, Ивайло Ивков и Бойчо Арнаудов*).

Колеги, одобрен беше и този договор, с което към настоящия момент са изчерпани докладите по т. 1.

Преминаваме към втора точка от дневния ред:

## **2. Регистрация на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум.**

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в папка с моите инициали ви предлагам проект на решение № 3831 за регистриране на международни наблюдатели от Република Латвия.

Постъпило е писмо от Министерство на външните работи с вх. № НР-04-01-8 от 21.10.2016 г. с искане да бъдат регистрирани като международни наблюдатели представители на Република Латвия.

Предлагам ви да регистрираме двама души международни наблюдатели от Централната избирателна комисия на Република Латвия. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, запознахте ли се с проекта?

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 3841-ПВР/НР.

Имате ли още доклади по тази точка?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред:

**3. Проект на решение относно приемане на хронограма за частичните местни избори на 11 декември 2016 г.**

Заповядайте, господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, за запознаване вече трети ден е качена една хронограма в директорията от днешното заседание.

Моля да я погледнете и ако има някакви корекции да ги нанесете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: В т. 3, където е разделът „Време и часове спрямо изборния ден” да се отрази „не по-късно от 37 дни преди изборния ден”. Навсякъде надолу и нагоре е отразено. Само там е „преди изборния ден”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че приемаме това.

КАТЯ ИВАНОВА: Приемам, ще нанесете корекция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Виждам, че се запознавате, колеги.

Заповядайте, госпожо Иванова.



КАТЯ ИВАНОВА: Понеже установявам, че и на т. 28 и т. 50 отново е отразено без „преди изборния ден”, навсякъде в текста, където има такива пропуски, да се допълни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще се направи този оглед. Благодаря.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, в първите точки има редица задължения на ЦИК: утвърждава, приема и т.н. и са посочени съответните текстове от Изборния кодекс. Предвид това, че имаме частични избори, а за ред от нещата Централната избирателна комисия вече има приети решения, казвам го най-общо в момента, в тази връзка не е ли добре където имаме основанията от Изборния кодекс, при условие че имаме приети решения, които са във връзка с тези основания, дали да не посочим конкретните решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Колеги, разсъждаваме по подхода. Не е проблем да се допълнят онези решения, които са приложими за дата 11 декември 2016 г. за частичните избори. Въпросът е кой подход избираме.

Колеги, в момента извършваме проверка в наши решения.

Колеги, предложението в зала в оперативен порядък е да отложим разглеждането на така изготвената хронограма, за да запишем в рубрика „Време, дни, часове спрямо изборния ден” приложимите решения, вече приети от Централната избирателна комисия, които, естествено, ще се прилагат и за частичните избори на 11 декември 2016 г. Това са решения, изброени в Решение № 3759-МИ от 8.10.2016 г. Нека те да се съобразят и да бъдат изписани в хронограмата и тогава да я приемем в цялост.

Приемаме ли това, колеги?

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз приемам направеното предложение, но искам да кажа, че за трети път я внасям тази хронограма и можеше по-рано да ми кажат, за да направя необходимите корекции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Напълно съм съгласна с Вас, господин Арnaudов.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Бих искала да се гласува това предложение, защото аз ще имам отрицателен вот.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване отлагане разглеждането на хронограмата за извършване на допълненията, които току-що дискутирахме в оперативен порядък.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).

Заповядайте, госпожо Мусорлиева за отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Гласувах „против” не защото е кой знае какъв проблем, а защото, както каза и докладчикът, хронограмата се предлага за разглеждане трети път, тя е разгледана от повечето колеги и ми се струва, че когато се приемат определени решения, винаги това се случва с оглед на личността. Тоест, ако ги предлагат определени колеги, те се гласуват веднага. Ако са други се правят какви ли не опити да бъде отлагано, да бъде докладвано, докато дойдат определени хора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, с това изчерпахме за днес т. 3 от дневния ред.

Продължаваме с:

#### **4. Доклади по дела, жалби и сигнали.**

Първи докладчик в залата е господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Уважаеми колеги, дадохме възможност за запознаване със сигнала от СЕМ по преписка с вх. № ПВР-20-438 от 20.10.2016 г. и по-точно за запознаване с аудиозаписа, доколкото

сигналът е качен във вътрешната мрежа и може да се запознаем. Аз ви го припомням, той е качен от предходното заседание в петък, тоест той е качен даже още на 20.10.2016 г. Проекторешението също е качено в моя папка, само че за не ви го предлагам. Това е разликата.

Казвам ви: написах решение без да гледам записа, който е 25 минути. По време на заседанието написах решението. След това промених мнението си. Тоест, има решение за съставяне на АУАН, което трябва да го търся. Моля ви дайте ми знак дали го намерихме. Трябва да е качено в моя папка с инициали, за съставяне на АУАН на ПП „Атака”. Може и „Алфа” ТВ да е в наименованието. Материалът е качен в папка „СЕМ” с вх. № ПВР-20-438 плюс записа. Качено е от Администрацията на Централната изборителна комисия на 20.10.2016 г. Има сигнал, има и запис. Не е в моя папка, а в папка „СЕМ”. Само че вие сега и да го намерите, 25 минути е записът, трудно ще се ориентирате, предполагаше се досега да сте го гледали. Ако не сте няма проблем и пак да го отложим. Страхувам се, че ако ще се произнасяме с решение, все пак има някакви срокове.

Аз ще ви го преразкажа набързо. Изгледах го. Написах решение, което не ви предлагам, запознайте се с него. Според мен този сигнал трябва да бъде оставен за сведение.

Аргументите ми за това са следните. Сочи се за нарушение на чл. 205 от Изборния кодекс, а именно, че в разговора в предаването „Неделник”, което не го пише в сигнала и който не го е гледал, разказвам накратко, е между Кольо Колев – социолог от Агенция „Медиана” и Волен Сидеров – водещ на предаването „Неделник”. Политическа партия „Атака”, да не ви учудва, е доставчикът на медийна услуга, който издава „Алфа ТВ”, респективно предаването „Неделник”.

В хода на разговора, казват СЕМ, той представя социологически данни за кандидат-президентските двойки, като при това представяне не се съдържа информация за възложителя, за

източника на финансирането веднъж в началото и веднъж в края. Тоест, нищо ново като сигнал, това са случаите за изпълнение на изискването на чл. 205, ал. 1 и ал. 2. Член 205, ал. 2 казва в началото и в края и се казва какво в ал. 1.

Правя ви кратко резюме, защото по очите ви разбирам, че не всички са се запознали напълно с предаването, за да вземем решение. Аз много се колебая, но като цяло като докладчик ви предлагам да остане за сведение, а не решението, което виждате написано да се състави АУАН. Защо?

Защото разговорът е 25 минути и представлява един диалог между двамата, без да се показват данни, без да се показват таблици, без да се показва процент на подкрепа.

Той очевидно има някаква цел, коментират съответните кандидати какво би станало, но по-скоро като специалист, експерт в дадената област Кольо Колев казва своите виждания какво би станало с армията негласуващи, че не е вярно, че дадената политическа сила, макар и да има най-много гласове, съгласно данните на неговата агенция и на други, тоест той вмъква какви данните досега, но не сочи на коя агенция. Казва как голямата армия от негласуващи ако гласувала би обърнала вота. Според нашите данни – казва – 500-600 хиляди, които не са гласували, ще гласуват на тези избори. Данните не показват нищо подобно – отговаря на въпрос на водещия Волен Сидеров: „Добре де, те може да гласуват за управляващите и да харесват”. Казва: „Данните не показват нищо подобно”. 650 хиляди са гласували – казва – когато Доган говорил за обръчите от фирми и прави аналогия с тези избори, че сега пак ще дойдат 650 хиляди на тези избори. Ще има ли задължително гласуване – голяма част ще отидат и затова, казва той, защото все пак има предвидена санкция. Друго, каквото съм си записал: обикновено има 2,3 млн. негласуващи. Пак споменава въпросния пример с тогавашния лидер на Движението за права и свободи.

Накрая завършват, Кольо Колев казва: „Все пак да подчертаем” – и тук е разковничето – „че това са данни от

изследвания, не мои мечтания”. Казва: това са данни от изследвания, не мои мечтания. Но не казва: от това изследване, проведено едикога си, нито казва точни резултати.

И завършва водещият, че „Вие подчертавате, изследванията – казва Сидеров – са на база на данни, а не просто ей така да си говорим”. Но никъде няма да каже: нашата агенция направи, или едикога си агенция направи изследване и толкова процента ще подкрепят този, толкова този, толкова този. Няма типичното представяне на социологическо проучване, а е по-скоро един разговор между водещия и един специалист, който на база на различни данни, с които се е запознал, прави своите прогнози как ще протекат тези избори.

Ако по-широко възприемем чл. 205, бихме могли да възприемем доклада, като ще махнем процентно участие от решението, но лично моето мнение в крайна сметка е, че ние не можем да санкционираме такъв тип предавания, където няма точно изследване, на което да са се позовали и точни цифри, каквито аз не намерих в това интервю.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доклада, господин Ивков.

Първа беше госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря на колегата Ивков за това, че подробно е разгледал материала. В началото не се сещах за кой материал става въпрос, но впоследствие се сетих, че го гледах внимателно и мислех в същата посока.

Взимам думата за нещо друго.

В предно заседание, когато прочетох отдавна качения проект за решение и след като изгледах материала, че е много притеснително специализираният орган за електронни медии да подава вече като нарушение, мисля, че се случва, ако не се лъжа, за втори път подобно нещо. Много стеснително тълкуване на чл. 205, ал. 2. Тоест по някакъв начин, ако прецени Централната изборителна комисия, много внимателно, защото Съветът за електронни медии

винаги е бил коректен партньор на Централната изборителна комисия, но много внимателно или в разговор, или сега да направи някаква консултация във връзка с това приложение. Защото наистина и в други телевизии се използват разговори между социолози или други специалисти, които най-общо коментират, дават предвижданията си и това не може да бъде нарушение на закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше изказване.

Имате реплика към госпожа Мусорлиева – заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не мога да се съглася като принцип с която и да е от страните и от субектите, които обхваща изборния процес ние да комуникираме и да им казваме какви сигнали да дават и какви не. От тази гледна точка не съм съгласен, защото в крайна сметка Централната изборителна комисия взема решение и за мен е недопустимо да интервенира, особено да формира волята на някой, който ще даде или не сигнал.

Според мен друго можем да направим в тази насока. Ако приемем такъв тип неща за сведение, не просто да отиват за сведение, както колежата Солакова предложи за един кандидат-президент. Тук е същото. Ние с едно кратко писмо да кажем, примерно, че не сме установили. Следейки практиката ни СЕМ би следвало сами да се убедят, че такъв тип сигнали няма да се изпращат. Но ние да указваме или под каквато и да е форма, аз считам, че не е удачно и не съм съгласен. По-скоро зависи от решението ни по този казус как ще процедираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за дуплика.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви много, колега Ивков, за разсъжденията. Аз съм склонна да се съглася, но не съм казала да указваме. Да, прав сте, в предложението си с писмата те сами ще видят каква е практиката и как да прилагат фактически.

Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.  
Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, аз подкрепям предложението на колегата Ивков да остане за сведение. За съжаление, това не е първи сигнал от СЕМ, за който вече имахме решение. Аз също имам подобен. Мисля, че тук не се прави разлика между това, че това не е първа публикация, за да бъдат обявени източникът на финансиране. Това е вече една тиражирана информация.

Затова подкрепям да е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за реплика, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Считайте го за реплика и към тримата изказали се преди това. Считам, че в чл. 205 много добре е написано, че всяко огласяване на резултати от допитване до обществено мнение, или на социологически проучвания. Не казват първо, второ, трето, четвърто. Тук колегата ме репликира, че е негово мнение. Негово мнение е, но той е в качеството не на лице, на обикновен гражданин, а Кольо Колев е всеизвестно, че е един от собствениците на „Медиана“. Не знам дали е така. Така че този социолог го свързват с определена социологическа агенция. И тези мнения, които изказва в разговора си, са на база на някакви социологически проучвания, той не е гледал звездите и не са му говорили какво е. Така че считам, че това си е типичен пример на социологическо проучване, което е огласено под формата на разговор, диалог и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов.

Това беше реплика към изказването на госпожа Цанева, защото по процедура само към нея можете да отправите реплика.

Аз също отправям реплика към госпожа Цанева в същия смисъл, без оглед конкретния случай, защото в конкретния случай господин Ивков представи детайли и специфики на случая, но по отношение на огласяване на данни от социологически проучвания, с

изключение на едно решение на Софийски районен съд, до този момент се приема ясното съдържание на текста на чл. 205, а именно: всяко огласяване, а не само първото огласяване. И пак казвам: без оглед конкретния случай, в който има други специфики.

По принцип очакваме, че Централната избирателна комисия ще продължи практиката си за всяко огласяване.

Заповядайте, господин Ивков. Това беше реплика към госпожа Цанева, но тя не желае да ползва дуплика, така че Вие имате право на изказване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз под формата на изказване ще си позволя категорично да не се съглася с Вас и с колегата Баханов, по простата причина, че ние не можем така разширително да четем текст, когато налагаме наказание. Какво ще стане: всеки, който си говори на улицата и огласява, би могъл да каже: Абе, виж тия проучвания дето ги дадоха вчера какво сочат... И ние трябва да наказваме всеки, който огласява, защото законът не казва в какъв кръг. Точно ние сме хората, които трябва да го четем, така че да изпълним неговата цел.

Аз също дълго мислих и се колебах, съгласен съм, че има в двете насоки... Ако гледаме буквата: да, всяко огласяване. Само че това огласяване вече е направено. Той казва: „Както „Галъп” казаха, и моята агенция...” Ние не знаем дали при огласяването не са спазени всички изисквания на закона. Нещо повече – трябва да презюмираме, че не са казани, след като не са сезирани от никого.

Това е моят подход и моят начин на мислене. Въпреки това съм ви написал и решение за АУАН, защото знаех, че ще има спорове, поне предполагах, самият аз се колебаех. Но вече съм категоричен, че такъв тип разговори, които не огласяват за първи път, аз съм абсолютно съгласен с колегата Цанева, и пряко, а само коментират и анализират дадени данни, вече излезли, не можем да налагаме актове за наказание. Затова е разбираемо защо СЕМ ги пращат. СЕМ не е орган, който трябва да вземе решение, те ни сезират, така че това е нормално.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.



Реплика към господин Ивков – заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, абсолютно не съм съгласен с тази трактовка и не знам откъде намери почва да разсъждаваме първо изказване, второ огласяване и т.н. И какво значи първо огласяване? Това, че някой някъде е огласил нещо, до колко широк кръг от потребители е стигнало? Ако първото огласяване го е чул, примерно, колегата Ивков или колегата Цанева, аз не съм го чувал, за мен първо огласяване ще е когато аз го чуя. Така че какво да предлагате? Кога първо е огласено или как ще направим практиката, т за да разберем кога е имало първо огласяване и да считаме, че всички останали са вследствие на това първо огласяване.

Аз считам, че отиваме в някаква грешна посока да казваме кога е първо. И след това върху това първо огласяване всеки може да си прави трактовка. Това, което е направено в момента в това интервю, е отново огласяване на данни.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не е вярно.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Примерно, който не го е чул, го чува за първи път от това огласяване, от това интервю или диалог.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше реплика.

Втора реплика? – Не виждам.

Заповядайте за дуплика, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съвсем накратко. Очевидно с колегата Баханов, то се очакваше, нормално е, принципен въпрос е дали оттук нататък ще налагаме наказания за такъв род изяви, имаме диаметрално противоположни мнения. Нека да не тълкуваме много дълго. Ясен е текстът на чл. 205 – всяко огласяване. За мен веднъж огласено нещо не може да се огласи пак отново. То вече е огласено.

И за по-простичко да му кажа: дори да не е виждал Айфеловата кула, тя със сигурност съществува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

За изказване се бяха заявили господин Арnaudов и госпожа Мусорлиева.

Заповядайте, господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: В подкрепа на колегата Ивков искам да кажа, че за мен огласяване е първоначалното съобщаване на някаква информация. Всяко последващо коментиране на тази информация вече не е огласяване и не попада под хипотезата на тази точка от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Позволете ми една кратка реплика към Вашето изказване.

Съгласна съм в половината от изказването и не съм съгласна с другата половина. Има разлика между огласяване и коментар. Аз не говоря за коментарната част. Аз говоря за частта огласяване и давам пример за следното. Аз съм социологическа агенция, предоставям данните. Оттук насетне всички вие печатни медии представяте тези данни. Не зная коя медия ги е представила на страниците на вестника си първа, но в една част от медиите вие споделяте всички данни за това проучване, в другата част – не. Аз смятам, че другата част от печатните медии, които са огласили резултати от социологическо проучване, но не са изпълнили разпоредбата на чл. 205 по съответния начин трябва да бъде установено нарушение.

Разбира се, когато се коментират данни, аз правя разлика между огласяване и коментар на вече огласени данни.

Това беше репликата ми към Вас.

Заповядайте за дуплика.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Тук пак имаме известни различия между огласяване и съобщаване. Аз смятам, че огласяването е първоначалното, след това има съобщаване на определени факти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Щях да не се ползвам от възможността си за изказване след изказването на господин Арnaudов, тъй като щях да кажа същото, но мисля, колеги, че се

отдалечихме от конкретния случай и ще ви кажа защо. Безкрайно коректен беше колегата Ивков, защото наистина материалът е 25-минутен. Той абсолютно коректно докладва, че под формата на негово лично виждане коментира съответния поканен, защото аз например, честно ви казвам, че не знам, че той е представител на известна социологическа агенция, съвсем сериозно ви го казвам, а и по принцип не знам кой кого представлява. И съвсем накрая казва, че да, това са манипулирани, вече използвани данни и т.н. и той си прави еквилибристика едва ли не върху това.

В този смисъл отново подкрепям както господин Арnaudов в изказването му, така и докладчика изцяло в доклада му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз искам само да ви припомня, че преди няколко заседания ние се занимавахме с подобен дебат за присъствието на представител на социологическа агенция. И тогава се водиха същите коментари. Господин Томов защитаваше позицията на господин Ивков. И тогава комисията се обедини около това, че установява нарушение по чл. 205, защото всяко огласяване... *(Реплики)* Само припомням.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нека да обобщя като докладчик.

В крайна сметка трябва да решим дали когато не казваш едни данни, не ги оповестяваш, независимо дали първи, втори и трети път, не това е костилката, едно и също ли е? Тогава очевидно е осъществен съставът на чл. 205, или като в този случай, когато един анализатор, бил той социолог, или политолог, или какъвто и да е, прави обобщение на множество изследвания, които е прочел, и вади своите изводи. Ето това е спецификата на този случай. Нека да не заостряме спора върху първо, второ или трето излъчване, макар че и там имам специфично мнение, просто няма смисъл, безсмислен е.

Въпросът е когато един специалист, или неспециалист обобщава нещо, което вече е видял до момента, без да сочи конкретни данни или когато извадиш едно проучване кой с какви проценти е или под някаква форма.

Иначе предаването със сигурност е направено, за да повлияе на дадена аудитория, то е ясно. И да внуши нещо. Но за мен нямаме хипотезата на чл. 205.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други изказвания?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма да влизам в казуистика – огласяване, съобщаване. Ще говоря за смисъла на чл. 205. Става въпрос за надеждността и достоверността на определен тип социологическо изследване. В този смисъл говорящият би следвало да каже когато цитира някакъв тип изследване, в случая не е изследване, но няма значение, навлизаме пак в тази история, трябва да каже между кого е проведено и кой е поръчал това изследване и да си продължи колкото ще. Проблемът е именно, че трябва да се уточни това изследване, да го наречем условно, то не е точно такава, но няма значение, между колко респонденти е направено, с какви методи – телефонно или не знам какво си. И съответно кой го е поръчал. Защото обикновено ние си знаем в нашите ширини, че който поръчва си получава и музиката. За това става въпрос тук, без да влизам, само в смисъла на чл. 205 и толкова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Абсолютно добре го обрисова колегата Чаушев и няма кой да не се съгласи с него по хипотезата и изобщо нормата на чл. 205. Тук обаче въпросът е друг. Тук въпросът е, когато някой анализира на база множество проучвания, той може ли, ако сочи пет или десет проучвания, кой казва: „Както „Галъп“ направиха”, както тези, както и нашата агенция публикува...” Той не може. Цялото предаване ще свърши да обяснява кой го е поръчал, и

то трябва в началото и в края... Тоест за мен тук не трябва да се изпълнява в такъв тип разговори нормата на чл. 205. Когато те казват: „Както са данните на „Галъб”, данните на моята агенция”. Това казва той. Данните на еди-кой си, данните от миналите избори. Е, той ако тръгне да казва кой го е поръчал, на каква стойност е не може да се води такъв тип анализ. Предаването ще свърши, ако за всички оповести.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, мисля, че значително много становища се чуха, изчистихме разбирането си по чл. 205 и за конкретния случай.

В този случай, господин Ивков, предлага да остане за сведение.

Продължете, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам за сведение, но и да изпратим все пак писмо на СЕМ с оглед това, което каза и колегата Мусорлиева, защо оставяме за сведение този сигнал, а именно защото не сме открили несъмнени данни за извършено нарушение на чл. 205, ал. 1 и ал. 2 от ИК, за които сме сезирани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това е предложението на господин Ивков.

Други предложения има ли? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване. Гласуваме отговора до СЕМ.

Колеги, отменям гласуването.

Моля да се концентрираме и да правим предложенията си преди процедура на гласуване.

Има предложение да информираме СЕМ. За сведение е последното нещо, което остава, колеги. Ние за сведение не го подлагаме на гласуване, защото, ако другите предложения не се приемат, остава за сведение.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, тъй като, доколкото си спомням, това беше докладвано от предходното наше заседание от колегата Бойкинова, и ако не се лъжа има проект

за решение, предлагам този проект за решение да бъде подложен на гласуване, с което се установява извършване на нарушение на разпоредбата на чл. 205.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вие предлагате проектът да бъде разгледан, въпреки че не се поддържа от докладчика.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожа Бойкинова не подложи на гласуване и на обсъждане този проект, защото каза, че не го поддържа. Това, първо.

Считам, уважаема госпожо председател, без да искам да влизам в някакви разговори с Вас, че трябва да се подложи на гласуване това да остане за сведение, тъй като някои от колегите искат, и след това за съответното писмо. Извинявайте, така мисля, че трябва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Мусорлиева, благодаря. Това беше по начина на водене. Зная как да водя. Докато съм председател, ще водя по начина, по който водя.

Има ли други процедурни предложения?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Искам реплика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само като лично обяснение можете да се включите във време на процедура.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Като лично обяснение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По никакъв начин не подлагам на обсъждане, това, че Вие се чувствате засегната, не подлагам на съмнение Вашия начин на водене. Просто колегата, това беше негово предложение, това да бъде за сведение. Това е негово предложение, което следва да бъде гласувано. И вече както прецените – заедно с писмото, или след това писмото. Но нямам упреци към Вас. Просто така беше предложено от него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, предлагам да отложим разглеждането на тази точка, за да може всеки един от колегите да изслуша, да се качи във вътрешната мрежа. Всеки един от колегите да го изслуша, да си формира мнението и да го поставим след това на разглеждане.

Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Свързано е с процедурата, не знам как ще го възприемете, извинете ме, но аз съм длъжен да подчертая, че не съм правил доклад, който да е друг, освен писмото до СЕМ, което ви предлагам за това, че не сме установили.

Написах проект за решение, без да съм гледал записа, упоменах, нека да сме коректни, защото исках да не бавя ЦИК и да докладвам по сто пъти едно нещо. Казахме всички аргументи, нека поне да го приключим.

Затова коректно трябва да се възприеме, че колегата Баханов прави друго предложение за решение по същество, което да гласуваме. Тоест, той прави предложение да установим нарушение, което е написаното, което обаче аз не внасям като проект. Това е коректната процедура, според мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тогава се извинявам на председателката, тъй като аз не разбрах, че ви е окончателно това за писмото.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, от всички постъпили предложения в залата, на основание чл. 27, ал. 1, т. 1 от нашия правилник, първо по ред трябва да подложа процедурата за отлагане разглеждането.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов*); **против** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев и Таня Цанева*).

Колеги, не се отложи.

Съобразно нашия правилник, отново чл. 27, ал. 1, т. 3 по ред трябва да гласуваме основното предложение на докладчика. Онова, което постъпи от господин Баханов, е по т. 4 – ново предложение по същество. Така че ако основното предложение в случая не постигне съгласие, ще гласуваме новото предложение по същество.

Колеги, подлагам на гласуване основното предложение на докладчика – да отговорим на СЕМ по начина, по който господин Ивков преди малко представи.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов*).

Колеги, прие се това предложение.

Колеги, продължаваме със следващ доклад по тази точка, а именно доклад на господин Баханов, който е в залата.

Заповядайте.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Благодаря Ви, уважаема госпожо председател.

Уважаеми колеги, в заседанието от онзи ден – петък, има качени два проекта за решение относно два сигнала от СЕМ. Единият може би да се счете, че е идентичен, като предходното обсъждане, затова ще подложа първо на разглеждане другия, който предполагам, че е безспорен, а именно: установяване на нарушение



по чл. 205, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс, извършено от доставчика на медийни услуги „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП“ АД.

В Централната изборителна комисия е постъпил сигнал от Съвета за електронни медии с вх. № ПВР-20-436 от 20.10.2016 г., във връзка с проведен мониторинг на доставчиците на медийни услуги в предизборната кампания за президент и вицепрезидент е установено нарушение. Огласени са резултати от проучване на „Сова Харис“, излъчено на 19 октомври 2016 г. в 19,10 до 19,12 секунди в програмата на Нова телевизия на доставчика на медийни услуги „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП“ АД.

Националното представително изследване не съдържа звуково съобщение с информация за възложителя на проучването и за източниците на финансирането му, каквото е изискването на чл. 205, ал. 2 от Изборния кодекс.

Уважаеми колеги, изгледах го, то е кратко. Става въпрос за огласяване в централната информационна емисия на „Нова телевизия“ на резултати от проучване. Няма отпред звуков файл или надпис, който да установява изискванията на чл. 205.

Затова ви предлагам проект на решение, с което да установим нарушение на чл. 205, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс, изразяващо се в огласяване на резултати от социологическо проучване по повод на изборите в програмата на „Нова телевизия“, което не съдържа необходимите реквизити по чл. 205 и изисквания от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов.

Колеги, време за запознаване.

*(Гледане на видеоматериал.)*

Колеги, готови ли сте? Изслушахте ли материала, изгледахте ли го?

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

*Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман и Румен Цачев,);*  
**против – 1 (Таня Цанева).**

Колеги, това е Решение № 3842-ПВР.

Господин Баханов, продължете по тази точка.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-20-439 от 20.10.2016 г. в Централната избирателна комисия е получен сигнал от СЕМ отново във връзка с проведен мониторинг върху дейността на доставчици на медийни услуги. Изпращат по компетентност един брой електронен носител със запис на програма „Хоризонт” на обществения доставчик Българско национално радио, излъчена на 19.10.2016 г. в интервала 16,49 до 16,57 ч. Записът съдържа откъс от обзорното предаване „Нещо повече” в което събеседник е Васил Тончев от агенция „Сова Харис”. В хода на разговора той представя социологически данни за кандидат-президенти, като при това представяне не се съдържа информация за възложителя на проучването, за източниците на финансиране веднъж в началото и веднъж в края на представянето, в съответствие с чл. 205 от Изборния кодекс за задължително изискване при огласяване на резултати от социологическо проучване по повод на изборите. СЕМ го отчита като нарушение, за което ни сезира в установения срок.

Колеги, аз поставих на разглеждане този проект в петък към края на заседанието, станаха отново дебати по повод на това, тъй като господин Тончев, доколкото съм запознат и колегите, които са в тази сфера, казаха, че е собственик на „Сова Харис”. Отново станаха дебати, но дебатите бяха в друга насока, дали в едно интервю доставчикът на медийни услуги може да контролира какво ще каже един негов събеседник в едно директно предаване. Тоест, няма как да направи звуков файл в началото, ако очаква да се кажат социологически проучвания. От друга страна се изрази мнение, че когато каниш един гост в предаването, предполага се за какво ще говори. Тоест, един собственик на социологическа агенция се предполага какво ще огласява. Няма да говори за музика или за

футбол. Предполага се, че е поканен да огласява социологически проучвания.

Така че, колеги, с оглед на преходния дебат, ще ви моля да изслушате всички внимателно, и тогава, въпреки че вече е трети ден, откакто сме получили сигнала и беше разглеждан веднъж, да го изслушате, тъй като аз съм подготвил проект за решение, който предлагам да се установи нарушение, но с оглед на предходния дебат, считам, че ЦИК трябва да стигне, ако прецени, че е същия казус, до единно решение и да не подлагаме на гласуване въпросното решение, тъй като аз съм от групата, която има мнение, че това са нарушения на чл. 205. Затова за да не пишем решения за отхвърляне и да си играем на някакви процедури, предлагам да го изслушаме в почивката и след това да го поставите на разглеждане и гласуване, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов.

Колеги, нека в момента да изслушаме запис. Колеги, проектът за решение е от 20-и в папката на господин Баханов.

*(Слушане на запис)*

Колеги, мисля, че изслушахме в голямата си част този звуков файл.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз подкрепям докладчика и ще ви кажа защо. Бих се съгласила с това, че се правят коментари, че се обсъждат... На пръв поглед прилича като предходното обсъждане, но ако не беше казано изрично в началото, че това е агенция „Сова Харис“, че той е питан като агенция „Сова Харис“, изрично като социологическа агенция. Става съвсем различен разговорът. Става сериозно и вече влиза в хипотезата на чл. 205, според мен. Наистина така мисля.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кратко репликирам уважаемата госпожа Мусорлиева. Ако тук става въпрос, че агенция „Сова Харис” е социолог, там пък ставаше въпрос за агенция „Медиана” и социолог от нея. Няма разлика със сигурност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика.

Заповядайте за дуплика.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Понеже ме упрекват в пристрастност определени колеги, ще ви кажа, че категорично нямам такава, защото в онзи материал, който изслушах, той не е представен като представител на агенцията. Тоест разговорът не се води като представител на агенцията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, знаем, че има предложение за проект на решение. Знаем, че и господин Баханов съвсем прецизно и коректно предложи ако ще вървим по начина на разрешаване на предходния случай, то тогава да не пишем проект за отхвърляне.

Затова, колеги, моля да помислим около какво се обединяваме.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само едно уточнение, тъй като отново го изслушвам за пореден път, не знам колегите докъде са стигнали, но тук се казва, че електоратът на определена политическа сила, кой ще подкрепи на първи тур, на втори тур, споменават се имена на конкретни кандидати за президенти, определен електорат кой ще подкрепи от тях на втори тур, къде се движат. Споменават се едни от водещите по социологически проучвания кандидати.

Така че считам, че тук може да се установи нарушение, тъй като това е реално социологическо допитване. И този анализ е направен на база на социологическо допитване и проучване.

Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли други желаещи за изказване? – Не виждам.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Случаят и като факти се доближава до предходния. Всеки случай е сам за себе си, разбира се, че сигурно има разлики в нюансите.

Предлагам отново да отговорим с писмо на СЕМ, че не сме открили несъмнени данни за извършено нарушение точно на тези текстове на Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това е предложението, което постъпи в зала, колеги.

Колеги, подлагам на гласуване постъпилото предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – 2** (*Георги Баханов, Катя Иванова и Метин Сюлейманов*).

Благодаря.

Колеги, след като подкрепихме това предложение, няма да разглеждаме и самия проект.

Заповядайте за отрицателен вот, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, гласувах „против“ направеното предложение и в подкрепа на моя проект за решение, тъй като считам, че във въпросното предаване се съдържат абсолютно данни за социологически проучвания, или анализът, който е направен, е на база на извършено социологическо проучване. И считам, че абсолютно сме в хипотезата на чл. 205, ал. 1 от Изборния кодекс. И по този начин ако продължаваме да третираме анализи или социологически проучвания, това ще доведе до заобикаляне на закона от страна на социологическите агенции, ще се намира даже не представител на агенцията, а трети, случаен човек, който да може да обявява резултатите и съответните агенции няма да могат да носят отговорност за тези социологически проучвания. И по този начин ще бъде заобиколен законът. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, следващ докладчик по тази точка е госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви два сигнала, изпратени ни по компетентност от 23 РИК и от 24 РИК. Те са във вътрешната мрежа от 20.10.2016 г. в папката на госпожа Грозева, тъй като първоначално до нея са резолирани. Те са идентични и касаят това, че Столичният общински инспекторат е съставил констативен протокол във връзка с извършена проверка от него, при което е установило, че агитационни материали са поставени на спирки на общинския транспорт на съответно изброени адреси. И съответно този констативен протокол е изпратен по компетентност и на 23-а и на 24-а РИК, тъй като адресите са на територията и на двете районни изборителни комисии, като казва, че тези агитационни материали са поставени в нарушение на заповедта на кмета на Столична община, а именно № СОА-16-РД-09-12-18 от 29.09.2016 г. Аз в сайта много трудно, но все пак я намерих тази заповед, тя е качена в днешно заседание в моята папка във вътрешната мрежа, която ви цитирах. И в която заповед в т. 4 се казва: „Да не се лепят или изписват агитационни материали в и на превозни средства и на спирките на общинския транспорт на ел.касети, елтабла, паметници и дървета.

Същевременно днес ми беше разпределено и писмо от Столична община с копие до председателя на 23 и 24 РИК, в което Столична община ни казва, че в тяхната заповед е регламентирано, че е въведена забрана за лепене на агитационни материали на спирките, а видно от предоставения ни снимков материал, тези агитационни материали не са поставени чрез залепване. Видно, колеги, от приложения снимков материал, е, че това са всъщност билбордове, това са специални рекламни пана билбордове, които не могат да бъдат поставени на тези спирки без разрешение на Столична община или на управляващото спирките общинско дружество.

Поради което ви предлагам да оставим за сведение този сигнал, с оглед и становището на Столична община, че неправилно

Столичният инспекторат е констатирал, че те са залепени, а всъщност това са специални рекламни пана, които са поставени с разрешение на кмета на Столична община и не попадат в обхвата на цитираната заповед.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, чухте доклада. Възражения?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, извинявайте, ще отговоря в този смисъл с писмо до 23 и 24 РИК. И до Столичен инспекторат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване на отговора.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов и Таня Цанева*); **против – няма**.

Това ли беше Вашият доклад, госпожо Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик е госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, в папка с моите инициали от днешна дата с вх. № ПВР-20-437 писмо от СЕМ от 20.10.2016 г., с което ни информира, че на 19 октомври 2016 г. в програма „Радио Нова нюз“ социологическо проучване на „Сова Харис“ и проучването не съдържа звуково съобщение за източника, финансирането и за възложителя, както изисква чл. 205.

Моето предложение е като това на колегата Ивков – да изпратим писмо на СЕМ. Всеки, който пожелае, може да види и клипчето. То е 2,5 минути, като в последните няколко секунди се казва: „Очаква се оспорвана битка между Цачева със съответните проценти и Радев със съответните проценти, според данни на „Сова Харис“. Аз не мисля, че при едно такова изречение трябва да издаваме актове за нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете.

*(Слушане на клип.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води за малко.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване на предложението на госпожа Таня Цанева.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Мария Мусорлиева и Мартин Райков*).

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Използвам случая за отрицателния си вот съвсем накратко. Считам, че има въздействие върху общественото мнение, за това, че се казва точно кои кандидати ще отидат на балотаж.

Както каза госпожа председателката, трябва да имаме почивка. Предлагам сега да се ползваме от нея, за да се подготвим за срещата с „Информационно обслужване” и да сме точни.

Моля ви в 13,50 ч. да сме в залата.

Благодаря.

*(Почивка)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 14 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Колеги, започваме в 14,30 ч-, въпреки че втората част е обявена по-рано тъй като имахме работна среща с нашите партньори от „Информационно обслужване” АД.

Бяхме стигнали до т. 4 – доклади по дела, жалби и сигнали, като госпожа Цанева беше докладчик.



Вие искате включване на точка ли, господин Чаушев? Защото мисля, че Ви включих като т. 2а. Ще ми дадете индикация, когато сте готов.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз съм готов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Давате ми индикация.

Кажете за точка в дневния ред.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Предлагам да включим нова точка в дневния ред – регистрация на анкетъори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е т. 2в. Ще я гласуваме.

Господин Пенев в т. 4 – Доклади по дела, жалби и сигнали.

Госпожа Иванова – в Доклади по писма.

Господин Райков – в Искания за отваряне на запечатани помещения. И господин Баханов.

Господин Сюлейман – в Доклади по писма. И господин Баханов – в Доклади по писма.

Други за втората част не виждам.

Колеги, беше предложена нова т. 2в. Регистрация на анкетъори.

Колеги, режим на гласуване за включване на нова т. 2в в дневния ред.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

При се тази точка.

Колеги, тъй като спряхме по средата на доклада на госпожа Цанева, как процедираме?

Колеги, тъй като не бях в края на първата част, да запиша, госпожо Цанева – писмо до СЕМ е резултатът от Вашия доклад.

Колеги, в такъв случай ви предлагам да се върнем на предходните точки от дневния ред и след това отново ще се върнем на т. 4.

Започваме с:

**2а. Проект на решение относно приемане програма за обучение.**

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, във вътрешна мрежа в моя папка има проект на решение относно приемане на Програма за провеждане на обучение. Методически правила, които по същество са програма, тоест структурните елементи, които би следвало да присъстват при обучението на РИК-овете, респективно СИК-овете, респективно СИК-овете в чужбина.

Новият момент е поставен в използването на онзи принцип за технологичност, за който говорихме, включително и на кръглата маса, да пробваме тази година този вариант – да проведем обучението на РИК-овете дистанционно.

Моля да видите като предложение програмата за обучение, тези Методически правила и да ги гласуваме, за да отпушим процеса на обучение, както го решим занапред.

Това са така наречените структурни елементи, които би следвало да присъстват в обучението както на РИК, така и на СИК по същество.

Както винаги пак не успяхме да се разгърнем, по простата причина, че пак имаме промени, което сме изразявали многократно, че не може да се пише нещо, което се променя през 2-3 месеца. Но, както и да е. Дори и с тези условия мисля, че ще се справим, включително вече имаме един обучителен филм, който днес разбрах, че е пред довършване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, време за запознаване. Моля първо да се запознаем с Методическите правила и след това да преминем към проекта на решение.

Колеги, тъй като дълго време пазим мълчание, да информирам лицата, които ни наблюдават, че четем предложените Методически правила.

Колеги, предполагам, че вече всички успяхме да прочетем предложените ни Методически правила. Имаме ли коментари, предложения, допълнения?

Колеги, подлагам на гласуване Методическите правила за дейността на обучителното звено.

Режим на гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **20** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приехме Методическите правила, колеги.

Преминаваме към проекта на решение.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 3843-ПВР/НР.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, дотук добре – програмата общо взето е ясна. Сега да видим кога бихме могли да организираме и обучението на РИК-овете, които вече питат, за да могат и те да си организират на второ ниво обученията на СИК-овете. А има и още един тънък момент – да можем да го съгласуваме и координираме обучението на секциите с машинно гласуване. Тоест въпросите са взаимно преплетени. Кога ще можем да обучим РИК-овете дистанционно и да си създадем организацията.

Аз предлагам, за да започне разговорът, примерно в четвъртък, за да можем да осъществим логистиката си дотук добре – програмата общо взето е ясна. Сега да видим кога бихме могли да организираме и обучението на РИК-овете, които вече питат, за да могат и те да си организират на второ ниво обученията на СИК-овете. А има и още един тънък момент – да можем да го съгласуваме и координираме обучението на секциите с машинно гласуване. Тоест въпросите са взаимно преплетени. Кога ще можем да обучим РИК-овете дистанционно и да си създадем организацията.

Аз предлагам, за да започне разговорът, примерно в четвъртък, за да можем да осъществим логистиката с „Информационно обслужване”, респективно връзките с РИК-овете, за да са готови и да изчистим междуременно евентуално възникнали проблеми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги и колега Чаушев, само да имаме предвид, тъй като получих информация от няколко РИК-а, че са тръгнали на обучение в районите по общини. Тоест да съобразим времето, в което членове на РИК-овете ходят по общини да обучават секционните изборителни комисиии. Ние трябва да съобразим часовото време, когато ще ги обучаваме, с тези ангажименти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, моля за Вашите допълнителни становища.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тъкмо затова предложих това нещо, за да съгласуваме действията. Тя беше условна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, в петък докладвахме с колегата Грозева и с колегата Ивков посещението ни в „Информационно обслужване” и проверката на възможността за това обучение. Както и тогава споменахме, уговорката беше, че „Информационно обслужване” имат готовност, ако днес им дадем графика на обучение, от сряда да започнем обученията в две зали едновременно. Преценихме тогава, че може би най-добрият вариант за обучение е по три комисии едновременно. Те имат техническа възможност и повече на брой комисии да бъдат обучавани едновременно, но с оглед необходимостта да се задават и въпроси от съответните комисии и да не се натоварва много трафика и разговорите, пресметнахме, че ако два екипа обучават по три комисии за два дни можем да обучим всички комисии извън София, с изключение на трите РИК-а в София и РИК 26, който може би е добре да се обучава тук, на място, а не онлайн.

В тази връзка аз мисля, че ако ще приемем решение да обучаваме в сряда и в четвъртък, смятам, че е добре да информираме районните избирателни комисии и ако е възможно да отложат обученията на секционните комисии за след провеждане на обученията на районните комисии. Като, разбира се, тези, които са предвидили вече в графика си обучение от четвъртък, да ги предвидим за обучение в сряда, а следващите в четвъртък, и с оглед измененията на Изборния кодекс, които предстоят, смятам, че не е добре да се обучават секционни избирателни комисии преди да са обучени районните и преди да са влезли в сила измененията на Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В порядъка, в който обсъждаме нещата, само да кажа, че не знам дали на практика може да се осъществи това, тоест да пренасочат обучение от един ден за друг, имайки предвид факта, че някъде събират по 200-300 човека обучаеми, членове на секционни избирателни комисии, в големи зали, ангажирани са предварително. Партиите, които са ги предложили, съответно са уведомили членовете, които са предложили секционни избирателни комисии. И предполагам, че е съобразено и с работно време, и с ангажименти и т.н. Така че не знам дали ще може да се осъществи това на практика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, оставяме да преценим графика за почивката.

Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: На мен сутринта, преди заседанието, ми се обади председателят на РИК Видин. Те тръгват на обучение от сряда – сряда, четвъртък и петък. На тях няма нужда да им звъним.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева, в почивката ще уточним и това, като уточним и конкретните РИК-ове.

Колеги, продължаваме с нова точка:

**26. Писмо до кметовете на общини във връзка с упражняване на избирателните права по чл. 28 и чл. 29.**

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, във вътрешна мрежа в папката с мои инициали има писмо, адресирано до кметовете на общини. Предлагам да бъде и с копие до областните управители, даже и до районните избирателни комисии. Това писмо касае задължението на ръководителите на домове за стари хора, болници, места за изгърпяване на наказания

„лишаване от свобода”, техните задължения по чл. 28 и чл. 29 – да съставят избирателни списъци и в случаите, когато лицата, които са включени в тези списъци, но не се намират в съответното място, заведение, в изборния ден, да издават удостоверение, въз основа на което избирателят да може да гласува в секцията си по постоянен адрес, когато той не се намира в това заведение в изборния ден. В този смисъл е писмото.

Напомняме всъщност за това задължение на ръководителите на съответните заведения, като искаме, уведомяваме кметовете за това и указваме те да уведомят на територията на съответната община ръководителите на тези институции за издаване на удостоверения на тези избиратели, които са вписани в избирателните списъци, но няма да бъдат в изборния ден в съответните заведения.

Колегата Нейкова предложи, тъй като ние казваме в писмото, че освен удостоверението, за което посочваме и коя изборна книга е, лицата подават и декларация, да посочим и приложението, което всъщност е самата декларация, която се предава пред секционната избирателна комисия.

Виждате писмото. Мисля, че не е без значение да укажем това задължение на кметовете да уведомят ръководителите на съответните места. Както и в случай, че го приемем, да направим едно съобщение на интернет страницата на Централната избирателна комисия по този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, моля за вашите коментари.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз мисля, че трябва да се вмъкне, макар и едно изречение за хипотезата по чл. 28, ал. 4, която е извън този 48-часов срок, определен в ал. 2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, да, но ал. 4 е друга хипотеза. Писмото ни е насочено именно във връзка с това ново изискване,

което е ново наистина след 26 май, да има такива удостоверения. В противен случай тази категория лица, които са извън заведението, няма да могат да гласуват. Алинея 4 си я има от край време. Там се вписват лицата. Не, че я има от край време, но лицата, които са приети след съставяне на списъка, те се дописват от секционната избирателна комисия след подаване на декларация.

Писмото е с друга насоченост, колега Иванова. Да не смесваме двете...

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** В оперативен порядък уточнихме този въпрос.

Колеги, подлагам на гласуване това писмо, ведно със съобщение на страницата ни.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Колеги, прие се това писмо, ведно със съобщение.

Приключихме с тази точка.

Преминаваме към:

**2в. Регистрация на анкетъори в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум на 6 ноември 2016 г.**

Заповядайте, господин Сюлейман.

**МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ:** Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-17-5 от 21 октомври 2016 г. е постъпило заявление от „Алфа рисърч“ за допълнителна регистрация на 9 анкетъори. Припомням, че с решение на ЦИК № 3803-ПВР/НР от 19 октомври 2016 г. ние регистрирахме агенцията да извършва социологическо проучване в изборния ден, респективно в деня на референдума в изборите за президент и



вицепрезидент на републиката и националния референдум. От предварителната проверка, която е извършена от „Информационно обслужване” с вх. №НР-00-21 от 24 октомври, се установява, че деветте лица, предложени ни от агенцията за анкетъори, отговарят на законовите изисквания, поради което предлагам на комисията да приеме решение, с което да регистрира като анкетъори предложените от агенцията 9 упълномощени лица, съгласно списък, приложен към настоящото решение. На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения, като нашето решение подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Сюлейман.

Колеги, предполагам се запознахте с проекта на решение във вътрешната мрежа.

Имате ли коментари? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 3844-ПВР/НР.

Колеги, преминаваме към:

#### **4. Доклади по дела, жалби и сигнали.**

Следващ докладчик е господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, един съвсем кратък доклад за сведение имам. С вх. № към ПВР-15-110 от 24 октомври 2016 г. е пристигнала преписката в оригинал по жалба от Милко Недялков Недялков срещу Решение № 150 от 18 октомври на РИК – Ловеч.

Централната избирателна комисия вече разгледа вече я разгледа, по нея е постановено Решение № 3836-ПВР от 21 октомври 2016 г. Затова докладът ми е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме с:

### **5. Искания за отваряне на запечатани помещения.**

Първа е госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, в папка с моите инициали в днешно заседание, проектът е № 3830 – искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент 2011 г., национален референдум, произведен през 2013 г. и изборите... От всички избори.

Постъпило е искане с вх. № ПВР-14-9 от 20.10.2016 г. от кмета на община Ямбол – инж. Славов с разрешение за достъп до запечатано помещение, намиращо се в стая № 423 в сградата на община Ямбол. Искането е с цел да бъде подредено и да могат да бъдат извадени книжата от изборите за президент и вицепрезидент през 2011 г., които ще бъдат предоставени за съхранение в учрежденския архив в община Ямбол, който е охраняем.

Описала съм, съгласно и наше решение, и чл. 457, ал. 5 процедурата, и Решение № 2662.

Във връзка с това, предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1 от Изборния кодекс и т. 30 от наше Решение № 2662 от 18 октомври, ви предлагам да разрешим отваряне на запечатано помещение, намиращо се в стая № 423 в сградата на община Ямбол и извършване на съответните действия след което.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, запознахте ли се с проекта? Предполагам, че сте се запознали докато госпожа Цанева го представяше.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия*

*Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева);*  
**ПРОТИВ – няма.**

Това е Решение № 3845.

Това ли е докладът Ви по тази точка?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик е господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, докладвам ви писмо, постъпило с вх. № НС-14-3 от 18.10.2018 г. Писмото е било разпределено на колегата Райков, става въпрос за отваряне на запечатано помещение, но не е било уточнено кое помещение точно се иска. Той е дал указания. След което пристига ново писмо с вх. № НС-14-3 от 20.10.2016 г. Вече е уточнено кое помещение искат да бъде отворено.

В тази връзка съм подготвил проект за решение, който се намира в папка с моите инициали от днешна дата.

Писмото е от Костадин Колянов – кмет на община Ракитово, за разрешаване на достъп до запечатано помещение, намиращо се на първия етаж, стая № 1, хранилище към музейна експозиция в административната сграда с адрес гр. Ракитово, община Ракитово, ул. „Христо Ботев” № 4. Бивша сграда на АПК. В посоченото помещение се съхраняват изборни книжа и материали от произведеното национално допитване през 2013 г., от изборите за народни представители през 2013 г., изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2014 г., изборите за народни представители през 2014 г.

Достъпът на помещението е необходим с оглед преместване на изборните книжа и материали от произведените избори за народни представители през 2013 г. в отделен архив. Тук са уточнили къде точно – архивохранилище, намиращо се на третия етаж в сградата на община Ракитова, адрес гр. Ракитова, ул. „Иван Клинчаров” № 57 и

освобождаване на място с цел съхранение на чувалите с бюлетини, екземпляр на протокола и други изборни книжа и материали от предстоящите избори за президент и вицепрезидент и национален референдум на 6 ноември 2016 г.

Описал съм реда, по който ще бъде отворено помещението, цитирал съм Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. И предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс и т. 30 от току-що цитираното решение, Централната избирателна комисия реши: разрешава отваряне на запечатаното помещение, намиращо се на първия етаж, тук пак описвам точното помещение, където се съхраняват изборни книжа и материали от произведеното национално допитване през 2013 г. от изборите за народни представители през 2013 г., от изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2014 г., изборите за народни представители през 2014 г. с оглед преместване на изборните книжа и материали от произведените избори за народни представители през 2013 г. в отделен архив, уточнявам кой е архивът, и освобождаване на място с цел съхранение на изборните книжа и материали за предстоящите избори и национален референдум.

Достъпът до помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали ще се осъществи по реда на чл. 30 от Решение № 2662-МИ/НР. За извършените действия ще се съставят съответните протоколи и съответно изискванията на т. 31 от същото решение. Книжата и материалите ще се съхраняват в помещенията до провеждане на следващите избори от същия вид по ред, определен с решение на ЦИК.

Копие от заповедта за определяне на длъжностните лица от общинската администрация и от съставените протоколи ще бъдат изпратени на ЦИК. Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, моля за извинение, получило се е недоразумение, че една и съща преписка е била разпределена първо на господин Райков, след това на господин Арnaudов. Няма индикация от Деловодната система, че е към предходен номер, за да се търси и предходен докладчик. Поради тази причина аз съм била заблудена и съм ви я разпределила така. Извинете ме.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Поне доколкото аз разбирам от доклада, в това помещение се съхраняват книжа от изборите за народни представители през 2013 г., които би трябвало да подлежат на архивиране, тъй като е произведен следващ избор от същ вид. Затова ми се струва, че би трябвало да отпадне третият абзац от мотивната част, където казваме: книгата ще се съхраняват до произвеждане на следващи избори. Тези от 2013 г. би трябвало да отпаднат и се чудя дали не е редно да имаме диспозитив, или в мотивната част изрично указание, че тези подлежат на архивиране.

И другото, което е – отгоре Вие вероятно от писмото сте го преписали това за националното допитване, обаче дали не е по-добре да посочим, че е произведения референдум.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Относно корекциите в относително – наистина от писмото съм ги преписал, ще ги коригирам.

По въпроса за това дали трябва да бъдат предадени на национален архив, понеже имаше дебат миналия път дали да ги натоварваме сега точно с това, те имат, мисля 6-месечен срок, или греша? Така че те сега ще си ги преместят на друго място, а пък в този срок ще ги предадат за архивиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приеха се предложените корекции и допълнения.

Колеги, други?

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Третият абзац отдолу нагоре в диспозитива, доколкото разбрах в едно помещение всички книжа ще бъдат преместени, така че – „помещението”.

Другото, заради което вдигнах ръка, беше на колегата Пенев. Не знам дали не трябва да напишем не, че се съхраняват до следващите избори, а че в 6-месечен срок от произведените избори следва да бъдат предадени. Оставям да се прецени това.

И другото нещо, което е последно, пак е козметично, в мотивната част казваме, че при референдум – 5 години се съхраняват, а при избори – до следващите избори. А в диспозитива казваме само за изборите. Или да го махнем, ако считаме, че е ненужно, или, ако ще го казваме, да кажем и за референдума. Не знам дали ме разбра докладчикът. В смисъл алтернативно предлагам – или да го махнем, защото в мотивите е казано и само натоварва диспозитива, според мен, или ако го казваме, обаче, да кажем и за референдума пак.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз смятам, че не е необходимо в диспозитива да се допълва със срока за съхранение, тъй като съхранението на книжа от референдума е изцяло в компетентността на кмета. Достатъчно е в мотивната част да се посочи, че срокът им е пет години. Според мен проектът е добре в тази част, няма нужда от тази корекция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев.

В подкрепа на Вашето твърдение, от първия момент, в който правим такива решения, сме провеждали този дебат. И поради тази причина ин индекса не даваме индекс „НР”, въпреки че в помещението се съхраняват и книжа и материали от национален референдум, така че когато дам номер на решението ще бъде без букви „НР”.

Колеги?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Добре, аз ще го добавя. Само искам да кажа пак нещо, което казах и за хронограмата. Миналата седмица ми минаха 3 или 4 такива решения, нямаше го това изречение. Моля да ми казвате, за да го добавям всеки път.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Добре, колега. Погледнете тогава Решение № 3816 от 19 октомври. Там го има. И в предходните, преди това, пак го има това като текст. Дори си спомням, мисля т. 29 е в самото решение, като хартиена лента, с която трябва да бъде запечатано помещението, в което бъдат преместени изборните книжа и материали.

И според мен е редно да го има това като текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги? – Не виждам коментари по този въпрос. Допълваме този текст.

Други колеги? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложението ни и допълнен в залата проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3846-ЕП/НС.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ докладчик по тази точка е господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, проектът за решение е в днешна папка с вх. № МИ-14-204 – искане за отваряне на запечатано помещение в община Куклен, област Пловдив, в което се съхраняват всички изборни книжа и материали от проведени референдуми.

Постъпило е писмо с вх. № ПВР-14-204 от 21.10.2016 г. от Мария Белчева – кмет на община Куклен, за разрешаване на достъп до запечатаното помещение № 3, намиращо се в приземния етаж на общинска администрация – Куклен, ул. „Ал. Стамболийски“ № 43,

ет. 3, в което се съхраняват всички изборни книжа и материали от произведените избори и референдуми.

Освобождаването на помещението е с цел преместване за съхранение на изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г. от помещение № 1 в помещение № 2

Разрешава отваряне на запечатаното помещение № 3, намиращо се в приземния етаж на общинска, в което се съхраняват всички изборни книжа и материали от произведените избори, от предстоящите избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум на 6 ноември 2016 г.

Достъпът до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали, да се осъществи по реда на т. 30 от Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г.

Книжата и материалите се преместват в помещението под контрола на комисията, назначена със заповед от кмета на общината. Помещението се запечатва по реда на Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г.

Решението подлежи на обжалване.

Ако искате погледнете, ако имате някакви забележки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Райков.

Колеги?

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 3847-ПВР.

И докладвайте следващия си проект, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, в моя папка проект на решение № 3841 относно искане за отваряне на запечатано помещение в община



Девня, област Варна, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката на 23, съответно 30 октомври 2011 г., избори за общински съветници и кметове и национален референдум на 25 октомври 2015 г.

Постъпило е писмо с вх. № ПВР-06-30 от 24.10.2016 г. на Централната изборителна комисия от Свилен Шитов – кмет на община Девня, за разрешаване на достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г. и от изборите за общински съветници и за кметове и национален референдум на 25 октомври 2015 г.

Освобождаването на помещението е с цел преместване за съхранение на изборните книжа и материалите от изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г. в общия архив на общинска администрация до изтичане на законовия срок за съхранение и необходимост от извършване на експертиза при спазване изискванията на Закона за националния архивен фонд и свързаните с него подзаконови нормативни актове.

Съгласно чл. 457, ал. 5 от Изборния кодекс изборните книжа и материали от произведените местни избори се съхраняват от общинските администрации до следващите избори за общински съветници и кметове.

Книжата и материалите от националния референдум през 2013 г. ще се съхраняват в срок от 5 години от провеждането му.

Съгласно Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещенията, в които същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи, искане на разследващите органи по чл. 52 от НПК или по решение на ЦИК.

Разрешава отваряне на запечатаното помещение в община Девня, в което се съхраняват изборни книжа от произведените избори за президент и вицепрезидент на 23 и 30 октомври 2011 г.

във връзка с преместването им в друго помещение и освобождаване на това помещение за съхраняване в него на изборните книжа и материали от предстоящите избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум на 6 ноември 2016 г.

Нататък съм изброил стъпките и действията на общинската администрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 3848-ПВР/МИ.

Колеги, може ли за внимание? Отново извинявайте, че прекъсвам, но тъй като часът е 15,24 ч., получих съобщение от асистентката си в 15,13 ч., че е имало обаждане от Правна комисия. Обаждането е в две направления.

Първото направление е по отношение на това, че председателят на Правната комисия иска сега с членове на Централната изборителна комисия, представители на различни партии. Тази среща предложението е да се състои днес около 15,30 часа.

Във втората част представители на Централната изборителна комисия са поканени на заседанието на комисията за второ четене на Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс, като заседанието на Правната комисия е утре от 13,00 ч. в зала № 238.

Колеги, доколкото заседанието е утре и има време да се коментира за него, поставям въпроса в момента за евентуална среща с председателя на Правната комисия в оперативен порядък в близките 5-10 минути с представители на различни партии в Централната изборителна комисия.

Давам почивка във връзка с поисканата среща.

*(Почивка)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 18 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Колеги, почивката беше по-дълга, но не беше почивка, а работна среща, първо, с председателя на Комисията по правни въпроси в Народното събрание, заедно с независим народен представител, и след това уточняване на график за обучение на районни изборителни комисии, който график ще бъде внесен в залата малко по-късно днес.

Колеги, първата част от заседанието ни приключи до част от т. 5 от дневния ни ред:

#### **5. Искания за отваряне на запечатани помещения.**

Остана докладът на господин Баханов.

Давам думата на господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, за сведение.

С вх. № МИ-06-911 от 21.10.2016 г. в Централната изборителна комисия е постъпило писмо, подписано от кмета на община Костенец. Същото е относно отваряне на запечатано помещение в община Костенец, в което се съхраняват изборни нижа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове, и президент и вицепрезидент през м. октомври 2011 г. Представени са и заповедите, с които е назначена комисията през 2015 г. – едната от 19.10.2015 г., другата от 30.10.2015 г., както и протокол от 8 септември 2016 г., с който Комисията по чл. 445, ал. 7 от Изборния кодекс, назначена с тези заповеди, в изпълнение на Решение № 3304 от 14.07.2016 г. на ЦИК е разпечатала и отворила общински архив в сградата на общинската администрация, като е предала на Експертната комисия към Общинска администрация Костенец

чувалите с изборни книжа и материали на СИК, както изборните книжа и материали на Общинската избирателна комисия за двата тура на изборите за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. за извършване на експертиза и предаване на подлежащите за архивиране книжа от местните избори на отдел „Държавен архив“ София.

Това е, уважаеми колеги, за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, тъй като днес тестваме времевия индекс, надявам се, че днес и утре тестът ще бъде успешен, малко по-бавно превключваме от точка на точка.

Сега се връщаме на допълнителен доклад по:

#### **4. Доклади по дела, жалби и сигнали.**

Господин Баханов ще докладва преписка за администриране.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия с вх. № ПВР-20-480 от 24.10.2016 г. в 14,15 ч. е постъпила жалба в три идентични екземпляра от „БТВ Медия груп“ ЕАД против Решение № 3798-ПВР от 18.10.2016 г. на Централната избирателна комисия с правно основание чл. 58 от Изборния кодекс. Написано е, че в законоустановения срок обжалват пред нас това наше решение, с което сме установили нарушение на чл. 179 от Изборния кодекс, като считат същото за незаконосъобразно издадено, в нарушение на материално-правните разпоредби, уреждащи материята.

Жалбата е много кратка, няма да я чета. Само да припомня, че нашето решение установява нарушение на чл. 179 от Изборния кодекс, тъй като не е посочено, че формата е платена.

Ще зачета само едно. Не знам какъв е аргументът на обжалващия, а именно: счита, че твърдяното не представлява нарушение на чл. 179 от Изборния кодекс, доколкото посочената разпоредба не съдържа задължение за включване в съдържанието на

платения материал на звуково съобщение, че формата е платена. А разпоредбата на този член касае точно това.

На първо място, колеги, искам да ви кажа, че решението ни е от 18.10.2016 г., обнародвано е в 12 часа и няколко минути на 19.10.2016 г. И срокът за обжалване, според мен, е изтекъл на 22-ри. Все пак ще придвижим жалбата до Върховния административен съд, който е и адресат на същата, чрез Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: В същата точка нещо, което беше разпределено съвсем преди малко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека да приключим в тази преписка, но в същата точка да включа госпожа Иванова и господин Цачев.

Господин Чаушев – по този повод.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Извинявам се – жалбата до Върховния съд ли е?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, до Върховния съд.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Изказването ми е следното. Доколкото вече е задействана административно-наказателна процедура имаме практика, че тъй като сме установили нарушение на административен закон, тази процедура въобще е недопустимо да се обжалва, тъй като си има специален ред по Закона за административните нарушения. Но в случая приемам, че след като е до съда, да си върви в съда. Мисълта ми беше, че сме влезли в друга процедура по друг закон.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доклада, благодаря за доуточненията.

Следващ докладчик по тази точка – госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпила жалба чрез Централната изборителна комисия до Върховния административен съд с вх. № НР-12-23 от днешна дата – 24 октомври, от Инициативен комитет, регистриран за участие в

информационно-разяснителната кампания, представляван от Биляна Колева и „Бойкос“ ЕООД срещу протоколно решение на ЦИК от 19 октомври, с което се отказва да бъде одобрен договор с вх. № НР-20-175 от 17 октомври за медийни пакети на стойност 39 924 лв. Поставена е резолюция за окомплектоване на преписката и препращането ѝ към Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И следващ докладчик по тази точка е господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви за сведение и за окомплектоване и изпращане на Върховния административен съд жалба от Николай Панков, като пълномощник на Балканска демократична лига, срещу наше протоколно решение от 20.10.2016 г., за което сме изпратили писмо до партията от 21.10.2016 г. По същество няма да преповтарям това, което тогава сме обсъждали.

Докладвам я за сведение, за окомплектоване и изпращане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

И госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви жалба с вх. № НР-12-22 от 24.10.2016 г. чрез Централната изборителна комисия до Върховния административен съд от Инициативен комитет, регистриран за участие в информационно-разяснителната кампания на националния референдум, представляван от Стефан Александров Алексиев и „Бойкос“ ЕООД медия, срещу протоколно решение на ЦИК от 19.10.2016 г., с което се отказва да бъде одобрен договор с вх. № НР-20-176 за медийни пакети на стойност 39 912 лв.

За администриране и изпращане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Цанева.

Колеги, преминаваме към:

## **6. Искания за изплащане на възнаграждения.**

Първи докладчик по тази точка е госпожа Бойкинова.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви с вх. № МИ-15-10-99 от 18.10.2016 г. – искане за изплащане на възнаграждение на членовете на ОИК Главиница за проведено дежурство на 13.10.2016 г., осъществено от председател, секретар и член. Дежурството е във връзка с решение за определяне на трима членове на ОИК, които извън активния период осъществяват дежурство във връзка с отваряне и разпечатване на помещенията, и предаване на изборните книжа, на избирателните списъци след извършената проверка на ГД ГРАО. Също така и заседание, проведено на 14.10.2016 г. Присъствали председател, заместник-председател, секретар и осем члена, на което заседание са определили трима представители на ОИК от различни партии и коалиции, които в период от време да осъществяват дежурство при отваряне на помещенията за прибиране на избирателните списъци, както и трима представители на ОИК от различни партии и коалиции, които да отговарят за текущата кореспонденция на комисията извън активния период до края на мандата.

Предлагам да им се изплатят дежурството и възнагражденията.

Към преписката има контролен лист за предварителен контрол с мнение да бъде поето задължението, както и справка за размера на исканите възнаграждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Благодаря.

Имате ли още доклади по тази точка?

Колеги, има още един докладчик по тази точка, но е извън залата. Когато дойде в залата ще се върнем.

Сега преминаваме към т. 7 – Доклади по писма.

Първи докладчик по тази точка е госпожа Солакова.

Преди това имате предложение за проект за решение.

Моля, направете предложението, защото ще е нова точка в дневния ред.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, моля ви да бъде включена точка в дневния ред относно назначаване съставите на секционните избирателни комисии извън страната за президент и вицепрезидент на републиката и за национален референдум на 6 ноември 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам това да бъде нова точка 2г.

Колеги, режим на гласуване за нова точка 2г.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, за протокола и за дневния ни ред, и с оглед времевия индекс, току-що приехме нова точка 2г, а именно: Проект на решение относно назначаване на секционните избирателни комисии извън страната за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум на 6 ноември 2016 г. Ще се върнем към тази точка малко по-късно.

Сега, както преди малко обявих, сме на:

## **7. Доклади по писма.**

Първи докладчик е госпожа Солакова.

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо, което сме получили от Печатницата на БНБ с копие до



министъра на вътрешните работи и министъра на финансите, с вх. № към ПВР-00-173 от 24.10.2016 г.

Тъй като това писмо съдържа график-разчет за движение на транспортните средства по доставката на хартиените бюлетини по областните центрове, аз ви предлагам да изпратим официално до министъра на финансите този график, а ние сме го съгласували предварително. Вярно е, че сегашната информация е малко по-богата с оглед на информацията относно транспортно средство, начало на товарене, включително и с регистрационните номера на транспортните средства.

Предлагам ви да изпратим приложено копие от това писмо със съдържащия се график до министъра на вътрешните работи, да се обърнем към него с молба за неговото разпореждане до съответните ръководители и компетентни звена от системата на МВР за осигуряване на дейностите по охрана на транспортирането и съхранението на бюлетините.

Не се налага да пишем до областните дирекции и до Национална полиция. Уточнихме го с главния секретар на МВР, защото това допълнително би създавало, според мен, недоразумения и излишна самодейност от наша страна, доколкото МВР има основното правомощие по координация и създаване на организацията по охраната на бюлетините.

Изпращайки това писмо до министъра на вътрешните работи с копие до Печатницата на БНБ, до министъра на финансите и до главния секретар на Администрацията на Министерския съвет, изрично в приложението да посочим, че и на АМС прилагаме копие от писмото за предоставяне на областните управители.

Идеята ми е да не се изпраща тази информация по електронните адреси от един домейн на друг. Когато се изпраща от Администрацията на Министерския съвет, независимо че не е криптирана връзката, те са в рамките на един домейн, имат си листа на кореспондентите, в която листа са включени всички областни

управители и мисля, че тъй като и досегашният ред е бил такъв, няма да има проблем с изтичане на излишна информация в случая.

Моля да видите проекта на писмо във вътрешната мрежа в папка с моите инициали и да се подложи на гласуване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, запознахте ли се?

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Благодаря.

Продължете, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, на този етап само ви казвам, че получаваме писма от областните администрации и от районните изборителни комисии, събираме информация, както знаете, за адресите на доставка, за оправомощените представители от администрациите на областните управи и по решенията на РИК за упълномощените членове на районните изборителни комисии с три имена, ЕГН и телефони за връзка. Обобщава се информацията. Ние бяхме дали срок до 24-и, тоест до края на работния ден днес. До 16,05 ч. имахме от 17 РИК. Продължават да пристигат писмата. Администрацията ще ги обобщи. Оттам, където не сме получили, утре сутринта, най-късно до обяд тази информация ще бъде събрана.

В тази връзка моля за последващо одобрение изпращането на уточнения електронен адрес на Печатницата на БНБ с оглед на това, че в писмото ни е била допусната техническа грешка при изписването на адреса. Днес го изпратихме, само че районните изборителни комисии и областните администрации са се снабдили с адреса и от интернет сайта на Печатницата на БНБ. Мисля, че няма

нищо фатално в това, но изпратихме писмо с уточнен електронен адрес.

Моля за последващо одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Благодаря.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като до постоянния секретар на Министерството на външните работи сме изпратили писмо с изх. № ПВР-04-01-145 от 18.10.2016 г. с уточняване, че е подадена заявка за секциите, извън страната, с посочен тираж, с цел гарантиране на възможността на всички български граждани извън страната да участват в изборите и осигуряване съответно на бюлетините по секции, сме предложили до 20 октомври да ни запознаят със своето виждане. Не сме го написали изрично, но се предполага и се подразбира ако имат резерви по отношение на заявения брой, но в писмото изрично сме написани да ни представят тяхното предложение за разпределение на бюлетините по държави в срок до 20-и.

До този момент ние нямаме отговор от Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Току-що го получихме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имат ли предложение за увеличаване на броя?

Отлагам го за по-късно.

Уважаеми колеги, в същото време само довеждам до знанието ви, ако имате постъпили въпроси или предложения и при вас, само

за сведение ви докладвам, ако си спомняте, когато заявявахме броя на бюлетините по райони за страната, бях ви докладвала писмо от Районната изборителна комисия в 23 район. С оглед на така наречените служебни секции, те така ги посочиха в писмото, имаха предложение за допълнителен брой бюлетини в размер на 5 хил. броя. Ние уточнихме и им посочихме, че Централната изборителна комисия се е съобразила и с броя на студентите по настоящ адрес, позовавайки се на писмо на кмета на район „Студентски“ и сме увеличи броя с 35 хиляди. В тази връзка не сме възприели тяхното предложение за 5-те хиляди. Още повече, че до 22 октомври беше срокът за заявяване за гласуване по настоящ адрес – искане за вписване в изборителните списъци. Този срок изтече. Не ми е известно до момента от някоя районна изборителна комисия, или областна администрация да е постъпило искане за увеличаване на броя на бюлетините, освен за Районна изборителна комисия 23.

Моля ако и вие имате поставени въпроси или дори устно заявени допълнителни бройки, да можем да направим заявката до Печатницата съвсем навременно при наличие на предложение от районните изборителни комисии. В случай че те не могат да бъдат обсъдени в кратък порядък на заседание, ще проведем и работно заседание.

На този етап остава само 23 РИК. Свързахме се с колегата Грозева с председателя на 23 РИК с молба да ни посочат броя на изборителите по тяхно изчисление на район 23, за да можем да сравним броя на изборителите, както ние ги изчисляваме. Въз основа на подадената справка от ГРАО – брой изборители общо за гр. София и по районите, съобразно указа на президента от 2014 г., ние сумираме и изчисляваме броя на изборителите. В случай че броят е един и същ, ние нямаме необходимост от увеличаване на тиража. Но в случай че тяхното изчисление е за по-голям брой изборители, аз лично ще поддържам предложението да удовлетворим искането на РИК 23 и да направим заявка за допечатка, както се казва.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Може би в този ред, в който колегата Солакова направи доклада си, да обсъдим и да се свържем и с РИК Варна по отношение на решението, което приехме, за дописване на Аврен, на така наречените „сгрешени адреси“, като, доколкото разбирам, до утре имаме толеранс от време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля да направим това в оперативен порядък. Благодаря.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ще се свържа с РИК Варна, за да говорим по този въпрос. Защото си спомням, че в писмото, с което бяхме сезирани, има за тиража. Да го уточним, да го прецизираме с РИК Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Колеги, нека сега да се върнем към новата точка:

**2г. Проект на решение назначаване съставите на секционните изборителни комисии извън страната за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за националния референдум на 6 ноември 2016 г.**

Докладчик – госпожа Грозева.

Предварително казвам, че след това ще върнем и към т. 6 – Искания за изплащане на възнаграждения, след което ще продължим с т. 7 – Доклади по писма.

Заповядайте, госпожо Грозева по нова т. 2г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

В моя папка от днешна дата с номер на проект 3844-ПВР/НР е качен проект относно назначаване на съставите на секционните изборителни комисии извън страната за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за национален референдум на 6 ноември.

Виждате основанията, които съм изписала, а именно чл. 57, ал. 1, т. 5 и чл. 102 от Изборния кодекс, наше Решение № 3785-ПВР/НР

от 15.10.2016 г. и Решение № 3802-ПВР/НР от 19.10.2016 г. на ЦИК. Записала съм писмо на Министерството на външните работи с входящ номер, те са няколко вече, но са изведени под същия номер – от 20.10.2016 г., както и протокол от проведените консултации. Точиците са оставени, защото не знаех дали да изписвам всичките предложения на партиите, които са по няколко на брой, които са представени след проведените консултации. Много ще утежни, според мен, решението, но ако комисията прецени, няма пречка да бъдат изписани и входящите номера на съответните предложения на парламентарно представените партии и коалиции. Те са понякога по едно, друг път по две.

Ако искате да погледнете основанието, но считам, че няма какво друго да добавим.

Оттам нататък ще видите секциите, изписани със своите номера по места и държави, с числения си състав. Както виждате, но това не бива да ни плаши, че секциите са незапълнени. Последният член, който е изписан, това са предложените ни от Министерството на външните работи лица, съгласно изискванията на закона.

По-надолу, за ваша информация, те ще бъдат изчистени, ще видите секции, в които има хора, които са предложени от различните парламентарно представени партии и коалиции, присъствали на консултациите.

Има една легенда, няма да фигурира, разбира се, в приетото решение. В жълто са оцветени тези, които допълнително са добавени с повторно предложение от съответните партии и коалиции. В зелено са позиционирани, относно решения на предложенията на партиите, които са подали различни от тази позиция, която са определили на консултацията. Подчертаните с червено са имена, на които липсват ЕГН. Уведомили сме както МВнР, така и съответните партии и коалиции да попълнят своите пропуски.

Последните образувани секции се намират най-накрая. Тези, които обяхме с последващо наше решение, посочено. Те са накрая, можете да ги видите. Ако някой има някакви въпроси.

Разбира се, в отпечатаното решение, ще липсват отбелязванията, които ви казах, относно политическата сила, която ги предлага.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Искам да попитам колегата докладчик дали с това решение и видно от основанието – писмото, което цитирах на Министерството на външните работи, ще утвърдим и списъка с резервите, които са подадени?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Може и да го направим. Не съм го предвидила.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз предлагам да го направим. Предлагам с това решение да утвърдим и списъка на резервните членове, както от Министерството на външните работи, така и от съответните политически сили, ако комисията не възразява.

И предлагам, съгласно чл. 102, ал. 8 ние следва да обявим незаетите места.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Разбира се, това беше следващото мое предложение. (ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Добре, колега докладчик, извинете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: След като приемем това решение, в изпълнение на чл. 102, ал. 8 за публикуване на незаетите след консултациите места, проведени на 20.10.2016 г., ви предлагам с публикуването на това решение, където са обективирани незаетите места по секции и държави, и което ще бъде качено на страницата, а също така, като втора част от съобщението да им напомня, че на основание чл. 104 незаетите места се попълват на основание предложение на дипломатическите и консулски представителства, както и на министъра на външните работи. За да не заваят съответно предложения към Централната изборителна комисия. Ако не възразявате.

Разбира се, ще го редактирам, това е в суров вид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Колеги, три въпроса по ред бяха поставени. Първия въпрос е свързан с така предложения ни проект на решение с номер: следва ли ние в мотивната част да описваме всички писма с предложения, постъпили от парламентарно представените партии и коалиции в тяхната последователност или не.

Колеги, моля за вашите становища.

Колеги, решихме с оглед да не тежи и да не натежава мотивната част на този проект на решение, да не описваме в детайл всяко постъпило предложение от определена политическа сила с нейния входящ номер и дата.

Колеги, други въпроси по така предложения ни проект на решение?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тук не става въпрос за проекта, а моето предложение беше като т. 2, след като сме назначили с първата, да включим в диспозитива текста на ал. 8 на чл. 102, а именно, че незаетите места се публикуват на страницата на Централната избирателна комисия. В самия диспозитив според мен следва да го има, защото това е действието, което ние извършваме на основата на ал. 8 в момента, след като приемем това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Като т. II.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по това предложение? – Не виждам възражения.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение, ведно с уточнението и допълнението, направено в залата.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария*



*Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3849-ПВР/НР.

Сега ще покажат и списъка на резервните членове, който да утвърдим с протоколно решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Само едно питане.

След като единодушно се съгласихте да прибавим т. II относно чл. 102, ал. 8, да правим ли съобщението, което ви докладвах?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преминаваме към утвърждаване на предложените резервни членове.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, утвърдихме с протоколно решение предложените от парламентарно представените партии и коалиции резервни членове, както и от Министерството на външните работи.

Колеги, подлагам на гласуване публикуване на списъка на незаетите места на нашата интернет страница.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, подлагам на гласуване публикуване на съобщението на страницата на ЦИК, както беше формулирано от госпожа Грозева.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Прие се и това предложение.

Колеги, мисля, че с това тази точка от дневния ред е изчерпана.

Преминаваме към:

#### **6. Искания за изплащане на възнаграждения.**

Последен докладчик – госпожа Ганчева.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, докладвам ви искане за изплащане на възнаграждение на членовете на Общинската избирателна комисия Варна за проведени извънредни заседания с вх. № МИ-15-110 от 20.10.2016 г., като исканото възнаграждение е съответно за 26 септември. Представена е справка за присъствие на членовете на Общинската избирателна комисия Варна по дати на дежурствата, както и основанията за всяко дежурство. Едното е за 26 и 27 септември 2016 г., на което са присъствали председател и един член с посочено основание; на 28 септември 2016 г., председател и един член с посочено основание за процесуално представителство.

Има обобщена справка за брой дежурства на членовете на ОИК Варна: за председател – 3, за членовете общо три дежурства.

Има контролен лист, съответно извършена справка от отговорните служби в нашата администрация и становището е, че може да бъде поето задължението. Осигурен е бюджета, спазени са изискванията на наше решение.

Предлагам ви да одобрим исканията за изплащане на възнаграждение на Общинската избирателна комисия Варна, съгласно доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, пет минути оперативна почивка, за да погледнем графика по т. 2а.

*(Почивка)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 19 членове на Централната избирателна комисия. Имаме кворум.

Продължаваме заседанието.

Продължаваме с:

**2а. Проект на решение относно приемане програма за обучение.**

Колеги, в момента довършвахме графика в оперативен порядък, но тъй като сме в заседание, нека да минем на микрофон и да обективираме за протокола онова, което говорим.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съм съгласна с това, което изговорихме и утвърдихме чисто организационно, но, колеги, имам едно предложение. Тъй като за първи път ще проведем по този начин дистанционно обучението на РИК-овете, добре е, в крайна сметка ние, когато ходим на място, нямаме възможност, примерно

колеги, които отговаряме за разпределението на един район, и да ни видят, и да познаваме и колегите от РИК-овете от други райони.

Считам, че в случай че приемем принципно този график с така предложените членове няма пречка, с оглед и нормалното протичане на работата на Централната избирателна комисия, други колеги да се включат в обученията, извън посочените по така предложения график.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Подкрепям, госпожо Ганчева. Така предложения график е с основните обучители.

Колеги, за протокола – обсъждаме допълнението към т. 2а от дневния ни ред, което прекъснахме, за да бъде изготвен графика.

Моля за допълнителни въпроси.

Господин Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Темата за обучителните материали. Явно Методическите указания за СИК и РИК ще си ги вземат от страницата. Добре е като се свързваме с хората си по места да им казваме да вземат да си ги попрегледат. Тоест, да са предварително подготвени.

Точка 2 обаче ми е по-важната и тя се нарича протоколи на СИК за РИК, респективно за изборите за президент и вицепрезидент. Не знам дали ги имаме в големия им формат. Едно от основните неща, които си спомням от предните години на обучение, е, че те тъкмо това желаят, горе долу да го хванат едно по едно как стои този протокол, за да могат да си провеждат и съответните обучения как да си попълват въпросните графи и т.н.

Не ми е ясен този въпрос.

Ако имаме готовност евентуално да им ги изпратим по някакъв начин. Ако нямаме готовност поне да им кажем да си ги вадят от страницата и горе-долу като им се говори, да знаят къде да гледат. Това ми е идеята засега.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, господин Чаушев.

Допълвам предложението Ви – както протоколите на секционните изборителни комисии и районните изборителни комисии за изборите за президент и вицепрезидент на републиката, така и протоколите за секционните и за районните изборителни комисии за националния референдум, и допълнителната бланка към Методическите указани, бланката чернова, за преброяване на отговорите на въпросите от националния референдум също.

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам графика, както го виждате. Уточнихме се в почивката обучението да бъде от 10,30 ч. във всичките дни и към дата 28-и добавяме колегата Мария Бойкинова, а както предложи колегата Ганчева, ще се включат и други колеги, които желаят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, нека първо да утвърдим така предложението ни график и, разбира се, да го публикуваме на нашата интернет страница и да го изпратим на районните изборителни комисии.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма**.

Прие се това предложение.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам ви да изпратим с едно писмо този график на „Информационно обслужване“, за да подготви залите за обучение, както и на районните изборителни комисии за информиране и за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Матева, вече гласувахме на районните изборителни комисии.

Подлагам на гласуване за изпращане на „Информационно обслужване“, колеги.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Продължете, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, когато ни презентираха начина на работа, оказа се, че ако ние имаме със себе си на флашка или на диск някакви материали, те могат да се качат и да се виждат в момента, в който тече обучението. Например, ако са сканирани протоколите, могат да се показват на екрана на районните избирателни комисии и този от Централната избирателна комисия, който обучава, да показва къде какво се попълва.

Предлагам да възложим на администрацията да ни сканират чернови, белови на протоколи, най-важните документи, които са необходими, за да можем да ги показваме на място и да ни подготвят флашки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Прие се това предложение.

Аз ще помоля когато се сканират материалите, да има един списък от администрацията на сканираните документи и, колеги, той да бъде качен във вътрешната мрежа за утрешното заседание, за да можем, ако решим, че допълнителен документ е необходим,

своевременно също да бъде сканиран и подготвен в пакета с документи.

Изчерпахме ли тази т. 2а от дневния ред? – Изчерпахме я.  
Благодаря ви, колеги.

Продължаваме с:

## **7. Доклади по писма.**

Първи е господин Пенев.

**ВЛАДИМИР ПЕНЕВ:** Колеги, докладвам ви, днес имах запитване по телефона от лице, което е докторант и запитването беше дали може да гласува по реда на чл. 241 от Изборния кодекс. Доколкото разбрах, имало е подобни запитвания към други колеги от други категории лица – курсанти, дипломанти, лица, на които предстои магистратура, но все още нямат студентска книжка.

Моето предложение е да приемем едно съобщение, което аз ще изготвя за утрешно заседание, но едно съобщение, което да публикуваме не в изборния ден, а още отсега, за да бъде сведено до знанието и на районните избирателни комисии и да бъде публикувано на интернет страницата на Централната избирателна комисия, че такива лица могат да гласуват по реда на чл. 241 като представят специален документ – уверение, от висшето учебно заведение, от което е видно, че са редовна форма на обучение. И това уверение да остава в секционните избирателни комисии и да се прилага към избирателния списък.

Ако се обединяваме около такова виждане, мога да подготвя такова съобщение за утре.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Курсанти, аспиранти, дипломанти и други подобни лица, редовно обучение. Предложението е изрично за редовно обучение.

Заповядайте, господин Цачев, по този повод.

**РУМЕН ЦАЧЕВ:** Аз съм съгласен, но си задавам въпроса: докторантите дали са в категорията на студентите. Курсантите – да,

те са в категорията на студентите. Но докторантите дали са в тази категория?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте на микрофон, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докторантите по време на докторантурата, тоест на срока, в който те следва да изготвят и да защитят своя дисертационен труд, са студенти. Тоест, те имат факултетен номер, тъй като имат отделно от това изпити, освен по език, по компютърна грамотност, но и специализираните изпити във връзка със защитата на докторантурата. Затова те през това време се водят за студенти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, мисля, че комисията се обединява. Ще помоля господин Пенев да изготви това съобщение. И се обръщам към всички колеги, които ще обучават районните изборителни комисии да имат предвид това становище на Централната изборителна комисия, ако се наложи.

Имате ли други доклади по писма?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, за сведение ще ви докладвам едни предложения, които са пристигнали с днешна дата в Централната изборителна комисия.

Вх. № ПВР-11-17 от днешна дата – предложение на Патриотичен фронт за секции извън страната.

Вх. № ПВР-04-01-177 от 24.10.2016 г. от „Човешки ресурси“ на Министерството на външните работи за промяна в една секционна изборителна комисия.

Вх. № ПВР-10-33 от 24.10.2016 г. от Политическа партия „Атака“.

Допълнително предложение на ГЕРБ, входирано с ПВР-10-31 от 24.10.2016 г.



Вх. № ПВР-10-32 – предложение на ДПС във връзка със съставите извън страната.

И вх. № ПВР-11-16 от 24.10.2016 г. от Реформаторския блок.

Всички тези предложения са обективирани в решението преди да ви ги докладвам, за да можем да не губим време.

Имам три еднотипни писма, които са ми изпратени от трите софийски РИК. Двете – от 24 и 23 РИК са от днешна дата и са входираны с вх. № ПВР-15-138 от 24.10.2016 г. (това е на 23 РИК) и вх. № ПВР-15-136 от 24.10.2016 г. (на 24 РИК). Мисля, че са качени във вътрешната мрежа. И вх. № ПВР-15-118 от 21.10.2016 г. То е от 25 Районна избирателна комисия. Всичките тези три са с идентично съдържание и касаят броя на сътрудниците в изборната нощ.

Понеже на 21-ви не ми остана време да ви го докладвам, се запознах подробно с писмото. Специално 25 РИК има назначен само един ИТ специалист от всичките тези специалисти, които им се полагаха по време на периода им на работа. И така, както изчислих, те са спестили от неназначените сътрудници 2700 лв., което прави точно възнаграждението на 30 сътрудника по 90 лв., както ние сме определили в нашето решене. Те ни молят за 31. Смятам, че не е проблем.

Същото изискване и със същото съдържание са и писмата от 23-и район. 23 РИК има само два експерта, не е ползвала други технически сътрудници. А 24-и има два ИТ специалиста и един технически сътрудник. Тоест, не са ползвали максималния брой сътрудници, които ние сме им дали по нашето решение.

Поради което и във връзка с добрата организация на работа ви предлагам да разрешим назначаването на 31 сътрудници с възнаграждение по 90 лв. за обработване и предаване и приемане на протоколите в изборната нощ и след това във връзка с предаването им на Централната избирателна комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване да отговорим с подобно писмо на 23, 24 и 25 РИК.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Мартин Райков*).

Продължете, госпожо Грозева, с други доклади.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № ПВР-17-144 от днешна дата е пристигнало писмо от 26 Районна избирателна комисия. Тя ни моли да ѝ разрешим изработването на още 10 броя допълнителни печати, като е обективирала необходимостта от това, че в София област до общинските центрове е местонахождението на 26 РИК в София област до общинските центрове и необходимостта от паралелно раздаване на изборните книжа и материали на 5 ноември 2016 г. от членовете на РИК. И с оглед големия брой общини и малък брой членове на РИК, необходимо е комисията да разполага с по-голям брой печати.

Считам и ви предлагам да разрешим изработването на тези печати, тъй като ще пътуват. Те ще пътуват до съответните общини, а, както знаете, те са 22 на брой на територията на Софийска област.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колко имат?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Сигурно имат два печата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колко души са в РИК?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Мисля, че са 13.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тоест сами ще пътуват по общините?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Те на определения ден може би има график.

Искат 10 броя допълнителни печати. Мисля, че сумата на изработването на печатите не е...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не става дума за сума, а, че всеки член на РИК ще разполага с печат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, необходимо е извършване на допълнителни уточнения по тази преписка, за да бъде представена в пълнота цялата информация, затова я отлагаме до получаване на информацията.

Госпожо Грозева, продължете.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, с вх. № ПВР-22-49 от 24.10.2016 г. е пристигнало по електронната поща едно писмо, не е качено, защото на резолюцията няма отметка. Който иска може да дойде да се запознае, не е подписано.

Предлагам да остане за сведение. Пише: „Децентрализация ЦИК – за кои избори може да се случи това?“. Споменава се 31-во училище и 93-о да предават бюлетините си в зала „Универсиада“ или в зала „Фестивална“. СИК 129, 164... Абсолютно неразбираемо. Зад канала или „Лиляна Димитрова“, на ул. „Кракра“...

Според мен може би не трябваше за сведение да го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тази преписка исках да я изпратя директно към дело, но при предходни обсъждания, когато съм ви правила подобно предложение членовете на ЦИК са считали, че не бива като председател да изпращам към дело, а да предоставя поне на още един колега да прецени.

Мисля, че тук с колегата, който преценява, сме на идентично мнение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, това вече е качено в моята папка – с вх. № ПВР-10-34 от 24.10.2016 г., пристигнала по електронната поща и е кръстена „Жалба от ОБР на ПП ГЕРБ – Правец против решение № 49 от 23.10.2016 г. на РИК София“.

Обжалваме решението в срок по следните съображения: искането за създаване на подвижни секции в община Правец не е входирано в РИК от кмета на община Правец, а от служител на общинската администрация. Поради тази причина молим същото да бъде отменено.

Извадих решението на 26 РИК № 49 и то започва: С писмо с вх. № 132 от 21.10.2016 г. в 26 РИК е постъпила заповед № 3-708 на кмета на Правец за образуване на ПСИК в община Правец. И след което следва решението за образуване на комисиите. С неясни искания е жалбата и затова смята да ви я предложи за сведение. Ако иска нещо по-конкретно жалбоподателят, нека да обясни с какво не е съгласен. Входирано е в общината, взето е предвид.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Той е против това, че не е входирано от кмета на общината, а от служител на общинската администрация, което не знам какво значение може да има.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам да отложи доклада си колегата до следващо заседание, за да се запознаем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

Режим на гласуване за това отлагане.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **4** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков и Иванка Грозева*).

Имате ли още доклади, госпожо Грозева?

Продължете.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Пристигнал е оригиналът на вх. № ПВР-05-14 от 24.10.2016 г. Това беше писмо на Областна администрация Софийска област относно реда и организацията на предаване на бюлетините. Аз ви го докладвах. Към него е приложено писмото, с което сме отговорили. Това е само за сведение, че е пристигнал оригиналът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Следващ докладчик е госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви жалба, аз съм се записала в писма, тъй като отговаряме с писмо. Жалба от Красимир Василев Гаджоков срещу отказ на ЦИК за регистрация като наблюдател на изборите за президент и вицепрезидент и за националния референдум.

В жалбата се казва, че на 19.10.2016 г. е подписал с квалифициран електронен подпис, отговарящ на изискванията на Закона за електронни документи и електронния подпис декларация от изрично упълномощен представител от неправителствена организация. И на 20.10.2016 г. упълномощеният представител на сдружението „Институт за развитие на обществена среда“ е представил документите за регистрация в Централната избирателна комисия и казва, че отказът да му се приеме декларацията е от служителя на ЦИК Катя Иванова. Всъщност това е дежурният член на Централната избирателна комисия – колегата Иванова, която е приела с господин Сюлейман документите. И развива доводи за това, че това е всъщност оригинален документ.

Аз направих справка в регистъра, който съм снимала в копие, от което е видно, че при приемане на документите дежурните колеги са установили, че две декларации са сканирани. Аз също ги видях, че са сканирани, те не са подадени чрез електронен подпис. Още повече, че колегите са дали указание в 3-дневен срок да се представят оригиналите, в резултат на което е постъпило пояснение от представляващия сдружението, че същите не могат да бъдат представени в оригинал, тъй като деклараторите са извън страната.

Поради което съм подготвила отговор до господин Гаджоков, в който му отговарям това, което ви докладвах, че изнесените от него факти в жалбата не отговарят на описаните обстоятелства в регистъра на наблюдателите и че от него е видно, че декларациите са подадени в сканиран вид и че Централната избирателна комисия е дала указание в тридневен срок и е получила пояснение от сдружението, че не могат да бъдат представени.

Предлагам ви с това да отговорим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Колеги, имате ли коментари по така изготвения отговор?

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Благодаря, госпожо Бойкинова.

Имате ли още? – Продължете.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Две писма за сведение от кмета на община Тервел, който ни е изпратил заповед и протокол за отваряне на запечатано помещение във връзка с наше решение, с което ние разрешихме отваряне на запечатаното помещение да се прехвърлят изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г. в друго помещение с цел освобождаване на това за предстоящите избори. Представени са ни документите.

Също така ви докладвам за сведение и писмо от Столична община относно отваряне на помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали. То е отворено във връзка с искане от разследващите органи по чл. 52 от НПК, с което са искани избирателни списъци, по повод на които имаше друга преписка при колежата Сидерова, когато се искаше да са нотариално заверени, когато ние не разрешихме. Това е във връзка с този казус. Съответно са предадени копията на разследващите органи и ни е представен протокол от отваряне на запечатаното помещение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Следващ докладчик е госпожа Ганчева. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в тази точка ще докладвам писма, свързани с организиране на изборите извън страната, както и националния референдум.

Докладвам ви писмо с вх. № ПВР-00-176 от 24.10.2016 г., което е в папка с моите инициали във вътрешна мрежа и ще моля да се запознаете, докато правя предложенията с него, като няма да го изчитам. То е адресирано до председателя на Централната избирателна комисия с копие до Министерството на външните работи от заместник-председателя на Държавната агенция по национална сигурност.

Припомням, че във връзка с поставените въпроси ние проведохме и работна среща миналата седмица.

Предлагам по т. 1 от писмото, ние имаме този списък, който е пристигнал с вх. № ПВР-04-01-153 от 19.10.2016 г., съответно и в оригинал, приложено да го изпратим с писмо.

Предлагам да гласуваме първо това, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По т. 2 на поставения въпрос предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ с цел осигуряване на исканото, като посочим и изискванията, които са обективирани в писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова,*

*Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По т. 3 до т. 10 предлагам да възложим на директора на дирекция „Администрация“ и също така с мое съдействие, като ръководител на групата, мисля, че по т. 3 вече имаме решение, за което председателят е докладвал, да възложим на директора на администрацията да извърши действията, които са необходими във връзка с осигуряване на така поставените въпроси, за което своевременно да информираме Централната изборителна комисия. Естествено, съгласувано и с председателя на комисията.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Продължете, госпожо Ганчева, със следващ доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-04-01-175 от 24.10.2016 г., което е от господин Такев писмо до нас. Обръща ни се внимание, че една от изборителните секции в САЩ е изписана неправилно в списъка на ЦИК с адресите на изборителните секции извън страната. Правилното изписване на изборителната секция е „Сейнт Питсбърг, Флорида“. Моля да бъде извършена съответната корекция.

Аз ще помоля да възложим на администрацията да извърши проверката, като припомням, че списъка с адресите на изборителните секции беше публикуван въз основа на писмо, което е от Министерството на външните работи, за да видим дали Министерството на външните работи всъщност прави корекцията, или ние по някакъв начин сме допуснали грешка.



Предлагам да възложим на директора на дирекция „Администрация“ да възложи извършване на проверка и предприемане на съответните действия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** По отстраняване на неточността, ако такава има.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Продължете, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, докладвам и пристигнал оригинал по входящо писмо № ПВР-04-01-170 от 21.10.2016 г. Сега пристига оригиналът. Това е във връзка с поставен въпрос от Министерството на външните работи относно възнагражденията.

За сведение. Ние изпратихме вече писмо.

Колеги, докладвам ви към вх. № ПВР-04-01-105 от 24.10.2016 г. от работна група „Избори“ от Министерството на външните работи ни е препратена грама от Посолството на Република България в Лондон, получена в Министерството на външните работи, с молба за предоставяне на контактна информация за българските граждани, подали заявление за гласуване в гр. Шефилд и гр. Мейдстоун, Великобритания. Предлагам да изискаме от партньора, който ни обслужваше системата за подаване на електронни заявления и след това да предоставим информацията на Министерството на външните работи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова,*

Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева); **против – няма.**

Благодаря.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № към ПВР-04-01-151 от 24.10.2016 г. от Министерството на външните работи ни е препратена информация, която е до Централната изборителна комисия, до Министерството на външните работи в лицето на господин Такев, постоянен секретар, работна група избори от емисията ни в Буенос Айрес, Аржентина. Сочи се, че във връзка с инструкции, дадени с грама от 18.10.2016 г. ни информират, че Посолството в Буенос Айрес разполага със споменатата техника за правилно провеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за национален референдум. Осъществили са връзка с подалите по електронен път заявления за участие в изборите – общо 7, и в предложената проектолиста за комисия се налагат следните промени, които изпращат в приложената таблица.

Молят за указания за изпращане на представител на Министерството на външните работи, поради липса на друг служител в Посолството.

Колеги, предлагам за сведение да приемем тази информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други становища? – Не виждам.

Остава за сведение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на 21-ви ви докладвах писмо, което е с вх. № ПВР-04-01-169 от 21.10.2016 г. във връзка с информация от Министерството на външните работи по отношение на място Сингапур, където има изборителна секция.

Предлагам да го обсъдим на работна група утре, госпожо председател, ако не възразявате, от 9,30 ч., наред с други неща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще свикам заседанието на Централната изборителна комисия в 10,30 ч., така че съвсем спокойно в 9,30 ч. може да се проведе тази среща на работната група, за което се считайте за уведомени.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-04-01-167 от 21.10.2016 г. Припомням, че с наше Решение № 3802 ние заличихме мястото Джакарта в Индонезия и съответно сега получаваме информация за заличаване на изборителната секция в Индонезия, Джакарта от мисията ни в Джакарта, като приложено ни е изпратена и сканирана заповед за отмяна на заповед за образуване на изборителна секция.

Предлагам за сведение и обобщаване на информацията, съгласно предходно наше протоколно решение от администрацията на ЦИК.

Колеги, докладвам писмо с вх. № към ПВР-04-01-170 от 24.10.2016 г., което беше разпределено този следобед на мой доклад и е от Министерството на външните работи.

Колеги, аз ви предлагам да се запознаете с него, тъй като съдържа информация по отношение на наши изборни книжа, констатирани неточности от Министерството на външните работи, и утре в работен порядък да обсъдим на среща на работна група, като за ваше улеснение ще помоля да бъде изпратено по електронните пощи.

Това е към момента за сведение.

Това е, госпожо председател, от мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ докладчик е госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-20-465 от 21 октомври 2016 г. Неу е качено. Ще ви го зачета.

Екип на новините на ББС ще бъде в София на 2 и 3 ноември 2016 г., за да заснеме поредица от интервюта с български политици във връзка с предстоящите президентски избори в страната.

В тази връзка ви молим за съдействие и интервю с член на ЦИК, по възможност на английски, но може и на български, който да ни обясни какви мерки ще бъдат предприети от комисията за предотвратяване на изборни нарушения, в това число и хакерско

въздействие. Ще ви бъдем благодарни, ако ни разрешите да снимаме в ЦИК само общи кадри, за да ги използваме като покритие на последвалото интервю. Готови сме да изпратим предварително рамка от въпроси.

И е посочен екипът и съставът. Предполагам е изпратено от човека, който им съдейства в България – Красимира Хендри.

Аз обсъдих въпроса с колегата Томов и с колегата Андреев, тъй като и на двамата също са им звъняли като говорители, а разбрах, че и на колегата Ивков са звъняли. И предложението ни е колегата Андреев да участва с това интервю. Ако сте съгласни все пак да отговорим, че нямаме нищо против да дойдат да направят снимки и в Централната изборителна комисия като покритие на интервюто. Аз лично предлагам така да бъде. С предварително уговорен час, разбира се.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, няколко общи въпроса се поставят в момента.

Първият въпрос е дали и доколко ще се осигури достъп до заседание на Централната изборителна комисия. Моето лично становище, колеги, е, че трябва да се осигури такъв достъп, защото Централната изборителна комисия в своите действия е прозрачна и публична и така повелява Изборният кодекс.

Вторият въпрос, който се поставя, е на какъв език да бъде дадено това интервю. Колеги, тук моето лично становище е, че интервюто трябва да бъде дадено на български език, тъй като става дума за специфична материя и терминология и лицето от Централната изборителна комисия, което ще даде интервюто, трябва да бъде безкрайно прецизно. Разбира се, ние владеем чужди езици, но аз бих настоявала интервюто да бъде на български език.

Третият въпрос, който се поставя, е: кое лице от Централната изборителна комисия да даде това интервю. Колеги, в оперативен порядък обсъдихме – нека първо да знаем и конкретните въпроси, за да можем да определим най-подходящото лице от комисията.

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам ви да отговорим, че по принцип приемаме да се даде това интервю, като изпратят предварителната рамка на въпросите и да уговорим датата и часа на посещението в Централната избирателна комисия. Но по принцип даваме предварително съгласие за това.

Ако сте съгласни – така да го гласуваме.

Колеги, режим на гласуване на това предложение за разговор.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Благодаря.

Продължете, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-24-76 от 24 октомври 2016 г., качено е във вътрешната мрежа. То е от АБРО и е във връзка с мониторинг върху дейността на доставчиците на медийни услуги при огласяване на резултати от допитвания или социологически проучвания по смисъла на чл. 205 от Изборния кодекс. Аз ви го предлагам в момента за сведение и запознаване. Ще моля колегите да се запознаят с него и ще го върна утре на доклад отново. Писмото е качено във вътрешната мрежа в моята папка от днешна дата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И продължете със следващ доклад.

РОСИЦА МАТЕВА: И последно за сведение – писмо с вх. № ПВР-04-02-21 от 24 октомври 2016 г. Отново ни изпращат от Национална дирекция на полицията имената и адресите на техните териториални поделения във връзка с разпространението на материалите от разяснителната кампания.

Аз вече го докладвах веднъж, така че за сведение.

Това са моите доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, следващ докладчик е госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо, пристигнало на електронната поща на ЦИК с вх. № ПВР-22-484 от 24 октомври 2016 г. Подател е госпожа Анка Генова Чичева, която ни уведомява, че е инвалид с 97% инвалидност и се интересува относно реда за гласуване с подвижна избирателна кутия. В тази връзка съм подготвила отговор в съответствие с досегашната ни практика, а именно, че отговор на поставените от нея въпроси може да намери в наше Решение № 3795-ПВР от 18 октомври относно определяне на реда за гласуване с подвижна избирателна кутия. Същото е публикувано на нашата интернет страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, ще го подложа на гласуване и след това ще припомня нещо.

Режим на гласуване.

Отменям гласуването.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Мартин Райков*).

Продължете.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-22-485 от 24 октомври 2016 г., постъпило по електронна поща на ЦИК от госпожа Мария Донова, в която същата ни уведомява, че за периода от 2 до 8 ноември 2016 г., поради заболяване, ще бъде на лечение в болница „Вита“ в гр. Велинград. Същата уведомява, че в разговор с представител на вашата комисия, предполагам, че има предвид колегата от ЦИК, е разбрала, че няма начин как да гласува, освен ако на 6 ноември не се върне в София обратно. Уведомява ни, че е пенсионер с 320 лв. пенсия и няма как да си го позволи, а от друга страна много държи да гласува в двата избора.

Аз не зная кой е колегата с когото е разговаряла и дали въобще има такъв разговор с член на нашата комисия, но аз съм подготвила един проект на отговор, който ще ви зачета и който предлагам да й изпратим.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Къде е?

КАТЯ ИВАНОВА: Не е качено. От днес са. Не са качени на вътрешна мрежа, чета ви го дословно.

„Тъй като в периода от 2 до 8 ноември 2016 г. ще се намирате в болница „Вита“ в гр. Велинград, то на основание чл. 28, ал. 1 от Изборния кодекс, Вие следва да бъдете включена в избирателния списък, съставен и подписан от ръководителя на посоченото лечебно заведение. Моля да имате предвид, че в този случай Вие ще следва да попълните и представите на съответната секционна избирателна комисия и декларация по образец, че не сте гласувала и няма да гласувате на друго място.

И съгласно чл. 28, ал. 2 от Изборния кодекс, ръководителят на лечебното заведение е длъжен не по-късно от 48 часа преди изборния ден да уведоми органите по чл. 23, ал. 1, общинската администрация, за да бъдете заличена от избирателния списък по постоянния ви адрес, преди предаване на избирателните списъци за гласуване на секционните избирателни комисии“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: При условие и при наличие на десет избиратели.

КАТЯ ИВАНОВА: Да, ще го допълня.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Ако позволите, госпожо председател, госпожата ми се обади на мен, но тогава тя не им каза, че ще е в заведение, аз я попитах да ми обясни всичко...

КАТЯ ИВАНОВА: Изрично го е записала и го е фиксирала.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Именно. Аз я посъветвах да посочи и да запише точно по какъв повод тя ще бъде във Велинград, за да може да получи компетентния отговор. И тогава й казах: Ако тя е на санаториум и има необходимия брой минимум 10 избиратели в това заведение, може да гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

КАТЯ ИВАНОВА: Имам още едно писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Анблок ще ги подложи на гласуване, продължете със следващото.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, това писмо е разпределено на мен, като основен докладчик, и на господин Андреев. Ние с него го обсъдихме, имаме някакво становище. Но въпреки всичко то е качено във вътрешна мрежа в папка с моите инициали от днешна дата и аз ще ви помоля да го прегледате. Писмото е с вх. № ПВР-20-478 и е подадено от Светлана Стилянова – координатор в дирекция „Правна и ЧР“ на Българско национално радио. Вие ще го видите като текст.

В резюме става дума за следното, че:

„Българското национално радио излъчва агитационни материали на партии, коалиции и инициативни комитети, регистрирани за участие в кампанията в поредност, съгласно жребий, изтеглен от ЦИК.

Политическа партия ДПС, регистрирана за участие в изборите, не е издигнала кандидат за президент, поради което и не участва в жребия, изтеглен от ЦИК. ДПС в същото време заяви подкрепа за кандидата Пламен Орешарски, издигнат от инициативен комитет.

В тази връзка от Българското национално радио поставят два въпроса към нас: При това положение в каква последователност следва БНР да излъчва предизборни форми, ако за един и същ предизборен блок са заявени излъчвания и от Политическа ДПС и от Инициативния комитет, издигнал Пламен Орешарски? И в случай, че в безплатен или платен диспут заявят участие едновременно представители на Политическа партия ДПС и на Инициативния комитет, издигнал Пламен Орешарски, в каква последователност следва да се изказват участниците в диспута?“

Сега ще Ви моля да го дискутираме, ще Ви предложа моето становище, което беше синхронизирано и с това на господин Андреев.



В чл. 192 от Изборния кодекс вие знаете, че реда за представяне на кандидатите, регистрирани от партии, коалиции и инициативни комитети в различни форми на предизборната кампания, се определя от ЦИК чрез жребий. И по този начин се отразяват и съответните различни форми на участие в информационно-разяснителната кампания. В чл. 193, ал. 2 и в чл. 194 от Изборния кодекс подробно са уредени различните варианти за участие в избори за президент и вицепрезидент на републиката, съответно безплатни и платени форми. Във всички тези текстове обаче се коментира информационно-разяснителната кампания, излъчвана по Българското национално радио само и дотолкова, доколкото се касае за партии, коалиции и инициативни комитети, регистрирали свои кандидати.

В този с мисъл ние с колегата Андреев достигнахме до извода, че след като ДПС, макар и да се е регистрирала за участие в изборите, но след като не е издигнала своя кандидатска листа за президент и вицепрезидент няма да може да участва нито в диспути, нито в други платени форми в хипотезите, в които става едновременно заявяване на участие и от страна на ДПС, и на Инициативния комитет, който те подкрепят, и който е издигнал за свой представител господин Пламен Орешарски.

В този смисъл аз имам предложение за формулиране на нашия отговор до Българското национално радио, но все пак бих искала да чуя допълнителните аргументи на колегите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първи беше господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Само две думи ще кажа: ако имаме отговор в този смисъл, той трябва да е принципен, не относно определена политическа сила и стояща зад кандидат на инициативен комитет, а въобще за принципно положение, като използваме конкретното питане, но принципен отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз никъде не съм упоменавала име. Аз ви питам, защото това са двата въпроса от Българското национално радио.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в допълнение от казаното от господин Цачев, че става дума за принципиен въпрос, аз искам да припомня практиката на Централната избирателна комисия да не се произнася в бъдеще по различни евентуални хипотези, а само в случай като отговори и към Българската национална телевизия и към Българското национално радио, и към Съвета за електронни медии, а в момент, в който настъпи наистина повод за задаване на такъв въпрос. В случая на мен не ми стана ясно дали има реален повод, или просто представителят на Българското национално радио хипотетично предполага какво хипотетично би могло да се случи.

Господин Чаушев искаше думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз пак ще си продължа – хипотези всякакви. Реалностите какви са? Има ли такова нещо, или просто си разсъждаваме на тема с използване на ей така прочетени неща от вестниците? Това е едно. Правото борави с реалности, описани в някакви си хипотези. Тази хипотеза налице ли е? – Не.

Освен това не пита радиото, нищо, че се каза, че е радиото, пита юриконсулта, който си седи в кабинета и разсъждава. Това не е радио. Това е един юриконсулт, който разсъждава на тема, почел нещо и от някъде си.

Отново потвърждавам – когато се получи реален казус, може и да отговорим. Но да се издигат хипотези и ние да обсъждаме безкрайните възможности в тази вселена го виждам най-малкото губене на време. Като се получи хипотезата, може и да отговорим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вижте, категорично не съм съгласен ние да омаловажаваме било то юриконсулт, както каза колегата Чаушев, или член на Управителния съвет. Истината е, че е пратено

действително по мейла на координатор Дирекция „Правна“, но писмото е със запитване на член на Управителния съвет.

Аз принципно не считам, че имаме два варианта. Считам, че докладчикът правилно докладва и така трябва да се отговори с това, че съм съгласен с колегата Цачев. Ние отговаряме на кого ли не, защо да не отговорим на запитване от Националното радио как стоят нещата в такива случаи? Защо да не действваме превантивно като орган, който ръководи и тази част от изборния процес?

Съгласен съм да не се споменават имена, а принципно да кажем, че ако не е излъчила кандидат дадена политическа сила, партия, коалиция... Но да не отговаряме или за сведение, и да ми кажете Вие като председател, че имаме два варианта и това са двата варианта – не съм съгласен.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Господин Ивков, тъй като вариантите, които предложих, бяха обсъждани в оперативен порядък, но в момента минаваме на микрофон, бих се съгласила с Вас, ако Вие бяхте по същия начин защитил тезата, когато отговаряхме на Съвета за електронни медии по повод водене на предавания от страна на кандидати за президент и вицепрезидент, или пък представляващи или членове на инициативни комитети, които са регистрирани за участие в информационно-разяснителната кампания за национален референдум. Тогава Съветът за електронни медии поиска от нас предварително становище дали и доколко това е допустимо. Централната изборителна комисия направи обсъждане и върна отговор в смисъл, че не се произнася предварително, а само когато е налице конкретна хипотеза.

Поради тази причина и извън микрофон аз припомних практиката на Централната изборителна комисия, която не е практика само от тези избори, но от преди няколко избора насам – да отговаряме по този начин.

Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз изобщо не можах да Ви разбера какво говорите. Дано Вие да сте се разбрала. Аз не си спомням такова нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други становища? – Не виждам.

Тъй като има предложен начин на отговор, колеги, първо ще подложа на гласуване предложението на госпожа Иванова. Моля да го повторите.

КАТЯ ИВАНОВА: Моето предложение беше, мотивирайки се с разпоредбите на чл. 192, 193 и 194 да отговорим, че няма право да участва в каквито и да било форми, точно защото няма издигнат кандидат за президент, независимо, че са се регистрирали за участие. Ако държите да не се споменава съответната посочена политическа партия и да се даде принципен отговор, мисля, че той трябва да бъде в същия вид. Както прецените.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше и предложението на господин Цачев.

Колеги?

Колеги, подлагам на гласуване изпращането на отговор със съдържанието, посочено от госпожа Иванова, допълнено обаче с това, че го изразяваме като принципна позиция по отношение на всички подобни случаи.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Румен Цачев*); **против** – **6** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Мартин Райков, Метин Сюлейман и Росица Матева*).

Благодаря.

Колеги, позволете ми кратък отрицателен вот.

Не съм съгласна с оглед конкретна медия или конкретни субекти ние да променяме практиката на Централната избирателна

комисия, установена досега от първите избори за членове на Европейски парламент до днес.

Продължете, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Нямам повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик е господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа има един проект за съобщение по отношение на машинното гласуване. То е във връзка с постъпващи писма от общинските администрации, които задават въпроси кой ще осигурява тази машини и съответно кутиите, които стоят пред въпросните секционни комисии.

За да понамалим тези питання, предлагам да гласуваме този тип съобщения, малко да ги поуспокоим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари по това съобщение? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман и Румен Цачев*); **против** – **2** (*Ивайло Ивков и Цветозар Томов*).

Колеги, призовавам ви от микрофон да дойдете в залата, заседанието на ЦИК не е приключило.

Господин Чаушев, имате ли още доклади?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме със следващ докладчик – господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-06-898 от 17 октомври 2016 г. Това е писмо от кмета на община Брезник, с което той се обръща към нас за становище във връзка с излизането в болничен отпуск на кмета на с. Кошарево, община Брезник. Същото

писмо е пратено с копие до Министерството на труда и социалната политика.

Казусът е следният. На 6 октомври 2016 г. в общинската администрация е депозиран болничен лист за бременност и раждане от кметицата на с. Кошарево, община Брезник, тъй като нейният мандат изтича през 2019 г., посочват в писмото, че тя има право да се върне, след като детето е навършило две години и с оглед на това задават няколко въпроса.

Попада ли в хипотезата на чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА за трайна фактическа невъзможност да изпълнява своите задължения за повече от шест месеца поради заболяване, тъй като за периода от 4 май до 12 юни 2016 г., преди да представи този болничен лист, тя е ползвала още 40 дни болничен отпуск?

Вторият въпрос, който поставят, е с оглед императивния характер на § 16, т. 1 от Преходните и заключителните разпоредби на Изборния кодекс, в сила от 22 юли 2016 г., във връзка с чл. 16, т. 1 от ЗАТУРБ, а именно, че става дума за кметствата, които се обособяват като кметства с население повече от 350 души и следва ли на това основание и съгласно разпоредбата на чл. 463, ал. 1 и § 153 от Изборния кодекс да се произвежда частичен избор в това кметство, тъй като избирателите са 204 на брой.

И последният въпрос, който се задава, е след като в конкретния случай текстът на чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА е неприложим, следва ли и на какво основание Общинският съвет да вземе решение за временно изпълняващ длъжността кмет на кметството, тъй като жителите на това кметство ще останат без обслужване, поради липса на реално работещ кмет за дълъг период от време.

Разбира се, аз имам свое мнение по този зададен въпрос и казус, но искам да го поставя на обсъждане и комисията да излезем с общо мнение.

Моето мнение, тъй като не съм подготвил предварително отговор, в тази връзка аз съм се свързал с общинската

администрация в Брезник и съм разговарял с Мария Христова, която е експерт в „Човешки ресурси“, за да получа по-подробна и повече информация във връзка с този случай, за да може, ако възникнат въпроси, да съм максимално пълен в детайли с оглед така създадената фактическа обстановка.

Тъй като те наистина държат да получат писмен отговор от нас, моето предложение е да им посочим в нашия отговор, че в ЗМСМА, чл. 42, ал. 1 изчерпателно са изброени основанията за предсрочно прекратяване пълномощията на кметовете и тази хипотеза не е посочена там, с оглед което не попада и този текст е неприложим. Затова Общинският съвет трябва да си вземат решение, с което да назначат временно изпълняващ длъжността кмет до завръщането на титуляра.

В този смисъл предлагам да отговорим. Очаквам и колегите да споделят своето становище във връзка с така поставения въпрос.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, господин Сюлейман.

Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, господин Цачев.

Упълномощавам госпожа Солакова да води.

**РУМЕН ЦАЧЕВ:** Дори и да е така, защото не съм чел самото запитване и отговаряме по определено запитване. Ще го прочета, но мисля, че не ни е работата да отговаряме по ЗМСМА, видиш ли, кметът, ако е отишъл на почивка, ама почивката му е по-дълга, пък било то и за бременност и раждане, ние да отговаряме спрямо това колко време ще отсъства, ние да отговаряме по ЗМСМА за отсъствието на кмета какво да правят. Това искам да кажа.

**МЕТИН СЮЛЕЙМАН:** Добре. Аз споделям напълно казаното от господин Цачев, и затова и задържах толкова време този отговор, тъй като настояват от кметството за отговор. Явно и при тях възниква въпрос с оглед измененията на Изборния кодекс. Дори първоначално с други колеги тук споделих този казус. Имаше и

предложение да се прати този въпрос в Националното сдружение на общините, да се види там каква е практиката.

От друга страна, аз започнах доклада с това, че писмото е пратено и с копие до Министерството на труда и социалната политика. Ако се обединим да го препратим към Националното сдружение на общините, аз съм съгласен да препратим писмото и оттам да си получат компетентния отговор с оглед практиката, която вече имат там.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, други становища? – Не виждам.

Режим на гласуване препращане към Сдружението на общините с копие до запиталите.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Колега Нейкова, разбрах, че Вие сте наред.

Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ЧМИ-04-03-14 от 24 октомври 2016 г., сме получили писмо от ГД ГРАО относно извършена проверка на кандидатите за кметове на кметство Друмево и Грохотно. От проверката е установено, че всички те отговарят на условията на чл. 397, ал. 1 от Изборния кодекс. По отношение на едно от лицата, което е кандидат за кметство Друмево има допусната техническа грешка в ЕГН и ни е посочено коректното ЕГН.

Предлагам да се изпрати информацията на всяка от двете общински избирателни комисии – Шумен и Девин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги?

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя*



*Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма.**

Имате ли още доклади?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че с това приключваме днешното заседание. *(Реплики)*

Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, уточних с 26 РИК, говорих с председателя и той каза, че няма нищо против печатите да бъдат четири, пътуват наистина по двойки и смята, че седем печата ще им бъдат абсолютно достатъчни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да гласуваме писмо, с което предоставяме допълнително четири печата.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** *(Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев)*; **против – 1** *(Ивайло Ивков)*.

Колеги, гласувахме това предложение.

И госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, пристигна писмо-отговор на постоянния секретар на Министерството на външните работи с вх. № ПВР-04-01-179 от 24.10.2016 г. в отговор на наше писмо приложено ни изпращат разпределение на бюлетините по държави.

Както виждам, има разлика с предвиждането, което ние направихме на 18-и. Изцяло разчитам на експертния анализ от страна на Външно министерство. Считам, че можем да възприемем това.

Докладвам ви го за сведение. Ще бъде публикувано във вътрешната мрежа и в папка-класьор с информация относно изпълнението на договора за отпечатване на бюлетините ще бъде класиран екземпляр от това писмо.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, с това вече наистина приключваме днешното заседание на Централната изборителна комисия. Закривам го, колеги.

Свиквам следващото редовно заседание на комисията утре в 10,30 ч., като припомням, че в 9,30 ч. има работна група.

*(Закрито в 19,20 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова