

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 422

На 20 октомври 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

I. ИЗБОРИ ЗА ПРЕЗИДЕНТ И ВИЦЕПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКАТА И НАЦИОНАЛЕН РЕФЕРЕНДУМ.

1. Проект на решение относно методически указания за СИК.

Докладва: Александър Андреев

2. Протоколи за СИК в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум.

Докладва: Севинч Солакова

3. Доклади относно организацията на гласуването извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

4. Доклади по медийни пакети.

Докладва: Катя Иванова.

5. Регистрация на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум.

Докладва: Емануил Христов.

6. Доклад по разяснителната кампания.

Докладва: Росица Матева.

II. МЕСТНИ ИЗБОРИ

7. Доклад относно бюлетините за частичните избори.

Докладва: Мария Бойкинова

7а. Хронограма за частични избори.

Докладва: Бойчо Арнаудов

III. ДРУГИ.

8. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Георги Баханов, Румен Цачев, Ивайло Ивков, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Росица Матева, Мария Бойкинова

9. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Бойчо Арнаудов, Катя Иванова, Ивайло Ивков, Румен Цачев.

9а. Доклади за възнаграждения.

Докладва: Мария Бойкинова

10. Доклади по писма.

Докладват: Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Росица Матева, Севинч Солакова, Мария Бойкинова, Иванка Грозева.

11. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова.

Заседанието бе открито в 14,15 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, и госпожа Севинч Солакова – секретар.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Предлагам ви следния проект на дневен ред. Рубрика I – Избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум точка първа – Проект на решение относно методически указания за СИК. Докладчик – господин Андреев. Точка 2 – Протоколи за СИК в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум. Докладчик – госпожа Солакова. Трета точка – доклади относно организацията на гласуването извън страната. Докладчик – госпожа Ганчева. Четвърта точка – Доклади по медийни пакети. Към настоящия момент се е заявила госпожа Иванова. Пета точка – Регистрация на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум. Заявил се е господин Христов. Шеста точка – Доклад по разяснителната кампания – госпожа Матева.

В рубриката „Местни избори“:

Седма точка – Доклад относно бюлетините за частичните избори. Докладчик – госпожа Бойкинова.

Раздел трети – Други: осма точка – Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчици господин Баханов, господин Цачев, господин Ивков, господин Пенев, госпожа Грозева. Девета точка – Искания за отваряне на запечатани помещения. Докладчици господин Арnaudов и госпожа Иванова. Десета точка – Доклади по писма. Докладчици: господин Баханов, госпожа Ганчева, госпожа Иванова, господин Арnaudов, господин Ивков, господин Сюлейман и господин Чаушев и аз, колеги.

И точка 11- Разни.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на дневния ред. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моля ви да ме включите в точката за отваряне на запечатани помещения. От вчера съм изяснил случая, да го споделя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков. Господин Арnaudов?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моля да бъде включен в местни избори с една хронограма за частични избори през декември месец.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точка 7а – хронограма, господин Арnaudов.

Госпожа Матева?

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, моля да ме включите в жалби и сигнали и в точката доклади по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих ви. Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В доклади по писма и в доклади по дела.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих ви, госпожо Бойкинова. Други?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моля да бъде включена в точката доклади по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам ви.

Госпожа Бойкинова каза, че има доклад за възнаграждения. Това е нова точка 9а.

И госпожа Солакова в доклади по писма.

Колеги, други? Не виждам. Режим на гласуване на така предложения и допълнен дневен ред.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Колеги, преди да преминем към съответните точки от дневния ред, бих искала да ви информирам, че по обективни причини отсъстват госпожа Мусорлиева и госпожа Сидерова. Госпожа Цанева ще закъснее по обективни причини. По обективни причини също ще закъснеят господин Андреев, госпожа Нейкова и господин Томов – в момента те са на регулярния брифинг на

Централната изборителна комисия. Господин Чаушев в момента е на среща с фирмата-изпълнител на машинното гласуване. Останалите колеги не са ме информирали за причините за тяхното отсъствие.

Колеги, започваме дневния ред от точка втора – протоколи на СИК в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум. Започваме с точка втора, тъй като по точка първа докладчикът в момента е на брифинг.

Заповядайте, госпожо Солакова.

Точка 2. Протоколи за СИК в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа във вчерашна папка има проект на писмо, към което само ще добавим какво приложено връщаме на администрацията на Министерския съвет. Това са протоколи ПВР в по-голямата си част за предаване на изборни книжа и материали. Същите номера, които вчера ви докладвах за НР. Грешките са аналогични, а те са отстранени, ето, виждам, че днес вече ни върнаха от администрацията на Министерския съвет. Тези протоколи, които са без бележки, ще ги одобрим и ще ги върнем на администрацията на Министерския съвет още днес. Това са: № 76, 78-ПВР, на изборителен списък за приемане № 72, списък извън страната – 75, протокол за маркиране на печата, Приложение № 81. В протоколите на СИК и на РИК бележките, които отразяваме, след това изискваме отново да ги получим, за да можем да ги погледнем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В момента протоколите се преглеждат още веднъж преди да гласуваме писмото.

Колеги, бяха погледнати всички протоколи. Моля, госпожо Солакова, отново да докладвате, за да подложат прецизно на гласуване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, протоколите на РИК и на СИК, по които имаме бележки, изпращаме само бележките, отразени в писмото, връщаме одобрени без бележки само

Приложения 76, 78, 72, 75 и 81, които са за предаване на изборни книжа и материали, на избирателен списък за маркиране на печат на СИК и на ПСИК.

Моля да погледнете проекта на писмо. Към това писмо отдолу само изрично ще добавим, че връщаме по два заверени предпечатни образеца от приложенията, които преди малко изрично ви посочих. Те са отразени в точки от 1 до 5 на първа страница в началото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Продължете, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като утре е предаването на бюлетините за гласуване извън страната, на територията на Печатницата на БНБ на представители на Министерството на външните работи, както и на представители на Централната избирателна комисия, за което днес за нашето упълномощаване трябва да вземем решение, но в оперативен порядък госпожа Ганчева изиска информация, които от тяхна страна са оправомощени да получат тези бюлетини и доколкото разбирам, ще пристигне по електронната поща. Ние, за да можем формално да изпълним нашето задължение по договора, моля да гласуваме едно писмо, към което да приложим копие от графика за предаване или тъй като те са самостоятелно, само да посочим, че датата е 21 октомври, 9 ч. на територията на печатницата и че сме получили информацията за оправомощените лица. Просто формално да изпълним нашето задължение да ги уведомим за деня и часа на получаването на бюлетините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Въпреки че в оперативен порядък, те са уведомени, но съм съгласна с писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, и аз да допълня доклада. Дойдоха включително и имената на лицата от страна на Министерството на външните работи. Преписката е разпределена до госпожа Ганчева с копие до госпожа Солакова.

Колеги, чухте предложението. Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Продължаваме с точка трета – доклади относно организацията на гласуването извън страната. Заповядайте, госпожо Ганчева.

Точка 3. Доклади относно организацията на гласуването извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, ще започна с докладите и ще ви моля по-нататък в заседанието отново да ме върнете в тази точка, с оглед че с част от докладите не съм се запознала.

Докладвам ви писмо към вх. № ПВР-04-01-153 от 19 октомври 2016 г., получено от Министерството на външните работи, като на основание наше Решение № 3785 и Решение № 3438-ПВР/НР от 1 септември 2016 г. на Централната избирателна комисия са ни изпратили таблица с номерата на избирателните секции извън страната. Мисля, че тази информация пристигна и по електронната поща и ви я докладвах. Сега ви я докладвам за сведение и запознаване.

И може би трябваше да започна с това, че днес бяха проведени консултациите за назначаване на секционните

избирателни комисии извън страната. На консултациите присъстваха представители на парламентарно представени партии, надлежно упълномощени. Консултациите бяха закрити. От страна на Централната избирателна комисия председателят откри консултациите, аз водих консултациите, също така присъстваха колегите Сюлейман и колегата Грозева. За малка част от провеждането на консултациите присъстваха и колегата Арнаудов, и колегата Бойкинова.

Предложенията, които бяха направени за попълване на съставите на членовете на секционните избирателни комисии, бяха недостатъчни с оглед попълването на цялостния състав съгласно наше протоколно решение. Беше предоставена възможност на партиите да присъстват, като ББЦ не присъства на консултациите, нямаше представител, въпреки надлежното им поканване съгласно Изборния кодекс.

Колеги, продължавам с докладите си. С вх. № ПВР-23-61 от 19 октомври 2016 г. сме получили писмо, че във връзка с оборудването на избирателна секция в гр. Колчестър, Обединено Кралство, моля в спешен порядък да ни бъде изпратен списъкът с лица и техни телефони за контакт, които са подали заявление за гласуване на посоченото място. И ни е изпратено от посолството на Република България от началника на социални и трудови дейности.

Предлагам да гласуваме да изискаме контактна информация и да я изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 11** (*Бойчо Арнаудов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо към вх. № ПВР-04-01-155 от 19 октомври 2016 г., което е в допълнение към изпратените с писмо на Министерството на външните работи мотивирани предложения от ръководителите на посолствата на Република България в Мадрид и в Берлин за разкриване на допълнителен брой избирателни секции, като приложено са ни изпратени и грами ведно с писмото.

Първата грама, която е приложена, е от посолството ни в Мадрид, като се сочи, че са направили предложение и сочат, че в случай че не удовлетворим искането им и остане само една избирателна секция в посолството, което по тяхно мнение би било релевантно, то предлагат СИК да бъде 9 члена. В състава на СИК предлагат и съответното лице да бъде включено.

Колеги, предлагам това да е за сведение, тъй като ние вече удовлетворихме предложението за увеличаване броя на секциите и те станаха съгласно наше решение три за посолството в Мадрид. На база три секции бяха проведени и днес консултациите.

Следващата приложена грама е от генералното консулство в Мюнхен. Изпратили са ни писмо от българската общност в Бавария, тъй като са били поставени въпроси, които са не от компетенцията на генералния консул. Ние съобразихме и това писмо при приемане на вчерашното решение.

Предлагам за сведение.

И не на последно място, приложено ни е изпратена отново грамата от Виена със становището, което съобразихме и разгледахме на вчерашното заседание при приемане на решението за увеличаване броя на секциите в определени места.

За сведение.

Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-00-156 от 19 октомври 2016 г., което е от „Информационно обслужване”, като приложено ни е изпратена справка за неприети електронни заявления и причините за неприемането, която е била изпратена по-рано, на 15 октомври, за форматиране.

Колеги, във връзка и за нуждите за окомплектоване на преписката по оспорване на Решение № 3785 проведех разговор с господин Горанов да бъде предоставена информация, която да може да бъде разпечатана.

Докладвам го за сведение. Към настоящия момент преписката е окомплектована, в съда е и мисля, че има вече насрочено дело.

Докладвам към вх. № ПВР-04-01-151 от 19 октомври 2016 г. Това е писмо, което е получено от Министерството на външните работи, посолството в Буенос Айрес. Приложено ни е изпратен списък за членовете на изборна комисия в Буенос Айрес, Аржентина, в посолството. Предлагам да го приемем за сведение и за съобразяване при нужда с решението за назначаване на секционните избирателни комисии извън страната.

Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-04-01-159 от 19 октомври 2016 г., което е от посолството в Берн. Приложено ни е изпратена вербална нота със съответния номер от Министерството на външните работи от Федералния департамент по външните работи на Конфедерация Швейцария, с която се дава окончателно разрешение предвид предоставените точни адреси на изборните секции.

Докладвам за сведение.

Докладвам ви вх. № ПВР-04-01-57 от 19 октомври 2016 г., което е от посолството ни в Бейрут. Това е информация за заповед за образуване на избирателна секция.

За сведение и обобщаване от администрацията.

Докладвам вх. № ПВР-04-01-156 от 19 октомври 2016 г., което е от мисията ни в Аман. Отново касае секционна избирателна комисия и предложение за членове.

За сведение и обобщаване и при нужда съобразяване.

Докладвам ви вх. към № ПВР-22-377 от 18 октомври 2016 г. Това е писмо от лице, което се е посочило като Андрей Ненов и ни пише, че от преди една седмица е изпратил до нас и до „Информационно обслужване” писмо. Получил е отговор от

господин Илия Горанов, но не и от ЦИК по отношение на въпрос Н2. Аз съм го докладвала и сме го приели за сведение, защото, колеги, касае технически въпроси. Докладвала съм ви го на 11 октомври, че „отново, както и преди години, преглеждайки в регистрацията от Турция и виждаме еднотипни регистрации, главни букви, от повечето градове, например в Бурса...(и т.н.), изложените в писмото, моля да проверите дали тези заявления са подавани от един и същи IP адрес и съответното лице”.

Колеги, отново предлагам за сведение това писмо, с оглед вече че се произнесохме с наше решение за местата, в които ще има избирателни секции в Република Турция, и се съобразихме с мотивираното предложение на посолството ни в Анкара.

Колеги, докладвам ви отново информация за избирателна секция в Буенос Айрес, която е дошла заведена под друг входящ номер – ПВР-04-01-151 от 18 октомври 2016 г.

За сведение.

Госпожо председател, ще ви помоля малко по-късно отново да се върнем към тази точка, тъй като трябва да имам физическата възможност за запознаване с преписките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Да, вярно е това, много преписки идват от район чужбина, условно район чужбина.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклади по медийни пакети. Госпожо Иванова, заповядайте.

Упълномощавам госпожа Солакова да води заседанието, тъй като се налага да изляза.

Точка 4. Доклади по медийни пакети .

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, спомнете си, че в заседанието на 18 октомври 2016 г. ние взехме решение да отложим разглеждането на три медийни заявки, които бяха в ситуация, при която веднъж по тях беше постановен отказ. Наложих се да изчакаме съобразно нашето протоколно решение тридневния срок за

обжалването на този отказ. Такова, доколкото ми е известно и до момента не ми е докладвано да е постъпило, и взехме решение да ги разгледаме в първия ден след изтичането на тридневния срок. Затова аз ви ги докладвам повторно. Касае се за чисто нови заявки за медийни пакети. Те са от „Евроком“ и държа да отбележа, че са за стойности, по-ниски от първоначалните договори, които ние отказахме.

Всички те са качени в папка „Медийни пакети“ на 18 октомври 2016 г.

Докладвам заявка от „Евроком“ на партия „Движение за радикална промяна – Българската пролет“ за национален референдум на стойност 18268,20 лв. Входящият номер е вх. № НР-20-159 от 17 октомври.

Втората заявка е с вх. № НР-20-170 от 17 октомври 2016 г., отново е запитване на „Евроком“ по заявка на коалиция „ОЗ-РДП и БСДП“ на стойност 18451,80 лв.

И последната заявка е с вх. № ПВР-20-371 от 18 октомври 2016 г. Заявката е от „Евроком“, партия „Балканска демократична лига“. Тук особеността е, че новата заявка е за 17697 лв., предишната е била за 29923,20 лв.

Съобразно взетото решение ви моля да ги гласуваме ан блок.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, има ли въпроси, коментари? Няма предложения.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 9** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против – 3** (*Емануил Христов, Ивайло Ивков, Росица Матева*).

Имаме решение по тези заявки.

Други доклади имате ли, колега Иванова? Не.

Други доклади по медийни пакети? Няма.

Следващата точка е регистрацията на наблюдатели. Господин Христов, имате думата.

Точка 5. Регистрацията на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви. Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има проект. Вчера като дежурни с господин Арнаудов приехме документите на Институт за социална интеграция. Те носят за втори път документи, предния ден са били регистрирани, така че вчера донесоха, така както се полага, освен заявлението съгласно Приложение № 29, и пълномощно от председателя на сдружението, с което тя упълномощава 49 лица и съответно и списък с представителите на тези упълномощени лица с техните единни граждански номера и с електронен носител, на който бяха записани.

От списъка от 49 лица 48 бяха за страната и едно - извън страната.

В същия ден веднага изпратихме в „Информационно обслужване” и беше извършена проверка. Проверката ни върна обратен резултат по електронната поща и се оказа, че едно лице е с невалиден ЕГН.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 3483-ПВР/НР от 13 септември 2016 г. на ЦИК Централната избирателна комисия предлагам да вземем решение да регистрираме като наблюдатели четиридесет и седем упълномощени представители на сдружение „Институт за социална интеграция“, които са изредени в съответния списък, като 48-ото лице е за извън страната.

И посочваме лицето, на което се отказва регистрацията като наблюдател и съответно причината.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря. Въпроси към проекта на колегата Христов имате ли? Нямаме въпроси. Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Колеги, това е Решение № 3817-ПВР/НР.

Доклад по разяснителна кампания. Госпожо Матева, имате думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Госпожо Солакова, ще помоля да докладвам малко по-късно, тъй като очаквам да бъде изготвен един списък и тогава да го представя.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Разяснителната ни кампания много добре се отразява, много добре тече. Можем още отсега да видим добрите резултати и плодовете от тази разяснителна кампания. По-късно ще имате думата, когато пожелаете.

Следват доклади по Раздел втори – местни избори.

Доклад относно бюлетините за частичните избори. Мария Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да докладвам по-късно.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на въпроса, който изисква участието на всички колеги при решаването му, предлагаме наистина да отложим тази точка. Колега Бойкинова, нали това е виждането ви по въпроса? Добре.

Колеги, минаваме към Раздел трети – други. Първи докладчик е Георги Баханов, втори докладчик – Румен Цачев.

Заповядайте, колега Цачев.

Точка 7. Доклади по дела, жалби и сигнали.

РУМЕН ЦАЧЕВ: С вх. № ПВР-20-410 от 19 октомври 2016 г. е постъпил сигнал от Съвета за електронни медии за извършено

нарушение на разпоредбата на чл. 305, ал. 1 и 2 от доставчика на медийни услуги „Евроком - Национална кабелна Телевизия“ ООД.

Твърди се в този сигнал, че на 19 октомври 2016 г. в програма „Евроком“ са излъчени резултати от социологическо проучване на „Галъп Интернешънъл Болкан“ и „Алфа Рисърч“ за прогнозните резултати в изборите за президент и вицепрезидент на републиката, като аудио-визуалният материал не съдържа звуково или текстово съобщение относно информация за възложителя на проучването и за източниците на финансирането му.

Към сигнала е приложен запис на аудио-визуалния материал, който се намира във вътрешната мрежа.

Колеги, видно е наистина от този материал, който е приложен като доказателство към сигнала, че в приложения запис на предаването „Резонанс“ с водещ Васко Маринов се излагат данни от социологическо проучване на „Галъп Интернешънъл Болкан“ и „Алфа Рисърч“ за процентната подкрепа на определени кандидати в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г., без да е налице отбелязване веднъж в началото и веднъж в края на представянето на информация за възложителя на допитването или проучването и за източниците на финансирането му. Това е видно от самия запис, който е приложен, а и самият запис е публикуван и на интернет страницата на телевизията под наименование „сезон 3.12, цялото предаване“. Оттам също може да се види това нарушение на разпоредбата на чл. 205 от Изборния кодекс. Ясна е разпоредбата на чл. 205 по отношение на изискването за съдържането на информация.

Предвид това предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и 26 и чл. 475 във връзка с чл. 205, ал. 1 и 2, чл. 496 и 498 от Изборния кодекс Комисията да приеме решение за установяване на нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 1 и 2, което се изразява в огласяване на резултати от социологическо проучване по повод на изборите в предаването „Резонанс“ на телевизия „Евроком“, без да се съдържа информация за възложителя на проучването и за източниците на

финансирането веднъж в началото и веднъж в края на този аудио-визуален материал, което нарушение е извършено от „Евроком – Национална кабелна Телевизия“ ООД.

Във връзка с това да оправомощим председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на „Евроком – Национална кабелна Телевизия“ ООД, който акт да се изпрати на областния управител на област София-град за издаване на наказателно постановление.

Това е проектът.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, направихме доста уточнения – и редакционни, и по отношение на извършена справка в регистъра за доставчика на медийната услуга. Въпроси и коментари имате ли по този проект? Не виждам.

Подлагам на гласуване така както е направено предложението от колегата Цачев. Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Колеги, това е Решение № 3818-ПВР.

Господин Чаушев, вие имате съобщение.

Уважаеми колеги, както разбирам, съобщението, което сме гласували, е публикувано на страницата. Много сигнали ни изпраща Съветът за електронни медии, всички сигнали успяваме да прегледаме, да се запознаем със съдържанието, в случаите когато има установено административно нарушение, да приемем решение и да оправомощим председателя да състави акта за установяване на административното нарушение.

Следващ докладчик по доклади, жалби и сигнали е Ивайло Ивков. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз ви докладвам две жалби с идентично съдържание, но са с два входящи номера, тъй като са подписани от две различни лица. Едната от Кемел Рамадан, кандидат за президент,

с вх. № ПВР-10-27 от 19 октомври 2016 г. Качено е във вътрешната мрежа в папката на колежата Цачев (имаме вътрешно преразпределение) и вх. № ПВР-10-26 от 19 октомври 2016 г., подписано от представляващия Николай Панков „Балканска демократична лига”.

Докато се запознавате в подробности, ще направя обобщение.

Оплакването и по двете жалби, за да не ги докладвам поотделно, но после ще ви помоля да гласуваме и по двете жалби наше протоколно решение или да оставим за сведение, ще преценим, и по двете жалби оплакването е, че в 8,30 ч. е започнала анонсирана кампания за разобличаване на схемата на кандидат-президентски картел по Би Ти Ви в предаването „Тази сутрин”. Не се сочи нито на аудионосител, нито времево какво точно е съдържанието, което се оспорва, и не се сочи в така наречената жалба и какъв е текстът, който е нарушен според жалбоподателя от Изборния кодекс. Пише, че материалът „включва нашия кандидат за президент Кемел Рамадан”, а в същото време е подписано от самия Рамадан и казва „включваше нашия кандидат за президент като „мюре”, въпреки че Радев е излъчен също от инициативен комитет и той попадна в графата за медийни пакети, той бе тенденциозно изключен”.

В крайна сметка се иска от ЦИК следното: да се спре утрешният дебат по Би Ти Ви с госпожа Цачева и господин Радев (дебатът мина, това не можем да го спрем, дори да трябваше), второ, да се глоби Би Ти Ви за неравнопоставеност, дискредитация и набеждаване на кандидат-президент на политическа партия, която е изрядна от изборното законодателство. Да се забрани на Би Ти Ви да отразява кандидат-президентска кампания, която насажда омраза,, противопоставяне и дискриминация между участниците.

По-нататък се сочи, че Рамадан не е от инициативен комитет, а е от партия „Балканска демократична лига”. Аз бях дежурен, като ги приемахме, мисля, че действително са партия, но това за мен е ирелевантно.

Въпреки това аз изгледах цялото предаване, то е дълго предаване, от порядъка на 15-20 минути поне в сутрешния блок. Това е едно разследване, което започна от предишни блокове, по думите на един господин Семерджиев, който посочи този кандидат за президент, че е част от инициативните комитети и партиите, с които работи за медийни пакети, които ще се сдружават множество инициативни комитети, изяви се като човек, с когото всички се съветват. Това е едно журналистическо проучване, разследване, тоест тази тема тази телевизия от два-три дни всъщност я отразяваше с различни проучвания, изводи и т.н. Аз не виждам обаче нарушение на Изборния кодекс, нито агитация. Не считам, че двете така наречени от лицата, които подават, жалби съдържат характеристиката на жалби. Те не обжалват някакъв друг акт, не сочат и не се представят доказателства за нарушение на текст от Изборния кодекс. Няма и набеждаване, аз съм юрист и знам, че няма набеждаване, защото не е пред държавен орган, но ако се е почувствал оклеветен и обиден, друг е редът.

Ще отговоря на допълнителни въпроси, ако има, но ви предлагам да оставим за сведение тези сигнали, доколкото Централната избирателна комисия не може извън правомощията ѝ да наложи исканите наказания. Не са посочени точни доказателства, аз съм се запознал с предаването на видеозапис, да не говорим, че го гледах и пряко по случайност преди това.

Другата възможност, върху която бих се замислил и бих приел, ако решите че има данни, да го пратим на Съвета за електронни медии пък ние като сигнал по компетентност на Съвета за електронни медии.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като няма други предложения, освен предложението на колегата Йвков, ще си позволя аз да направя предложение. С оглед на това, че става дума за кандидат-президентска кампания, става дума в случая, че сме сезирани от кандидат за президент или за вицепрезидент (не разбрах), аз лично бих предложила да се отговори с едно писмо, че

Централната избирателна комисия се е запознала със съдържанието на посоченото предаване. Не установява нарушение на Изборния кодекс, не намира основание за прилагане на административно-наказателна разпоредба от Изборния кодекс, поради което приема изложеното в писмото му за сведение.

Или нещо подобно. Аз лични бих предпочела писмено да се отговори на лицето, пак казвам, с оглед на това, че сме сезирани от кандидат, участник в тези избори.

Уважаеми колеги, тъй като няма други предложения освен това, което аз направих, ще си позволя да го подложа на гласуване, за да можем да приключим преписката.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против** – **3** (*Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова*).

ИВАЙЛО ИВКОВ: Госпожо Солакова, ще ви го представя за одобрение после.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря. Уважаеми колеги, следващият докладчик по тази точка е Владимир Пенев. Имате думата, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, първо довършвам един доклад от вчера, свързан с жабата на Валентина Бонева като представител на БСП лява България срещу Решение № 3779-ПВР/НР от 13 октомври 2016 г. на ЦИК, по която жалба беше образувано административно дело № 11690/2016 г. По делото е постановено решение № 11019 от 19 октомври 2016 г., с което жалбата се отхвърля като неоснователна. Това е за сведение.

Докладвам преписка, постъпила с вх. № ПВР-15-106 от 20 октомври 2016 г. Това е една преписка, която ни се препраща от Районната избирателна комисия – Ловеч, във връзка със сигнал с вх. № 62 на РИК – Ловеч, от 19 октомври 2016 г. Подадена е от Данчо

Костов Заверджиев. С този сигнал се твърди, че на интернет страницата на община Ловеч е публикуван материал, в който се отразява посрещането на кандидата за президент Цецка Цачева от кмета на община Ловеч Корнелия Маринова. В материала подробно, или поне така се предполага, е пресъздаден като текст в сигнала и се твърди, че е налице нарушение на чл. 180 от Изборния кодекс. Според лицето, което е подало сигнала, се счита, че в случая община Ловеч е доставчик на медийна услуга, а на интернет страницата си не е публикувала сключените договори за отразяване на предизборната кампания на партии и коалиции в настоящите избори за президент.

Районната избирателна комисия в заседание вчера от 20 октомври 2016 г. е разгледала сигнала и е постановила решение № 151 от 20 октомври 2016 г., с което приема, че не е компетентна да се произнесе по сигнала, тъй като интернет сайта не се разпространява само на територията на община Ловеч, доколкото е в интернет пространството, и следователно нарушението по същество, ако има такова, е извършено в повече от един изборен район. Отделно излагат съображение, че тъй като в настоящите избори има един район за цялата страна и се счита, че компетентността е изцяло на ЦИК и затова ни изпращат сигнала.

Извършили са един препис на закона в частта му какво е доставчик на медийна услуга, но решават, че в крайна сметка не са компетентни, компетентността е на Централната избирателна комисия да разгледа сигнала.

Колеги, аз, след като се запознах със самия сигнал и с приложеното към него решение на Районната избирателна комисия, също така и с протокола от проведеното заседание, влязох в интернет страницата на община Ловеч и така както е посочено в раздел „Актуални новини”, не открих такъв материал. Разбира се, ще помоля и останалите колеги да направят това, аз може би съм в някаква грешка и не съм успял да го намеря където трябва. Твърде се, че материалът е публикуван на 14 октомври. Но при положение,

че към преписката няма приобщени други данни, при положение че на интернет страницата аз не откривам такъв публикуван материал, на мен ми се струва, че няма как изобщо да обсъждаме налице ли е нарушение.

В този смисъл аз бих предложил да отговорим с писмо на лицето, което е подало сигнала, че след като сме се запознали с преписката, която ни е препратена от Районната избирателна комисия в Ловеч, след като сме извършили служебна проверка в интернет страницата на община Ловеч, не сме открили такъв материал, поради което не можем да установим нарушение. Просто да го уведомим, като копие от това писмо изпратим и на Районната избирателна комисия за сведение. Тоест остава по принцип за сведение, но да уведомим лицето, което е подало сигнал, че сме го разгледали и сме приели, че трябва да остане за сведение.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте подробния доклад на колегата Пенев и всички, които имаха възможност да направят справка на сайта на общината, също направиха проверка. Той ни докладва за резултата от своята проверка, чухте предложението да се изпрати писмо в отговор на това, тъй като тази жалба се явява безпредметна.

Моля, режим на гласуване, ако нямате въпроси и коментари.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, имам още един сигнал за доклад, той е от Съвета за електронни медии. Пристигнал е вчера. Сигналят е за нарушение на чл. 205, ал. 2 за резултати от проучване на „Галъп Интернешънъл Болкан“, излъчени на 17 октомври по програма на „Нова телевизия“ за доставчика на медийни услуги „Нова Броуд кастинг груп“ АД. Моля да ми позволите обаче малко по-късно да върна този доклад, тъй като не съм изгледал материала,

който е приложен към сигнала, за да проверим все пак дали твърденията в него са верни.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, към доклада на колегата Пенев ще се върнем малко по-късно.

Следващият докладчик по тази точка е колегата Грозева. Имате думата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви, госпожо председателстваща. Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-15-102 от 20 октомври 2016 г. Това е оригиналът, който е пристигнал днес. Изпратен ни е от Районната изборителна комисия – Видин. Вчера разгледахме жалбата срещу решението. Имаме произнасяне с Решение № 3805-ПВР от 19 октомври и препратихме по компетентност на Агенцията за закрила на детето. Докладвам ви го за сведение – пристигнал е и оригиналът.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, следващият докладчик по тази точка е колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви пристигнал вчера с вх. № ПВР-20-412 от 19 октомври 2016 г. сигнал от Съвета за електронни медии. Той се намира във вътрешната мрежа с вчерашна дата и може да разгледате този материал. Изпратен ни е сигнал с констатацията на Съвета за електронни медии, че с този материал, който е излъчен според тях на 19 октомври 2016 г. от 8,31 ч. до 8,35 ч. в програмата на телевизия „Скат”, е извършено нарушение на чл. 180 и чл. 194 от Изборния кодекс. Ако искате, изгледайте материала. Аз го гледах няколко пъти и за мен няма извършено нарушение на чл. 180, тъй като това е изискването на Изборния кодекс доставчиците на медийни услуги да обявяват на интернет страниците си информация за договорите, в това число и безвъзмездните, сключени с партиите, коалициите и инициативните, регистрирали кандидати. И ако влезете на интернет страницата на телевизия „Скат”, наистина малко се открива, даже трябваше да се обадя по телефона, за да ме информират къде, но ги има публикувани договорите, като този материал е за отразяване на

кампанията за частични избори за кмет наб ноември в столичния район „Младост”.

Аз считам, че няма нарушение на Изборния кодекс и ви предлагам този сигнал за сведение.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата Матева този сигнал да остане за сведение. Други мнения, въпроси и предложения? Няма. Остава за сведение.

Колегата Бойкинова е следващ докладчик. Имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви, макар и на доклад на колегата Ганчева, но тъй като отсъства, жалба от Радко Константинов Кръстанов срещу наше Решение № 3785 относно определяне на местата в държавите, в които ще се образуват избирателни секции. Жалбата е комплектувана, изпратена е във Върховния административен съд, в резултат на което за утре има насрочени две дела по същото решение – едното е дело № 11824 по жалбата на господин Трайчо Димитров Трайков и второто дело е № 11826 по жалбата на Радко Константинов Кръстанов. Делата са насрочени за утре от 9 часа.

Също така ви докладвам и определение на Върховния административен съд по жалбата на „Ню Медия груп”, което дружество обжалва нашето писмо, с което ги информирахме, че подадените от тях тарифи са получени след срока по чл. 187, ал. 1. Съдът е оставил без разглеждане жалбата, тъй като по тяхното уведомление ние нямаме задължение да се произнасяме с решение. И тъй като не е налице административен акт, нито решение, което да сме взели, остава без разглеждане.

Във връзка с казаното от колегата Чаушев предлагам да изготвим писмо до Съвета за електронни медии с оглед много постъпилите сигнали за нарушение на разпоредбите на чл. 205 и чл. 179, за да помолим Съвета за електронни медии като регулатор на доставчиците на медийни услуги да ги уведоми, че следва да спазват изискванията на чл. 205 и чл. 179 от Изборния кодекс. Въпреки че

ние излязохме със съобщение на Централната изборителна комисия, изпратихме го на медиите и въпреки всички нарушения са много.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, имате ли други предложения по предложението, така както е направено от колежата Бойкинова? Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви определение № 11041 от 20 октомври 2016 г. по административно дело № 11735/2016 г. Това е по жалбата на „Ню Медия груп“ АД срещу наше писмо, което ви докладвах вчера и онзи ден. Оставена е без разглеждане жалбата на „Ню Медия груп“. Докладвам за сведение.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колежата Пенев има думата.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, връщам отново доклада във връзка със сигнала на Съвета за електронни медии с вх. № ПВР-20-409 от вчерашна дата. Самият сигнал и материалът, който е приложен към него, са качени във вчерашно заседание във вътрешната мрежа. Аз току-що изгледах и изслушах видеоматериала и установих, че в него се съдържат данни за нарушения, извършени от „Алфа Рисърч“, а не така както е посочено в самия сигнал, че нарушението е във връзка с резултати от проучване на „Галъп Интернешънъл Болкан“, излъчено на 17 октомври, поради което ви предлагам този сигнал да остане за сведение. Доколкото си спомням, вчера колежата Сюлейман докладва такъв сигнал за тази дата за „Алфа Рисърч“, тоест ние това нарушение сме го установили.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Мога ли да уточня? Колега Пенев, аз изрично в тази връзка направих проверка. При мен часът беше друг – от 16 ч. 6 м. и 23 сек. до 16 ч. 7 м. и 8 сек. Беше отразеното като време, тоест тук има грешка в сигнала, който е посочен. Сигурно и

при тях вече се допускат грешки, тъй като станаха много такива техни писма и констатации.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Продължете, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Предлагам го за сведение, тъй като реално няма приложени доказателства за установяване на това нарушение от „Галъп Интернешънъл Болкан“.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, минаваме към точка девета – искания за отваряне на запечатани помещения. Колегата Арнаудов има думата.

Точка 9. Искания за отваряне на запечатани помещения.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, в моя папка с днешна дата съм ви подготвил едно решение за отваряне на помещение в Ново село.

Постъпило е писмо с вх. № ПВР-14-36 от 18.10.2016 г. на Централната избирателна комисия от инж. Георги Стоенелов – кмет на община Ново село, област Видин, за разрешаване на достъп до запечатано помещение, находящо се на втория етаж в административната сграда (бивша стая на ДСК), поради настъпила необходимост от освобождаване на място. В помещението се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г., от изборите за общински съветници и кметове и националния референдум на 25 октомври и 1 ноември 2015 г.

Искането е книгата и материалите от изборите за президент и вицепрезидент на републиката да бъдат прехвърлени и съхранявани в отделен архив, находящ се на третия етаж в административната сграда, до произвеждането на настоящите избори за президент и вицепрезидент на 6 ноември 2016 г., след което ще бъдат предадени на териториалното звено „Държавен архив“ – гр. Видин, за извършване на експертиза при спазване изискванията на Закона за националния архивен фонд и свързаните с него подзаконови нормативни актове, определяне на книгата за постоянно съхранение и предаването им за постоянно съхранение,

както и унищожаване на неценни документи, за което ще бъде съставен акт.

Освобождаването на място в помещението е необходимо за прибирането на изборните книжа и материали от предстоящите избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум на 6 ноември 2016 г.

Достъпът до помещението ще бъде осъществен след 31.10.2016 г., с оглед изтичане на 5-годишния срок за съхранение на изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г.

Книжата и материалите от изборите за общински съветници и за кметове ще се съхраняват до произвеждане на следващите избори от същия вид по ред, определен с решение на ЦИК. Книжата и материалите от националния референдум през 2015 г. ще се съхраняват в срок от 5 години от провеждането му.

Съгласно Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещенията, в които същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи, искане на разследващите органи по чл. 52 от НПК или по решение на ЦИК.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс и т. 30 от Решение № 2662-МИ/НР на ЦИК от 18 октомври 2015 г. Централната избирателна комисия реши:

Разрешава отваряне на запечатаното помещение, находящо се на втория етаж в административната сграда /бивша стая на ДСК/, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г., изборите за общински съветници и кметове и националния референдум на 25 октомври и 1 ноември 2015 г., с цел извършване на експертиза след 31.10.2016 г. за предаване на териториалното звено „Държавен архив“ – гр. Видин и освобождаване на място за съхранение на изборните книжа и

материали от предстоящите избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум на 6 ноември 2016 г.

Достъпът до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали да се осъществи по реда на т. 30 от Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. на ЦИК от комисия от длъжности лица, определена със заповед на кмета на общината.

За извършените действия да се съставят съответните протоколи съобразно изискванията на т. 31 от Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. на ЦИК.

След експертиза при спазване изискванията на Закона за националния архивен фонд и свързаните с него подзаконовни нормативни актове и предаването на книгата от произведените през 2011 г. избори за президент и вицепрезидент на републиката в териториалното звено „Държавен архив“ – гр. Видин, и унищожаване на останалите книжа и материали, кметът на общината изпраща на ЦИК информация, съдържаща основанието и реда за отваряне на помещението, резултата от експертизата на експертната комисия относно ценността на документите и предаването им за постоянно съхранение, както и за унищожаването.

Книжата и материалите се съхраняват в помещенията до произвеждане на следващите избори от същия вид по ред, определен с решение на ЦИК, след което се предават в държавен архив.

Копия от заповедта на кмета за определяне на длъжностните лица от общинската администрация и от съставения протокол да се изпратят на ЦИК.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте предложения проект въз основа на доклада на колегата Арнаудов. Имате ли въпроси, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Решението е № 3819-ПВР/МИ.

Следващ докладчик по тази точка е колегата Иванова. Заповядайте, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в папка с моите инициали в днешна дата е качен един проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Поморие, област Бургас, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г.

Писмото е с вх. № ПВР-14-35 от 18 октомври 2016 г. Сезирани сме от кмета на община Поморие господин Иван Алексиев, който ни моли да разрешим достъп до запечатано помещение, находящо се в преддверието на учрежденския архив на Община Поморие, в дясно от входа, в което се съхраняват изборни книжа и материали от предишните избори за президент и вицепрезидент.

Освобождаването на помещението е с цел тези изборни книжа да бъдат преместени от помещение , чието отваряне се иска, в помещение № 5. Това е съседно помещение, намиращо се също в преддверието на учрежденския архив на община Поморие, вдясно, като новото помещение е подходящи за съхранението на книжата според изискванията на Изборния кодекс до предаването им на отдел „Държавен архив” в Бургас. И същевременно помещение 4 ще бъде освободено за прибиране в него с решене на ЦИК - този текст аз бях пропуснала и впоследствие добавих.

Съгласно Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещенията, в които същите се съхраняват, се извършва само по

разпореждане на съдебните органи, искане на разследващите органи по чл. 52 от НПК или по решение на ЦИК.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс и т. 30 от Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. на ЦИК предлагам проект на решение, с което да разрешим отварянето на запечатано помещение № 4 и преместването на изборните книжа от предишните избори за президент и вицепрезидент през 2011 г. в помещение 5 с цел да бъде освободено за прибиране в него на изборните книжа и материали от предстоящите избори.

Достъпът до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали, да се осъществи по реда на т. 30 от наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. от комисия от длъжностни лица, определена със заповед на кмета на общината.

За извършените действия да се съставят съответните протоколи съобразно изискванията на т. 31 от Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. на ЦИК.

Книжата и материалите се преместват в помещението под контрола на комисията, назначена със заповед от кмета на общината, и помещението се запечатва по реда на Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. на ЦИК. Съхраняват се в помещенията до произвеждане на следващите избори от същия вид.

Копия от заповедта на кмета за определяне на длъжностните лица от общинската администрация и от съставения протокол за извършените действия за отпечатването и запечатването на помещението да се изпратят на ЦИК.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря за доклада, колега Иванова. Въпроси? Коментари? Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, на по-скоро ми се иска текстът, който е в жълто, в диспозитива, може би да го прецизираме, иначе

стои малко общо – книгата и материалите се съхраняват до следващите избори. Това е абсолютно вярно, но тъй като ние сме в навечерието на изборите, ние не е ясно за кои книга и материали говорим. Ако говорим за тези книга, за които става ясно от цялото решение – от 2011 г., те ще се съхраняват в срок до шест месеца, след което се извършва експертиза и се предават на „Държавен архив“. Ако говорим за книгата от предстоящите избори, които ще се поставят в помещението, за тях ние сме казали вече в това решение, което приехме преди няколко дена и което урежда тяхното съхранение и срока, в който се запазват.

Така че, или да кажем за едните, или да кажем за другите. По-скоро да кажем за тези от 2011 г. Или въобще това изречение да го махнем.

КАТЯ ИВАНОВА: Колега Цачев, в моя проект не фигурираше. Когато се качваше във вътрешната мрежа, ми казаха, че това е стандартният текст, който се ползва в този тип решения, и затова е маркиран в жълто. Моя текст и проект на решение го няма. Ако предлагате, аз ще помоля да бъде премахнат.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като вторият абзац урежда реда за съхранението до предаването в „Държавен архив“, то се съдържа имплицитно в това изречение във втория абзац, затова не се налага оцветеният в жълто абзац да го има в текста на решението.

Други коментари? Съгласно указанията на Централен държавен архив, въз основа на които приехме решение през 2015 г. на 6 януари, срокът по техните указания е до шест месеца след съответния вид избор могат да бъдат предадени и се предават книгата и материалите от предходните избори от същия вид. Този срок има предвид колегата Цачев. Но в случая по текста на решението мисля че направихме уточнението – отваряме само помещение с цел предаване на „Държавен архив“.

Колеги, други въпроси, коментари? Няма.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 3820-ПВР.

Ивайло Ивков има думата. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря. Докладвам ви вчерашния проект на решение по искане от община Кубрат. Предлагам ви същото решение след проведения телефонен разговор със заместник-кмета на община Кубрат госпожа Цонева по поръчение на ЦИК съгласно протоколно решение. В крайна сметка уточнихме – за колегите, които помнят от вчера, била са в зала и са вникнали в доклада – вчера оттеглих проекта, за да проведем разговор и да видим дали имат съответните клетки или изобщо обособяващи прегради в това помещение. Днес проведем разговор, както ви казах, и се установи, че нямат клетки, обаче това помещение, в което е учрежденският архив, всъщност е едно голямо помещение, което е разделено на няколко по-малки. Попитах изрично дали тези помещения имат врати и ключалки, казаха, че имат и казаха, че могат да обособят едно. И в такъв случай няма нужда от клетки и от други разсъждения по този въпрос.

Единствено ще добавя в диспозитива там, където пише „Разрешава отваряне на помещение...” пред думата „учрежденски” предлагам да допълним „самостоятелно обособено помещение в учрежденския архив на община Кубрат, който е охраняем със сигнално-осигурителна техника”, на база на уточненията, които направихме.

Що се касае до реда за отваряне на това подпомещение, да го наречем, в телефонния разговор, както бях оторизиран, така и в самите мотиви на решението е ясно, че то ще се отваря по реда на наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври.

Така че ви предлагам същия проект само с това изменение, което обаче е съществено и дава яснота по поставените вчера въпроси.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте доклада на колегата Ивков. Въпроси, коментари? Няма.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 3821-ПВР.

Други доклади по тази точка? Колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Докладвам ви две идентични искания. Едното е от кмета на община Лясковец д вх. вх. № МИ-14-200 от 12 октомври 2016 г., а другото е от кмета на община Раднево с вх. № МИ-14-203 от 19 октомври 2016 г. По същество и в двете писма се отправят искания до Централната изборителна комисия за отваряне на помещенията, в които се съхраняват изборните книжа и материали от предходни избори – няма да ги казвам, тъй като това е без значение – с оглед поставяне в тези помещения на книжата и материалите от предстоящите избори за президент и вицепрезидент и национален референдум.

Предлагам с писма поотделно да отговорим на кметовете на общини, че за отваряне на такива помещения, в които се съхраняват книжа и материали от предходни избори, Централната изборителна комисия ще се произнесе с общо решение в дните преди изборния ден, за да могат кметовете на общини в края на изборния ден да отворят помещенията с цел поставяне на книжата и материалите от изборите на 6 ноември 2016 г.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, има ли други мнения по този въпрос? Ако няма, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева,*

Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова).

Колеги, ще изпратим писмо. С това обаче напомням на всички колеги, че имаме от преди изпратени искания за подготовка на помещенията, а впоследствие се разбрахме, че нашето принципно решение в последната седмица преди изборите ще бъде само за отваряне след деня на изборите. По всяко искане, което е за подготовка на помещението и цели отваряне преди деня на изборите, следва да има отделно нарочно решение. Ако имаме такива преписки, които сме върнали в деловодството, моля отново да ги върнем обратно в зала, за да можем да вземем нарочно решение. Аз специално съм извадила за Гърмен, защото се обади секретарят на общината. Както във всички други случаи, когато има искане, преценяваме и разрешаваме отварянето на помещения.

Колеги, по точка девета – отваряне на помещения, има ли други доклади? Няма.

Преминаваме към десета точка – доклади по писма. Ще помоля Георги Баханов да вземе думата. Заповядайте.

Точка 10. Доклади по писма.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо водеща, ако може по-късно, тъй като имам и доклад по жалба, която е голяма, и даже насочвам вниманието на колегите – вече е качена във вътрешната мрежа. Това е проект на решение по жалбата на инициативния комитет за издигане на кандидат за президент Веселин Марешки и по-късно ще я докладвам, за да имат време колегите да се запознаят с проекта ми на решение, тъй като е пет страници. Благодаря ви.

Уважаеми колеги, на 15 октомври докладвах вх. № МИ-15-295 от 14 октомври. Това е молба от адвокат Милен Попов като пълномощник на Здравка Тонева, който ни беше предявил изпълнителен лист, с който Общинската избирателна комисия – Дупница, е осъдена да заплати разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 800 лева по административно дело №

363/2015 г. по описа на Кюстендилския административен съд и имахме протоколно решение този изпълнителен лист да се придвижи за изпълнение към деловодството, счетоводството и проверка на юристите. След като извършиха съответните проверки, ме уведомиха, че банковата сметка, която е посочена в молбата, не е на лицето, което е титуляр по изпълнителния лист, а именно Здравка Стоилова Тонева. Когато са решили да изплащат от нашето счетоводство тези пари и да направят платежно нареждане към банката, се е установило, че тази банкова сметка, която е посочена, е на самия адвокат. Така че, считат, че е коректно, тъй като изпълнителният лист от 19 май 2016 г. е в полза и титуляр е Здравка Стоилова Тонева и така е записано, че осъжда Общинската изборителна комисия – Дупница, да заплати на Здравка Стоилова Тонева сумата от 800 лева, представляваща разноски за адвокатско възнаграждение и е в полза на същата, а видно от Договора за правна защита и съдействие клиентът, а именно Здравка Тонева е упълномощила Адвокат Милен попов и в предмета не е посочено, че може да се получи по негова банкова сметка въпросното възнаграждение, а същият е с предмет изготвяне, подписване и подаване на молба до Общинската изборителна комисия – Дупница, относно изплащане на присъдени разноски по административно дело № 363 на Административен съд – Кюстендил, съобразно изпълнителен лист № 28 от 19 май 2016 г. Но съобразно този изпълнителен лист, както казах преди малко, Общинската изборителна комисия – Дупница, е осъдена да заплати на Здравка Стоилова Тонева.

Така че, уважаеми колеги, ви предлагам да изпратим едно писмо до адвокат Милен Трайчов Попов във връзка с негова молба с наш входящ номер, който цитираме, ОИК – Дупница, трябва да заплати разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 800 лв. по административно дело № 363/2015 г. Представеният изпълнителен лист № 28 от 19 май 2016 г. е в полза на лицето Здравка Тонева и в представеното от нея пълномощно същата не

упълномощава други лица за тяхното получаване. За да предприемем изплащането на разноските, е необходимо да бъде представена банкова сметка на Здравка Стоилова Тонева. В този смисъл предлагам да изпратим писмо до адвокатата на госпожа Тонева.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте доклада на докладчика. Въпроси и коментари имате ли? Нямате.

Моля, режим на гласуване да се изпрати писмо със съдържанието, което ви изчете колегата Баханов.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги. Давам думата на госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като се наложи да се блокира бюлетината на Район 24. Аз по някаква случайност отварям всички бюлетини, днес бях стигнала до 24-ти район и видях наистина, че маркерът се намира буквално на линията на перфорацията. Показах го на колегата Христов, който пък ме уведоми, че същата констатация е направена по време на демонстрацията и теста на машинното преброяване днес.

От „Информационно обслужване” са установили контакт с печатница „Демакс”, включително и с Печатницата на БНБ. Наложил се да блокираме бюлетината. Аз ви я пускам, за да може да видите къде са маркерите. В момента маркерите са свалени по-надолу, за да няма риск при откъсване на бюлетината на перфорираната линия. За да няма риск и да не поставяме под риск машинното преброяване, нека да си направим експеримента така както трябва. Още повече, че сме констатирани навреме. Знаете, без да сме блокирали, бюлетината беше утвърдена, но тя не се печата. Така сме се уточнили с Печатницата на БНБ. В момента, в който председателката даде почивка, ще видим техническите

характеристики на бюлетината за 24. Район дали се налага да се измени и ако не се налага да се измени, ще я одобрим и ще изпратим уведомление до Печатницата на БНБ, за да почне да печата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.
Колеги, давам почивка.

Стенограф:

Стойка Белова

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 422 – продължение

(20 октомври 2016 г.)

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимият кворум, продължаваме днешното заседание.

Колеги, докладчикът по т. 1. довършва с Методическите указания.

Докладчикът по т. 3 – по същия начин.

Колеги, по т. 4 – Доклади по медийни пакети, имаме ли допълнителни доклади? (*Реплика от господин Баханов.*)

Виждам, че господин Пенев и господин Баханов имат жалби.

След това и допълнителни доклади по медийни пакети.

Предлагам да се върнем на:

Точка 2 – Протоколи за СИК в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и Национален референдум.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с нашето вчерашно гласуване и връщането с бележки на определен набор изборни книжа – предпечатни образци, съгласно приложения, посочени номера във вчерашното ни писмо, днес получихме коригирани предпечатни образци на тези протоколи: № 69-НР, № 70-НР, № 71-НР и № 57-НР. В момента се намират в залата. Прегледани са, корекциите са извършени, пропуските и грешките са отстранени.

Предлагам да ги одобрим и да ги върнем на Администрацията на Министерския съвет. Това са по принцип протоколите за СИК и РИК в изборите за Национален референдум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли коментари, становища или предложения?
Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

Госпожо Солакова, имате ли още доклади по тази точка?
Нямате.

Продължаваме с **точка 4** – Доклади по медийни пакети.

Заповядайте, господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ще ви докладвам ан блок новопостъпили заявки.

Първата е за анулиране от „Канал 3“, постъпили към вх. № ПВР-20-350 от 19 октомври 2016 г.

Следваща заявка с вх. № ПВР-20-406 от 19 октомври 2016 г. Постъпило е запитване от Телевизия „Евроком“ за инициативен комитет Валери Венков. Запитването е на стойност 16 983 лв.

Следващо запитване с вх. № ПВР-20-318 от 19 октомври 2016 г. е от Информационна агенция „Фокус Нунти“, за инициативен комитет за Камен Попов и Георги Неделчев. Запитването е на стойност 6 хил. лв.

Следващо записване с вх. № ПВР-20-407 от 19 октомври 2016 г. от Телевизия „Евроком“ за инициативен комитет за Дияна Димитрова и Габриел Герасимов на стойност 16 794,30 лв.

Следващо запитване с вх. № ПВР-20-314 от 19 октомври 2016 г. от БНТ за инициативен комитет за Пламен Пасков и Светозар Съев, на стойност 3312 лв.

Следващо запитване с вх. № ПВР-20-408 от 19 октомври 2016 г. отново от Българската национална телевизия за коалиция политическа партия „Движение 21“ на стойност 18 672 лв.

Следващо запитване с вх. № ПВР-20-415 от 19 октомври 2016 г., постъпило от Национална телевизия „Стойчев“ за партия „Българска демократична общност“ на стойност 6 хил. лв.

Последно запитване с вх. № ПВР-20-419 от 20 октомври 2016 г. от „Фокус Нунти“ за инициативен комитет за Камен Попов и Георги Неделчев на стойност 3600 лв.

Предлагам да ги приемем ан блок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – 1** (*Александър Андреев.*).

Приема се.

Колеги, докладчикът по решението относно Методическите указания е тук. Нанесъл е корекции от вчера. Затова, колеги, ми се струва, че може би е добре да се концентрираме върху Методическите указания, след което ще продължим със следващите точки – организация на гласуването извън страната, медийни пакети, разяснителна кампания и други.

Преминаваме към **точка 1** – Проект на решение относно Методически указания за СИК.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в моята папка в днешно заседание е качен варианта на Методическите указания след обсъждането, което е проведено във връзка с тях. Както казах при моя основен доклад, че ще нанесе онези поправки, които до момента бяха направени, както и редакционните бележки, които следваше да ми бъдат дадени и вече в този вид да ги гледаме.

Ако има някъде нещо, което трябва да добавим допълнително, то да го направим, за да може вече да приемем и решението за приемане на Методическите указания, като таблицата, която е на колегата Христов и която също докладва в предходното заседание, ще стане приложение от Методическите указания, дотолкова доколкото, ако секционните изборителни комисии желаят да я използват при отразяването на действителните гласове и бюлетини в Националния референдум, да могат да я ползват нея.

Предлагам при това положение, тъй като вече има нанесени промени, просто да вървим раздел по раздел, като се дава време на колегите да се запознаят с текста, защото вече един път е минал през залата, обсъждан е и, където вече има забележки, да бъдат нанесени, за да можем да го приемем с решение.

Първият раздел, това е разделът, който урежда основните, общите моменти, свързани със статута на членовете на секционните изборителни комисии, начинът на провеждане на заседанията, необходимият кворум за редовност на заседанията, начинът на взимане на решенията с мнозинството, като е приложен и образец на протокола, с който те следва да взимат своите решения, и как се подписват решенията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, до тук по този раздел? Не виждам.

Понеже сега представяте точка по точка.

В т. 14 – кой може да присъства, съм си позволила да се опитам да уеднаквя изразните форми в целите Методически указания и тук в т. 14, както и на „Инициативни комитети, партии и коалиции, регистрирани като поддръжници“, понеже в един момент

решихме, че ще пишем „регистрирани в информационно разяснителната кампания по въпросите на референдума“, ви предлагам да започне това още от тук.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тоест, в „както и на инициативни комитети, партии и коалиции, регистрирани като поддръжници...“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: „регистрирани в информационно разяснителната кампания по въпросите на референдума“.

Тъй като от средата на Методическите указания взехме решение така да го направим, съм си позволила и в началото да направя тази техническа корекция. Не че текста, който сте предложил, не е верен.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, надолу – до „Правомощия на секционната избирателна комисия“? (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Не виждам бележки.

Колеги, по Раздел I? Не виждам.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Доколкото си спомням от вчерашните и онзиденшните дебати се съгласихме, тъй като нямаме отделна изборна книга, протокола да бъде в два екземпляра, като след маркирането на печата по уникален начин се правят по три отпечатки върху всеки един от протоколите, подписва се, единият екземпляр в оригинал от протокола отива в Приложение № 81 – прилага се към книгата за президентски избори, а другото отива в книгата и материалите за Националния референдум.

Тук не съм го посочил отделно. Може да напишем „2 бр. протоколи“. Но тъй като самата процедура по отварянето на печата, маркирането и всички тези неща сме ги уредили на друго място, затова няма смисъл да го повтаряме навсякъде. Ако решите, че трябва да го повторим, няма проблем.

Това, между другото, е уредено и в „Печат на СИК“ – „Пликът с печата се отваря в началото на изборния ден преди

започване на гласуването и печатът на СИК се наранява, за което се съставят два протокола ...“ като първият се прилага към книгата за президент, а другият за ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги до Раздел „Подготовка на местата за гласуване“ имаме ли нещо друго? Не виждам.

Колеги, до Раздел III – „Застъпници, наблюдатели, представители ...“, имате ли въпроси? Не виждам.

Продължаваме с Раздел III. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Продължаваме с Раздел IV.

Колеги, коментари по Раздел II – „Действия на СИК по допускане на избирателите да гласуват“, освен чисто техническите въпроси, които дискутирахме? Не виждам.

Колеги, нека сега погледнем внимателно този Раздел II, защото има допълнения. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На стр. 19 – „Член на комисията указва на избирателя/гласоподавателя къде е списъка за изборите и за референдума и го информира, че данните му трябва да бъдат проверени и вписани в „списъка“ – в единствено число, за да получи „бюлетина“ – пак в единствено число, за гласуване.

При положение, че говорим за два списъка горе ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е първата корекция, която приемаме, и ще направя „бюлетини“.

Втората корекция е в следващото изречение – Избирателят/гласоподавателят се насочва „сам“ към един от двата списъка. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Колеги, отпадна в зеления текст „избирателят/гласоподавателят се насочва“.

Преминаваме към „Проверка на легитимацията“.

Колеги, стр. 25 в момента, за да видим тези допълнения, които са свързани едно с друго.

Колеги, видяхте структурата. Бяхме стигнали на стр. 19 – „Проверка на легитимацията на избирателите“.

Колеги, тъй като допълненията, които предложих, бяха на базата на ангажимент, който поех вчера, те представляват един логически свързан процес и са направени на стр. 19 и на стр. 25.

Моля за извинение за това, че ви накарах да ги прочетете така свързано, за да можем да видим целия процес.

Сега се връщаме от стр. 19 и вървим надолу, за да извършваме корекции. Нека ги правим страница по страница. В момента сме на стр. 19.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз си мисля, че тук е подходящо място – след зеленото на стр. 19, да кажем с едно изречение – вчера онзи ден го казах: „В секциите, в които се провежда машинно гласуване, секционната избирателна комисия уведомява избирателя, че може да гласува“ – не знам дали да използваме терминологията на закона, „електронна бюлетина“, или „може да гласува машинно“. За да имат информация избирателите, въпреки че отвън ще има поставена указателна табела.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И да се допълни „по негов избор“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Допълваме „по негов избор“.

Колеги, приемаме ли това допълнение тук? – „В секциите, в които се провежда машинно гласуване, секционната избирателна комисия информира избирателите, че могат да гласуват и чрез машина за гласуване по свой избор“.

Добавянето е и за изборите за президент и вицепрезидент – „Да гласува за президент и вицепрезидент на републиката, по свой избор“.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Мисълта ми беше и в този случай, понеже стана дума за Удостоверение за гласуване на друго място (УГДМ) и

в този случай с удостоверението, колеги, трябва да решим къде и как се прилага и по какъв ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на господин Цачев за поставения въпрос.

Колеги, нека да помислим. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: На стр. 29, където изречението, което видя докладчика, и мисля, че е съобразено – „След гласуване удостоверението остава в СИК и се прилага към избирателния списък“ да се замени с текста на „чл. 263, ал. 6“ – че се връща на избирателя, заедно с личната му карта, защото в ал. 6 така е написано.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз лично считам, че би следвало така, както са и нашите принципни решения и утвърдената книга, удостоверението да остава и с оглед и установяването след това на двойното гласуване от ГД „ГРАО“.

В тази връзка предлагам така, както е записано, да остане, още повече че се издава с оглед гласуването в тези избори и в Националния референдум, тоест за целите на легитимацията пред секционната избирателна комисия. Това е моето лично мнение по отношение на останалите две, които са по чл. 40 и чл. 240. Там въпросът, по отношение на УГДМ всички ние знаем, че то ще служи и за втория тур и следва да му бъде издадено копие, заверено от председател и секретар с печата.

По отношение на чл. 40 това, което беше моето предложение, тъй като това беше въпрос, който беше обсъждан в рамките и на предходните решения, свързани и с избирателните списъци, но така също и с книгата, след което се предават в пликите и в торбите, то тук да преценим дали следва да бъде копие, прилагано от това удостоверение към Националния референдум, или тъй като може да има разлика по отношение на едно обстоятелство, което е

постоянния адрес, или тук също да бъде, както за УГДМ, тоест да бъде прилагано в копие към Националния референдум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, първо, законът е ясен. Второ, следващото изречение, което казва: „В този случай в избирателния списък се вписва номерът на удостоверението“, аз мисля, че като се впише, може би трябва да допълним, че в Графа „Забележки“, номера на удостоверението и от кого е издадено, примерно, ние имаме достатъчно данни за проверките, които визира колегата Андреев. Нямаме основание да приемем процедура, различна от предписаната в закона, на това основание, което той изтъква. След като в Изборния кодекс е казано, че трябва да му се върне, ние не можем да напишем другото, според мен. А за нуждите на проверката и за практически цели е достатъчно да се впише номера на удостоверението.

Освен това няма много да затрудним и работата на членовете, като знаем кръга лица, които получават УГДМ. Това са съвсем малък брой лица поне на тези избори. Хайде, да речем, на изборите за Европарламент ще кажете: „Не бяха малък, защото и наблюдателите получават“. Но при вписване на номера в избирателния списък ние имаме достатъчно индиции и може и след това за нуждите на евентуални такива наказателни производства да се установи кой го е издал и да се иземе самото удостоверение, което остава и при органа, който го е издал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, имам конкретно предложение. Не знам дали е най-правилното, но решава въпроса във всички случаи. Според мен, оригиналите от всички видове удостоверения да се оставят, в случаите когато трябва да има и за едната, и за другата торба, оригинала при книжата в торбата за изборите, копие – в

другата торба, като това нещо съответно ще бъде записано в Методическите указания. Ще стане ясно евентуално и за органите, които при една евентуална проверка, къде се намира оригинала и по този начин нещата стават ясни. По този начин уреждаме и решението, което е за опаковане и предаване на изборните книжа след приключване на гласуването. Там и в двата случая сме посочили, че в торбата се поставят декларациите и удостоверенията. За декларациите казахме, че ще има две, удостоверенията – да, в едната торба ще се види, ако е необходимо да се отваря, че е копие, но има достатъчно данни какъв е реда и къде се намира оригинала на такова удостоверение.

Що се касае за удостоверенията по чл. 263, които разискваме. Да, наистина текста на закона е такъв. Не знам обаче законодателят, при приемането на този текст, дали не е имал предвид, че в редица случаи в изборите има два тура – първи, втори, евентуален при президентския избор – нов. Но предвид организацията, която се създава за тези случаи и ние, и органите на МВР в сътрудничество и във взаимопомощ, има решение и е решено тези удостоверения да се издават поотделно за всеки вид избор, което само по себе си от своя страна не налага оставането на удостоверението в избирателя, за да може той да го използва при евентуален нов или втори тур, нов избор.

Вече дадохме информация и на всички е ясно, че при евентуален втори избор ще се издават нови удостоверения. Пак повтарям, което не налага връщане на удостоверението на избирателя. То служи, това е казано и в закона, само за самото гласуване, предвид което не мисля, че правим някакво нарушение, което по един или друг начин да пречатства както правата на избирателите, така и изборния процес в изборния ден. Това е моето становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, аз бих се съгласил с всичко казано от колегата Цачев, но четейки чл. 263, ал. 1 и 2 и в двата случая става дума за удостоверение за предстоящо издаване на лични документи, което може да е нужно на избиратели и гласоподаватели, за други цели, различни от участието в избори. Тоест, теоретично е възможно да принудим хората да си вадят за втори път това удостоверение за периода, за който все още не са им издадени личните документи, ако им трябва за нещо друго. Откъде съдим, че те могат да бъдат използвани единствено за легитимация при участието в изборите? Може би затова законодателят е предвидил да се връщат?!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нашата книга е такава.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не говоря за нашата книга. Това са удостоверения – да припомня, в ал. 1 става дума за случаите, когато той представя удостоверение за издаване на лични документи при загубена, повредена или унищожена лична карта. Това удостоверение може да му послужи в много ситуации, включително и тази, че това е единствения документ за самоличност, който може да извади докато живее и още не си е получил новите документи. Ако му го вземе секционната комисия, какво прави той?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Томов, може ли само да Ви допълня, може би и под формата на реплика също, към господин Цачев? Става дума за документ, който е публикуван на нашата страница. Например в Рубрика „ЦИК избори за президент и вицепрезидент за избирателите“, отдолу при документ за самоличност „лична карта с изтекъл срок“ образец № 4, който започва: „На основание чл. 263, ал. 1 от Изборния кодекс“.

Правя го като реплика към Вас, господин Цачев, за да можете, заедно с репликата на господин Томов, да отговорите.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, удостоверението, което наистина го има и като образец. То е и със снимка на лицето. Може да бъде издадено – това за информация, както в изборния ден така и в седмицата преди изборния ден, но тук Министерството на

вътрешните работи в съответствие и с целите в Изборния кодекс за гласуване, накрая на всички видове, защото не е един вид, те са няколко в зависимост от причината, поради която се издават – загубена, унищожена и т.н., неиздадена лична карта, се казва, че удостоверението се издава, за да послужи само пред секционната изборителна комисия и е валидно за изборния ден. Това е казано изрично на всички видове удостоверения и е посочена датата, с оглед на това, че при евентуален втори тур тези лица, ако вече не са се снабдили с документ за самоличност, ще трябва да си извадят ново удостоверение. Така че този въпрос, колега Томов, в тази връзка мисля, че не стои. То не е за това, че ти си подал документи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, досега търсих във вътрешната мрежа. Ако погледнете на дата заседание 17 октомври 2016 г. в папката на колежата Солакова вх. № ПВР-04-02-11, там ще видите писмото от Министерството на вътрешните работи със съгласувания вид на удостоверенията, които ще издава, всички тези реквизити, за които казахте, и отдолу пише изрично, че „Настоящото удостоверение се издава, за да послужи само пред секционната изборителна комисия и е валидно за датата на изборния ден и удостоверението се прилага към изборителния списък“.

Мисля, че е излишно в момента да променяме нещо, което сме определили и е работило досега в избори. Решили сме, че ще бъде така и сега. Съгласували сме го с Министерството на вътрешните работи. Смятам, че е малко късно да го правим в момента и не е необходимо. Можем да го помислим евентуално за следващите избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включително сме публикували и на страницата ни, видно от документа.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам да го решаваме. На всички е ясно каква е ситуацията. Проблем за изборителите няма,

нито за секционната избирателна комисия, с оглед легитимацията. Мисля, че това е ясно на всички. Просто да го решаваме. Има създадени документи, утвърдени са и просто да решим. Оттук възниква въпроса къде да отиде удостоверението. Аз дадох моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, чухте предложението къде да се прилага удостоверението, към кой списък – оригинал, към кой – копие.

Съгласни ли сме с това, колеги?

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

Продължаваме нататък.

Имаме ли още коментари по стр. 19? Няма.

Продължаваме на стр. 20.

Отиваме на стр. 21, колеги.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: След данните, всъщност информацията, абривиатурите по списъците – какво означават, целия текст след това, който имаме до следващия раздел – „Допълнителна страница“, ще го видим, някак си ми се струва, че тук може би трябва да кажем нещата по-общо. Ако лицето е включено в списъка, че може би с изключение там на „МВНР“ трябва да представи удостоверение. Защото по-нататък „Дописване в изборния ден“, там казваме какви видове удостоверения, как става. Тук всъщност ние в тази страница говорим за един вид удостоверение, но вече имаме и друг вид удостоверения – от лечебни, здравни и други домове. Ако говорим така подробно за това удостоверение, може би трябва да говорим така подробно и за другите.

Тук говорим и за декларация, но декларация се подава в редица случаи. Някак си този текст на стр. 21, макар и доста подробен, обхваща, дето се казва, само една хипотеза – по чл. 38, ал. 1, т. 1 и 2 и останалите остават висящи. За тях почва да се говори по-нататък.

Това, което си мисля, да го кажем по-общо. Лицата, за които пише „МВнР“, които са извън страната, могат да бъдат допуснати да гласуват, без да представят удостоверение за гласуване, в останалите случаи лицето – избирателят, следва да се снабди ... Връщат се документите – това, което си казал (*обръща се към господин Андреев*), и лицето трябва да представи удостоверение.

Малко по-нататък говорим вече по-детайлно какво се случва и при какви условия се допуска да гласуват и се дописва. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Колеги, 10 мин. почивка.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Стигнахме до стр. 21.

Има ли други коментари? Мисля, че уточнихме текста на стр. 21 или не сме? (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Този текст остава в жълто. Ако трябва, ще се върнем за по-дълбок размисъл към него малко по-нататък.

Колеги, до „Гласуване с придружител“, моля, ако имате някакви корекции.

Моята молба е текста в зелено, който поставихме на стр. 25, да се пренесе преди гласуването с придружител, защото гласуването с придружител вече е друга специфика. Мисля, че не променя структурно.

Колеги, до стр. 24 включително, до „Гласуване с придружител“?

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагам в началото на стр. 20, вторият абзац, където казваме: „Ако не намерите името на избирателя в избирателния списък ...“, тук да вкараме една думичка „задължително“ проверете дали е вписан в Списъка на заличените ...

Тази думичка, това е задължение на комисията, задължително е с оглед всички останали неща и хипотези за допускане и дописване, за които говорим. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, ние до момента никога не сме ги правили така. Ако така ги правим, то не е само лечебните заведения, а и настаняването за изтърпяване на наказание „лишаване от свобода“, и корабите трябва да ги уредим. Тогава това означава, че ние в момента трябва да уредим и по отношение на тях всичките специфични условия. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, на стр. 22 добавихме текст, който пояснява какво е съдържанието на чл. 38, ал. 2, т. 1 и 2, съответно т. 4 и 6, както и допълнихме последните тиренца с документа, издаден от съответната институция.

На стр. 23 сме. Не виждам бележки по стр. 23.

Гласуването с придружител на стр. 24? Не виждам.

Продължаваме с „Действия при гласуване“.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предпоследното изречение на втория абзац – „Ако лицето реши да упражни и втори вот“. Този израз „втори вот“ може да заблуди хората. Втори вот за какво?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дайте предложение как да го заменим.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагам да се промени, но в момента нямам готовност с текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Изразът „реши да упражни втори вот“ отпада.

Колеги на стр. 25 друго? Не виждам.

Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, това, което е като предложение след „Внимание!“, всъщност това текста на съобщението, или така ми се струва, което миналата година обявихме като указание към секционните комисии. Всъщност разликата е, че първо се проверяват двата списъка, но в останалата част е същото. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, най-добре е това изречение да отпадне – „Ако лицето се насочи към другия списък, то стъпките на РИК ..€“.

От „Действия при гласуване“ до „Преброяване на гласовете“? Не виждам бележки.

Продължаваме с Раздел IV от стр. 29 до стр. 39.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Което е променено от тези, които докладвахме, но според мен така систематично е по-добре. Броенето, което е след общата част, по отношение на първо римско на протоколите, за да бъде вкарано първо с хартията, след което с машинното преброяване и чак после да дойде преброяването в Националния референдум, за да може да се обединят частите, които са, и да бъде по-систематично, по-правилно.

Другото, което е, добавил съм текста, че след попълването на черновата за президент и вицепрезидент на републиката се отваря и кутията за Националния референдум като се проверява дали в нея има бюлетини от избора за президент и вицепрезидент. Ако има такива, те се приобщават към черновата, след което се минава към попълване на формуляра на протокола. Същото го има и като текст по отношение на референдума, само че обратното, тъй като е възможен и обратния вариант – носят двете бюлетини, пликът е по-

малък, след като е сгънал бюлетината, да ги пусне общо за изборите и де факто там да остане плик е по-вероятно отколкото другото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: На стр. 32 се описва процедура по отношение на разписките от машинното гласуване и т.н.

Предлагам по същество да уеднаквим режима и по същия начин разписките от машинното гласуване в секциите се изваждат от кутията, в която са поставени, защото това е друга кутия, опаковат се и запечатват в отделен плик, който се подписва и подпечатва от членовете на секционната избирателна комисия. Така режимът се уеднаквява.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тоест да добавим, доколкото разбирам, подпечатването и подписването?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, точно така. И уточнението, че ще имаме една отделна картонена кутия, която ще виси пред уважаемите членове на секционната избирателна комисия, и ще бъде отделна – една малка картонена, но ние това ще опишем впоследствие и в специалните правила. Просто го уточнявам. *(Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме от стр. 39, т. 4 до стр. 41.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Обърнете внимание на стр. 45, където пише: „Черновите на протокола на СИК“ и „Бланка чернова“ – Приложение № 1 към Методическите ...

Ще пишем: „Бланка чернова за преброяването на гласовете по въпросите – Приложение към Методическите“ ..

Имайте предвид, че това е примерна бланка. Ние не ги задължаваме да я попълват. *(Уточнение на членовете на комисията извън микрофона. Бележка на господин Метин Сюлейман извън микрофоните.)*

Има го отзад. Отделени са като Приложение ПВР и НР, за да може да си го гледат като листче и да знаят кое кое е. Това също ще трябва да го погледнем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, Разделът „Опаковане на бюлетините, изборителните списъци, ...“ от стр. 41 до стр. 46 – до „Транспортиране на изборните книжа и материали“, пресъздава, доколкото разбирам, вече приетото ни решение с една малка корекция, която направихме като допълнение.

По Раздел VI – стр. 46?

На Раздел VII сме – „Приемане и обработка на секционните протоколи от РИК“, който започва на стр. 47.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Но в решението е „Транспортирането“, освен че се транспортират под охрана. В нашите Методически указания е доста по-подробно. Затова, ако искате, го погледнете, но замисълът е един и същи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че до края, фактически и Раздел VIII можем да прегледаме и да отидем към приложенията.

Колеги „Списък на действията на СИК преди изборите“. Това ли са?

Колеги, приложенията като чек листи?

Предполагам, видяхте другото приложение?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не знам, единствено може да съм пропуснал евентуално кутията за машинното гласуване за разписките.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли други допълнения по Методическите указания? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така изработените Методически указания, предложени на вниманието на Централната изборителна комисия, ведно с всичко корекции, които бяха направени на протокол и в оперативен порядък.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Росица Матева.*), **против - 2** (*Ивайло Ивков и Румен Цачев.*).

Колеги, с цел прецизност, подлагам на гласуване така предложения ни Проект за решение за приемане на Методическите правила, ведно с приложенията към тях.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Росица Матева.*), **против - 2** (*Ивайло Ивков и Румен Цачев.*).

Това е Решение № 3822-ПВР/НР.

Заповядайте за съобщение, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ЧМИ-00-29 от 20 октомври 2016 г. и с вх. № чми-00-30 от същата дата, сме получили писмо с информация от „Информационно обслужване“ относно проверката за действителността на регистрацията на кандидатите за кмет на район „Младост“ и кметове на кметства Грохотно в община Девин и Друмево в община Шумен.

Публикувани са в папка с моите инициали от днешно заседание. Кандидатите отговарят на законовите изисквания. Единствено в един от кандидатите за кмет на кметство Друмево има някаква техническа грешка при изписване на ЕГН, която своевременно е била коригирана.

Предлагам да изпратим информация до съответните избирателни комисии за извършената проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя*

Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев.), **против - няма.**

Преминаваме към **точка 4** – Доклади по медийни пакети.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, предлагам ви за одобрение договор от 18 октомври 2016 г., сключен между „Българската социалдемократия Евролевица“ и „Евроком“ – Национална кабелна телевизия ООД с вх. № ПВР-20-391 от 18 октомври 2016 г. на стойност 5400 лв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имате ли коментари, колеги?

КАТЯ ИВАНОВА: Става дума за 3 бр. участие до 20 мин. с единична цена 1500 лв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Подлагам на гласуване този договор.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Румен Цачев.*), **против - 2** (*Камелия Нейкова и Росица Матева.*).

Колеги, бих и скала да припомня на колегите, че след като ни бяха дадени електронните подписи и ние ги върнахме, след това ни бяха предоставени отново. Госпожа Манолова два пъти мина и попита дали да бъдат взети или не. Една част от нас си ги взехме, друга – не са. Тези, които не са си ги взели, да ги вземат от госпожа Манолова.

Продължете, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви договор вх. № НР-20-183 от 18 октомври 2016 г. между „Единна народна партия“ и Търговска група „България“ ЕООД на стойност 4000 лв. Качена е отново в „Медийни пакети“ на 18 октомври 2016 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време е за запознаване.

Упълномощавам госпожа Солакова да води заседанието.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Метин Сюлейман.*), **против** – **7** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева и Румен Цачев.*).

Няма необходимото мнозинство.

Следващ докладчик по медийни пакети е колегата Арнаудов. Заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, в папката „Медийни пакети“ от заседанието от 18 октомври 2016 г. договор с вх. № НР-20-186 от 18 октомври 2016 г. между „РА – Евромедия“ ООД и инициативен комитет за участие в информационно разяснителна кампания в Националния референдум на 6 ноември 2016 г., на стойност 12 500 лв.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте доклада.

Има ли въпроси и коментари? (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

БОЙЧО АРНАУДОВ: Предмет: 2 бр. цветни информационни материали, всеки по 500 кв. см; 3 бр. цветни карета, всяко по 200 кв. см и един брой цветно каре с площ 36 кв. см във в. „Земя“.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Няма да подкрепя този договор, тъй като се касае за медия, чийто тираж по никакъв начин не може да обслужи целите, а именно въздействие на широк кръг от гласоподаватели в Националния референдум. Считам, че цените не са съобразени с нормалната пазарна конюнктура за медия с такъв тираж и считам, че това е значителна част от предоставените

държавни средства на този инициативен комитет – близо една трета, и не е оправдано по никакъв начин да бъде използвана за разяснителна кампания именно в тази медия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване одобряването на този договор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Метин Сюлейман.*), **против - 4** (*Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Румен Цачев и Цветозар Томов.*).

Имате ли още доклади?

Преди да Ви дам думата, моля групата по „Медийни пакети“, така както имаше една добра практика при предходни избори и сега – половината от кампанията вече мина, да имаме една вътрешна обобщена справка за това колко заявки, колко договора одобрени, колко – не, и каква сума от средствата, с които Централната избирателна комисия разполага, до този момент сме казали, че бихме предоставили на медиите, ако те изпълнят своите договори.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Докладвам ви договор с вх. № НР-20-188 от 18 октомври 2016 г. между „Евроком“ – Национална кабелна телевизия и партия „Българска социалдемокрация Евролевица“ на стойност 15 912 лв. и е за следното: излъчване на предизборен спот 30 сек. в програмата на Телевизия „Евроком“ в часовия диапазон 7,00 – 18,00 ч., брой излъчвания 15, единична цена 180 лв., общо 2700 лв.; излъчване на предизборен спот 30 сек. в програмата на Телевизия „Евроком“ в часовия диапазон 18,00-23,00 ч., 14 броя, единична цена 350 лв., общо 4900 лв.; изработка на предизборен спот до 1 мин. – 1 бр., единична цена 3500 лв. и участие в предаване в часовия диапазон 7,00 – 23,00 ч. до 20 мин. 3 броя, единична цена 1500 лв., общо 4500 лв., или целия договор е на стойност 15 912 лв. с ДДС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, запознавате ли се?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Няма да подкрепя този договор, защото най-голямото перо от 4500 лв. – наред с другите съображения, които изтъкнах преди малко, за да пестим време и да не се повтаряме, и които моля да влязат в протокола, същите, които изказах за в. „Земя“, и многократно преди за същата телевизия.

От една страна, тази телевизия се превръща в медиен лидер на пазара, безспорен и единствен в тези избори за национално-разяснителната кампания, което с оглед гледаемостта ѝ и популярността ѝ сред населението, считам за абсолютно странно, да не кажа друга дума.

От друга страна, тук имаме политически субект, който е регистрирал и кандидат за президент. Най-голямото перо в този конкретен договор е участие в предавания до 20 минути. Кой ще се яви на това предаване и коя теза точно ще популяризира не става ясно в договора. Страхувам се, че ако се яви кандидатът за президент, фактически, със самото си появяване той ще си прави – аз го възприемам като агитация президентските избори, а не информационно-разяснителна кампания. Не казвам, че ще е така, но би могло да е така и не е описано в договора кой ще участва и какво ще разяснява.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не знам като реплика или по-скоро като уточнение, но само искам да кажа, че най-голямото перо е 4900 лв. и това е излъчване на предизборен спот от 30 секунди в програмата на Телевизия „Евроком“ във вечерния диапазон.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Второто по големина, с 400 лв. по-малко, съгласен съм, е участието в предаване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други? Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Известни уточнения. Не ЦИК избира кой участник в предизборната кампания към каква медия да се насочи – това е едно. Изборът е на самия участник, който преценява къде да върви или да не върви. Това е едно.

Второ, едва ли ние ще преценяваме какъв избор ще прави въпросният субект, доколкото му е дадено в закона. Въпрос на анализ и последващи законодателни промени е точно да се регламентира кой, как, по какъв начин съответно ще си направи избора в една или в друга насока. Изборът, повтарям, не е на ЦИК. ЦИК изпълнява закона така, както е разписан в сегашната му редакция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не мога да се съглася с колегата Чаушев в това отношение поради няколко неща. На първо място, донякъде е така, ако говорим за кампанията за президент и вицепрезидент и презюмираме, че всички се борят в тази кампания, за да спечелят. Тогава наистина мога да се съглася, че е техен избор в коя медия те ще популяризират лика и идеите си. Обаче, когато говорим за информационно-разяснителна кампания, има цели, поставени в специалния закон, и когато с оглед медията и с оглед предмета на договора, и с оглед субектите, а аз имам съмнения, че ще бъдат постигнати целите, поставени в закона, а именно: значителна аудитория да бъде запозната, да има въздействие върху широки маси от хора – не съм вътрешно убеден, и с оглед на това, че именно Изборният кодекс е възложил на Централната избирателна комисия да приеме правила в това отношение, аз не считам, че можем да оставим всичко на волята на субектите – медийни доставчици и разяснители, тоест тези, които сме регистрирали да разясняват, да не казвам и трите вида субекти, защото те са заинтересовани лица. Именно Централната избирателна комисия трябва да е този орган и

така законодателят е вменил, който да следи за постигането на целите на закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, искам само да добавя, че тогава, когато ние се произнасяме по един договор, с нищо не забраняваме на страните по този договор и го реализират. В случая те обаче искат заплащането по договора да бъде направено с държавни средства. Там вече имаме право на преценка, защото сме длъжни и сме отговорни за това да гарантираме целесъобразността на разхода на държавни средства за рекламни кампании. Никой не забранява на медията и съответния инициативен комитет да си сключват договори и да си платят по съвсем нормалния търговски ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както винаги, объркахме понятията. Аз говорех за законоустановено право на воля и избор на участник в някакъв тип кампания и така, както е разписан закона, той има основното си право на избор при липса на други уточнения, ограничения и т.н. Целесъобразността при този тип разписване на закона, който беше посланието ми в крайна сметка на моето изказване, е, че ЦИК няма право да преценява целесъобразност на участник в разяснителна кампания, към каквата медия той се е насочил. Не може ние да се намесваме във волята на участник в предизборна кампания как да си върши кампанията. Останалото би било именно произволът, за който говоря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, предполагам чухме ясно двете тези.

Подлагам на гласуване одобряването на така предложения договор.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил*

Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.), **против** – **3** (*Ивайло Ивков, Георги Баханов и Цветозар Томов.*).

Колеги, простете, че прекъсвам тази точка, но по хронология т. 2 е приоритетна по спешност и имаме доклад по т. 2.

Заповядайте, госпожо Солакова

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако може да предложи и нова точка в дневния ред – заедно с господин Томов да докладваме в изпълнение на протокола от 13 октомври т.г. днес, след приключения текст на машинното преброяване на бюлетините в 24-ти район, предлагаме да се изменят, да се допълнят техническите характеристики на бюлетината за гласуване точно в 24-ти район.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека това бъде т. 2а.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против** – **няма**.

Преминаваме към **точка 2 и 2а** – Протоколи за СИК в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и Национален референдум.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-03-30 от 20 октомври 2016 г. от Администрацията на Министерския съвет в изпълнение на наши указания за отстраняване на технически грешки в Протокол № 86-ЧПВР и в „Отличителни знаци на членовете на СИК“ са ни върнати Протокол – предпечатен образец и отличителни знаци в 3 екз. с молба да бъдат съгласувани, одобрени и върнати по 2 екз. от тези формуляри, за да може още тази нощ

печатането на тези формуляри с оглед на предаването на Министерството на външните работи в срок не по-късно от 23-ти за изпращане до секционните изборителни комисии.

Обръщам внимание на отличителния знак „ИПВР/НР 2016 г.“. Поставихме си въпрос по отношение на тези отличителни знаци доколко има необходимост от изменение в надписа за предоставяне на секционните изборителни комисии при евентуален нов избор за президент и вицепрезидент. Считам, че няма никаква пречка отличителните знаци на тези избори на 6 ноември 2016 г., като продължение на изборите при евентуален нов избор, да бъдат абсолютно с еднакво съдържание като надпис, без значение, че втори тур на Националния референдум няма.

Моля за одобрение и изпращане на Администрацията на Министерския съвет по 2 екз. от одобрените предпечатни образци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Колеги, току-що взехме решение, което касае, мисля, около 12 хиляди човека.

Нека да продължим със следващия доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, може би в тази точка да определим и упълномощим представители и на Централната изборителна комисия. Аз лично съм разговаряла с госпожа Ганчева и с госпожа Матева. Предполагам, ще получа тяхното последно съгласие, за да предложа кои да бъдем утре при предаването на бюлетините за Външно министерство, които са предназначени за секциите извън страната.

Сега предлагам колегата Томов да докладва писмото от „Информационно обслужване“, което е резултат от извършения тест по машинното преброяване на бюлетините за 24-ти район.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Преди това госпожа Ганчева искаше думата. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Искам да направя два свързани доклада, ако колегата Солакова ми позволи, преди да направи своя доклад колегата Томов и преди да определим лицата.

Във връзка с посоченото от Вас, колега Солакова, за госпожа Матева и за мен, аз лично за себе си, колеги, няма как да бъда едновременно на няколко места утре сутринта. Съгласно наше решение, в 10,00 ч. има обучение с медиите, където имам точка как се гласува извън страната. Доколкото разбирам, часът е 9,00 и ми е обективно невъзможно да присъствам при предаването в Печатницата.

Във връзка с тази точка Ви докладвам разпределеният ми след обяд на мен и на госпожа Солакова в копия с вх. № ПВР-04-01-165 от 20 октомври 2016 г. Това е писмо, което е получено по електронната поща от Министерството на външните работи относно приемане на изборните книжа, като приложено ни е изпратена информация относно организацията по сигурността при приемане на бюлетините и други изборни книжа и материали в Министерството на външните работи и е приложено писмо, което е подписано от заместник-председателя на работната група за организиране и провеждане на изборите за президент и вицепрезидент на Република България и Национален референдум през 2016 г. – директор на Дирекция „Държавен протокол“, като се сочи, че адреса на доставката е Министерството на външните работи, ул. „Александър Жендов“ и лицата за контакт са както следва... Писмото е разположено във вътрешната мрежа.

По повод това писмо, колеги, разговаряхме с госпожа Солакова и аз уведомих господин Такев, който да се свърже с

госпожа Солакова по телефона и може би колегата Солакова ще направи доклад в тази връзка – по нейна преценка.

Към вх. № ПВР-03-29 ви докладвам още едно писмо, което е разпределено на мой доклад и на колегата Солакова и е на вниманието на госпожа Солакова – от госпожа Веска Янева. Адрес за доставка на Министерството на външните работи, ул. „Александър Жендов“ № 2 с лица за контакт господин Стоев, Йорданов, Иванов, Милко Петров и Козарев.

Това е, колеги, доклада ми по тези две писма, разпределени на мой доклад.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, преди да докладвам писмото, да ви запозная с няколко думи за днешното тестване на машинното преброяване, което беше проведено в зала на „Информационно обслужване“ – нашият изпълнител на тази поръчка, между 12,00 и 13,30 ч. На него присъствахме пет от членовете на Централната изборителна комисия – колегите Камелия Нейкова, Росица Матева, Емануил Христов, Александър Андреев и аз.

Опитахме се доколкото е възможно да видим всички варианти, които биха могли да възникнат в реален режим и да видим какви проблеми би имало при работата с тази машина. Ще помоля колегите, които са тук, да ме допълнят, ако пропусна нещо важно. Ще се опитам да обобщя най-съществените проблеми, които установихме.

Първи проблем, може би, това, че машината не може да разпознава знаците „X“ или „V“ като единствено възможния начин за попълване на квадратчето. Тя приема вота за действителен, когато квадратчето е запълнено, дори ако е поставен друг знак, различен от тези два. Тоест (*Реплика от госпожа Ивилина Алексиева.*)

Искам да изброя проблемите и да запозная комисията с тях. Моля колегите, ако нещо сбъркам в преценката си, да ме допълнят.

Вторият проблем, свързан отново с поставянето на вота в квадратчето, е, че не всеки цвят, различен от синия, може да бъде разпознат от машината. Това излезе при тестовете. Да кажем, попълването на знак с черен химикал се възприема също като валиден вот. От което следва, че така или иначе е необходим и човешки контрол в тези случаи.

Същият проблем стои по отношение на печатите на задната страна, защото какъвто и да е знак на местата, където са двата печата, ще бъде разпознат като маркиране на тази зона.

Имаше проблем, който обаче е отстраним, свързан с ограниченията, в които трябва да бъде поставен знака, за да бъде приета бюлетината за действителна от машината. Там проблемът е технически решим, защото могат да бъдат поставени такива ограничения, които решим, така щото да съответства на изискванията на Изборния кодекс и да се интерпретира като недействителен само знак, който излиза извън зоната за отбелязване на съответния кандидат и попада в зоната за отбелязване на вота за съседен кандидат. Тоест това е проблем, който може да бъде разрешен.

От най-съществените проблеми умишлено пропуснах този, заради който всъщност ще представя след малко и писмото за промяна на техническите характеристики на бюлетината. Той е свързан с обстоятелството, че в момента трите маркера, които дават възможност на машината да разпознае пространството, което сканира, два от които са поставени в горната част на бюлетината и един – в долната, в момента са поставени така, че е възможно при откъсването на бюлетината от кочаните, тъй като разстоянието е съвсем минимално, да бъде засегнат някой от маркерите, което ще прави невъзможно машинното преброяване, ако се случи.

Подробно описание на техническите възможности и на документацията, която да преброи машинното преброяване, се разбрахме, че ще получим предложение от „Информационно

обслужване“ и в най-близко време ще докладвам пред комисията, когато пристигне.

На базата на тези наблюдения при тестването е всъщност и предложението за промяна в техническите характеристики, защото има възможност маркерите, чрез които машината да разпознае обема, който сканира, да се поставят малко по-ниско и да се избегне риска при откъсването на бюлетината от кочана да бъдат засегнати тези маркери и да стане невъзможно броенето.

Ще прочета предложението, защото засега не го виждам във вътрешната мрежа, въпреки че е разпределено за вътрешна мрежа. Текстът е кратък, ако държите, ще помоля първо да бъде качен и тогава да го прочета.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ние бихме могли да се запознаем.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Той е част от техническите характеристики и е във вътрешната мрежа.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не го виждам като отделно писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Кой номер е писмото?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: № 00-163. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека преди да преминем към писмото да Ви помоля. Колеги, тъй като господин Томов направи един много тревожен доклад, да допълните – тези, които бяхте днес там, а междувременно аз отправям въпрос към господин Томов/ Не помня дали беше в оперативен порядък или на протокол, когато обсъждахме сключване на договор за машинно преброяване, аз поставих точно тези три въпроса – ще проверя в протоколите, и получих уверение от член на ЦИК, че тези три въпроса могат да бъдат решени.

Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, действително при преброяването имаше констатации, за които колегата Томов информира ЦИК, но следва да се отбележи, че, според мен поне,

преброяването се извършва бързо – мисля, че за минута около 50 бюлетини. Според мен, добре е, че се получава информация за всяка една бюлетина как е преброена и тези, които не отговарят на изискванията – какъв е проблема. Тоест имаме информация незабавно след преброяването.

Действително не разпознава някои цветове и знаци, но според мен това са отстраними неща, които биха могли, заедно с изпълнителя, да се отстранят технически.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова. Това всъщност по съществото си е друг доклад.

Казвам го, защото когато обсъждахме възможните варианти, когато се правеше анализа дали разполага някой друг с машина и с друга възможност, за да изберем този договор, ние получихме уверение, че тези въпроси могат да бъдат решени.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, за да допълня доклада и аз, освен преброяването, което ни показаха предварително, и ние се постаряхме да отбележим различни видове вот, включително намачкахме бюлетините – не само сгъване така, както би следвало да се сгъват бюлетините, намачкахме ги и по най-различен начин, за да се опитаме да затрудним машината. В интерес на истината ги брои, въпреки че те имаха известни притеснения как ще ги отчита. Когато се гласува с червен химикал, отчита че гласът е недействителен. Само с черния химикал не го отчита, но смятам, че това е отстраним проблем. За експеримент в момента, в който трябва да бъде проведен, не е проблем.

По въпроса за гърба, беше въведено изискване, само ако има някакъв запис на гърба извън квадратчетата за печатите. Когато направихме експеримент в двете квадратчета да направим едни кръгчета с химикал, то го прие като нормално. Но всъщност те поеха ангажимент, че ще направят софтуера така, че да улавя големината на печата поне. Тоест и това, ако е някакъв малък запис, няма да го отчита за действително, ако е само един печат, няма да го отчита за

действително. Така че това са отстраними проблеми в процеса на подготовката и мисля, че работи добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, това е първия доклад. Разбираме, че се работи по този въпрос, но за да може да се осигури машинното преброяване, би трябвало да се направи и промяна в техническия образец на бюлетината.

Господин Томов, искахте да докладвате писмо. Моля, ако в това писмо се съдържат специфични елементи на защита на бюлетина, да не се казват на микрофон.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: На практика всички са такива, така че аз бих предложил да го докладвам без да бъдат публично оповестени тези характеристики, не с оглед на това да се крием от хората, които ни гледат, а да намалим възможен риск от това да се прави опит за имитация на бюлетините.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да разбирам ли, че имате процедурно предложение за изключване на камерата?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Колеги, изключваме камерата, моля.

Продължаваме заседанието си на камера.

Обсъдихме промените в техническите характеристики.

Давам думата на госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед приетото позициониране на маркерите, които ще позволят на Централната

избирателна комисия изпълнение на задължението да организира и проведе експериментално машинно преброяване на бюлетините в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г., предлагам да приемем решение за допълнение на Приложение № 1 към Решение № 3536-ПВР от 19 септември 2016 г. на Централната избирателна комисия – това е Решението за одобряване на техническите характеристики с две приложения – за бюлетината в страната № 1 и за извън страната № 2. Това решение и техническите характеристики е Приложение № 1 и Приложение № 2 са изменени с Решение № 3762-ПВР от 10 октомври 2016 г.

Приложението се прилага единствено и само при отпечатване на бюлетините за гласуване в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г. в район № 24 – София.

Моля да ми помогнете – не можах да намеря решението, с което ние определихме в Район № 24 да са разположени секциите за машинно преброяване, за да можем да го допълним като част от правното основание. Връзката с това решение, ако имаме такова.

В приложението създаваме една нова т. 5 и виждате съдържанието на т. 5 съответства на предложеното като характеристики на това позициониране на маркерите. *(Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам 25 октомври 2016 г. На 24 октомври 2016 г. се провежда и машинно гласуване, може би ще ги поусложним. Тук чета текста „24 или 25 октомври 2016 г.“. *(Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.)*

Оттеглям предложението, нека остане 24 октомври 2016 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това предложение е оттеглено.

Колеги, надявам се, че успяхте да се запознаете.

Мате ли допълнителни коментари, разбира се, не по характеристиките, които обсъдихме извън микрофона, по самия Проект на решение? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения ни Проект на решение, ведно с приложението, именно промените в техническите характеристики за район № 24, с оглед машинното преброяване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против - 2** (*Георги Баханов и Йорданка Ганчева.*).

Това е Решение № 3823-ПВР.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, копие от решението и техническите характеристики да се предоставят на Печатницата на БНБ и да се уведоми район № 24 за възможността вече да одобри предпечатния образец на бюлетината с ново решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против - 2** (*Георги Баханов и Йорданка Ганчева.*).

Предполагам, че приключихме с тази точка?

Колеги, нека да изчерпим тази точка от дневния ред, за да определим и нашите представители за утре. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Моля за предложение, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам да отидем колегите Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Иванка Грозева и аз да

бъдем упълномощени да присъстваме утре в Печатницата на БНБ при предаването на бюлетините за секциите извън страната. Те ще бъдат предадени в присъствието на представители на Министерството на финансите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против - 1** (*Георги Баханов.*).

Продължаваме с **точка 3** – Доклади относно организацията на гласуването извън страната.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, връщам на доклад обсъденото в работната група на 18 октомври 2016 г. писмо с вх. № ПВР-22-435 от 16 октомври 2016 г., като това е писмото на господин Манов, който сочи, че за първи път в практиката на Централната изборителна комисия секциите под условие са открити с оглед недаденото разрешение и излага съображение.

Колеги, предлагам това вече да го приемем за сведение, предвид че имаме разрешенията, не се поставя въпроса за изменение на нашето решение и крайна сметка ние обсъдихме и в работната група, че има такава практика в Централната изборителна комисия – да откриваме под условие.

Докладвам ви вх. № ПВР-04-01-164 от 20 октомври 2016 г. Това всъщност ни е изпратения списък от Министерството на външните работи с кандидатите за членове и резервни членове на секционните изборителни комисии извън страната.

Докладвам го за сведение и ще бъде съобразено при изготвянето на решението на госпожа Грозева.

Колеги, докладвам ви към писмо с вх. № ПВР-23-61 от 20 октомври 2016 г. от господин Асенов, който е от посолството на Република България във Великобритания – Лондон.

Сочи, че във връзка с образуването на избирателна секция в Колчестър и гр. Шефилд Обединеното Кралство моли в спешен порядък да бъдат изпратени списъци с лица и с техните телефони за контакт, които са подали заявления за гласуване на посоченото място.

„В посолството бе получен подобен списък за Кеймбридж вместо поискания за гр. Колчестър, само че имаше искане за гр. Кеймбридж, а ние малко по-рано в заседанието одобрихме такъв да бъде изпратен за гр. Колчестър“.

Ще ви моля с едно писмо да добавим и гр. Шефилд и с протоколно решение да изискаме информацията и да я предоставим като контактна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против - няма.**

Преминаваме към **точка 4** – Доклади по медийни пакети.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви 5 бр. заявки, които ще гласуваме ан блок в съответствие с наше решение.

Първата заявка е с вх. № НР-20-161 от 17 октомври 2016 г. Запитването е от „Евроком“ по заявка на инициативен комитет, представляван от Николай Михайлов. Стойността на заявката е 19 476,90 лв.

Докладвам ви запитване вх. № НР-20-199 от 18 октомври 2016 г. от Телевизия „Евроком“ по заявка на инициативен комитет, представляван от Валери Венков на стойност 17 544 лв.

Заявка вх. № НР-20-201 от 19 октомври 2016 г. от инициативен комитет, представляван от Светозар Съев за „Крос“ АД, в. „Галерия“. Тук заявката е от 3 хил. лв., само че в отговора, който ще върнем, е, че няма повече средства в медийния пакет на въпросния инициативен комитет.

Заявка вх. № НР-20-202 от 19 октомври 2016 г. на „Единна народна партия“ – в. „Сега“ на стойност 3 хил. лв.

Заявка с вх. № НР-20-205 от 19 октомври 2016 г. на „Единна народна партия“ за Клуб „ЗЕТ“ на стойност 720 лв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване ан блок за одобрение отговорите на тези заявки.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева.*), **против - 5** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева и Камелия Нейкова.*).

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ще ви докладвам още една заявка с вх. № НР-20-216 на стойност 9500 лв. – коалиция партия „Движение 21“ и партия НДСВ и медията е ОФ-медия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, решим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева.*), **против - 3** (*Камелия Нейкова, Йорданка Ганчева и Росица Матева.*).

Упълномощавам госпожа Солакова да води заседанието.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № НР-20-156 от 17 октомври 2016 г. договор с „Фокус Нунти“ и инициативен комитет за участие в информационно-разяснителна кампания, представлявана от Петър Кичашки. Стойността на договора е 6800 лв. с включен ДДС.

Предлагам ви за одобрение. Изписан е предмета на договора: медийно обслужване на Радио „Фокус“, изразяващо се в публикуване и излъчване в ефир на пет хроники, пет съобщения и информации за дейността на възложителя, както и две интервюта от представители на възложителя в честотите на Радио верига „Фокус“, свързани с Националния референдум.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте докладите на колежата Цанева.

Имате ли въпроси и коментари? Не.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 9** (*Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева.*), **против - 4** (*Камелия Нейкова, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева и Росица Матева.*).

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, вчера ви докладвах две запитвания от медии, които наистина се оказа, че не са си подали тарифите. Това е за вестник „Регион“ от гр. Пирдоп и Еленски Балкан – в. „Еленска трибуна“, така че ще им напишем отговор в този смисъл.

С вх. № ПВР-20-420 вх. № ПВР-20-434 сме получили запитвания по имейла от Медия „Фрок Нюз“, с което ни питат каква е процедурата за използване на медийни пакети, както и във втория имейл, че имат запитване от големи политически партии – няма да цитирам кои.

Предложението ми е да им отговорим, че процедурата могат да намерят в наши решения № 3706 и 3707 от 3 октомври 2016 г.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте предложението.

Подлагам на гласуване изпращането на такъв отговор.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 8** (*Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева.*), **против - 5**

(*Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева и Росица Матева.*).

Това остава за сведение.

Продължете, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: С вх. № НР-20-144 от 17 октомври 2016 г. – мисля, че беше преди два дни, ви докладвах този договор – Радио „Гама“ – Видин, и инициативен комитет Каролина Цампарова на стойност 20 364 лв. Тъй като договорът не беше коректно изписан – договор за какво, че в случая ставаше въпрос за информационно-разяснителна кампания, а не и за двете – за информационно-разяснителна кампания и за президентския, затова им го върнахме за коректно изписване. Сега са ни го изпратили коректно изписан.

Предлагам го за одобрение.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте доклада.

Въпроси и коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 6** (*Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова и Таня Цанева.*), **против - 7** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Камелия Нейкова, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева Метин Сюлейман и Росица Матева.*).

Продължете, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам ви вх. № НР-20-142 от 17 октомври 2016 г. договор между Радио „Мелодия“ – Силистра, и инициативен комитет Светлана Стоянова. Договорът е на стойност 20 664 лв. Както и в предходния има медиен план и декларация относно средните цени.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте доклада.

Има ли въпроси, мнения, коментари, искане за запознаване? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 8** (*Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева,*

Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева.), **против - 6** (Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева и Росица Матева.).

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № НР-20-143 ви докладвам договор инициативен комитет Светла Стоянова и Радио „Гама“ – Видин, на стойност 19 620 лв. с включен ДДС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 10** (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева.), **против - 7** (Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева и Румен Цачев.).

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, към момента последен договор с вх. № НР-20-145 с Радио „Гама“ – Видин, и инициативен комитет Румен Маринов на стойност 15 360 лв. с включен ДДС. Както и при предходните има медиен план и декларация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, запознахте ли се?

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 11** (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева.), **против - 6** (Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева и Румен Цачев.).

Колеги, ясно е и това решение.

Имате ли още доклади?

ТАНЯ ЦАНЕВА: В момента не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам пет минути почивка, за да се проветри.

(Почивка)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преминаваме към **точка 7** – Доклади относно бюлетините за частичните избори.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

Само припомнете точката и след това ще направим предложенията.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Точката е одобрение на договор с Печатницата на БНБ относно отпечатване на бюлетините за частичния избор на район „Младост“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, Проекта на договора е във вътрешната мрежа от вчерашно заседание. Надявам се, че сте се запознали с него.

Колеги, имаме получена оферта от Печатницата на БНБ за определена стойност на бюлетините, също така и писмо от Столична община за това, че изразява готовност да преведе сумата за отпечатването на бюлетините.

В тази връзка предлагам да изпратим писмо до Столична община, с което да информираме Столична община за стойността на отпечатването на бюлетините и да посочим банкова сметка, по която да бъде извършен превода на тази сума.

Режим на гласуване.

Колеги, успели сте вчера и днес да се запознаете с Проекта на договор, който ни е изпратен от Печатницата на БНБ.

Предлагам в момента да одобрим този договор и той да бъде сключен в момента, в който бъде извършен и превода на съответните средства от Столична община.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – 2** (*Ивайло Ивков и Росица Матева.*).

Прие се и това решение.

Имаме ли още по тази точка?

Заповядайте за отрицателен вот, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувах „против“, защото не считам, че нещо налага да изчакваме да се преведат парите, тъй като това е законово задължение на Столична община и няма начин тя да не го изпълни, включително и Централната изборителна комисия може да я задължи със свое решение, в случай че има забава за това. Така че не виждам смисъл да забавяме процеса.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

С това изчерпахме тази точка от дневния ред.

Продължаваме с **точка 7а**.

Ще помоля само за сведение господин Арnaudов да докладва сега, защото днес едва ли ще имаме възможност да приемем.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, само ви информирам, че съм подготвил една хронограма за частичните избори, насрочени на 11 декември 2016 г. и тя е качена в папката за днешното заседание. Моля да се запознаете с нея.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете с хронограмата. Знаете, че сега, когато подготвяме изборите за президент и вицепрезидент на републиката, Национален референдум, частични избори на 6 ноември 2016 г., също така вече работим и по подготовката на следващите частични избори, които ще бъдат на 11 декември тази година.

С това изчерпахме за днес тази точка от дневния ред. Поемам ангажимент утре да я върна.

Продължаваме с **точка 8**, която беше спряла по средата – Доклади по дела, жалби и сигнали.

Тук има двама докладчици – господин Пенев и господин Баханов.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, връщам за последен път доклада, който беше по сигнала на СЕМ с вх. № ПВР-20-409 от 19 октомври 2016 г. В него се твърди, че на 17 октомври 2016 г. в програмата на „Нова телевизия“ от 19:07:01 ч. до 19:08:44 ч. в програмата на „Нова Телевизия“ е огласено проучване на „Галъп Интернешънъл Болкан“ във връзка с предстоящите президентски избори, като не е спазено изискването на чл. 205, ал. 2 със звуково съобщение в началото и в края да бъде предоставена информация за възложителя на проучването и за източниците на финансирането му.

След проучване, което направих допълнително и след като изгледах материала, с който, предполагам сте се запознали и вие, всъщност се касае не за огласяване на проучване на „Галъп Интернешънъл Болкан“, а на Алфа Рисърч“, като то е направено в следобедни новини и още веднъж след това в новините в 19,00 ч. по „Нова телевизия“, като за първото огласяване вече е взето решение, отново по сигнал на СЕМ, за установяване на нарушение, което е било на доклад на колегата Сюлейман и решението е от вчерашното ни заседание, съответно с № 3809-ПВР.

Също така установих, че със същата медия, в същата програма с Решение № 3812- ПВР от 19 октомври 2016 г. сме установили отново нарушение на чл. 205, ал. 1 и ал. 2 за огласяване на друго проучване. Фактически този сигнал е за трето огласяване на проучване по тази телевизия в нейната програма, като самото проучване на „Алфа Рисърч“ е огласено два пъти без да са спазени изискванията на чл. 205, ал. 1 и ал. 2 по различно време.

Затова ви предлагам решение, с което да установим повторно нарушение. Проектът на решение е качен във вътрешната мрежа в моя папка и е с № 3818, като в мотивите на решението, първо, изрично съм посочил, че сигнала е за огласяване проучване на „Галъп Интернешънъл Болкан“, но след запознаване с материала сме установили, че е за огласяване проучване на „Алфа Рисърч“. Изрично са посочени номерата на двете решения, с които вече сме

установили нарушения за тази медия и в диспозитива предлагам да се изпише, че установяваме повторно нарушение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, виждате и разликата с предходните ни решения – тук става дума за повторно нарушение. (*Реплика на госпожа Катя Иванова извън микрофона.*)

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев.*), **против – 1** (*Таня Цанева.*)

Приема се.

Това е Решение № 3824-ПВР.

Продължете, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, с вх. № ПВР-15-110 от 20 октомври 2016 г. на електронната поща на Централната изборителна комисия е получена от районната изборителна комисия в Ловеч жалба от Милко Недялков Недялков – упълномощен представител на инициативен комитет за издигане на Румен Георгиев Радев и Илияна Малинова Йотова като независими кандидати за президент и вицепрезидент на републиката в изборите на 6 ноември 2016 г. срещу Решение № 150 от 18 октомври 2016 г. на районната изборителна комисия в Ловеч.

Освен жалбата и приложените към нея материали е изпратена и цялата преписка във връзка с разглеждане от районната изборителна комисия на първоначално подаден сигнал за нарушение на правилата за извършване на предизборната агитация и провеждане на предизборната кампания.

Преписката е обемна. Качена е във вътрешната мрежа в днешно заседание, в папка „РИК 11, жалба“, а Решението е № 3825.

Колеги, възможно е да поискате време да се запознавате. Не възразявам. Все пак ще докладвам по жалбата. Проектът ми на решение също е качен във вътрешната мрежа и е с № 3825.

Първоначално районната избирателна комисия е била сезирана със сигнал от същото лице, като се твърди, че на интернет страницата на община Ловеч в рубрика „Актуално“, подрубрика „Новини“ е огласена публикация, в която се отразява предизборно мероприятие на кандидатската двойка за президент Цецка Цачева и за вицепрезидент Пламен Манушев, което се е осъществило на 13 октомври 2016 г. на площада в гр. Ловеч, на което мероприятие е присъствал кмета на община Ловеч, като информацията, която е огласена, отразява как е протекло това предизборно мероприятие.

Твърди се, че има публикувани снимкови материали и се навежда твърдение, че в случая е налице нарушение на разпоредбата на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс, тоест че се извършва предизборна агитация в общинско учреждение, тъй като публикацията е направена на официалната интернет страница на община Ловеч.

Към сигнала всъщност е прикачена разпечатка от интернет страницата, ведно със снимковия материал. Освен самия текстови материал, има снимка, на която се вижда госпожа Цецка Цачева с букет и очевидно в разговор с избирател или с друго лице, което не се вижда кое е, както и снимка – отново госпожа Цачева на сцена, очевидно се обръща към публика, зад нея има голям плакат, на който има квадратче с № 17 и с видимо поставен знак „X“.

Районната избирателна комисия е провела три заседания, на които е разглеждала този сигнал, като в трите заседания дебатите са били дали това е предизборна агитация, дали има призив за подкрепа, няма ли призив за подкрепа и т.н. Разбира се, протоколите са качени и всеки един може да се запознае подробно със становищата и дебатите в районната избирателна комисия.

Важно е да имате предвид, че още на първото заседание, което е било на 16 октомври 2016 г., тоест на следващия ден, след

подаването на сигнала, при проверка, която веднага е осъществена от колегите в районната избирателна комисия, е установено, че такава публикация на интернет страницата на общината не се съдържа.

В тази връзка и след дебати и гласувания районната избирателна комисия е отправила искане до община Ловеч да се предостави официална информация какво е било съдържанието на публикацията. На това искане общината е отговорила като е предоставила текстовата част на публикацията. На следващо заседание обаче районната избирателна комисия е изпратила разпечатката от интернет страницата на общината, приложена към сигнала, и е поискала от общината официална информация дали този материал, приложен към писмото, е бил публикуван на интернет страницата на общината, съответно от кое длъжностно лице. Получен е официален отговор, подписан от заместник-кмет на община Ловеч, в който отговор се потвърждава, че тази разпечатка от моментно състояние на интернет страницата на община Ловеч, в което действително се е съдържала такава публикация с такъв снимков материал, но е установено, че публикацията е качена на интернет страницата на районната избирателна комисия без писмено или устно разрешение на кмета на общината, след което, като е установено нейното съдържание, е разпоредено незабавното ѝ сваляне от интернет страницата на общината.

След като е събран всички този материал, районната избирателна комисия отново провежда заседание. Разлика в становищата на страните особено не се е получила и в крайна сметка се гласува Решение № 150 от 18 октомври 2016 г., което всъщност е решение за отхвърляне по смисъла на чл. 70, съответната алинея, предложение второ на Изборния кодекс, тъй като от 12 присъстващи 7 са били „за“ и 5 – „против“, тоест нямат необходимото мнозинство. Взели са решение, с което се отхвърля искането за установяване на нарушение по чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс и същевременно председателя на РИК се оправомощава, след влизане

в сила на решението, да състави акта за установяване на административното нарушение.

Срещу това решение е подадена жалба. Жалбата е подадена в срок. Решението е взето на 18 октомври 2016 г., на 18-ти вечерта е публикувано, жалбата е входирана на 20 октомври 2016 г. Между другото, ще видите от дебатите в протоколите, в някакъв момент са навеждани едни твърдения, че тъй като жалбата е подадена от пълномощник, има грешка в ЕГН-то на пълномощника и следователно била анонимна. Но лично аз няколко пъти направих справка и тъй като жалбоподателят е присъствал на заседанията на районната изборителна комисия и след като са установили, че са администратори на лични данни, са го накарали да си заяви ЕГН-то устно. Той го е посочил. Аз лично не намерих разликата в ЕГН-то. Всичко това го докладвам просто за пълнота.

В крайна сметка моето лично становище е, че след като такава информация и то с квадратчето, със знака в него се съдържа на официалната страница на общината е налице нарушение на чл. 182, защото поставянето на това квадратче със знака зад госпожа Цачева не може да се тълкува по друг начин освен като призив за подкрепа, а интернет страницата на общината, лично според мен, е официална такава страница, тоест част е от общинското учреждение, каквото е общината и Общинската администрация.

Затова предлагам решението да се отмени, преписката да се върне и районната изборителна комисия да постанови ново решение, съобразно правомощията си.

Пак казвам, че не възразявам да остане за запознаване, но в тази връзка съм длъжен да направя свързан доклад във връзка с по-рано докладван от мен сигнал, който е подаден от друго лице, но касае абсолютно същото събитие, същата публикация, който ми беше разпределен преди да съм запознат с това решение на районната изборителна комисия и преписката да дойде, по който сигнал, след извършена от мен проверка, установих, че такава публикация не се съдържа на интернет страницата на общината и

съответно ние взехме решение сигнала да остане за сведение, като уведомим лицето с писмо, че остава за сведение, тъй като публикацията не се съдържа на интернет страницата и не можем да установим нарушението, което той иска да бъде установено.

Предлагам този сигнал – не си променям предложението, да остане за сведение, но на лицето да изпратим отговор, че остава за сведение, тъй като Централната изборителна комисия е сезирана с жалба срещу Решение № 150 от 18 октомври 2016 г. на Районна изборителна комисия – Ловеч, по което ще се произнесе своевременно, и жалбата е за същото нарушение.

Ако не се обсъжда по същество предложението ми за решение по жалбата, моля да гласуваме писмото в този смисъл, тоест да прегласуваме предложената ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, аз първо ще подложa на прегласуване писмото, защото в него се сочи, че е постъпила жалба в Централната изборителна комисия, по която ЦИК ще се произнесе своевременно. Нека да прегласуваме това писмо.

Режим на гласуване.

Колеги, отменям гласуването, тъй като има предложение.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като колегата докладчик каза, че материала е доста обемист, мисля, че би следвало да се запознаем с него.

Предлагам да се даде време до утре, за да се запознаем, за да може всеки от колегите да вземе мотивирано решение за това как ще гласува и по едното, и по другото, и по писмото, тъй като се навеждат доводи, че вече сме излезли с писмо, тъй като не сме имали пълната информация, която с тази жалба вече постъпва при нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Баханов, може би не стана ясно. Нека да се опитам да резюмирам.

Отговорът, който господин Пенев предлага, е, че в ЦИК е постъпила жалба по този въпрос, по която ще се произнесе своевременно, а не че се е произнесла, а Вие правите предложението за решението, което аз също бих подкрепила естествено, но това е днес взето протоколно решение. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Колеги, подлагам на гласуване отговорът на това лице във връзка с протоколно решение от по-ранните часове на днешното заседание.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против - 2** (*Георги Баханов и Йорданка Ганчева.*).

Колеги, има процедурно предложение за отлагане разглеждането на тази жалба. Между другото, това беше и един от вариантите, които докладчикът предложи, с цел запознаване с преписката по жалбата и формиране на становище.

Подлагам на гласуване процедурата за отлагане разглеждането на тази жалба.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против - 2** (*Бойчо Арнаудов и Ивайло Ивков.*).

Отложихме за утрешното заседание.

Колеги, моля запознайте се. Преписката ви беше докладвана къде се намира.

Продължаваме със следващ докладчик по жалби и сигнали – господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, както преди няколко часа в днешно заседание ви казах, че съм подготвил Проект за

решение във връзка с постъпила в Централната изборителна комисия жалба с вх. № ПВР-23-22 от 7 октомври 2016 г., която жалба е от инициативен комитет за издигане на кандидат за президент Веселин Найденов Марешки и кандидат за вицепрезидент Петър Живков Петров в изборите за президент и вицепрезидент на 6 ноември 2016 г., който инициативен комитет е представяван от Пламен Трифонов Христов.

Колеги, надявам се, че сте се запознали. Сега, докато докладвам фактичката обстановка, ще имате възможност да се запознаете. Само искам да ви кажа, че на дата 7 октомври 2016 г. във вътрешната мрежа са качени приложните звукови файлове с жалбата – 2 на брой, представляващи встъпително обръщение от кандидата за президент Веселин Марешки, което е изпратено на Българското национално радио за излъчване.

Уважаеми колеги, на дата 18-ти са качени два звукови файла – Приложение № 1 и Приложение № 2, които са изпратени от Българското национално радио.

Само за пълнота на доклада и за това, че ако ви направи впечатление жалбата от 7 октомври 2016 г., а едва днес се предлага Проекторешение по същата, с наше протоколно решение от 8 октомври 2016 г. Централната изборителна комисия взе решение да изиска становище от Българското национално радио по така депозираната жалба, като изпрати копие от жалбата на Българското национално радио с молба да приложат и изпратените до Българското национално радио два звукови файла за излъчване на предизборно обръщение на кандидата за президент Веселин Марешки.

Уважаеми колеги, изходящото писмо на ЦИК, с което изискваме становището от Българското национално радио по жалбата е № ПВР-20-253 от 9 октомври 2016 г. С вх. № ПВР-20-369 от 18 октомври 2016 г. Българското национално радио предостави в Централната изборителна комисия своето становище, ведно с изисканите приложения.

Уважаеми колеги, накратко, съгласно сключено споразумение и съгласно утвърдена практика, е предоставено на 6 октомври 2016 г. след предварителна уговорка по електронната поща на Българското национално радио запис на обръщение на кандидата за президент Веселин Марешки за излъчване същото на 7 октомври 2016 г.

След това е получено обаждане от страна на БНР, че изпратеното за излъчване обръщение няма да бъде излъчено, тъй като в същото се споменават други кандидати и при споменаването им се нарушавали техни права. Това е становището на Българското национално радио, което е мотивирало същото да изиска повторно записа с променен коригиран запис на предизборното обръщение на господин Марешки с коригиран запис в тази му част, където се споменават други кандидати за президенти.

Както съм описал подробно в Проекта ми за решение, жалбоподателят счита, че становището на Националното радио, че се засягали права и интереси на други кандидати, не е мотивирано, незаконосъобразно е и Българското национално радио незаконосъобразно е отказало да излъчи първоначалния вариант на представеното за излъчване предизборно встъпително обръщение на господин Марешки.

Считат, че с отказа Българското национално радио е нарушило императивни разпоредби на Изборния кодекс, Закона за радиото и телевизията и по-специално чл. 189, ал. 3 от Изборния кодекс, отнасящ се до обективно и справедливо отразяване проявите на кандидатите при зачитане на тяхната равнопоставеност и значимост въз основа на правила, приети от ЦИК. Също така считат, че е нарушен и чл. 10 от Закона за радиото и телевизията, а именно гарантиране правото на свободно изразяване на мнение и прилагането на подобна цензура по отношение на личното мнение на кандидата за президент по отношение на политическата ситуации в страната е недопустимо. Също така се правят доводи за

неравнопоставеност вследствие на това неизлъчване на предизборното обръщение в първоначалния му вид.

Накрая се прави искане Централната избирателна комисия да постанови решение, с което да укаже на БНР да преустанови нарушаването на правилата за провеждане на предизборна кампания, като същото бъде задължено да излъчи в подходящо време в програмата си обръщението на кандидата за президент Веселин Марешки в пълния му оригинален запис, като преди излъчването му изрично да бъде съобщено, че излъчването се извършва въз основа на бъдещо решение на ЦИК по настоящата жалба. Молят също така да бъде установено и нарушението на чл. 189, ал. 3 от Изборния кодекс във връзка с чл. 495 от Изборния кодекс от страна на БНР.

Както ви казах, колеги, на 18 октомври 2016 г. постъпи становище от Българското национално радио, което също е обемно, както жалбата – от 3-4 страници. Считат жалбата за неоснователна, тъй като БНР не е извършило твърдяното нарушение на Изборния кодекс – това е становището на БНР. Описва се почти същата фактическа обстановка. Посочва се обаче, че при прослушване на предоставения запис на обръщение било установено, че подаденото от инициативния комитет, представляван от Пламен Христов, обръщение съдържа определения и квалификации, които накърняват правата и доброто име на други регистрирани кандидати за президент.

Така например и се цитират в обръщението – това се чува и на звуковите файлове, ако сте ги изслушали внимателно, колеги. Аз съм ги изслушал и четирите варианта, които са два по два идентични.

В обръщението си кандидатът за президент Веселин Марешки споменава имената на кандидатите, придружени със следните пояснения и квалификации: за кандидата за президент Цецка Цачева е описано като: „Председателката на институцията с най-нисък рейтинг“; за Красимир Каракачанов е посочено „Златния

пръст на Волен Сидеров“; а за Ивайло Калфин е наречен „вечният Ивайло Калфин“. Това според Българското национално радио, изразено в становището, са изцяло субективни квалификации, а не обективни факти, както се твърди в жалбата, и същите са пряко насочени срещу изброените кандидати и накърняват доброто им име. Поради горното, след изслушване на записа, веднага са се свързали с инициативния комитет и са им казали, че записът в този вариант няма да бъде излъчен и следва да предоставят коригиран запис в тази му част, която преди малко съобщих, а именно споменаването на други кандидати за президенти със съответните квалификации за тях.

Също така считат, тъй като са наведени доводи в жалбата, че съгласно чл. 18 от Закона за радиото и телевизията доставчикът на медийна услуга не носел отговорност за съдържанието на предоставените материали. Член 18 от Закона за радиото и телевизията има абсолютно друга трактовка и друг текст, но Българското национално радио счита, и което е така, че чл. 17 от Закона за радиото и телевизията доставчиците на медийни услуги, каквото е Българското национално радио, носят отговорност за съдържанието, което предоставят, и са длъжни да не допускат създаване на предавания, внушаващи политическа нетърпимост.

Също така, колеги, тук се разглежда и споразумението, сключено между Генералния директор на Българското национално радио и представителите на партии, коалиции и инициативни комитети, регистрирали кандидати за участие в президентските избори на основание и по-специално т. 1.11. от споразумението, която фактически преповтаря или текста на чл. 189, ал. 4 от Изборния кодекс и това споразумение е издадено на това основание – с правно основание чл. 189, ал. 4 и одобрено с наше Решение № 3739-ПВР от 05 октомври 2016 г. на ЦИК, където е предвидено, че в случай че установи, че съдържанието на предоставен от партия, коалиция или инициативен комитет аудиоклип във връзка с предизборната кампания, нарушава закона или общоприетите

морални норми, БНР незабавно уведомява предоставилата клипа партия, коалиция или инициативен комитет за това обстоятелство и има правото да не излъчи клипа, докато съдържанието му не бъде коригирано в съответствие с изискванията на закона и общоприетите морални норми.

Българското национално радио е уведомило своевременно в разговор. Било е изготвено и писмо, което не е изпратено до Инициативния комитет, тъй като преди неговото изпращане на 06 октомври 2016 г. от инициативния комитет е постъпил нов звукозапис с коригиран вариант на встъпително обръщение, съответстващ на действащото законодателство – това е според становището на БНР, и което обръщение е било излъчено в ефира на програма „Хоризонт“ на 7 октомври 2016 г., съгласно разпоредбите на Изборния кодекс и споразумението, сключено на основание чл. 189, ал. 4 от същия.

Оспорва се в становището на БНР твърдяното в жалбата нарушение от страна на императивни разпоредби на Изборния кодекс, Закона за радиото и телевизията и Правилата за отразяване от БНТ и БНР на проявите на кандидатите, приети с Решение на ЦИК № 3610-ПВР от 26 септември 2016 г., тъй като в жалбата е посочено, че така се е нарушавало правота на кандидата за президент свободно да изрази мнението си.

Изразява се становище, което аз възприемам в Проекта ми за решение по-нататък като мотивировка, че конституционното право на свободно изразяване на мнение не е абсолютно и неограничено. Посочва се, че БНР не е отказало да излъчи представеното от жалбоподателя встъпително обръщение, а е упражнило правото си да уведоми същия за констатирани несъответствия със законови разпоредби и след като е подаден коригиран вариант, същият е бил излъчен, без да има каквато и да е намеса.

Уважаеми колеги, след като съм опитал тази фактическа обстановка, аргументите на едната и на другата страна, предлагам следните мотиви на Централната избирателна комисия.

След като описвам накратко фактичката обстановка, Централната избирателна комисия счита жалбата на инициативен комитет за издигане на кандидат за президент Веселин Марешки и кандидат за вицепрезидент Петър Петров за неоснователна, тъй като считаме, че БНР не е извършила твърдяното в жалбата нарушение на чл. 189, ал. 3 от Изборния кодекс, тъй като е спазила изискванията както на същия, така и на Закона за радиото и телевизията и Споразумението, сключено между Генералния директор на БНР и представителите на партии, коалиции и инициативни комитети, регистрирали кандидати за участие в президентските избори на основание чл. 189, ал. 4 от ИК и одобрено с Решение № 3739-ПВР на ЦИК.

Считаме, че БНР е изпълнило задължението си по т. 1.11. от Споразумението, упражнявайки предварителен контрол върху предоставения звукозапис и свързаните вследствие на установеното при този контрол последващи действия.

Тук съм си позволил да направя една трактовка, а именно, че, нещо повече, ако не е бил осъществен този контрол и предоставеният звуков клип е бил излъчен в първоначалния му вариант и впоследствие, тъй като в т. 1.10. от Споразумението е записано, че ако БНР излъчи клип, с който се накърняват добрите нрави или доброто име и след това му бъде наложена санкция във връзка с евентуална жалба от някой от засегнатите кандидати, то инициативният комитет би бил задължен да заплати обезщетение на Българското национално радио в размер на наложената санкция. Тоест считам, че с това нещо е предотвратено евентуално или последващи право на отговор, което е задължително по закон, така също и евентуално налагане на санкция на Българското национално радио, която ще рефлектира и върху инициативния комитет впоследствие съгласно т. 1.10. от споразумението.

По отношение на оплакването, че е нарушен основния принцип, въведен в чл. 10 от Закона за радиото и телевизията, гарантиращ правото на свободно изразяване на мнение, както казах,

ЦИК споделя изразеното становище, че същото не е безусловно, абсолютно и неограничено. В тази връзка цитирам разпоредбата на чл. 39, ал. 2 от Конституцията на Република България, в която са поставени фактически рамките, в които може да се упражнява това право на изразяване на свободно мнение, а именно че същото не може да се използва за накърняване на правата и доброто име на другото. И, както казах, в контекста на предизборната кампания това ограничение на Конституцията на Република България е закрепено в разпоредбата на споменатия вече от мен по-горе чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс, както и в т. 10 от Правилата за отразяване от БНТ и БНР на проявите на кандидатите за президент и вицепрезидент.

В крайна сметка, становището на Централната избирателна комисия е, че Българското национално радио е съобразило действията си с разпоредбите както на Изборния кодекс, така и на останалите нормативни актове, имащи отношение към случая - Закона за радиото и телевизията, Правилата за отразяване от БНТ и БНР на проявите на кандидатите за президент, приети с наше Решение № 3610-ПВ.

В крайна сметка предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение, с което да отхвърли жалбата на инициативен комитет за издигане на кандидат за президент Веселин Найденов Марешки и кандидат за вицепрезидент Петър Живков Петров в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г., представляван от Пламен Христов, срещу отказ на Българското национално радио за излъчване на обръщение за откриване на предизборната кампания като неоснователна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за детайлния доклад, господин Баханов.

Колеги, след този детайлен доклад, имате ли въпроси?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, към № ПВР-23-21 от 20 октомври 2016 г. днес в 14,00 ч. е изпратено до Централната избирателна комисия обръщение-писмо от адв. Христо Нихризов, който се обръща към нас, във връзка с тази жалба, която ви

докладвах – че са обжалвали отказ на Българското национално радио за излъчено откриване на предизборна кампания. Централната изборителна комисия е препратила жалбата до Българското национално радио като е дала указания на доставчика за становище в най-кратък срок, но без конкретна дата. Към настоящия момент обаче все още няма отговор от Българското национално радио и считат това за недобросъвестно поведение от тяхна страна, имайки предвид изтеклия период от време. До края на предизборната кампания остават по-малко от две седмици, а инициативният комитет не би могъл да упражни правата си без намесата на Централната изборителна комисия.

С оглед на горното, молят за спешно произнасяне по подадената жалба, въпреки липсата на отговор от Българското национално радио, доколкото доставчикът е имал достатъчно време да подготви отговор.

„С уважение, адв. Христо Нихризов“.

Това го прочитам за сведение.

Уважаеми колеги, както казах, писмото е изпратено на 9 октомври 2016 г., становището от БНР е получено на 18 октомври 2016 г. и днес вече Централната изборителна комисия има подготвен Проект за решение по тази жалба, така че това не е по вина на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колега Баханов, аз имам само едно предложение – да се прецизира правното основание – чл. 495, ал. 1, тъй като по ал. 2 вече говорим за нарушение на Изборния кодекс, извън случаите по чл. 470-494, извършени от членове на РИК, СИК и ОИК. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо*

Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.), **ПРОТИВ – 1** (*Ивайло Ивков.*)

Това е Решение № 3825-ПВР

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувах „против“, не защото не съм съгласен с правните доводи и фактическите заключения на колегата, а защото считах, че няма нужда от решение, доколкото ние сме сезирали с един сигнал, с дадени искания за това. За това исках да уточня исканията, защото не можех да ги намеря, след като ги докладва първия път, но едното е да обърнем внимание на радиото, да го задължим да излъчи този материал и т.н.

Първо на първо е било безпредметно вече, защото след това материала е върнат и е излъчен без съответните пасажии, в които Радиото счита, че се накърнява доброто име на другите кандидати.

При това положение ние можеше просто да го оставим за сведение, тъй като не сме намерили, или както постъпихме по-рано днес – с едно писмо да изпратим на така наречения „жалбоподател“, който ни е подал този сигнал с оплакване, че не сме установили несъмнени данни за извършено нарушение на Изборния кодекс, поради което няма да предприемем действия, а не да се произнасяме с решение от 5 страници.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължаваме с **точка 10** – Доклади по писма.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви чисто организационно „Пожарна безопасност и защита на населението“ винаги преди изборите ни изпраща писмо, с копие до нас, писмо до Главния секретар на Народното събрание, за да ни извести за своята готовност за осигуряване на такива условия,

разбира се, и за една по-редовна проверка в този период, като поставя и изисквания пред съответната Администрация.

С вх. № ПВР-04—02-18 от 20 октомври 2016 г. сме получили писмо от Първа районна служба на „Пожарна безопасност и защита на населението“ към МВР във връзка с подготовката и произвеждането на изборите и осигуряване на пожаробезопасни условия при работата на ЦИК в предоставените помещения.

Ще помоля копие от това писмо да се добави в обособената папка със съответна информация, касаеща организацията на изборния процес в Деловодството, в стая 23, както, разбира се, да се предостави и едно копие и на директора на Дирекция „Администрация“ с оглед на това, че в 13,00 ч. на 25 октомври 2016 г. се иска предварително разрешение, за което ще предоставят допълнително списък на служителите за достъп до помещенията, заети от Централната изборителна комисия.

Докладвам ви го за сведение.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЧМИ-15-56 от 19 октомври 2016 г. Разбрах, че госпожа Бойкинова, на която това писмо е разпределено като копие, на мен – на основен доклад, го е докладвала за сведение на Централната изборителна комисия и сте запознати, но ви го докладвам с едно предложение за удовлетворяване на правото на Общинската изборителна комисия – Столична община, да се запознае с хартиени предпечатни образци на бюлетината за гласуване в район „Младост“.

Става въпрос, че общинската изборителна комисия е одобрила графичния файл на предпечатен образец на бюлетината за кмет на район „Младост“ в електронната система, но ни уведомява за своето виждане, което отбелязва като несъответствия, които са забелязали при сравнението на този предпечатен образец с одобрените образци на изборни книжа от Централната изборителна комисия.

Като се има предвид, че графичният файл на предпечатния образец на бюлетина по никакъв начин не може да предоставя

информация за наличие нито на защитната лента на гърба на бюлетината, нито на двете места за поставяне на печат на СИК, а това се сочи като несъответствие, аз ви предлагам да изпратим едно писмо до Печатницата на БНБ и да поискаме на общинската изборителна комисия да бъдат предоставени може би един или два екземпляра от предпечатен образец на бюлетината за гласуване в изборите за кмет на район „Младост“.

Това е моето предложение. Моля да бъде обсъдено и подложено на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Не съм съгласна с предложението на колежата Солакова. Миналата година при общите местни избори общинската изборителна комисия дори отказа да потвърди бюлетината с подобните аргументи, които са изложени и сега.

Мисля, че всички от тях, които са гласували, следва да са установили, че тези забележки, които имат, не се съдържат в действителната бюлетина, която се отпечатва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Доколкото разбирам, ние сме приели и протоколно решение, с което да сключим договор за възлагане на бюлетините. В тази връзка не считам, че следва да се изпраща какво и да било писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други становища? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова за изпращане на писмо до Печатницата на БНБ с предложение да предоставят на ОИК едно копие.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 7** (*Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова,*

Метин Сюлейман и Румен Цачев.), против – 9 (Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Ивайло Ивков и Таня Цанева.).

Заповядайте за отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Гласуват „против“, защото колегата Бойкинова като основен докладчик не е тук и все пак беше редно ... *(Реплика на госпожа Солакова извън микрофона.)*

Тогава другият докладчик, който го е докладвал, не е тук, за да видим и становището на докладчика, който докладва писмото, без да направи такова предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължете със следващ доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Започвам следващият доклад, но все пак държа да отбележа, че когато докладчик с копие на писмото е докладвал, основният докладчик също е отсъствал в мое лице, но както и да е. Това са подробности от пейзажа.

Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ПВР-04-20 от 19 октомври 2016 г., писмо от Главния секретар на Министерството на финансите, с което ни уведомяват във връзка с осъществяването на контрол по изпълнение на Наредбата за условията и реда за отпечатване на ценни книжа и осъществяване на контрол върху отпечатването на ценни книжа от звено с такива функции в Министерството на финансите. То е и в изпълнение на Споразумението, което имаме сключено между Централната избирателна комисия и министъра на финансите. Приложено е копие от Заповед № ЗМФ-910 от 10 октомври 2016 г. на министър, при условията на заместване – подписана е от заместник-министър, с която заповед се възлагат определени дейности на служителите от това звено. Към заповедта е приложен списък на служителите от отдел „Контрол върху отпечатването на ценни книжа“ от Дирекция „Финанси и управление на собствеността“. *(Госпожа Солакова продължава доклада си на изключени микрофони.)*

Писмото, което е изпратено до нас, е с копие до изпълнителния директор на Печатницата на БНБ.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, ще бъда съвсем кратък. Ще ви докладвам две писма.

Първото писмо е постъпило с вх. № ПВР-22-449 от 18 октомври 2016 г. по имейл и гласи следното:

„Привет! Не намирам на сайта ви заявление за гласуване за човек с увреждане, както и указания къде се подава.

Моля за съдействие.“

Писмото е изпратено от Атанас Парушев.

Отговорил съм му следното:

„Във връзка с Ваш въпрос, постъпил на електронна поща на ЦИК с вх. № ПВР-22-449 от 18 октомври 2016 г., Ви уведомяваме, че съгласно чл. 37, ал. 1 от Изборния кодекс избирателите с трайни увреждания, които не им позволяват да упражняват изборителното си право в изборното помещение, но желаят да гласуват с подвижна изборителна кутия, заявяват желанието си не по-късно от 14 дни (22 октомври 2016 г.) преди изборния ден в писмена форма чрез заявление по образец, подписано саморъчно и подадено от упълномощено лице или изпратено по пощата, факс или чрез електронно заявление през интернет страницата на органите по чл. 23, ал. 1 по постоянен адрес или по настоящ адрес, когато е направено искане по чл. 36.

Заявлението може да бъде намерено на интернет страницата на ЦИК в рубриката „Избори за президент и вицепрезидент, изборни книжа, Приложение № 23-ПВР/НР. Допълнителни указания се съдържат и в самото заявление.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

БОЙЧО АРНАУДОВ: Последното писмо, което ще докладвам, е към вх. № ПВР-22-426 от 17 октомври 2016 г. от Аглика Бояджиева:

„Здравейте, благодаря ви много за бързия отговор, тъй като и на самия изборен ден няма да имам възможността да гласувам по постоянен адрес, намерих в секцията за „Въпроси и отговори“ декларацията, която трябва да се попълни и подаде за гласуване по настоящ адрес. Там пише, че може да се подаде и по електронен път, но не успях да открия как мога да го направя. Бихте ли ми помогнали как мога да подам декларация за смяна на избор на секция по електронен път?“.

Отговорил съм й следното:

„Във връзка с Ваш нов въпрос, постъпил на електронната поща на Централната избирателна комисия, към вх. № ПВР-22-426 от 14 октомври 2016 г. Ви уведомяваме, че заявление за гласуване по настоящ адрес по електронен път се подава чрез Общинската администрация по настоящия Ви адрес. Подаването на заявлението за гласуване по настоящ адрес трябва да бъде извършено до 22 октомври 2016 г. За повече информация може да се обърнете към Общинската администрация по настоящ адрес.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви няколко писма, получени по електронната поща на Централната избирателна комисия.

Първото е с вх. № ПВР-22-442 от 17 октомври 2016 г. от Мария Ветин. Тя иска да гласува по настоящия си адрес в гр. София, но до края на подаването на заявленията ще се намира в чужбина, а в самия изборен ден ще е в България. Също така пише, че няма електронен подпис. Въпросът, който поставя, е: Как може да гласува по настоящия си адрес в България и има ли възможност да отиде в удобна за нея секция и да попълни някаква декларация, за да може да гласува?

Подготвил съм Проект на отговор, който е в моя папка в днешното заседание и е под № 91-47. Посочил съм всичките пет хипотези, които са в подобен въпрос в нашата рубрика „Въпроси и отговори“ и евентуално, ако не попада в една от тези хипотези, единствената възможност да гласува в изборите за президент и вицепрезидент и референдума, остава избирателната секция по постоянния адрес.

Предлагам да ѝ отговорим по този начин.

Следващото питане е от Красимира Александрова с вх. № ПВР 22-445 от 17 октомври 2016 г. и е абсолютно същото. Отговорът е абсолютно същия, колеги. В моя папка е подготвения проект на отговор под № 91-48. Както виждате, той е еднакъв с този на Мария Метин.

Следващото запитване е от Стоян Лазаров с вх. № ПВР-22-463 от 19 октомври 2016 г. Той е преподавател в УНСС и в периода от 2 до 6 ноември 2016 г. е ангажиран с негови колеги в столицата на Словакия – Братислава. Пита дали може да подаде молба за гласуване в посолството в Република България в Братислава или трябва да гласува в София?

На него отговарям по същия начин със стандартния отговор, както сме отговаряли досега за всички онези български граждани, които в изборния ден са извън страната – че може да упражнят това

свое избирателно право във всяка една секция. Посочил съм също така за всеки случай Решение № 3785, с което сме определили секциите извън страната, евентуално, ако не е само в Братислава, а в някой друг град в Чехия, там, където има секция, да може да гласува.

Следващото писмо е запитване от Илко Драганов с вх. № ПВР-22-444 от 17 октомври 2016 г. Неговият въпрос е относно последиците при неупражняване на избирателното право в предстоящите избори за президент и вицепрезидент.

Моят отговор, колеги, е, че Изборния кодекс не предвижда санкции за българските граждани, които в изборния ден са извън страната и не са упражнили правото си на глас.

Проектът на отговор е в моя папка в днешно заседание под № 9172. Искам да допълня в този отговор, че за тази цел е необходимо избирателят да докаже отсъствието си от страната пред органа по чл. 23, ал. 1 от Изборния кодекс със съответните документи. За повече информация го насочвам към интернет страницата на ЦИК, откъдето може да открие повече информация за изборите, които предстоят на 6 ноември 2016 г., както и за референдума.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Подлагам на гласуване трите отговора ан блок.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против - няма**.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, искам да ви докладвам две писма, които са постъпили по електронната поща на Централната избирателна комисия. Отговорите, които съм подготвила, са качени в папка с моите инициали от днешна дата.

Първото писмо е с вх. № ПВР-22-461 от госпожа Галя Иванова. Същата поставя два въпроса – Какви са възможностите да се гласува в избирателна секция, различна от тази по постоянен

адрес? Вторият въпрос е свързан с процедурата за подаване на заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия?

Отговорът, който съм подготвила, е: на първия въпрос препращам към наша разяснителна кампания „Въпроси и отговори“ № 15. По отношение на гласуването с подвижна избирателна кутия, препращам към наше Решение № 3795 относно реда за гласуване с подвижна избирателна кутия.

Второто писмо е с вх. № ПВР-22-453 от 18 октомври 2016 г. и касае отново запитване за процедура на гласуване с подвижна избирателна кутия. В тази връзка отново препращам към наше Решение № 3795 по този въпрос.

В това писмо обаче е поставен и един малко по-различен и специфичен въпрос. Пише, че се касае за лице, което има ТЕЛК с намалена работоспособност, определени проценти. Проблемът е, че не може да подпише саморъчно, лично заявлението за гласуване с подвижна секционна избирателна кутия.

В тази връзка пояснявам, че преценката дали лицето отговаря на условията за гласуване с подвижна избирателна кутия се извършва от органите по чл. 23, ал. 1 въз основа на приложената медицинска документация, която вече ще установи дали заболяването е причинило такива увреждания, че лицето не може да напусне дома си и да се придвижи до избирателна секция. При липса на яснота обаче, дали заболяването е от такова естество, че той не може да се придвижи до избирателната секция, казвам, че същият разполага и с възможността да упражни избирателното си право при условията на чл. 236 от Изборния кодекс, тоест, ако може да се придвижи до избирателната секция по постоянния си адрес, да гласува в хипотезата с придружител. В този смисъл съм подготвила моя отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това от община Карлово ли казахте, че е?

КАТЯ ИВАНОВА: Да, за община Карлово.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На мен ми се обади служител от община Карлово. Госпожа Малешкова е дългогодишен служител, занимава се с въпроси на изборите, дори не съм сигурна дали не е секретар на общината. Тъй като сутринта не са успели да се свържат, нямах възможност да говоря, пратили са по електронната поща и след обяд отново ми се обади. Става дума за парализа на ръцете и лицето не може да се подпише. В случая дори да подпише заявлението и бъде допуснато да гласува с придружител, с парализирани ръце не може лично да гласува и да отбележи своя вот. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

Искам да кажа, че в този случай указанието, което дадох в случая, е, че наистина няма основание, тъй като липсва ред, да се приеме заявлението в с. Баня или в кметство Баня за гласуване с подвижна избирателна кутия. (*Уточнение между госпожа Иванова и госпожа Солакова.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, стана ясно.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против - няма**.

Продължаваме със следващ докладчик – господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По същество. Уважаеми колеги, във днешна вътрешна мрежа в моя папка с вх. № ПВР-20-114 от 19 октомври 2016 г. има публикувани питания, получени с вчерашна дата около 16,36 ч. по електронната поща, поредица от въпроси, които виждате, по отношение на машинното гласуване във връзка с подготвяне на материал във в. „Капитал“.

Предложението ми е следното. Предвид характера на зададените въпроси, които са явно искане за обществена информация, на основание Закона за достъп до обществената

информация, включително и във Вътрешните правила за изпълнение на този Закон за достъп до обществената информация предлагам да се сформира комисия, определена с решение на Централната избирателна комисия, която в съответния законоустановен срок, съгласно закона, да отговори на тези въпроси по надлежен ред.

Предлагам за членове на комисията себе си, господин Желязков като член на Администрацията, съгласно нашите правила, които сме приели и публикували във вътрешната ни мрежа, респективно господин Пенев, с когото съм говорил и той общо-взето има готовност. Разбира се, всеки, който желае, може да се включи в тази комисия.

Предлагам с протоколно решение да изберем тази комисия и съответно утре да уведомим, че ще се разгледат всички питання в законоустановените срокове и ще им се отговори по надлежния ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева.*), **против - няма.**

Колеги, взимам повод от това писмо, тъй като има постъпили запитвания и от други журналисти. Въпросът е изключително важен.

Обръщам се към говорителите, ако е възможно и те да ме чуят. (*Шум и реплики.*)

Колеги, дискутираме по една преписка и моля за мъничко внимание.

Току-що ние взехме едно законосъобразно решение да предоставим достъп до обществена информация по начина, по който тя се предоставя. В същото време обаче има и други журналистически запитвания, направени устно, мисля, че и писмено съм разпределила по този въпрос.

Взимам повод от преписката, за да помоля нашите говорители в момента, в който се поставя въпрос по повод машинното гласуване, което досега се осигуряваше като договор от Администрацията на Министерския съвет, сега – от Централната изборителна комисия, но при условия почти идентични и с един много сериозен контрол върху машините за гласуване, върху софтуера за гласуване, много ми се иска нашите говорители, защото зная, че това е разбирането на Централната изборителна комисия, при тези въпроси да уведомяват журналистите за това, че към момента на сключване на договора, включително с етапите на преговори от потенциалната фирма, тогава потенциален изпълнител, а сега вече изпълнител, е поискана пълна информация, включително по отношение на гарантиране на сигурността на резултатите – огромен въпросник, на който фирмата е дала отговор „да“. Не зная как говорителите ще отговорят на това, което казвам в момента, ако им зададат въпрос. Четиридесет и един въпрос, всички свързани със сигурността и гаранции на резултата, като фирмата се е ангажирала да предостави всички необходими сведения и информация по повод доказване на дадените от нея гаранции.

На второ място, колеги, ще ви предложи – правили сме го като разговор в оперативен порядък, затова ще ви предложи в кратки срокове да извършим експертният одит с независими експерти на машините и на софтуера, а също така и публичното представяне на машините и на софтуера на тези машини пред медиите, Обществения съвет и други заинтересовани страни, за да няма никакво съмнение за това, че машинното гласуване ще се произведе по един законосъобразен начин и правилно ще отчете резултатите.

Бих искала Централната изборителна комисия да излъчва това послание, защото то отговаря на истината. Благодаря ви.

Продължаваме със следващ докладчик, който съм аз.

Колеги, във вътрешната мрежа, извън папките на колегите, е публикувана преписка с № ПВР-02-13 от 20 октомври 2016 г. Мисля, че все още не цялата е преведена на български език. Става дума за

мисията на ПАССЕ. Парламентарната асамблея на Съвета на Европа ще бъде на мисия по повод наблюдение на изборите за президент и вицепрезидент и Националния референдум. Основно това писмо третира наблюдение на изборите за президент и вицепрезидент. На английски език е приложена програма на мисията. Мисията ще бъде кратка – ще пристигнат 13 представители на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа на 3 ноември 2016 г., на 4 и 5 ноември ще проведат официалните си срещи и на 6 ноември 2016 г. ще наблюдават изборния ден и отчитане на резултатите.

В тази връзка и при напрегната програма на 4 и 5 ноември 2016 г. Мисията на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа предлага между 14,00 и 15,00 ч. да се проведе среща с представители на Централната изборителна комисия. Повтарям, 5 ноември 2016 г. между 14,00 и 15,00 ч.

Предложението, което е направено устно и в оперативен порядък, е както предложението, което дойде при предходната мисия, а именно тази среща да се състои в „Шератън“. Колеги от ПАССЕ са 13 членове.

Предлагам да отговорим с писмо и да ги поканим между 14,00 и 15,00 ч. да дойдат на заседание на Централната изборителна комисия. Важно е да им отговорим в спешен порядък, тъй като те в момента подготвят своята програма.

Колеги, имате ли други предложения? Ние виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против - 1** (*Георги Баханов.*).

Вторият ми доклад, колеги, е във връзка с хронограмата ни както за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и Национален референдум, така и с частичните избори, предстоящи на 6 ноември 2016 г. Крайният срок, в който изборител, чиито

постоянен и настоящ адрес са в различни населени места, може да поиска да бъде вписан в избирателния списък по настоящ адрес, е 22 октомври 2016 г. Също така 22 октомври 2016 г. е крайният срок, в който може да бъде поискано издаване на удостоверение за гласуване на друго място от лицата, които имат право да получат удостоверение за гласуване на друго място. Също така 22 октомври 2016 г. е крайният срок, в който избиратели с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят избирателното си право в изборното помещение, но желаят да гласуват с подвижна избирателна кутия, биха могли да заявят желанието си за това в писмена форма, чрез съответното заявление по образец.

Предлагам, както и досега, да публикуваме съобщение на нашата интернет страница по повод на изтичащите срокове и, разбира се, да изпратим тези съобщения като прессъобщение до медиите.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против - 1** (*Йорданка Ганчева.*).

Колеги, в тази връзка ви предлагам да изпратим едно писмо до кметовете на общини, с което да им напомним, че на 22 октомври 2016 г. би следвало да бъдат организирани дежурства на администрациите, за да се получават съответните заявления.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против - няма.**

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, както ви направи впечатление, гласувах „против“ поканата. Не че съм против да поканим наблюдателите от ПАССЕ в Централната изборителна комисия – това мисля, че е добре, но не знам доколко е коректно, тъй като гледам програмата и на български, и на английски пише, че срещата между 14,00 и 15,00 ч. е предвидена с председателя на Централната изборителна комисия.

Затова не знам доколко е коректно ние да им диктуваме дневния ред. Това имам предвид, не друго. Не съм против да ги поканим. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за процедура, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Искам да прегласуваме или да преразгледаме това, което докладвахте, госпожо Алексиева, не за друго, а това, което колегата Баханов изказа в отрицателния си вот.

Нямам против Централната изборителна комисия да се срещне, провеждали сме много срещи, въпреки че поканите са били отправени до Вас, но доколко е коректно, видно от програмата, която е на английски, и доколкото мога да си превода – среща, която е предвидена с Централната изборителна комисия е част от предварително определена програма и преди това се предхожда от среща с медии, от среща с NGO-та и доколко е коректно и удачно ние да прекъсваме така определената от тях програма, която, предполагам, е съгласувана по някакъв начин.

Виждам, че в 15,00 ч. има друга среща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Тъй като сме в рамките на тези точка, откривам дискусията.

Мога ли да продължа само, за да кажа. Колеги, не съм видяла, че е изписано „председател на Централната изборителна комисия“. Съжалявам, сега отворих преписката.

Колеги, първо, бих искала да припомня, че бях поканена на точно такава среща миналата година точно в деня преди изборите, отново на същото място. Тогава от съвместната мисия на ОССЕ и

ПАСЕ и, колеги, Централната изборителна комисия реши, че срещата трябва да се проведе в Централната изборителна комисия с цел както аз да представя съответно позицията на комисията, така и други членове на комисията да могат да изразят свои позиции, за да бъде в пълнота и цялост онова, което ние ще отговорим на съответната делегация.

На второ място, колеги, сега виждам програмата и благодаря на господин Баханов, че обърна внимание. В момента виждам програмата и виждам, че преди това разполагат с време за обяд, а след това се срещат с преводачи и шофьори, така че считам и с оглед близостта на мястото, на което сме поканени и близостта, на която заседава Централната изборителна комисия, както и с оглед не прекъсване на работата на Централната изборителна комисия, именно в деня преди изборите, наистина за удачно решението, което взехме.

Изразих своето лично становище. Не възразявам комисията да реши и друго.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, с оглед на коректността, там пише „между 14,00 и 15,00 ч. среща с“ – има многоточие, „и председателят на Централната изборителна комисия“. Дано това многоточие да включва ЦИК?!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други становища, предложения? Не виждам.

Продължаваме със следващ докладчик.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЧМИ-07-19 от 20 октомври 2016 г. от временно изпълняващия кмет на район „Младост“ – Столична община. С него се обръща внимание – предполагам, че го има в папката на колегата Бойкинова, че за изборите за президент и вицепрезидент на републиката сме приели като образец на изборна книга Приложение № 8-ПВР/НР, а именно това е удостоверение, като документ, така го наименувахме,

по отношение на лицата, които са вписани в избирателен списък в лечебни, здравни, социални заведения и които в изборния ден, въпреки че са вписани в избирателния списък, няма да се намират в съответното заведение и биха могли да гласуват при спазване на изискванията на чл. 28 и чл. 29 от Изборния кодекс в секцията по своя постоянен адрес.

В тази връзка ни се обръща внимание, че такава изборна книга по отношение на частичните избори, които предстоят на 6 ноември 2016 г., няма и запитване как да процедурат в конкретния случай.

Колеги, това, което предлагам, е, въпреки че, да отбележа, не ни е толкова работа, има си и общинска избирателна комисия, но това не пречи, разбира се, като органи, които се занимаваме в конкретния случай и с тези избори, и общината, и общинската избирателна комисия директно да решим по това запитване, да изготвим един образец на удостоверение, според мен трябва да бъде малко по-различен, тъй като касае частичен избор, там имаме изискване и за уседналост, но пак в този вид, в който е приет като изборна книга за изборите за президент и вицепрезидент, и с писмо, приложено към писмо до кмета на район „Младост“, да го изпратим, за да могат да уведомят ръководителите на съответните заведения как да процедурат в случай, че имат такива лица по чл. 28 и чл. 29, които в изборния ден няма да се намират в съответното заведение.

Образецът, който предлагам да приемем, е всъщност като този, който имаме като изборна книга, като от него ще отпадне, тъй като той касае избори за президент и вицепрезидент, ще отпаднат данните относно плавателен съд, плаващ под българско знаме в изборния ден, тъй като нямаме такива случаи. В указателната част, според мен трябва да бъде дописано, че след представянето на удостоверението и на декларация от избирателя, тъй като такава е новото изискване на закона, а също така да допишем и при условие, че избирателят отговаря на изискванията на чл. 396, ал. 1 от

Изборния кодекс. Тогава председателят на секционната изборителна комисия го дописва и лицето, изборителят, може да гласува.

Това е, което бихме могли да на правим в конкретния случай. Конкретно към направеното искане от Столична община и район „Младост“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Имате ли коментари, колеги? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – 3** (*Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова и Росица Матева.*).

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, с вх. № ПВР-15-101 от 18 октомври 2016 г. сме получили писмо от Районна изборителна комисия – Пазарджик, която ни пита на колко сътрудника има право?

Кратък отговор: че отговорът на въпроса, който поставят, се намира в наше Решение № 3377.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против - няма.**

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, постъпило е с вх. № МИ-06-906 от 20 октомври 2016 г. писмо, с което община Маджарово ни изпраща документите във връзка с архивиране.

Докладвам ви го за сведение.

Колеги, би трябвало колегата Бойкинова да го е докладвала, постъпила е допълнителна молба към молбата на Сдружение „Съюз на издателите в България“ за отмяна на определение по дело № 10520 от 10 октомври 2016 г. в 7-дневен срок да изпратим писмен отговор или възражение.

Считам, че в случая не би следвало да изпращаме писмен отговор или възражение, тъй като по молбата за отмяна вече беше представено такова становище по протоколно решение.

Предлагам да остане за сведение.

На трето място, да уведомя колегите, че до момента не са постъпили предложения по вчерашното докладвано писмо.

Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги с вх. № ПВР-23-58 от 18 октомври 2016 г. ви докладвам писмо от Бултюрк“ – това е дружество за култура и за помощ, с което ни молят да ги оторизираме чрез писмено уведомление „да ви представим в изборния ден – първи и втори тур, в най-добра форма за наша сметка и с наши средства по изборни бюра“.

Зачитам ви основното.

Предлагам ви го за сведение.

С вх. № ПВР-23-62 заявление за международен наблюдател от нашия генерален консул в Шанхай, която ни предлага акад. Лий Хай.

Ще напиша отговор, с който да укажа каква е процедурата чрез Министерството на външните работи.

До Министерството на външните работи ще изпратим, получили сме към № ПВР-23-46 имената на колегите от Централната избирателна комисия на Косово – за наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против - няма.**

Продължете.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № ПВР-18-8 от 19 октомври 2016 г. – това е в моята папка от вчерашно заседание, ще ви помоля да се запознаете и утре да ви предложи някакъв вариант.

Това е запитване от Асоциация „Прозрачност без граници“.

Моето мнение е, че трябва да отговорим, че тези, които са като наблюдатели за местни избори, те си остават с тази регистрация и няма нужда...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ние имаме решение, госпожо Цанева.

Днес е за сведение.

Моля изгответе отговор, съобразно нашето решение.

Колеги, припомням: утре 9,00 ч. – Печатница; 10,00-12,00 ч. – работен семинар; 12,30 ч. имаме работно, но все още не е сигурно, за което ще бъдете информирани по електронната поща, посещение на потенциални центрове за осигуряване на обучение.

Колеги, с оглед на това свиквам заседанието на Централната избирателна комисия утре в 14,30 ч.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

(Закрито в 22,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова

Мая Станкова