

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 417

На 14 октомври 2016 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

I. ИЗБОРИ ЗА ПРЕЗИДЕНТ И ВИЦЕПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И НАЦИОНАЛЕН РЕФЕРЕНДУМ

1. Доклади относно организацията на изборите извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

2. Доклад по разяснителната кампания.

Докладва: Росица Матева,

3. Доклади по медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

II. МЕСТНИ ИЗБОРИ

4. Проект на решение за назначаване съставите на СИК на територията на 23-ти РИК - София.

Докладва: Иванка Грозева

III. ДРУГИ

5. Искания за отваряне на запечатани помещения

Докладват: Мартин Райков и

Метин Сюлейман

6. Искания за изплащане на възнаграждения.

Докладват: Мария Бойкинова и

Емануил Христов

7. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Росица Матева,
Георги Баханов и
Камелия Нейкова*

8. Доклади по писма.

*Докладват: Йорданка Ганчева,
Севинч Солакова, Мария
Бойкинова, Иванка
Грозева, Румен Цачев,
Александър Андреев,
Камелия Нейкова, Ивайло
Ивков, Метин Сюлейман и
Георги Баханов*

9. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАТ: Мария Мусорлиева, Владимир Пенев и Румяна Стоева-Сидерова.

Заседанието бе открито в 13,50 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимият кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния Проект на дневен ред:

В тематична рубрика

I. ИЗБОРИ ЗА ПРЕЗИДЕНТ И ВИЦЕПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И НАЦИОНАЛЕН РЕФЕРЕНДУМ

1. Доклади относно организацията на изборите извън страната с докладчик госпожа Ганчева.

2. Доклад по разяснителната кампания, с докладчик госпожа Матева.

3. Доклади по медийни пакети, с докладчик госпожа Цанева.

В рубрика

II. МЕСТНИ ИЗБОРИ

4. Проект на решение за назначаване съставите на СИК на територията на 23-ти РИК – София, не би трябвало да е в тази рубрика, с докладчик госпожа Грозева. Това е в предходната тематична рубрика.

В рубрика

III. ДРУГИ

5. Искания за отваряне на запечатани помещения, с докладчици господин Райков и господин Сюлейман.

6. Искания за изплащане на възнаграждения, с докладчици госпожа Бойкинова и господин Христов.

7. Доклади по дела, жалби и сигнали, с докладчици госпожа Матева, господин Баханов и госпожа Нейкова.

8. Доклади по писма, с прехвърлени докладчици от вчера – само ги посочвам, Ганчева, Солакова, Бойкинова, Грозева, Цачев, Андреев, Нейкова, Ивков, Сюлейман и Баханов.

9. Разни.

Колеги, имате ли предложения за допълнения в дневния ред?

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, моля ако може като първа точка да е изпращането на едно писмо до Комисията за защита на личните данни. Ще бъде кратка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам, госпожо Нейкова.

Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Госпожо председател, моля да ме изключите от точка „Отваряне на запечатани помещения“, тъй като коригирам едно нещо с община Кнежа. Поддържам контакти и за да е пълен доклада просто трябва да го отложа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Райков, бих Ви изключила, но ако сте готов до края на заседанието, чувствайте се спокоен да докладвате, ако пристигнат всички документи, господин Райков..

Заповядайте, господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Госпожо председател, моля да бъде включен в т. 3 – „Доклади по медийни пакети“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, господин Арnaudов.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Точка 3 – „Доклади по медийни пакети“, и точката по „Писма“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, госпожо Иванова.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако обичате да ме включите в точката „Искания за отваряне на запечатани помещения“ с един доклад за отворено вече помещение и в т. 8 – „Доклади по писма“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включен сте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И доклад относно изпълнителен лист, но не знам точно в коя точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В „Доклади по дела, жалби и сигнали“, господин Баханов.

Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Моля да ме включите в т. 3 – „Доклади по медийни пакети“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включен сте, господин Райков.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Моля да ме включите в т. 5 – „Искания за отваряне на запечатани помещения“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включен сте, господин Христов.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, ще моля в „Доклади относно организация на изборите извън страната“ да ме включите след колегата Ганчева с едно предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Моля да ме включите в т. 5 – „Искания за отваряне на запечатани помещения“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, господин Цачев.

Други? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против** – **няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, по обективни причини от днешното заседание отсъстват госпожа Мусорлиева, госпожа Сидерова и господин

Пенев. Уведомиха ме, че ще закъснеят госпожа Бойкинова, господин Томов, госпожа Солакова. На госпожа Грозева ѝ се наложи да излезе – ще се върне. Останалите колеги подготвят своите преписки.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, по повод вчерашното ни протоколно решение относно искания на избиратели за заличаване от списъците за подкрепа Ви предлагам все пак да поискаме и становището на Комисията за защита на личните данни. Проектът на писмо е в моя папка. Моля ви да го погледнете и, ако не възразявате, да го изпратим по електронна поща, след като бъде гласувано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете. Отворете папката на госпожа Нейкова.

Коментари, колеги? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

Преминаваме към **основна точка първа** – Доклади относно организацията на изборите в чужбина.

Колеги, както знаете, днес и утре това е приоритетна точка, към която ще се връщаме във всеки един момент.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на първо място бих искала с протоколно решение да одобрим от вх. № 285 до № 389, така както са разположени в папка с моите инициали. Това са получени заявления от Министерството на външните работи, сред които има

такива, където не е попълнено Приложение № 21-ПВР/НР, а друго приложение.

Моля, след като сме се запознали, да одобрим с протоколно решение да приемем тези заявления, въпреки че не са Приложение № 21-ПВР/НР, за да могат да бъдат изпратени за проверка в „Информационно обслужване“.

Колеги, припомням, че с няколко протоколни решения ние вече сме приели заявления, които са различни от Приложение № 21-ПВР/НР.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, това е практика на комисията ни.

В подкрепа на Вашето изказване, госпожо Ганчева, тъй като съдържанието на двете декларации е идентично.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в папка с моите инициали е разположена таблица, която е изготвена от отговорните служители от нашата Администрация, на които им възложихме функции да се занимават с постъпващи заявления от дипломатическите и консулските представителства (ДКП) – обработени и препращани на „Информационно обслужване“.

За сведение и за запознаване ви докладвам от вх. № 3 до № 279. Това са така наречените грешки, които водят до ненадлежно попълване на заявлението, а именно цифра по-малка от лична карта; в заявлението не е посочен номера на лична карта. Както сме казвали и преди за сведение и запознаване.

Моля комисията да ги приеме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ПВ-04-01-78 12 октомври 2016 г., който е от първия секретар, завеждащ Консулска служба в Подгорица, това е Черна гора, във връзка с организирането на избирателна секция на територията на Черна гора – Подгорица, където ще се проведат избори за първи път.

„Моля за Вашето съдействие по следния въпрос. Следва да поръчаме избирателни урни тук, на място, но в Изборния кодекс не е упоменато какви са изискванията към размера им.

В тази връзка моля да ни съобщите какви следва да бъдат точните размери на избирателни урни – широчина, височина, както и размера на отвора, като благодарим за съдействието.“

Колеги, не се сещам за точни размери. Ако някой колега има предложение? (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Оставяме го сега за уточнение. В смисъл, дали можем да дадем отговор, както стана ясно извън микрофона и ще го върна по-късно на доклад.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Продължете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам ви вх. № ПВР-22-388 от 12 октомври 2016 г.

„Здравейте дами и господа от ЦИК! Пиша ви с малко или много притеснение. Казвам се Галина Стефанова, живея с цялото семейство в Норич – Източна Англия, Великобритания. Подали сме заявления за гласуване повече от 60 човека – 73, но гласоподавателите са много повече. Винаги сме имали секция за гласуване“.

Излагат се и други доводи. Разчитат за нашето съдействие, за да си дадат гласа непременно.

„Кажете ни има ли секции и как ще разберем?“.

Предлагам след приемане на нашето решение по чл. 12 да отговорим на лицето по и-мейл, като изпратим съответния номер на решението, за яснота на лицето и за ориентиране.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения по така направеното предложение? Не виждам.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-04-01-98 от 13 октомври 2016 г., което е препратено от Министерството на външните работи – грама от посолството на Република България в Париж, като предварително ни благодарят за съдействието относно определяне на кандидати за членове на СИК посланикът Ангел Чолаков ни моли за съдействие – ЦИК да предостави координати на български граждани, подали онлайн заявления за гласуване в населените места Нант и Сент Назер във Франция. В посочените градове не са били образувани изборителни секции досега, поради което посолството не разполага с необходимите контакти.

Предлагам да гласуваме да подадем заявка до „Информационно обслужване“ и да получим необходимата контактна информация, която незабавно да бъде препратена на Министерството на външните работи с оглед улеснение организацията на изборите във Франция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, по това предложение? Не виждам коментари.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам ви вх. № ПВР-22-406 от 13 октомври 2016 г. от лице, което се е посочило като Доротея.

„Здравейте, от миналата година живея в Англия и бих желала да гласуваме на предстоящите президентски избори. Разбрах от представител на посолството, че срокът за подаване на заявления извън страната е изтекъл. Бихте ли ми казали дали е възможно да гласувам и как мога да подам заявление?“.

Колеги, предлагам, тъй като изговорихме и с ръководителя на Група „Разяснителна кампания“ по повод обаждане на български граждани извън страната, които са се свързали с него във връзка с това, че е изтекъл срока за подаване на заявление.

Мисля, че госпожа Матева има предложение за съобщение в тази посока.

Можете да го направите сега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, моето предложение е да излезем с едно съобщение на страницата на Централната изборителна комисия, което да бъде разпратено и от фирмата, която подпомага разяснителната кампания, към всички интернет сайтове, които така или иначе така или иначе се разпространяват и в чужбина, по същия начин – във Фейсбук, на и-мейл адресите на българските временни обществени съвети, а и имам при себе си и-мейл листа в отговор на писмото на Агенцията за българите в чужбина, който днес ще ви докладвам.

Ако решим, аз ще предоставя на Администрацията да бъдат изпратени на тези и-мейл адреси. Те са също на български общности в чужбина.

Едно съобщение, с което да информираме, че всички български граждани, независимо от това дали живеят в чужбина или ще се намират извън страната в деня на изборите, ще могат да гласуват в секциите, които ще бъдат открити, и местата, които ще бъдат определени с решение на Централната изборителна комисия на 15 октомври 2016 г., което ще стане ясно, след като бъде публикувано на страницата на Централната изборителна комисия.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Независимо дали са подали заявление или не – като допълнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Колеги, чухте предложението.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-22-405 от 13 октомври 2016 г., което е писмо от Десислава Годорова.

„Здравейте, изпращам ви три снимки за уточнение: Роял Кеймбридж Уелс, Кеймбридж Уелс Кент и тези с малки и големи букви – всички те са за един град Кеймбридж Уелс, Великобритания.“

Колеги, мисля, че за коректност тук е мястото да посоча, че лицата, които са подавали заявления за гласуване извън страната чрез нашата интернет страница, са посочвали именно тези места и те в един момент излизаха като три различни места. Но към момента партньорът ни, който поддържа тази система, те са обединени за това място, за което сочи лицето. Тоест нямаме три различни, а са обединени в едно място във Великобритания, именно Кеймбридж Уелс.

Лицето ни пита какви критерии ще ползваме освен 60 заявления, за да отвори СИК в техния град.

„По списък вече имаме събрани 96 заявления“.

Колеги, тъй като лицето сочи основно, че са три отделни, а вече са обединени, а критериите не могат да бъдат други освен законовите. Знаете, ще съобразяваме за всяка една държава като

разглеждаме какъв е броя на подадените заявления с оглед Изборния кодекс и нормативната рамка.

Предлагам да съобразим при приемане на решението това, което сочи лицето, въпреки че към момента е съобразено с оглед обединението.

Предложение за адрес на секция в Саутхемптън – Великобритания с вх. № ПВР-22-404 от 13 октомври 2016 г.

„Уведомяваме ви, че във връзка с провеждане на Избори 2016 г. в Саутхемптън – Великобритания, предлагаме като адрес за изборно помещение на СИК зала, находяща се в хотел „Ибис“.“

Сочи се адреса на хотела.

„Поддържаме контакт с представител от посолството – госпожа Силвия де Бур, която осъществява преки разговори с мениджъра на хотел „Ибис“, където е резервирана залата“.

Считам, че следва да го приемем за сведение, предвид че всъщност посолството на място си има ангажимента.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да го препратим.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Няма смисъл да го препращаме, защото се сочи, че поддържат добра връзка с посолството и госпожа Силвия де Бур.

Предлагам го за сведение.

Колеги, предлагам всички тези писма, които са във връзка с държавата Великобритания, да ги съобразим при приемане на решението.

Докладвам ви вх. № ПВР-04-01-96 от 13 октомври 2016 г.

Колеги, това ще го докладвам след малко, защото е от особена важност за нашето решение. Ще мина другите доклад и след това ще ви докладвам това.

Докладвам вх. № ПВР-04-01-97 от 13 октомври 2016 г., което ни е препратено от Външно министерство и е от посолството в Хага – откриване на избирателна секция извън страната във връзка с предстоящите избори за президент и вицепрезидент.

„Приложено, изпращам получено на електронната поща на посолството писмо от Иван Станоев – координатор в гр. Аахен, Германия, за предстоящите президентски избори и Национален референдум.

В писмото, поради отказа на германските власти за откриване на избирателни секции извън ДКП се отправи искане подадените заявления за откриване на избирателна секция в гр. Аахен да бъдат зачетени за разкриване на секцията в гр. Валс – Нидерландия.

Моля за препращане на писмото до ЦИК, както и за указания“.

Колеги, предлагам да го обсъдим и след това да вземем решение по този въпрос. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-04-01-102 от 14 октомври 2016 г., което отново ни е препратено от Министерството на външните работи и е грама – Съгласие на Канада за произвеждане на избори за президент и вицепрезидент на Република България в Монреал, Брамптън, Калгари, Ванкувър и мотивирано предложение за разкриване на избирателни секции в Канада.

С настоящето ни информират, че на 13 октомври 2016 г. в посолството в Отава е получено по електронната поща от Департамента на Външните работи на Канада, сканирано копие на вербална нота, която е приложена, с която по изключение се дава съгласие на страната за произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент и за откриване на избирателни секции и в Монреал, Брамптън, Калгари, Ванкувър в допълнение към двете дипломатически представителства в Отава и Торонто.

Припомням, колеги, че в информацията, която пристигаше от Външно и която обобщаваме, имаме разрешение само за мисиите ни. Сега всъщност се получава и извън ДКП-тата, да съобразяваме

при приемане на решението, съгласно наше протоколно решение от 11 октомври 2016 г.

Докладвам ви към вх. № ПВР-04-01-102 от 14 октомври 2016 г. Това е отново от Канада.

Не зная защо?! Може би ни ги препращат по няколко пъти, за по-голяма сигурност. Мисля, че сме го получили и е със същото съдържание.

Докладвам ви вх. № ПВР-04-01-100 от 14 октомври 2016 г. отново получено от Торонто от Генералното консулство – получено съгласие от Канадската страна мотивирано предложение за разкриване на избирателни секции в окръга на Генералното консулство в Торонто.

Отново се сочат Брантън, Калгари, Ванкувър, като в допълнение към разкриването на избирателна секция в Генералното консулство на Република България в Торонто – Канада, за изборите на президент и вицепрезидент се сочи и адреса.

Предвид даденото в нота, със съответния номер, съгласие се удовлетворяват по чл. 13, ал. 1 като се сочат и потвърдените заявления.

Отново от Торонто – екстрена, към вх. № ПВР-04-01-100, отново ни е препратено със същото съдържание.

Докладвам за сведение и за изпълнение съгласно протоколно решение от 11 октомври 2016 г. То е за съобразяване при решението – обобщаване от Администрацията ни.

Докладвам вх. № ПВР-04-01-101 от 14 октомври 2016 г. Препращат ни постъпила в Министерството на външните работи грама от посолството на Република България в Хага с молба за предоставяне на контактна информация за българските граждани, подали заявление за гласуване на територията на градовете Айндховен, Амстердам, Ротердам и Утрех.

Предлагам да гласуваме и с протоколно решение да одобрим да бъде изпратена заявка до „Информационно обслужване“ и да бъде изискана контактната информация и изпратена на

Министерството на външните работи с оглед организиране на изборите в тези места в съответната държава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-22-413 от 14 октомври 2016 г. от едно лице, което се е посочило като Вяра Томова.

„Уважаеми дами и господа, моля да приемете следното предложение за помещение на изборната секция в Брайтън – Великобритания.“

Сочи и адреса. Приложено е също и от членове за участие в местна изборителна комисия.

Предлагам да го препратим на Министерството на външните работи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Режим на гласуване, колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-22-412 от 14 октомври 2016 г. от лице, което се е посочило като Мария Енева.

Сочи, че е военнослужещ в част от състава на Военноморските сили на Република България. В момента се намира

на обучение в Съединените американски щати и съответно има подадено заявление в Бостън – Масачузетс.

Днес получихме информация, че по време на изборите на 6 ноември 2016 г. ще бъдат в Вашингтон. Възможно ли е да се премести лицето от избирателна секция в Бостън до секцията в Вашингтон. Посочва се и ЕГН-то. Ако – не, какво е необходимо да подаде заявление, до кого и как може да стане?

Считам да ѝ отговорим, че може да гласува в мястото, където се намира, въпреки че не е подадено заявление, не е включена в избирателния списък, но ще се попълни съответното приложение, което ще ѝ бъде дадено от СИК-а.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-22-408 от 14 октомври 2016 г., което е от Симеон Иванов. Входящият и-мейл, с който е заведен в Деловодството, мисля, че има протоколно решение, когато има молба, да бъде изпращан входящият номер.

„Уважаеми дами и господа, в потвърждение на контакта с българското посолство във Великобритания предлагам секцията в Нюкасъл на Тайн да има следния адрес“.

Предлагам да препратим адреса на Министерството на външните работи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Емануил*

Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.), **против – няма.**

Приема се.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам ви вх. № ПВР-00-130 от 13 октомври 2016 г.

Колеги, вчера приехме по това писмо да потвърдим техническите грешки, но в него е посочен и един проблем, който вчера установихме с Администрацията, когато прецизирахме информацията, която ще бъде база за приемане на решението ни с краен срок утре.

Видно от списъка на потвърдените заявления от нашата интернет страница – ако искате, може да се запознаете в момента, отваряйки страницата ни, в списъка на потвърдените заявления на държавата Сингапур има 9 заявления. Сингапур е град-държава.

От „Информационно обслужване“ ни предлагат да бъдат обединени със заявленията за Консулство на Република България в Сингапур, като в консулството на България в Сингапур има 77 заявления за това място. Но в списъка, който сме получили от Министерството на външните работи, съответно обявихме с наше Решение от 16-ти и допълнихме след това с друго решение, няма консулско представителство на България в Сингапур.

Предлагам да изпратим незабавно едно писмо до Министерството на външните работи с оглед яснота всъщност по отношение на мястото, което ще обявим за тази държава. Защото заявленията в държавата Сингапур са общо 86. Две са посочените от лицата, подали заявление; Консулство на България в Сингапур – 77 заявления; нова изборителна секция в Сингапур – 9 заявления.

В списъка, който ни е изпратен от Министерството на външните работи няма консулство. Също така не сме обявили като място, където ще има секция, съгласно чл. 14, ал. 1 от Изборния кодекс.

Предвид неяснотата по отношение на мястото ви предлагам да гласуваме едно писмо до Министерството на външните работи именно с оглед улеснение на българските граждани.

Според мен, не е проблем да обединим заявленията, но очевидно става въпрос за различни места. Така или иначе има достатъчен брой заявления за една секция в Сингапур.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дори допълвам доклада Ви, госпожо Ганчева, има достатъчно заявления. Не е и необходимо да се обединяват. Въпросът е да попитаме Министерството на външните работи към кое място да са насочени. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам писмо не за друго. Така или иначе видно е, че има законови предпоставки да бъде открита секция в Сингапур и според мен няма проблем с откриването на секцията. Но проблемът е дотолкова, че ние, обявявайки държавата, трябва да обявим и мястото. Кое ще е мястото – консулството на България в Сингапур или нова избирателна секция в Сингапур. Все пак Министерството на външните работи си има контакт с българската общност на място и те знаят кое място. Ние трябва да определим точно мястото, съобразно улеснение на българските граждани в Сингапур.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

Колеги, докато госпожа Ганчева прави своите доклади, с мен се свързва господин Филипков – изпълнителен директор на „Информационно обслужване“ АД, който ме информира, че поради неизвестни причини сайта на ГД “ГРАО” към Министерството на

регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) към настоящия момент не работи. Вероятно има някакъв технически проблем.

Това касае Централната изборителна комисия дотолкова, доколкото лицата, които към настоящия момент биха искали да направят проверка дали са включени в списъците в подкрепа регистрацията на партии и коалиции или инициативни комитети за изборите за президент и вицепрезидент или за участие в информационно разяснителна кампания за Националния референдум не могат да получат ПИК, за да могат да се проверят.

Това е технически проблем, който ще бъде отстранен. В момента, в който бъде отстранен, ще получим информация.

Казвам това за всички членове на комисията и специално за говорителите, ако има такива зададени въпроси. Благодаря ви.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо, което е постъпило с няколко входящи номера, защото ни е препратено от различни мейли от Министерството на външните работи.

С вх. № ПВР-04-01-96 от 13 октомври 2016 г. към вх. № ПВР-04-01-96 от 13 октомври 2016 г. и вх. № ПВР-04-01-96 от 13 октомври 2016 г. Мисля, че вече пристигна и в оригинал.

Моля да обърнете внимание на това писмо. Ще се постарая да ви го резюмирам по някакъв начин кратичко.

Това е писмо-отговор на наше писмо, с което попитахме Външно министерство за актуалния брой, численост на българската общност или население във Великобритания, отдалечеността на местата едно от друго с оглед броя на подадените заявления. Мисля, че писмото беше от онзи ден на наше заседание с входящ номер.

В отговор на нашето писмо и във връзка с предстоящото взимане на решение от Централната изборителна комисия за определяне на местата в държавите, в които ще се образуват изборителни секции извън страната и броя им във всяко място от посолството в Лондон ни информират за ситуацията във

Великобритания, както следва – по изложението на писмото, а именно.

„1. Актуалната численост на българската общност във Великобритания.

По неофициални данни в Обединеното Кралство пребивават около 150 000 български граждани или лица от български произход с двойно гражданство. Броят на българските студенти в Обединеното Кралство надхвърля 6000 души, от които около 4500 са в Англия, а 1500 – в Шотландия. Минимално присъствие на български студенти се сочи, че има в Уелс. Приблизителният брой на българските граждани в Северна Ирландия е около 3000 души, като посочват в забележка, че посочените цифри са неофициални поради липсата на официални данни на Британската статистическа служба по отношение на българските граждани. Цифрите са сумарни за България и Румъния, както и поради спазването на принципа за свободно движение на хората в Обединеното Кралство като страна – членка на Европейския съюз.

На второ място ни информират за разпределение на българската общност, като значителна част от българските граждани се сочи, че са съсредоточени в Лондон и по-големите градове, както и известни университетски центрове, а именно:

Англия се сочат градовете Манчестър, Бирмингам, Бристол, Оксфорд, Кеймбридж, Саутхемптън, Брайтън, Нотингам, Нюкасъл, Екситър, Лийдс ...“ . (Реплики.)

Колеги, знам, че сте го чели, обаче е от особена важност и мисля, че трябва да го докладвам.

„На второ място Шотландия: Единбург, Глазгоу, Абърдийн, Дънди, Уелс, Кардиф; в Северна Ирландия: Арма и Белфаст.

Бихме искали да припомним, че по отношение на основните съставни части на Обединеното Кралство следва да има минимум по една секция за Северна Ирландия, минимум една секция за Уелс, както и адекватен брой секции в Шотландия.“

На следващо място излагат съображения, че в Лондон следва да се подчертае, че повече от половината гласували във Великобритания български граждани през последните няколко години са гласували именно в секции, образувани в Британската столица.

Сочи се, че обикновено и традиционно се гласува в посолството ни в Лондон и има голям брой гласоподаватели на предходни избори, като обосновават по възможност да бъдат разкрити общо 4 секции в посолството.

На трето място, по отношение на исканата от нас информация за отдалечеността едно от друго на местата за гласуване, на които са подадени повече от 60 заявления е включено, че в данни по приложената таблица, заедно с брой заявления, брой на гласоподаватели от предишни избори, географско местоположение, отдалеченост от други секции.

На четвърто място ни се предоставя информация по отношение на постъпили предложения от посолството, от организациите на български граждани съответното място за местоположението на избирателни секции.

В посолството са постъпили предложения за конкретно местоположение за образуване на избирателни секции за следните места: Лондон – посолство; Лондон – Стадфорд, Глазгоу, Манчестър, Лондон – Тотнъм, Лондон – Баркинг, Лондон – Уимбълдън, Лондон – Кройдъм, Бирмингам, Бристол, Единбург, Ковънтри, Саутхемптън, Нотингъм, Ейлинг Бродуей, Кеймбридж, Ууд Грийн, Лондон – Сатън, Брайтън, Имингъм, Лийдс, Честър, Оксфорд, Глостър, Екситър, Дънди, Чатам, Абардийн, Сърбитън, Арма, Тънбридж Уелс, Нюкасъл, Норич, Стадфорд.

На следващо място се сочат места, които са изброени: Рединг, Хълбормънд, Шефилд, Китърбърл, Лондон, Лейтън Стоун, Лондон – Хароу, Колчестър, Флитууд, Лондон – Хауслоу, Лондон – Люишън, Бишъл, Стадфорд и прочие, където има необходимия брой подадени заявления – 60 за образуване на секция, обаче няма

установен контакт от тяхна страна с посолството за организация по образуването на секция. Като изброяват местата сочат липсата на воля или възможност за контакт с посолството и произтичаща от това неяснота около готовността на поне част от заявителите желание за отваряне на секция граждани да поемат предварително организация на изборния процес в съответното населено място, включително по наемането на подходящо помещение, както и физическата невъзможност на ограниченията до минимум състав на българското посолство да поема предварителна организация на изборния процес, във всички заявени секции поставят под сериозен риск успешното провеждане на изборите там, където към днешна дата няма гаранция за самоорганизация на съответната група български гласоподаватели в новозаявените секции.

Прилагат ни се и съответните таблици.

Колеги, снощи до късно направих подробен доклад по това писмо, тъй като знаете, че съгласно Изборния кодекс е въведено законово ограничение за общ брой на избирателни секции в една държава – 35. Към момента на база брой заявления подадени за гласуване извън страната по местата, както са в списъка на потвърдените заявления, видно от нашата интернет страница, има необходим брой за 52 избирателни секции на територията на Великобритания.

Предлагам да се запознаете с това писмо със заявленията така, както са по места. В папка с моите инициали има справка, която е разбивка по местата. В папка с моите инициали има подпапка наименувана „Великобритания“ и там е цялата относима информация във връзка с данните, които ще ни послужат за взимане на решението ни по отношение държавата Великобритания. Тя е извадка от обявената официално на нашата интернет страница. Да го обсъдим, след като колегите се запознаят, за да можем ...
(Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.)

Докладвах, че са три писма, включително мисля, че вече е дошъл и оригинал.

Предлагам към момента да се запознаем и да го обсъдим. Така или иначе, колеги, в папка с моите инициали има папка, наименувана „Решения по чл. 12“ и има Проект на решение, който обаче всъщност е още съвсем проект, защото първо, че не съдържа мотивна част; съдържа таблица, която се опитва да визуализира, с оглед улеснение членовете на Централната изборителна комисия всички обективни данни, въз основа на които трябва да вземем решението си, а именно: държава, в съответната държава какъв е режима за съгласията по чл. 21 – уведомителен, разрешителен; съответно има ли получени отговори, няма ли получени отговори; мястото – това са местата така, както са заявени от българските граждани извън страната чрез подаване на тяхното заявление като в червено са оцветени местата, които са съгласно чл. 14, ал. 1 и бяха предмет на наши решения № 3522 от 16 септември 2016 г. и следващото решение, с което допълнихме почетните консулства във Федерална република Германия.

Срещу мястото има следваща колона – „брой секции“, защото съгласно чл. 12 трябва да обявим държавите със съответните места и броя на секциите.

Информацията е обобщена по всички държави. Обръщам внимание, че и към момента постъпват заявления от Министерството на външните работи, които се обработват и изпращат незабавно за проверка в „Информационно обслужване“. В утрешния ден трябва да приемем решението, съгласно Изборния кодекс, а също така и да изпратим информация на Министерството на външните работи по отношение на лицата, подали заявление по чл. 16, които имат изборителни права.

Преди да започна доклада си с мен се свърза служителът от Министерството на външните работи, за да уточним чисто технически как ще бъде изпратена информацията по отношение на тези лица.

Предлагам след това да го обсъдим в работен порядък и да върнем с оглед доброто институционално сътрудничество и в крайна

сметка и двете страни да изпълним законовите си задължения в срока 15 октомври 2016 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, тъй като очевидно една част от нас, които вече са готови да вземат думата, са се запознали, но друга част не са успели да разгледат цялата тази голяма информация, затова, когато дам почивка, тя ще бъде по-голяма. Госпожа Ганчева докладва всичко, но тук вече има обобщения. Ще дам по-голяма почивка, за да могат всички колеги да се запознаят и след това информирано да дискутираме.

Заповядайте господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Мисля, че докато беше доклада, който не беше толкова кратък, всеки можеше да се запознае с текста.

Мисля, че още онзи ден беше качено, макар че е с дата от вчера. Тук какво ни казва Външно? Има места, където има заявления, обаче българските общности не са се обадили. Именно Министерството на външните работи чрез посолството в Лондон е задължено да предприеме мерки за организацията и да ни предложи местата, където ще бъдат открити секции, и ние да вземем решение. Ние утре трябва да вземем решение. За кога да чакаме да обсъждаме и какво да кажем на Външно министерство в крайна сметка?

Освен това считам, че откакто постъпи писмото до сега има промяна в обстановката и са се свързали и има напредък в това отношение. Така че нека да вземем актуална – след като ще го отлагаме, предлагам да упълномощим ръководителя на група „Чужбина“ или, ако искате, председателя, но мисля, че е достатъчно да упълномощим ръководителя да се свърже с господин Такев или с лицето от Външно министерство, което ръководи тези неща, и да видим какво е към момента актуалното състояние и дали на тези места вече имат готовност за организиране на секции. Ако нямат, какво точно очакват от нас? Ние не можем да организираме секциите на тези места. Това е въпроса.

Колкото и да се запознаваме с писмото, няма да знаете в Саутхемптън, в Брайтън или в Нотингам Централната изборителна комисия какво да направи, как да предизвика активност на българската общност.

Мисля, че когато няма активност на българската общност, именно посолството трябва да е активната страна, за да предприеме мерки да се открият секции на местата, където има повече от 60 заявления и не виждам защо това се съобщава с такава тревожност на Централната изборителна комисия.

Нека да видим какво е направено и тогава да вземем решение днес. Утре ние трябва да излезем с решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Ивков, под формата на реплика, разбирам, че Вие концентрирате вниманието на комисията върху Великобритания, а моята идея беше съвсем различна. Аз говоря за цялото решение – и за откриване на секции на териториите на всички предложени страни. Тъкмо заради това казах, че информацията е много и всеки един от нас би следвало да се запознае с онова, което е получено от Министерството на външните работи и за другите държави, за да сме убедени, че това, което пише в това решение, отговаря и на това, което сме получили.

Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Госпожа Ганчева докладва писмото и което касае само Великобритания. (*Реплика от госпожа Алексиева.*)

Добре, но нямаше промеждутък, в който да вземем отношение за писмото за Великобритания. Освен това Великобритания и Турция са страни, в които евентуално би следвало да има максималния брой с по-трудни за организация. За Турция – не, доколкото разбирам, защото има готовност, има български общности и секциите ще си бъдат организирани. Проблем има с Великобритания.

Въпросът е: съществува ли към момента този проблем да имаме актуална информация? Ако – да, Централната изборителна

комисия какво може да направи и как може да спомогне Министерството на външните работи?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Ивков, не съм съгласна, че само си четем доклади и нищо не правим.

Считам, че Централната изборителна комисия по отношение на това, което поставихте, и се съгласявам с Вас, че е редно да подпомогнем организацията на изборите извън страната доколкото е възможно.

С изх. № ПВР-04-01-94 от 13 октомври 2016 г. и във връзка с наше протоколно решение от 12-ти, и с цел улеснение на организацията на предстоящите избори за президент и вицепрезидент на Републиката и Национален референдум, насрочени на 6 ноември 2016 г., за местата Ейдин, Хълфлиту, Лондон, Хароу, Хемъл, Хемстън, мисля, че в голяма част се препокриват с местата, които са изложени в грамата, която докладват подробно, не за да акцентирам върху Великобритания. Мисля, че това е от важност с оглед приемането на цялото ни решение.

Ние сме изпратили данни за контакт с българските граждани подали заявления за гласуване извън страна през интернет страницата на Централната изборителна комисия. Изпратена е контактната информация.

Приемам това, което колегата Ивков казва, дотолкова, че писмото е от вчера и би било редно наистина с това, че има достатъчен брой заявления да попитаме.

Предлагам това да стане бързо. Може да бъде и в оперативен порядък с господин Такев, който е отговорен, може да стане и с писмо, ако искате. Аз поддържам непрекъснат контакт с Министерството на външните работи и смея да кажа, че сме в добро междуинституционално сътрудничество и имаме бърза реакция по проблемите от двете страни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

В допълнение, ние постоянно получаваме актуализирана информация и госпожа Ганчева я докладва.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, считам, че писмото отразява обективното състояние с оглед на това, че то е пристигнало по мейла с вчерашна дата. *(Реплика от господин Ивков.)*

Писмото е от 13 октомври 2016 г., днес сме 14 октомври 2016 г. Мисля, че съдържа обективна информация. Но ако има предложение да правим нещо по писмото с цел изискване на други данни ...

Колега Ивков, предлагате ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако сме изпратили данни за активна връзка с българските общности, това е абсолютно достатъчно и не виждам какво повече Централната изборителна комисия може да направи. Въпросът е да се осведомим налице ли е и към момента този проблем и в какъв обем? В смисъл дали са покрити част от местата или всички остават проблемни?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, приемам, че писмото, което ви докладвах макар и детайлно, ще го приемем за съобразяване при решението с оглед обективните данни и информация, които съдържа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И с оглед и информацията, която включително и в момента пристига по конкретни въпроси, свързани с българските общности във Великобритания.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам ви писмо с вх. № ПВР-00-125 от 12 октомври 2016 г., което беше докладвано от мен на 12 октомври 2016 г., като на мен е разпределено по първия казус. Следващите казуси са на доклад на господин Цачев и господин Андреев.

По отношение на първия казус, това е позицията на омбудсмана на Република България, който се е обърнал към нас с ...
(Шум и реплики.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли възможност освен по определени казуси да се слушаме и по други казуси? Благодаря.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Първият казус е свързан с постъпила до омбудсмана на Република България информация, че българските граждани, живеещи във Великобритания, могат да бъдат препятствани да упражнят изборителното си право на предстоящите избори.

Докладвах го за сведение и запознаване и предполагам, че колегите са се запознали.

По първият казус омбудсманът на Република България предлага, първо, след като излага данни за броя на заявления към момента, изразяване на позицията си, изборни статистики от предходни години, че във Великобритания съществува сериозна и реална опасност е, че броя на изборителните секции ще е недостатъчен за многобройните изборители, а в други държави ще бъдат служебно разкрити изборителни секции в дипломатическите и консулските представителства при нито едно подадено заявление за гласуване и при отсъствие на българските общности в тези места, като се сочат Пхенянь, Улан Батор, Мала, Триполи, Багдад, Адис Абеба и редица други.

По повод на изложеното се изразява безпокойство, че въпреки гаранцията, предвидена от чл. 26, ал. 1 от Основния закон, българските граждани, където и да се намират, да имат права и задължения всички по тази Конституция и въпреки регламентирането си от чл. 42 право да избират държавни и местни органи и да участват в допитванията до народа е и възможно български граждани, заявили желанието си да дадат гласа си на предстоящите избори, да се затрудни или направо лишени от това си право.

Изразява се безпокойство, че в демократичната и правова държава законът би следвало да гарантира реализация на изборителното право. Сочи се, че разпоредбите на Конституцията

имат непосредствено действие и прочие. И в този смисъл очаква решението на Централната изборителна комисия да бъде в унисон с този конституционен принцип и да уважи волята и желанието на нашите сънародници извън страната, изразени в подадените от тях заявления да гласуват в отделни изборителни секции, като реши да създава толкова секции ... (*Шум и реплики.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Прощавайте, колеги! Може ли за тишина?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: ... подали необходимият брой заявления за гласуване. Във Великобритания този брой към крайния срок е 51.

Това, което мога да кажа по поставения казус и като ръководител на групата „Избори извън страната“ и като член на Централната изборителна комисия по повод изразеното от омбудсмана безпокойство и очаквания, че решението на Централната изборителна комисия ще бъде в унисон с този конституционен принцип и ще се уважи волята и желанието, считам, че решението, което Централната изборителна комисия ще вземе, както и другите решения, които взима, са съобразени с нормативната рамка в Република България и в частност с Изборния кодекс и изразявам очаквания, че ще приемем решение в рамките на закона и Изборния кодекс.

Не предлагам да отговорим на омбудсмана, защото считам, че няма изразено желание за отговор. Тя очаква решението. Решението ни ще бъде взето утре.

Това е, което мога да кажа аз по първия казус решението за изпълнение на чл. 12..

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, тъй като омбудсманът на Република България освен писмото, което изпрати до Централната изборителна комисия, в последните дни прави изявления във връзка с решения, които е взела

или предстои да вземе Централната изборителна комисия, включва и това, което трябва да вземем утре за определяне на местата и секциите за гласуване в чужбина, като на няколко места изрази становище, че Централната изборителна комисия при всички положения трябва да наруши закона.

Моето предложение е следното: да поканим госпожа Манолова утре на среща в Централната изборителна комисия, да обсъдим въпроса и да направим общо изявление пред медиите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте това предложение. Тъй като писмото беше докладвано за сведение вчера в първата част, днес госпожа Ганчева съвсем коректно продължи във връзка с първата част. То е разпределено обаче и на господин Цачев, и на господин Андреев по втора и по трета част.

Разбирам, че това предложение е във връзка и с трите части?

Допълнете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз го докладвах по първия казус, тъй като утре ни е крайния срок за взимане на решение. Ако Централната изборителна комисия реши да предприеме някакви действия като отговор на омбудсмана или да предложи някакъв отговор, аз ще приема като докладчик.

Идеята ми беше да предшестваме решението, което госпожа Манолова очаква. Ако ще приемем отговор преди нашето решение.

Аз не предлагам отговор до омбудсмана, защото това е позиция. Тя като омбудсман има право да изрази позиция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само да поясня. Моето предложение във връзка със запознаване на омбудсмана с позицията на Централната изборителна комисия по трите въпроса, които е поставила.

Конкретното ми предложение е да я поканим утре в 17,00 ч. на среща в Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте конкретното предложение.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: За срещата, О'кей, няма проблем. Все пак мен ме интересува ние вече взехме други решения, доколкото си спомням, за Методическите указания и не знам защо ... Наистина тя е права, че Решение № 3460, ако е останала – изрично ще питаме, тази точка в решението, не е лошо да го отменим. Тогава взехме протоколно решение, доколкото си спомням, че тъй като не можем да стигнем до съгласие и точно текста, не е необходимо да го обсъждаме в решение, но че ще създадем абсолютно равни права, това беше изявено от говорителите и тя има право, ако тази точка е останала.

Считам, че това изобщо не касае срещата, а следва да отменим тази точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има ли реплики към господин Ивков? Няма.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Най-напред по Решение № 3460. Всъщност позиция на Централната избирателна комисия няма, защото при обсъждането на предложението за отпадане на този текст, доколкото си спомням, комисията взе решение да отложи обсъждането. (*Шум и реплики.*)

По отношение на разкриването на секции в чужбина омбудсманът представя своята позиция и своята гледна точка. Можем ли да бъдем сигурни, че утре в 17,00 ч. ще му представим позицията на Централната избирателна комисия, която още не е сформирана, ние не сме направили обсъждане. Може би, ако имаме такова намерение да представяме вече изградената позиция на Централната избирателна комисия, би следвало още на днешното заседание да обсъдим този проблем, който предизвиква доста широк обществен интерес и нееднозначни реакции. Включително днес в изказвания на членовете на Правната комисия на парламента имаше призови към Централната избирателна комисия да спазва изискванията на Конституцията при взимане на това решение, а в

парламента са внесени два законопроекта за отмяна на ал. 5 или за нейното преобразуване. Всичко това би трябвало да обсъдим, струва ми се, преди да можем да говорим за някаква утвърдена позиция на Централната изборителна комисия. Ком момента такава позиция няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Към Вашето изказване има две реплики.

Заповядайте за реплика, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колега Томов, считам, че темата в момента е чужбина, а другите въпроси не са по-маловажни, но не им е мястото сега. Предложението, доколкото разбраха колегите, беше направено за тази среща утре по повод нашето решение, което ще вземем утре за броя на изборителните секции и местата за гласуване извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дуплика, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Две думи. Аз започнах с първото, но обърнах преди всичко внимание на второто. Да, би следвало първо да има позиция на Централната изборителна комисия, потвърдена с решение на комисията и едва след това да говорим за това кога и пред кого тя може да бъде представена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за изказване, госпожо Нейкова. Моля направете го и във връзка с формираните позиции в Централната изборителна комисия.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Щях да направя едно предложение, ако все пак Централната изборителна комисия вземе решение да се проведе утре тази среща, предвид това, че е в събота, и предложението беше след това да се направи съвместно изявление пред медиите. За медийно отразяване 17,00 ч. е късен час за утре. Трябва да е малко по-рано. *(Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Лично аз смятам, че реакцията ни е малко закъсняла. Вие знаете от колко време омбудсманът говори по медиите по този въпрос и до сега ние трябваше да излезем с някаква позиция. Разбира се, че не съм против провеждането на една такава среща, но мисля и аз като госпожа Ганчева, че утре имаме достатъчно сериозна и отговорна работа във връзка с решението по чл. 12, за да можем да правим и такава среща в утрешния ден. Това е лично моето становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам изобщо да няма среща при това положение. Утре да си вземем решение, а междувременно говорителите, съгласно съгласуваното с нашите PR да преценят кога да излязат със становище конкретно по нападките – неоснователни и злостни от омбудсмана, и да заявят позицията на Централната изборителна комисия. Няма нужда от срещи, при положение че вече многократно тя е заявила, нападайки Централната изборителна комисия, своята позиция.

Не мисля да правим общо изявление с нея, не мисля да я убеждавам в каквото и да е. Просто ние трябва да дадем ясно да се разбере, че Централната изборителна комисия се ръководи от закона и се опитва да спазва закона, макар че всеки от членовете ѝ има свободно право да гласува и да отговорим – много лесен е отговора на нападките, които бяха излъчени по телевизии и не знам защо се правят. Не виждам защо да правим съвместна среща вече при така създалата се ситуация. По-добре да си гледаме работата и нашите говорители да свикат специална пресконференция, на която това да е основната тема и да отговорят както подобава на нападките от омбудсмана.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, ще се съобразя с решение на Централната изборителна комисия дали да има среща с омбудсмана или да няма. В смисъл, аз не взимам отношение по това – както ЦИК прецени.

Само ви припомням, че и към момента се обработват заявления, които постъпват от Министерството на външните работи, и ни се праща проверка от „Информационно обслужване“. Тоест ние пълната картина ще я имаме утре, не знам в коя част на деня.

От друга страна, срокът ни е 15 октомври 2016 г. както за решението, така и за информацията, която трябва да изпратим на Министерството на външните работи за лицата, които имат изборителни права. Тази информация за лицата няма как да бъде изпратена без да бъдат обработени получени от Министерството на външните работи заявленията, обработени и с върната проверка от „Информационно обслужване“. След това трябва да бъде обсъдена от нас, всеки да си формира мнение, да обективираме всичко в решението по чл. 12, да одобрим с протоколно решение списъка, който ще изпратим на Министерството на външните работи, да изговорим междуинституционално формата за данните – по какъв начин ще бъдат изпратени. Това е работата, която от гледна точка като ръководител на групата, ни предстои.

А другото, Централната изборителна комисия ще реши какво да правим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря госпожо Ганчева.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по отношение на предложението говорителите утре да направят извънредна пресконференция. Вчера на брифинга ... (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Добре, да речем, че аз не съм разбрала.

Вчера изрично на брифинга попитаха ще има ли брифинг по повод на това решение? Казахме им, че няма да има, защото е

събота, но ще бъдат веднага информирани с прессъобщение или самото решение ще бъде изпратено на всички медии.

Считам, че целта на срещата, която предложи колегата Матева, беше съвсем в друга посока. Иначе писането на позиция срещу позиция, да се оправдаваме, няма никакъв смисъл, защото в крайна сметка Централната изборителна комисия ще приложи закона такъв, какъвто е.

Затова бих подкрепила една такава среща и общо изявление, но каквото реши Централната изборителна комисия?!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, като гледам накъде вървят обсъжданията, оттеглям предложението за среща. *(Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, позволете ми като председател да ви припомня, че в момента ние сме в рамките на т. 1, а именно „Доклад относно организацията на изборите извън страната“. В рамките на тази точка беше повдигнат въпрос, който е свързан с нея, но и не ѝ е обема, затова този въпрос ще разгледаме след малко.

Нека да приключим докладите, ако има още доклади госпожа Ганчева, тъй като в момента ние говорим за организация на изборите извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, ще бъде кратка. Моля да се запознаете с Проекта на решение, условно наречен, по-скоро с информацията, която се събира в табличен вид и съставлява неразделна част от този проект, като отбелязвам, че в мотивната част ще бъдат включени всички входящи и изходящи писма, които са пристигали от Министерството на външните работи, които са база на тази информация, която е обединена, по отношение на държавите, по отношение на даденото разрешение. Ще ви бъде представен в цялост, след като бъде обсъдено в рамките на работната група и всеки колега си даде своето предложение.

Много ви моля, ако някой забележи някаква техническа грешка и с оглед мястото, и с оглед броя на подадените заявления. Информацията е голяма като обем, касае около 90 и няколко държави, местата не съм броила колко са.

В момента постъпват и се обработват заявления от Република Турция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Припомням, точно това беше и моята молба към Централната изборителна комисия – и в оперативен порядък, и когато дам по-голяма почивка, каквато ще дам, да можем да извършим преглед, защото този въпрос е важен. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Колеги, записвам въпроса, който се постави за омбудсмана и обсъждане. Той има и други части. Записвам го за по-нататъшен въпрос, който сме започнали. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Колеги, тъй като госпожа току-що представи на вниманието ни и допълнителна информация и започнахме всеки да търси и да говори в оперативен порядък, затова ще дам 30-минутна почивка и ще ви помоля да се запознаете с актуалната информация към настоящия момент, за да можем да продължим след това информирано своя разговор.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 17 членове на Централната изборителна комисия.

Имаме необходимият кворум, продължаваме днешното заседание.

Колеги, почивката ни беше не половин, а един час. Причината за това е, че в тази работна почивка преглеждахме цялата

пристигнала информация по държави, за да можем да се подготвим за решението, което ще вземем утре.

Мисля, че Централната изборителна комисия вече има яснота и готовност. Очакваме актуална информация, която ще получим в рамките на днешния и утрешния ден, за да можем утре да вземем своето решение.

С това, колеги, преминаваме към точка 2 от дневния ни ред – Доклад по разяснителна кампания.

Заповядайте, госпожо Матева.

Изчаква се документ по т. 2.

Продължаваме с точка 3 - Доклади по медийни пакети.

Госпожа Нейкова иска да внесем точка в дневния ред.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се внесе точка в дневния ред относно изпращане за проверка в ГД “ГРАО” и „Информационно обслужване“ към дебатите за кметове на кметство Грохотно и кметство Друмево, тъй като е постъпила информация от общинските изборителни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен това да бъде т. 2а от дневният ни ред, моля да гласува.

ГЛАСУВАЛИ 17 членове на ЦИК: **за** - 16 (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против** - 1 (*Ивайло Ивков.*).

Приема се.

Преминаваме към **точка 2а**.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги от общинските изборителни комисии Девин и Шумен са постъпили списъци с кандидатите за

кметове на кметство Грохотно в община Девин и кметство Друмево в община Шумен.

Предлагам ви списъка, който е изготвен съгласно наше Решение № 3411 от 23 август 2016 г. да бъде изпратен до ГД „ГРАО“ за проверка по т. 1 от нашето решение и до „Информационно обслужване“ за извършване на проверка за действителност на регистрацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

ГЛАСУВАЛИ 17 членове на ЦИК: **за - 17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против - няма.**

Преминаваме към **точка 3** – Доклади по медийни пакети.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря госпожо председател.

Колеги, докладвам ви за сведение вх. № ПВР-20-309 от 13 октомври 2016 г. от „Евроком“, с което ни пишат, че срока им изтича, в който трябва да се публикуват договорите на сайта.

С вх. № ПВР-20-293 от 13 октомври 2016 г. ви докладвам за сведение, че погрешно е дошъл при нас договор, който не касае медийните пакети, нито пък нашата разяснителна кампания.

С вх. № НР-20-66 от 12 октомври 2016 г. получихме заявка за Телевизия „Канал 3“ от инициативен комитет, представляван от Ангел Гачев, но получихме и анулиране на същата заявка.

Докладвам ви го за сведение.

С вх. № НР-20-67 от 12 октомври 2016 г. ви докладвам заявка за медийни пакети от Телевизия „ВІТ“ и партия „Единна народна

партия“. Заявката е на стойност 4 хил. лв. с ДДС за отразяване на разяснителната кампания по Националния референдум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете.

Има ли коментари? Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ:Имам един въпрос, който се отнася за всички, които докладват медийните пакети и към ръководителя на групата. Те знаят ли и изобщо правили ли са допълнителна проверка какво ще се излъчи? Вторият ми въпрос, за да не ги задавам всеки път. Тук нямаме примерно никаква разбивка. Второ, аз прегледах и някои други, защото видях, че я има тази точка в дневния ред – едни си правят заявлението: „Моля да кажете има ли средства“, други дават наша изборна книга-заявление, с която ни питат дали имаме готовност да заплатим. Това са две различни неща. Ние еднакви писма ли пращаме – че разполагат със сумата? Защото друго е готовността да заплатим. Пред скоби тези два въпроса ме интересуват, за да не ги задавам на всяка заявка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ще отговоря на колежата Ивков. Ще започна отзад напред. В писмата, които изпращаме, единственото, което пишем, е, че съответната политическа партия или инициативен комитет, или коалиция има средства в медийния пакет – когато има такива. Никакви други ангажименти с връщане отговор на подадената заявка не поемаме. *(Уточнение между госпожа Цанева и господин Ивков извън микрофона.)*

В интерес на истината съгласно Решение № 3707 и № 3706 няма изискване да се дава разбивка. След обсъждане приехме, че ще ни дават разбивка, когато ни представят договор. Още повече, както виждате, тези са и с дата 12 октомври 2016 г., както Ви обясних.

Така че при представяне на договор ние ще изискваме. Дори и да няма, вадим някои договори, забавяме с ден или два, за да може,

ако няма такава разбивка, да ни бъде предоставена, тъй като такава изискване няма съгласно нашето решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други въпроси по така поставената заявка? Няма.

Режим на гласуване, колеги.

ГЛАСУВАЛИ **15** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – 1** (*Росица Матева.*).

Приема се.

Продължете.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № НР-20-68 от 12 октомври 2016 г. е постъпила заявка за Националния референдуми от политическа партия „Българска социалдемократия Евролевица“ и телевизия „Евроком“, на стойност 15 912 лв. В нея са представили разбивка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли коментари, колеги? Не виждам.

Режим на гласуване.

ГЛАСУВАЛИ **14** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – 3** (*Емануил Христов, Мартин Райков и Цветозар Томов.*).

Приема се.

Колеги, упълномощавам госпожа Солакова да води заседанието.

ТАНЯ ЦАНЕВА: С вх. № НР-20-69 от 12 октомври 2016 г. сме получили заявка от инициативен комитет Румен Маринов и Радио „Гама“ – Видин. Заявката е на стойност 29 304 лв. с ДДС.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, въпроси, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

ГЛАСУВАЛИ **14** членове на ЦИК: **за - 9** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – 5** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мартин Райков и Цветозар Томов.*).

Няма решение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: По тази преписка имаме отказ.

Колеги, с вх. № НР-20-70 от 12 октомври 2016 г. ви докладвам заявка от инициативен комитет, представляван от Светлана Митова Стоянова и Радио „Гама“ – Видин. Заявката е на стойност 10 620 лв. За да не се повтарям, за всички заявки, които ви докладвам към момента, медията има в срок представени тарифите си в ЦИК, както и съответния инициативен комитет има право на ...

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, коментари? Няма.

Режим на гласуване.

ГЛАСУВАЛИ **14** членове на ЦИК: **за - 10** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – 4** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мартин Райков и Цветозар Томов.*).

Приема се.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-20-289 от 12 октомври 2016 г. заявка от Телевизия „Евроком“. Политическа партия „Българска социалдемокрация – Евролевица“, на стойност 5400 лв. с ДДС и има разбивка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

ГЛАСУВАЛИ **15** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова,*

Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.),
ПРОТИВ – 3 (*Георги Баханов, Мартин Райков и Цветозар Томов.*).

Приема се.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам едно процедурно предложение с оглед отговорите на въпросите, които ми даде ръководителят на групата, и с оглед на това, че в крайна сметка колкото и да са важни медийните пакети, не са най-важната част от работата на Централната изборителна комисия, непосредствено в навечерието на изборите, което идва.

Моля да подложите на гласуване да се предлагат ан блок, в случай че писмото, в случай обаче само, под условие, че писмото действително отговаря, не че имаме готовност, както е запитването, а че разполагат по принцип със средствата, предвидени от закона. И едно напомняне, с едно изречение да добавим към писмата, че при сключване на договора, в предмета на договора или приложение към него следва подробно да са описани дейностите, които ще извърши медията, а също така и цените по пера, за да може да се вземе предвид при одобряване на договора. Тогава нямам нищо против и директно предлагам ан блок тези заявки да ги гласуваме. В случай, че се приеме и в писмото да се включи и този текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков. Напълно подкрепям Вашето предложение този текст да бъде включен в писмата, с които отговаряме.

Колеги, има ли по този въпрос други становища?

Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в предишните си изказвания изпуснах да кажа, че освен, че единствено, което казваме, е, че субекта има съответните средства, също така добавихме и едно изречение, което е по-различно от миналата година – че с представяне на договора трябва да ни представят и съответната декларация съгласно нашето решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Така е, но в момента има предложение за допълнение към това писмо.

Колеги, подлагам на гласуване предложението от господин Ивков за допълнение на писмото.

ГЛАСУВАЛИ **15** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – 1** (*Емануил Христов.*).

Приема се.

Колеги, подлагам на гласуване процедурното предложение да се докладват – говорим само за заявките, и да се подлагат на гласуване ан блок.

ГЛАСУВАЛИ **15** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – 2** (*Александър Андреев и Емануил Христов.*).

Колеги, прие се това предложение.

Заповядайте за отрицателен вот, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, гласувах „против“, не защото не съм съгласен с колегата Ивков ан блок, че трябва да се гласува, защото със заявките де факто ние само оказваме, че има суми по медийните пакети. Но до момента, ако не ме лъже, приехме само две или три в днешния ден, а в миналите дни, може би още откази и вече са им изпратени и писмата. Тоест или ще гласуваме за всички ан блок, че одобряваме заявките, ако има средства, защото в противен случай не може ние да дискриминираме едни за сметка на други.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да разбирам ли, че във Вашето изказване се съдържа и предложение отново да поставим на разглеждане онези случаи, в които изпратихме отказ?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За мен лично считам, че е правилно. Да, приемете го като предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване това предложение.

ГЛАСУВАЛИ **14** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – 1** (*Цветозар Томов.*).

Приема се.

Колеги, ще помоля за тази готовност. Очевидно тя не е към настоящия момент. Нека да докладваме в момента, а след това, когато имате готовност отново ще върнем на точката за предходни.

Продължете и докладвайте заявките ан блок.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № НР-20-46 от 11 октомври 2016 г. заявка от ВТВ медия и за Националния референдум и Коалиция „Калфин президент“. Сумата е 9500 лв. с ДДС. Вчера колегата Иванова ви докладва за сведение, тъй като изисквахме и допълнителна информация – именно заявката от самия политически субект. Затова сега ви го предлагам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

ГЛАСУВАЛИ **14** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – 1** (*Цветозар Томов.*).

Приема се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, направете предложението за протоколното ни решение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: На основание приетото от нас преди малко предложение на колегата Андреев, което напълно подкрепям, че трябва да има равнопоставеност и принципа да бъде, че отговаряме само на въпроса: „Да, разполагат принципно със средствата“, но да уточняваме, че в договорите искаме предмет и разбивки по цени.

Предлагам да вземем още едно протоколно решение, с което с оглед равнопоставеност на абсолютно всички субекти да се преценява само този факт – дали принципно разполагат със средствата по закона или вече са прехвърлили лимита. И да вземем протоколно решение за всички, на които сме отговорили по друг начин до този момент, като докладчиците ще си видят входящите номера допълнително – говоря от предходни дни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги? Не виждам коментари.

Режим на гласуване.

ГЛАСУВАЛИ 14 членове на ЦИК: за - 14 (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

С това докладите на госпожа Цанева приключиха.

Следващ докладчик е господин Арнаудов. Заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, започвам с едно запитване, което ви докладвах само за сведение - вх. № ПВР-20-286 от 12 октомври 2016 г. Вчера му липсваше заявката от инициативния комитет. Днес заявката е дошла. Става въпрос за Телевизия „България Он Ер“ на стойност 2385,60 лв. за инициативен комитет, представляван от Ивайло Велинов за Румен Гълъбинов и Веска Волева.

Докладвам ви следващо запитване от Българската телеграфна агенция с вх. № ПВР-20-291 от 13 октомври 2016 г. на стойност 6000 лв. за инициативен комитет за Румен Гълъбинов и Веска Волева.

Следващото запитване е с вх. № ПВР-20-294 от 13 октомври 2016 г. от Елит медия „България“ – Канал 3, за инициативен комитет за Румен Гълъбинов и Веска Волева на стойност 10 хил. лв.

Следващото запитване е с вх. № ПВР-20-301 от 13 октомври 2016 г. от Българската национална телевизия на стойност 31 260 лв. за „Българска социалдемократия Евролевица“.

Следващо запитване с вх. № ПВР-20-308 от 13 октомври 2016 г. от Елит медия „България“ – Канал 3, за инициативен комитет за Веселин Марешки на стойност 7200 лв.

Предлагам да ги гласуваме ан блок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, не виждам коментари.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против - 1** (*Цветозар Томов.*).

Приемат се.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, ситуации на гласуване ан блок аз ще гласувам „против“, защото имам различно отношение към различните предложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря господин Томов.

Имате ли още доклади, господин Арнаудов? Продължете.

БОЙЧО АРНАУДОВ: При мен е разпределено едно от онези, които отхвърлихме – мисля, че в сряда, на Телевизия „Евроком“. Те

са пуснали отново запитване, като този път в запитването има и разбивка накрая.

Първият път сме им отговорили, но те са дали ново запитване.

Предлагам този път да им отговорим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против - няма.**

Приема се.

Имате ли още доклади, господин Арнаудов?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не, приключих.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви.

Заповядайте госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, ще ви докладвам 4 броя запитвания, касаещи Националния референдум.

Запитване с вх. № НР-20-76 от 13 октомври 2016 г. от „Евроком“ ООД по заявка на партия „Българско национално обединение“ на стойност 10 006,92 лв.

Запитване с вх. № НРР-20-77 от 13 октомври 2016 г. от БНР – Районна радиостанция Стара Загора, по заявка на партия „Българска социалдемократия Евролевица“ на стойност 1800 лв. с ДДС.

Запитване с вх. № НР-20-78 от 13 октомври 2016 г. от Българската национална телевизия по заявка на партия „Българска социалдемократия Евролевица“ на стойност 17 748 лв. с ДДС.

Запитване от „Бойкос“ ЕООД, Радио „Мелодия – гр. Силистра, по заявка на инициативен комитет, представляван от Светлана Стоянова на стойност 20 664 лв. с ДДС.

Предлагам да ги гласуваме съобразно взетото решение – ан блок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Коментари, колеги? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – 1** (*Цветозар Томов.*).

Приемат се.

Имате ли още доклади, госпожо Иванова? Благодаря Ви.

Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Уважаеми колеги, моите вече са договори за медийни услуги, така че всеки ще е един по един. Ще ви изчитам предмета на договора, ще се опитам да ви изчета и по разбивка и цената.

Започвам с договор за медийна услуга и отразяване на информационно разяснителна кампания при произвеждане на Национален референдум на 6 ноември 2016 г. между политическа партия „Средна европейска класа“ и „СКАТ“ ООД, от 11 октомври 2016 г.

С изх. № НР-20-75 от 13 октомври 2016 г. има одобрена заявка, която е наш № НР-20-53 от 12 октомври 2016 г. Стойността на договора е 40 хил. лв. с включено ДДС (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Има го на 13 октомври 2016 г. в папката на колежата Цанева.

Зачитам ви разбивката на медийните услуги: рубрика 4 мин. прекъсване на сутрешен блок от 7,00 до 16,00 ч. през деня, 300 лв. на минута, брой на излъчванията 20. Стойност на кампанията 24 хил. лева; рубрика от 2 мин. от 16,00 до 19,00 ч. – часови пояс, 300 лв. на минута, 12 излъчвания, 7200 лв.; рубрика от 2 мин. от 19,00 до 23,00 ч., 600 лв. на минута, 10 излъчвания, повторение 800 лв. на минута – 2 излъчвания. Стойност на излъчванията и изработка общо по ценова листа на Телевизия СКАТ 47 900 лв. с ДДС, 57 000 лв.

отстъпка 25 480 лв., дял на Телевизия СКАТ в цената на договора 32 хил. лв. и в СКАТ + стойност рубрика до 10 мин. след новини от 7,00 до 23 ч. – 680 лв., брой излъчвания 20 на обща стойност 13 600 лв. Като има обща стойност по ценова листа на Телевизия СКАТ 13 600 лв., ДДС – 2720 лв., цена по ценова листа 16 320 лв., отстъпка 8320 лв., дял за Телевизия СКАТ в цената на договора 8000 лв. Общо 40 хил. лв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Искам да знам какво е мнението на докладчика и той предлага ли за одобрение този договор? Ако е – да, ако го предлага за одобрение, имаме ли сравнителен анализ на цените за минута – това, доколкото разбирам, са клипове. Тези, които са от 600 и 800 лв. на минута, съответстват ли с нормалните цени за тази медия преди тази кампания?

МАРТИН РАЙКОВ: На този етап не бих могъл да формирам становище дали това отговаря на цените, но мен по-скоро ме притесняват тези отстъпки – тази отстъпка в размер на ...

ТАНЯ ЦАНЕВА: Кажете я в процент.

МАРТИН РАЙКОВ: Не е на процент. Тоест цена по ценова листа 57 000 лв., но отстъпката е 25 480 лв. Тук вече другата отстъпка е 8320 лв. Така че не мога да си изградя мнение.

Аз, лично като докладчик, не бих го подкрепил.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам да отложим взимането на решение относно този договор, защото на пръв поглед се виждат известни разминавания между обявените от Телевизия СКАТ цени и цените в договора. Те са доста подробни. Възможно е и те да са обосновани, но трябва да се види позиция по позиция. В делови порядък не можем да го направим. Ако е възможно да го отложим за следващото заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване това процедурно предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – 1** (*Александър Андреев.*).

Приема се.

Заповядайте колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Искам да обоснова моя отрицателен вот, а той е с оглед обстоятелството, че ако трябва да бъде правено обсъждане, то трябва да бъде в момента, в който се докладва, и да не отлагаме точката, тъй като в тази връзка са свързани и всички срокове, които са включени както в нашето решение, така и в Изборния кодекс.

Ако се изразяват някакви съмнения по отношение на самия договор или на заявката, то трябва в момента да бъде обсъдено, за да може както участниците в изборния процес, така и медията да знае какви са основанията за това, че му е отказано или е одобрено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нямам предложение, имам изказване.

Колеги, процесът е много логичен. Ние имаме една заявка, в която трябва да кажем има ли пари, няма ли пари. След което има един договор, който ние трябва да утвърдим. Ако този договор не съдържа в себе си основните елементи на договора, който ние проверяваме – цената, предмета, декларацията, срока, страните, то ние няма да го утвърдим. Не го ли утвърдим, няма и да изплатим.

В крайния етап има едно единствено нещо, което ние следим – дали този договор, който сме утвърдили, е изпълнен и има доказателства.

В момента какво правим? Отказваме заявките с предлог, че едва ли не в зависимост от страните; на второ място, този контрол, за който колегата Ивков правилно говори – предварителния, той е

съществения в момента, в който те ни представят договора и ние не го утвърдим. Нали за това беше големия спор в нашите решения. В този момент ние трябва да кажем приемаме ли този договор или не го приемаме. Ако не го приемем, няма да изплатим и няма да контролираме и изпълнение по него. Ако сме го утвърдили, няма как да откажем, освен ако не е изпълнен. Защото ние в този предварителен контрол трябва да проверим цената, предмета, срока, страните, начинът на изпълнение. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, продължаваме със следващ договор.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, във вътрешната мрежа с днешна дата „Медийни пакети“ № НР-20-65 от 12 октомври 2016 г. в гр. София е постъпил договор между политическа партия „Движение за радикална промяна Българската пролет“ и „Евроком Национална кабелна телевизия“ ООД. Стойността на договора е за 35 969,28 лв. с ДДС. Разбивката, която са приложили, е: излъчване на 40-секунден предизборен спот в програмата на Телевизия „Евроком“ – 59 броя по коефициент 1,4 с единична цена 180 лв. на стойност 14 868 лв.; излъчване на 40-секунден предизборен спот в програмата на Телевизия „Евроком“ от 18,00 до 22,59 ч. – 40 броя по коефициент 1,4 с единична цена 350 лв. за 19 600 лв. и участие в предаване от 7,00 до 23,00 ч. до 20 мин. 2 броя, коефициент 1 по 1500 лв. единична цена за 3000 лв. Общата стойност е 37 468 лв., обемна отстъпка от 7000 лв., общата сума след отстъпката е 29,974 лв. и ДДС, общата сума е 35 969,28 лв.

Притеснението ми тук е, че господин Велизар Енчев, макар че има и предаване, което ръководи по „Евроком“ – двучасово, и съответно получава някакво заплащане от там, а насочва държавен пакет за информационно разяснителна кампания за Национален референдум в същата телевизия, от която той получава пари. Само това ми е съображението. Отварям скоба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. (*Шум и реплики.*)

Повторете къде се намира.

Време е за запознаване.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз лично погледнах приложеното пълномощно, тъй като конкретно този Проект на договор все още, е подписан от пълномощника адв. Светослав Иванов Мандиков. Запознавайки се подробно с текста на пълномощното, считам, че бланкетния израз: „Да представлява „Движение за радикална промяна Българска пролет“ пред Централната изборителна комисия – град София“, не означава и да подписва договори от името на тази партия. По-скоро внасянето им чисто технически бих го приела, но самия договор да е подписан от него, лично за мен, в тази връзка би следвало да има изрично упълномощаване, каквото не откривам в пълномощното.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други? Не виждам.

Колеги, чакам още предложения. Представи се един договор. Обикновено докладчикът трябва да има предложение.

МАРТИН РАЙКОВ: Моето предложение е да им дадем указания да си поправят договора и да си го подпише съответната страна, а не този пълномощник, който няма права и въобще да подписва такъв договор търговски. Наистина колежката е права.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, разбрахме, господин Райков.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Точно това щях да предложа – да представят конкретно пълномощно за подписване на договора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, по това предложение?

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, мисля си, че проблемът не е толкова в момента в изпълнението на договора, който се сключва и кой ще го подпише. Защото то може да породи действия до момента, докато, да кажем, има някакво оспорване. Но проблемът би възникнал и вие сте прави тук – в момента, в който трябва да се плаща. Защото ние трябва да преценим този договор дали поражда задължение към нас да платим, предвид това коя страна го е подписала, кои са страните, кои са лицата, стоящи зад съответните страни.

Може би ще е по-коректно наистина от тази гледна точка, за да няма съмнение и да няма след това разногласие, да си представят документи, които да й дават това право.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, считам, че указанията могат да бъдат в два варианта – или да бъде представен подписан договор от адв. Светослав Мандиков като му се даде изрично пълномощно и за този вид правна защита и съдействие, или вторият вариант е да се укаже на съответния политически субект да представи договор, подписан лично от представляващия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Просто забелязах – щях да се откажа, но да го кажа все пак В пълномощното има една т. 4 – да представлява пред БНР и БНТ партията, но пак не става дума за други телевизии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване ан блок и двете предложения като алтернативни варианти да се представят на съответния субект.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин*

Сюлейман и Румен Цачев.), **против** – 2 (*Росица Матева и Таня Цанева.*).

Приема се.

Колеги, упълномощавам госпожа Солакова да води заседанието.

Продължете, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Следващият договор е № ПВР-20-275 от 11 октомври 2016 г. от политическа партия „Българско национално обединение“, представявано от Георги Венелинов Георгиев и „Евроком“ – Национална кабелна телевизия ООД, с предмет на договора отразяване на предизборна кампания за избор на президент и вицепрезидент на Републиката на 6 ноември 2016 г. Рекламни материали за дейността.

Предметът на договора е 9950,04 лв. с ДДС. Към приложение по т. 1 към договора има излъчване на предизборен спот 60 сек. В програмата на Телевизия „Евроком“ от 7,00 ч. сутринта до 17,59 ч. – 15 броя по коефициент 1,85, единична цена 180 лв., общо за 4995 лв.; излъчване на 60-секунден предизборен спот в програмата на Телевизия „Евроком“ от 23,00 ч. до 01,59 ч. – 2 бр. по коефициент 1,85, единична цена 140 лв., общо за 518 лв.; платени репортажи, хроника на събития, обръщения, послания – 3 мин., в часовия пояс от 7,00 до 17,59 ч. – 1 брой, коефициент 1, единична цена 700 лв., общо 700 и участие в предаване от 7,00 до 23,00 ч. – 2 бр., коефициент 1, единична цена 1500 лв., общо 3000 лв., или 9213 лв. Обем на отстъпка 921 лв., сума с ДДС 9950,04 лв.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте доклада на колегата Райков.

Имате ли въпроси, коментари?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Има ли становище от колегата Райков по проекта?

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, просто ви зачитам. Мисля, че всички еднакво можем да взимаме решения. Аз не съм калкулатор, за да изчислявам медийните тарифи. Аз гледам какво ми се

предлага. Ако искате, ще го направя. Ако искате, да оттеглим всички и да ги изчислим, и да ги направим по някакъв общ вариант?

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Мога ли само да попитам? Във въпроса на колегата Цачев се съдържа още един въпрос – освен становище на колегата има ли формирано становище на работната група по медийните пакети или всеки докладчик прави своето предложение въз основа на собствената преценка на документите, които са представени по съответната преписка?

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Няма формирано мнение на работната група по всеки един доклад, който се прави, независимо дали е заявка или договор към този етап, което не значи, че ние всеки ден се събираме преди заседание на Централната изборителна комисия и разглеждаме всичко, което е дошло към този момент, и го докладваме на комисията. Комисията да гласува и да прецени както реши.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за да може да върви по-делово нашата работа считам, че докладчикът трябва да е проучил цялата преписка и да е формирал собствено мнение, за да може да го направи и да знае и аз в момента, като водещ заседанието, какво предложение да подложи на гласуване, а не просто да има коментари и въпроси. Ако няма, няма да знам какво имам като предложение.

Моля, колега Райков, направете своето предложение. Аз ще дам след това думата за коментари и въпроси.

МАРТИН РАЙКОВ: Така предложен и разгледан договора мисля, че влиза в някакви рамки и параметри.

Предлагам да го одобрим. Който е за 9950,04 лв. за отразяване на предизборна кампания за избор на президент и вицепрезидент от съответната политическа партия. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте предложението на колегата Райков въз основа на така представените

документи от заявителя. Той прави предложение да се одобри договора с оглед на предмета.

Моля за вашите коментари и становища.

Няма желаещи да вземат отношение.

Подлагам на гласуване предложението да се одобри договора.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – 2** (*Камелия Нейкова и Росица Матева.*)

Приема се.

Имате ли още доклади, колега Райков? Продължете.

МАРТИН РАЙКОВ: Следващият договор е № НР-20-62 в днешна папка, който е между коалиция „Обединени земеделци РДП, БСДП“, представляван от Петя Ставрева Ставрева и „Евроком“ Национална кабелна телевизия ООД. Стойността на договора е 39 947,52 лв. с ДДС. Разбивката по медийното отразяване е следната: излъчване на 45-секунден предизборен спот в програмата на Телевизия „Евроком“ 64 бр. по коефициент 1,55, единична цена 180 лв., общо за 17 856 лв.; излъчване на 45-секунден предизборен спот в програмата на Телевизия „Евроком“ от 7,00 до 18,00 ч., а след това започва от 18,00 до 22,59 ч. по 26 излъчвания по коефициент 1,50 с единична цена 350 лв., общо за 14 105 лв.; излъчване на 45-секунден предизборен спот в програмата на Телевизия „Евроком“ 3 броя от 23,00 до 01,59 ч. 3 броя по коефициент 1,55, единична цена 140 лв., общо за 651 лв.; участие в предаване от 7,00 до 23,00 ч. до 20 мин. 6 бр. Съответно общата сума е 41 612 лв. Обемната отстъпка е 8322,40 лв. Сумата след отстъпката е 33 289 лв., с ДДС – 39 947,52 лв.

Като докладчик считам целия този обем и цялото изразходване на медийния пакет единствено в кабелна телевизия с цел участие в информационно разяснителна кампания за

Национален референдум и с толкова малка отстъпка на фона на предните договори, с които се запознавахме, аз лично не бих го подкрепил.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тоест, колега Райков, Вие предлагате да се откаже?

МАРТИН РАЙКОВ: Да, за отхвърляне.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте доклада и предложението на колегата Райков.

Коментари, въпроси, становища.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не се интересувам от отстъпката, защото ние действително, според мен, не можем да следим за това какви отстъпки се дават. Те не са най-съществения елемент, но като цяло подкрепям докладчика поради други съображения, а именно че от досега направените доклади тази медия се превръща в своего рода медиен лидер по излъчване на клипове, на най-различни форми относно информационно разяснителната кампания с множество субекти, регистрирани за нея за Националния референдум, които дават или целия си, или почти целия си бюджет, който им е определен със закона.

Считам, че при тази фактическа обстановка, погледнато цялостно, не може да се изпълни целта на закона за предоставяне на тези средства безвъзмездно на въпросните субекти и няма да се направи информационно разяснителна кампания такава, щото тя действително да обхване значителна аудитория, а именно такава е изискването на § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс

Поради това считам, че на база на тези принципи не следва да се подкрепи и няма да подкрепя този договор, както и другите договори с въпросната медия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други становища? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване предложението да откажем да одобрим този договор.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 9** (*Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков и Румен Цачев.*), **против – 5** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева.*)

Няма необходимото мнозинство.

Колеги, като председател, търся вашата помощ. Бихте ли ми казали какво решение взехме току-що?

МАРТИН РАЙКОВ: Вие отхвърлихте моето предложение да отхвърлим гласуването на договора, не е ли така?

Сега моля да се подложи за одобрение договора от Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има и второ предложение – да помислим. Има предложение от господин Райков.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Правя предложение на докладчика, тъй като аз изразих съображения, за които да се откаже.

Тогава изрично да предложи договора за одобряване, след проведеното гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Всъщност вие подкрепихте второто предложение.

Колеги, режим на гласуване на одобряване на договора.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – 5** (*Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Росица Матева и Мартин Райков.*)

Колеги, не постигнахме необходимото мнозинство и да одобрим договора.

Колеги, ето защо аз ви предлагам следното. Има едно предложение, което и господин Томов след това ще направи, но по отношение на тези договори ви предлагам следното.

Ние ще чуем становището на докладчика и другите становища в залата. Позволете ми да подлагам на гласуване само одобряването на договора. Ако одобряването на договора не постигне необходимото мнозинство, знаем какво следва от това.

Благодаря ви предварително.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В подкрепа на току-що изложеното от председателя, само един бърз допълнителен документ. Така трябва да бъде, защото не съществува в правния мир такова нещо като отхвърлително решение по предложението на докладчик. Многократно Върховният административен съд заяви тази позиция. Дошъл е договор. Докладчикът може да каже мнение, но ние би трябвало да подлагаме на гласуване одобрието на договора, а не предложение на докладчик.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не мога да се съглася с колегата Ивков, защото трайната практика на Върховният административен съд се отнася, както се твърди, въпреки че считам, че не е такава, по отношение на произнасянето евентуално по жалби или повторно. Тогава, когато се внася за първо разглеждане, и това е в една от жалбите и вчерашното решение, което надълго четохме в мотивите, пише, че само тогава Централната изборителна комисия следва да се произнесе и може да не одобри проекта и този проект не се одобрява.

В случая имаме Проект за решение на протоколно решение. Затова считам, че няма никаква пречка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за дуплика, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не съм съгласен поради следното. В Централната изборителна комисия, както когато е сезирана с искане, жалба или сигнал, така в случая е сезирана с искане да бъде одобрен един договор и той се поставя на проект. Докладчикът е естествено да си каже мнението, но ние трябва да гласуваме постъпилото предложение от третото лице – този, който е заявил да му бъде одобрен договора или тези. Така че аз не мога да се съглася.

Що се касае до практиката на съда, нека да не спорим за безспорни неща. Тя е не само константна и трайна ами непрекъснато се препотвърждава в това отношение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, благодаря, че ме упълномощихте да подлагам на гласуване одобрението на договора, защото този договор и всеки един договор е внесен в Централната изборителна комисия с цел одобрение. Поради тази причина аз ще подлагам на гласуване неговото одобрение.

Заповядайте за следващ доклад, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Във вътрешната мрежа с № НР-20-63 от 12 октомври 2016 г. с представляващ инициативен комитет от Николай Събев Михайлов и „Евроком“ – Национална кабелна телевизия ООД, за провеждане информационно разяснителна кампания на Националния референдум на 6 ноември 2016 г. Договорът е на стойност 39 962,88 лв. Към приложението към договора е направена разбивка за отразяване на разяснителната кампания. *(Членовете на комисията се запознават с разбивката по договора.)*

Като докладчик мога да ви кажа само дали да подкрепите или да не подкрепите съответно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само за протокола, моля да се възпроизведе изказването ми от предишната преписка едно към едно. На същите основания аз лично няма да подкрепя този договор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други становища? Не виждам.

Подлагам на гласуване одобрението на този договор.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева.*), **против – 6** (*Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев.*).

Колеги, одобрението на този договор не постигна необходимото мнозинство.

Продължете със следващия.

МАРТИН РАЙКОВ: С вх. № НР-20-64 от 12 октомври 2016 г. във вътрешната мрежа в папка „Медийни пакети“ е качен договор между инициативен комитет за участие в информационно разяснителната кампания по въпросите на Националния референдум на 6 ноември 2016 г., представяван от Светозар Стоянов Съев и „Евроком“ – Национална кабелна телевизия ООД, с предмет на договора провеждане на информационно разяснителна кампания на Националния референдум на стойност 19 951,20 лв. Ако искате, може да погледнете или да ви прочета разбивката на кампанията?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване одобрението на този договор.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – 4** (*Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева.*).

Продължете, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка от днешно заседание „Медийни пакети“ с вх. № НР-20-61 от 12 октомври 2016 г. инициативен комитет, представяван от Ангел Иванов Гаджев и „Евроком“ – Национална кабелна телевизия ООД, сключват договор за провеждане на информационно разяснителна

кампания в Националния референдум на 6 ноември 2016 г. със стойност на договора 9949,92 лв. с ДДС. В папката има и разбивка, Приложение № 1 към договора. Да ви го чета или ще се запознаете?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Райков.

Не виждам коментари.

Подлагам на гласуване одобряването на този договор.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – 4** (*Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева.*).

Продължете със следващ договор, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, във вътрешната мрежа, но мисля, че от предно заседание от 13 октомври 2014 г., с вх. № ПВР-20-276 от 11 октомври 2016 г. политическа партия „Балканска демократична лига“, представлявана от Ергин Джамал Зарали и „Евроком“ – Национална кабелна телевизия ООД, сключват договор за отразяване на предизборна кампания на президент и вицепрезидент на Републиката на 6 ноември 2016 г. на стойност 29 923,20 лв.. В папката има и разбивка, приложение по договора. Ако искате, да ви го прочета, ако искате, вижте го и се запознайте. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли коментари?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: За протокола, моля пак да се възпроизведат мотивите ми да не подкрепя договора, макар че предишните бяха за Национален референдум. Със същите основания и тук ще гласувам „против“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване одобряването на този договор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 8** (*Ивилина Алексиева, Емануил Христов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – 5** (*Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мартин Райков и Росица Матева.*).

Колеги, одобрението на този договор не постигна необходимото мнозинство.

Продължете господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: С вх. № НР-20-45 от 11 октомври 2016 г. политическа партия „Българско национално обединение“ и „Евроком“ – Национална кабелна телевизия ООД, сключват договор за провеждане на информационно разяснителна кампания за Националния референдум на 6 ноември 2016 г. на стойност 9983,52 лв. с ДДС. Във вътрешната мрежа, предполагам, че от 13 октомври 2016 г. в папката на госпожа Цанева можете да погледнете и тарифите за отразяване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Понеже говорим за тарифите – тези тарифи съблюдават ли се с тарифите, които са обявени с времето назад, да не надвишават, да бъдат спазени тези изисквания? Защото, когато гледахме заявките преди, тогава къде има, къде няма тарифи, в повечето случаи няма и нямат задължение, а сега вече имаме числа. Тези числа трябва да съответстват както за субектите, участващи в избори и референдум, така и по отношение на другите субекти извън тази кампания. Това проверява ли го и докладва ли се, ако има някакъв проблем? Тоест то трябва да се докладва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Проверяваме тарифите, колега Цачев, дори и още при заявките, защото ние не можем да допуснем медия, която

не си е подала тарифите към Централната избирателна комисия към определена дата. Така че се гледа дори още при заявките.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други коментари, колеги? Не виждам.

Подлагам на гласуване одобрението на този договор.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – 4** (*Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева.*).

Одобрихме този договор.

Продължете, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, с вх. № ПВР-20-301 от 12 октомври 2016 г. е сключен договор между политическа партия „Балканска демократична лига и „Евроком – Царевец“ ООД, с адрес гр. Велико Търново, пл. „Майка България“ № 2, с предмет на договора ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Райков, докато търсите, бих искала да направя едно уточнение за нас и за нашите зрители, слушатели и наблюдатели. Това, че ние отказваме да одобрим определен договор не означава, че препятстваме съответния субект да си сключи и изпълни договора. Ние казваме единствено, че няма да заплатим по медийни пакети. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

МАРТИН РАЙКОВ: Договорът е с предмет отразяване на президентски избори и провеждане на Национален референдум. Да изработи рекламно съобщение, статичен екран, компютърен клип, видеоклип, клип презентация, репортаж. Избраното се подчертава. Наистина трябва да е подчертано.

Докладвам го за сведение и за корекция, за да си отразят, защото в договора е: „Евроком“ – рекламен материал, 5 бр. репортажи, 44 ...

Да го направят, както трябва. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колега Райков, не се боря за никого, но има все пак принципи. Какво значи „не е направен, както“? Това, че там няма тази схема, отделна, каквато имаше към другите договори, не означава, че не е описана в договора медийната услуга. Нали така? Вие току-що зачетохте.

МАРТИН РАЙКОВ: Предлагам просто да го отложим за следваща точка, за да се запознаят по-добре колегите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да го отложим за малко по-късно? Добре.

За да може докладчикът да ни докладва в пълнота, ще го отложим като доклад за малко по-късно, ако не възразявате?

Колега Райков, имате ли да докладвате други договори към настоящия момент?

МАРТИН РАЙКОВ: Не. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам си, че сме отложили за малко по-късно.

Колеги, с това продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Преминаваме към **точка 2** от дневния ред – Доклад по разяснителна кампания.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви постъпило писмо-оферта от „Български пощи“ за отпечатване на нашия информационен плакат.

Напомням, че ние одобрихме съдържанието и вида на плаката, който ще отпечатаме, и аз го изпратих, за да бъде направена оферта от „Български пощи“ за отпечатването му от техния център. Получили сме оферта, в която ни е предложено при цветност 4,0,

формат 50 на 70, хартия двустранно хромова 115 гр. Изчаках да ни бъде потвърдено, тъй като изискването е да бъде на гланц. Цената ще бъде същата при тираж 25 хил. бройки. Цената за отпечатване е 3312 лв. без ДДС.

Припомням, че на 8 октомври 2016 г. получихме оферта за отпечатването за хибридна поща, което означава отпечатването на писмата до всички 18-годишни български граждани, които към 6 ноември 2016 г. навършват 18 години и ще гласуват за първи път. Пликоването и доставката до адрес ще струва 21 840 лв. без ДДС.

В тази връзка ви предлагам да одобрим предложението на работната група да бъде възложено на „Български пощи“ отпечатването на плаката и отпечатването и доставката на писмата до 18-годишните и в тази връзка да изпратим писмо, с което да ги поканим в понеделник на преговори за сключване на договор за осъществяване на тези дейности, като едновременно с това ще преговаряме и за цената, която биха ни дали за поставяне на плаката във всички – почти 3000 пощенски станции в страната и доставката на плаката до всички офиси на НАП и НОИ. Водим разговори с директора на Националната агенция по приходите и с подуправителя на Националния осигурителен институт за поставянето на плакатите във всички приемни – офиси за обслужване на граждани в двете институции. До понеделник ще имаме информация колко са и дали са съгласни и ще водим преговорите с „Български пощи“ и за сключване на договор за доставка и на плакатите до тези адреси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Може ли само едно доуточнение? Възможно ли е, ако вземем това решение, договарянето да е в понеделник сутринта? *(Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.)*

Благодаря, уточнихме.

Колеги, уточнихме възможните варианти – или понеделник след обяд, или вторник сутринта, в зависимост от възможностите на „Български пощи“, ако вземем това решение.

Колеги, коментари по така направените предложения от госпожа Матева? Не виждам.

Подлагам на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев.*), **против** – **1** (*Ивайло Ивков.*).

Приемат се тези предложения

Продължете.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, както решихме с протоколно решение в предишни заседания, изпратихме подготвени материал за брошурите, които ще отпечатваме за разяснителната кампания и за референдума, и за изборите на фирмата, която досега в две поредни години е отпечатвала материалите по разяснителната кампания на Централната избирателна комисия.

Получили сме оферта от нея. Тя е д папка с моите инициали в днешно заседание. Офертата е с вх. № ПВР-23-49 от 14 октомври 2016 г., като обръщам внимание, че те са дали оферта и за разпространение, а само за отпечатване е в първата част. Първата табличка е цената, която предлагат за отпечатване.

Помолих нашият експерт „Връзки с обществеността“ да потърси още две печатници на територията на София, да изпрати материала и да поиска оферта от други две печатници. Получихме офертите, те са във вътрешната мрежа в папката с моите инициали с вх. № ПВР-23-47 от 14 октомври 2016 г. и № ПВР-23-48.

Моля да се запознаете с тях, за да решим на кого да възложим отпечатването.

Обръщам внимание, че две от офертите са с почти еднакви ценови параметри, но срока за отпечатване на едната оферта е по-кратък отколкото на другата. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, успяхте ли да се запознаете с предложението?

Заповядайте за предложението, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моето предложение е да поканим в понеделник и да сключим договор и да възложим отпечатването на брошурите на Фирма „КиВи“ с представляващ Виктория Здравкова.

Предложението ми е всъщност, ако утре работят тези хора, да ги поканим още утре за сключване на договор и за възлагане на работата по отпечатването, пък оформлението на договора може да стане и когато им е удобно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване направеното предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев.*), **против – няма.**

Приема се.

Продължете, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Сега ще помоля колегата Нейкова да докладва предложението на Фирма „STV Комюникейшънс“ във връзка със семинара, който обсъждахме, за журналисти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, във връзка с предвидения семинар за представители на медиите до 21 октомври 2016 г., предложението, което прави „STV Комюникейшънс“, е препоръчаното от тях място е Гранд хотел „София“ като по-подходяща локация, тъй като в тяхното техническо предложение, въз основа на което бяха избрани за изпълнител, е предвидено да има пресконференции в рамките на

договора. Предлагат това да е едното събитие, така че разходите ще са в рамките на бюджета, който е предвиден за изпълнение на този договор. Не се налагат допълнителни разходи от страна на Централната изборителна комисия.

По отношение на материалите, които ще бъдат показани на медиите, предлагат да се изработят презентации, които ще следват визията и цветовете на кампанията, за да я кореспондират с всички информационни материали.

Предложили са според тях важни теми, като, разбира се, казват, че не са изчерпателни, защото по-детайлно, ако преценим, ние можем да дадем подходящи теми.

Считам, че те са ги обобщили доста.

Общо-взето, как ще работим с представители на средствата за масово осведомяване в изборния ден; какви процедури трябва да се следват, за да присъстват в изборния ден в Централната изборителна комисия, най-вероятно, защото тук се сочи издаване на пропуски; провеждане на брифинги, интервюта и т.н.; каква информация могат да очакват да получат от Централната изборителна комисия; общо запознаване с изборния процес в страната и в чужбина; кога и как се отчитат резултатите в изборите и в референдума; как се подават жалби и сигнали и, както казах, самите те посочват, че това са темите, които смятат за подходящи. Разбира се, ние можем да ги допълним, ако имаме някакво друго предложение.

Изискват от нас вече в организационно отношение да кажем кои от членовете на Централната изборителна комисия ще участват. Така че, колеги, ако възприемате това предложение, ще Ви помоля, госпожо председател, да го подложите на гласуване. Доколкото имаме по-предишно протоколно решение, с което организирането на този семинар беше възложено на тримата говорители, ако правилно си спомням, да можем с колегите да продължим организацията на мероприятиято, заедно с „STV Комюникейшънс“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова.

Колеги, коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване така направените предложения.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев.*), **против - няма.**

Приеха се и тези предложения.

Имаме ли още доклади по „Разяснителна кампания“? Благодаря.

Колеги, продължаваме с **точка 4** от дневния ред – Проект на решение за назначаване съставите на СИК на територията на 23-та РИК – София.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, във вчерашна дата, в моя папка е качена преписка с вх. № ПВР-15-74 от 13 октомври 2016 г. Тя е от 23-та районна изборителна комисия – София, която ни е изпратила свой Протокол № 6 от 12 октомври 2016 г. и Решения № 24, 25 и 26, които са отхвърлителни, блокирани са и не са успели на постигнат съгласие.

Както знаете, Решение № 9-ПВРСНР от 25 септември 2016 г., беше отменено с наше Решение № 3756-ПВР/НР от 8 октомври 2016 г. С Решение № 9 Районната изборителна комисия беше определила броя на членовете на секционните изборителни комисии в целия район „Младост“ на 5 члена. Това решение беше обжалвано и съответно след произнасяне на съда, който ни върна за произнасяне, ние отменихме Решение № 9, в резултат на което колегите са се опитали да вземат решение. Първото отхвърлително е: предложили са 7-членна секционна изборителна комисия. Не са постигнали решение, след което са гласували 5-членна, не са събрали необходимото мнозинство и накрая са предложили на

обсъждане назначаването на 5-членните СИК-ве, но и това решение не е успяло да събере необходимото мнозинство.

Както знаете, по нашата хронограма 25 дни преди изборния ден, на 11 октомври 2016 г., районната избирателна комисия следваше да назначи своите избирателни комисии, поради което на същата дата – 13 октомври 2016 г., те ни изпратиха и преписката от предложенията и проведените консултации на район „Младост“.

Преписката съдържа придружително писмо на в. и. „кмет на район „Младост“; предложение за съставите на секционните избирателни комисии, които са 125, и резервни участници; копие от съобщение за проведените консултации; протокол от проведените консултации; копия от пълномощни, удостоверения за актуални състояния и списъците с предложенията на отделните партии и коалиции. Консултацията е проведена на 30-ти.

Преди да ви го докладвам, бих искала да обърна внимание на комисията, че след като районна избирателна комисия „Младост“ не е успяла да се произнесе и да вземе решение относно броя на членовете в секционните избирателни комисии, на Централната избирателна комисия се пада задължението да вземе това решение, тъй като с наше Решение № 3756 ние сме отменили тяхното Решение № 9.

Моето предложение като докладчик е комисиите, които са на територията на „Младост“, които са 500 и над 500 човека да бъдат от 7 членове, тъй като, както знаете, секционната избирателна комисия ще работи с два списъка, с две урни и 5-членният състав, според мен е крайно недостатъчен. Освен това с последното изменение на Кодекса, а именно, който заяви задължително гласуване ... Предполагам, че и броя на гласуващите ще е по-голям. Както знаете, председателят на секционната избирателна комисия обикновено участва в работата дотолкова, доколкото следи за реда в залата, поради което моето предложение е такова.

След което, ако вземем решение, ще ви докладвам преписката с назначаването на секционните изборителни комисии. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Колеги, проектът, който съм изписала, е изготвен по повод предложението, което ми беше представено с вчерашна дата от Районна изборителна комисия № 23. Това съм имала предвид. Затова ви казах, че в предходна, вчерашна дата, качих преписката, която току-що ви докладвам. Тяхното Решение № 9 е отменено. Те не са успели – повтарям, защото явно има хора, които са отсъствали, опитали са се да вземат три решения, блокирали са и са постановили отхвърлителни. И трите им решения са отхвърлителни. Поради което, след като Решение № 9 е отменено Централната изборителна комисия е тази, която следва да вземе решение относно броя на членовете в секционните изборителни комисии на територията на „Младост“.

Аз като докладчик ви предлагам те да бъдат 7-членни. Не знам дали чухте доводите ми?! (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Добре, ще продължа нататък.

Ако комисията стигне до решение за 7-членна комисия ви предлагам следното. Да приемем решението, което ни е за назначения 5-членен състав и укажем, защото вече сме съвсем извън сроковете, и задължим 23-ти РИК да допълни комисииите с още 2 членове, като се свърже с партиите и коалициите и им бъдат представени членове. Резервните членове, които са представени, са твърде недостатъчни – става въпрос за всички 125 секции. Според мен, няма проблем те да бъдат допълнени, тъй като ви казах, че считам, че 5-членния състав е крайно недостатъчен за протичане на нормалната работа на комисииите, тъй като, пак ще повторя, ще има два списъка, с които ще работят двама от членовете, един човек ще раздава бюлетините, председателят обикновено отговаря за реда в залата и не участва в пряката работа, тоест още два души трябва да

раздават бюлетините и да слагат печатите – те са различни за двата вида, и един човек трябва да се занимава с урните от другата страна.

Според мен, съставът е крайно недостатъчен, още повече след решението, което взехме – че комисиите ще бъдат в самостоятелни стаи, няма пречка, както и законодателят е предвидил, в секции с над 500 човека до 9, но не по-малко от 5. Така че 7-членният състав на комисиите е напълно нормален.

Това е предложението ми като докладчик.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Преди дам думата, преди да открия разискванията и с оглед процедурата какво ще подлагам на гласуване Ви моля да уточните. Тъй като Вие в момента говорите, че предлагате 7-членни комисии и указване след това на РИК да допълни и състави, а не го виждам в текста на проекта, който сте внесли.

Да считам ли, че това, което казахте, сякаш е написано и е включено във Вашия проект?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, не съм го включила в проекта, защото не знаех какво ще бъде решението.

Моето предложение е първо Централната изборителна комисиия да вземе решение относно броя на членовете на секционните изборителни комисии на територията на район „Младост“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Това е важно за процедурата. В момента на гледаме Проекта на решение, а в момента обсъждаме този преюдиционен въпрос.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, и с оглед уточнението, което направихте, не мога да се ориентирам в доклада на колежата Грозева, тъй като ни се предлага Проект на решение, видно от мотивната част на който се сочи, ако правилно и коректно колежата Грозева е изписала, че към предложението са приложени предложения от съставите на СИК – еди си колко броя, и най-важното, което на мен лично ми направи впечатление, е, че: „За

проведените консултации, на които са присъствали представителите на парламентарно представените партии и коалиции в Четиридесет и третото Народно събрание е подписан без особено мнение и възражение от всички присъствали на консултациите“. Постигнато е било споразумение относно броя – 5-членен състав на СИК, както и за квотното разпределение на ръководните длъжности на СИК.

Аз не знам кое предпоставя, колега Грозева, да правите такива предложения, след като имаме споразумение?!

В реда на мислите, които излагам, без да правя конкретни предложения, с оглед, че все още се ориентирам в доклада Ви и предложенията, които правите, как предлагате да избегнем постигнато споразумение от парламентарно представените партии и коалиции в Четиридесет и третото Народно събрание?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Грозева, по този въпрос.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, така е и аз правилно съм го изписала в Проекта за решение. Консултациите са проведени на 30 септември 2016 г., когато Решение № 9-ПВР/НР за определение на 5-членния състав от 25 септември 2016 г. вече е било обжалвано. Тоест, решението не е било влязло в сила и не е следвало консултациите да бъдат проведени. Но така или иначе те са проведени и е факт. Затова съм го изписала в решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Щях да се присъединя от казаното от колежата Грозева – на какво основание, че има постигнато споразумение, ние ще променяме 5-членния състав на СИК-те?

Второто, на което бих искала да обърна внимание, че вероятно е допусната техническа грешка в правното основание, защото Централната изборителна комисия назначава съобразно чл. 91, ал. 13, а не ал. 11. Алинея 11 са РИК-те и СИК-те.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, по правното основание мисля, че нямаме спор, но ние в момента – прощавайте, госпожо Иванова, под формата на реплика, не гледаме Проекта на решение, доколкото разбрах.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, изцяло подкрепям казаното от колегата Грозева, защото когато разгледах преписката става ясно едно. Нормално е в консултациите страните да предлагат по пет и да са постигнали по отношение, защото те постигат съгласие по отношение на ръководството и състава, тогава когато районната изборителна комисиия им е определила, че те трябва да бъдат по пет члена. Те няма как и да предложат повече.

С оглед на това обстоятелство тук седи принципният въпрос, че секциите по 5 или по 7 трябва да бъдат. Нашето решение, с което отменихме Решение № 9 на районната изборителна комисиия, беше върнато и с оглед липсата на мотиви. Тоест, защо те са определили по отношение на „Младост“ да бъдат по 5, а в останалите случаи да бъдат по 7? Така или иначе дори и с оглед нашето решение, решението на Върховния административен съд, районната изборителна комисиия впоследствие, за да ни изпрати на нас преписката, не е постигнала съгласие. Тя дори, ако погледнем цялата преписка, тя не е постигнала съгласие дори по дневния ред, който са гласували, защото са се разделили на 7 на 9 и няма решение.

Оттук нататък стои въпросът, че с оглед нашата компетентност ние трябва да решим.

Подкрепям колегата Грозева, че едни секции, които са така, както е установено и в кореспонденцията, и в протоколите, които са при обсъжданията на решенията, че тези секции са с над 500 избиратели, крайно недостатъчно е те да бъдат от 5, а трябва да бъдат от 7. Още повече, че имаме избор, заедно с Национален референдум. Колегата Грозева много ясно ..., аз мисля, че тази дискусия ние я водихме и преди това, при самото обсъждане на решението, което беше обжалвано, и едно от основанията, за да отменим предходното решение, мотивите, които бяха изложени в

залата, бяха точно това – че 5-членната секционна изборителна комисия е недостатъчна при провеждането на двата избора едновременно.

Затова считам, че ние следва да определим 7 членове, ако с оглед да може да бъдат назначени тези, за които са направени предложенията, и да се изпрати писмо до политическите сили да направят предложение за допълването на съставите на секционните изборителни комисии, за да могат те да бъдат допълнени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Въпросът ми е към колегата Андреев. Как мисли, че на практика ще поканим политическите партии и ще стане утре в разпределението на техните предложения – примерно една СИК – 5-членна, 006? И ГЕРБ иска член, и „БСП Лява България“ иска член, и „Атака“. Не може без партиите да се съберат и квотно да си ги разпределят кой член точно за коя СИК е. Просто няма как да стане, нито пък е в правомощията на РИК. На практика това са нови консултации. Без политическите партии да се видят, те няма как да ги разпределят. Пет по още два члена на парламентарно представените, които участват в консултациите, са повече от две, нали? На практика трябва нови консултации. Не е възможно РИК с едно писмо до партиите и те да си направят предложение и РИК от само себе си ей така да ги сложи като на тото – на тази СИК от БСП, на другата ... Как ще стане на практика?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика.

Заповядайте за дуплика, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря за отпращения въпрос. Тук става въпрос за следното. Нека те да направят предложенията, Централната изборителна комисия на основата на тези предложения ще назначи секционните изборителни комисии. Ние сме го правили до момента и в много други случаи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за изказване, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: уважаеми колеги, чух доводите и на двете страни относно броя на секционните изборителни комисии за президент и вицеидент на територията на район „Младост“. Моля да имае предвид, че там ще има още едни секционни изборителни комисии – за провеждане на изборите за кмет на район „Младост“, които предстоят. Така че, доколкото си спомням, колелата Грозева и колелата Матева, като бяхме на огледа, се изразиха известни опасения от представителите на общинска администрация, от представителите на ... Там беше председателят на ОИК, ако не се лъжа, че досега като горчив опит, че някои от партиите не представят свои кандидатури за основния състав, тоест когато има секционна изборителна комисия за един вид избори. Сега в момента ще имае две секционни изборителни комисии за два вида – за президент, вицеидент и референдум, отделно партиите трябва да представят свои предложения за членове за още едни СИК-ве за частични избори за кмет на район „Младост“. Опасенията ми са дали някои от партиите не са представили членове. Така че да не се окаже – дали ще са 5, дали ще са 7, че не могат да се съберат по трима членове в секционните изборителни комисии и отгук нататък да поставим под въпрос изборния процес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за реплика, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ние приехме решение, с което секционните изборителни комисии при частичните и за провеждането на президент и вицеидент и Национален референдум са в две различни помещения и само по изключение в едно, тогава когато това позволява, и те да бъдат в съседство с оглед облекчаване на изборителите.

Ние като Централна изборителна комисия не може да предполагаеме дали политическите сили могат да предложат членове, при положение че на тях не им е искано да предложат членове за 7-членни секционни изборителни комисии. Още повече, че в

преписката, която е при колегата Грозева, е ясно, че има достатъчен брой резерви, които са посочени за попълване на съставите на секционните изборителни комисии. С оглед на това обстоятелство ние трябва все пак да вземем решение за състава на секционните изборителни комисии, от колко членове, и да направим писмото до партиите да предложат допълнителни членове. Ако не, те ще бъдат назначени от ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше първа реплика. Втора реплика към Вас, господин Баханов.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Моята реплика е свързана с това, което колегата Баханов сподели, че се е случило при огледа. Действително тогава се коментираше за съставите, броя на секционните изборителни комисии в частичните избори, но, пак повтарям, там беше председателя на Столична общинска изборителна комисия, а ние говорим сега за секционните комисии, които следва да бъдат назначени от Районна изборителна комисия № 23 и тя не го е направила какъв брой да бъдат, и от в. и. д. „кмет“. Още тогава беше обсъждана необходимостта да бъде изпратено писмо до политическите сили, за да бъдат приканени да предлагат повече членове на секционните изборителни комисии.

В тази връзка смятам, че след като районната изборителна комисия не може да изпълни задължението си да назначи съставите и ние трябва да направим това нещо, на нас ни се полага и следва, и ни е задължение да изпратим това писмо до политическите сили веднага, ако вземем решение да бъдат 7-членни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за дуплика, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Дупликата ми е към колегата Андреев, тъй като мисля, че слушах внимателно доклада на колегата Грозева. В изказването на колегата Андреев имаше две взаимно изключващи се както твърдения, така и предложения.

Доколкото чух, при доклада от колегата Грозева, тя каза, че няма необходимия брой и това налага пишем до политическите партии да предоставят допълнителни предложения за членове. В тази връзка беше и изказването на колегата Андреев, че има достатъчен брой. Той каза обаче, че има достатъчен брой резервни членове. А пък кое налага тогава изпращането на писмо до политическите партии? Това са взаимно изключващи се неща и твърдения, и предложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за лично обяснение, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Към колегата Баханов. Не съм казал, че има достатъчно членове, а че има посочени резерви. *(Реплика от господин Баханов.)* Не са от всичките политически сили, но има посочени резерви. В тази връзка ние трябва да изпратим до политическите сили. А с оглед това, което казахте, че може би нямам предложения, които да направят, то тогава тези, ако няма такива предложения, да бъдат попълнени съответно с резервите. Това казах, а не две самоизключващи се предложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ще говоря с думи прости. Първо, осмисляне на ситуацията, после евентуално обсъждане на някакъв тип решение въз основа на закона. Първо фактите, после аргументацията.

По същество. За да се произведе консултация трябва да има валидно решение на въпросната РИК за определяне на броя на въпросните членове на СИК. Това е предпоставка изначална, преди да почне тази консултация.

Ситуацията е такава. Няма такова решение. Няма поради някакви си там случки, да не влизам там какви са ставали. В момента няма такова налично състояние. Тази консултация е произведена въз основа на отпаднало – хайде сега почваме с техническите термини – въз основа на отпаднало основание.

Каква е последицата – почвам само въпросите, каква е последицата от едно събитие, мероприятие, акт при отпаднало основание – едно.

Второ, очевидно е, че след като базата я няма, очевидно, че и надстройката отгоре също ще рухне. В този смисъл твърдения, че вече са го направили, общо-взето към момента аз лично не намирам особени правни основания. Имам някакви целесъобразности, обаче все тая, правни основания нямам.

На следващо място, и тъй, и тъй вече туй основание го няма. Указания трябва да се спази изрично закона. За да има консултация, трябва да има определен брой членове. Кой ще го определи? Очевидно ще го определи РИК. РИК очевидно не ще. Ами в такъв случай – аз знам, че софийските РИК-ве са малко особени, но задължително указание на РИК да укаже на въпросния РИК да си вземе съответното решение, както го е решила ЦИК. Стига! ЦИК все пак е ЦИК, РИК си е РИК. РИК трябва да изпълнява указания на ЦИК. Толкова за сега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Реплики? Не виждам.

Следващ за изказване е госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, направих своето предложение и нямам какво повече да докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли други желаещи за изказване? Не виждам.

Колеги, поставям на гласуване това предложение в залата, доколкото в залата не чух да постъпи друго предложение, освен това на госпожа Грозева.

Подлагам на гласуване съставите да бъдат от 7 членове.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева.*), **против**

– 5 (Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова.).

Приема се предложението.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Учудвам се от решението на Централната изборителна комисия. От около 20 дни в тази зала тук многократно бе провеждан дебат по отношение на улеснение българските граждани да гласуват в район „Младост“ – нормално, безпроблемно протичане на изборния процес при произвеждане на частичния избор.

Колеги, този инат, не, да бъдат 7, а да не бъдат 5. Ами законът го казва, че могат да бъдат 5. Правилно в районната изборителна комисия са възникнали предложения. Доколкото си спомням, първото решение беше взето 10 на 1. Когато се обжалва по жалба на съответна политическа сила, съответно се стигна до съдебен процес и прочие.

Учудва ме и колегата докладчик кое налага сега, при предложен Проект на решение, да разглеждате едновременно два казуса без да имате конкретен Проект на решение с протоколно решение да предпоставяте изхода от предложения ви проект, следващ за решение?! Учудвам се от тази практика в Централната изборителна комисия и аз лично съм просто удивена как се прокара идеята и как мина решението за 7-членна секционна изборителна комисия в район „Младост“.

Другото, което е. Колеги, как да вземем решение сега, при все че има споразумение между всички политически партии. Ние с протоколно решение дерогирахме споразумението. Отпадна основанието, както се изрази колега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, друг отрицателен вот? Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Гласувах „против“ по простата причина, че мотивите, които бяха изложени, за да бъдат членовете 7,

а не 5 за мен са несъстоятелни. Всички секции в чужбина са по 5 човека и знаете, че и в Лондон, и в Турция гласуват по хиляда и не знам колко човека. Сега също ще има два избора на тези места. Тогава аз предлагам отсега комисиите в чужбина да бъдат 7 човека, ако е съгласна госпожа Грозева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е втори отрицателен вот.

Друг отрицателен вот? Не виждам.

Колеги, преди да минем към Проект на решение, постъпи второ предложение преди Проекта на решение и то беше формулирано от госпожа Матева.

Моля да го повторите, за да го подложа на гласуване.

РОСИЦА МАТЕВА: Моето предложение е незабавно да изпратим писмо до политическите сили, да представят на Централната изборителна комисия допълнително предложение за членове на секционните изборителни комисии за район „Младост“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари по това предложение? Не виждам.

Подлагам на гласуване така направеното предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева.*), **против – 5** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова.*).

Заповядайте за отрицателен вот, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувах „против“, защото донякъде, ако се съглася, макар че гласувах „против“ и промяната на броя на 7 членове с разсъжденията на колегата Чаушев, които аз по принцип споделям. Обаче в такъв случай, ако приемем, че е нищожно било – първите консултации, изобщо акта, то тогава не би следвало, според мен, да искаме само за двама допълване, а да започнем наново

цялата процедура. Тоест да проведем консултации при ясен брой, след като сме взели протоколно решение за брой 7 човека.

Споделям и по принцип мотивите, че не би следвало в двата РИК-а – вие сигурно знаете причините, поради които това е станало, да са 7 човека, а точно в РИК – 23 – 5, но при това положение, на този етап считам, че взехме погрешно решение и считам, че влизаме в една спирала, която може да доведе до доста сериозни последици. Трябваше да оставим 5 човека и не считам, че това е начина да се допълват само двама – да им изпращаме писмо. Ако ще го правим, да го правим докрай. Трябваше да проведем нови консултации за 7-членни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше отрицателен вот.

Друг отрицателен вот? Не виждам.

Заповядайте, госпожо Грозева, искахте думата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С отрицателния вот на госпожа Ганчева бих искала ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не може на отрицателен вот. Може да искаш думата за изказване и то не трябва да бъде във връзка с отрицателен вот.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тъй като колегите избързаха, аз имах предложение и в единия, и в другия случай. Естествено, че ще се промени мотивната част на решението, но ви предлагам да приемем така предложеното ни решение, тъй считам, че политическите сили са се споразумели относно ръководния състав на комисиите. Те са 125 на брой.

Що се касае до допълването с двама членове, това не би довело до никакви проблеми.

Отделно от това моето предложение беше, ако ние приемем това решение, разбира се, в този му вид с указание в мотивната част, то да бъде изпратено в Районна изборителна комисия № 23, която да извърши допълването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

По същество госпожа Грозева поддържа разглеждането на проекта днес, но дава алтернативно предложение на това, което ние току-що гласувахме.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тотално се обърках. Току-що гласувахме едно писмо, което ще излезе от ЦИК, до политическите партии да си попълнят състава. Сега колегата Грозева казва нещо коренно друго. Къде ще ги попълваме – в ЦИК ли, РИК ли ще ги попълва, какво ще се случва?

Моля, ако правите предложение, да Ви гласуваме проекта сега, да кажете на кое правно основание, как ще ги допълним, ще седим ли днес цяла нощ, за да изчакаме политическите партии да си пратят предложенията? Да видим, защото трябва да е в мотивната част. Уточнете си доклада. Аз лично се обърках къде точното ще се проведат нови консултации ли, къде ще допълваме, как ще попълваме и как ще се отрази върху ръководния състав.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, не виждам противно предложение на направеното да продължим с проекта.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Взимайки повод от преди изказването на колегата Чаушев, считам, че е наложително да се проведат абсолютно нови консултации, вследствие на нашето решение за 7-членни състави на секционните избирателни комисии на територията на район „Младост“. Абсолютно е наложително. Не може ние да взимаме решение за 7 членове, пък да приемаме консултации, които са извършени при база, както каза колегата Андреев, 5-членен състав. Просто не знам как да квалифицирам това нещо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Баханов, аз само припомням обаче, че ние преди малко вече подкрепихме да изпратим писмо до политическите сили за допълване на съставите. Това предложение постигна мнозинство

от две трети. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Заповядайте, госпожо Грозева, за Проекта Ви на решение, като се съобразите с взетите до момента решения в Централната избирателна комисия.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в такъв случай предпочитам да изляза да допиша мотивната част. Тук някои хора посочиха, че не разбират какво докладвам, така че предпочитам да го изпиша, за да може да го видите на вашите екрани.

Това е, което предлагам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Грозева, аз съм съгласна да изпишете проекта, за да можем да си формираме мнение, но бих искала да Ви попитам Вие като докладчик възприемате ли, че след като имаме протоколно решение и събра необходимото мнозинство за писма до съответните политически сили, ще изпишете ли тези писма? Може би ще изчакаме да се подготвят и тези писма, защото те също са част от мотивите вероятно? Може би и отговорите на политическите партии трябва да се цитират?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, мисля, че в залата сме убедени, че трябва да видим изписания проект. Особено при назначаване на състави на комисии ние знаем, че гледаме проекта.

Ще помоля госпожа Грозева да отиде и да допълни проекта. Оставям го до момента, в който сте готова. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Колеги, обсъждаме и как да се изпише проекта.

Колеги, давам 10 мин. почивка за уточнение как да се изпише проекта.

(*След почивката*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 14 и повече членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимият кворум, продължаваме днешното заседание.

Колеги, докато дойде докладчикът по т. 4, нека да разгледаме други точки.

Предлагам да преминем към **точка 5** – Искания за отваряне на запечатани помещения.

Заповядайте, господин Сюлейман. –

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря.

Уважаеми колеги, в моя папка в днешно заседание е Проект на решение, който съм подготвил, във връзка с постъпило писмо по електронната поща на Централната изборителна комисия с вх. № ПВР-14-29 от 12 октомври 2016 г., и в оригинал от 13 октомври 2016 г. от инж. Хасан Азис – кмет на община Кърджали, за разрешаване на достъп до запечатано помещение, което се намира на шестия етаж в сградата на Общинска администрация – Кърджали, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на Републиката на 23 и 30 октомври 2011 г. с цел изборните книжа и материали да бъдат преместени за съхранение в учреденският архив на община Кърджали, който е охраняем със сигнално-охранителна техника, до предаването им в Държавен архив – Кърджали.

Достъпът до запечатаното помещение и преместването на изборните книжа и материали е необходимо за подготвяне на помещението за съхраняване на изборните книжа и материали от предстоящите избори за президент и вицепрезидент на Републиката и Национален референдум на 6 ноември 2016 г.

Съгласно наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. на ЦИК достъпът до запечатаните в помещенията, в които се съхраняват изборни книжа и материали, се извършва само по

разпореждане на съдебните органи, искане на разследващите органи по чл. 52 от НПК или по решение на ЦИК.

С оглед на това предлагам да приемем решение, с което да разрешим отварянето на запечатано помещение, което се намира на шестия етаж в сградата на Общинска администрация – Кърджали, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на Републиката на 23 и 30 октомври 2011 г., с цел изборните книжа и материали да бъдат преместени за съхранение в учрежденския архив на община Кърджали, до предаването им в Държавен архив – Кърджали.

Съответно съм посочил, че и достъпът до запечатаното помещение, в което се съхраняват тези изборни книжа и материали, да се осъществи по реда на т. 30 от Решение № 2662-МИ/НР от комисия от длъжности лица, определени със заповед на кмета на общината.

Посочил съм, че за извършените действия да се съставят съответните протоколи съобразно изискванията на т. 31 от Решение № 2662-МИ/НР.

Изрично съм посочил, че помещенията, в които се преместят книжата, да се запечатват по реда на т. 29, абзац II от Решение № 2662-МИ/НР и че книжата и материалите се съхраняват в помещенията до произвеждането на следващи избори от същия вид, след което се предават в държавен архив.

Копия от заповедта на кмета за определяне на длъжностните лица от общинската администрация и от съставения протокол да се изпратят на ЦИК.

Това наше Решение подлежи на обжалване, както е посочено в Проекта на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар*

Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.), **против - няма.**

Това е Решение № 3780-ПВР.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, с вх. № МИ-06-896 от 14 октомври 2016 г. ми е разпределено писмо, подписано от кмета на община Дупница и подпечатано с печата на същата община, с което кметът ни уведомява, че във връзка с наше Решение № 3680 от 29 септември 2016 г. и при спазване изискванията на т. 31 от наше Решение № 2662, приложено ни изпраща заверено копие от негова заповед за комисията по чл. 445, ал. 7 от Изборния кодекс и два броя протоколи. Това е за 7 октомври 2016 г. е отворено помещението за прибиране на избирателните списъци на избирателна секция № 63, ведно с приложеното удостоверение и декларации към тях от проведените на 2 октомври 2016 г. избори за кмет на с. Дяково за прибиране в помещението, определение за съхранение на изборните книжа.

Заверени са 2 бр. протоколи, другият – от по-късен час. Едното на 2 октомври 2016 г. от 19,15 ч., другото е от 10 октомври 2016 г. – 15,45 ч. Заверени са с подпис и печат на община Дупница, както и заповедта, която докладвах преди малко № 2608 от 3 август 2016 г. за назначаване на комисията.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това е Вашия доклад по тази точка.

Следващ докладчик е господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател.

Получили сме писмо с вх. № МИ-14-201 от 14 октомври 2016 г. от Общинската администрация в Хисаря. Писмото е кратко и е във връзка с това, че поради липса на свободни помещения Общинската администрация в гр. Хисаря иска да им разрешим в деня на изборите да отворят помещението, за да сложат материалите

от предстоящите избори при миналогодишните материали за общински съветници и кметове. Тъй като разбрахме, че в деня на изборите ще излезем с нарочно решение, ще им отговоря с писмо, че предстои издаването на такова разрешение. (*Уточнение между госпожа Солакова и господин Христов извън микрофона.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на господин Христов.

Има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

Следващ докладчик по тази точка е господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо от кмета на община Долни Дъбник с вх. № ЧМИ-06-67 от 14 октомври 2016 г. С това кметът на общината ни уведомява във връзка с наше Решение № 2662 и наше Решение № 3680, с което разрешихме отваряне на запечатаните помещения за поставяне на книжата и материалите от новите и частични избори на 2 октомври 2016 г., че е изпълнил указанията в решенията ни, за което ни изпраща, съобразно указанията, които сме дали, заповедта за назначаване на комисия по чл. 445, ал. 7, която да отвори помещението след приключване на гласуването и действията, които следва да извърши тази комисия, и съответно протокола на комисията при отваряне на помещението за извършените действия, поставянето на книжата и материалите от новия избор в кметство с. Петърница, включително с присъствие на представителите на общинската избирателна комисия, с констатации по отношение на наличността на книжата и материалите, които се намират вътре в помещението, и действията,

които са извършили при запечатване на помещението. Като тези действия са извършени както при първия тур, така и при втория тур от назначената от кмета на общината комисия.

Докладвам ви го за сведение и за прилагане към административната преписка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Колеги, връщаме към **точка 4** – Проект на решение за назначаване съставите на СИК на територията на 23-ти РИК – София.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В моя папка на днешна дата е качен променения Проект за решение, както и писмо до парламентарно представените партии и коалиции за представяне на резервни членове – вторият проект.

Моля да се запознаете с него. Добавила съм горе в „Относно“ – „Относно определяне на броя и назначаване на секционните изборителни комисии на територията на район „Младост“.

Добавила съм преписката, която ви докладвах, а именно с приложение Протокол № 6 от 12 октомври 2016 г. на 23-ти РИК, както и отхвърлителните решения, които са взели, и съм добавила: „Централната изборителна комисия с протоколно решение от 14 октомври 2016 г. определи броя на секционните изборителни комисии на територията на район „Младост“ да бъдат 7-членен.

Със следващо протоколно решение от същата дата: „ЦИК реши да бъдат информирани парламентарно представените партии и коалиции и да бъдат поканени да направят предложение за допълване съставите на СИК с още двама членове“. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Видях го – „С Решение № 37“. Ще го поправа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Последните четири цифри 5010 ... (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Колеги, време за запознаване. (*Запознаване на членовете на комисията с предложението Проект за решение.*)

Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ще моля предварително да ме извините, ако въпросите ви се струват глупави, обаче по така представения ни Проект на решение – „Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 91, ал. 13 от Изборния кодекс ...“.

Алинея 13 на чл. 91 казва: „Когато районната или общинската изборителна комисия не назначи в срок по чл. 89 СИК, тя изпраща незабавно цялата документация в Централната изборителна комисия, която назначава СИК-те“. „Цялата документация“ – визира законодателят.

Ние обаче по-нагоре казваме, че Централната изборителна комисия със следващо протоколно решение то същата дата е решила да информира парламентарно представените партии и коалиции за взетото решение и поканените да направят предложение за допълване съставите на СИК с още двама членове. И да ги поканят.

Първо, колеги, считам, че тук като обосновка, казах го и преди прекъсване на заседанието, че би следвало да бъдат цитирани входящи и изходящи писма. Общо-взето, моето разбиране е, че правим някаква процедура, която хем е в чл. 91, ама не се знае къде точно в чл. 91, може би в несъществуваща ал. 14 на чл. 91. Защото законодателят, колкото далновиден и прозорлив да е бил, едва ли е имал предвид, че Централната изборителна комисия ще сътвори една процедура по назначаване на СИК, дето не знам точно в кой закон попада.

Доколкото се сещам, гласувахме с протоколно решение писмо, обаче тук само информираме. Ще си оповестим това

решение, в случай че го приемем. Информираме, че сме решили да информираме.

Възникват следните въпроси, които, доколкото чух, и колеги извън микрофона си поставят, разглеждайки Проекта за решение.

Какво правим, ако се дублират? Какво правим, ако примерно една партия иска да запълни двете ... Примерно всички парламентарно представени партии искат да запълнят двете кутийки. Има някакъв сблъсък на предложения. Какво правим, ако парламентарно представените партии ни предложат? Какво се случва не ми е ясно в тази процедура.

Считам, че ал. 13, като правно основание, не съответства на предложения ни Проект на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Ганчева, аз мисля, че на всички тук ни е ясно какво правим, защото когато назначаваме съставите на районните изборителни комисии ние сами определяме къде в районна изборителна комисия как да бъдат разпределени Същото ще направим, когато ни бъдат изпратени предложенията от политическите сили. Така че всъщност политическите сили няма сами да попълват състава. Те ще направят предложения. А ние дали ще ги приемем или не, това ще бъде преценка отново на Централната изборителна комисия, защото аз считам, че районната изборителна комисия няма да може да постигне съгласие и за това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за дуплика.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Матева, аз първо се учудвам от убедеността, с която винаги субсумирате, че всички членове на Централната изборителна комисия, видите ли, имат някакво разбиране. Това го казахте и по повод друго обсъждане и друг казус.

Аз лично не оставам с впечатление, че всички членове разбират процедурата, по която ние ще назначим СИК-те. Надявам

се обаче и разчитам на Вашата вътрешна убеденост и тази, която експресирахте сега пред нас, че и политическите сили ще разберат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Чаушев иска думата. Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, животът е доста по-богат от правните норми, с които ние общо-взето обичаме да се замерваме. Само че законодателят не е предвидил също така, че РИК не може да вземе решение за определяне на броя на секционните избирателни комисии, а също така не е предвидил междуременно процеса, който тече 15-20 дни преди това, че кметът ще провежда въпросни консултации при отпаднали основания или пък при основания, че РИК не изпълнява разпореждания на ЦИК и междуременно не може да вземе решение, именно защото не изпълнява решения на ЦИК. И кой кой е тук в крайна сметка?

В тази държава, колкото да е странно, има и някакъв йерархии Тъй като очевидно РИК-те не изпълняват разпорежданията и указанията на ЦИК, очевидно е, че ЦИК в момента действа в екстрена ситуация и се опитва да реши една ситуация и един проблем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Заповядайте за реплика.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Чаушев, под формата на реплика съм съгласна с Вас, че има някаква йерархия, обаче действайки в екстрена ситуация не трябва да забравяме какво пише в Изборния кодекс и да не действаме толкова екстрено, защото да не доведем до хаос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за дуплика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Очаквах тази сакрална дума, която се върти от безкрайно време и именно подклаждано от безкрайни питания, включително и от РИК-те, които създават предпоставки, за да се използва тази дума както във вестниците, списанията и сайтовете, така и в тази зала. Много очаквах тази дума.

И тъй като в хаоса все пак трябва да има ред, и тъй като йерархията е все пак някакъв тип ред, добре е в хаоса да почнем да създаваме и късчета космос и общо-взето да си търсим йерархията и да взимаме решения именно във връзка с подреждане на някакви действия що-годе 20 дни преди Изборния кодекс и то с воля и целенасочена като орган, който общо-взето си гледа гората, а не се занимава с отделните дървета, нищо че се мислят за толкова дебели или разклонени. Това е проблемчето.

А сега малко по-точничко. Добре е да се въздържаеме от онези думички, поне ние помежду си спокойно да си решаваме проблемите с изясняване на ситуацията и да си предприемаме действията подредени, защото трагическата вина е общо-взето „Без вина виновен“. Точно това в момента се опитваме да избегнем – заради едни чужди действия ние да излизаме виновни. Хайде поне ние малко да се повъздържим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има ли други желаещи за изказване?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, призовавам ви, въпреки че е ясно, че изказах съображения и колебания преди това и гласувах „против“ 7-членния състав, но в крайна сметка той е факт, защото това решение на Централната избирателна комисия бе взето и ще трябва да се съобразяваме с него.

Мисля, че не е необходимо – всички си чухме мненията и съображенията. Считам, че в крайна сметка никой няма да осъди Централната избирателна комисия заради това, че е определила 7-членен състав на 23-та РИК, колкото са и на другите два софийски РИК-а.

Считам, че извън правото и вгълбяването в правната норма трябва да има и разум по управлението и ръководенето на изборния процес, което се опитваме да направим. Считам, че по никакъв начин с по-нататъшни дебати и повтаряне на едно и също срещу Проекта, който сега предлага докладчика, с допълненията, на които

много държа, все пак в това решение да има две изречения да обясним и мотивите, които бяха изказани в залата.

Мисля, че трябва да подкрепим това решение и да вървим напред. В крайна сметка, помнете колко бяхме упреквани за едно законосъобразно наше решение отпреди, което взехме за състава на Общинската избирателна комисия – София. Вече повечето колеги имаме опит в работата, произведохме доста избори, нека да задълбочаваме спора с вече едни такива далечни аргументи.

Предлагам да го подложим на гласуване, ако няма друг съществен аргумент, различен от досега изложените.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, не виждам други желаещи. Приемам го и за процедура за прекратяване на разискванията.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Точно така го приемете. Под формата на изказване предлагам да прекратим разискванията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така направеното процедурно предложение за прекратяване на разискванията.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева.*), **против – 3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Румен Цачев.*),

Приема се.

Колеги, прекратихме разискванията.

Подлагам на гласуване така предложението ни Проект на решение, ведно с допълнението, посочено в залата и на микрофон от господин Ивков.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо*

Арнаутов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева.), **ПРОТИВ** – **6** (*Емануил Христов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Цветозар Томов.*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И аз съм „против“. Не е отбелязано.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Има дупка на нейното място.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: И госпожа Ганчева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на прегласуване.

Отменям гласуването.

Отново подлагам на гласуване така предложеният ни Проект на решение, ведно с допълнението, формулирано от господин Ивков.

Режим на гласуване. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** - **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаутов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева.*), **ПРОТИВ** – **5** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Румен Цачев.*).

Приема се

Колеги, Решението, което взехме, е № 3781-ПВР/НР.

Колеги, наложи се прегласуване, защото беше отчетен отдолу броя на гласувалите, но в поименното гласуване липсваше името на колега.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в моя папка от днешна дата има писмо с № 8972, което съм подготвила. Ако комисията е съгласна с текста му, предлагам да бъде изпратено по електронната поща на парламентарно представените партии и коалиции и да бъде изпратено още днес по пощата. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли бележки по писмото?

Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ясно е, че ние го изпращаме, но може би трябва да добавим, че трябва да бъдат представени в Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване изпращането на това писмо, ведно с допълнението предложенията да се изпращат в Централната изборителна комисия.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева.*), **против – 6** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Цветозар Томов.*).

Колеги, приключихме с тази точка от дневния ред.

Преминаваме към **точка 6** – Искания за изплащане на възнаграждения.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, вместо възнаграждения предлагам нова точка – Предложение до президента на Републиката за насрочване на частичен избор, ако ми позволите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване включване на нова т. 4а.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – 3** (*Ивайло Ивков, Цветозар Томов и Мартин Райков.*).

Колеги, прие се включването на тази нова точка..

Колеги, преминаваме към **точка 4а** – Предложение до президента на Републиката за насрочване на частичен избор.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, Проекта е в днешно заседание в моя папка. Знаете, че Общинската избирателна комисия – Троян, област Ловеч, ни е уведомила, че са прекратени предсрочно пълномощията на кмета на с. Врабево, община Троян. Изпратили сме писмо до ГД „ГРАО“ за броя на населението, в отговор на което ни уведомяват, че към 29 септември 2016 г. броят на населението в кметство Врабево е 680 лица. Тоест налице са изискванията за произвеждане на частични избори.

Поради което ви предлагам да вземем решение, с което да предложим на президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Врабево, община Троян, област Ловеч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли коментари по така предложения Проект на решение? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Това е Решение № 3782-МИ.

Колеги, подлагам на гласуване изпращане до президента стандартно писмо, това решение и прилежащи документи.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Колеги, връщаме се на **точка 1** – Доклади относно организацията на изборите извън страната.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-04-01-110 от 14 октомври 2016 г. Приложено от Министерството на външните работи са ни изпратили актуална към 17,00 ч. таблица с получени разрешения за провеждане на избори в чужбина. Сочат, че в понеделник ще пратят по куриери грамите от мисиите.

Предлагам да се обобщи от Администрацията и да се нанесе в базата данни за приемане на нашето решение утре.

Предполагам, че не възразявате?

Докладвам ви вх. № ПВР-04-01-112 от 14 октомври 2016 г.

Колеги, не знам защо една и съща информация идва по няколко имейла. Всъщност това е със същото съдържание като предходния ми доклад е заведено с вх. № ПВР-04-01-112 от 14 октомври 2016 г. Вероятно няколкократно са ни изпратени по мейла.

Докладвам вх. № ПВР-04-01-107 от 14 октомври 2016 г., което е относно получено съгласие на Виетнам за произвеждане на избори и разкриване на изборна секция на територията на посолството в Ханой, както и при евентуален балотаж.

Предлагам отново за обобщаване и нанасяне в таблицата, която днес разгледахме работно.

Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-04-01-108 от 14 октомври 2016 г., което е от посолството ни от Варшава и относно произвеждане на избори за президент и вицепрезидент на територията на републиката и на Национален референдум на територията на Република Литва – гр. Клайпеда.

Отново предлагам съгласно предходният ми доклад.

Колеги, докладвам вх. № ПВР-04-01-109 от 14 октомври 2016 г., което е от дипломатическото ни представителство в Бразилия, относно съгласие на Бразилия за провеждане на президентски избори и Национален референдум. Информират ни, че

Бразилия е дала съгласие за провеждане в гр. Бразилия и гр. Сан Паоло на първи и втори тур на изборите за президент и вицепрезидент и Национален референдум.

Предложението ми е съгласно предходният ми доклад.

Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-04-01-111 от 14 октомври 2016 г., което е от посолството на Република България в Сараево. Приложено са ни изпратили копие на вербална нота на Министерството на външните работи на Босна и Херцеговина, с което ни информират, че във връзка с произвеждането на избори за президент и вицепрезидент на Република България, включително на евентуален втори тур на изборите, както и на Национален референдум се дава съгласие за организиране на българските граждани на територията на Босна и Херцеговина на 6 ноември 2016 г. от 7,00 до 20,00 ч. в сградата на посолството на Република България, със съответния адрес.

Предложението ми е съгласно предходният ми доклад.

Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-04-01-106 от 14 октомври 2016 г., което е относно получаване на отговори от приемащи държави. Препратено ни е по имейл от Министерството на външните работи и в отговор на наше писмо № ПВР-04-01-99 от 13 октомври 2016 г. ни уведомяват за следното.

„В изпълнение на т. 21, ал. 2 и 3 от Изборния кодекс Министерството на външните работи периодично е уведомявало Централната избирателна комисия за получените отговори“ – сочат се писмата, които са пристигали при нас със съответната информация.

„С окръжна грама № ... на Министерството на външните работи са дадени спешно указания от 12 октомври 2016 г. на ръководителите на ДКП-тата незабавно да предприемат необходимите действия за получаване на съгласие на приемащи държави за произвеждане на избори и Национален референдум, ако все още не е получен от приемащата държава.

Въпреки че ръководителите на ДКП-тата са изпълнили изискванията и в срок са поискали съгласието, Министерството на

външните работи не може да надскочи волята на приемащата държава, в чиято дискреция е да оформи отговор на поисканото от българската страна съгласие за произвеждане на избори и разкриване на избирателните секции. В случай, че бъдат получени отговори, незабавно ще бъдем уведомени.

Към настоящото прилагаме копие от грама с приложение от посолството на Република България в Отава относно съгласието на Канада. По поставения от вас въпрос, в случая Централната избирателна комисия, а именно“ – припомням, колеги, „в случай, че не са получени отговори от държавите в срок до 15 октомври 2016 г., дали ЦИК трябва да обяви местата извън ДКП-тата и за държави, за които има необходимия брой заявления за гласуване извън страната или да не ги обявява, предвид липсата на съгласие-отговор, е изцяло в дискрецията на ЦИК доколкото е свързан с точното прилагане на Изборния кодекс, а не за двустранните отношения между Република България и съответните държави.

Напомняме ви, че в практиката си от предходни избори, при липса на получено съгласие от приемащи държави ЦИК е приемала решения за обявяване на местата, в които да бъдат образувани избирателни секции в тези държави под условие, че до изтичане на крайния срок по чл. 13, ал. 5 от Изборния кодекс за образуване на избирателни секции от ръководителите на ДКП такова съгласие ще бъде получено.“

Колеги, предлагам ви го за сведение и запознаване и за съобразяване, въпреки че аз лично не съм много съгласна, че е изцяло в дискрецията на Централната избирателна комисия.

Предлагам да съобразим становището на Министерството на външните работи в последния абзац, а именно при приемането на решението и да го обсъдим дали под условие ще открием или не, при приемане на уточнително решение. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Към вх. № ПВР-04-01-108 от 14 октомври 2016 г. ви докладвам писмо от посолството във Варшава относно произвеждане на избори за президент и вицепрезидент на територията на Република Литва. Информира ни, че местните власти в гр. Клайпедър – Република Литва, ще й предоставят помещения в сградата на общината със съответния адрес.

Това го предлагам отново за сведение, съобразно предходните ми аналогични доклади.

Докладвам ви вх. № ПВР-22-480 от 14 октомври 2016 г.

„За съжаление, по всяка вероятност няма да мога да присъствам на изборите на президент и вицепрезидент“.

Въпрос от лице, представило се като Георгиев.

Моля да ме упълномощите да изготвя отговор. Още повече той ще бъде стандартен, предвид въпросите и отговорите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви към вх. № ПВР-04-01-105 от 14 октомври 2016 г., което е от посолството ни в Лондон. Информират ни, че в отговор на наше писмо във връзка с предстоящото взимане на решение от Централната изборителна комисия за определяне на местата в държавите, които ще образуват секции извън страната и броя им във всяко място.

Бих искала да ви информирам – това е Константин Димитров, посланик – че представителите на Българската общност в Борнмът и Флитууд се свързаха с посолството и изразиха готовност на

общността да подпомогнат образуването на секции на тези места чрез осигуряване помещение и членове на СИК.

Предлагам да го съобразим при взимане на утрешното ни решение.

Тук има още един вх. № ПВР-04-01-105 от 14 октомври 2016 г. и е със същото съдържание.

Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-04-01-104 от 14 октомври 2016 г. и вх. № ПВР-04-01-103 от 14 октомври 2016 г., които всъщност са предложения за местата от посолството ни в Осло, предложения за местата в Кралство Норвегия, където да бъдат разкрити изборителни секции за провеждане на избори за президент и вицепрезидент и Национален референдум, а именно Осло, Берген, Ставангер, Тромсьо и Сistrанда, Кристиансанд, като към вече направеното предложение за разкриване на три СИК в Норвегия. Предлага да бъде образувана четвърта секция в Тромсьо, предвид голямата му отдалеченост на север и международно летище за преки полети от редица европейски градове.

Предлагам за съобразяване при взимане на утрешното решение, въпреки че почти съм убедена, че в Проекта, който разгледахме днес работно, на база подадени заявления се намират тези секции, които се предлагат от госпожа Митрева – посланик на Република България.

Колеги, последният ми доклад – не за днес, защото има още едно писмо, което е посочено като спешно от Министерството на външните работи. Бях уведомена, че ще получим писмото от господин Такев по телефона. Тъй като колегата Цачев ми оказва съдействие и помощ в момента, предлагам да ви го докладвам по-късно.

Сега ще ви докладвам вх. № ПВР-04-01-97 от 13 октомври 2016 г., което е предложение от Хага, но аз ви го докладвах днес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, преминаваме към **точка 7** – Доклади по дела, жалби и сигнали.

Първа е госпожа Матева.

За малко упълномощавам госпожа Солакова да води заседанието.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви, че с вх. № ПВР-15-73 от 13 октомври 2016 г., както ви докладвах всъщност за запознаване, е пристигнала жалба срещу решение на Районна избирателна комисия – Враца, относно назначаване съставите на секционни избирателни комисии в община Роман. Със същия входящ номер са пристигнали допълнително документи по преписката на 13 и 14 октомври 2016 г. и тя вече е в цялост.

Предложила съм Проект за решение, което се намира в вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

Припомням ви, че жалбата е подадена от Огнян Ценов Гергов в качеството му на преупълномощен представител от политическа партия ДПС за община Роман. Лицето е преупълномощено от Борислав Константинов Банчев, който е упълномощен от Мустафа Сали Карадайъ. Така че всичко е както трябва.

Обжалва се Решение № 28-ПВР/НР от 11 октомври 2016 г., с което Районна избирателна комисия – Враца, е назначила съставите на 15 секционни избирателни комисии, въпреки че в изпратеното ни копие от решение пише „10“, в страницата на Районна избирателна комисия е качен коректният текст на решение, а именно за назначаване на 15 членове на секционните избирателни комисии. Към преписката ни е изпратен и протокол от проведените консултации при кмета на община Роман, който трябва да се намира във вътрешна поща в днешно заседание, тъй като пристигна днес. Консултациите са проведени на 26 септември 2016 г. Присъствали са всички парламентарно представените политически сили. На консултациите не е постигнато съгласие за назначаване на ръководствата и съставите на секционните избирателни комисии на територията на община Роман, тъй като за състава на секционна избирателна комисия № 11 е имало предложение от две политически

сили за секретар на секционна комисия, а именно политическата сила, която е подала жалбата – ДПС, и коалиция от партии ББЦ. От направените предложения се установява, че в секционна изборителна комисия № 12 няма подадени предложения за председател и по тази причина не е постигнато съгласие за ръководните места. В направените предложения има заявен повече един член за секционна изборителна комисия № 12, а за секционна изборителна комисия № 15 има заявен един член по-малко.

При проведените гласувания в Районна изборителна комисия – Враца, три на брой, е постигнато решение за назначаване на секционните изборителни комисии по Вариант III, който също е приложен към преписката, а именно – и това е обжалваното решение от политическа партия ДПС, тъй като от нейните 15 представители, за които са направени предложения, в секционна изборителна комисия 11 няма представител, а в секционна изборителна комисия са назначени двама, като желанието е да се отмени обжалваното решение в цялост и да бъдат разпределени членовете на секционните изборителни комисии на политическа партия ДПС по един във всички секционни изборителни комисии.

От направената проверка на документите се установява, че са спазени всички изисквания на Изборния кодекс и на нашето принципно решение за назначаване на съставите на секционните изборителни комисии, което е цитирано в Проекта за решение с № 35-24-ПВРН от 16 септември 2016 г., като при назначаването на съставите политическа партия ДПС е получила 6 ръководни места и 9 членове в комисииите. Тоест има назначени 15 членове на секционните изборителни комисии. Никъде – нито в Изборния кодекс, нито в нашето решение има изискване за назначаване на представител на политическата сила във всяка една от секционните изборителни комисии, поради което ви предлагат Проект на решение, с което да оставим без уважение жалбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, време е за запознаване, вече има и готовност за дискусия.

Откривам разискванията, колеги.

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, запознах се с Проекта за решение и не мога да се съглася с него. Основният ми аргумент да не се съглася с този Проект на решение, тъй като противоречи на възприетия общ принцип при разпределянето на местата в съставите на секционните изборителни комисии, а бяхме се обединили и така е било до сега във всички наши решения, които сме приемали, че при назначаване съставите на СИК, полагащите на всяка партия и коалиция места се разпределят равномерно в секциите на територията на общината. Тук виждаме, че в една от секциите - № 11, има направено предложение за секретар. Защо тогава това предложение не е останало като член в тази комисия, а в същото време една партия остава без свой представител в тази секция, за сметка на друга, в която има двама представители.

Затова аз няма да подкрепя този проект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако мога да поясня по изказването на колегата Сюлейман. Да, така е, но всъщност е проведено гласуване в районната изборителна комисия по вариант на разпределение във всяка секционна изборителна комисия да има представител на политическа партия ДПС и то не е постигнало необходимото мнозинство за взимане на решение. Това е било Вариант „Б“ от разпределението и всъщност Вариант III от разпределението, по който е постигнато решение и това – атакуваното решение, пише, че вместо представител на ГЕРБ от секция № 12 в секция № 15 се мести член на политическа партия ДПС и това предложение е постигнало съгласие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за дуплика, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Дупликата ми е в смисъл, че затова са се обърнали към Централната изборителна комисия от съответната партия с оглед онова решение, което е възприето от РИК и

евентуално искат то да бъде отменено, за да може да бъде спазен този принцип, за който, аз Ви казах, който ние като ЦИК сме го спрели, за равномерното разпределение на местата в съставите на СИК в съответната община между всички партии и коалиции, които участват в изборния процес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за изказване, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Първо, няма постигнато съгласие. Второ, няма процедура „гласуване“ при консултациите, за да се определя каквото и да било. С процедура, без процедура налице е ... Аз не знам каква е тази процедура, какво е това своеволие, при положение, че в крайна сметка в закона „гласуване при консултациите“, няма нищо такова. Какви са тия самодейности? Това – едно, но както и да е. Дори да е имало гласуване, това няма никаква стойност, при положение че по въпроса няма съгласие. До тук – така.

Второ, явно няма съгласие със или без гласуване. Очевидно отива проблемът да се решава в РИК. Тук следва следващият проблем. Име политически партии, които са покрили, доколкото им е възможно, с предложения избирателни секции, включително и за въпросната спорна секция.

Проблемът е следния. Може ли РИК да концентрира членове, представители, кандидат-членове от една политическа секция в определена секция, а респективно да не уважава техните, да се каже, предложения за друга секция? Може ли произволно да пращам едни предложения от една секция, поради едни или други мотиви някъде си на края на въпросната област или община, а респективно да не покривам въпросните и да оставя определен тип секции без представител на въпросната политическа партия, само защото въпросната РИК е преценила, че ще пращам едните по двама, по трима в секция, а пък за да си оправя бройката, ще оставям други представители без представители в определен тип други секции? Това е въпроса, уважаеми колеги.

И досега, поне от нашата ЦИК от две години, този принцип ние последователно го прокарвахме – равномерно разпределение на предложенията на политическите сили за въпросните секции.

Мисля, че в случая ЦИК може спокойно да реши въпроса – двамата представители от ДПС, където са в една секция, поне единия да си отиде във въпросната друга секция, в случая спорната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, същото изказване имах и скоро, когато се обжалваше решение на Районна изборителна комисия за назначаване на секционни изборителни комисии по повод на предложения проект. По никакъв начин не мога да се съглася и няма да подкрепя такъв проект, който посочва, че Централната изборителна комисия приема, че законодателят е предоставил изцяло в оперативна самостоятелност на РИК преценката какъв подход да възприеме при назначаването на съставите и ръководствата на СИК, спазвайки и т.н.

В предишния проект по същия начин, и изказванията бяха, че Централната изборителна комисия не може да контролира целесъобразността на приетите решения от районните изборителни комисии. Колеги, чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс и до т. 3 с Методическите указания предоставя в правомощията на Централната изборителна комисия да следи изпълнението и прилагането на Изборния кодекс, да контролира спазването на Изборния кодекс, включително и постигането на целта на този закон. В крайна сметка Централната изборителна комисия е точно за това, за да контролира решенията на районните в другите избори общинските изборителни комисии, за да може да прецени доколко те са в нарушение на закона и доколко изпълняват или противоречат на целта на този закон.

Целта в тези избори при определянето на поименните състави на секционните изборителни комисии – нещо, което последователно съм твърдяла, е да има представители на всички парламентарно представените политически сили, защото участието на тези

представители създават доверие в тези органи, които в изборното помещение извършват една от най-важните задачи и функции на Изборния кодекс – да определят, да удостоверят и да пренесат в протокола гласуването на избирателите. Те определят изборните резултати.

Затова не мога да подкрепя този Проект.

Не съм видяла, но ако легитимира гласуването при воденето на консултациите, това може да доведе до сериозни негативни последици оттук нататък в самото провеждане на тези консултации, а въвеждането на условия и ред за гласуване на участниците в консултациите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Под формата на реплика само да поясня, че протокола от проведените консултации е подписан от политическа партия ДПС, която е била представлявана на тези консултации от двама души, като единият е жалбоподателят Огнян Гергов, без „о.м.“ и без никакви възражения. Протоколът е подписан с „о.м.“ от „БСП лява България“, от коалиция от партии ББЦ, от „Патриотичен фронт“ и от политическа партия „Атака“. Всъщност от „Патриотичен фронт“ единият представляващ е подписал, а другият е представил отказ да подпише протокола.

Както казах, не е постигнато съгласие на консултациите нито за ръководните места, заради едното секретарско място в СИК № 11, нито е постигнато съгласие за членския състав, тъй като от направените предложения от всички политически сили има заявен един член повече в СИК № 12 и един член по-малко в СИК № 15. Всъщност това е довело до това гласуване в Районна изборителна комисия. Действително, ако направим разместване на членовете – в секционна изборителна комисия № 11 в момента има трима представители на ГЕРБ и нито един на ДПС, защото гласуването е станало между тях, разместването, а в секционна изборителна комисия № 15 има двама представители на ГЕРБ и двама на ДПС. Възможно е да се направи такова разместване, ако комисията

гласува, аз ще изпиша проект с такова решение. И в двата случая няма нито една политическа сила, която да има мнозинство в секционните избирателни комисии и във всички секционни избирателни комисии, дори и в този вариант, в който са назначени, е спасен принципа на нашето решение.

Благодаря на колегата Христов, който ми помогна да ги изчислим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други изказвания? (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Заповядайте, господин Чаушев, искахте думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново ще се повтарят принципите. Факт е, че няма постигнато съгласие. Кой, как, защо, кой подавал или не подавал, явно топката, респективно преписката е отишла при РИК, която си е постановила съответния акт. Това е проблема. Кой, как, защо, факт е, че този акт вече може да бъде обжалван. Факт ли е? Факт е! От тук нататък кой, как, защо и т.н.?

Факт ли е, че няма процедура „гласуване“ при определяне състави на РИК? Факт е! Самодейност ли е? Самодейност е! Аз не знам защо трябва да се поставя това въобще на разискване и като аргумент.

Факт ли е, че в една комисия, въпреки желанието, РИК е преценила – няма да ти дам място, ще те пратя на единия край, но няма да ти дам във въпросната секция, за която има предложение.

Факт ли е, че просто ако извършим едното предложение отива в едната секция, а другото отива в другата, общо-взето ще удовлетворим абсолютно всичко? Има ли някакви проблеми за това? Не! Но, ако проблемът е тъкмо в тази секция ДПС да няма представител от тук нататък и ангелски да говоря, и ангелски езици да изпявам по текстовете на книгите, все тази. Но това е ситуацията, уважаеми колеги.

Аз казах и преди простичко: Ако разменим две секции и проблема ще се реши, и толкова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, пак казвам, нямам нищо против, ако гласуваме това разместване, ще изпиша Проекта. Но аз, за себе си, не намерих нито законова опора в Кодекса, нито в нашето принципино решение, тъй като, припомням, че чл. 99, ал. 6 казва, че при определяне на състава и ръководствата на секционните изборителни комисии в рамките на общината за съответния изборен район се запазва съотношението между партиите и коалициите, представени в районната или общинската изборителна комисия. Същото е казано и в нашата методика към решението.

Само припомням, че при назначаване на съставите на районните изборителни комисии Централната изборителна комисия също не се съобразяваше с постигнатите съгласия при разпределянето на ръководните места в районните изборителни комисии, нито с предложенията за съставите на самите районни изборителни комисии. Назначихме ги както преценихме тук за добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. (*Уточнение между председателят на комисията и госпожа Матева.*)

Колеги, има ли формално предложение в залата?

Има ли други изказвания? Няма.

Колеги, не чух предложение, постъпило в залата? (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Колеги, казвам, че не чух предложение. Ако е имало предложение, моля да се повтори. Ако – не, ще подложa проекта на гласуване.

Подлагам на гласуване така предложеният ни Проект на решение.

Гласували **18** членове на ЦИК: за - **12** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Росица*

Матева.), против - 6 (Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Севинч Солакова.).

Това е Решение № 3783-ПВР/НР.

Колеги, позволете ми кратък отрицателен вот, който се състои в следното. Винаги съм считала, че Централната изборителна комисия е водена от принципа във всяка една комисия, било то районна, общинска или секционна, да осигури максимално представителство, а специално за секционните изборителни комисии да има представители във всяка една от тях на всички парламентарно представени политически сили

Заповядайте, господин Чаушев, за отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Очевидно считам, че районната изборителна комисия е подходила пристрастно. Очевидно е, че за определена секция се иска да няма представител на ДПС, затова е извършено това шменти-капели – да пратим двама представители по предложение на ДПС в една секция, именно за да няма представител на ДПС в тази секция, за която има предложение. Очевидно е, че става въпрос за предпоставена стратегия и решение на РИК, потвърдено от ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик по тази точка.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ПВР-22-414 от 14 октомври 2016 г. е получена жалба с копие до Централната изборителна комисия, иначе адресирана до Русенска районна прокуратура, от Димитър Георгиев Ангелов и Румен Василев Арански, които посочват в жалбата, че след извършена проверка в списъците за подкрепа са установили неправомерно използване и обработване на личните им данни.

Предлагам да остане за сведение на Централната изборителна комисия, тъй като тя освен до прокуратурата и до Централната изборителна комисия е изпратена и до Комисията за защита на личните данни. Така че компетентният орган е запознат с жалбата.

Ще докладвам, макар и наречена молба, ще си позволя в тази точка, защото отново е свързана с използване на лични данни, с вх. № НР-10-4 от 14 октомври 2016 г. Молбата е от Ивелин Георгиев Парасков – председател на партия „Съюз за Пловдив“, който посочва две лица, като твърди, че по тяхна молба се иска заличаване на данните им от списъците за подкрепа. В този случай ви предлагам да не се разглежда като сигнал, а да отговорим на господин Парасков със стандартния текст, че не може лично от физическото лице, чиито данни са използвани, да подава такава молба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев.*), **против – няма.**

Приема се.

Благодаря.

Следващ докладчик по тази точка е господин Баханов.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, както в предходен мой доклад докладвах, че с вх. № ПВР-15-64 от 11 октомври 2016 г. по имейла в Централната избирателна комисия пристигна жалба от коалиция от партии „Алтернатива за българско възраждане“, подадена чрез Иван Йорданов Цеков – упълномощен представител на коалиция „Алтернатива за българско възраждане“ (АБВ) срещу решения, подробно изброени в жалбата, а именно № 135, № 136, № 137 и т.н., които са описани подробно в Проекта ми за решение. Всички са от 8 октомври 2016 г. на РИК – Кюстендил.

Проектът ми е качен във вътрешната мрежа на днешна дата. С обжалваните решения Районна избирателна комисия – Кюстендил, е назначила част от съставите на секционните избирателни комисии на територията на община Кюстендил.

Проведени са консултации на 29 септември 2016 г. при кмета на община Кюстендил. Присъствали са всички парламентарно представени политически партии и коалиции. Не е постигнато съгласие.

Само искам да отбележа, че протокола е подписан без „о.м.“, но видно от него, така както съм го записал коректно и в Проекта ми за решение, единствено коалиция „Алтернатива за българско възраждане“ са направили възражение срещу разпределените им места в съответните секционни избирателни комисии, като основното оплакване, което е обективизирано и в жалбата им, е, че спорните решения са незаконосъобразни, постановени при съществено нарушаване на принципите и разпоредбите на Изборния кодекс, заобикаляне на закона, съществено нарушаване на основните принципи на демокрацията и изискванията за честни и демократични избори. Това са общите неща, които са написали.

Твърди се, че при назначаване съставите на СИК на територията на община Кюстендил РИК – Кюстендил, е възприела изцяло предложението на кмета. Може да погледнете и другите, описани като фактическа обстановка изводи.

Уважаеми колеги, само искам да отбележа, че при консултациите кметът не е направил предложение до Районна избирателна комисия, а е изпратил цялата документация на районната избирателна комисия, съобразно разпоредбите на Изборния кодекс и наше Решение № 3524-ПВР/НР от 16 септември 2016 г. и е взела своето Решение за назначаване на секционните избирателни комисии.

Основното оплакване е, че са им предоставени позиции в СИК в малки населени места с брой избиратели с изборния минимум за образуване на секции.

Считат, че макар Районна избирателна комисия – Кюстендил, формално да е спазила процентното съотношение в броя и представителите на коалиция АБВ в СИК, същата е нарушила разпоредбата на чл. 91, ал. 12 и имплицирания в него принцип

за равномерно разпределение, гарантиращ обективност и честност в закона на изборния процес.

Молят Централната избирателна комисия да отмени оспорените в жалбата решения на РИК – Кюстендил, и да постанови решение, с което да задължи РИК да разгледа предложенията на партиите, участници в консултациите за съставите на секционните избирателни комисии на територията на община Кюстендил в изпълнение принципа на демокрация, осигуряващ честен и справедлив изборен процес. Към жалбата са приложени документи.

Само искам да отбележа, че в пълномощното на лицето, което е подало жалбата, не фигурира изрично правото да обжалва. Има да представлява коалиция АБВ при консултациите, провеждани при кметовете на общини по смисъла на чл. 91 от Изборния кодекс. В тази връзка упълномощеното лице може да подава и получава всякакви изискуеми от Изборния кодекс документи – заявления, предложения, списъци, удостоверения и др. във връзка с правото на членове в съответните комисии на коалиция АБВ като парламентарно представена коалиция.

Другата точка, че настоящото пълномощно да се тълкува разширително, изцяло в полза на упълномощеното лице по отношение на взаимодействието му с държавните институции, кметове на общини и други с цел във връзка определяне на състава и конституиране на СИК.

Ако това се счете, че може да подава и жалби, без изрично да му е дадено това правомощие. Това го казвам само за пълнота на доклада.

Уважаеми колеги, само искам да кажа, че след приключване на консултациите в протокола представителят на АБВ е изразил такова становище. Всички останали парламентарно представени партии и коалиции са съгласни с разпределението, предложено от кмета. Единствено представителят на коалиция АБВ е поискал да се направят съответни замены, на което другите партии не са се съгласили. Тоест те да получат места в определени секции, подробно

изброени в предложението, отправено до кмета, но никой от останалите не се е съгласил да направи това разместване.

Има конкретно предложение до кмета за разместването. Само искам да ви кажа, тъй като проверих всички секции, за които се иска разместване, примерно председател от 65-та да стане в 64-та, тоест от Каменичка Скакавица да стане в Гюешево; от 67-ма – в 74-та, тоест от едно с. Ранинци, в друго с. Жиленци; от 79-та – в 87-ма, от с. Ново село в с. Багреници; от Лелинци в Драговищица. Просто разместване вътре в конкретни села. От Нови Чифлик в Боков Чифлик искат примерно; от секция 92 в секция 93, тоест от Дворище в Коняво; от председател в 97-ма в Долна Гращица, в 96-та председател – Горна Гращица. Опитал съм се да извадя абсолютно всички. Примерно от 70-та – Гимназия „Лека промишленост“, в Пето ОУ; от „Лека промишленост“ – 15 секция, в гимназия по селско стопанство и от Шипочано в Шишковци; от Катрище в Ябълково. Това са конкретно предложенията, които искат.

Уважаеми колеги, считам, и с помощта на колегата Христов, за което му благодаря, че Районната избирателна комисия правилно е приложила разпоредбите на Изборния кодекс, както и Методиката, приета с наше Решение № 3524-ПВР/НР от 16 септември 2016 г., относно разпределението на членовете на секционните избирателни комисии между парламентарно представените партии и коалиции.

Описал съм подробно колко секции има на територията на община Кюстендил, колко са с по 9 членове, колко са с по 7. Също така квотното разпределение, което е абсолютно възпроизведено в предложеното разпределение на членовете – представени и предложени от всички политически партии и коалиции.

Само едно допълнение. След консултациите са представени, заедно с предложенията и възраженията за разместване е поименен състав от страна на АБВ списък за назначаване поименният състав така, както е направено в първоначалното предложение на кмета на община Кюстендил.

Предложението ми е да оставим без уважение жалбата на коалиция АБВ срещу посочените и изброени подробно в предложението ми за решение, разбира се, и в жалбата на представителя на коалиция АБВ като неоснователна, тъй като районната избирателна комисия в Кюстендил е назначила както ръководствата, така и съставите и членовете на секционните избирателни комисии, спазвайки императивната норма на чл. 92, ал. 3, ал. 6 и следващи от Изборния кодекс и по постановяване на обжалваните решения е съобщила направените предложения от всички партии и коалиции, участвали в консултациите и е разпределила както длъжностите в ръководствата, така също и членовете в секционните избирателни комисии в най-близка степен до направените от участниците предложения. Не е уважено единствено направеното до кмета на общината след приключване на консултациите предложение от коалиция АБВ за изменение на предложеното от него първоначално разпределение на длъжностите и членовете в част от секционните избирателни комисии, с което АБВ иска разместване на квотата им от едни СИК да бъде прехвърлена в други СИК, които подробно изброих – става въпрос за преместване от едно село в друго и от едно училище в друго. Повечето са в тази насока.

Колеги, ако имате допълнителни въпроси, готов съм да ви отговоря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов.

Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Мислех да взема думата, но няма смисъл. Сега да го обясняваме, да водим спорове в 20,45 ч. няма смисъл. Отказвам се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване на предложения ни Проект на решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против - 1** (*Мартин Райков.*).

Колеги, това е Решение № 3784-ПВР/НР.

Колеги, с това изчерпахме тази точка от дневния ред.

Преминаваме към **точка 8** – Доклади по писма.

Първи докладчик е госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо, за което споменах в предходния си доклад в точка, свързана с изборите за гласуване извън страната.

Вх. № ПВР-04-01-116 от 14 октомври 2016 г. То е от Външно министерство и сочи, че:

„В образца на Списък за гласуване извън страната в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката, Приложение № 6-ПВР от изборните книжа, е предвидено СИК на попълва при гласуването ЕГН, вид и номера на документа за самоличност и постоянен адрес на избирателя в Република България.

В колона № 5 под думите „постоянен адрес в Република България“ е посочено „попълва се от СИК“. От друга страна, в списъка за гласуване извън страната в Национален референдум на 6 ноември 2016 г. в Приложение № 6-НР се изисква да гласува при попълване само ЕГН, номера, вид и номера на документ за самоличност, а постоянния адрес на гласоподавателя в Република България следва да бъде предварително вписан при съставяне на списъците от ръководителите на ДКП. Съгласно Решение № 3543-ПВР/НР от 20 септември 2016 г. – това е наше решение, е предвидено информацията за постоянен адрес на избирателя в избирателните списъци да бъде предварително попълнена, а не да се допълва от секционните избирателни комисии

в изборния ден. Същото произтича и от чл. 25, ал. 3 от Изборния кодекс.

Предвид изключително кратките срокове, в които следва да бъдат съставени списъците, моля за незабавен отговор в рамките на днешния ден допусната ли е грешка в Приложение № 6-ПВР от изборните книжа и следва ли списъците за гласуване извън страната в изборите за президент и вицепрезидент на републиката ръководителите на ДКП да впишат освен собствено, бащино и фамилно име в колона № 2, също и постоянен адрес в републиката в колона № 5.

Моля, че в случай става въпрос за техническа грешка, да предприемете необходимите действия за отстраняването ѝ и да изпратите Приложение № 6-ПВР във вида, в който следва да бъде използвано при съставяне на списъците извън страната“.

Колеги, предлагам колегите, които се занимаваха с изработването на изборните книжа, защото аз лично не присъствах при дебатите, но имам мнение по въпроса, но все пак да съобразим. Може би колегата Цачев, ако желае да вземе думата?! (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, запознах се с писмото, което докладва колегата Ганчева. Мисля, че няма нещо притеснително в него. Разбира се, след като решим, ние трябва да изпратим писмо във връзка с изготвянето на изборителните списъци.

Лично моето мнение, е, че изборителните списъци трябва да се попълват в съответствие с изискванията на чл. 25, ал. 3 от Изборния кодекс в съответствие с указаното в чл. 264 и алинеите към него от Изборния кодекс, тоест в изборителния списък трябва да бъдат вписани имената на изборителите/гласоподавателите и техния постоянен адрес, каквото е изискването на закона.

Другите данни, като ЕГН и данните от документа за самоличност, се попълват при явяване на избирателя в секцията, в която той гласува.

Това се отнася както за избирателния списък за изборите, така и за списъка за гласуване в Националния референдум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, считам, че това е така в случаите, в които този списък е избирателен, а не е списък само на подалите заявления. Защото, реално погледнато, в тези списъци, след което ще бъдат вписвани, дописвани включително и постоянният адрес ще бъде вписван на всички, които подават и гласуват в момента, тъй като този списък няма да е пълен за разлика от избирателните списъци в страната, които се изготвят по предвидения в Изборния кодекс ред.

Ето защо считам, че в случая така или иначе едната голяма част от случаите те ще бъдат вписвани – тези данни, както по отношение на постоянния адрес, така и останалите графи в списъците за гласуване.

Другият въпрос, който стои, е по какъв начин и как са обобщени данните от подадените заявления за гласуване извън страната, тъй като това е въпрос, който е съществен с оглед изготвянето на списъците, тъй като тази информация, след потвърждаване на заявленията, следва да достигне до Министерството на външните работи, а Министерството на външните работи следва да я предостави на дипломатическите и консулските представителства, за да може тя вече да бъде въведена като списък за гласуване извън страната.

Отговорът на тези въпроси ще ни даде и отговора какви указания ние следва да дадем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колегата Андреев не знам дали към мен постави въпросите, но мисля, че отговорите са ясни за всички колеги, тъй като няма нещо, което да не е минало през решение на Централната избирателна комисия. Както и заявлението, което беше попълвано чрез нашата интернет страница – одобрихме с протоколно решение формата на заявлението. В него присъства графа „Постоянен адрес“, така и технологичния ред, по който става набиването на информация от Министерството на външните работи, съответно получаването в Централната избирателна комисия, изпращането за проверка.

Колеги, аз лично считам, че законът – чл. 25, ал. 3 е ясна. Тоест, присъединявам се към мнението на колегата Цачев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, да взема отношение по данните, които се предоставят с оглед попълване на избирателните списъци. Според мен, тези данни се предоставят въз основа на заявленията, разбира се, които са подадени с цел гласуване и с цел вписване на тези избиратели и гласоподаватели в избирателните списъци, като данните се предоставят от ГД „ГРАО“. Данните не се взимат от самите заявления. Информацията, която има ГД „ГРАО“ и която ще подаде за вписване в избирателните списъци, ще включва трите имена на избирателите, разбира се, след потвърждението, така и данните за техния постоянен адрес в Република България, съответно при спазване изискването за постоянен адрес към 8 август 2016 г. за гласоподавателите в Националния референдум. Разбира се, тези, които гласуват в изборния ден и не са вписани в избирателния списък – единия или други, те ще бъдат дописвани с всичките си данни по документа за самоличност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Член 31, ал. 2 казва, че Министерството на външните работи изпраща обобщени данни от

всички държави с имената, ЕГН и постоянен адрес на Република България на лицата, вписани в списъците по ал. 1 в структуриран електронен вид до ГД „ГРАО“ в Министерството на регионалното развитие и благоустройството не по-късно от 18 дни преди изборния ден, за да бъдат заличени от избирателните списъци за гласуване в Република България. Мисля, че отговаря на поставения въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, може да бъде като реплика към колежата Ганчева. Имам един въпрос и мисля, че към настоящия момент явно има яснота, но да се знае кой съставя избирателните списъци на практика. Това ще го направят ръководителите на дипломатическите и консулските представителства и ще се подпишат, след като ги съставят, а, разбира се, съобразно разпоредбата, която цитирахте, в структуриран вид Министерството на външните работи ще ги изпрати на Главна дирекция „ГРАО“ за извършване на проверка.

Моят въпрос е: кой ще състави на практика избирателните списъци за гласуване в секциите извън страната?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Солакова, не знам кое налага репликата Ви да бъде към мен и да ми поставяте въпроси?! Имам чувството, че съм на изпит по „Право“. Или нещо на разпит ли съм в комисията? Колеги, отговорете си сами на този въпрос. Всеки има отговор. Аз ли да ви отговарям?

Няма процедура на дубликата „Какво ще вземете?“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като аз лично не бих била сигурна, че ръководителите на дипломатическите и консулските представителства на практика ще могат да представят списъците, докато не го чуя като потвърждение от министъра на външните работи, защото те дойдоха и поискаха среща с Централната избирателна комисия да поставят остро въпроса, че

ръководителите на дипломатическите и консулските представителства ще се затруднят да наберат информацията по подадените заявления на хартия – лично или по пощата до ДКП-тата. За това се наложи в Министерството на външните работи да се организира тази дейност.

Ето защо поставям въпрос, след като тогава имаше проблем за ръководителите на ДКП-тата да набират информация въз основа на подадените заявления, кое в момента се е променило или имаме ли данни от Министерството на външните работи, че на практика няма да има проблем пред ДКП-тата и техните ръководители да съставят тези избирателни списъци?

Въпросът ми няма за цел някого да изпита, просто искам да чуя, че тези избирателни списъци ще се съставят от ръководителите на ДКП-тата така, както казва чл. 31, ал. 1.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за реплика.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Солакова, Вие имате право да си поставяте въпросите, но тъй като отправихте репликата си към мен тогава, аз считам, че коректно, откакто съм ръководител на групата за гласуване извън страната, с оглед председателската преценка за разпределените ми доклади, докладвам своевременно всяка разпределена преписка на мой доклад. Ако Вие намирате или не намирате отговор на поставения от Вас въпрос в моите доклади считам, че не следва да отправяте въпросите си към мен.

Аз лично нямам отговор на Вашия въпрос. В момента докладвам конкретно писмо и го поставих на разискване, като бяха изразени становища. Не мога да Ви отговоря на този въпрос, защото не се съдържа в разпределения ми доклад. Ако считате, че съм пропуснала да докладвам нещо, моля да бъда извинена. Огромни, огромни бяха купищата с папките, които въпреки че Група „Чужбина“ е от половината Централна избирателна комисия, бяха разпределяни само и единствено на мен. Съжалявам, не мога да Ви отговоря на въпроса.

Колеги, предлагам да преминем към конкретното питане на Министерството на външните работи и дали Централната изборителна комисия ще се ангажира с отговор или не, защото виждам, че с оглед изказванията, очевидно може би нямаме желание за отговор. Ако нямаме, аз ще приема всяко решение на Централната изборителна комисия, за мен не е проблем. Нито ще се явявам защитник на министъра на външните работи, нито на Министерството на външните работи и моля да ми задават коректни въпроси, свързани с доклада ми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика.

Ще ползвате ли дуплика? Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Дупликата ми е дотолкова, доколкото ако нямаме отговор на този въпрос в Централната изборителна комисия, дали в разговор с представител на Външно министерство, който отговаря за организирането на гласуването в секциите извън страната, бихме могли да поставим този въпрос, ако до този момент те не са ни уведомили за готовността на ръководителите на ДКП-тата да съставят списъците?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, изказвания?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, току-що получих съобщение по вайбъра от господин Стефан Манов, който очевидно ни слуша. Неговото становище е: „Разбира се, че постоянният адрес трябва да е вписан предварително“. (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

Използвам случая да съобщя неговото становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, бих ви предложила да отложим тази преписка за утре.

Подлагам на гласуване това процедурно предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо*

Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева.), против – 2 (Йорданка Ганчева и Румен Цачев.)

Приема се.

Колеги, следващ докладчик е госпожа Солакова.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, моля да се запознаете – докладвам ви за сведение, във вътрешната мрежа вх. № ЧМИ-07-12 от 14 октомври 2016 г., получено по електронната поща.

Ще си позволя да прочета цялото изречение, като прикачен файл: „Изпращаме ви предварителните избирателни списъци – Част първа, за обявяване за частичните избори за кмет на район „Младост“, предоставени ни от ГД „ГРАО““.

Този електронен адрес, който е изписан, лично аз не мога да го идентифицирам. Оказа се, тъй като файлът е обемист, помолих в Деловодството само да ме информират какво е съдържанието на файла. Това, което разбрах, е, че това са имената на избирателите по секции. Това наистина са предварителните списъци.

Докладвам ви го за сведение и моля да се запознаете за взимане на отношение, може би на следващото заседание.

Уважаеми колеги, за сведение ви докладвам, че от РИК – Търговище, пристигна по електронната поща информация, че са потвърдили предпечатния образец на бюлетината.

Докладвам ви, тъй като на следващо заседание ще ви представя отговорите както до РИК – Стара Загора, или чрез РИК – Стара Загора, до командира на Втора механизирана бригада и до министъра на отбраната във връзка с възможността и всички военнослужещи, които са ангажирани с охраната на границата, да и се осигури възможност да упражнят правото си на глас.

Аналогичен ще бъде отговора на отговора на министъра на вътрешните работи или на Главния секретар – не помня, отговорихме съвсем наскоро.

Докладвам ви Докладна записка с № ЦИК-09-84 от 12 октомври 2016 г., едновременно с това и № ЦИК-09-85 от същата дата от директора на Дирекция „Администрация“ въз основа на изготвена справка от госпожа Грозданова – главен счетоводител, относно предоставяне на министъра на финансите на актуализирано месечно разпределение на бюджета на Централната изборителна комисия за 2016 г., както и представяне на очакваното изпълнение на бюджета на Централната изборителна комисия.

Колеги, това са двата документа, които до 15 октомври 2016 г. Централната изборителна комисия трябва да изпрати на министъра на финансите във връзка с изпълнение на постановлението за изпълнение на държавния бюджет за годината, както и на Постановление № 232 от тази година за приемане на план-сметката. Таблиците, подготвени от главния счетоводител също са публикувани във вътрешната мрежа.

Предложението на директора на Дирекция „Администрация“ е да бъдат одобрени и съгласно указанията на Министерството на финансите да бъдат изпратени до Министерството на финансите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, не виждам коментари.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

Следващ докладчик е госпожа Бойкинова.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви с вх. № ЧМИ-07-11 от 13 октомври 2016 г. във вътрешната мрежа от дата 13 октомври 2016 г. Писмото от днес, 14 октомври 2016 г., е в оригинал. Това е писмото от кмета на Столична община – госпожа Фандъкова, и е адресирано до Централната изборителна комисия с копие до господин Томислав Дончев – заместник министър-председател по европейските фондове и икономическа политика. Писмото е относно сключване на договор за отпечатване на хартиени бюлетини за частичния избор за кмет на район „Младост“ – Столична община, и информация за броя изборители.

С писмото кметът на Столична община ни уведомява, че съгласно решението, по което е страна, изрично законодателят е предвидил, че е в компетентността и правомощието на Централната изборителна комисия да възлага отпечатването на бюлетините и с оглед тълкуването на съда, че с наше Решение № 3046 от 28 януари 2016 г. е само относно условията и реда за изработване, доставката и съхранението на изборните книжа и материали, но не се отнася и за отпечатването на хартиените бюлетини, поради което ни изпраща и информация за броя на изборителите, които са необходими, за да определим тиража във връзка със сключването на договора за отпечатване на бюлетините. Също така ни информира, че в изпълнение на чл. 42, ал. 1 от Изборния кодекс, Част първа, предварителните списъци за частични избори за кмет на район са публикувани на интернет страницата на общината. Може би в тази връзка госпожа Солакова докладва писмото. Също с прикачен файл са изпратени броя на изборителите и по секции, има и общ брой изборители – те са 88 770.

Докладвам ви писмото за сведение и за предприемане на действия по сключване на договор от Централната изборителна комисия за отпечатване на бюлетини.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Както каза госпожа Бойкинова, не знам дали имат връзка двете писма, но ние се нуждаем от информацията за брой на избирателите по секции, за да я публикуваме на нашата страница.

Предлагам тази информация да бъде предоставена, за да може утре от Деловодството ще се обадят в ОИК – Шумен, и в ОИК – Девин, и в момента, в който се получи информацията, както обичайно, в Рубрика „Частични избори“ за 6 ноември 2016 г. да публикуваме информация за броя на избирателите по секции за съответните избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с вх. № ЧМИ-07-10 от 13 октомври 2016 г. са ни препратени писмото и файла от директора на ГД „ГРАО“, с което ни се изпращат данни за броя на избирателите – общо и по секции, за частичния избор. Така че тази информация, както и предварителните ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предложението е да бъде публикувано на страницата и трябва да го подложим на гласуване.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Само за сведение.

Пак от Столична община току-що ми връчиха писмото, което е във връзка с компютърната обработка в изчислителния пункт към общинската избирателна комисия. Софийска община, по-точно

заместник-кметът по финансите Дончо Барбалов и заместник-кмета на Столична община Ралица Стоянова, са подписали писмото.

Уведомяват ни, че съгласно наше решение, което взехме преди няколко дни, относно стойността на компютърната обработка, съответно в т. 1 и в т. 2 е включена и стойността на ОИК – София, за първи и втори тур. Те пишат:

„Видно от посоченото в решението основание т. 5.2. на Договор № 2 от 23 февруари 2016 г. за компютърна обработка в изчислителния пункт към ОИК на произвежданите на 6 ноември 2016 г. частични избори за кмет на кметствата“ – изреждат всички кметства, „и утвърдената с Приложение № 1 към договора офертна цена ...“, че е налице сключен договор за извършване на цитираните дейности.

„Съобразно горното и в изпълнение на т. 3“ – защото пише за сметка на общинския бюджет, да им дадем банкова сметка, по която да ни преведат парите, тоест ние да сключим договора и да ни преведат парите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предполагам, че Вие го подкрепяте?

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, бих искал да направя едно предложение. Тепърва в близките дни ще имаме много доклади по медийни пакети ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Томов, не Ви давам думата, защото в момента обсъждаме писмо на Столична община. След това ще преминем към медийните пакети.

Господин Христов, за сведение или към днешна дата го докладвате, за да се запознаем подробно? (*Реплика на господин Христов извън микрофоните.*)

Колеги, към днешна дата за сведение.

Сега вече Ви давам думата, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, предложението ми е следното. Ако е възможно с цел оперативен и делово да разглеждаме тези

предложения и в същото време да се запознаем достатъчно с тях, така че ако някой има бележки, колеги, което не изисква всичко да се гласува ан блок и да се обсъжда поотделно, ако е възможно работната група да внася за деня един кратък файл с описание на всички договори, които се внасят, и позицията на докладчика и съответния код във вътрешната мрежа, а ние да поемем ангажимент, колеги, да се запознаем с тях преди да започне заседанието, за да може хем да се докладва ан блок, хем всеки член на комисията, който смята за необходимо да се разгледа конкретно определен договор, да постави исканията си пред комисията, ако, разбира се, това не затруднява много работната група.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колега Томов, на мен, също като на Вас би ми се искало да действаме по-оперативно, но, за съжаление, това, което искате, от една страна, да се прави някакъв отделен списък е физически невъзможно.

А другото, което е, всеки един колега може да се запознае. Даже, ако погледнете, и на дата утрешно заседание, ще видите медийни пакети, които са 10 или 15 вече качени. Всичко, което пристига, се качва на момента във вътрешната мрежа в папка „Медийни пакети“ и всеки един може да се запознае.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, предлагам чисто организационно утре и това да уточним.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Искан само да добавя, че ан блок гласуваме само заявките, а договорите ги гласуваме индивидуално един по един.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Арнаудов.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, поставям на въпрос това писмо, тъй като срока за предоставяне от електронните медии на Централната избирателна комисия и на Сметната палата условията и реда за предоставяне на време за отразяване на предизборната кампания в частичните местни избори за район „Младост“ и за другите две кметства изтича на 16 октомври 2016 г., съгласно хронограмата ни, и въпроса, който се задава от Радио компания „Си Джей“ е дали предоставените на Централната избирателна комисия условия и ценообразуване за изборните за президент и вицепрезидент могат да бъдат използвани и за частичните местни избори? (*Уточнение на членовете на комисията извън микрофона.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за становище.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам да им се отговори с едно писмо, в което да им се каже, че тарифите за частичните избори следва да ги обявят в срока, който е съгласно нашата хронограма, и да ги изпратят на Централната избирателна комисия, тъй като това е национална медия, до еди-коя си дата, съгласно хронограмата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам съобщение със същото съдържание, което направи преди малко колегата Андреев, да публикуваме утре и на интернет страницата на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева.*), **против – 1** (*Румен Цачев.*).

Приема се.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото редовно заседание на комисията утре 15,00 ч.

(Закрито в 21,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Мая Станкова