

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 421

На 19 октомври 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

### **I. Избори за президент и вицепрезидент на Републиката и национален референдум**

1. Проект на решение относно Методически указания за СИК.

*Докладва: Александър Андреев*

2. Доклади относно организацията на гласуването извън страната.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

3. Доклади по медийни пакети.

*Докладват: Таня Цанева, Катя Иванова,  
Бойчо Арнаудов*

4. Регистрация на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и национален референдум.

*Докладва: Мария Бойкинова*

4а. Регистрация на социологически агенции и на анкетьори

*Докладва: Метин Сюлейман, Катя Иванова,  
Мартин Райков*

5. Доклад по разяснителна кампания.

*Докладва: Росица Матева*

6. Акредитация на медиите в изборния ден.

*Докладва: Александър Андреев*

7. Доклад относно готовността за компютърна обработка на резултатите от изборите на 6 ноември 2016 г.

*Докладва: Емануил Христов*

Тематична рубрика:

## **II. Местни избори**

8. Доклад относно бюлетините за частичните избори .

*Докладва: Мария Бойкинова*

В тематична рубрика:

## **III. Други**

9. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват:Иванка Грозева, Катя Иванова,  
Метин Сюлейман, Бойчо Арнаудов,  
Георги Баханов, Мартин Райков,  
Ивайло Ивков*

10. Искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват:Иванка Грозева, Мартин Райчев,  
Владимир Пенев, Ивайло Ивков*

11. Доклади по писма.

*Докладват: Севинч Солакова,  
Иванка Грозева, Камелия Нейкова,  
Росица Матева, Мария Бойкинова  
Владимир Пенев, Георги Баханов,  
Метин Сюлейман, Катя Иванова,  
Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков*

12. Разни.

*Докладва: Таня Цанева*

**ПРИСЪСТВАХА:** Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов,

Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАЩИ: Мария Мусорлиева, Румяна Стоева-Сидерова.

Заседанието бе открито в 11,25 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия. Налице е необходимият кворум.

Откривам заседанието на комисията на 19 октомври 2016 г.

Колеги, предлагам следния проект за дневен ред:

В тематична рубрика: **I. Избори за президент и вицепрезидент на Републиката и национален референдум**, доклади, прехвърлени от вчера:

1. Проект на решение относно Методически указания за СИК.

*Докладчик: Александър Андреев*

2. Доклади относно организацията на гласуването извън страната.

*Докладчик: Йорданка Ганчева*

3. Доклади по медийни пакети.

*Докладчици: Таня Цанева, Катя Иванова,*

*Бойчо Арnaudов*

4. Регистрация на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и националния референдум.

*Докладчик: Мария Бойкинова*

5. Доклад по разяснителна кампания.

*Докладчик: Росица Матева*

6. Акредитация на медиите в изборния ден.

*Докладчик: Александър Андреев*

7. Доклад относно готовността за компютърна обработка на резултатите от изборите на 6 ноември 2016 г.

*Докладчик: Емануил Христов*

В тематична рубрика: II. Местни избори

8. Доклад относно бюлетините за частичните избори .

*Докладчик: Мария Бойкинова*

Тематична рубрика: III. Други

9. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват:Иванка Грозева, Катя Иванова,  
Метин Сюлейман, Бойчо Арнаудов,  
Георги Баханов*

Точки 10 и 11 са от вчера:

10. Искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Иванка Грозева, Мартин Райков,  
Владимир Пенев*

11. Доклади по писма.

*Докладват: Севинч Солакова, Иванка Грозева,  
Камелия Нейкова, Росица Матева,  
Мария Бойкинова, Владимир*

*Пенев,*

*Георги Баханов, Метин*

*Сюлейман,*

*Катя Иванова, Бойчо Арнаудов*

12. Разни.

Колеги, имате думата за предложения за изменение и допълнение на така предложения дневен ред.

Първи беше господин Ивков. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Госпожо председател, моля да ме включите в т. 10 и т. 11 като докладчик.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, господин Ивков.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо председател, моля да ме включите в т. 12. Разни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, госпожо Цанева.

Има ли други предложения? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред позволете ми да ви информирам, че госпожа Мусорлиева и госпожа Сидерова отсъстват поради обективни причини, господин Райков закъснява, информира ме, че има причини да закъснее.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

**1. Проект на решение относно Методически указания за СИК.**

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вчерашния ден разгледахме част от Методическите указания, като стигнахме до

„Действия на секционната избирателна комисия по допускане на избирателите да гласуват“.

В тази връзка беше поставен и въпросът дали тук не е добре – доколкото си спомням, имаше предложение – евентуално да се включи в тази част, въпреки че според мен систематичното ѝ място, ако трябва да я има, то е в следващата глава, където е самото гласуване и начинът на гласуване, по отношение на предоставянето на бюлетините и как се извършва самото гласуване в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и национален референдум.

В тази връзка вчера имаше и обсъждане в оперативен порядък. Аз ще очаквам от колегите да направят своите предложения чисто редакционно как да бъдат систематизирани. Считам, че в тази част, по допускането, така или иначе, имаме установяването на самоличността на избирателя и какво той трябва да представи, за да може да му бъдат вписани данните в избирателния списък и да му бъде предоставена бюлетината за гласуване в изборите и плика за гласуване в националния референдум. Но, ако считате, че и тук трябва да бъде направена промяна, бихме могли да я направим.

Това, което аз предлагам, на стр. 18 „Действия на СИК по допускане на избирателите да гласуват“ това, което е след болдвания текст, а именно за значението на избирателните списъци, че има два отделни списъка, което е съществено уточнение към избирателите и към секционните избирателни комисии. Това, което аз съм си отбелязал и което се обсъждаше и аз съм съгласен, да бъде вписано, че „всеки избирател/гласоподавател, включен в избирателния списък или в списъка за гласуване в националния референдум и притежаващ валиден документ за самоличност, следва да бъде допуснат до гласуване.“ Тоест, да бъде добавено и „гласоподавател“ и „списъка за гласуване в националния референдум“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може ли тук да Ви прекъсна, господин Андреев? Следващият Ви раздел започва с проверка на легитимация на избирателите.

Моето предложение е следното. Формулирам го в момента, а след това мога да го редактирам и по-прецизно.

Изречението „Секционната избирателна комисия допуска до гласуване избирателите един по един“ да се качи преди проверка на легитимацията, след което да се допълни в смисъл: „Председателят на секционната избирателна комисия информира избирателя/гласоподавателя, че се гласува за избори за президент и вицепрезидент на Републиката и за национален референдум. Председателят на секционната избирателна комисия посочва на избирателя къде е поставен избирателният списък за изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и списъкът за гласуване за националния референдум и го информира, че той трябва да се легитимира с личната си карта.“

Това да е текст преди проверка на легитимацията на избирателите. След това да се въведе едно изречение и смисълът му да бъде: „Избирателят отива към първия от списъците“ последователно, защото избирателят си избира към кой списък да отиде и оттук започваме вече с проверката на правото да гласува било в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката, било за национален референдум. Ние бихме могли да ги напишем последователно, ако направим това въвеждащо изречение – че избирателят отива за проверка към един списък, пишем какво се случва в списъка за изборите за президент и вицепрезидент на Републиката, пишем след това за националния референдум, като между двете пак правим едно изречение, че след като приключи процедурата с единия списък – установяване на самоличността, вписване на данните и получаване на бюлетина – председателят на

секционната избирателна комисия припомня на избирателя, че се гласува и за другия вид – било за изборите, било за референдума.

И така мисля, че става логическата връзка между всички текстове, които сте ни предложил.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Така, както аз в момента предлагам проверката на легитимацията, оставайки настрана това въвеждащо изречение, което е с размяната и което после ще ми дадете в редактиран вид, но да разбирам ли, че предложението е и да се раздели легитимацията по отношение на изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и националния референдум? Защото в случая аз съм ги събрал в едно. Но, ако направим това, ще бъде разграничено първото за едното, второто за другото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, като между двете, след като приключи проверката по единия списък, ще отнесем това изречение: „Председателят на СИК припомня, че се гласува и за другия вид избор/референдум“.

Като се напише текстът, ще стане ясно. Надолу текстовете ние сега ще ги гледаме като съответствие със закона и аз съм убедена, че те съответстват на закона, но ми се струва, че този първи раздел трябва да приключи с даването на бюлетината.

Тоест, отдолу от вашия раздел трети „Действия при гласуване“ предоставянето на бюлетината трябва да мине в първия раздел, за да приключи логически и технологично частта. Отивам, проверявам се в списъка, дописват ми данните, ако ме има там. Ако трябва декларация да подавам, подавам, дава ми се бюлетината, напомня ми се, че се гласува и за другото, отивам при другия списък, проверявам се, легитимирам се, дава ми се бюлетината. Приключва тази първа част и след това отиваме на „Действия при гласуване“, които е логично да бъдат обединени, защото веднъж се влиза в тъмната стаичка и веднъж се упражнява правото на глас и за двете.



Колеги, нали по смисъла сме съгласни с този текст, който предложих, който попада в Раздел II, стр. 18, след текста с главни букви: „Всеки избирател/гласоподавател....“?

Продължаваме надолу с „Проверка на легитимацията на избирателите“, като казахме, че първото изречение – „Секционната избирателна комисия ...“ излиза над този раздел.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да тук ще я има цялата промяна. Така или иначе, това е текстът по отношение на легитимацията, като вече, ако тя ще бъде разбита, то ще бъде на списъка за изборите и за националния референдум. В момента те са обединени. Но така или иначе, е едно и също, а именно това е как се легитимира, с какъв документ за самоличност, допускането на избирателя, изричното указание, което винаги го имаме в Методическите указания, че с шофьорска книжка и задграничен паспорт не може да се гласува. В случаите, че личната карта е изгубена или пък открадната или е в процес на преиздаване – тук вече е документът по чл. 263 – удостоверението, което се издава от Районното управление на МВР, за да може човекът да се легитимира. След това е откриването на избирателя в избирателния списък/списъка за гласуване, сравняването дали имената и постоянният адрес на лицето отговарят, дописването на неговото ЕГН, вид и номер на документа за самоличност, задължителното указание, защото често пъти се случва, че се четат на глас данните. Трябва да стане ясно, че не могат по този начин да се разкриват лични данни.

Следва списъкът на заличените лица, тъй като и в изборите, и в националния референдум имаме списък на заличените лица, тоест, лицата, които не биха могли да гласуват поради едно от посочените в списъка основания. Прави се проверка за причината за вписването с оглед необходимостта тя да се съобщи на избирателя/гласоподавателя, за да може той евентуално да се снабди

с удостоверение по чл. 40. В случаите, в които е написано, че той ще гласува извън страната, не е необходимо такова удостоверение.

Тук остана единствено въпросът, който трябва да уточним по отношение на удостоверението за гласуване на друго място – процедурата с прилагането на копие към националния референдум и евентуално с оглед и евентуален нов избор за президент и вицепрезидент да разпишем цялата процедура по предоставянето на копие, което е заверено от секционната избирателна комисия – от председател и секретар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада до Раздел III на господин Андреев. Имате ли някакви предложения, някакви забележки?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. При проверка на легитимацията на избирателите е описана само процедурата за проверка в избирателния списък в националния референдум. Не е достатъчно ясно. Ясно е, че отпред избирателният списък се тълкува като избирателния списък за участие в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката. Но това за човек, който не прави разлика между избирател и гласоподавател, като че ли е от доста членове на секционни избирателни комисии и няма да е съвсем ясно.

Бих предложил след проверка на легитимацията – говоря за втория абзац след това подзаглавие – да се допише:

„За допуснете избирателя да гласува, трябва да проверите дали фигурира в избирателния списък за изборите за президент и вицепрезидент на Републиката“ – за да стане съвсем ясно – и в списъка за гласуване в националния референдум“.

Същият проблем стои и малко по-отдолу. Аз смятам, че избирателният списък, само така, не отправя толкова ясно към втория вид избори. Това имам предвид, ако сте съгласни.

Същият проблем го има малко по-отдолу, където също човек при повърхностно прочитане остава с впечатление, че става дума само за националния референдум. Това е там, където пише: „Намерете името на избирателя в избирателния списък/списъка за гласуване в националния референдум“.

Предлагам и тук да се добави „в избирателния списък за участие в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката“, а след това същото за списъка за гласуване в националния референдум.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да разбирам, че към „избирателен списък“ да се добави „за гласуване в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката“?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ама защо е необходимо? Всички знаем, че избирателен списък е избирателният списък, защото наклонената черта е за списъка за гласуване в референдума. Както решите, ако искате, можем да дописваме навсякъде. Както прецените, колеги.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично нямам нищо против да се добави. Единственото, което имам като съображение, е да не утежни самото изречение с прекалено дългото изписване. Но, ако искате, нямам против, защото горе ние посочваме по два отделни списъка – за изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и за гласуване в националния референдум.

В тази връзка аз надолу следвам така, както и ние сме наименовали, въпреки че нашата книга е „Избирателен списък за гласуване в националния референдум“. Но, ако считате, че трябва да го добавим, нямам нищо против. Единственото ми съображение е било да не утежнява изречението като такова. Това е на стр. 18, но го има на няколко места. Това изречение, което господин Томов първо посочи – „След проверка на легитимацията...“ – то ще бъде променено, тъй като предложението на нашия председател беше

тези изречения да се качат отгоре с обяснението, че председателят указва къде е списъкът за референдума, къде е за изборите, за да може гласоподавателят/избирателят да се ориентира в изборното помещение. Там аз ще чакам конкретната редакция.

А второто предложение във второто болдвано, имаме наклонена черта, а тук предложението на колежата Томов е да бъде: „Намерете името на избирателя в избирателния списък за изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и в списъка за гласуване в националния референдум“. Нали така? Тоест, да бъде изписвано изцяло за кой избирателен списък става въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: На стр. 23 текстът с големите букви, важни: „Документът за самоличност на избирателя/гласоподавателя се връща, само след като пусне бюлетините“. Считам, че вместо „бюлетините“ трябва да е „бюлетината“ в избирателната кутия за изборите, съответно пликът с бюлетината - и да се продължи – за гласуване в референдума, защото бюлетината е една, ако приемете това докладчикът.

Предлагам с едно второ изречение да кажем: В случай че изрично заяви, че не желае да гласува за избора или за референдума, също му се връща. Не можем да го караме и за двете на гласува насила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не може, ако той е вписан в избирателния списък и му е дадена бюлетината.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Прав сте, оттеглям си предложението, защото това е последователно действие, след като е вписан в двата списъка. Съгласен съм.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Във връзка с това, което, господин Ивков, казвате, аз изчетох раздела. Господин Андреев, изчетох раздела и дори така обединена проверката, върши работа, ако в края на раздела ние напишем, че легитимацията става последователно – още веднъж повторим – в единия списък и след като избирателят бъде проверен в единия списък, председателят на секционната избирателна комисия му припомня и за другия списък.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз се съгласих с Вашето предложение. Ще чакам текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Относно същия текст и тук ще направя предложение не за промяна на смисъла, а за по-голяма яснота. Така, както е написан, не се разбира достатъчно ясно, че бюлетината за изборите за президент и вицепрезидент се пуска в една кутия, а плика с бюлетината се пускат в друга кутия.

Затова бих предложил да стане по следния начин:

„Документът за самоличност се връща, след като избирателят/гласоподавателят пусне бюлетината в избирателната кутия за изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и съответно плика с бюлетината в избирателната кутия за гласуване в референдума.“

Това е, за да стане напълно ясно, че тези две избирателни кутии са различни и трябва да ги има, за да не стане объркване.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз бих оставил наклонената черта, а не „и“, защото, ако е „и“, трябва да е и „или“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нямам възражения.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Защото в този случай трябва да разиграем всичките варианти. Но съм съгласен да бъде „кутията за изборите за президент и вицепрезидент на Републиката“, а в другото

„кутията за гласуване в националния референдум“, защото там я наричаме кутия за гласуване в националния референдум“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: На мен ми се струва, че това е излишно, защото става малко смешно. Това са методически указания за членовете на СИК, а не за избирателите. Ако става въпрос за избирателите, може би трябва да им уточнявам, че има две различни кутии. Но на членовете на СИК да им кажем, че бюлетината трябва да се пусне в едната, трябва да са много невежи, за да не знаят това. Защо ще е член на секционната избирателна комисия, като не знае, че има две кутии и коя кутия за какво е. За избирателите съм съгласен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Изцяло съм съгласен с колежата Емануил Христов, но нека не забравяме, че с оглед и дискусиите в публичното пространство и заявеното, че ние в методическите указания ще уредим тази част, предлагам все пак тук да го има посочено и приемам редакцията на колежата Томов да бъде, защото сигурно в тази си част методическите указания ще бъдат четени освен от секционните избирателни комисии, но и от всички.

В тази връзка приемам да го допълним заедно с всички тези редакционни предложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз искам още нещо да допълня, което ми хареса. Госпожа Алексиева го каза в началото, но да не го забравим.

Процедурата е такава. Отива при единия списък, проверяват го, отмятат го и още тогава, когато го проверят, му връчват

бюлетината. Тогава отива на другия списък, проверяват го, отмятат го, пак му връчват бюлетината.

Това, което госпожа Алексиева каза, че в кабинката се влиза и с двете бюлетини, ако ги е получил двете. Това е нормалният случай. Защото имаше едни изказвания, че може да се допусне да влезе, да гласува, да се върне, после да отиде и пак да вземе другата бюлетина. Не е забранено по принцип, но това трябва да бъде изключение.

Затова трябва да се отбележи, че ако участва в двата избора, да получи и двете бюлетини и заедно с тях да влезе в стаичката.

Имах едно опасение, от което полека – лека се освободих – да не сбърка и да сложи голямата бюлетина в кутията за референдума. Но тя пък наистина е 60 см. Като знам какъв е пликът, както и да я сгъва, не може да я вкара вътре, пък и печат трябва да му ударят. Така че няма да има грешка и да сбърка бюлетината. Ще знае коя къде да сложи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов. Важен е въпросът, който господин Христов повдигна още веднъж. Може би при действие гласуване нека дори да се повторим, но на няколко места да указваме.

Колеги, аз приканвам да говорим на микрофон и за протокола. Стигнахме до обсъждане на Раздел II и Раздел III със съответните допълнения. Принципно приехме някои от тях.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, искам да ви кажа едно. Каквото и да опишем, всичко ще е вярно и всичко ще е грешно, защото ние методическите указания ги даваме, но колкото по-подробни са – кой какво прави – толкова повече рискуваме, че в деня на изборите ще заваят едни жалби, че този не ми е казал какво трябва да правя, че другият е казал нещо различно, че третият е питал нещо съвсем различно.

Тоест, указанията трябва да са максимално кратки – да се опишат съществените действия, а не да влизаме и да регламентираме всяка една ситуация. Няма да можем да ги регламентираме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласен съм с колежата Андреев. Стига да не пишем неверни неща, всичко друго е абсолютно достатъчно. Винаги могат да възникват хипотези, които са различни от това, което ние си представяме и там трябва да се действа така, че да не се нарушава законът и да се изясняват нещата.

Аз имам едно друго предложение – малко, което е за краткост. То е на стр. 20 думите с черни букви: „Ако в списъка на заличените лица за изборите за президент и вицепрезидент на Републиката ....“ е едното, а другото и за националния референдум – едни и също са с изключение на едно „БПА“.

Предлагам да ги обединим, защото са едни и същи, а за „БПА“ да укажем изрично, че означава, че е без постоянен адрес по отношение гласуването за националния референдум. Всъщност указанията „ПО“ „МП“, „НА“, „УГДМ“ и „МВнР“ са едни и същи и в двата вида избор.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Според мен е по-изчистено да ги отделим, да са отделно за двете.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако докладчикът не го възприема, няма да настоявам, защото не е невярно, но.....

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обсъдихме в оперативен порядък. По-добре е за всяко лице, което работи с всеки един от списъците, да бъде ясно изписано.

Добре, колеги, по този раздел?



АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: С „УГДМ“ какво правим? Един оригинал в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката, едно заверено копие в националния референдум и едно трето копие се дава на избирателя – евентуално за втори тур в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката.

В това се обединяваме, нали, за да мога да го изпиша?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по този раздел включително с допълнителната страница и гласуването с придружител, с оспорването на отказ за дописване? Има ли коментари?

Упълномощавам госпожа Солакова да води заседанието.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, третата част започва с „Действия при гласуване“, а именно тук са изписани правилата за предоставянето на бюлетината, скъсването от кочана в момента пред избирателя, като предварително не се откъсват от кочана бюлетини. Подпечатването с първия печат, как се гласува – с Х или V, написано с химикал със син цвят, като избирателят избира дали да е в квадратчето пред кандидатска листа или в квадратчето „Не подкрепям никого“, сгъването на бюлетината така, че да не се разкрива вотът на избирателя, излизането от кабината за гласуване, сверката на номера в кочана, слагането на втория печат, пускането на бюлетината в урната и едновременно с това от буква „Б“ са развити правилата за гласуването в референдума – пак с Х или V. Може да гласува по всички въпроси или само по един или по два от въпросите на референдума. Тоест, че не е обвързан с гласуването в трите едновременно.

Колегата Матева предлага да го напишем така, както е в разяснителната кампания: „по един, по два или по трите от въпросите на националния референдум“, за да има еднаквост.

Приемам го това.

Отдолу в буква „В“ са описани бюлетините, които са недействителни поради това, че тя е сгрешена, има право да му бъде предоставена друга бюлетина. Несъответстващият номер за изборите за президент и вицепрезидент, показан вот на избиратели и заснет вот не се допускат.

Има промяна, която беше предложена от председателката – тази част от Раздел II... И това ще отпадне в Раздел III, ще остане само „гласуването“ а в Раздел II ще бъде описано, че се дават указания на избирателя/гласоподавателя. Тук е избирателния списък за изборите, тук е за националния референдум. Дава му се възможност той да си получи и да бъде вписан в двата списъка, да си получи бюлетините.

След това следва гласуването и подвижна избирателна кутия..

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В Раздел III още първото изречение с главните букви.....

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: То ще отпадне, защото нали този ред го отвеждаме горе.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Добре, ако ще го въведем горе, все пак да кажа нещо, защото забележката ми е в самия текст.

Пише така: „Гласуването се извършва в следната последователност: първо избирателят гласува за президент и вицепрезидент на Републиката и след това гласува....“, тук да добавим „ако желае“ или „ако е пожелал“, защото той вече е минал през списъците.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нали отпада изцяло този текст?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не, минава на друго място.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: За никаква последователност на гласуването, която ние да задаваме, не може да става дума. Както реши избирателят.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Съгласен съм, ако ще отпадне. Но, ако стане в този вид, да се направи това допълнение.

Мисълта ми е, че той, след като се е легитимирал и са го записали, после изведнъж да кажа: ама аз не желая да гласувам за това. Трябва да е пожелал, за да му дадат бюлетина.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата Андреев ще направи уточнение по този текст.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Правя следното уточнение. С оглед предложените текстове от госпожа Алексиева, казахме, че в тази си част и в Раздел II де факто от легитимацията тези текстове ще бъдат променени с оглед редакцията, която тя ще даде, като тук остават само действия при гласуването, буква „А“, буква „Б“ и буква „В“ по отношение на начините на гласуването с бюлетините, тъй като около това се обедини комисията. Обедини се около това предложение.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, уточнението беше важно. Този текст, независимо къде ще намери място, разбирам в Раздел II, ще е предмет на допълнителна редакция с оглед на уточнението, което е направено в комисията.

Аз само да кажа, на стр. 25, т. 2 в следващия абзац „втори печат“ да бъде с болт.

Давам думата на колегата Томов, който поиска да се изкаже.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, аз предлагам по друг начин да бъде структуриран текстът в подточка „А“ и подточка „Б“, защото така, както е описана процедурата на гласуване за президент и вицепрезидент и да го няма текстът отгоре и след това – процедурата за гласуване в референдума, създава впечатлението, че тези два избора са последователни. А ние говорим, че в стандартния случай избирателят ще влезе в тъмната стаичка и с бюлетината за

изборите за президент и вицепрезидент на Републиката, и с плика и бюлетината за референдума.

Бих предложил следния тип преструктуриране.

Най-напред да се опише как се предоставя бюлетината на избирателите в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката, тоест, след първия болт – двата абзаца. След това цялата процедура, докато бюлетината вече е у избирателя. До „подайте бюлетината на избирателя...“ – с това да започне. Текстът от „Той влиза в кабината да гласува...“ да отиде по-надолу, а веднага след „Подайте бюлетината на избирателя“ да влезе процедурата за предоставяне на плик и бюлетина за гласуване в референдума, за да опишем първо двете процедури, с които избирателят получава бюлетините, след това да опишем какво прави с тях в тъмната стаичка – отново за изборите за президент и вицепрезидент и за референдума.

Тоест, текстът да следва логиката на действията на самия избирател или гласоподавател, за да не се създаде впечатлението, че той първо извършва единия избор, после започва отначало другия.

Бях ли достатъчно ясен?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не. Аз лично не разбраха нищо. Съжалявам.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това не винаги се дължи на този, който обяснява.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Томов, аз не разбрах кое, как и къде да се качи. Бих искал само да направя уточнението. Буква „А“, буква „Б“ и буква „ВИ са обособени така, за да може да се види ясно кои са действията при едната бюлетината, които са действията при другата бюлетина. Текстът, че едновременно му се дават двете

бюлетини и той отива в кабината за гласуване, това вече стана ясно, че ще бъде заключващата част на Част II.

Ако Вие смятате, че ние трябва навсякъде да обединяваме текстовете, ами представете си, че първо му е дадена бюлетината за референдума, а след това – за изборите, защото първо е отишъл на референдума, тъй като има опашка на изборите и от едното място е прескочил на другото.

Давайте да не навлизаме в такива схоластични риторики – кое точно да е първото или второто. Ние обясняваме: буква „А“ е как се гласува с бюлетината за изборите за президент и вицепрезидент на Републиката, буква „Б“ е как се гласува в националния референдум. Това са две различни неща. При едното имаме плик, при другото имаме интегрална бюлетина. При едното имаме печати, а при другото бюлетината се слага в плик. Това са две съвсем различни неща. Дали те ще бъдат в кабината едновременно – едновременно ще отбележи X или V върху някое, това е нещо, което мисля, че избирателят сам може да го направи и не е тук мястото в методическите указания ние да му обясняваме. СИК няма да контролира дали той едновременно е положил X или V в бюлетините в кабината за гласуване. А в буква „В“ са отделени само онези бюлетини, които поради грешно попълване, поради заснемане на вота, поради другите причини се унищожават.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Заповядайте, господин Томов, за дуплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нямаме разминаване относно обяснителния подход. Предлагам текстът да бъде така структуриран, че да следва реалната поредица от действия на избирателя. О, кей, нека започне с предоставяне на бюлетината за президент и вицепрезидент. Но веднага, след като опишем процедурата на предоставяне на бюлетината за президент и вицепрезидент, да

опишем процедурата на предоставяне на бюлетината за националния референдум, защото това е първият акт – предоставяне на бюлетината. След това да опишем какво той прави в тъмната стаичка, как гласува – попълва едната бюлетина, как попълва другата. След това да опишем третия етап – пускането на бюлетините.

Тоест, аз предлагам да е същият текст, но хронологията на изброяване да следва реалната последователност от действия на избирателя. А не първо да се опише последователността от действия по отношение на единия избор, а после последователността от действия по отношение на другия избор, защото това няма да бъде реалното поведение на избирателя. Той няма първо да вземе бюлетината, предоставена за изборите за президент и вицепрезидент, да гласува в тъмната стаичка и да я пусне в урната и след това да се върне да вземе другата бюлетина, пак да мине през тъмната стаичка и да я пусне в другата кутия. Той ще извърши едновременно тези действия.

Затова предлагам в текста те да бъдат описани като три стъпки, които се извършват по отношение и на двата вида избор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

Преди да дам думата на господин Ивков само да припомня. Колеги, вчера аз помолих, а пък извън зала господин Томов пое ангажимент да реструктурира текста. Тъй като очевидно днес ние ще имаме повече занимания с Методическите указания, може би в тази си част господин Томов да направи това реструктуриране и да го предложи на ЦИК, за да го видим. Защото, когато го видим като написан текст, е по-ясно, отколкото, когато го говорим.

Казвам го само като предложение.

Господин Ивков искаше да вземе думата. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз, за да сложим яснота, защото съм тук от началото на разискването, аз разбрах предложението на колегата Томов. То е логично и аз го поддържам.

Аз мисля обаче, че то се съдържа в предложението – до голяма степен, ще видим крайния вариант – което направи председателката също на микрофон още в самото начало. Но тъй като там има доста промени и е доста трудно за докладчика, той не изрази никаква неготовност, мисля, че всичко разбра и ние ще му помогнем, ако трябва, да го преправи. Ще видим окончателния проект. Така че този спор сега по тази точка ми се струва леко излишен.

Единствено бих искал да подчертая и да видим дали се съгласихме около това, защото колегата Солакова каза, че ще се трансформира един текст и ще отиде на друго място, „Гласуването се извършва в следната последователност: първо избирателят гласува за президент и вицепрезидент....

Този текст няма да се трансформира, а да стане ясно и да се каже на микрофон, че отпада.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Отпада, но той ще бъде заместен от друг текст.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Понеже госпожа Солакова каза, че ще бъде трансформиран и ще отиде горе, той ще отпадне и няма да съществува.

А що се касае до обяснението на докладчика, аз го приемем, че тук се говори за действията при различния вид гласуване, без да се дава последователност. Ако така го възприемем, аз мисля, че е добре. А горе – както направи предложение председателят – ще дойде последователността на действията след влизане в избирателната секция.

Все пак трябва да ги видим в окончателен вариант според мен, преди да ги гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз правя това уточнение, че този текст, който е с главни букви, той отпада, като на негово място ще дойде текстът, който госпожа Алексиева каза, че ще ми предостави в редакция и който ще го видим в окончателен вид.

Независимо дали колегата Томов ще направи предложение, аз ще помоля то да бъде подложено на гласуване. Ще ви обясня защо, какви са моите мотиви. Това, което обясних, прекъсвайки колегата Томов, вземайки думата, за моето изказване.

Колеги, тук в тези Методически указания не трябва да следваме логиката на избирателя, действията на избирателя, а действията на секционната избирателна комисия.

Затова е моето убеждение, че тук трябва да бъдат отделени, защото непоставянето на печатите върху бюлетината я прави недействителна. Тоест, имаме действия, които секционната избирателна комисия ясно трябва да може да разграничи – какво трябва да направи, за да може да бъде отразен правилно вотът. Не е важен избирателят, избирателят е в първата част, където ние описваме, че ще му бъде казано и ще му бъдат дадени и двете бюлетини. Но по отношение на едното гласуване имаме изрични изисквания, по отношение на второто имаме изрични изисквания и ние трябва да можем да ги съблюдаваме.

Това са Методически указания за секционната избирателна комисия, а не за избирателя. При избирателя имаме разяснителна кампания, указва му се как да гласува, има всички останали материали, с които се информира. Като влезе в кабината, знае как да гласува.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Нали те трябва да кореспондират...



АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Те кореспондират с другите, но това са действията по отношение на едната бюлетина и на другата бюлетина. Ако ние ги смесим и реално погледнато, не може секционната изборителна комисиия сама да се ориентира в тях, само ще ги затрудним.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, съвсем конструктивно ви предлагам следното. По текстовете, така изписани като съдържание, а не като структура, с промените, които направихме, ако нямаме проблем със съдържанието, аз ще предлага да остане това работно съдържание. След почивката господин Томов да представи алтернативното, за да го видим и тогава да уточним структурирането на съдържанието.

Колеги, мисля, че се обединихме около това работно съдържане. В момента продължаваме с този текст в тази структура плюс промените, които ще насложим. Като ги видим финално, ще правим допълнителни корекции, ако се налага.

Преминаваме към Раздел IV.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, само да кажа, че при гласуването и подвижната изборителна кутия тук са два броя списъка за допълнително вписване на придружителите, две различни приложения – Приложение № 71 и Приложение № 52 – които да ги проверите. Тук е протоколът за маркиране на печата. Тук ще бъде направено уточнението, че са два протокола. Печатът е един, маркира се и ще се прибави към книгата за изборите и за националния референдум.

Чл. 232, ал. 2 мисля че е ясно – до 21,00 ч. трябва да минат. Аз съм го оставил като текст, за да можем да го сравним.

Стигаме до „Преброяване на гласовете и попълване на протоколите с резултатите от гласуването“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознавайте се, правете предложения.

Колеги, само да ви информирам, докато обсъждаме. Тъй като в момента имаме информация, че от нашето онлайн заседание нищо не се чува, сега ще направим прекъсване на излъчването за пет минути, но не прекъсване на заседанието, за да може евентуално да се отстрани този технически проблем.

Продължаваме с „Преброяването на гласовете“.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, това е попълването на протоколите с резултатите от гласуването – кои могат да присъстват. Тук въпросът е по отношение на представителите на инициативните комитети. Това, което е възприето с нашето решение, е да бъдат и членовете на инициативните комитети. Ще ги добавя така, както и навсякъде другаде, където на текста имаше по отношение на лицата, които могат да присъстват при предаването на изборните книжа, откриването на изборния ден, отчитането на резултатите. Това ще бъде добавено.

„Общи положения

Преброяване на гласовете и попълване на протокола.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: На стр. 28 знам, че го има в чл. 239, ал. 2 обаче има грешка, не съответства както на закриването общо на изборния ден, така и на чл. 239, ал. 1, където се казва, че не може по-късно от 20,00 ч. В смисъл не е грешка, че е сложено, защото не е невярно. Такъв е законът. Обаче се чудя дали не е по-добре да го изпуснем – 21,00 ч. – от ПСИК. Защото горе ние казваме, че в 20,00 ч. се закрива изборният ден. Получава се едно вътрешно противоречие и объркване.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Изборният ден може да се удължи до 21,00 ч. В случая според мен няма как да..... , защото след това има „закриване на изборния ден“ и го има и за другото – за нормалните.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тоест, ПСИК е на същия режим, като СИК. Добре.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В частта за преброяването сме включили и секциите, в които се брой както хартия, така и машинно гласуване, за да не ги обособяваме отделно. С помощта на колегата Сидерова тук както в хартиения протокол, така и хартиения с машинното гласуване ги добавих нещата, за да може да нямаме отделни методически указания само за преброяването за машинното гласуване.

В тази връзка тук са останали и тези.

Това, което може би ще си направя авторедакция в тази си част, защото и колегата Христов правилно постави въпроса: ако има бюлетина и урната за националния референдум, ние казваме, че първо се преброяват и се подписва протоколът за президент. Но може в кутията за националния референдум да бъде по погрешка открита бюлетина от изборите за президент и вицепрезидент и обратното. Когато е подавал двете, просто да ги пусне в другата кутия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, уточнихме попълването на черновите от протоколите и след това финално на протоколите с оглед и преброяване на гласовете от изборите, съответно от референдума и възможността бюлетина от единия вид избор да е попаднала по погрешка в другата кутия.

Колеги, аз питам. Преброяването на гласовете на стр. 34 с риторичен въпрос.

Колеги, продължаваме. Моля ви до стр. 34 имате ли някакви други коментари?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз бих помолил колегата Христов, който го е гледал. Това е по самия протокол така, както е разписан нашия протокол – и единият, и другият. Ако има нещо, защото тук има част, която е свързана с правилното вписване на данните в протокола от преброяването. И второ, все пак ще го помоля той да вземе думата по отношение на преброяването на бюлетините на националния референдум, тъй като в тази си част – аз му благодаря – той изцяло е подготвил тази част. Може би той най-добре ще я представи като отчитане на резултатите от референдума.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

С това разбирам, че до стр. 35 нямаме повече забележки и продължаваме надолу. До т. 4 на стр. 37 – „Преброяване на гласовете, подадени в националния референдум“.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това, с което започва т. 4, е, че тук има ред за преброяване. Най-напред се преброяват бюлетините за президент и вицепрезидент, след това за националния референдум. Това е записано като първи абзац – че се пристъпва към преброяване на гласовете, подадени за националния референдум, след като се приключи с единия протокол.

Тук е описано това, де факто, както следва в самия протокол, който трябва впоследствие да попълнят, а именно, че един плик е равен на един глас – това е основното в референдумите – и вече казваме последователно в т. 1 какво се попълва. Това са гласоподавателите според списъка. В т. 2 са гласоподавателите според подписите, включително и тези, които са под чертата. Така са номерирани в протокола – 1, 2 и по-нататък продължаваме, като описваме, че вътре има възможност да бъдат намерени пликове без бюлетини или пък бюлетини без пликове, какво се прави с тях.

Тук същественото е, че в процеса на гласуване могат да се повторят действията, които ги има в гласуването за президент и вицепрезидент, а именно някой да иска да му бъде дадена нова бюлетина, защото е бил сбъркал, как се унищожава сбърканата и т.н. Това е описано.

Единствената разлика е, че в протокола за националния референдум няма графи за тези бюлетини, които са с показан вот, с пресниман вот – по съответните членове чл. 267 и т.н. Така че, ако има такива бюлетини, те просто се отделят и при самото преброяване най-напред се опаковат и се отделят настрани, тъй като те не участват изобщо в преброяването на бюлетините за националния референдум. Тоест, те са едновременно недействителни, но те са и недействителни гласове, понеже не са намерени в плик или са изобщо извън кутията – тези, които са по чл. 261 с показване на вота или с преснимане или пък тези, които са поискали повторна бюлетина. Те трябва да се отделят.

Фактически оттам нататък се казва, че всичко, което е в кутията, като се отвори кутията, пликите се отварят един по един и се изваждат по принцип един по един, тъй като е имало в предходни избори, когато гласуването е с кутия, като се изсипе, от плика да изпадне бюлетина. Понеже тук изрично пише за националния референдум, че когато е извън плика, се брои за недействителна, затова трябва пликите да се вадят един по един.

След това, разбира се, да се извадят бюлетините от пликите, като по този начин пликите, в които няма бюлетини, се отделят в отделна купчинка и се надписват отгоре „Празен“. Те се отделят, тъй като участват по-късно при създаването на протокола.

Самите бюлетини, след като бъдат извадени, се делят на две купчинки, като са описани действителните бюлетини. С едно изречение казвам, че това са бюлетините, в които поне на един от въпросите е отбелязан отговор само в едното от квадратчетата с

„да“ или „не“. Това е нещо, по което много сме спорили. Но в края на краищата стигнахме до това заключение, че ако поне на един от въпросите е отговорено правилно – само в едното квадратче – самата бюлетина ще бъде действителна. А пък недействителни са тези, които пак са описани в Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, това са бюлетини, в които не е отбелязан нито един отговори и по трите въпроса обаче, а не само на един. Това са така наречените празни бюлетини. Има бюлетини, в които са отбелязани и двата отговора. Тук съм писал „и на трите въпроса“, на втория съм писал „на всички“. Можеше пак да бъде „и на трите въпроса“, няма значение. Мисля, че е ясно.

Когато има повече от една бюлетина, намерена в един плик, тук сме писали, че тя се брои за една недействителна бюлетина, защото са към недействителните бюлетини. Бюлетини, които са изцяло задраскани или бюлетини, които не са по образец и, разбира се, сме добавили така, както са изискванията в протокола, че недействителните бюлетини в т. „Б“, както са изредени тук пет вида, се преброяват и полученото число се вписва в т. 6, буква „а“ на черновата на протокола – Приложение № 69. Това е протоколът за секционната изборителна комисия. Опаковат се и се отстраняват от масата.

Тоест, тези, които са общо недействителни по всички въпроси, се преброяват, вписват се и тъй като те не участват по-нататък в определянето на резултатите, се отделят. Така че на масата да останат само действителните бюлетини. Така беше и по-рано, затова е и останало. Още веднъж се казва кога една бюлетина е действителна, кога е недействителна. Ако има някакви спорове, да може да се използва този текст, за да се определи.

Действителна е, когато е намерена в плик и е по установения образ – не е зачертана изцяло, така че да може да се установи волята на изборителя, зачертан е само един отговор и волята на

гласоподавателя може да се установи еднозначно поне за единия от въпросите. Аналогично недействителна е, както казахме преди малко.

Сега вече следват действията: действителните бюлетини по т. „А“ се преглеждат една по една и съдържанието им се отбелязва в специална бланка. Тази бланка е приложена накрая. Тук я има. Горедолу представлява една такава бланка с действителния и преференциалния вот и има една таблица. Тук ги има трите въпроса и съответно „да“ – „не“, „А“, „Б“, „В“, както са в протокола. Точно в този вид е, за да може да се отбелязва. Преглеждат се една по една. Съдържанието им се отбелязва в специалната бланка.

За всеки от въпросите в бюлетината се отбелязва в съответното поле. Значи за всеки от въпросите трябва да има отговор и се отбелязва дали е с „да“, дали е с „не“ или е в третата колона, тоест, бюлетина, в която и двата отговора са задраскани и т.н. Описано е подробно.

Тук се казва, че се включва контролата, че общият брой на отговорите за съответния въпрос, тоест, за всеки въпрос с „да“, „не“ и броят на бюлетините, в които няма отбелязан отговор, отбелязани са и двата отговора едновременно или отбелязването не може да определи еднозначно отговора на съответния въпрос. Тази сума се вписва съответно в букви „А“, „Б“ и „В“ на съответния въпрос. За първия въпрос 5.1, за втория – 5.2, за третия въпрос в 5.3. С болдван текст е дадена самата контрола и трябва да бъде изпълнена. Тоест, „А“ + „Б“ + „В“ и числото по т. 6, трябва да бъде равно на числото по т. 3, където в т. 3 е записан броят на всички пликосе, които са намерени в кутията.

Също така трябва да бъде спазена контролата – числото по т. 6 трябва да е равно на сумата от числата на „А“ и „Б“ в т. 6, тъй като недействителните са разделени на недействителни плюс празни пликосе.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз си спомням какво обсъждахме, всичко горе-долу ми е ясно. Обаче в т. „Б“ на стр. 38 – недействителни бюлетини „- повече от една бюлетина, намерени в един плик.“ В скоби се пише: брой се за една бюлетина. Коя бюлетина е действителна? Ако и двете са попълнени?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Няма значение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че по отношение на преброяването на гласовете в националния референдум нямаме въпроси.

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз имам чисто редакционно предложение. Нещо ми направи впечатление, искам да го споделя с докладчика, евентуално ако го приеме.

В самото начало започваме с „Първо, установете броя.“

Според мен, след като има „първо“, трябва да има и второ.

Според мен е по-добре, след като говорим за референдума, по-добре е да има първо установяване броя на пликите в кутията за гласуване и като второ действие да бъде посочено установяването на броя на действителните и броя на недействителните гласове.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Горе няма пликите.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Добре. Аз мислех, че в момента гледаме текста за референдума.

Тук пак в същата връзка, след като има първо, трябва да има и второ действие. Чисто хронологично като действия, които са посочени и за преброяването на гласовете за изборите за президент и вицепрезидент. Като е в референдума, по същия начин да бъде. Да бъде на същия принцип. Първо да се установи броят на намерените пликите в кутията, след това вече да се установи броят на



действителните и недействителните бюлетини, защото може да има недействителни, които са без плик в кутията. В този смисъл говоря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме.

Колеги, бих искала да ви информирам, че техническият проблем със звука е отстранен. Съжалявам за лицата, които са искали да ни гледат от началото на заседанието. Но след това ще бъде публикуван подробен протокол.

Продължаваме. Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз пак в тази връзка искам да кажа нещо, тъй като, когато приемахме протокола за СИК във връзка с референдума, за тази т. 3 говорихме, че евентуално, ако има недействителни гласове, те ще се различават от т. 2. Става дума за броя на гласувалите. По този начин ни ги фиксираме с броя на намерените пликове – така, както е посочено.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тук се броят всички намерени пликове в кутията.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Да, но там пише: брой на гласувалите според намерените пликове. Тогава коментирахме, че за броя на гласувалите контролата казва, че трябва да е равна на т. 2 – на броя на гласувалите според подписите в списъка.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Така е, защото не може да не гласуваш.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Възниква следващият въпрос. Когато има намерени бюлетини без плик, то тогава тази контрола няма да съвпадне.

Тогава да го има като указание, че може да има такова изминаване. Да има едно изречение. Не винаги ще бъде равно това число.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Трябва да бъде равно. А това, че не е равно, просто ще си влезе с тази контрола в приемо-предавателната разписка. Защото е възможно някой да си е гласувал дори с плика,

но да не се е подписал. Имало е такива, които са ги гонили да се подписват и не щат.

Има възможност да има различие, но то трябва да е ясно, трябва да е записано в протокола.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: По този начин записано, винаги „заковаваме“ т. 2 да е равна на т. 3.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това е идеалният случай.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Това е идеалният случай, който виждаме, че не се случва.

Според мен е добре в указанията да посочим, че евентуално с броя на намерените без плик в кутията бюлетини с толкова примерно числото 3 ще бъде намалено от броя на гласувалите по т. 2.

Аз изразих своите виждания. Както прецените, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в оперативен порядък обсъдихме случаи, които обаче са изключения.

Поради тази причина сега продължаваме с основния текст. Стигнахме до т. 5 колеги, според мен, на стр. 39. Има ли коментари?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В „Б“ – недействителни бюлетини, при второто тире „- бюлетини, в които са отбелязани и двата отговора на всички въпроси“, може би да е „на един, на два или на всички въпроси“. А, ако само на един отбележиш „да“ и „не“?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Действителна е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, последно до т. 5 не виждам други коментари. Продължаваме от т. 5 на стр. 39.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, в тази част трябва да бъдат съобразени методическите указания с принципното решение, което вчера приехме. Цялата част е за торбите, коя торба кое е.

Имаме два варианта. Първоначалната ми идея беше накратко тук да опишем действията, защото, така или иначе, тези действия е хубаво да бъдат включени в методическите указания. При

вчерашния дебат и имаше изразено и такова становище и аз усетих, вариантът е това принципно решение да бъде приложено към всичките книжа, които ще се дадат на секционната избирателна комисия и в тази си част евентуално методическите указания да препращат към решението, а решението отделно да бъде приложено.

Вариантът с прилагането ще съкрати методическите указания. От друга страна, обаче, така или иначе, тези методически указания няма да бъдат пълни, защото за разлика от останалите части, където нямаме препращане, в случая ще имаме едно препращане към принципното решение.

Затова, ако го решаваме в тази част, то така или иначе ще трябва да го преработя, защото тук изцяло следваме решението, което вчера приехме – Решение № 3799 ли беше, не си спомням кое беше.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Има думата госпожа Матева. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз вчера затова предлагам да е малко по-кратко решението, защото моето лично мнение е, че в момента трябва да пренесем изцяло решението в методическите указания, защото секционните избирателни комисии няма да имат връзка с интернет и с нашата страница, за да четат решението. Дори и да дадем указания на общинските администрации да разпечатат и решението и да им го приложат към методическите указания, едва ли някой ще го чете.

Така че според мен трябва да препишем решението в методическите указания. Който от секционните избирателни комисии чете, чете методически указания и ги изпълнява.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Аз подкрепям изразеното становище, че именно тук е мястото, в тази част на методическите указания текстът на това решение да намери своето място изцяло като логически процес, следващ описаните преди това процеси.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, и моето изказване беше в тази насока. Аз подкрепям тук да влезе, като бъдат обяснени основните действия, които са във връзка с опаковането, торбите и абсолютно всичко според мен би трябвало тук да влезе.

Имайте предвид, че има една част от решението, която е след изборите. Нея няма да я сложим. Тоест, частта, която е за опаковането и това, тя ще влезе само на секционните избирателни комисии в изборния ден при опакова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Поради това, колеги, предлагам до стр. 41 по средата да не гледаме текста, доколкото вчера надълго и нашироко го обсъждахме и взехме съответното решение, което ще бъде пренесено тук. Да, има всъщност още, колеги, до Раздел V.

Колеги, гледаме от стр. 42 насетне.

По транспортирането? Приложенията – ясно, ще се опишат.

Колеги, до стр. 44 има ли коментари? Колеги, от Раздел VI „Приемане и обработка на протоколите от РИК“?

Колеги, уточнихме в оперативен порядък две допълнение по отношение на секционните избирателни комисии – че там, където се произвежда машинно гласуване, избирателите ще бъдат уведомени от секционната избирателна комисия за това, съответно при приемане и обработка на протоколите от РИК ще добавим едно изречение, че за обработката на резултатите от машинното гласуване ще има допълнителни указания.

Колеги, друго по Раздел VI? Не виждам.

Колеги, стигаме до Раздел VII.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В частта, която е на стр. 47 – „В изборите за президент и вицепрезидент на Републиката“ – кога гласът е действителен. Отбелязването. Същото ще има и в националния референдум. Колегата Христов ми го даде, не е качено в момента като обяснения. Единствената промяна е, че не говорим, че гласът е действителен, а бюлетината е действителна само в наименованието на текста. Аз го бях предвидил да бъде за всеки от отделните въпроси. Но тъй като нали решихме – това го гледайте на стр. 56 – текстът: „За всеки от въпросите на референдума гласът е действителен, когато бюлетината...“ променяме изписания текст с главни букви и той ще бъде: „Бюлетината е действителна, когато...“

ИВАЙЛО ИВКОВ: Третото тире на буква „Б“ – не, че не е вярно, но....

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тази част цялата съм я променил. Преференциите ги махам, аз съм си отбелязал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, разбирам, че вече успяхме да прегледаме методическите указания, да направим своите забележки. Ще помоля да прекъснем сега с Методическите указания, за да могат тези допълнения, изменения да бъдат отразени върху текста и в следобедното заседание вече ще ги погледнем и ще гласуваме Методическите указания и Решението.

Разбира се, господин Томов, ако желя да прави преструктуриране, в следобедната част ще може да го направи.

Добра работа свършихме сутринта, колеги.

Продължаваме със следваща точка – **точка четвърта** – от дневния ред:

#### **4. Регистрация на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и националния референдум.**

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви проект за решение № 3802, качен във вътрешната мрежа в папка с моите

инициали, и това е относно регистрацията на Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ за участие с наблюдатели.

Постъпило е заявление с вх. № 5 от 18.10.2016 г. от Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“, представлявано от Михаил Стоянов Мирчев чрез упълномощения представител Надежда Богомилова Гологанова за регистрацията с наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент и за национален референдум.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално правно състояние на сдружението, удостоверение, издадено от Министерство на правосъдието за вписване в Централния регистър за това, че сдружението е регистрирано за осъществяване на общественополезна дейност, пълномощно от Михаил Мирчев в полза на Надежда Богомилова, пълномощно от Михаил Мирчев в полза на 10 лица, представители на сдружението, списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица като наблюдатели за страната.

В заявлението в списъка на упълномощените лица са предложени за регистрацията като наблюдатели в страната 10 лица. Приложени са десет оригинални декларации по образец 30-ПВР/НР от изборните книжа. Централната изборителна комисия приема, че е спазено изискването на т. 3.1 от Раздел I на решение, което се установява от удостоверението за актуално състояние, чийто предмет отговаря на изискванията на изборния кодекс и удостоверение за вписване на сдружението в Централния регистър.

На 16.10.2016 г. в ЦИК е получено по електронната поща писмо от "Информационно обслужване" АД за извършена предварителна проверка на наблюдателите, заявени от сдружението, и на лицата в управителните органи на сдружението.

От извършената проверка на лицата в списъка се установява, че всички десет лица към датата на регистрацията отговарят на изискванията на Изборния кодекс и т. 20 от наше решение. Също така се установява, че управителните органи отговарят на изискванията на т. 21 от Решение № 3483 на ЦИК, предвид на което ви предлагам да регистрираме Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори за участие с наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент, както и за участие с наблюдатели в националния референдум, съответно да регистрираме десет упълномощени представители, които да бъдат наблюдатели в страната, както следва. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения, да се впишат в публичния регистър.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез ЦИК в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 3800-ПВР/НР.

Докладвайте и втория си проект, госпожо Бойкинова, за да минем след това към точка втора.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, вторият проект е № 3803 и е относно регистрация на наблюдатели от Сдружение „Институт за развитие на публичната среда“. Както знаете, сдружението е регистрирано с наше решение. Това е третото заявление, което подава, за 23 наблюдатели. Приложени са всички изискуеми документи. От проверката на "Информационно обслужване" АД се установява, че отговарят на всички изисквания. Предложени са 22 лица в страната и извън страната – едно лице. Всички декларации са оригинални, поради което ви предлагам да регистрираме 23 наблюдатели, както следва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Решението се приема.

Решението има № 3801-ПВР/НР.

Преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

**2. Доклади относно организацията на гласуването извън страната.**

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е проектът на решение относно изменение и допълнение и поправка на технически грешки в наше Решение № 3785 от 15.10.2016 г. с проектен № 3799. Предполагам, че сте се запознали с него, защото



вчера докладвах и относимите писма, като аз няма да докладвам отново писмата, само ще ви обърна внимание, че в мотивната част в писмото от посолството ни в Берлин са посочени „три избирателни секции (при техническа възможност)“. В проекта на решение ви предлагам броят на избирателните секции да се увеличи от една на две, като общо на място да се образуват два броя избирателни секции, дотолкова, доколкото не става ясно дали има техническа възможност. Ако искате, можем да увеличим и на цифри, тоест, общият брой да бъде три така, както е посочено, а при преценка евентуално да ни информират. Това е единият въпрос, който поставям.

РОСИЦА МАТЕВА: На минали избори имало ли е повече от две?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не съм правила това сравнение – на минали избори дали е имало повече от две, посолството от Берлин ни прави предложението за три. То е мотивирано и аз вчера докладвах писмото и беше обсъдено и на работна група. Обръщам внимание, че в скоби има текст, където е изписано „при техническа възможност“.

Аз като докладчик не възразявам да ги увеличим изначално още сега и от една да станат общо три за мястото, защото посолството все пак е съобразило. Да разбирам, че имаме воля и всъщност в диспозитива за място Мюнхен, Генерално консулство броят на избирателните секции се увеличава от една на три – ще бъде коригирано – общо за мястото ще се образуват три броя избирателни секции. Така ли?

Аз вчера ви докладвах, че е пристигнало и писмо с вх. № ПВР-04-01-143 от 18.10.2016 г., което е от Министерството на външните работи, където се излагат съображения, аналогични на изложените, които са описани в мотивната част съгласно цитираното писмо, за определяне на повече брой секции в тези места, както е посочено и

както ние възприехме по отношение на Федерална република Германия – за Берлин, Мюнхен и Франкфурт на Майн. Ще добавя като изписване входящия номер на това писмо от Министерството на външните работи също в мотивната част.

Друго. Обръща ни се внимание, че приложено ни изпращат и грама със съответния изходящ номер от посолството на Република България в Мадрид, с която излагат аргументи за откриване на три избирателни секции на територията на посолството. Посочват, че независимо от неголемия брой на предварително подадените заявления за гласуване обичайно на територията на дипломатическото представителство гласуват между хиляда и петстотин и две хиляди български граждани. Обръщат внимание, че създаването само на една избирателна секция би забавило изборния процес и би създавало огромно натоварване.

Аз ви предлагам да допълним диспозитива, съответно и мотивната част. Днес пристигна и грамата от Мадрид, ще ги я докладвам след мъничко, но да допълним с увеличаване броя на секциите на база предложение от Министерството на външните работи и информацията от посолството ни в Мадрид за искания обоснован брой, а именно три секции, ако не възразявате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари по това предложение? Не виждам.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, като свързан доклад от току-що разпределената ми поща ще направя доклад за писмо с вх. № ПВР-04-01-155 от 19.10.2016 г., с което приложени са ни изпратили от Генералното консулство на Република България в Мюнхен писмо, което са получили от Генералното консулство от българската общност в Бавария по повод решението на ЦИК за броя на секциите в гр. Мюнхен. Молят писмото да бъде препратено до ЦИК и съответно ни се прилага това писмо.

Запознайте се, то се намира във вътрешната мрежа. Сочат се аргументи за откриване на допълнителни избирателни секции на територията на Българското Консулство в Мюнхен. Мисля, че с така предложения проект на решение волята, която има в ЦИК, ние удовлетворяваме исканията на българската общност. Но предлагам да го включим в мотивната част на решението, да допълним с входящия номер, ако не възразявате.

И последно, току-що ми беше разпределено писмо, отново от Министерството на външните работи, което е към вх. № ПВР-04-01-154 от 19.10.2016 г. , като се сочи, че в допълнение на изпратените с тяхно изходящо писмо мотивирани предложения от ръководителите на посолствата на Република България в Мадрид и в Берлин за разкриване на допълнителен брой избирателни секции в рамките на ДКП, приложено са ни изпратили грами от Мадрид, от Генералното консулство на Република България в Мюнхен ведно с писмото, което ви цитирах сега от общността в Бавария.

Колеги, обръщам внимание на информация, която е получена от посолството ни във Виена, като те ни прилагат заповеди за образуване на избирателни секции на територията на Република Австрия. При образуването на избирателните секции изцяло са се съобразили – сочат – с решението ни от 15.10.2016 г. относно брой и адреси на избирателните секции. „Заповедта за образуване на избирателна секция в Постоянното представителство във Виена вече ви е изпратена от постоянния представител“, сочи се и името му.

Обръщат внимание обаче, в предложението на посолството, изпратено с тяхна грама от 12.10.2016 г., бе посочено откриване на четири избирателни секции във Виена, което изцяло бе съобразено с очакваната избирателна активност, конкретните условия в сградите и в скоби са посочили: Постоянно представителство, Посолство, Посолски комплекс и Български културен институт – Дом „Вигенщайн“, както и с факта, че освен избори за президент ще се

произведе и национален референдум, което неминуемо ще удължи времето, необходимо за документално обработване и гласуване на отделен избирател.

Решението на ЦИК да образува във Виена три, а не четири избирателни секции, както и това една от секциите да бъде разположена в сградата на посолството, в което няма подходящи условия за събиране и обслужване на голям брой хора, ще доведе до допълнителни и значителни неудобства както за избирателите, така и за членовете на СИК по време на изборния ден. Това от своя страна със сигурност ще предизвика напрежение и недоволство сред българските граждани, което може да бъде избегнато.

Колеги, в телефонен разговор с господин Такев - очевидно тук има някакво разминаване, всъщност Посолството и Посолски комплекс ме увери, че е едно и също. Посолският комплекс е включен в сградата на Посолството.

Ние сме обявили „Посолство“ съгласно чл. 14, ал. 1 и списъка, който ни изпратиха от Министерството на външните работи, като не сме разграничавали Посолски комплекс предвид, че няхаме такава информация, а то реално е едно и също място. Второ, обявили сме Постоянното представителство във Виена към ООН и сме обявили в Културния дом секция на база подадените заявления. Доколкото разбирам, има воля да има още една секция във Виена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам да открием втора секция в Посолството във Виена, което, разбира се, означава в целия комплекс, там, където е удобно, да се разположи втората избирателна комисия по преценка на посланика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Колеги, има ли коментари? Приемаме това предложение.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Като докладчик отбелязвам, че диспозитива ще бъде допълнен, че във Виена място „Посолство“ броят се увеличава от една на две секции.

Аз нямам повече доклад във връзка с това решение.

Колеги, докладвам ви писмо към вх. № ПВР-04-01-120 от 18.10.2016 г., с което от Министерството на външните работи са ни изпратили правилното изписване на населените места в САЩ, в които ще бъдат образувани избирателни секции и молят да бъдат извършени съответните корекции, като посочвам, че местата, които обявихме, са така, както са ги заявили българските граждани, където установихме само една техническа грешка по отношение на Сънвел.

Моля Централната избирателна комисия да реши дали с оглед улеснение на българските граждани ще бъдат добавени към местата и пояснения с оглед точния щат в Съединените американски щати или не, за да го изпишем в диспозитива, като тук ще бъде не „допуска техническа грешка“, а ще бъде „изменя, като прибавя“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам да добавим щатите, след като чух и успях да обмисля. Защото, от една страна, както каза колегата Христов, има места с еднакви наименования в различни щати, за да индивидуализираме. От друга страна, понеже аз съм отговорял на запитвания, както е и обявено, някъде го имам щата. Тоест, ако на едно място го има щатът, навсякъде да го има и с оглед индивидуализиране да го добавим и щата, както ни е изпратено от Министерството на външните работи.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в диспозитива на решението с оглед обсъжданията, които направихме, възприемам да изпишем местата в Съединените американски щати вместо, както са обявени

съгласно наше решение, да се четат така, както са посочени съгласно получената информация от Министерството на външните работи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване на така предложения и допълнен проект на решение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 3802-ПВР/НР.

Заповядайте, госпожо Ганчева, да продължите с докладите си.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам писмо с вх. № ПВР-04-01-153 от 19.10.2016 г., с което Министерството на външните работи на основание наше Решение № 3785-ПВР/НР от 15.10.2016 г. относно определяне на местата за гласуване ни е изпратило приложено таблица с номерата на избирателните секции извън страната – пореден номер, държава, място, номер на секция.

Това го докладвам за сведение и запознаване.

Колеги, предлагам току-що приетото решение с оглед тази получена информация да бъде изпратено за сведение на Министерството на външните работи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова,*

*Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Ганчева, за следващия Ви доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-04-01-152. Това е относно дадено съгласие за откриване на избирателна секция в посолството ни в Куба.

Докладвам ви го за сведение.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-22-457 от 19.10.2016 г. Това е писмо от госпожа Якимова и сочи, че е координаторка за изборите от българската общност в гр. Нант, Франция. Както българското посолство е трябвало вече да ви комуникира, адресът и мястото, на което ще се произведат изборите – сочи се адреса – и че от кметството ще ни сътрудничат за три урни и тъмни стаи. Ще имаме за първи път избирателна секция и всичко искаме да мине наред. Така че, ако има някакви насоки, които можете да ни дадете допълнително, ще се радваме да ги получим.

Предлагам за сведение да приемем писмото и ще го съобразим с оглед и указанията и обученията на секционните избирателни комисии извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, предлагам тези писма с координати на лицата, които са се заявили по места като организатори, да се събират в една папка в Деловодството при нашите сътрудници.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, благодаря. Най-добре е да го организираме така.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, по отношение на разрешенията от приемащите държави по мое възлагане беше направено обобщение от администрацията и към настоящия момент

имаме разрешения – аз направих и доклади в тази връзка – за Норвегия, Египет, Франция, Бразилия, Италия, Индонезия и с оглед това, че в Куба и в Кувейт сме посочили като места посолствата, считам, че не следва да правим изменение в решението ни по отношение на секциите, които открихме под условие, тъй като не са получени разрешения от приемащите държави към днешна дата.

Но предлагам все пак да се запознаете с информацията, която ви докладвах и снощи, и е разположена във вътрешната мрежа и, ако някой установи някаква разлика, да може своевременно да предприемем необходимите действия.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-04-01-123 от 17.10.2016 г., което е от посолството ни в Солун и е относно липсваща информация за подадени в Солун заявления в ДКП-то за гласуване в Ставрос, Гърция и Волос, Гърция, изпратени надлежно на 10 и 11 октомври 2016 г. Направена е справка, всъщност тези заявления са непотвърдени, но поради техническа грешка не са били публикувани в списъка. Към момента вече са налични.

Докладвам го за сведение и запознаване.

Може би да гласуваме отговор за предоставяне на информация на посолството ни в Солун с оглед доклада, който ви направих.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на докладчика.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.



ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-04-01-134 от 18.10.2016 г., като ни е препратен e-mail от дипломатическото ни посолство в Джакарта с молба за съдействие.

„Уважаеми колеги, моля да ни дадете данните и координатите на следните лица, които са регистрирани за гласуване в Джакарта.“

Колеги, предлагам да го приемем за сведение с оглед, че току-що приехме решение, с което заличихме определеното от нас място в посолството ни в Джакарта с брой на избирателните секции – една.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Нямам готовност да продължа, въпреки че има още доклади. Малко по-нататък ще бъда готова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това давам почивка от един час. Моля ви в 14,30 ч. да бъдем тук.

(след почивката)

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, насроченото за 14,30 ч. заседание се забави, тъй като ръководството на комисията в лицето на председателя госпожа Ивилина Алексиева се отзоваха на поканата на Комисията по правни въпроси в Народното събрание във връзка с обсъждане на предстоящите промени на Изборния кодекс.

Госпожа Алексиева ни оторизира да продължим заседанието. Имаме утвърден дневен ред. Предлагам ви сега с гласуване да изберем водещ, който да председателства настоящото заседание.

Предлагам ви госпожа Росица Матева да председателства заседанието в отсъствието на госпожа Алексиева.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, имам ли още доклади по организацията на гласуването извън страната? Няма.

Преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

### **3. Доклади по медийни пакети.**

Давам думата на колегата Цанева. Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, преди да пристъпим към обичайните заявки и договори да ви докладвам аз, колегата Арnaudов и колегата Иванова.

Доколкото разбирам, по медиите много се пише и се говори за медийните пакети. Бих желала да ви дам една обобщена справка към ден вчера какви договори са одобрени от Централната изборителна комисия. Заявките са стотици, но, както всички ние знаем, надявам се и медиите добре да знаят, че заявката не одобрява, а със заявката ние отговаряме на медията, че съответният субект има право на медиен пакет и какъв остатък или какви средства му остават.

Така че искам да ви прочета какви договори сме одобрили към момента, както казах към вчера, тъй като вчера не успяхме да докладваме точката за медийни пакети.

Няма да ги разделям за изборите за президент и вицепрезидент и за национален референдум. Ще ви дам общо по медии какви са сумите.

Одобрили сме с Евроком договори на стойност 95 825,88 лв. Към подадените от тях, както казах към вчерашна дата, не сме одобрили на стойност 195 744,35 лв.

Одобрени с БТА договори на стойност 12 000 лв.

Одобрен договор с БНТ на стойност 38 922 лв.

Одобрен договор с Телевизия СКАТ на стойност 40 000 лв.

С Вестникарска група на стойност – 2 880 лв.;

С Дарик радио одобрени договори на стойност 8 640 лв.

Това са одобрените договори от Централната изборителна комисия.

Знаете, че тази справка, както казах, е към вчерашна дата, тъй като днес отново ще имаме и заявки, и договори, които ще одобрил или няма да одобрим и нова справка ще можем да направим с утрешната дата вследствие вече на днешното разглеждане на медийни пакети.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Ако можем да се разберем, че утре към 12,00 ч. ще бъде подготвена справка за колегите за брифинга.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Вече продължавам по същество.

Колеги, предлагам ви – за съжаление не съм ги подредила може би много добре и не успях да прегледам в коя дата, но засега ви докладвам запитванията, които, знаете, ги гласуваме ан блок.

Имаме запитване от Телевизия „Евроком“ и Инициативен комитет, представляван от Валери Венков. Това е за национален референдум на стойност 18 398,25 лв.

Имаме с вх. № НР-20-190 заявка от Нова телевизия и инициативен комитет „Калфин – президент“, на стойност 14 287, 50 лв., като в e-mail, тъй като бяха изпратили две заявки преди това, не бяха окомплектувание, ни съобщават, че „предишното запитване да бъде заменено с новото, което сега ви изпращаме“. Тоест, ще трябва да анулираме предното запитване.

Докладвам ви с вх. № НР-20-195 заявка от Инициативен комитет, представляван от Надка Готева и в. „19 минути“ на стойност 7200 лв. с ДДС. Това е първа заявка на този Инициативен комитет.

С вх. № НР-20-196 сме получили запитване от ПП Съюз за Пловдив. Това е за национален референдум и медията е САТ – ТВ. Но тук ще напишем отказ, тъй като съответната партия вече е изразходвала медийния си пакет за национален референдум.

Докладвам ви заявка с вх. № ПВР-20-380, която е на стойност 2 415,60 лв. България он еър и партия Българска демократическа общност.

Докладвам ви заявка с вх. № ПВР-20-382. Заявката е с Българска национална телевизия и Инициативен комитет Румен Радев и Илияна Йотова. Стойността на заявката е 39 948 лв.

Докладвам ви заявка с вх. № ПВР-20-383. Заявката е с Българска национална телевизия и Партия Християнсоциален съюз. Стойността на заявката е 15 012 лв.

С вх. № ПВР-20-392 сме получили заявка от Инициативен комитет за Камен Попов и медия „Фокус“ и радио верига „Фокус“ на стойност 3 000 лв., но смятам, да отговорим на този етап, че няма приложена заявка от самата медия, а само от субекта – от Инициативния комитет.

С вх. № ПВР-20-403 получихме запитване от Медия ЕТ Ипсилон 97 – Иван Иванов, гр. Пирдоп и Единна народна партия за публикуване във в. „Регион“, гр. Пирдоп. Това нека да го оставя, защото аз търсих на „Ипсилон“ и нямахме подадена такава медия. Но не е изключено на в. „Регион“ да има. Така ще, извинявайте, това не успях да погледна. Ще го проверя.

Получили сме заявка с вх. № ПВР-20-405 от Единна народна партия и радио – Сливен Бг Нет, на стойност 500 лв.

С вх. № ПВР-20-402 сме получили заявка от „Еленски балкан“ ООД медия, в. „Еленска трибуна“. Но може би и тук трябва да проверя на „Еленска трибуна“, а не на „Еленски балкан“ за вестника, защото на „Еленска трибуна“ не намерих медия, която да е дала заявка.

Така че тези двете засега нека да ги уточня и тогава ще ви ги докладвам. Това са моите заявки.

Предлагам да ги гласуваме ан блок.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, по предложението на колегата Цанева има ли коментари?

Без двете, които се отлагат, режим на гласуване – ан блок одобряваме така прочетените заявки.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Мартин Райков, Росица Матева*).

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Цанева, да продължите с докладите си.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, продължавам с договори.

С вх. № ПВР-20-378 от 18.10.2016 г. сме получили оттегляне на договор между медия Евроком и Инициативен комитет за Камен Попов и Георги Неделчев. Договорът е с вх. № ПВР-20-361.

Това го докладвам за сведение.

С вх. № ПВР-20-184 ви предлагам за одобрение договор между Инициативен комитет Димитър Митов и Евромедия ЕООД. Всъщност това е в „Земя“. Имат подадена заявка на стойност 12 000 лв.

Няма да повтарям за всяка медия. Всички медии са проверени, подали са си заявките съответно с декларациите.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, режим на гласуване за одобряване на този договор.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Мартин Райков, Росица Матева*).

Предложението се приема.

Моля продължавайте, колега Цанева, докладите си.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение с вх. № НР-20-185 от 18.10.2016 г. между инициативен комитет Нестор Иванов Мильов и РА Евромедия на стойност при подадена заявка 11 800 лв. със съответната декларация от РА Евромедия.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, някакви въпроси или да подлагаме на гласуване?

Ако няма въпроси, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – 2** (*Мартин Райков, Росица Матева*).

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Цанева, за следващия Ви доклад.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение с вх. № НР-20-187 договор между Инициативен комитет, представляван от Петър Кичашки и ОФ Медия. Заявката беше на стойност 3 360 лв., но договорът, който ни представят, е на стойност по-ниска – 2 800 лв. без ДДС, но толкова е с ДДС. Описана е медийната услуга, публикации.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, има ли въпроси или да гласуваме? Няма въпроси.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 6** (*Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против – 7** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*).

Предложението не се приема.

Заповядайте, колега Андреев, за обяснение на отрицателен вот.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, гласувах против, защото Централната избирателна комисия следва да изпълнява своите решения, а по силата на нашето Решение № 3707 медийни пакети не следва да бъдат предоставени на доставчици на онлайн новинарски услуги така, както Централната избирателна комисия прие и считам, че в този случай не следва да отпускате медиен пакет.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Други желаещи за обяснение на отрицателни вотове? Няма.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение договор с вх. № ПВР-20-390 между Българска национална телевизия и коалиция „Калфин – президент“. Договорът е на стойност 28 152 лв. Има разбивка, както виждате.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, има ли въпроси по този договор? Коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Предложението се приема.

Колеги, ще си позволя да кажа и аз моите аргументи за отрицателния вот. Знаете, че гласувам против, защото смятам, че Централната избирателна комисия няма единен критерий, по който да одобрява медийните пакети и поради това гласувам винаги

против, независимо от това кой е получателят на медийния пакет и кой е доставчикът на медийната услуга.

Колега Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, предлагам ви за одобрение договор с вх. № НР-20-162. Договорът е между Медия Българска национална телевизия и Партия Българска социалдемократия – Евролевица. Договорът е на стойност 17 748 лв. с ДДС.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, имам ли въпроси? Коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Камелия Нейкова, Росица Матева*).

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение договор с вх. № ПВР-20-359 между Дарик радио и Партия Българска демократична общност. Договорът е на стойност 6 000 лв. с ДДС.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, въпроси, коментари? Няма.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Камелия Нейкова, Росица Матева*).

Предложението се приема.



ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение договор с вх. № ПВР-20-362 от 17.10.2016 г. между медия Българска национална телевизия и субектът е ПП Българска социалдемократия – Евролевица. Договорът е на стойност 31 260 лв. с ДДС.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, въпроси, коментари? Няма.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – 2** (*Камелия Нейкова, Росица Матева*).

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение договор с вх. № НР-20-179 между медия „Гласовете.ком“ ЕООД и субектът е Инициативен комитет Ангел Гаджев. Стойността на договора е 10 000 лв. с ДДС.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, въпроси, коментари? Няма.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 8** (*Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – 6** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева*).

Предложението не се приема.

Заповядайте, господин Андреев, за обяснение на отрицателен вот.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, гласувах против, защото Централната избирателна комисия следва да

изпълнява своите решения, а по силата на нашето Решение № 3707 медийни пакети не следва да бъдат предоставени на доставчици на онлайн новинарски услуги така, както Централната изборителна комисия прие и считам, че в този случай не следва да отпускате медиен пакет.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Арнаудов, да докладвате.

БОЙЧО АРНАУДОВ: колеги, ще ви представя накратко три договора. Те се намират във вътрешната мрежа в папка „Медийни пакети“ от вчерашно заседание.

Първият договор е с вх. № ПВР-20-364 от 17.10.2016 г. между Елит медия България ЕООД – Канал 3, и Инициативен комитет за Веселин Марешки. Договорът е на стойност 12 000 лв.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, въпроси, коментари? Няма.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева*).

Предложението се приема.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, следващият договор е с вх. № ПВР-20-365 от 17.10.2016 г. отново с Елит медия България ЕООД – Канал 3, и Инициативен комитет за Румен Гълъбинов и Веска Волева. Договорът е на стойност 10 000 лв.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, въпроси, коментари? Няма.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **4** (*Емануил Христов, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева*).

Предложението се приема.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, докладвам ви последния договор, който е с вх. № НР-20-176 от 17.10.2016 г. между „Бойкос“ – радио „Гама“ – Видин и Инициативен комитет Стефан Алексиев. Договорът е на стойност 39 912 лв.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, въпроси, коментари? Няма.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **5** (*Емануил Христов, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева*).

**Предложението не се приема.**

Давам думата на колегата Иванова. Заповядайте, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз също ще ви докладвам постъпили три броя договори. Всичките са качени в папка „Медийни пакети“ от 18.10.2016 г.

Първият договор е с вх. № НР-20-168 от 17.10.2016 г. между Елит медия България ЕООД – Канал 3, и Инициативен комитет, представляван от Петър Кичашки. Стойността на договора е 3 600 лв. с ДДС.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, запознахте ли се с договора? Има ли въпроси? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Камелия Нейкова, Росица Матева*).

Предложението се приема.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, следващият договор е с вх. № НР-20-175 от 17.10.2016 г. и е между „Бойкос“ ООД – радио „Гама“ – Видин и Инициативен комитет, представляван от Биляна Колева. Стойността на договора е 39 924 лв.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, въпроси? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **5** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева*).

Предложението не се приема.

Моля продължете, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, следващият договор е с вх. № НР-20-177 от 18.10.2016 г. и е между САТ – ТВ – Пловдивска телевизия „Тракия“ и Партия Единна народна партия. Стойността на договора е 2 400 лв. с ДДС.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, запознахте ли се с договора? Има ли въпроси? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин*

*Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева); против – 2 (Камелия Нейкова, Росица Матева).*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Иванова, за следващия Ви доклад.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, искам да ви докладвам едно писмо във връзка с медийните пакети, постъпило с вх. № НР-12-19 от 17.10.2016 г. То е подадено от Инициативен комитет Единни за промяна, представляван от Росица Любенова Кирова и с това писмо те ни уведомяват, че се отказват от правото да ползват медийния си пакет, като държат да станат известни техните мотиви.

В тази връзка аз ще си позволя да ви прочета писмото.

„Предложенията, които получихме от националните медии, не включват платена форма на дебати, разисквания, разяснения относно референдума. Смятаме, че предлаганата възможност за видеоклип и репортажи няма характера на разяснителна кампания и не може да постигне необходимия ефект. При цените, които са заложили в тарифите, ползването на медийния пакет би изиграло единствено ролята на трансфер от ЦИК до съответната медия, без да даде възможност на гражданите да се запознаят задълбочено с аргументите в подкрепа или не на съответния въпрос. Тъжно е, че възможностите, които предоставя законодателството във връзка с разяснителните кампании, са така явно ограничени от самите медии, които иначе ни заляха с оферти, за да се възползват от въпросните 40 000 лв.

За нас остава въпросът защо българските национални медии изцяло пренебрегват дебата за националното допитване и каква е ролята на българските журналисти, ако новинарските емисии редовно започват със съобщения за поредната катастрофа, убийство или проблема на новия модел на Самсунг Галакси 7, докато повече от 70 процента от българските граждани не са наясно какво е това

референдум, кои са въпросите и какво би последвало при евентуален успех на допитването.

Ефирът е изпъстрен с предавания, които с лекота подменят темата на българското общество и ни заливат с безполезни информации, в които всеки скандално известен български простак може с охота да разкаже живота си. Търговците одавна са превзели храма, а гражданите са превърнати в мълчаливи съучастници и наблюдатели.

Ще проведем информационно-разяснителната си кампания с лични срещи, публикации, чрез социалните мрежи и с участия в предавания на местните медии с надеждата, че ще бъдем чути.“

Предлагам писмото за сведение.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, имате ли някакви други предложения? Остава за сведение.

Колеги, с това изчерпахме точка трета – Доклади по медийни пакети.

По точка 4 - Регистрация на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум – има ли някой готов?

Колеги, ако искате, да включим нови точки – регистрация на анкетьори и на социологически агенции? Съгласни ли сте? Предлагам го като нова точка – т. 4а.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, това е нова точка – т. 4а. Регистрация на социологически агенции и на анкетъори с докладчици колегата Метин Сюлейман и колегата Мартин Райков.

Давам думата на колегата Сюлейман. Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, постъпили са заявления с вх. № 1 от 12.10.2016 г. от Алфа Рисърч ООД, представлявана от Станислав Борисов Стоянов чрез пълномощника Павел Александров Вълчев за регистрация като агенция, която ще извършва проучвания на изхода в изборния ден в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и национален референдум на 06.11.2016 г.

Към заявленията – Приложение № 35-ПВР от изборните книжа и Приложение № 35-НР от книгата за референдума са приложени удостоверение за актуално състояние от 06.10.2016 г., изрично пълномощно в полза на Павел Александров Вълчев от представляващо агенцията лице, списъци, съдържащи имената, ЕГН на 285 анкетъори и номерата на избирателните секции, пред които ще се осъществява анкетирането, както списъците са представени и на технически носител, инструкция за извършване на проучване на изхода в изборния ден в запечатан непрозрачен плик и кратка презентация на опита на дружеството за провеждане на социологически проучвания.

Предварителната проверка, извършена от "Информационно обслужване" АД, установява, че 267 лица, предложени за анкетъори, имат навършени 18 години към датата на регистрация, не са регистрирани като анкетъори от други агенции, не са регистрирани като наблюдатели, застъпници или партийни представители и не са регистрирани като кандидати за президент и вицепрезидент. Четири

от лицата не отговарят на изискванията, имената и ЕГН на 14 лица се повтарят повече от веднъж в списъка.

С оглед това и на основание чл. 57, ал. 1, т. 25 и чл. 200, ал. 1 до ал. 3 от Изборния кодекс и Решение № 3703-ПВР/НР от 01.10.2016 г. предлагам да приемем решение, с което да регистрираме Алфа Рисърч ООД като агенция, която ще извършва проучвания на изхода в изборния ден в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и национален референдум на 06.11.2016 г. Да регистрираме като анкетъори предложените от агенцията 267 упълномощени лица съгласно списък, приложен към настоящото решение.

Да откажем регистрацията на четири лица – виждате ги изписани в проекта на решение, като Алфа Рисърч се впише в публичните регистри на агенциите, които ще извършват проучвания на изхода в изборния ден в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и национален референдум на 06.11.2016 г.

На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения, като нашето решение подлежи на обжалване, както е посочено в проекта на решение.

Аз съм си позволил, колеги, да посоча входящия номер на проверката. Досега този номер не сме го посочвали. Ако се обединим да продължим същата практика, която имаме ние в тази посока, мога да не посочвам входящия номер на проверката, тъй като така е и с наблюдателите.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не, по-добре е да го има.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Добре, съгласен съм.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, има ли коментари по предложението на колегата Сюлейман да посочим и входящия номер на проверката? Аз лично смятам, че е добре да я посочим, защото е хубаво да стане ясно как е извършена.



Колеги, някакви въпроси, разисквания по проекта? Запознахте ли се?

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 3803-ПВР/НР.

Давам думата на колегата Райков. Заповядайте, колега Райков.

**МАРТИН РАЙКОВ:** Колеги, в моя папка от днешно заседание се намира проект на решение относно регистрацията на Галъп интернешънъл Болкан ЕАД като агенция, която ще извършва проучвания на изхода в изборния ден в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и национален референдум на 06.11.2016 г.

Постъпили са заявления, и двете с вх. № 2 от 17.10.2016 г. от Галъп интернешънъл Болкан ЕАД, представлявано от Първан Симеонов Първанов чрез пълномощника Мариана Любенова Маркова, за регистрация като агенция, която ще извършва проучване на изхода в изборния ден в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и национален референдум на 06.11.2016 г.

Към заявленията – Приложение № 35-ПВР от изборните книжа и Приложение № 35-НР от изборните книжа за референдума, са приложени удостоверение за актуално правно състояние с вх. № 2016007103358 от 07.10.2016 г., издадено от Агенцията по вписванията към Министерство на правосъдието, изрично пълномощно от представляващото агенцията лице в полза на

Мариана Любенова Маркова, списъци, съдържащи имената и ЕГН на 344 анкетьори и номерата на изборителните секции, през които ще се осъществява анкетирането, като списъците са представени и на технически носител, инструкция и методика за извършване на проучване на изхода в изборния ден в запечатан непрозрачен плик, кратка презентация на опита на дружеството за провеждане на социологически проучвания.

Предварителната проверка с вх. № ПВР-00-155 от 19.10.2016 г. на Централната изборителна комисия, извършена от "Информационно обслужване" АД, установява, че 344 лица, предложени за анкетьори, имат навършени 18 години към датата на регистрацията, не са регистрирани като анкетьори от други агенции, не са регистрирани като наблюдатели, застъпници или партийни представители и не са регистрирани като кандидати за президент и вицепрезидент.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 25, чл. 202, ал. 1 до 3 от Изборния кодекс и с Решение № 3703-ПВР/НР от 01.10.2016 г. Централната изборителна комисия

**РЕШИ:**

Регистрира Галъп интернешънъл ЕАД с ЕИК 123486246 като агенция, която ще извършва проучвания на изхода в изборния ден за изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и национален референдум на 06.11.2016 г.

Регистрира като анкетьори предложените от агенцията 344 упълномощени лица съгласно списък, приложен към настоящото решение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, коментари, въпроси по проекта за решение? Запознахте ли се?

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 3804-ПВР/НР.

С това тази точка е изчерпана.

Преминаваме към следващата точка – **точка пета** - от дневния ред

#### **5. Доклад по разяснителна кампания.**

Докладчикът съм аз.

Колеги, ще ви помоля да погледнете във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, където има подпапка „Договор с Български пощи“. Моля да се запознаете с него. Знаете, че няколко пъти съм докладвала, че ще възложим на Български пощи както отпечатването на плаката за разяснителната кампания, хибридната поща с доставката на писмата до 18-годишните, така и доставката на плакати и на брошурите, които отпечатваме на друго място, до съответните адреси, които сме предоставили на структурите на Национална агенция по приходите, НОИ, Агенция по заетостта, Регионалните здравноосигурителни каси, МВР, общините и областните управи.

Виждате, че в договора като Приложение № 1 са описани и уговорени цените за различните видове услуги и доставки, а в Приложение № 2 ще бъдат като приложение списъците със съответните адреси и брой и видове доставки, които ще бъдат

извършени на адресите на тези държавни агенции, за които ви информирах, и други структури.

Колеги, договорът е съгласуван също от нашия юрисконсулт – Желязков, който се занимава с обществените поръчки, както е консултиран и с представител от администрация на Министерския съвет.

Колеги, само да ви припомня, че чрез Национална агенция по приходите ще доставим 22 400 от брошурите, които подготвихме за референдума и за изборите, които ви раздадох днес на всички, чрез Регионална здравноосигурителна каса – 8 400 броя, чрез Националния осигурителен институт – 18 400, чрез Български пощи доставка до пощенски кутии – 50 000 и останалите ще ги разпространим по друг начин, който допълнително ще ви предложи.

Така че, ако сте готови с договора и можем да гласуваме, а ако има въпроси, да ги обсъдим.

Колеги, ако няма въпроси, моля, режим на гласуване за одобряване сключването на този договор и упълномощаване на председателя и главния счетоводител да го подпишат.

#### Режим на гласуване

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, във връзка с разяснителната кампания и с брошурата, която гласувахме да изпратим като информационен материал за българските граждани в чужбина, ви предлагам да вземем решение да публикуваме на интернет-страницата на Централната изборителна комисия в рубрика „Гласуване извън страната в изборите за

президент и вицепрезидент и гласуване извън страната в национален референдум“ таблицата с местата и с броя на секциите, където са открити секции за гласуване извън страната, за да могат гласоподавателите и избирателите, които се намират извън страната, по-удобно да намират и да се информират за тези места и за броя на секциите, за да не търсят нашите решения, защото ние вече взехме едно решение, изменихме го, възможно е да го допълним и да го изменим. А тази таблица да се актуализира непрекъснато и да се намира в секция за гласуване извън страната и на двете места – и в националния референдум, и в изборите и всъщност в тази брошура да добавим, че тя се намира там като информация и да я изпратим по адресите до Министерството на външните работи, в дипломатическите и консулските представителства и на всички e-mail адреси на българските общности в чужбина, които имаме.

Ако някой има някакви други предложения или коментари? Имате ли, колеги, други предложения? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, с това приключихме точка пета от дневния ред.

Преминаваме към **точка шеста** от дневния ред:

#### **6. Акредитация на медиите в изборния ден.**

Давам думата на колегата Андреев. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, както знаете, традиционно в изборния ден и в деня след изборите, както и евентуално при нов избор ние организираме пресцентър, който да отразява работата на Централната изборителна комисия.

До тази година това се провеждаше във фойето на зала „Св. София“. Но с оглед и допълнителните преустройства, ремонтите в сградата на Народното събрание сега този център ще трябва да бъде организиран в източното крило, във фойето пред залата за пресконференции на Народното събрание.

В тази връзка с оглед и организацията на работата на пресцентъра и нормалното протичане на дейността за отразяване работата на Централната изборителна комисия в папка с моите инициали са качени условията за акредитация на средствата за масово осведомяване, които да отразяват работата на Централната изборителна комисия, както и съответно писмо до Народното събрание, с което да осигурим възможността за окабеляването, тоест, осигуряването на техническа възможност за свързването на апаратните станции на БНТ, БТА и БНР – Хоризонт, както и на трите основни национални медии освен БНТ, а именно БТВ, Нова телевизия и България он еър.

В тази връзка такива правила за акредитация бяхме приели и приемахме и в предходните избори – през 2014 и 2015 г. – като към нея е приложен списък на представителите на медиите, акредитирани за ЦИК с оглед осигуряването и на достъпа им до сградата на Народното събрание, както и до мястото, което ще бъде обособено като пресцентър на Централната изборителна комисия. Като всяка една медия трябва да даде списъка на екипа, който ще отразява работата на Централната изборителна комисия.

Като срок за акредитиране и пускането на писмата съм определил 28 октомври. Разбира се, и в следващите дни, евентуално, ако дойде някоя закъсняла заявка за акредитация, ще я разгледаме

допълнително. Но това е с оглед и изготвянето на списъка с всички екипи, за да може той после да бъде предоставен и на Националната служба за охрана за осигуряването на достъпа и изготвянето на пропуски, с които да могат да влизат медиите в деня на изборите и в следващите дни, а и евентуално и при втори тур и по време на провеждането на втория тур.

Като телефон за връзка съм посочил телефона на нашия сътрудник, който подпомага дейността на говорителите в изборния ден и съответно отговаря за връзки с обществеността, а именно госпожа Жекова, при която да постъпват всичките заявки, за да може тя да ги обобщи, след което да ни ги предостави, за да можем ние да одобрим целия списък с акредитирани представители на медиите и техните екипи.

Предлагам ви да одобрим с протоколно решение тази информация за акредитация, за да може тя да бъде съобщена на медиите, включително на брифинга ще качим евентуално едно съобщение на страницата и отделно от това на подготовения семинар или работна среща в петък с медиите също ще ги уведомим за реда, в който те следва да подадат документите си за акредитирането.

Така или иначе, само ви казвам за сведение, че към момента започват вече да идват запитвания за акредитирането на медиите. Затова считам, че е добре днес своевременно да приемем тези правила.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, коментари? Въпроси? Няма.

Режим на гласуване с протоколно решение да одобрим доклада на колежата Андреев.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин*

*Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля продължете, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В тази връзка ви докладвам и писмо, което е изпратено от директора на „Хоризонт“ – с вх. № ПВР-22-404 от 19.10.2016 г., с което ни уведомява, че във връзка с отразяване работата на Централната избирателна комисия в деня на изборите и на националния референдум молят за съдействие да осигурим подходящо помещение в сградата на Народното събрание, в която ще бъдат обособени медиите, тъй като е необходимо да монтират изнесено студио на Българското национално радио за периода от 04.11.2016 г. до окончателното обявяване на резултатите от изборите.

Докладвам го за сведение и за предоставяне на нашия сътрудник, който ще сътрудничи на пресцентъра – госпожа Жекова.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Колеги, с това изчерпахме тази точка от дневния ред.

Преминаваме към **точка седма** от дневния ред:

**7. Доклад относно готовността за компютърна обработка на изборите на 06.11.2016 г.**

Докладчик е колегата Христов. Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви.

Колеги, съгласно условията, реда и сроковете за възлагане на компютърната обработка трябваше до 17.10.2016 г. да ми се представи доклад от фирмата, която ще спечели конкурса за компютърната обработка. Но тъй като на 17.10.2016 г. си спомняте, че следобед имахме представяне на самия програмен продукт, на 18.10.2016 г. ни беше изпратен официално в този плик окончателно



целия програмен продукт заедно с доклад, каквито са изискванията на условията, реда и сроковете.

Съвсем накратко ще ви предам доклада. Той е Доклад във връзка с извършената подготовка на компютърната обработка в РИК и ЦИК на протоколите на СИК и РИК за резултатите от изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и от националния референдум на 06.11.2016 г., и съдържа предварителна подготовка и организация на дейностите, подбор и обучение на персонала, подготовка на изчислителния пункт към РИК, подготовка на изчислителния пункт към ЦИК, софтуерно осигуряване, като има софтуер, който касае районните избирателни комисии, и софтуер, който касае Централната избирателна комисия, като софтуерът за Централната избирателна комисия включва и софтуера за въвеждане на протоколите, които са от чужбина, тъй като те се въвеждат и първично в Централната избирателна комисия, и повторната проверка.

Така че тази информация е дадена в доклад. Той е качен във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от 18.10.2016 г. Можете да се запознаете с него. В него е дадено какви заповеди са издадени, тъй като до този срок трябваше да бъдат определени ръководителите на оперативните бюра. Това обикновено са директорите на местните филиали на "Информационно обслужване" АД, отговорниците на изчислителните пунктове, които ще работят. Те са назначени и на 14 и 15 октомври "Информационно обслужване" АД е провело национална среща с ръководителите на оперативните бюра и с отговорниците на изчислителните пунктове в Плевенско и са изяснили задълженията си, уточнили са сроковете, в които пък те трябва да назначат вече самите оператори, да извършат обучението на операторите и какви са задълженията им относно свързването с районните избирателни комисии, оглеждане на помещенията, осигуряване на компютри, скенери и т.н.

Това нещо е описано. Дадени са номерата на техните заповеди, с които са направени тези неща. Също така описват софтуера, който са разработили, разбира се, не детайлно, а в общи линии – какво съдържа софтуерът. Разбира се, най-същественото, което е, че като приложение и като тяхно задължение ни изпращат върху компакт-диск самия софтуер, заедно с два плика, в които се съдържат паролите. Тъй като той, за да се инсталира и да се ползва, трябва да има пароли. Практиката е, че този софтуер заедно с пликите се заключват в касата и не се отварят, само в случай на необходимост от други органи да разследват.

Така че те са си изпълнили задължението, което е предвидено в условията и сроковете. За тази работа ни представят приемо-предавателен протокол за това, че ни представят копие от програмното осигуряване за компютърната обработка в РИК и в ЦИК на програмите и че тази информация е предоставена на технически носители.

Аз предлагам да приемем този доклад заедно със софтуера, който ни предоставят, и да упълномощим председателя и секретаря на Централната изборителна комисия да подпишат приемо-предавателните протоколи, и разбира се, тези пликове да бъдат предоставени за съхранение в касата, без да бъдат отваряни.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Колеги, някакви въпроси, коментари имате ли по доклада на колежата Христов? Ако нямате, режим на гласуване за одобрение на така представения доклад и да упълномощим председателя и секретаря да подпишат приемо-предавателния протокол и да им бъдат предадени за съхранение в касата на председателя на тези документи.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, с това изчерпахме точка седма от дневния ред.

Преминаваме към **точка осма** от дневния ред:

#### **8. Доклад относно бюлетините за частичните избори.**

Докладчик е колегата Мария Бойкинова. Заповядайте, колега Бойкинова.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Колеги, аз вчера ви докладвах офертата на изпълнителния директор на Печатницата, както и проектодоговора, който ни беше изпратен.

Предлагам ви проект за договор. Единствените промени, които съм направила, това е в ал. 4 и ал. 5, в които казваме, че ще платим таксата за финансов контрол по тарифа № 12 след получаване на трансфер от Столична община и че заплатим тази такса преди получаване на бюлетините. Чл. 3 е, че възнаграждението по чл. 2, ал. 1 от настоящия договор ще изплатим на възложителя по съответната банкова сметка банкова сметка на изпълнителя в срок до десет работни дни след датата на получаване на подписан приемо-предавателен протокол за извършената съгласно предмета на договора работа, предоставена фактура от изпълнителя, получаване на трансфер от Столична община с размера на възнаграждението и протоколно решение на ЦИК.

Вчера ви казах и за измененията в чл. 4, че при получаването на бюлетините следва да присъстват и двама упълномощени представители на ОИК, предложени от различни партии и коалиции и също така и на общинската администрация.

Това са измененията, които съм направила.

Договорът е съгласуван със счетоводството, а също така и със Столична община, която даже ни е изпратила и писмо, че „Столична община е в готовност да преведе целево посочените от нас средства по банковата сметка на Централната изборителна комисия“.

Също така съм го съгласувала в телефонен разговор с господин Крачунов, който отговаря от страна на Печатницата и който всъщност днес промени мястото на доставката – да бъде на територията на подизпълнителя ДЕМАКС АД. Това е всъщност промяната, която е към днешна дата, защото времето напредва и съответно БНБ са решили, че ще ползват подизпълнителя.

Както ви казах, това са стандартни договори, които Печатницата е сключвала при предишните произведени частични избори.

Предлагам ви за одобрение договора между Централната изборителна комисия и Печатницата на БНБ за сключване на бюлетините във връзка с частичния избор за кмет на район „Младост“.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, има ли коментари по договора?

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз имам един въпрос. На всички ни е ясно, че обезпечаването на частичните избори и разходите са за сметка на общинския бюджет. Ясно ни е от доклада на колегата Бойкинова, че Столична община не възразява да плати. Обаче имаме един договор пред нас с две страни.

Аз все пак си мисля, че възлагането и разходването на общински бюджет трябва да е съобразено и със Закона за публичните финанси. Ако правилно си спомням, разходната част на общинския бюджет преди беше уредена в Закона за общинските

бюджети, който е отменен със Закона за публичните финанси и там ясно е казано, че такива разходи влизат в разходната част.

Възможно ли е да задължим бюджетна организация – общината в случая – без тя да е страна по договора? Аз лично считам, че за да спазим изискванията не само на Изборния кодекс, но и на Закона за публичните финанси в частта за разходване на общински средства, общината трябва да е възложител заедно с Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, съгласно договора ние не задължаваме общината да плаща. Съгласно договора плащаме ние на БНБ, след като общината целево преведе сумите по сметка на Централната изборителна комисия.

РЕПЛИКА: На какво основание?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: На основание – погледнете писмото във вътрешната мрежа от Столична община с вх. № ЧМИ-07-18 от 19.10.2016 г.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако договорът се сключи между Централната изборителна комисия и Печатницата, не става въпрос, че ЦИК ще има някакъв проблем. По-скоро Столична община ще има. Съгласие за разходване на общински бюджет в едно писмо според мен не е правилно. Но може и аз да греша. Още повече, че не задължаваме общината, а тя казва, че ще плати с един трансфер и указва с едно писмо. Не се разходва така общински бюджет.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Други колеги желаят ли да вземат отношение?

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моята реплика е, че в случая нашият ангажимент не е да мислим как се разходва общинският бюджет, а как да отпечатаме бюлетините.

В този ред на мисли нека да не разсъждаваме как общината ще си изразходва или защити изразходването на средствата, а да помислим за по-бързо възлагане отпечатването на бюлетините.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз ще си позволя да взема реплика към изказването на колегата Пенев.

Добре, тогава ще си позволя да си дам думата за изказване.

Колеги, аз считам, че наистина, да, преценката на кмета на Столична община или на двамата заместник-кметове – госпожа Стоянова или господин Бабелов – е дали и как да изразходват общински средства, за които са подписали писмото и в което изразяват готовност да преведат целево сумите.

Аз не бих имала проблем да бъде подписан този договор и да гласувам за сключването му, ако тези средства бяха преведени вече по сметката на Централната изборителна комисия. След като общината изразява готовност да ги преведе, нека да ги преведе незабавно, за да можем да сключим този договор и да възложим отпечатването на бюлетините. В противен случай, ако гласувам „за“, а аз няма да гласувам за този договор, с този договор ние задължаваме бюджета на Централната изборителна комисия, защото ние сме възложителя, ние поемаме задължение да изплатим сумите по договора за отпечатване на бюлетини и имаме една изразена готовност в писмо на Столична община, подписано от двама от заместник-кметовете, за които аз лично не знам дали имат правомощия да изразяват такава готовност, да преведат целево тези средства.

Припомням ви, че на срещата с кмета на Столична община лично тя заяви готовност пред почти всички членове на Централната изборителна комисия, че ще изпълни решението на Централната

избирателна комисия, каквото и да е то, във връзка с бюлетините. Не го направи. Сега в момента имаме изразена готовност, на базата на която аз лично не съм съгласна Централната избирателна комисия да сключи договор и да поеме ангажимент да плати от собствения си бюджет средствата за бюлетините.

Аз лично смятам, че в изпълнение на чл. 18 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия може да възложи отпечатването на бюлетините на Печатницата на БНБ и без да е сключен договор. Правили сме го много пъти. Ще вземем протоколно решение, ще възложим отпечатването, имаме тиража, имаме одобрена бюлетина.

Другото ми предложение е да вземем протоколно решение да укажем на кмета на Столична община да преведе сумите и след като ги преведе, ние ще сключим договор.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, следващото ми предложени, в случай, че ние одобрихме договора, щеше да бъде именно писмо до Столична община, която да преведе целево средствата. Тоест, едновременно.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Това е първа реплика на колежата Бойкинова или не?

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моятa реплика е, че задължението, което възниква по силата на договора за Централната избирателна комисия да извърши плащане след получаване на трансфера, а не от бюджета на ЦИК.

От друга страна, изпълнителят приема да извърши работата при това условие на плащането.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Моето изказване е в подкрепа на колежата Пенев. Това, първо.

Второ, не бива да забравяме, че изборите са предстоящи и не можем да си позволяваме повече да бавим отпечатването на бюлетините за район „Младост“.

А що се касае относно начина на плащане, отразен в договора, и аз разсъждавам като колегата Пенев.

РОСИЦА МАТЕВА: Имам право на дуплика към колегите.

Колега Пенев, от Вас не го очаквах. Нали сме наясно, че ако ние двамата с Вас се договорим, не мога да задължа колегата Бойкинова, каквото и да поема като ангажимент към Вас.

Така че мисля, че е излишно повече да говорим.

Поддържам си предложението за двете протоколни решения – да възложим отпечатване на бюлетините и да кажем на Столична община да преведе сумите, след което да сключим договора.

Давам думата на колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, съвсем накратко. Колегата Матева каза. Колеги, тук в голямата си част сме юристи. Който плаща зле, плаща два пъти. Но същевременно ние по никакъв начин не можем да задължим Столична община, независимо какво пише в договора, тя да ни преведе парите. Това, че те са обещали, не обвързва Столична община. По никакъв начин!

В тази връзка първото ми питане е на основание на какво ще направи трансфер Столична община. Трансфер не е дори и плащане. В тази връзка би трябвало възложител следва да бъде и общината, която да се задължи да извърши плащането въз основа на изпълнението на договора.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Пенев, за първа реплика.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да, ние по договора не сме задължили трето лице, но двете договарящи се страни са определили условията на плащане. Условията на плащане са в случай, че бъде извършен



трансфер. Тоест, за нас не възниква задължение да платим преди това и това е уговорено между двете страни по договора.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, има ли друга реплика към колегата Андреев?

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моята реплика е, че Столична община по силата на Изборния кодекс е задължена да поеме организационно-техническата подготовка на изборите, в частност – разходите по отпечатване на бюлетините.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колега Андреев, ще направите ли дуплика?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да. Колеги, това не задължава по никакъв начин Общината да плати. Защо Столична община – нека да не навлизаме в тази тема – се подигра с Централната изборителна комисия? Аз пък да попитам тогава! Да продължавам ли нататък, че на основата на едни мотиви при ясен диспозитив Столична община не иска да изпълни решението и ни пуска писмо, с което ние да приемем в момента един договор, включително не желаят да бъдат и страна по договора. Ще направят трансфер?!

Колеги, считам, че би следвало да бъде възложител и общината.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Има заявили се за изказване колегата Нейкова и колегата Иванова. Ако искате, да ги изслушаме и тях и тогава....

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз понеже не чух началото, искам само да попитам дали към проекта на договор има извършен предварителен контрол за поемане на финансово задължение от Централната изборителна комисия с оглед финансовата обезпеченост на договора. Не ме разбирайте погрешно. В никакъв случай това не означава, че се търси начин да се пречи, както се

казва, да не се отпечатат бюлетините. Разбира се, че ние трябва да си свършим работата, но по правилния начин. Има си правила за финансово управление и контрол и това е задължително при поемане на такова задължение.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колега-докладчик, имаме ли предварителен финансов контрол?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Има го в смисъл, че договорът е обсъден с главния счетоводител, дори едната клауза е по нейно предложение, но няма подпис. Пропускът е мой.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Но предварителният финансов контрол се извършва от колегата Желязков.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Знам, че се извършва от колегата Желязков. Колегата Желязков също е прегледал договора. Подпис няма, но иначе договорите са съгласувани с тях двамата.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Всъщност нямаме извършен с предварителен финансов контрол по правилата за финансово управление и контрол.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Много ясно казвам, че няма подпис, но е извършен контрол фактически.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Давам думата на колегата Иванова.

Заповядайте, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, както каза и господин Андреев, повече от тук присъстващите сме юристи. Аз нямам нищо против подписването на един такъв договор. Но поне в частта разплащане нещата да бъдат уредени малко по-юридически издържано, така да се изразя.

Аз имам един въпрос към вносителя на проекта на този договор. Има ли пречка Столична община, дори да не бъде наречена възложител, да присъства като страна по този договор? Да ги

наречем първата, втората и третата страна, за да избегнем „възложител“ и „изпълнител“, за да имаме основанието и да приемем една клауза, че те могат да бъдат задължени да осъществят този трансфер по сметката на ЦИК, която от своя страна да разплати стойността на бюлетините към Печатницата.

ПРЕДС. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колега Иванова, няма никаква пречка Столична община да бъде страна по този договор – нито технически, нито правно. Единственото, което ме е мотивирало, е бързината, с която трябва да сключим този договор, тъй като, ако той стане тристранен, с трета страна, съответно трябва до Печатницата на БНБ, която ни е изпратила този проект, да преформатираме целия договор, съответно да обясним кои изменения сме направили и кои не, да отиде договорът за подпис в Столична община – един ден – и докато ние го подпишем, започва отпечатването. Единствено това са ми мотивите да ви внеса този проект за договор. Иначе със Столична община няма никакъв проблем, разбира се, да бъде трета страна, която да се задължава да плати.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз мисля, че всичко това може да се осъществи в рамките на един предиобед при добро желание, тъй като и Столична община – тук говорим и да защитим позицията, че ние няма да сме причината да не се осъществят частичните избори за кмет. Каква е причината да дойде кметът на Столична община и да подпише проекта на договора?

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колега Бойкинова, аз имам само един уточняващ въпрос. Мисля, че сутринта във Вашата папка имаше подготвен тристранен договор или се лъжа?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: От снощи е този договор.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Добре, благодаря.

Колеги, имаше процедура от колегата Пенев. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Процедурното ми предложение беше да прекратим разискванията, тъй като тезите са излагани отдавна и са едни и същи. Няма смисъл да ги преповтаряме.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, режим на гласуване за прекратяване на разискванията.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **3** (*Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман*).

Предложението се приема.

Сега само да уточня. Колега Иванова, Вие правите ли предложение договорът да бъде тристранен или не, за да знам какво да подложа на гласуване?

КАТЯ ИВАНОВА: Аз правя предложение договорът да бъде тристранен, като страна по този договор стане и Столична община.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля колегата Иванова да внесе проект за договор, който да разгледаме и тогава да бъде гласуван, защото така е много лесно да се правят предложения. Да има проект за договор.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ако правилно разбирам, би следвало колегата Иванова прави предложение договорът да бъде тристранен. Ако вземем такова протоколно решение, би следвало да подготви проект за договор, да бъде съгласуван с Печатницата и със Столична община и да бъде внесен за одобрение.

Така че в момента ви предлагам по реда на постъпването да гласуваме предложението на колегата Иванова договорът да бъде с три страни, а именно Печатницата на БНБ, Централната изборителна комисия и Столична община.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева,*); **против** – **7** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Цветозар Томов*).

Предложението не се приема.

Следващото предложение, което подлагам на гласуване, е предложението, което направих аз – с протоколно решение да укажем на Столична община да преведе точната сума, която докладчикът ще каже, необходима за отпечатване на бюлетините, по сметка на ЦИК, за да можем да сключим договора като възложители.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Таня Цанева,*); **против** – **7** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Цветозар Томов*).

Предложението не се приема.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, гласувах против, не защото съм против да се изпрати писмо до Столична община да извърши плащането, а съм против то да бъде условие за сключване на договора.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз си оттеглям следващото предложение, което направих – да възложим с протоколно решение отпечатване на бюлетините.

Така че следващото предложение, което трябва да гласуваме, е Централната избирателна комисия да одобри договора така, както е

подложен от докладчика, и да упълномощим председателя и главния счетоводител да го сключат.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Цветозар Томов*); **против** – **8** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Таня Цанева*).

Предложението не се приема.

Заповядайте, колега Нейкова, за обяснение на отрицателен вот.

**КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, гласувах против не, за да се бави или да няма отпечатване на бюлетини, а само и единствено, защото считам, че не е спазен редът относно финансовата дисциплина по поемане на задължение.

**ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА:** Благодаря.

Други колеги желаят ли обяснение на отрицателен вот? Няма.

С това изчерпахме тази точка от дневния ред.

Преминаваме към **точка девета** от дневния ред:

#### **9. Доклади по дела, жалби и сигнали.**

Първи докладчик е колегата Грозева. Заповядайте, колега Грозева.

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешна дата има проект на решение срещу жалба, постъпила с вх. № ПВР-15-102, пристигнала на 18.10.2016 г. по електронната поща.

Жалбата е от Димитър Чавдаров Велков, упълномощен представител на Инициативен комитет за издигане на независим

кандидат за президент Румен Георгиев Радев и независим кандидат за вицепрезидент Илияна Малинова Йотова.

Жалбоподателят е упълномощен надлежно от Стефан Ламбов Данаилов, представляващ Инициативния комитет. Към жалбата е приложено Решение № 24 на Районната избирателна комисия – Видин. То е от 15.10.2016 г. Към жалбата е приложено настоящото обжалвано решение, жалба № 43 от 14.10.2016 г., входяща в РИК – Видин, пълномощно в полза на Димитър Чавдаров Велков, както ви казах преди малко – упълномощен от Стефан Ламбов Данаилов, и пет страници снимков материал.

Жалбоподателят счита, че решението на РИК – Видин, следва да бъде отменено поради това, че жалба с вх. № 43 от 14.10.2016 г. на РИК – Видин, не е разгледана в нейната цялост и няма произнасяне по това дали има нарушение на Изборния кодекс и дали комисията е компетентна да я разгледа. Жалбоподателят е сезирал комисията за присъствието на деца и ученици на предизборно мероприятие на ПП ГЕРБ в Спортна зала – Видин, на 11.10.2016 г., масово организирани от своите преподаватели, което е в разрез, както пише той, с чл. 11, ал. 4 от Закона за закрила на детето.

Жалбата е подадена в срок от лице с правен интерес и се явява основателна. Със свое Решение № 24-ПВР от 15.10.2016 г. РИК – Видин, е отхвърлила жалбата. Така постановеното решение е неправилно и незаконосъобразно и следва да бъде отменено. Същото е постановено в хипотезата на чл. 70, ал. 4, изречение второ от Изборния кодекс при липса на необходимото мнозинство, като в диспозитива на решението неправилно е изписано, че РИК отхвърля жалбата.

Централната избирателна комисия, след като се запозна с представения по делото снимков материал, счита, че Районната избирателна комисия – Видин, не е била компетентна да се произнесе по входящата в РИК – Видин, жалба с вх. № 431

касаеща нарушение по чл. 11, ал. 4 от Закона за закрила на детето. Същата е следвало да бъде изпратена по компетентност на Държавна агенция за закрила на детето, поради което съм ви предложила проект с два диспозитива.

Първо, да отменим Решение № 24 от 15.10.2016 г. на РИК-Видин, като неправилно и незаконосъобразно, постановено при липса на компетентност на РИК-Видин.

Второ, да изпратим по компетентност на Държавна агенция за закрила на детето жалба с вх. № 47 от 18.10.2016 на РИК-Видин, ведно с приложените доказателства към нея.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, откривам разискванията. Виждате проекта, колегата Грозева го представи. Има ли някакви изказвания, предложения?

Заповядайте, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз имам забележка само по отношение на диспозитива в частта, в която решението подлежи на обжалване пред ВАС. Аз считам, че решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд само в частта по отношение отмяната на решението на РИК – Видин. В частта, в която се препраща по компетентност на Държавната агенция за закрила на детето, считам, че не подлежи на обжалване пред ВАС.

Предлагам там, където се изписва „Решението подлежи на обжалване“, да бъде „Решението в частта относно отмяната на Решение № 24 от 15.10.2016 г. на РИК-Видин, подлежи на обжалване пред ВАС....“

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Добре, колеги. След като докладчикът е съгласен и ако няма други възражения, няма да го подлагам на гласуване.

Други колеги, които желаят да вземат отношение? Колеги, запознахте ли се с документите? Да подлагам ли на гласуване проекта?



Ако няма други желаещи за изказвания, закривам разискванията.

Режим на гласуване на така предложения проект с корекциите, които прие докладчикът.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 3805-ПВР.

Заповядайте, госпожо Грозева, за следващия Ви доклад.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Подготвила съм придружително писмо, но не знам дали е качено.

„Приложено ви изпращаме по компетентност жалба от Димитър Чавдаров, упълномощен представител на Инициативен комитет за издигане на независим кандидат Румен Георгиев Радев и независим кандидат за вицепрезидент Илияна Малинова Йотова, постъпила в ЦИК с вх. № ПВР-15-102 от 18.10.2016 г. срещу Решение № 24 ПВР от 15.10.2016 г. на РИК – Видин, за присъствие на деца и ученици на предизборно мероприятие.

Приложение съгласно текста.

Моля ви да го гласуваме за изпращане до госпожа Ева Жечева, директор на Държавна агенция по закрила на детето.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ако няма предложение по писмото, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Давам думата на колегата Иванова. Заповядайте, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в заседанието на 18.10.2016 г. в папка „СЕМ“ са качени три сигнала от Съвета за електронни медии, съответно с вх. № ПВР-20-385, вх.№ ПВР-20-389 и вх. № ПВР-20-384, а в папка с моите инициали от днешно заседание са качени проектите на решения. Ако искате, най-напред се запознайте със сигналите, а аз междуременно ще докладвам.

Сега гледаме сигнал с вх. № ПВР-20-385 от 18.10.2016 г.С този сигнал председателят на Съвета за електронни медии Мария Стоянова ни информира, че във връзка с проведен мониторинг върху дейността на доставчиците на медийни услуги в предизборна кампания за президент и вицепрезидент на Републиката е установено, че при огласяване на резултати от социологически проучвания съответно на „Галъп интернешънъл Болкан“ и „Алфа Рисърч“, излъчени съответно на 17.10.2016 г. и 18.10.2016 г. в програма „Евроком“ на доставчика на медийни услуги „Евроком“ – Национална кабелна телевизия ООД, информацията за тези социологически проучвания не съдържа звуково съобщение за възложителя и за източниците на финансирането му, каквато информация следва да се съдържа веднъж в началото и веднъж в края на материала или представянето съгласно изискването на чл. 205, ал. 2 от Изборния кодекс.

Към сигнала са приложени два броя записи на съответните аудиовизуални материала на електронен носител. Те също са качени, можете да се запознаете. Единият от тях е около един час.

Аз лично съм ги изслушала. Ако желаете да се запознаете, да ги изслушате и след това да продължа доклада си?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: О, кей, има звуково съобщение. Има ли на кадър изнесена информация, която да не съответства на изискванията на Изборния кодекс?

КАТЯ ИВАНОВА: Всички са качени в папка „СЕМ“. Не, само звукови са. Аз съм ги изслушала. Няма такава информация по отношение на началото и на края на съответния материал.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нито звуково, нито дори на заставка?

КАТЯ ИВАНОВА: Изслушала съм задълбочено и неколkokратно записите. При тях нито визуално, нито звуково има в началото или в края на материала тази информация, която касае възложителя на проучването и източниците на финансирането му.

В резултат на това ви предлагам и проект на решение, който е качен в папка с моите инициали от днешно заседание и който, след като излагам в уводната част данните от сигнала и описвам приложението на двата броя записи на съответните аудиовизуални материали, ви предлагам да бъде отразено като мотивна част, че в заседание на 19.10.2016 г. Централната изборителна комисия се е запознала с аудиовизуалните материали, при което.....

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо Иванова, извинявайте, че Ви прекъсвам, но тук колеги изразяват желание да изслушат материала, да се запознаят и след това да продължим.

Ако желаете, колеги, 15 минути почивка за запознаване с материала и след това ще продължим.

Петнадесет минути почивка.

(след почивката)

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в залата присъстват 12 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Давам думата на колегата Иванова. Надявам се, че всички се запознахте с материалите. Продължаваме с проектите за решения.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, предлагам да продължим мотивната част на проекта за решение, който ви докладвах. След като комисията се запозна с аудиовизуалните материали на електронен носител, установи, че в тях действително се огласяват данни от резултати от социологически проучвания на „Галъп интернешънъл Болкан“ и „Алфа рисърч“ за процентната подкрепа на определени кандидати в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката на 06.11.2016 г., без да е налице отбелязване веднъж в началото и веднъж в края на материала или представянето на информация за възложителя на проучването за източниците на финансирането му. Цитирам разпоредбите на чл. 205, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс относно това, което трябва да съдържа един такъв материал.

Предвид гореизложеното и на посочените основания ви предлагам да установим нарушение на забраната на чл. 205, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс от страна на доставчика на медийни услуги „Евроком“ – национална кабелна телевизия ООД и да оправомощим председателя на Централната изборителна комисия да състави акт за установеното нарушение на същия доставчик на медийни услуги. След съставянето и връчването на акта същият да се изпрати на областния управител на област София – град, за издаване на наказателно постановление и отбелязвам, че нашето решение подлежи на обжалване пред ВАС чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, колега Иванова.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моето предложение е в диспозитива на решението да установи две нарушения, тъй като се касае за две нарушения в два различни дни и за две различни социологически проучвания и допитвания. Така че просто да се възпроизведе

първият диспозитив още веднъж за съответната дата и за съответното проучване.

КАТЯ ИВАНОВА: Приемам забележката. Прав е колегата. Ще бъде отразено в диспозитива на решението.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, има ли други предложения?

Ако няма други предложения, колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 3806-ПВР.

Продължавайте, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам проект за решение по сигнал на СЕМ с вх. № ПВР-20-389. Фактическата обстановка е абсолютно същата. В този случай обаче се касае до огласяване на резултати от социологическо проучване на „Алфа рисърч“, излъчено на 17.10.2016 г. в програма БТВ-радио на доставчика на медийни услуги БТВ Медия груп ЕАД.

Към сигнала е приложен запис на аудиоматериала на електронен носител. Същият е качен във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. След изслушване на аудозаписа се установява, че в него действително се огласяват данни от социологическото проучване на „Алфа рисърч“ за процентната подкрепа на определени кандидати в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката. Не са налице отбелязванията в началото и в края на материала, както и информация за възложителя и за източниците на финансирането му.

Отново в мотивната част цитирам разпоредбите на чл. 205, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс.

Предвид гореизложеното и на посочените правни основания ви предлагам да установим нарушение на забраната по чл. 205, ал. 1 и 2 по отношение на БТВ Медия груп и да оправомощим председателя на Централната изборителна комисия да състави акт за установеното нарушение, както и да се изпрати същия на областния управител на област София – град.

И по отношение на този проект за решение ще бъде премахнат текстът, че решението ни подлежи на обжалване.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, госпожо Иванова. Колеги, има ли коментари?

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По отношение на чл. 205, ал. 1 и ал. 2, реално погледнато, ние нямаме забрана, а имаме задължение. Нарушението е на задължението, че не е огласено в края и в началото, защото в случая не става въпрос за някаква забрана.

КАТЯ ИВАНОВА: Съгласна съм, ще го коригирам.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ако няма други предложения, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 3807-ПВР.

Продължете, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, последният сигнал на СЕМ, който ви докладвам, е с вх. № ПВР-20-384 и касае отново отразяване на

резултати от социологическо проучване на „Алфа рисърч“, излъчено на 17.10.2016 г. в програма Радио Нова нюз на доставчика на медийни услуги RTN Нет ООД.

Проектът на решение е качен. Приемам това, че ще бъде коригиран по отношение на „забрана“-та и премахването на текста, че решението подлежи на обжалване.

Към сигнала е приложен запис на аудио материала по електронен път, от който безспорно се установява, че в информацията не е отбелязано изискването веднъж в началото и веднъж в края на материала да има информация за възложителя на проучването и за източниците на финансирането му.

Приемам забележките по отношение на корекцията на правното основание.

Единственото, което ще помоля да имате предвид, е, че по отношение на RTN Нет ООД трябва да добавя единния идентификационен код и представляващия дружеството, тъй като не можах да открия такава информация.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, уточнихме в оперативен порядък ЕИК и представляващия дружеството, по отношение на което ще бъде установено нарушението.

Има ли някакви предложения по проекта? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 3808-ПВР.

Следващият докладчик е колегата Сюлейман. Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви сигнал на СЕМ с вх. № ПВР-20-388 от 18.10.2016 г. Той е във връзка с проведен мониторинг върху дейността на доставчиците на медийни услуги в предизборната кампания за президент и вицепрезидент на Републиката, с който сигнал те отчитат нарушение на Изборния кодекс във връзка с резултати от проучване на „Галъп интернешънъл“, излъчен на 17.10.2016 г.

Аз искам да обърна вашето внимание, че в сигнала е посочен „Галъп интернешънъл“, а в електронния носител, който са ни предоставили като видеоматериал, там е посочено, че е от „Алфа рисърч“. И аз така, както е във видеоматериала, така и съм го възпроизвел в проекта на решение.

Сигналят е във връзка с нарушение на чл. 205, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс – подобно на всички онези, които досега бяха докладвани от колегата Иванова. Във връзка с това съм подготвил проект на решение, с който предлагам да установим нарушение.

Проектът е качен във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание. Номерът на проекта е № 3808. Аз изгледах предложения видеозапис. Във връзка с него мога да ви кажа, че в началото, каквото е изискването на чл. 205, в началото има съобщаване на възложителя на допитването, но няма такова в края.

Затова предлагам да установим нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс, като посоча в самия диспозитив в края, че само в края на представянето не е посочена информацията, тъй като в началото я има. Съответно предлагам да оправомощим председателя на ЦИК да състави акт на установеното нарушение на Нова Броудкастинг груп със съответния ЕИК и седалище и адрес на управление и актът да се изпрати на областния



управител на област София – град, за издаване на наказателно постановление.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, господин Сюлейман. Колеги, има ли обсъждания? Колеги, запознахте ли се с материала? Аз се запознах. Няма отграничаване в края.

Има ли някакви предложения по проекта? Ако няма, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 3809-ПВР.

Заповядайте, господин Сюлейман, за следващия Ви доклад.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, продължавам със следващия сигнал от СЕМ. Той е с вх. № ПВР-20-372 от 18.10.2016 г. Той е за нарушение на изискването на чл. 179 от Изборния кодекс.

Припомням, че това беше текстът в Изборния кодекс, съгласно който при излъчване, публикуване и разпространение на платени форми на отразяване на предизборната кампания доставчиците на медийни услуги трябва да отделят чрез звуков, визуален или аудиовизуален знак, който съдържа надпис или звуково съобщение, че материалът е платен.“

Към сигнала е изпратен и видеоматериал, който не е качен във вътрешната мрежа. Аз го изгледах и наистина е така, както се твърди в сигнала. Ако искате да го пуснем, да го прегледаме, ето го тук.

Тъй като колегата Пенев ми постави един въпрос, който е резонен, това е посочено в проекта на решение, има публикувана

информация за договора на доставчика с този инициативен комитет за издигане на независимия кандидат за президент Румен Радев и независимия кандидат за вицепрезидент Илияна Йотова за периода на излъчване на клиповете на интернет-страницата на доставчика. Затова и в този смисъл няма никакви проблеми във връзка с установяването на това нарушение.

*(Членовете разглеждат видеоматериала.)*

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, има ли други въпроси, разисквания?

Подлагаме на гласуване проекта. Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **1** (*Александър Андреев*) .

Решението се приема.

Решението има № 3810-ПВР.

Следващият заявил се докладчик е колегата Арнаудов. Заповядайте, колега Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание съм качил един сигнал на СЕМ заедно с видеоматериал и проект за решение, който съм подготвил.

В Централната изборителна комисия е постъпил сигнал с вх. № ПВР-20-387 от 18.10.2016 г. от председателя на Съвета за електронни медии Мария Стоянова. В същия се посочва, че при проведен мониторинг върху дейността на доставчиците на медийни услуги в предизборната кампания за президент и вицепрезидент на Република България 2016 г. е установено, че в платена форма на предизборна агитация, излъчена на 17.10.2016 г. в 21,46 ч. по

програма Телевизия „Европа“ на доставчика на медийни услуги Телевизия „Европа“ АД, е използвано религиозно изображение – икона – забранено от чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс. Към сигнала, който е изпратен по компетентност на ЦИК, е приложен един брой електронен носител със запис на платен агитационен материал – гореописания клип – на компактдиск.

Тук ще спра и ще ви дам възможност да се запознаете със самия клип, който е в моята директория.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, колега Арнаудов.

Колеги, моля да се запознаете с проекта и с видеоматериала.

Колеги, готови ли сме да дискутираме по проекта на решение, ако има някакви предложения?

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз предлагам в правните основания вместо чл. 495 да бъде посочен чл. 480, ал. 2, който предвижда санкцията за това нарушение.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Приемам направените корекции, ще ги отразя.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, има ли други предложения по проекта?

Ако няма, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **1** (*Мария Бойкинова*) .

Решението се приема.

Решението има № 3811-ПВР.

Колеги, сега по дневен ред е колегата Баханов. Него го няма. Аз също съм записана. Ще ви докладвам две жалби, които вчера също докладвах, но днес са пристигнали в оригинал.

Това са жалба с вх. № ПВР-20-400 от 19.10.2016 г. от Селевкиди ЕООД срещу писмо с вх. № ПВР - 20-298 от 13.10.2016 г. Още вчера са окомплектовани преписките и са изпратени във Върховния административен съд.

Втората жалба е с вх. № ПВР-20-401 от 19.10.2016 г. от Хот Арена ООД срещу писмо с изх. № ПВР-20-297 от 13.10.2016 г.

Докладвам ви ги за сведение, тъй като вече са изпратени във Върховния административен съд.

Следващият докладчик е колегата Пенев. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви първо за сведение, че на 18.10.2016 г. в Централната изборителна комисия е постъпила в оригинал изпратената по поща жалба на Валентина Стойчева Бонева, упълномощен представител на Коалиция БСП – Лява България против Решение № 3779-ПВР/НР от 13.10.2016 г. на ЦИК във връзка с назначаване на секционните изборителни комисии в община Стара Загора, която жалба днес от мен на съдебното заседание беше представена за прилагане по материалите по делото, тъй като първоначално жалбата беше пристигнала само като сканирано копие на електронната ни поща.

По тази жалба днес имаше заседание по адм. дело № 11692/2016 г., по което дело има постановено решение № 11019 от 19.10.2016 г., което, колеги, за момента не мога да ви кажа с какъв диспозитив е, защото му се обезличават данните.

Това го докладвам за сведение.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев. Нали ще имате грижата утре да ни информирате за диспозитива на решението?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да. Имам още един доклад.

Следващият ми доклад е от категорията на докладваните от колегите преди мен. Касае се за сигнал, постъпил от СЕМ с вх. № ПВР-20-374 от 18.10.2015 г. Сигналът е качен във вътрешната мрежа в папка „СЕМ“ от вчерашно заседание, съответно е качен и видеоматериалът.

Съдържат се данни, че е нарушена разпоредбата на чл. 205, ал. 2 при представяне на резултати от социологическо проучване на „Галъп интернешънъл Болкан“ за прогнозните резултати в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката, като аудиовизуалният материал не съдържа звуково съобщение с информация за възложителя на проучването и за източниците на финансирането му, каквото е изискването на разпоредбата на чл. 205, ал. 2.

Колеги, аз изгледах видеоматериала и действително при представянето на това проучване нито в началото, нито в края се съдържа звуково съобщение или не е представена по друг начин информация за възложителя на проучването и за източниците на финансиране.

Затова предлагам да вземем решение, с което да установим нарушение от доставчика на медийна услуга Нова Броудкастинг груп АД. Проектът за решение също е качен във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от вчерашно заседание и е с № 3801, като от него в диспозитива ще отпадне „Решението подлежи на обжалване“, тъй като не подлежи, и данните във връзка с ЕИК, адрес на управление и представляващ на Нова Броудкастинг груп АД ще бъдат добавени. Снабдил съм се с тях, просто не са отразени в проекта на решение.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

Колеги, имате ли някакви коментари? Откривам разискванията. Има ли някакви предложения. Ако няма други,

подлагам на гласуване проекта с направените от докладчика корекции.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 3812-ПВР.

Давам думата на колежата Райков. Заповядайте, колежата Райков, за доклад.

**МАРТИН РАЙКОВ:** Колежата, докладвам относно постъпил сигнал в Централната избирателна комисия с вх. № ПВР-20-386 от 18.10.2016 г. от председателя на Съвета за електронни медии госпожата Мария Стоянова. В същия се посочва, че при проведен мониторинг върху дейността на доставчиците на медийни услуги в предизборната кампания за президент и вицепрезидент на Републиката през 2016 г. е установено, че в платените форми на предизборна агитация на кандидатите на БСП и на ГЕРБ, излъчени на 17.10.2016 г. в часовия интервал от 9,00 до 10,00 ч. в програмата на общинско радио – Велико Търново, агитационните материали не съдържа звуково съобщение, че формата е платена, каквото е изискването на чл. 179 от Изборния кодекс. Има публикувана информация за договора на доставчика с БСП и ГЕРБ за периода на излъчване на клиповете на интернет-страницата на доставчика.

Към сигнала е изпратен по компетентност на ЦИК и приложен един брой електронен носител. Аз го изслушах много внимателно. Наистина безспорно се установи, че в предизборната агитация на кандидатите на БСП и на ГЕРБ не се съдържа информация за

звуково съобщение, че формата е платено, каквито са изискванията на чл. 179. Съгласно разпоредбата на чл. 179 от Изборния кодекс при случай на публикуване, разпространение на платени форми на отразяване на предизборна агитация доставчиците на медийни услуги я определят чрез визуален звук и аудиовизуален знак, който съдържа надпис или звуково съобщение, че материалът е платен.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и т. 26 във връзка с чл. 179, чл. 195 и чл. 196 от Изборния кодекс и чл. 42 от Закона за административните нарушения и наказания Централната избирателна комисия

#### РЕШИ:

Установява нарушения на изискванията на чл. 179 от страна на доставчика на медийни услуги – общинско радио Велико Търново – при излъчването на 17.10.2016 г. в програмата на Общинско радио – Велико Търново, на платена форма на предизборна кампания.

Изчитайки в момента и запознавайки се, реално това не е кандидат на БСП и аз всъщност трябва да си променя решението, защото това е Инициативен комитет за Румен Радев. Извинявам се, в момента си правя автокорекция. Но понеже така ни е подадено писмото от СЕМ и така съм го възприел.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, колега Райков.

Колеги, искате ли да изслушате записа? Време за изслушване.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, материалът е качен във вътрешната мрежа в папка „СЕМ“ от вчера. Отбелязал съм си и ви казвам, че звуковият файл започва от 15,53 мин. и завършва в 20,24 мин, защото СЕМ са ни изпратили едночасов материал.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Райков, в правните основания предлагам вместо чл. 495 да запишете чл. 474, ал. 1.

Обикновено в нашите решения не цитираме ЗАН и текстът за обжалването да отпадне.

Колеги, запознахте ли се с материала? Не, тогава продължаваме.

Колеги, предлагам ви, ако искате, докато колегите изслушват материала, който е дълъг, да дадем думата на колегата Нейкова за нейните жалби.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, с вх. № ПВР-22-459 от 19.10.2016 г. в Централната изборителна комисия е постъпила жалба от Елица Генадиева Маринова, която в резултат на извършена проверка чрез интернет-страницата на ЦИК е установила, че личните й данни са обработвани в списък в подкрепа регистрацията на Инициативен комитет за участие в информационно-разяснителната кампания на референдума.

Жалбата е адресирана до Централната изборителна комисия и до Комисията за защита на личните данни. От съдържанието на жалбата става ясно, че към Централната изборителна комисия се прави искане за предприемане на действия по заличаване на данните от списъка с лицата, подкрепящи регистрацията на инициативния комитет.

Жалбата е в два екземпляра и към нея е приложена разпечатка от извършената проверка през системата на ЦИК.

Колеги, аз ви предлагам по отношение на искането към Комисията за защита на личните данни жалбите да остане за сведение и тъй като съдържа и искане за заличаване на нейните данни, може би по-късно, като ви докладвам становището на Комисията за защита на личните данни и установим реда, по който ще блокираме данните в нашата система, тогава да се предприемат действия по уважаване искането й в тази част.

Това е моето предложение.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова.

Моля, продължете.



КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващата жалба е с вх. № ПВР-22-441 от 17.10.2016 г. от Милена Христова Стефанова. Тази жалба, както и предходната, са постъпили в ЦИК на хартиен носител. Съдържат си данните на физическите лица и са подписани от лицата.

Жалбата на госпожа Стефанова е адресирана само до Централната изборителна комисия относно извършена проверка в списъците за подкрепа регистрацията на партии, коалиции и инициативни комитети за участието им в информационно-разяснителната кампания в референдума. Прилагат разпечатка с резултатите от извършената проверка. Обръща се към Централната изборителна комисия, като иска заверено копие от съответния списък, както и заличаване на данните от базата данни.

Колеги, предлагам да бъде предоставено заверено копие от списъка с данните на госпожа Стефанова, като останалите данни на лицата, които са на същата страница, бъдат анонимизирани, а по отношение на искането за заличаване, както и с предходната жалба, да предприемем действия, след като уточним реда, по който тези действия ще бъдат извършвани от Централната изборителна комисия.

Нямам други жалби.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова.

Колега Андреев, дали се запознахте с материала?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, колеги, аз се запознах с материала. Лично считам, че в случая няма за какво да налагаме и да установяваме нарушение, защото на първо място, едното представлява обявяване на събития, на които ще присъстват кандидатите за президент и вицепрезидент на ГЕРБ, а във втория случай става въпрос за представянето на госпожа Йотова, която ще засади дръвче и ще има някакво мероприятие.

В тази връзка сам по себе си този анонс не може да представлява в никакъв случай какъвто и да било клип или агитационен материал.

А второто, което е по отношение на частта, в която е записът с излъчването на госпожа Цачева по отношение на нейните думи, които са изказани, това е в информационната емисия на самото радио и също не считам, че и тук имаме предизборна агитация.

Тоест, самата новина, както е пресъздадена, имаме запис на това, което е нейното изказване във връзка с мероприятиято. Но не считам, че в случая можем да говорим за каквито и да било платени клипове с оглед и това да имаме изискването в началото и в края да бъде поставено, че това е платена форма на агитация.

Затова аз лично считам, че в случая не следва да установяваме нарушение и да съставяме акт за установяване на нарушение.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колегата докладчик да поясни как е установил, че са платени форми.

МАРТИН РАЙКОВ: Колега Андреев, аз изслушах няколко пъти самата заставка, която започва с „Купуването и продаването на гласове...“, започва със съобщаването, че са предизборни клипове и никъде не се съобщава това, че е платена форма. Едното е петминутно изявление – на госпожа Цачева, насочващо, а другото е съобщаване къде може избирателите да се срещнат с Илияна Йотова и къде тя ще засади дърво и къде те да присъстват. Това, ако не е агитация, аз не разбирам. В смисъл, то си е обособено, след новините, след времето. Неслучайно целият файл е от един час. Първо минават новините, след това минава времето, след това минава рекламен блок и след това започва предизборен блок. В този предизборен блок по никакъв начин не е съобщено, че това са платени репортажи или е спазена формата на закона.

Аз не го одобрявам.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Райков, не мога да се съглася с Вас, че обявяването на събитията, които ще бъдат извършени от кандидат за президент и вицепрезидент, представлява агитация. Това е съобщение, което е адресирано към избирателите – ако те желаят, да присъстват на събитието, на което ще бъде проведена агитация. Ако ние и за това нещо смятаме, че това е платена форма или платен агитационен материал, реално погледнато, ние излизаме извън рамките на понятието „агитация“. А имаме ясно и категорично легално определение какво е агитация.

Затова считам, че в случая нямаме агитационен материал. Имаме едно съобщение, с което е казано с кои и къде биха могли да се видят. А в рамките на изказването на госпожа Цачева, това е в рамките на емисията, след анонса, който е направен къде са проведени съответно мероприятията, защото имаме преди това думи на репортера или на водещия, който казва, че е проведена среща с госпожа Цачева, която е предала и оттам нататък е включен записът.

Ако трябва да бъдем съвсем точни и госпожа Йотова е представена като кандидат на БСП, а БСП не е регистрирана за изборите за президент и вицепрезидент, а тя е част от кандидатска двойка на Инициативен комитет.

В тази връзка на още по-голямо основание не можем да считаме, че въобще има агитация.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Само в допълнение да кажа, че няма как да е платено съобщение от БСП за кандидат, тъй като няма такава регистрация. Колега Райков, дали по някакъв начин установихте, че все пак става дума за платени материали, които попадат в хипотезата на чл. 199?

МАРТИН РАЙКОВ: Добре, ще ми позволите ли да пусна самото начало на записа, за да го чуете и да прецените. Все пак аз съм си докладчик, така съм преценил.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колега Райков, не сме се съгласили. Извинете, спрете, ако обичате.

Колегата Пенев има думата.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: В случая не е необходимо да установяваме дали е извършвана агитация, дали това е агитационен материал или не е, тъй като разпоредбата на чл. 179 изисква това звуково съобщение да бъде винаги, когато имаме платена форма на отразяване на предизборната кампания.

От това, което аз чух от докладчика, както и от представеното от колегата Андреев, безспорно става въпрос за отразяване на предизборната кампания на съответни кандидати. Единственият въпрос, който наистина трябва да установим, е дали се касае за платени форми на отразяване.

Лично за мен при положение, че материалите са разположени обособени времево след посочване, че купуването и продаването на гласове е престъпление, тоест, касае се за такъв блок, в който се излъчват платени репортажи, материали и други.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Андреев, за дублика.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, искам дублика. Колега Пенев, не съм съгласен с Вас, защото чл. 189 се отнася до обществените електронни медии – БНТ и БНР. А в случая имаме общинско радио – Велико Търново, което не е нито БНП, нито БНР. Има регионален център, който е съвсем различен и той е в Русе. Това е едното.

Второ, в случая с измененията на Изборния кодекс може да имаме и безплатно отразяване от медия, която е различна и ние не можем да прилагаме този текст, който Вие цитирате, към случая. Трябва да установим, първо, какво представлява анонсирането на мероприятия, които са осъществени от двама кандидати или две кандидатски двойки. В случая имаме един кандидат и втори кандидат – госпожа Цачева и госпожа Йотова. Госпожа Йотова,

първо, не е кандидат на БСП, а тя е кандидат на инициативен комитет.

На второ място, самият анонс, съобщението къде ще се проведат тези мероприятия, не считам, че може да бъде предизборна кампания, а това е съобщение за осъществяване на предизборна кампания на определено място.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Чл. 179, аз поне Ви чух, че казахте чл. 189...

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Но вие казахте чл. 189.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не, аз казах чл. 179 и той категорично е в общите разпоредби във връзка с правила за провеждане на предизборната кампания, а не е в раздела за обществените медии и там изрично се говори за платени форми на отразяване. Единственият въпрос е дали е платена. Иначе всяко отразяване на предизборната кампания може да е платена форма.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

Аз затова преди малко попитах докладчика дали е установено, че тези излъчвания са платени. Имаме ли установяване на това обстоятелство?

МАРТИН РАЙКОВ: Да.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: По какъв начин?

Колеги, много ви моля, мисля, че трябва да е качено и да е установено, че БСП е платило участието на Илияна Йотова. Колкото и смешно да ви изглежда, трябва да е установено, за да установим нарушение. Говорим за записа, колега Райков, говорим за данни дали е платен материалът.

МАРТИН РАЙКОВ: Има публикувана тарифа.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Къде е тази тарифа? Къде я видяхте?

Колега Райков, ще Ви помоля да говорим на микрофон. Вчера се произнесохме. Не установихме тук при проверка от членове на Централната изборителна комисия на сайта на радиото, че има обявена тарифа. Затова Ви питам в момента имаме ли обявена тарифа-

МАРТИН РАЙКОВ: Аз съм установил като докладчик, че има качена тарифа на въпросното радио за отразяване на предизборната кампания.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, всички радиа, всички медии имат тарифи, които са качени на техните сайтове. Това, че една медия има тарифа, съвсем не означава, че има договор, сключен с определен субект. Отделно, че медиите пък си качват договорите си на сайта.

МАРТИН РАЙКОВ: Колега Матева, чета ви договора в момента. Качен е.

„На 07.10.2016 г. в гр. Велико Търново между общинско кабелно радио – Велико Търново и Инициативен комитет за независим кандидат за президент Румен Радев и независим кандидат за вицепрезидент Илияна Йотова е сключен договор“, който е качен на сайта.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колега Райков, нали разбирате, че това не е БСП?

МАРТИН РАЙКОВ: Искам да ви кажа, че това ни е подадено като сигнал от СЕМ. Това, че те са се объркали, аз ви казах, че си правя автокорекция като докладчик. Качено е и на ПП ГЕРБ.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Това си обясняваме в момента, за да вземаме прецизни решения.

Благодаря.

Давам думата на колегата Бойкинова.

МАРТИН РАЙКОВ: Аз съм взел прецизно решение като докладчик. Това, че СЕМ ми е написало БСП....

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колега Райков, нека да не влизаме в разговори, в диалог.

Има думата колегата Бойкинова.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Може ли да предложи десет минути почивка? Тъкмо да починем, защото след десет минути стават четири часа, откакто не сме спирали заседанието, пък и тъкмо можем да изкоментираме това, което обсъждаме в момента, по време на почивката.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Разбира се, колега Цачев, само напомняме, че преди около час и половина също спирахме, за да изслушаме запис. Но няма значение. Ако всички сме съгласни, давам десет минути почивка.

(след почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър вечер, колеги. В залата присъстват 12 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Колеги, спряхме на доклада на господин Райков. Разбирам, че в предходната част на заседанието са излагани тези съображения, като има и постъпило предложение да остане за сведение.

Колеги, моля за вашите допълнителни коментари. Не виждам такива, колеги.

Подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман,*); **против – 4** (*Александър Андреев, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Севинч Солакова*).

Решението се приема.

Решението има № 3813-ПВР.

За обяснение на отрицателен вот, заповядайте, господин Андреев.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, гласувах против, защото от предоставения ни материал от Съвета за електронни медии не се установява, на първо място, че имаме въобще отразяване на предизборната кампания от общинско радио – Велико Търново. На второ място, че е налице платена форма с оглед отбелязването в началото и в края, че това са платени форми.

От прослушването на материала става ясно, че имаме анонсиране на събития, които следва да бъдат след това евентуално отразени в медията и които представляват отразяване на предизборната кампания. Съобщаването на дати и часове, в които ще има предизборни събрания на кандидат, не представлява само по себе си предизборна агитация и, на второ място, имаме установяването – така, както беше заложено в проекта – на кандидат, който не е издигнат от политическа сила, а е издигнат от Инициативен комитет.

В тази връзка няма как да бъде установено и по отношение на това отразяване на платена форма на предизборна агитация.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря Ви, господин Андреев.

Има ли други желаещи за обяснение на отрицателни вотове? Не виждам.



Колеги, преминаваме към **точка десета** от дневния ред:

**10. Искания за отваряне на запечатани помещения.**

Първа е госпожа Грозева. Заповядайте, госпожо Грозева.

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешна дата е качен проект относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Угърчин, област Ловеч, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент на 23 и 30 октомври 2011 г. за предаването на изборните книжа в отдел „Териториален архив“ – гр. Ловеч, Регионална дирекция „Архиви“.

Постъпило е писмо с вх. № МИ-14-202 от 17.10.2016 г. по електронната поща. Искането е от кмета на община Угърчин господин Петков. Моли да му бъде разрешен достъп до въпросното помещение, което се намира в двора на административния комплекс на община Угърчин, обособено като самостоятелна част от помещение на службата по строителство и инвеститорски контрол и използвано като архивохранилище на администрацията, с цел предаването им – както ви докладвах – в Териториален архив – гр. Ловеч.

Предлагам да им разрешим, като изрично е изписано, че изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент, находящи се в същото помещение, се съхраняват до произвеждане на следващите избори за президент и вицепрезидент.

Това е моят доклад. Ако някой има някакви забележки, съм готова да ги чуя.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова,*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 3814-ПВР/МИ.

Продължаваме със следващ докладчик – господин Райков.

Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има проект на решение № 3776 относно допълнение към Решение № 3699-ПВР от 30.09.2016 г. за отваряне на запечатано помещение в община Кнежа, област Плевен, в което се съхраняват изборни книжа и материали.

Постъпило е писмо с вх. № ПВР-14-30 от 12.10.2016 г. от Илийчо Лачевски, кмет на община Кнежа, за вземане на решение за индивидуализиране на друго помещение в Решение № 3699. След кореспонденция се уточнихме, че трябва да се освободи помещение № 5 с оглед на съхраняване на изборни книжа и материали за предстоящите избори за президент и вицепрезидент на Републиката и националния референдум.

Можете да погледнете проекта на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете. Моля за вашите коментари.

МАРТИН РАЙКОВ: Отварям бележка. Тук имаше и съхраняване на изборни книжа от 30.10.2011 г. и от 23.10.2011 г. от местни избори и избори за президент и вицепрезидент. Указано им е как да си ги разбират.

Това е моят доклад.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Райков.

Колеги, има ли коментари? Не виждам. Време за запознаване.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова*); **против** – **1** (*Румен Цачев*).

Решението се приема.

Решението има № 3815-ПВР.

Преминаваме към **точка единадесета** от дневния ред:

#### **11. Доклади по писма.**

Първи докладчик по тази точка е госпожа Солакова. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, току-що пристигна, но мисля да ви го докладвам, за да можем да предприемем действия и да го изпратим и до областните управители и до районните избирателни комисии, писмо с вх. № ПВР-00-157 от 19.10.2016 г. Получили сме го на този етап по електронната поща. Това е писмо от изпълнителния директор на Печатница на БНБ във връзка с изпълнение на договора за отпечатване на хартиени бюлетини. Те ни предоставят график за предаване на бюлетините за провеждане на изборите за президент и вицепрезидент на Републиката.

Започват на 21-ви с Министерството на външните работи. От 28 започва графикът за предаване на бюлетините за гласуване в страната.

Аз ви предлагам да изпратим до всяка област и всяка районна избирателна комисия извадка от графика с посочване на датата и часа на предаването. Другият вариант е да изпратим до всички

областни управители и до всички районни изборителни комисии – може би така технологично ще бъде най-добре, може би този вариант е най-добър – като изпратим копие от този график, за да могат да имат готовност и да поискаме адресите за доставка на хартиените бюлетини в областните центрове, а информацията е изисквана от областните управители и посочване на електронния адрес на Печатницата на БНБ с копие до Централната изборителна комисия да изпратят информация за определените лица от областна администрация, съответно от районната изборителна комисия, които ще получат на територията на Печатницата бюлетините за гласуване в съответния район.

Копие от графика ще се намира тук в папката за изпълнение на договора с Печатницата.

Госпожо председател, да се подложи на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова,*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, във връзка с това, че отговаряте по територия, ако ви питат, тук - отново повтарям – ще бъде копие от графика, ако случайно има някой, който не е наясно.

Моля, продължете, госпожо Солакова, с докладите си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам писмото на Министерския съвет, с което ни предоставиха формуляри на протоколи. Това е № НР-03-13 от 18.10.2016 г. Представени са протоколи № 53 за предаване и приемане на списък за гласуване, №

56 за списъка за гласуване извън страната, № 59-НР за предаване и приемане на книжа и материали на СИК за гласуване извън страната.

Точно по тези формуляри на протоколи нямаме никакви бележки. Администрацията прегледа също тези формуляри. По тази причина от тях два екземпляра предлагам да върнем одобрени. Единият екземпляр остава при нас след одобряване от Централната изборителна комисия.

По останалите формуляри на протоколи! По Приложение № 57 – това е протокол за приемане и предаване на книжа и материали, има една техническа грешка, която трябва да се отстрани. В т. 5 в последната колона липсва отбелязване и място за отбелязване на число с думи и с цифри. По Приложение № 69 – протокол на секционна изборителна комисия - предлагаме изрично да се посочи, защото така, както са поставили формулярите и са ги подредили в последователност, най-отгоре е екземпляра за районната изборителна комисия.

Предлагам ви да посочим, че първият екземпляр трябва да е предназначен за Централната изборителна комисия, вторият да е предназначен за РИК, а третият – за общината.

По протокола на СИК за гласуване извън страната – Приложение № 70 – има несъответствие с текстовете така, както сме ги одобрили в нашия образец като изборна книга – определени текстове да са в болт. Предлагаме тези несъответствия да се отстранят. На стр. 3 са тези бележки и на стр. 4.

Колеги, по Приложение № 71 – протокол на районна изборителна комисия. Същото предложение: първият екземпляр на този протокол да е предназначен за Централната изборителна комисия. В нашия образец на изборна книга имаме един излишен ред, както ви казах и в почивката в неформален порядък. По контролата по т. 3 имаме обозначения и оставено място за посочване

с думи и с цифри на число, което е техническа грешка. Но считам, че можем да предложим при одобряването на формуляра на протокол и предоставянето за изработването им тази грешка да бъде отстранена.

Колеги, Министерският съвет предлага в Протокол № 69, № 70 и № 71 – това са протоколите на СИК и на РИК – да има отпечатан допълнителен елемент. Считам, че това е част от защитата на протоколите. Виждате го в нашето писмо на стр. 2. В първото тире „Централната изборителна комисия съгласува...“ в текста за протокол, за да не го чета, предлагам да съгласуваме това тяхно предложение и да бъде одобрено като елемент на защита за отпечатване.

В същото писмо администрацията на Министерския съвет ни предлага седемцифрена фабрична номерация на протоколите и тяхната структура. Отнася се за всички протоколи на РИК и на СИК както за националния референдум, така и за изборите за президент и вицепрезидент. Колеги, предлага се да е седемцифрена номерацията. Номерацията да започва от 1 до 8 първата позиция и това е съобразно типа на протокола. Номер 1 е протокол на РИК на изборите за президент и вицепрезидент – 87ХМ/ПВР. Номер 2 е протокол на РИК за изборите за президент и вицепрезидент – 87ХМ/ПВР за евентуален нов избор. Номер 3 е протокол на СИК – 86Х/ПВР и протокол на СИК за гласуване в изборителна секция извън страната съгласно Приложение № 86Ч/ПВР. Номер 4 е видът на протокол на СИК – 86Х/ПВР, съответно 86Ч/ПВР за нов избор. А 86Х/ПВР е както за страната, така и за извън страната. Номер 5 е предложението за протокол на РИК № 71-НР, а 6, 7 и 8 са съответно за протоколи на секционната изборителна комисия за страната - № 69 и за извън страната - № 70. На СИК – 86ХМ/ПВР. Номер 8 е 86ХМ/ПВР за евентуален нов избор.

Тоест, имаме осем различна вида протоколи. За първи и за нов избор първата позиция ще е с отделна номерация. Вторите две

позиции предлагат да е номерът на съответния район. Съобразно нашето решение за чужбина изрично са посочили, че се присвоява № 32.

Останалите четири позиции започват с 0001 и продължават последователно съобразно броя на тиража за съответния район.

Предлагам ви да одобрим предложението за структура на номерацията като брой позиции и структурирането на този седемцифрен фабричен номер на протоколите на РИК и на СИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова, за обстояния доклад.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Моля, продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви въпрос – в Девин протоколите са заявени за отпечатване. Имаше подаден сигнал, че има забавяне с процедурата.

Колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № ЦИК-09-86 от 18.10.2016 г. на госпожа Манолова относно събиране на оферти за канцеларски материали – тонери и други – за сметка на план-сметката за произвеждане на изборите. Направено е щателно проучване от администрацията на ЦИК. Има приложен списък за Централната избирателна комисия за какви необходими материали предлагат да се направи проучването и, разбира се, закупуването на обща стойност на разходите до 17 500 лв. Изрично са отбелязали, че не е необходимо да се прилагат процедури по реда на ЗОП.

По бюджета на Централната изборителна комисия тези средства са трансферирани от приетата план-сметка и има налични средства за покриване. Специално по отношение на артикул, позиция № 53 са посочили да е за сметка на представителните разходи.

Предлагам да одобрим тази докладна записка, колеги, и да възложим да се изискат оферти съобразно предложените материали и артикули по приложения списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари, въпроси? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-05-13 от 18.10.2016 г. По електронната поща писмото беше получено на 17.10.2016 г. Това е писмо от областния управител на област Кърджали. Аз ви го докладвах за сведение, за да се запознаете, защото касае процедура, одобрена от областния управител на област Кърджали за доставка, разпространение и съхранение на отпечатаните бюлетини и определянето, разбира се, на помещение със заповед – приложена е заповедта – на областния управител от 10.10.2016 г. във връзка и с наше решение № 3753-ПВР от 06.10.2016 г. на Централната изборителна комисия относно осъществяване на контрол от ЦИК при отпечатването на хартиените бюлетини.



Знаете, колеги, нашето принципно решение урежда условията и реда, при които се осъществява този контрол, получаването на бюлетините на територията на Печатницата, задълженията на отделните участници в този процес, доставката до съответните областни центрове. Доставката се извършва с транспортни средства на Печатницата на БНБ, така е и по договора, така е и вече по традиция. Областните управители отговарят за определяне на помещението, за съхранението на бюлетините, за предаването на общинските администрации и, разбира се, съответно разпределение по секции.

С оглед отдалечеността на отделните общини от областния център на Кърджали областният управител на Кърджали ни предлага и видно от заповедта е определил помещение, където ще се доставят изработените хартиени бюлетини с транспортното средство на Печатницата на БНБ, съпровождано, разбира се, от представителите на областната администрация и на Районната избирателна комисия.

Областният управител ще организира така дейността по предаването на бюлетините на общинските администрации, че това да се извърши в деня на получаването на доставката. Тази организация, разбира се, е задължение на областния управител. Общинските администрации по предварително уточнен график ще си получат бюлетините и със свои транспортни средства ще ги закарат в общинския център и съхранението ще се извърши в общинския център.

Този ред има още едно преимущество освен в случаите на отдалеченост. Това предоставя малко по-дълъг период на общинските администрации да могат да направят разпределението по секции. Имаше такива случаи и на предишни избори във връзка с нашето решение за контрол, което предвижда съхранението да се

извършва в областния център, областните управители да ни предложат ред, който, съгласуван с Централната изборителна комисия въз основа на протоколно решение и изпратено писмо от нас, да се приложи за конкретната област с общините на територията на тази област.

Предлагам съгласуване и одобрение на така предложения ред от областния управител на област Кърджали и изпращане на писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, вашите коментари? Не виждам такива.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвах ви за сведение, за да се запознаете във вътрешната мрежа и с писмо от Министерството на вътрешните работи с приложение.

С вх. № ПВР-04-02-11 от 17.10.2016 г. сме получили съобщение на пресцентъра на МВР относно възможността за снабдяване с удостоверения съгласно чл. 263, ал. 1 от Изборния кодекс. Ние съгласувахме проектите на удостоверения. Бяха ни представени на вниманието проектите на удостоверения за гласуване в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и в националния референдум – четири броя. В случая към това писмо са приложени и образци с номерация 1К, 2К, 3К и 4К на удостоверенията за гласуване в частичните избори за кметове на

06.11.2016 г., за да няма объркване. Затова са предложили и различна номерация. По съдържание те съответстват на одобрените от нас.

Знаете, по традиция Министерството на вътрешните работи заедно с образците на удостоверения ни изпраща това съобщение на пресцентъра на МВР, което Централната изборителна комисия публикува на нашата страница ведно с удостоверенията, за да може изборителите и да са уведоменн, и визуално да се запознаят с образците на тези удостоверения по чл. 263.

Указанията, които също са приложени към това писмо, изрично се подчертава, че съдържат служебна информация, касаеща структури на МВР, поради което същите не следва да се публикуват. Така е било и досега.

Можете да се запознаете с тези указания. Те ще бъдат изпратени до директорите на СДВР, областните дирекции на МВР и други съкращения, които сега не мога да ви разчета, но са териториални звена на Министерството на вътрешните работи.

Докладвам ви за сведение във всички останали части и за одобрение на публикуването на нашата страница на съобщението на пресцентъра на МВР и образците така, както ви ги докладвах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, режим на гласуване на предложението да се публикуват.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам писмо с вх. № ПВР-03-26 от 18.10.2016 г. Това е писмо от главния секретар на Министерския съвет до областните управители и до Министерството на външните работи във връзка с организацията по осигуряване на бюлетини, други изборни книжа и материали за изборите за президент и вицепрезидент и на националния референдум.

Това е за сведение. То е с копие до нас.

В папка „Заседание – 18.10.2016 г.“ Има една папка „ОТП“ и вътре в тази папка се съдържат проекти на писма до главния секретар на Народното събрание, до кмета на Столична община с копие до СДВР, до директора на СДВР с копие до кмета на Столична община, до директора на Национална университетска многопрофилна болница – Лозенец, директора на Главна дирекция Национална полиция.

Едното писмо – до главния секретар на Народното събрание – е свързано с искане от тяхна страна да бъдат осигурени служители от съответни, посочени от нас звена, да подпомагат работата на Централната изборителна комисия в периода непосредствено дните преди изборите, приемането на протоколите от районните изборителни комисии и съответно за втори тур. Това е Дирекция „Информационни и комуникационни системи“, Управление на собствеността, Служебен офис, полиграфисти, поща, сектор „Квестори“, включително „Хранителен комплекс“, който е второстепенен разпоредител с бюджет към Народното събрание.

Второто писмо е изрично, независимо от водените разговори, да се предостави стая специално за лекарския кабинет за екипа от Болница – Лозенец. Това са писмата до главния секретар на Народното събрание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, въпроси, становища? Не виждам.

Режим на гласуване ан блок.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В „писма“ документът на Столична община с копие до СДВР е за закриване на паркинга „синя зона“ в източната част на сградата на Народното събрание, където е седалището на Централната изборителна комисия и посочване на периода, в който предлагаме да се ограничи движението в периметъра от 19,00 ч. на предизборния ден до изтичане на периода за приемане на документите.

В същото време писмото до директора на СДВР и до директора на Главна дирекция Национална полиция е във връзка с искане за осигуряване на охрана в периода на произвеждане на изборите – от деня преди изборите до приключване на предаването както за първите избори, така евентуално при нов избор.

Последното писмо е до директора на Болница – Лозенец.

Може би заедно да ги гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, връщаме се към предходна точка от дневния ред, защото има още двама докладчици – това е **точка десет** от дневния ред:

**10 Искания за отваряне на запечатани помещения.**

Първи докладчик от останалите докладчици е господин Пенев. Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпило е с вх. № ПВР-14-32 от 17.10.2016 г. писмо от община Луковит, подписано от кмета на община Луковит, в което се прави искане за отваряне на запечатано помещение в община Луковит, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на Републиката на 23 и 30 октомври 2011 г. Касае се за запечатано помещение, намиращо се в гр. Луковит на ул. „Момчилец“ № 3А, ет. 3. Искането е за освобождаване на това помещение с цел в него да се съхраняват изборните книжа и материали от предстоящите избори за президент и вицепрезидент на Републиката на 06.11.2016 г., както и материалите от националния референдум, а тези, които в момента се съхраняват в него, да бъдат преместени в друго помещение за съхраняване до предаването им на съответния отдел „Държавен архив“.

Проектът се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от заседанието на 17.10.2016 г. Проектът е с № 3779.

Предлагам да разрешим отваряне на запечатаното помещение във връзка с преместването на книгата и материалите в друго помещение. Достъпът да се осъществи по реда на т. 30 от Решение № 2662, да бъдат съставени съответните протоколи по т. 31 и т.н. – всичките действия, които обикновено се извършват в този случай, като, разбира се, за това бъде след това и уведомени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Пенев.

Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 3816-ПВР.

Следващ докладчик е господин Ивков. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам писмо с вх. № ПВР-14-38 от 18.10.2016 г. с искане от община Кубрат, подписано от заместник-кметът Нина Цонева. Не е пристигнало в оригинал. Пише, че ще ни го пратят в оригинал. Пристигнало е с копие.

Молят да им бъде разрешен достъп до запечатано помещение – казват кое е помещението. Проектът се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Материалите от произведените избори за президент и вицепрезидент на 23 и 30 октомври 2011 г. ще бъдат преместени за съхранение – казва – в учрежденския архив на община Кубрат, който е охраняем със сигнална охранителна техника.

Аз съм ви подготвил проект, но съм пропуснал и си правя авторедакция. В диспозитива, там, където е отбелязано помещението, с колегата Грозева го обсъждах, докато го пишех, тя ми даде тази идея и аз съм съгласен, да опишем, че в това помещение, но в специална клетка. Защото, след като там е архивът, ще влизат и за други неща и не знам дали ще може да бъде спазван редът за отваряне и затваряне на помещението. Нямам представа как точно мислят да ги съхраняват.

Така че да укажем „в специална заключена клетка“ или някакъв друг синоним. Ако нямат, няма да го направят.

Предлагам ви проекта така, както го виждате, като ви предлагам в диспозитива там, където пишем „в учрежденския архив на община Кубрат“ да бъде „в самостоятелна, отделна клетка“. Това предлагам да напишем. Те са посочили и двете помещения къде се намират и къде искат да ги преместят с цел да осигурят място за новите избори. Обаче за разлика от предишните, примерно Ябланица, те не казват, че ще ги предават на архива, а искат да ги преместят в друго помещение. И без това не е дошъл срокът 30-ти. Така че малко по-различно е решението. Те посочват помещението, в което ще ги преместват. Явно искат да освободят това, в което сега се намират, за изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз благодаря на колегата Ивков. Моето питане е свързано със следното. В писмото, което са ни изпратили с искането за отваряне на запечатаното помещение, освен че посочват новото помещение, в което – доколкото разбирам – искат да бъдат прехвърлени до момент, в който ще трябва да подлежат на архивиране, посолители ли са дали вътре ще бъдат отделени по някакъв начин, защото самото не знаем дали в самото помещение се съхраняват други изборни книжа. Защото, ако те не са посочили, но и няма възможност, то единственото, което можем да укажем, е, че трябва да бъдат съхранявани отделно от други книжа, които могат да се намират вътре, тоест, да бъдат отделени едните от другите, за да не може да се смесват. Но е възможно да няма възможност да поставят някаква клетка или каквото и да било друго обособяване – шкаф или каквото и да било.



ИВАЙЛО ИВКОВ: На въпроса на колегата Андреев, който е абсолютно релевантен. От въпроса им не става ясно, че те са наясно, че трябва така да ги съхраняват. Но въпреки това аз мисля, да им го укажем в диспозитива, че даваме разрешение при това условие или по този начин. Друг е въпросът, че ако ние се формализираме, и това не знам дали е достатъчно, защото помещението ще бъде заключено, но ще влизат там за други документи. Там се намира учрежденският архив.

Както прецените.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предложението ми в този случай е да посочим да се съхраняват в отделна клетка или по начин, който да не смесва изборните книжа и материали с документите от учрежденския архив, щом ще бъдат с учрежденския архив. Тоест, по някакъв начин да могат да бъдат отделени и да се знае, че тези документи няма как да бъдат смесени с другите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз само ще кажа, че освен че не трябва да се смесват, но трябва да има и запечатване на това място, каквото и да е то. Тоест, то трябва да позволява запечатване все пак.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Има два момента. Единият е, че ако няма клетка, а пък помещението е едно, се слагат на обособено място – трябва да се укаже – така че да не се смесват с други книжа и материали. Разбирам, че става дума обаче не за изборни книжа и материали, а за учрежденски архив. Дори и там да ги сложат, хубаво. Но ние трябва да укажем, че запечатването на помещението се

извършва по реда на нашето решение и за всяко евентуално отваряне трябва да се иска разрешение. Тоест, това не е достъпно помещение – иди ми, дойди ми всеки ден, че нещо му трябвало от архива. Това е помещение за изборни книжа и това трябва да стане или предварително ясно, за да няма изненади и то ще се запише изрично в решението. Защото след пет дни да не се сетят: дайте да го отворим, че нещо трябва да извадим оттам. Е, не можем всеки ден ние да се занимаваме с учреденския архив, който да отварят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: От всичко, което се каза и което аз възприемам, си остава пак този проект с допълнението, което аз направих, доколкото разбрах, защото горе е казано, че става съгласно Решение № 2662. Достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещенията, в които се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи и припомням, за да видим дали е достатъчно, предложението ни след думата „Кубрат, който е охраняем със сигнална охранителна техника“ в диспозитива да добавим израза „в отделно обособена клетка“. Или това не е достатъчно, а искате и там да добавим, че тя ще се отваря по реда на Решение № 2662?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз мисля – това беше и уточнението и на колегата Цачев – че в случая според мен община Кубрат не е наясно или може би по друг начин си го представя, че самото помещение се запечатва, защото това е помещение за съхраняване на изборни книжа и материали и учреденският архив няма да може да бъде достъпен по различен начин, независимо дали те са обособени в клетка или не.

Според мен преди да им дадем разрешение може би е добре да им се напише едно писмо, с което да им укажем и да разберем дали те са наясно с това. По телефона също е възможно да стане това и, ако те са наясно, тогава вече да дадем съгласие.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Упълномощаваме господин Ивков устно да отпрати допълнителните въпроси, на които би било добре да получим кратко писмено становище по e-mail от общината.

Колеги, продължаваме с **точка единадесета** от дневния ред:

#### **11. Доклади по писма.**

Следващият докладчик по тази точка е госпожа Нейкова. Заповядайте, госпожо Нейкова.

**КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, докладвам ви становището на Комисията за защита на личните данни с вх. № ПВР-23-57 от 18.10.2016 г. Мисля, че се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от вчерашна дата. Това е в отговор на нашето писмо, което изпратихме на 14.10.2016 г. за възможността на ЦИК да блокира достъпа до личните данни на физическите лица, които са подали такива заявления в ЦИК в резултат на извършена проверка в списъците за подкрепа регистрацията на партии и коалиции и инициативни комитети за изборите или за референдума.

Колеги, становището мисля, че не е необходимо да го четем цялото. Вие можете да се запознаете с него. Ще обърна внимание само на две – три неща.

Становището на Комисията за защита на личните данни е, че с оглед обезпечаване на писмените доказателства, каквато е подписката, необходими за целите на административно-наказателните производства, които се образуват по повод подадени жалби и сигнали до Комисията за защита на личните данни, както и

жалби, с които се търси и наказателна отговорност и образуванията производства, изразява становище, че подписката следва да се запази и съхрани в нейния оригинален вид, тоест, хартиеният носител да остане такъв, какъвто е представен в Централната изборителна комисия. Но записите на конкретните физически лица, които са субекти на данни, подали жалби или сигнали във връзка с установяване законосъобразно обработване на техни лични данни, следва да бъдат блокирани, като не се осигурява достъп до тях в системата, чрез която се извършва проверка в подписките през интернет-страницата на Централната изборителна комисия, считано от датата на взетото от ЦИК решение.

Тук искам да обърна внимание, че изразяват становище, че в тези случаи системата, чрез която се извършва проверката, следва да предостави информация, че достъпът до тези данни е блокиран въз основа на решение на ЦИК със съответния номер и дата.

Също така, че ЦИК следва да уведоми както съответния политически субект, така и Комисията за защита на личните данни за извършеното блокиране, като предоставяме копие от решението с цел предприемане на действия по компетентност.

Колеги, в тази връзка аз ви предлагам следното. Първо, да изпратим копие от становището заедно с едно писмо до "Информационно обслужване" АД, което да осигури техническа възможност за блокиране достъпа до личните данни в системата.

Проектът на писмо е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешна дата с № 9100. Накратко в писмото съм посочила изразеното становище, с което преди малко ви запознах, и с оглед на това се обръщаме към тях да осигурят техническа възможност въз основа на решението на ЦИК достъпът до личните данни на съответното лице да бъде блокиран, за което да се

предоставя информация при следваща проверка. Това, от една страна.

От друга страна, аз ви предлагам по всяко постъпило заявление, което, разбира се, съдържа необходимите данни, а именно най-малко според мен три имена и ЕГН на заявителя, както и негов подпис, като, ако е постъпило по електронна поща, да е подписано с електронен подпис, а не само, както имаме немалко случаи – от e-mail изпратени две имена. Това не гарантира в достатъчна степен, че заявлението е от самото физическо лице, за да спазим изискванията и на Закона за защита на личните данни в тази част, като по всяко постъпило заявление ЦИК да се произнеса с нарочно решение, което да бъде изпратено – дали да бъде изпратено или публикуването на интернет – страницата на ЦИК е достатъчно - предвид реда за обявяване решенията на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Нейкова.

Аз бих предложила следното. В тази втора част ние да помислим каква процедура ще си направим.

Госпожо Нейкова, благодаря за Вашия доклад. Допълнението към този доклад - утре при конкретните случаи, които ще ни представите.

Колеги, нека да гласуваме писмото до "Информационно обслужване" АД.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Нейкова, за следващия Ви доклад.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ПВР-08-27 от 18.10.2016 г. по факса е получено искане от Софийски районен съд във връзка с разпореждане от 18.10.2016 г. да предоставим справка дали лицето Кемил Ахмед Рамадан със съответното ЕГН е кандидат за президент във връзка с НОХД и молят за спешност.

Колеги, изпратили сме исканата информация с наше писмо с изх. № ПВР-08-28 от 18.10.2016 г.

Моля за последващо одобрение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Нейкова.

Колеги, моля за последващо одобрение на тези спешни действия, които бяха предприети.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева,* **против** – **няма.**

Предложението се приема.

Продължете, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № НР- 12-18 от 15.10.2016 г. е постъпила молба за заличаване на технически грешки, тоест, заличаване на конкретни данни в подписа, подкрепяща регистрацията на инициативен комитет. Молбата за заличаване е от представляващия инициативния комитет.

Докладвам ви и, че с вх. № ПВР-23-54 от 17.10.2016 г. сме получили искане от инициативен комитет чрез представляващото лице със същото искане – заличаване на данни от списъка за

подкрепя регистрацията на инициативния комитет, тъй като била допусната грешка при обработване на данните.

Колеги, понеже двете искани са с идентично съдържание, ви предлагам да отговорим и по двете искания, че след регистрацията на инициативния комитет в ЦИК не е налице законова възможност да се заличава по искане на представляващия, така, както сме отговаряли в други подобни случаи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева*, **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължете, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № НР-12-21 от 19.10.2016 г. сме получили искане за право на отговор от Ангел Иванов Гаджев, адресирано до изпълнителния директор на БТВ медия груп с копие до ЦИК и Съвета за електронни медии. Искането се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: То е копие до нас.

Благодаря Ви, госпожо Нейкова.

Следващ докладчик е госпожа Матева. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви постъпило по електронна поща писмо с вх. № ЧМИ-20-7 от 16.10.2016 г. То е от БТВ медия груп, с което ни изпращат информация за платено

отразяване на предизборната кампания при произвеждане на частични избори за кмет на кметство на 06.11.2016 г.

Докладвам го за сведение и към работната група за обобщената справка.

Докладвам ви също така писмо с вх. № ЧМИ-20-6 от 16.10.2016 г. от радио „Фокус“, с което ни изпращат тарифите на информационна агенция и радио „Фокус“ за отразяване на предизборната кампания за частични избори за кметове, насрочени на 06.11.2016 г.

Докладвам го за сведение.

Докладвам ви също така писмо с вх. № ЧМИ-20-7 от 17.10.2016 г. от БТВ медия груп, с което ни изпращат вече в оригинал, а не по електронна поща, условията за платено отразяване на предизборната кампания на 06.11.2016 г. в частичните избори за кмет на кметство.

Колеги, докладвам ви писмо, постъпило по електронната поща, от Ива Венелинова. Госпожата твърди, че е репортер България он еър. Дала е и телефони за връзка. Тя ни моли: „Уважаеми колеги, във връзка с подготвян материал моля да ми бъде предоставена следната информация: колко мобилни секции са осигурени за предстоящия президентски вот; колко от тях са в столицата; в кои квартали; колко хора с увреждания, неподвижни и т.н. ще бъдат обслужени чрез мобилни секции; каква организация е създадена във връзка с невъзможността на определени избиратели да стигнат до избирателните секции. Бихме искали да запишем член на ЦИК по темата.“

Аз лично смятам, че следва да отговорим на госпожата, че тази информация и броя на подвижните секционни избирателни комисии се определя от районните избирателни комисии и тя би следвало да изиска от всичките 31 районни избирателни комисии



тази информация. А, ако желае да запише член на ЦИК, то имаме говорители, които биха отговорили на въпросите й.

Пропуснах да кажа входящия номер на писмото. Той е № ПВР-20-381 от 18.10.2016 г.

Предлагам да й отговорим по електронна поща в смисъла, който ви казах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, против – няма.*

Предложението се приема.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-20-375 от 18.10.2016 г. от Радио FM: „Здравейте, радиото заявява желание и готовност да излъчи безплатно клиповете от информационната кампания за изборите и за референдума“.

Аз си позволих да помоля нашия експерт-връзки с обществеността да се свърже незабавно с тях, за да им изпрати данните откъде могат да свалят клиповете за излъчване и ви докладвам, че това вече е изпълнено.

Така че го докладвам за сведение.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-20-360 от 17.10.2016 г. Това е от вестник „Нова дума“. Спомняте си, че по-рано ви докладвах тяхното писмо, че изразяват готовност отново да отразят нашата кампания за изборите и за референдума. Това е вестникът, който се издава в Испания и ние традиционно чрез него разпространяваме материали от разяснителната кампания. Изпраща

ни се ценовото предложение, а именно 1 страница във в. „Нова Дума“ – Испания, е на стойност 488,95 лв. с ДДС.

Колеги, предлагам ви да гласуваме да изпратим материала, който сме одобрили за разпространение за българските граждани в чужбина, като аз смятам, имайки опита от миналата година, че той ще бъде на една страница. Миналата година разпространихме по-голям материал – на две страници. Но все пак да изпратим материала и да осъществим контакт в какъв размер може да се събере. Ако е на една страница, да го одобрим още сега, ако е в повече, ще ви уведомя допълнително.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Колеги, по така направените предложения има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева*, **против** – **няма**).

Предложението се приема.

Продължете, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги докладвам ви писмо с вх. № ПВР-20.376 от 18.10.2016 г. Това е междинен доклад – отчет за периода 11 – 18 октомври за Гугъл атуърд. Колеги, уведомявам ви, че всички такива отчети, които се предават от Ей Си Ви комюникейшънс се качват във вътрешна мрежа в папка „ПВР – разяснителна кампания“ и там можете да се запознавате с тях.

Това сега го докладвам само за сведение. Допълнително ще ги докладваме, като приключи кампанията.

Докладвам ви писмо с вх. № ПВР-22-451 от 18.10.2016 г. Това е искане от Диляна Вълкова, която е сред тези адресати, на които изпращахме за чужбина e-mail. Тя също моли да бъде изтрил e-mail ѝ от този списък. Така че ще удовлетворим желанието ѝ и при следващо изпращане на такива документи ще бъдат изпращани със скрити съобщения, за да не се виждам e-mail адресите на всички.

Докладвам ви писмо с вх. № ПВР-00-146 от 18.10.2016 г. Със същия номер имаме две писма от 18.10.2016 г. Това е върнато по електронна поща от Национална агенция по приходите, тъй като писмото, което гласувахме и изпратихме, не е получено от тях, защото следва да бъде подписано с електронен подпис. Опитяхме се да го направим с директора на Дирекция, но не се получи. Затова имаме две върнати писма. Но то е изпратено по пощата. Така че на практика писмото е получено в Национална агенция по приходите.

Това са моите доклади. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик. Това е Мария Бойкинова. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, ще ви докладвам три писма от Столична община. Отговорът е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание, а първото писмо е от 17.10.2016 г. и е относно изборните книжа за частични избори – за кмет на район „Младост“. Столична община се обръща към нас с молба за преглед и съгласуване в частта „изборни книжа, необходими на СИК в изборния ден“, както и, ако имаме специфични указания за условията и реда за изработка на изборните книжа и с оглед необходимостта от сключване на договор за отпечатване.

Приложени са изборните книжа, приложен е и списък с разпределението на изборните книги, който е съгласуван с Общинската изборителна комисия и в отговора, който съм подготвила и по трите писма, в тази част отговарям, че в изпълнение на т. 2.1 от Решение № 3046 от 26.01.2016 г. правилно сте съгласували изборните книжа и материали с Общинската изборителна комисия. Не е необходимо да се съгласуват от Централната изборителна комисия.

Второто писмо е с вх. № ЧМИ-07-17 от 18.10.2016 г. То е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, но всъщност ще ви докладвам първо другото писмо, което е с вх. № ЧМИ-07-16 от 18.10.2016 г. Има го във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от 18.10.2016 г. Всъщност то е с копие до нас. Това е писмото относно сключване на договор за отпечатване на протоколите на ПСИК и ОИК във връзка с частичните избори за кмет на район „Младост“. Също има приложен график и разпределение. То е с копие до нас, защото е до Печатницата на БНБ с искане за оферта.

А в третото писмо, което е с вх. № ЧМИ-07-17 от 18.10.2016 г. пак във връзка с протоколите и сключването на договора ни задават три въпроса. „Следва ли Столична община да съгласува договора с други органи освен с Общинската изборителна комисия“, на което също отговаряме, че не е необходимо с други органи да го съгласува.

„Молим да ни посочите специални клаузи, които задължително следва да бъдат включени в договора с оглед задължителната полиграфическа защита на протоколите“

В т. 4 питането е дали ние тази информация сме я дали на Столична община с оглед защитата на протоколите.

В писмото отговаряме на Печатницата на БНБ, не на общината, че в договора за изработване и доставяне на изборните книжа и материали не следва да се съдържат специални клаузи относно задължителната полиграфическа защита. Централната изборителна комисия е съгласувала предоставените от там проекти е предпечатни образци по повод произведените вече местни избори относно фабричния номер, маркери, полиграфическата защита на протоколите на СИК и ОИК, които са приложими за предстоящите избори.

Прочела съм кореспонденцията между ЦИК и АМС, тоест, могат спокойно да сключат договор. Протоколите в частта относно наименование на община, населено място, кметство, административен район следва да бъдат съобразени с образците на изборни книжа. Общинската изборителна комисия следва да предаде информация на Печатницата на БНБ за номера и наименованията на регистрираните партии и коалиции, което мисля, че го е направила.

Ако има други въпроси, могат да ги зададат и към администрацията на Министерския съвет, защото правилата са същите.

Предложените протоколи следва да бъдат съгласувани, което всъщност те са направили с Общинската изборителна комисия при спазване на решенията на ЦИК. Тоест, не е необходимо никакви последващи действия от страна на Централната изборителна комисия.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Заповядайте, госпожо Грозева.

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** Уважаеми колеги, току-що ми беше разпределено писмо с вх. № ЧМИ-15-55 от 19.10.2016 г. Писмото е подписано от председателя и секретаря на Общинската изборителна

комисия. Пише „за вътрешна мрежа“, но не мога да ви кажа дали е качено, защото току-що ми го донесоха. Да, качено е.

„С настоящето ви уведомяваме, че изразяваме готовност след представяне на графичен файл или образец на хартиен носител да утвърдим/одобрим за печат протоколите на СИК/ПСИК – ОИК по чл. 432, ал. 3, чл. 449, ал. 2, съгласно ваше решение № 1801-МИ от 03.09.2016 г.“

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Говорила съм с председателя на ОИК. Одобрена е бюлетината. Но въпреки това те са написали, защото това е становището им от миналата година и си го поддържат. Но бюлетината е одобрена. Изрично го пише в писмото. Но те считат, че следва да ни уведомят, че нещо са констатирани. Но бюлетината е одобрена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Бойкинова току-що докладва отговора. Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, против –**5** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева*).*

Предложението се приема.

Заповядайте за обяснение на отрицателен вот, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах против, тъй като смятам, че тези писма на Столична община представляват подигравка с Централната избирателна комисия. Столична община прекрасно знае отговорите на всичките тези въпроси, защото не за първи път хората, които работят там, организират избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля госпожа Бойкинова да продължи със следващите си писма.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-06-895 от 19.10.2016 г. от кмета на община Велико Търново, с което оттегля писмо на община Велико Търново № 37-57 от 12.10.2016 г., с което искаха становище от Централната изборителна комисия.

Тъй като сме десезирани от искане и го докладвам за сведение.

Докладвам ви писмо с вх. № ПВР-18-6 от 18.10.2016 г. качено е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от вчера – 18.10.2016 г. – и е писмо от Антоанета Цонева, която ни казва, че във връзка с наше решение за регистрация на наблюдателите на представляваното от нея сдружение и факта, че деклараторите живеят в чужбина, дали може същите да бъдат изпращани по факс направо през Централната изборителна комисия с оглед на доказателство, че тези декларации произхождат от деклараторите.

Молят Централната изборителна комисия да прояви разбиране за желанието на тези хора да се включват като доброволци като наблюдатели в изборния процес, без бюрократични спънки. Има изложение, че по пощата отнема много време и силно забавя процеса на регистрация.

Аз считам, че Централната изборителна комисия в своите решения и в разискванията никога не е казвала, че не вярва на деклараторите. Но изискванията са, че декларациите трябва да са в оригинал. Поставих този нееднократно. Мисля, че Централната изборителна комисия няма друго становище освен, че следва декларациите да са в оригинал.

В този смисъл ще отговоря на госпожа Антоанета Цонева. В никакъв случай ЦИК няма мисли за бюрократични спънки, но законът е такъв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване на това предложение за отговор на представителя на Института за развитие на публичната среда.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-22-460 от 19.10.2016 г., получено по електронната поща от Даниел Иванов Стоянов. Това е заявление във връзка с регистрирането му като наблюдател от Сдружение Институт за развитие на публичната среда. Казва, че приложени ни изпраща сканирана лично принтирана и подписана от него с ясно съзнание, разбирайки свойството и значението на декларацията и моли ние да я считаме за оригинална.

Моля да гласуваме отговор в същия смисъл – оригиналът си е оригинал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Предложението се приема.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви с вх. № НР-08-19 от 19.10.2016 г. молба от Сдружение Съюз на издателите. Това е



молба за отмяна на влязло в сила определение, с което е прекратено делото по негова жалба срещу Решение № 3707, а това е относно медийните пакети в националния референдум. Върховният административен съд ни е изпратил молбата за становище в седмодневен срок.

Предлагам да вземем същото становище, което взехме и по предходната му молба за отмяна на влязло в сила определение, само че относно решението за президент и вицепрезидент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, следващият докладчик е господин Пенев, след него е господин Баханов. Аз ще моля определеният от вас водещ на заседанието в мое отсъствие, да води заседанието за малко.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-04-02-160 от 12.10.2016 г., което е от началника на Гранично полицейско управление – София към Регионална дирекция „Гранична полиция – аерогари“. С това писмо се иска да им бъде предоставена информация за периода от 1 януари 2010 г. до настоящия момент от коя изборна секция и на кое населено място в България или в чужбина са регистрирани или заличени от избирателните списъци конкретни трима български граждани. Предлагам ви да отговорим,

че Централната изборителна комисия не разполага с такава информация и че питането си следва да насочат към ГД ГРАО при МРРБ.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Предложението се приема.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, имам още един доклад. То е по писмо към ПВР-04-02-9 от 17.10.2016 г. от заместник-директор на ГДБОП – МВР господин Темелакиев. То е във връзка с предходно искане за представяне на заверени копия на страници от подписки в подкрепа на инициативни комитети, където не беше конкретизирано за кои комитети става въпрос. Сега е постъпило писмо, с което тази конкретизация е извършена, така че сме в състояние да представим нужната информация.

Предлагам ви да отговорим с писмо, към което да приложим заверени копия от съответните страници.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, ще си позволя, тъй като отсъствах на т. жалби, само да ви докладвам писмо с вх. № ПВР-20-373 от 18.10.2016 г. с получен сигнал в Централната изборителна комисия от председателя на СЕМ Мария Стоянова, която ни информира, че е проведен мониторинг върху дейността на доставчици на медийни услуги в предизборната кампания за президент и вицепрезидент на Република България и ни изпращат по компетентност един брой електронен носител със запис на телевизионната програма АЛФА ТВ на доставчика на медийни услуги ПП АТАКА, излъчен на 15.10.2016 г. Записът съдържа пряко предаване на предизборна среща с граждани от Коалиция Обединени патриоти – НФСБ, АТАКА и ВМРО от Долни Дъбник, като в предизборната проява има участие на дете, което при откриването рецитира стихотворението „Аз съм българче“ и деца, които понасят дарове на кандидат-президентската двойка Красимир Каракачанов и Явор Нотев.

Съветът за електронни медии отчита нарушение, за което ни сезира в установения срок.

Уважаеми колеги, съгласно резолюция на председателя е качен видеоматериалът. Аз го изгледах. То е около 26 минути. В началото излиза на сцената едно дете, което рецитира „Аз съм българче“, след това на двамата кандидати – за президент и вицепрезидент съответно – две деца поднасят някакви кошници с не знам какво съдържание – плодове ли са, дарове. Имаше още едно по-малко детенце.

Така че, уважаеми колеги, съгласно нашата практика от предходни избори предлагам Централната изборителна комисия да препрати по компетентност на Агенцията за закрила на детето този сигнал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължете, господин Баханов, с докладите си.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. Д ПВР-22-353 от 16.10.2016 г. по повод постъпило в Централната избирателна комисия запитване от госпожа Никитова, на която сме отговорили на въпроса. Тя е студентка в Европа, Португалия и иска да знае къде може да гласува. Изпратен ѝ е отговор и с това писмо ни благодари за отговора.

Докладвам го за сведение.

Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-22-439 от 17.10.2016 г. по електронната поща на ЦИК е пристигнал от Даниел Богданов по e-mail заявление за вписване в избирателен списък по настоящ адрес. Това е Приложение № 14-ПВР/НР. То е адресирано до кмета на община Дупница, област Кюстендил, както си е нашият образец на изборна книга.

Единият вариант е да го оставим за сведение, а другият е да му напишем, че се подава до кмета на общината, както си е изборната книга. Не знам защо ни го е представил на нас по e-mail. Освен да му напишем с едно изречение, че се представя на кмета.

Добре, ще му напишем, че се подава, както е адресирано правилно, до кмета на община Дупница с посочване на крайния срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля продължете, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото писмо, уважаеми колеги, е с вх. № ПВР-22-465 от 19.10.2016 г. от Миро Георгиев по e-mail. „Здравейте, наложи ми се да замина за Атланта, Джорджия – САЩ, на 15.10.2016 г. Сега се налага да остана тук до края на месец ноември. Искам да гласувам. Какво е необходимо да направя, тъй като вече е свършил срокът за подаване на искане за промяна на мястото за гласуване в ЦИК. Благодаря“

Предлагам да му изпратим отговор, тъй като проверихме и има открита секция в Атланта – Джорджия и лицето ще може да гласува, въпреки че не е подал заявление, в най-близката секция, която е открита там. Или на сайта на ЦИК да се информира за най-близките секции.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: „Ако имате изборни права, можете да гласувате .....“

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре, ще го допълня.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може би е добре да сложим едно изречение само, че на страницата на Централната изборителна комисия или на Министерството на външните работи може да види най-близката секция и адрес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колеги, уточнихме отговора.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, знаете, че преди няколко заседания докладвахме въпрос от Ивайло Александров, свързан с предстоящите избори. Той е с постоянен адрес в ж.к. „Дружба“ и пита може ли да гласува за кмет на район „Младост“, тъй като има настоящ адрес в ж.к. „Младост“. Живее там и това пряко го засяга и пита дали може да гласува за президент по настоящ адрес в ж.к. „Младост“, а не да се разкарва до „Дружба“.

Знаете, че беше изготвен един отговор, че евентуално, ако има настоящ адрес, може да гласува. Но после с оглед на дискусиите, които станаха в процеса на обсъждане на отговора, се изготви отговор, че може, само ако има валидна регистрация по постоянен адрес в район „Младост“ не по-малко от шест месеца и т.н., както е по закон и в рамките на едно населено място не се допуска гласуване по настоящ адрес.

Това беше подготвено с резолюция „да“ и с подпис от председателя и секретаря. Но не знам по какви причини е изпратен предходният отговор, който не е точен. Явно от e-mail е хванат и е изпратен, а не е изпратено това, което е с резолюцията на председателя и на секретаря. Имаме второ писмо от избирателя към ПВР-22-48 от 17.10.2016 г.

„Здравейте отново, въпреки вашия отговор и след като днес подадох заявление, че 12-та и 14-та служба ГРАО – СОУ район „Младост“ стана ясно, че системата не ми позволява да гласувам по

настоящ адрес, въпреки че имам регистрация по настоящ адрес повече от шест месеца преди датата на изборите. Моля за вашата намеса при разрешаване на възникналия казус. С уважение: Александров“

Единият вариант е да му отговорим, че е станала грешка при първото, въпреки че не е много желателно или да му препратим истинския отговор, тоест, последният вариант.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги нека да остане за сведение.

Следващият докладчик е госпожа Катя Иванова. Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило писмо по електронна поща с вх. № ПВР-22-447 от 17.10.2016 г., подадено от господин Асен Георгиев. Колеги, същият поставя въпроса за това, че живее в чужбина, но е пропуснал срока 11 октомври да си подаде заявление за гласуване и пита това ще бъде ли пречка за гласуването му.

Предлагам да отговорим със стандартния отговор, че подаването на заявление не е задължително и да го препратим към рубриката „Въпроси и отговори“ с въпроси 2, 4 и 5. В този смисъл съм подготвила отговора. Изрично съм уточнила, че се касае за рубрика „Разяснителна кампания“ и подрубрика „Въпроси и отговори“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Иванова.

Моля продължете, госпожо Иванова, и ан блок ще ги гласуваме.

КАТЯ ИВАНОВА: Следващите две писма са абсолютно идентични и касаят гласуването и подвижна избирателна кутия. Едното е с вх. № ПВР-22-448 от 17.10.2016 г. и е подадено от

госпожа Красимира Христова, а другото е вх. № ПВР-22-456 от 18.10.2016 г. и е от госпожа Таня Дончева.

Единствената разлика е в процента инвалидност. Същите поставят въпроси, свързани с това как могат да гласуват с подвижна избирателна кутия.

Аз съм си позволила да ги препратя към решението на ЦИК, като обаче това е завършващият абзац, а преди това най-общо все пак им казвам кой има право да гласува с подвижна избирателна кутия, как се образува секцията, какви медицински документи трябва да се приложат към заявлението, за да могат съответните органи да преценят дали се касае за увреждане, което би им позволило да гласуват с подвижна избирателна кутия.

В този смисъл съм подготвила и двата отговора и ги предлагам за одобрение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване ан блок на предложените три отговора.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Грозева, за Вашия доклад, с огромно извинение, че не видях, че тя беше наред.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ПВР-05-14 от 18.10.2016 г. по електронната поща е пристигнало писмо, подписано от госпожа Росица Иванова, областен управител на Софийска област, която ни пише по повод предстоящото приемане на бюлетините.



Както знаете, ние всяка година им даваме разрешение бюлетините да бъдат предавани на територията на Печатницата при спазване на наше Решение № 3753, тъй като Софийска областна управа се намира на бул. „Витоша“ и големите камиони не могат да спират и разтоварят. Това е практика, всяка година им разрешаваме.

Не съм подготвила отговор, защото в разговор с госпожа Солакова се оказа, че те не са единствените. Подобен е случаят и в Кърджали и другаде. Ще се подготви един общ отговор, който ще им бъде изпратен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: А преди малко ние вече гласувахме и този отговор, затова аз сега предлагам да гласуваме същия отговор.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Моля, продължете, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-10-23, № ПВР-10-24 и № ПВР-10-25 от 18.10.2016 г. и НР-11-2 от 18.10.2016 г., като във връзка с утрешните предстоящи консултации сме поискали от присъстващите да дадат имената на лицата с цел да не се бавят при изготвяне на списък относно пропускателния режим в сградата.

С вх. № ПВР-06-26 от 17.10.2016 г. кметът на община Ново село ни пита относно подвижните избирателни секции. Отговорила съм му, че във връзка с наше Решение № 3795-ПВР/НР от 18.10.2016 г., което приехме вчера, че отговорът на поставения от него въпрос

ще намери в Решението с номера, който току-що ви докладвах. Готов е за подпис.

С вх. № МИ-06-905 от 19.10.2016 г. община Лом ни е изпратила писмо, придружено със заповед на кмета на Лом за назначаване на комисия и протокол на общинската администрация за отварянето на изборните помещения и съответно за архивирането на книгата, както ние с предходно решение сме им разрешили това отваряне.

С вх. № МИ-07-26 от 18.10.2016 г. е пристигнал оригиналът на писмото от Столична община. Ние сме отговорили на копието.

Имам още едно питане. То е пристигнало с ПВР-15-01 от 18.10.2016 г. То е от Районната избирателна комисия – Пазарджик. Те ни питат за броя сътрудници – могат ли да наемат повече. Не можах днес да се свържа с председателя на РИК – Пазарджик, така че ще го оставя за утре, за да му отговоря, че съгласно решението може да наеме толкова сътрудници, колкото са описани в т. 8 на нашето решение за определяне броя и възнаграждението на сътрудниците.

И последно, по молба на госпожа Ганчева, с вх. № ПВР-06-27 от 18.10.2016 г. е пристигнала молба за изразяване на становище на община Аврен, област Варна. Сагата я знаете. Предполагам, че е качено в папка от вчера. Това е случаят с несменените лични карти и променените адреси.

Решение госпожа Ганчева ще ви представи утре. Сега ви го докладвам за запознаване.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Продължаваме със следващ докладчик - господин Сюлейман.  
Заповядайте, господин Сюлейман.

**МЕТИН СЮЛЕЙМАН:** Уважаеми колеги, докладвам ви питане, което е получено по електронната поща на ЦИК с вх. №

ПВР-22-429 от 15.10.2016 г. Питането е от Иван Иванов. Той пита какво трябва да направи, ако в изборния ден се намира в град, различен от града, който е по постоянния му адрес и посочва, че той там ще е по работа.

Тъй като не конкретизира по каква работа ще е в град, различен от града, където му е постоянния адрес, аз предлагам да му отговорим с посочването на всички онези пет хипотези, които са в нашата рубрика „Въпроси и отговори“ и евентуално, ако не попада в една от тези пет хипотези, единствената възможност за него да упражни правото си на вот в изборния ден е, че това може да го направи в секцията по постоянния си адрес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Следващият докладчик е господин Ивков. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, имам две жалби.

Първата е с вх. № 22-462 – „Бих искал да гласувам за президент и вицепрезидент“. Постоянният адрес е Търговище, щял да бъде в София, няма временна регистрация. Може ли да направи това по електронен път във века на.....би трябвало. Имал и подпис. Можете да го видите във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

„Уважаеми Георгиев, отговорът на поставения от Вас въпрос се съдържа в сайта на ЦИК, рубрика „Въпроси и отговори“ – т. 15.

Следващата жалба е с вх. № 22-455 от 18.10.2016 г. „Искам да попитам следното“. Човекът има постоянен и настоящ адрес. Не го знаем кой е. „Без да съм се регистрирал на този настоящ адрес мога ли или първо трябва да се регистрирам?“

Стандартен отговор. Намира се във вътрешната мрежа в папка с моите инициали – да побърза да се регистрира, че до 22-ри трябва да подаде и заявление в съответната община.

„Уважаеми избирателю,“ – да не се чудите, когато го подписвате, защото лицето не си е дало името и от e-mail му не става ясно.

Следващото – всички са във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание – е от СДВР – IV Районно управление. Пита ни старши разследващ полицай Кисьова как да си напише постановлението – в общи линии. Три въпроса ни задава. Дали едно лице, за което е получила сигнал от ГД ГРАО .... № ЕП-04-02-29 от 04.10.2016 г. дали имало право да гласува това лице, има ли нарушение на предизборните правила и в какво се изразяват същите и имал ли е право председателят на комисията да допусне лицето.

Със стандартен отговор казваме, че лицето е гласувало без да има право на глас, тъй като настоящият му адрес е в държава, която не е член на Европейския съюз и не отговаря на изискванията на § 1, т. 2, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс във връзка с чл. 350, ал. 1 от Изборния кодекс, респективно лицето не е следвало да бъде допуснато да гласува от секционната избирателна комисия при фактическата обстановка, която очертават във Вашето запитване.

Последното също е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. То е с вх. № ПВР-22-466 от 19.10.2016 г.. Да му отговорим на човека. Пита ни дали може да бъде наблюдател или застъпник, защото е член на Общинска избирателна комисия –

Камено, за период от четири години. Но сега там нищо нямало, затишие, няма местни избори, няма нищо. Господинът се казва Коста Влъчков.

Аз мисля да му отговорим: да, можете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване ан блок на трите писма до граждани.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз ще бъда кратък. Ще ви помоля във вътрешната мрежа в папка „СЕМ“ и извън папките с видеоматериалите да видите получено писмо от СЕМ.

Съвсем накратко. Съветът за електронни медии ни информира във връзка със споразумението. Въпросът, който ние трябва да решим, е дали да пуснем едно писмо, с което приемаме информацията с оглед обстоятелствата, които са изложени, което да послужи за наш отговор или в случая да не отговаряме и да бъде за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Андреев.

Благодаря, колеги. Господин Андреев днес го докладва за сведение. Погледнете и, ако считате, че трябва да имаме някакъв отговор, моля да информирате господин Андреев.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

С оглед на факта, че Централната избирателна комисия утре в 10,30 ч., респективно в 12,00 ч. е ангажирана с различни въпроси, то свиквам заседанието утре, 20 октомври 2016 г., четвъртък, от 14,00 ч.

*(Закрито в 20,45 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева.