

ОДОБРЯВАМ:

*Миглена
Павлова
изпълнителен
директор на
АОП*

СТАНОВИЩЕ*

за осъществен контрол по чл. 233 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Наименование:	Централна избирателна комисия /ЦИК/
Вид:	Публичен
Партиден номер в РОП:	4312

ПОРЪЧКА

Обект на поръчката:	Доставки
Предмет: Поръчката включва изработка и доставка на хартиени бюлетини за гласуване за изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г. в тираж и със спецификации съгласно Решенията на ЦИК и Изборния кодекс. Пълно описание на предмета на обществената поръчка се съдържа в поканата за участие в договарянето.	
Прогнозна стойност:	1 BGN

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП:	04312-2016-0002
Вид на процедурата:	Договаряне без предварително обявление
Решение за откриване на процедурата:	№ 3669 от 28.09.2016 г.

СТАНОВИЩЕ

Прилагано правно основание:	Чл. 79, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Изисквания на ЗОП:	
<ul style="list-style-type: none"> - възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на изключителни права, включително на права на интелектуална собственост; - не съществува достатъчно добра алтернатива или заместител и отсъствието на конкуренция не се дължи на изкуствено стесняване на параметрите на поръчката. 	

Представени от възложителя мотиви и доказателства:

В Агенцията по обществени поръчки (АОП) е представено Решение № 3669 от 28.09.2016 г. на председателя на Централната изборителна комисия (ЦИК), за откриване на процедура на договаряне без предварително обявление по чл. 79, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗОП.

В решението са изложени мотиви, свързани с избора на процедура, в подкрепа на които не са представени доказателства.

В поле VII.3) „Друга информация“ на решението е посочено, че стойността на обществената поръчка не може да се определи предварително, но поръчката подлежи на предварителен контрол по чл. 229, ал. 1, т. 6 от ЗОП. Доколкото проверката в Регистъра на обществените поръчки за проведени процедури с подобен предмет показва, че те са били със стойности над прага по чл. 233, ал. 2, т. 1, б. „б“ ЗОП, може да се допусне, че и разходите по разглежданото възлагане ще надвишават стойностния праг по закона (в случая 264 033 лв. без ДДС). С оглед на посоченото, АОП осъществява контрол на посочената процедура, на основание чл. 233, ал. 2, т. 1, б. „б“, вр. с чл. 229, ал. 1, т. 6 ЗОП.

Изводи:

С разглежданата процедура се възлага изработката и доставката на хартиени бюлетини за гласуване за изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 06.11.2016 г. в тираж и със спецификации съгласно Решенията на ЦИК и Изборния кодекс. Законосъобразното прилагане на чл. 79, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗОП е свързано с условието, поканеното в договарянето лице да е носител на изключителни права, включително и права на интелектуална собственост, както и да не съществува достатъчно добра алтернатива или заместител и отсъствието на конкуренция да не се дължи на изкуствено стесняване на параметрите на поръчката.

В мотивите за избор на процедура се посочва, че съгласно чл. 209, ал. 1 от Изборния кодекс, в сила от 5 март 2014 г., хартиените бюлетини се отпечатват от печатницата на Българската народна банка, която при необходимост може да ползва други специализирани печатници. Допълва се, че отпечатването на бюлетините се извършва при спазване на изискванията на Наредбата за условията и реда за отпечатване и контрол върху ценни книжа (обн., ДВ, бр. 101 от 1994 г.; изм., бр. 38 от 1995 г., бр. 73 от 1998 г., бр. 8 от 2001 г., бр. 54 от 2008 г., бр. 22 от 2011 г. и бр. 60 от 7 август 2015 г.) и под контрола на Министерството на финансите и ЦИК. Преглед на цитираната разпоредба от Изборния кодекс потвърждава посочените в мотивите аргументи.

С оглед на описаната фактическа обстановка, „Печатница на БНБ“ АД се явява единственото лице, което има изключителното право да изработва и доставя хартиените бюлетини за гласуване в насрочените за 06.11.2016 г. избори. Това му право е придобито по силата на закон – чл. 209, ал. 1 от Изборният кодекс, в сила от 05.03.2014 г. и е основание да се приеме, че отсъствието на конкуренция не се дължи на изкуствено стесняване периметрите на поръчката. Предвид изложеното, прилагането на чл. 79, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗОП в конкретния случай се счита за законосъобразно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прилагането на избраното правно основание е законосъобразно

** Забележка:* Съгласно чл. 229, ал. 2 от ЗОП с контрола по чл. 233 от ЗОП се оказва методическа помощ за законосъобразност при възлагането на обществени поръчки. Когато законосъобразното прилагане на избраното правно основание не е безспорно доказано при контрола и процедурата завърши със сключване на договор, АОП уведомява органите по чл. 238, ал. 1 от ЗОП (чл. 135, ал. 3 от ППЗОП).
