

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 418

На 15 октомври 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

I. Избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум

1. Доклад относно организацията на изборите извън страната.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

2. Доклади по медийни пакети.

*Докладват: Таня Цанева, Бойчо*

*Арнаудов, Катя Иванова,*

*Мартин Райков*

3. Доклад по разяснителната кампания.

*Докладва: Росица Матева*

4. Проект на решение относно опаковане, предаване и съхранение на торбите и книжата от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум.

*Докладва: Румен Цачев*

II. Други

5. Искания за изплащане на възнаграждения

*Докладват: Мария Бойкинова*

*Ерхан Чаушев*

6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладва: Румен Цачев*

7. Доклади по писма.

*Докладват: Йорданка Ганчева,  
Севинч Солакова, Мария  
Бойкинова, Иванка Грозева,  
Румен Цачев, Александър  
Андреев, Камелия Нейкова,  
Ивайло Ивков, Метин  
Сюлейман, Георги Баханов,  
Мартин Райков, Катя  
Иванова, Росица Матева  
Бойчо Арнаудов*

8. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Владимир Пенев и Румяна Сидерова.

Заседанието бе открито в 15,10 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 14 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум.

Откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред.

В тематична рубрика „I. Избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум“: 1. Доклад относно организацията на изборите извън страната, докладчик – госпожа Ганчева; 2. Доклади по медийни пакети, на този етап са се заявили господин Райков и госпожа Цанева; 3. Доклад по разяснителна кампания, докладчик – госпожа Матева; 4. Проект на решение относно опаковане, предаване и съхранение на торбите и книжата от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум, докладчик – господин Цачев. Предполагам, че днес, господин Цачев, ще го представите, пък ще го приемем в следващо заседание.

В тематична рубрика „II. Други“: 5. Искания за изплащане на възнаграждения с докладчици госпожа Бойкинова и господин Христов; 6. Доклади по дела, жалби и сигнали, докладчик – господин Цачев; 7. Доклади по писма с пренесени всички докладчици от предходното заседание за днешно заседание; 8. Разни.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение?

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Госпожо председател, моля да бъде включен в т. 2 – Доклади по медийни пакети, и в т. 7 – Доклади по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах.

Господин Ивков, Вие сте включен в „Доклади по писма“.

Госпожо Матева, включих Ви в „Доклади по писма“.

Други предложения? – Не виждам, колеги.

Който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, преди да преминем към първа точка от дневния ред, бих искала да ви информирам, че днес от заседанието по обективни причини отсъстват госпожа Мусорлиева, госпожа Сидерова и господин Пенев.

Госпожа Иванова ще закъснее, господин Андреев – също.

Колеги, преминаваме към първа точка от дневния ред:

**1. Доклад относно организацията на изборите извън страната.**

Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, процесът по приемане и обработка на заявленията за гласуване извън страната приключи окончателно вчера. Извършена е проверка на всички постъпили заявления за гласуване извън страната. Също и на тези, които постъпваха в Централната избирателна комисия от Министерството на външните работи.

Днес, видно и от страницата на Централната избирателна комисия се съдържат данни със списъка на потвърдените заявления, както и за тези, на които не са им били потвърдени.

Днес изтича срокът, съгласно нашата Хронограма, и съгласно чл. 12, в който Централната избирателна комисия следва да изпълни задължението си, вменено с чл. 12 от Изборния кодекс, а именно: да определи не по-късно от 21 дни преди изборния ден местата в държавите, в които ще се образуват избирателни секции извън страната, и броят на избирателните секции във всяко място.

Колеги, припомням и за точност на доклада, че ние с наше решение определихме местата, въз основа на списък с дипломатическите и консулските представителства на Република България извън страната, предоставени от Министерството на външните работи със съответното писмо с наш входящ номер, с решение на 16 септември. Това са така наречените места по чл. 14, ал. 1 от Изборния кодекс. След това с наше решение от 26 септември 2016 г., ние допълнихме решението си с офисите на почетните консули във Федерална република Германия, като знаете, че по този повод имаше разменена кореспонденция между Министерството на външните работи, което ни запозна с протоколната практика във Федерална република Германия, ние не възразихме, щом тези офиси на почетните консули са включени в тази протоколна практика и допълнихме нашето решение с пет места, както са посочени в решението.

Преди да пристъпим към предложения проект на решение, който се намира в папка с моите инициали и е резултат от обобщаване на информацията, която е във връзка с подадените заявления, обобщаване на цялата информация, която ни беше предоставена от Министерството на външните работи във връзка със съгласието на приемащите държави, по повод предложения на ръководители на дипломатически и консулски представителства на Република България в страните в рамките на Европейския съюз, както и мотивирани предложения, които са постъпили в Централната изборителна комисия от Външно министерство за държави, които са извън Европейския съюз.

Също така при съобразяване с всички въпроси, които бяха поставени от български граждани, които ще се намират извън територията на Република България и ще упражнят правото си на глас, имат желание за това, извън страната, при съобразяване на цялата относима информация, знаете, че това решение е резултат от голяма база данни, условно наречена, и при усилия, положени от

всички колеги в Централната изборителна комисия и в частност на Работна група 1.10 е предложен този проект на решение, който работно беше обсъден и днес преди заседанието, по който има и конкретни предложения, които ще ви докладвам по-късно в заседанието.

Преди да преминем към него ви предлагам с протоколни решения да утвърдим основата за приемане на това решение.

На първо място, знаете, че секциите, както законодателят е определил, се образуват въз основа на подаден брой заявления по чл. 16 от Изборния кодекс, съответно по електронен път и писмено на хартия в дипломатическите и консулски представителства. С измененията на Изборния кодекс на нас ни беше вменено правомощието, а и задължението да публикуваме този списък на потвърдените заявления веднага след извършване на проверката, както и на непотвърдените заявления веднага след извършване на проверката.

Видно и от нашата интернет страница в секция „Гласуване извън страната” са разположени тези два списъка, които до настоящия момент непрекъснато с оглед подаването, обработката, извършването на проверка от „Информационно обслужване” на заявленията, бяха публикувани своевременно. Тази информация беше осъвременявана докато се достигне до днешния окончателен брой заявления, както е публикуван по държави и по места.

Колеги, правя малко по-обстоятелствен доклад, защото на всички ни е известно, че това решение има доста адресати, предвид което, макар че ние като членове на Централната изборителна комисия сме запознати с всеки един детайл, който е обективиран в проекта на решението, защото беше докладван на заседание на Централната изборителна комисия, все пак да изясним и за тези, които ни гледат, а след това ще четат и протоколите, какво доведе, ако евентуално приемем проекта на решение, който предлага Работната група, до днешното решение.

Днес с вх. № ПВР-00-136 от 15.10.2016 г. и ПВР-00-137 от 15.10.2016 г. се получи отново справка за броя на подадените заявления, която е обективирана в списъка на потвърдените заявления, публикуван на нашата интернет страница от „Информационно обслужване” и списъка на неуспешно подадените.

Затова Ви моля, госпожо председател, с протоколно решение да приемем, че въз основа на тези списъци ще бъде взето евентуално и нашето решение. Тоест евентуалността е по отношение на това дали ще съберем необходимото мнозинство, а не по отношение на списъците.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението. Коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моля за време за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отменям гласуването.

Моля, когато попитам коментари има или няма, да чуя отговор тогава, а не когато съм в процедура.

Отменям процедурата, запознайте се и ви моля за своевременна реакция.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, може би пропуснах в доклада си. За яснота на колегите, които все още не са се запознали, списъкът на потвърдените е виден и от нашата интернет страница. Списъкът на непотвърдените – също. Но официално днес е постъпило и от „Информационно обслужване” и се съдържа в папка с моите инициали, като файловете са екселски и са наименувани: „Брой потвърдени 2016” към съответния входящ номер, и „Неуспешни” към съответния входящ номер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За протокола и за лицата, които в момента ни наблюдават – четем, колеги.

*(Запознаване със списъците)*

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Файлът е огромен в действителност, но този файл всъщност възпроизвежда информацията, както казах и в доклада си, която беше осъвременявана от стартиране на процедурата за подаване на заявления и аз не го докладвах ред по ред, защото считам, че всеки един от нас своевременно се е запознавал с постъпващите и обработени заявления.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И аз така считах.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако има колеги, госпожо председател, тогава да дадем почивка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, желаете ли почивка, за да се запознаете?

Колеги, очевидно някои от колегите не са съумяли да се запознаят с материала от началото на докладването му до днешна дата.

Давам 10 минути почивка.

*(Почивка)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 14 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Колеги, бяхме стигнали до предложението с протоколно решение да утвърдим финално списъците на потвърдените и непотвърдените заявления, които да бъдат едно от основанията за взимане на най-важното решение, което ни предстои да вземем днес.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** *(Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария*



*Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Госпожо Ганчева, бихте ли продължили?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам така, както с протоколно решение утвърдихме списъците, по аналогичен начин с протоколно решение да приемем таблицата, която ни е изпратена от Външно министерство и съдържа данни за поискано и получено съгласие за провеждане на избори за президент и вицепрезидент на 6 ноември. Тя се намира отново в папка с моите инициали, с вх. № ПВР-04-01-110 от 14.10.2016 г. и актуална към 17,00 ч., за да бъде също едно от основанията за приемане на нашето решение, което предстои да разгледаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Време за запознаване.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тази таблица за запознаване на колегите, които не си спомнят моите доклади, направени от м. август до днес, обобщава всички данни и писма, които получавахме като отговор на наш изходящ номер от 4 или 5 август, не мога да се сетя точната дата, с което уведомихме Министерството на външните работи да предприеме действия по чл. 21 от Изборния кодекс. Всъщност това е окончателната таблица, видно и от писмото, с което приложено ни е изпратена, че тя е актуална към вчерашна дата – 17,00 ч.

За яснота на доклада ще отбележа, че няма получени разрешения от страните Афганистан, Бразилия, Египет, Индонезия, КНДР, Куба, Кувейт, Норвегия, Пакистан.

Знаете, колеги, че за страните Италия, Франция и Република Турция съответните приемащи държави са заявили, че отговорът за разрешение ще бъде даден, когато се определят и бъдат предоставени точните адреси на избирателните секции. Това е записано в информацията, която получавахме от Външно

министерство и е докладвана на заседания на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, успяхте ли да се запознаете или имате нужда от още време?

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма**.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в папката с моите инициали се съдържа таблица, която съдържа предложенията, които постъпваха и бяха докладвани от мен от 11-и до вчера включително. Това са предложения и становища на ръководителите на дипломатическите и консулските служби на Република България извън страната по отношение на брой секции в съответната държава, къде да бъдат формирани, съдържат доводи. Знаете, че ние приехме с протоколно решение от 11-и тази информация по всички входящи номера да бъде обобщавана от администрацията, за да може да бъде в онагледен вид и да бъде съобразена при приемане на решението ни.

Предлагам да я приемем с протоколно решение с оглед да бъде също основание за приемане на нашето решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Необходимо ли е допълнително време за запознаване?

Време за запознаване.

Може ли на микрофон да говорим, уважаеми колеги?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Питането ми е какво означава да приемем този списък? Списъкът може да бъде основа за обсъждане по отношение на решението. Аз поне, ако искането е да се гласува за

това да го приемем без никакви забележки, съм „против”. Но може да бъде приет като база за обсъждане и да видим какво да се направи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Томов.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, списъкът е изготвен така, както прие Централната изборителна комисия на 11 октомври 2016 г. Нямам спомен дали присъствахте на това заседание, но вероятно присъствахте на следващите заседания, на които аз регулярно, с оглед разпределените ми на доклад от председателя на комисията множество предложения, които постъпваха от ръководителите на дипломатически и консулски представителства, ги докладвах и решавахме единодушно да бъдат приобщавани към тази информация. *(Реплика от Цветозар Томов.)* Може ли аз да се изкажа и след това на микрофон, ако искате Вие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Простете, госпожо Ганчева.

Отправлям забележка за пореден път да не се говори на микрофон и извън микрофон. Госпожа Ганчева има думата, нека направи своето изказване. Ако някой след това има въпроси или допълнителни коментари, ще му дам думата.

Извинете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Всички предложения, които правя преди да разгледаме проекта на решение, бяха обсъдени днес в работната група и всички единодушно приехме, че следва тези протоколни решения да са налице, за да може да бъдат основания за приемане на нашето решение, в случай че го приемем, естествено, и съберем необходимото мнозинство по така предложения проект. В случай че разгледаме друг проект, може би ще обсъдим други протоколни решения, които комисията следва да вземе.

По повод на това, което казахте: дали е база за обсъждане, аз лично считам, че няма какво да обсъждаме, защото Министерството на външните работи в лицето на ръководителите на дипломатическите и консулски представителства, си е направило своите предложения с оглед територията, за която отговаря и за която става дума. Аз не се считам компетентна да обсъждам и да правя никакви коментари по предложенията на съответните ръководители. Моят доклад беше свързан с това да приемем тази обобщена таблица, наименувана „Списък с мотивирани предложения”, именно за да бъде основа и основание на проекта на решение, който ще разгледаме по-късно. Защото, колега Томов, Вие бяхте на работната група и вероятно сте видели, че в проекта на решение се съдържа различно цветово оцветяване – там, където съответната държава е в уведомителен режим, там, където съответната държава е дала своя отговор, там, където съответната държава е дала под условие отговора си, там, където съответната държава няма отговор.

Още повече вчера ви докладвах и едно писмо, което е в отговор на изпратено от нас писмо до Министерството на външните работи за изразяване на тяхното становище, което да съобразим при разглеждането на проекта на решение по чл. 12, а именно дали Централната избирателна комисия следва да обяви местата в държавите, където има достатъчен брой заявления, налице са законовите предпоставки за обявяване на тези места за откриване на избирателни секции извън страната, но към датата на приемане на решение, считано от днес, и законовият срок от 21 дни преди изборния ден и деня на национален референдум, не е налице съгласие от приемащата държава. И по-конкретно или общо казано – дори не е налице отговор.

Също така съм докладвала и че в работен разговор с господин Такев от Министерството на външните работи, той ми е позволил да го цитирам и съм го цитирала на заседание на Централната

избирателна комисия, следва да имаме предвид, че някъде държавата може и да не даде, тя не е длъжна да даде отговор, да обективира писмен отговор, който е един вид, по негово мнение, мълчалив отказ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моето питане имаше само един смисъл. Тези неща са напълно ясни. В част от тези писма се съдържат предложения за подбор на секциите в случаите, когато такъв подбор следва да бъде направен. Ако предложението идва от страна, извън Европейския съюз, това е задължение на мисиите по чл. 14, ал. 3. Но при страните от Европейския съюз ние не сме длъжни по никакъв начин да съгласуваме нашето решение със становището на посолствата. Това е, което исках да кажа.

От тази гледна точка аз не мога да разбера смисъла на „да ги приемем“. Да ги приемем за сведение, да ги приемем за обсъждане – ОК. Но да ги приемем безвъпросно, без бележки не е ОК.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли други желаещи за изказване? – Не виждам, колеги.

Подлагам на гласуване становищата на ръководителите на ДКП, така обобщени, да бъдат приети за основание на решението, което ни предстои да приемем.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Цветозар Томов*).

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с току-що приетото протоколно решение, връщам на доклад писмо с вх. № ПВР-04-01-106 от 14.10.2016 г., което е, както казах и преди малко, в отговор на наше писмо, а именно в случай че не са получени отговори от държавите в срок до 15.10.2016 г. дали Централната избирателна комисия трябва да обяви местата извън ДКП в тези държави, за които има необходимия брой заявления за гласуване извън страната, или да не ги обявява предвид липсата на съгласие-отговор.

Министерството на външните работи изразява становище, че това е изцяло в дискрецията на ЦИК, доколкото въпросът е свързан с точното прилагане на Изборния кодекс, а не с двустранни отношения между Република България и съответната държава.

Напомням ви, че в практиката си от предходни избори при липса на получено съгласие от приемащите държави, ЦИК е приемала решение за обявяване на местата, в които да бъдат образувани избирателни секции в тези държави, под условието, че до изтичане на крайния срок по чл. 13, ал. 5 от Изборния кодекс за образуване на избирателни секции от ръководителите на ДКП, това съгласие бъде получено.

Моля, госпожо председател, да подложим, с оглед и съдържащата се в проекта на решение информация, в предложението от работната група диспозитив се съдържа информация с местата за държавите, които към настоящия момент все още няма съгласие, както е по приетата таблица към момента, да решим дали ще обявим местата, в които има достатъчен брой секции, или ще ги обявим под условие.

Току-що господин Манов ми пусна съобщение, че „За страните, за които няма дадено разрешение към датата на приемане на решението на ЦИК винаги са се определяли места със секции под условие, но все пак са се определяли, все пак”.

Колеги, аз изразявам мнение, че следваше да го докладвам, тъй като нашите телефони са публични и в момента на доклада, и като ръководител на група 1.10 съм длъжна да докладвам всички относими факти и обстоятелства дори и в момента на настъпването им, след като съм запозната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вижте, доколкото беше казано, и според мен правилно, че член на Обществения съвет е дал информация, който от дълго време наблюдава изборите, да не спорим по този въпрос.

Според мен въпросът е по-скоро международно публично-правен. Аз не мога сега точно да се ангажирам със становище дали при едно запитване ако няма отговор това означава съгласие, или трябва да сметем, че е несъгласие. Може би трябва принципно да изследваме този въпрос. Аз очаквах Министерството на външните работи като орган, който се занимава предимно с международно публично-правни отношения, да ни даде становище и за практиката. В момента не съм в състояние да си формирам позиция. За мен това е въпросът: когато има запитване, ако няма отговор дали това се приема като мълчаливо съгласие по нормите на международното публично право или не се приема като мълчаливо съгласие. Този въпрос трябва да си изясним. Не съм в състояние в момента да дам отговор на това нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други становища?

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз, доколкото разбрах, имаше и трети вариант – да ги обявим под условие.

Колеги, не виждам други становища.

Колеги, оформиха се два варианта на решение. Единият вариант е да бъдат обявени под условие. Другият вариант е да не бъдат обявени към днешна дата.

Колеги, подлагам на гласуване да бъдат обявени под условие.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма**.

Продължете, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, предлагам да преминем към проекта на решение, който е предложен, като в хода на разглеждането ще направя предложения, около които се обединихме работната група да направим с оглед информацията, която е изложена в проекта на решение.

Проектът на решение е в папка „Решения по чл. 12” и е с проектен номер 775-ПВР/НР” – Определяне местата в държавите, в които ще се образуват избирателни секции извън страната и броят на избирателните секции във всяко място при произвеждането на избори за президент и вицепрезидент на републиката.

Колеги, в проекта се съдържат с червено отбелязвания, които са с оглед след това да направим проверки, за да няма техническа грешка, така че не им обръщайте внимание.

Колеги, докато се запознавате, връщам на доклад писмо с вх. № ПВР-04-01-89 от 12.10.2016 г. Припомням, самото писмо е обективизирано и в мотивите, които предлага работната група, и касае информацията, която ни е предоставена от Министерството на външните работи, което си потвърди по-рано изразената позиция в кореспонденция до нас, а именно да не бъдат образувани избирателни секции в държавите Афганистан, Ирак, Либия и Сирия,



поради наличие на висок риск за живота и сигурността на гражданите.

Също така припомням, че в същото писмо бяха изложени съображения за нецелесъобразност на откриване на избирателите секции в Улан Батор, Пхенянь, Исламабад и Адис Абеба, поради наличие на обстоятелства, които могат да доведат до необосновано разходване на финансови средства. Извън посоченото, както е отбелязано и в мотивите, предвид подадения брой заявления по чл. 16, ал. 1 от Изборния кодекс, е установено, че няма подадени заявления от българските граждани за държавите, които са изброени, а именно Ирак, Либия, Сирия, КНДР, Монголия, Пакистан и Етиопия.

Предвид горното работната група предлага Централната избирателна комисия да не определи места за гласуване извън страната в Афганистан, Ирак, Либия, Сирия, Улан Батор, Пхенянь, Исламабад и Адис Абеба, КНДР, Монголия, Пакистан и Етиопия, с оглед на това, че на Улан Батор столицата е Монголия.

Предлагам да го гласуваме с протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, може ли този разговор да се пренесе на микрофон?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Позволих си извън микрофон, защото обсъждаме въпрос, който макар и задължението ни за преки излъчвания и прозрачност, едва ли ще обиди някой, че съм попитал колегите дали знаят колко човека е мисията ни в Афганистан, за да видя дали не можеше все пак да има секционна избирателна комисия в зависимост от броя. Не мисля, че това са числа, които трябва да изнасяме на микрофон.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Важно беше на микрофон да се постави въпросът за мисията ни в Афганистан, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, аз не го поставям в момента.  
(Оживление)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? – Не виждам.

Подлагам на гласуване да не се определят секции в посочените от госпожа Ганчева места, съобразно писмото.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева*); **против – 2** (*Ивайло Ивков и Румен Цачев*).

Заповядайте за отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз гласувах „против” не защото настоявам да се открие секция, доверявам се на преценката на Външно министерство, също така на докладчика, но мисля, че това ще е част от решението, което ще вземем, и само разводняваме нещата с множество предварителни гласувания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Само ще вметна. Колеги, работната група се обедини около начина, по който се докладва проекта на решение, с оглед това, че съдържа голям обем от информация. Както казах и в началото на доклада си, докладът е малко по-обстоятелен, защото знаете, че това решение се очаква и има публичен интерес дори. Ако някой колега прави предложение да разгледаме проекта така, както е, и да не разглеждаме детайлно мотивната част, аз съм на обратното мнение, моля да го направи и да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не знам точно под каква форма колегата Ганчева взе отношение по моя отрицателен вот. Не искам и да ми обяснявате, но мисля, че няма такава форма по принцип. Нека да не толерираме едни членове на комисията за сметка на други.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, приех изказването на госпожа Ганчева като изказване. Вашето вероятно като реплика.

Колеги, продължаваме с доклада.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на следващо място в проекта на решение се намира информация, която споменах и по-назад в доклада си, по отношение на държавите Франция, Италия и Република Турция, за които разрешение за образуване на избирателните секции извън дипломатическите и консулски представителства ще бъде дадено след получаване на информация за точните адреси на местата, в които ще се открият.

Предлагам, или може би Вие, госпожо председател, преценете дали има нужда от гласуване дали да ги обявим или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, предлагам да обявим тези места, за да може съответно от Външно министерство да посочат къде ще бъдат адресите на тези секционни комисии, които ние открием с нашето решение, и да дадат информация на трите държави, за да дадат разрешение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз също считам, че трябва да ги обявим, защото един вид обявяването на местата е предпоставка за даденото разрешение. Считам, че няма проблем.

Ако няма колеги, които да възразяват, да преминаваме нататък към доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Заповядайте за отрицателен вот, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм „против” защото считам, че след като възприехме тази терминология и принцип да гласуваме под условие, тези също са под условие. Нямаме отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължете доклада си, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Следващата част от мотивите на решението се съдържат и в писмото на Министерството на външните работи, което цитирах преди малко, и касаят Федерална република Германия. Знаете, че Федерална република Германия е информирала българската държава, че дава съгласие за разкриване на избирателни секции само в градовете и на адресите, където Република България има дипломатически и консулски представителства и в канцелариите на почетните консули. Поради недаденото съгласие от приемащата държава в местата извън Посолството в Берлин, генерално консулство в Мюнхен, консулство във Франкфурт на Майн и офисите на почетните консули в Хамбург, Магдебург, Мюнстер, Дармщадт и Щутгарт, за които се получени повече от 60 потвърдени заявления за гласуване извън страната, те се съдържат като места в проекта на решение в диспозитива, няма да се образуват избирателни секции, съответно ЦИК няма да обяви тези места.

Това е предложението на работната група с оглед за недаденото разрешение извън тези места от Федерална република Германия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други становища? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, по-нататък моят доклад ще бъде свързан с броя на заявленията за гласуване извън страната по места и по държави. Знаете, че съгласно чл. 14, ал. 5 от Изборния кодекс, законодателят с последните изменения в Изборния кодекс въведе, че общият брой на избирателните секции в дадена държава не може да надвишава 35 броя.

Следващата част от решението отделя внимание на държавите и местата, за които има предпоставки да се обявят местата с повече от нормативно определения брой. Такива държави, колеги, както вече е известно, са Великобритания и Република Турция. Знаете, че в хода на подаване и потвърждаване на заявленията и запознаване от Централната избирателна комисия с броя на подадените заявления по места, ние се мъчихме, както и законодателят при обсъжданията на Изборния кодекс, за да изпълним целите на закона и за да предпоставим едно законосъобразно решение и произвеждането на един законосъобразен избор, в случая за президент и вицепрезидент, както и произвеждането на национален референдум, и с оглед да осигурим възможността на всеки един български гражданин, който се намира извън територията на Република България, да упражни правото си на глас в удачно, удобно и подходящо място, и с оглед спокойно протичане на изборния процес, както в страната, но в конкретния случай извън страната, се опитвахме да набавим информация въз основа и на подаваната информация от Министерството на външните работи как с оглед, че местата

надвишават нормативно определените 35 броя, как да определим, да обявим, да изпълним закона и да приемем нашето решение по чл. 12.

Проектът на решене в тази част, знаете, колеги, беше обсъждан многократно както работно, така и между отделни членове, така и бяха изразявани лични мнения и пр. Предлагам ви да започнем, на първо място, както следва и в мотивите на решението, с Република Турция.

Като, колеги, изразявам лично мнение, считам, че въпреки нарицателните Великобритания и Република Турция, за мен и като юрист, и като член на Централната изборителна комисия и ръководител на групата, въпросът не следва да се акцентира върху конкретното наименование на държавата, а с оглед проблема, който възниква по отношение на общия брой секции. Това е и становището на работната група. Ние не правим разграничение между Великобритания и Турция, гледаме ги като проблем, който възниква с оглед нормативното ограничение на ал. 5 от чл. 14.

В конкретния случай за Република Турция имам е постъпило мотивирано предложение на ръководителя на дипломатическото и консулско представителство на Република България в Анкара, което беше докладвано от мен в момента на постъпването му на 11.10.2016 г. Припомням, то е предложение на Посолството на Република България в Анкара за местата и броя на изборителните секции на територията на Република Турция при провеждането на избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум, насрочено на 5 ноември 2016 г.

В папката, в която се съдържа цялата относима информация по приемане на настоящото решение, която беше обсъдена на работна група, се съдържа справка-извлечение в частта само за Република Турция, от която е видно къде, в кои места броят на заявленията надвишава или е равен на 60 броя заявления, които са нормативно определени, за да се обяви това място за място за изборителна секция извън страната.

Посланикът на Република България предлага да бъдат обявени следните места с избирателни секции. Колеги работната група прие това като мотивирано предложение в съответствие с нормата на чл. 14, ал., защото става въпрос и за държава, която се намира извън Европейския съюз. На първо място това е: в Посолството в Анкара – 1 секция; Истамбул, Генерално консулство – 1 секция, Одрин... И така, както следва. Писмото, обективизиращо мотивираното предложение е с вх. № ПВР-04-01-52 от 11.10.2016 г. Предлагам да не го изчитам, тъй като вече е докладвано, а да се запознаете с оглед яснота и към настоящия момент, във вътрешната мрежа.

В проекта на решение днес на работна група беше обсъдено следното. С оглед последните корекции е разграничено в таблицата, която е разположена в диспозитива. Местата са отбелязани в зелено, тъй като съвпадат с мотивираното предложение на ръководителя на дипломатическото и консулско представителство, както са изброени и в докладваното и сега от мен писмо.

И днес на работна група имаше предложение от колегата Сюлейман да видим дали броят на заявленията, който е нормативно определен, отговаря на предложението на ръководителя на ДКП.

Колеги, в зелено са отбелязани всички предложения, а срещу предложението на ръководителя на ДКП брой заявления и с оглед близостта, отдалечеността на местата, с което работната група предлага да се заменят тези места от предложението на ръководителя на ДКП, в които няма достатъчен брой нормативно определени заявления, а именно 60.

Давам пример с Бурса Османгази. Има подадени 4 броя заявления за това място. Работната група, съблюдавайки принципа на отдалеченост на местата едно от друго, предлага това място да бъде заменено с Йенибъглар, където има подадени 119 заявления. И съответно, в случай че гласуваме това, да бъдат обединени заявленията за тези две места и с оглед изготвянето на избирателните списъци.

Колеги, предлагам да направя доклада си докрай и да го гласуваме анблок, госпожо председател, ако не възразявате.

Следващото място е Бурса Хамитлер. Там има подадено един брой заявление, видно и от списъка на потвърдените, видно и от екселските файлове, които приехме да бъдат основание на нашето решение. Работната група предлага да бъде заменено, обединено и обединени заявленията с мястото Караман, където има 117 подадени заявления.

Госпожо председател, моля да подложите на гласуване, на първо място, да приемем мотивираното предложение на ръководителя на дипломатическото и консулско представителство на Анкара, както са посочени и изброени с изключение на частта за докладваните от мен Бурса Османгази и Бурса Хамитлер, за да може да бъдат възприети като местата, където ще бъдат обявени а избирателни секции.

И след това ще помоля, не знам дали е правилен редът за гласуване, предложен от работната група, вие преценете, след това да гласуваме тези две места да бъдат заменени, обединени с оглед заявленията, с местата, които предлага работната група.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** В този ред ще ги подложя.

Колеги, подлагам на гласуване първото предложение, а именно мотивираното предложение, което да послужи като основание.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, имаше второ предложение. Има ли коментари по него?



ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, моля към второто предложено от мен предложение от работната група... Само отбелязвам, колеги, че в работната група при всички обсъждания присъстваха и членове, които са извън работната група, тоест предложението е по-широко.

За тези две места да подложим на гласуване да бъдат обединени заявленията и да бъде подадена заявка към „Информационно обслужване” за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте още веднъж да повторите местата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Бурса Османгази с брой заявления 43 с място Йенибаглар – брой заявления 119 се обединяват. И Бурса Хамитлер с брой заявления 1, с Караман – брой заявления 117.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги?

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева*); **против – няма.**

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, имам предложение, в случай че приемем предложението във вида, в който е предложен, може би след това да подложим на гласуване и едно съобщение или писмо с оглед обединението не само на тези, но и след това, до избирателите български граждани, за да знаят къде обединяваме и да улесним. С оглед улеснение на българските граждани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, госпожо Ганчева. След като приемем съобщението ще подложим и това на гласуване.

Колеги, продължаваме с доклада.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам да преминем към следващата част от мотивите на решението, а именно по отношение на държавата Великобритания.

Моля да се запознаете с мотивите.

Видно от списъка на потвърдените заявления и от справките, които се намират във вътрешна мрежа, за държавата Великобритания местата, за които заявленията предпоставят да се образуват избирателни секции и да бъдат обявени, са повече от нормативно определения брой по чл. 14, ал. 5.

Колеги, припомням, докато се запознавате, че в Централната избирателна комисия постъпи информация от посолството ни в Лондон, Великобритания, която ни беше изпратена от Министерството на външните работи. След това постъпи писмо от посланика ни във Великобритания с изразяване на становище и предоставяне на данни във връзка с държавата Великобритания.

След като Централната избирателна комисия своевременно се запознаваше и с броя на заявленията, подавани за държавата Великобритания и имайки своята яснота на много по-ранна дата от днешната, че броят на заявленията ще предпоставят образуване на избирателни секции над 35 ние, знаете, гласувахме и писмо със съответния изходящ номер от 12.10.2016 г., което изпратихме до Външно министерство и изискахме подробна информация за актуалната численост на българското население във Великобритания, също така разпределение на българската общност във Великобритания, да ни бъдат посочени данни за отдалечеността едно от друго на местата за гласуване, за които са подадени повече от 60 заявления, както и дали са постъпили предложения от организациите на българските граждани за местоположението на избирателните секции във Великобритания.

В отговор на това наше питане своевременно и почти веднага пристигна писмо от Министерството на външните работи, което

всъщност съдържаеше отговора на ръководителя на посолството ни в Лондон с подробна информация относно актуалната численост и разпределение на българската общност във Великобритания, местата за гласуване, броя на подадените заявления, броя на избирателите от предходни избори, географското местоположение на местата и отдалечеността им едно от друго, постъпилите предложения до посолството от организациите на българските граждани за местоположение за избирателните секции. Като в писмото се обръща внимание, че част от местата, за които са подадени повече от 60 заявления за образуване на избирателна секция, няма установен контакт от страна на организациите на българските граждани с посолството за организация поп образуване на секция, изразява се безпокойство, че липсата на воля или възможност на контакт с посолството, липсата на готовност на поне част от заявилите желание за откриване на секция да поемат предварителната организация по осигуряване на помещения за избирателна секция, както и физическата невъзможност на ограничения състав на българското посолство да поеме предварително организация във всички заявени секции, може да постави в риск успешното провеждане на изборите в места, където няма гаранции за самоорганизация на съответните български избиратели.

Съобразявайки всички тези факти и прецизирайки ги от наша страна с оглед да изпълним целите на закона, знаете, че ние правихме различни предложения, обсъждания. Ще припомня само и на колегите, които не са присъствали, че предложението, което се съдържа в цитираното писмо, с оглед разпределението на българската общност, сочи, че значителна част от българските граждани са съсредоточени в Лондон и по-големите градове, както и в известни университетски центрове, като се сочи, че в Англия (с оглед съставните части на Великобритания не знам дали коректно се изразих) би следвало избирателните секции и местата да са за Англия – Манчестър, Бирмингам, Бристол, Оксфорд, Кеймбридж,

Саутхемптън, Брайтън, Нотингам, Нюкасъл, Екситър, Лийдс; за Шотландия – Единбург, Глазгоу, Абърдийн, Дънди; Уелс – Кардиф; и за Северна Ирландия – Арма и Белфаст.

Както направихме и с предходната държава, така и с Великобритания работната група съпостави направените предложения, които са въз основа на писмото на посолството и са при спазване на критериите като актуална численост на българската общност във Великобритания, разпределение на българската общност, отдалечеността едно от друго на местата за гласуване, за които са подадени повече от 60 заявления, постъпили предложения да посолството от организацията на българските граждани в съответното място за местоположението на избирателните секции, ние съобразихме броя на подадените заявления за всяко място. Установихме, че от направеното предложение за гр. Белфаст, има подадени брой заявления 6, така че работната група прецени, че не отговаря на нормативно определения брой 60 заявления.

След това, колеги, съобразихме и предложенията за образуване на избирателна секция в посолството, както и в местата, в които са постъпили предложения до посолството от организациите на българските граждани в съответното място, а именно: Лондон – посолство, Лондон Статфорд, Глазгоу, Манчестър, Лондон – Тотмънт, Лондон – Баркинг, Лондон – Уимбълдън, Лондон – Кройдъм, Бирмингам, Бристол, Единбург, Ковънтри, Саутхемптън, Нотингам, Илинг, Бродуей, Кеймбридж, Ууд Грийн, Лондон – Сатън, Имингъм, Честър, Оксфорд, Глостър, Екситър, Дънди, Чатам, Абърдийн, Сърбитън, Арма, Тънбридж Уелс, Нюкасъл, Норич, Стадфорд.

Обърнахме внимание и на изнесената информация, че по отношение за част от местата, в които има подаден необходим брой 60 заявления за образуване на секция, не се установява контакт с българските общности и както казах и по-назад в доклада си

посолството изразява безпокойство, че би могъл да се постави под риск изборният процес и въобще протичането на изборите.

Предвид което работната група има следните предложения.

На първо място, колеги, тъй като след като съобразихме информацията по цитираното от мен писмо и с оглед на това, че в посолството обичайно гласува голям брой българи, там има традиция да се гласува, ви предлагаме с протоколно решение да обединим броя на заявленията за някои от местата, като основно съблюдаваме принципа близост на местата едно до друго, тоест отдалеченост. И на второ място това е да се улесни гражданинът, който иска да упражни правото си на глас в удобно и подходящо за него място, и недалеч от мястото, и почти на същото място, където обичайно той гласува, или за което е подал заявление за гласуване извън страната.

Работната група предлага да се обедини място Стафорд с Бирмингам, като се обяви Бирмингам, предвид отдалечеността едно от друго на местата от 28 мили, 67 подадени заявления за едното място, нова секция, няма данни да са гласували в предходни избори. Спряхме се на точно тези места, защото за други места има данни за гласуване на предходни избори и това е приложено в таблицата към съответното писмо и с оглед улеснение на изборния процес.

Бяха разгледани и предложения да се обединят местата Лондон Баркинг, където има обаче подадени 187 заявления и Лондон Страдфорд, където има подадени 310 заявления. Общата бройка на така подадените заявления прави 495, в случай че Централната избирателна комисия приеме да бъдат обединени.

Колеги, работната група счита, че обединението на местата би следвало да бъде съобразено с нормалното и необезпокоявано протичане на изборния процес. С оглед това, че има референдум, също така ще се произведе и избор за президент и вицепрезидент, предлагаме да бъдат обединени местата, където има подадени по-

малък брой заявления, а именно Стадфорд да бъде влято, условно казано в Бирмингам.

Моля да подложите на гласуване да приемем предложението на работната група с протоколно решене за условно преминаване на Стадфорд в Бирмингам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Без да подценявам това, което е свършено в работната група, колеги, ми се струва, че има още неща, върху които е редно да помислим. Като че ли критерият, който основно все пак е надделял, със съображенията, изказани от мисията за липса на контакт с български граждани в съответното място. Нито едно от другите не виждам да е прокарано така, че да няма неща, върху които да се налага да помислим. Така например не е включен Шефилд. Шефилд е четвъртият по големина град във Великобритания, където има доста голяма българска общност и е сериозен университетски център. Не виждам друго съображение за изключването му, освен това, че евентуално посолството има затруднение да установи контакт. Но това не може да бъде основен аргумент при подбора.

По отношение на близостта всъщност ще дам само пример с Ковънтри и Бирмингам, които са два съседни града, съвсем близо един до друг. Въпреки това и в двете слагаме секции в градове, които са доста отдалечени от населеното място, в което предвиждаме секция, какъвто е случаят с Борнмъд или с Колчестър, има и други такива, Пиърс Брос – също. На над 50 мили там няма град. Не е предвидено да има секция.

Въобще по отношение на териториалното разпределение и по отношение на правенето на такъв подбор, че наистина да дадем някаква възможност на хората от населени места, където има над 60

заявления, но няма възможност да се състави секция, за мен получилият се резултат не ме удовлетворява напълно, меко казано.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, под формата на реплика, всеки член на Централната изборителна комисия има право на своето мнение, включително и аз имам право на лично мнение, но, съблюдавайки закона, в изпълнение на него и в крайна сметка считам, че Централната изборителна комисия трябва да вземе едно законосъобразно решение, а и това е мнението на работната група, ние по някакъв начин трябва да редуцираме броя на изборителните секции, на местата, без да накърняваме правата на българските граждани извън страната.

Под формата на реплика смятам да ви кажа следното. В никакъв случай единственият критерий не е предложението на ръководителя на ДКП в работната група. То беше база за множеството обсъждания. И още повече – вие споменахте само и изведохте като критерий това. Аз не знам защо говорим за критерии, ние гледаме съвкупно цялата информация, прецизираме я от всяка гледна точка. И за ваша яснота ще се опитам отново да припомня всичко, което споменах в доклада си, преди да направя предложение за протоколното решение, което беше формирано в работната група.

Показателите, критериите или както искаме да ги наименуваме, са следните: актуална численост на българската общност във Великобритания, разпределение на българската общност, отдалечеността едно от друго на места за гласуване, за които са подадени повече от 60 заявления, установени контакти с българските общности, както и предложения от организациите на българските граждани в съответното място за местоположението на изборителните секции, естествено становищата на ръководителите на ДКП. И както казах в началото на всички доклади – работната

група, както и членовете на Централната изборителна комисия, които присъстваха, се стремяха преди да се стигне до каквото и да е предложение да бъдат спазени и съблюдавани целите на Изборния кодекс, както и да предпоставим с всички предложения, които правим, законосъобразно протичане на изборния процес, в конкретния случай извън страната, а иначе по принцип мисля, че сълюдаваме това и в страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за дуплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз чух много ясно всичко това. Именно от гледна точка на прилагането на тези критерии помолих за изказване. *(Реплика от Йорданка Ганчева)*

Госпожо председател, може би и двамата говорим на микрофон в момента?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Простете, отново сега отправям в обратна посока забележка – един да говори на микрофон, друг да говори извън микрофон не е добре. Дала съм думата на господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Критерият отдалеченост е много важен, защото в крайна сметка, като не учредим секция там, където са подадени 60 заявления, нали искаме хората да могат да се придвижат до съседно място. И е съвсем правилно да се постави, както и Вие казахте.

В такъв случай аз имам питането защо двете най-близки места – Портман и Саутхемптън, които са съвсем близо едно до друго, и на двете места слагаме секции, а на места, където няма на над 50 мили съседна секция не слагаме.

От тази гледна точка аз мисля, че можем да помислим още и да усъвършенстваме този подбор, така че да засегнем по-малко хората, които ощетяваме с това, че не разкриваме секция там, заради прословутата ал. 5 на чл. 14.



Направих дуплика. Ще спра дотук. Просто изразих това, че според мен може да се намери по-добро решение при съществуващите ограничителни условия.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за изказване, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Взимам думата под формата на изказване, защото нямам втора дуплика или реплика на дубликата на колегата Томов.

Колега Томов, второто предложение, което беше обсъдено в работна група, аз може би пропуснах да спомена, но беше Вашето за обединение. Колегата Томов предложи да обединим Лондон Баркинг – 187, с Лондон Страдфорд, където има 10 заявления- Общо правят 497. Затова работната група не се спря.

А това, което казвате сега като градове и като места не беше обсъждано на работна група, то не е правено и аз лично нямам мнение по отношение на тези места. Ако правите предложението сега да бъдат обсъдени, аз лично не възразявам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за реплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ами да, всъщност аз не искам да разпаля някакъв спор и въобще не твърдя, че работната група си е свършила зле работата. Проблемът е много сложен, засяга интересите на много хора. Смисълът на моето изказване е да търсим, ако е възможно, някакво подобрене на този модел на подбор. Нищо друго. Примерно, аз поставям въпроса да помислим за Шефилд. И за Портсмут сбърках преди малко, сега погледнах, допуснал съм грешка – Портсмут няма секция. Така че няма проблем с Портсмут – Саутхемптън. И дали можем някои от трите много отдалечени места, където няма наблизко секция, да ги включим за сметка на някои, които са по-малко ограничени.

Това е. Да го възприемем по принцип като подбор, но ако е съгласна комисията, още веднъж да ги огледаме. Защото, ей Богу, просто ме боли от това да лишим тези хора от възможност да имат секция, при положение че са изпълнили всички условия на чл. 14. Това е. Ни най-малко не го приемайте като упрек към Вашата работа и работата на комисията. Моля ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше реплика. Ще ползвате ли дуплика?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Аз моля колегата Томов да повтори отново ясно за кои места конкретно говори, за да можем да се запознаем и да видим. И кои са тези три отдалечени места?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Някой желае ли да вземе думата?

Заповядайте, госпожо Матева, отново.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, помолих колегата Томов да каже за кои три отдалечени места говори, които не са включени, за да можем да преценим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Двете са Шефилд и Колчестър. В момента гледам за третото, ще го кажа след 30 секунди.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имате 3 минути по правилник, така че не се притеснявайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма да се бавя. Третото е Норич.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Може би пропуснах да кажа, че обединението, което правим, една от причините също е, че отчитаме факта, който и служебно ни е известен, а е обективиран в

предложенията на посолството, че в Лондон, и то в Лондон-посолство, е традиционно място за българските граждани на територията на Лондон, да гласуват там. Към момента знаем, че при условията на чл. 14, ал. 1 се образува една секция в Лондон-посолство. Само че посолството прави предложение за повече секции, за четири дори, но съобразно броя на заявленията.

Имаме предложение на работната група за протоколно решение, ще се види, че има условия, предпоставят се законово да бъдат образувани две секции. И проблемът ни е с едната секция в Лондон-посолство как да я образуваме, ако комисията възприеме това. Затова се налага и още един показател, и още една причина за обединението. В смисъл, че има много близки – 28 мили са между двете неща, които предлагаме. Но ако ЦИК прецени, че има други места, които бихме могли с оглед различни обстоятелства да обединим...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, мотивирано предложение бих желала да чуя.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм гледал проекта и нямам, може би нямам и необходимите знания за точните връзки, но като го гледам и на картата мисля, че горе-долу добре са разпределени секциите.

Въпросът е в Лондон, след като те предлагат четири секции, ние им правим две, ясно е защо правим две, няма да възразявам, дали не можем да направим така, че тези две секции да поемат по-голям обем, в смисъл по-големи помещения с по две кабинни и по-добра организация на работата от гледна точка на това да поемат повече гласоподаватели. И дали това изобщо трябва да влиза в решение.

Просто го обсъждам като възможност, без да нарушаваме закона и да сме в рамките на закона такъв, какъвто е в момента – в Лондон да създадем в посолството, при положение че се предлагат четири, явно има условия, да направим големи помещения с по две

кабини, дори и повече, ако е възможно, за да могат тези секции да поемат по-голям брой избиратели и да не се образуват опашки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз приемам всичко, което каза колегата Ивков, то беше обсъждано и от работната група, и дори мисля, че и председателят направи предложение при работните обсъждания в тази посока. Тоест, ние да укажем, изпълнявайки правомощията си по чл. 57, ал. 1, т. 1, именно това, което казахте, колега Ивков. Аз лично не възразявам. По мое мнение, след като се предлагат четири, ще има условия за това, което говорим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: То е като реплика и към господин Ивков.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Но не е предмет на това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Именно това исках и аз да подчертая – по никакъв начин това не е предмет на настоящото решение.

Колеги, други?

Очаквам да чуя мотивирано предложение, което да подложа на гласуване, ако има такова отвъд това на докладчика.

Колеги, мисля, че достатъчно време ви оставих да направите мотивирано предложение.

Подлагам на гласуване с протоколно решение да приемем предложеното от докладчика.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – 1** (*Цветозар Томов*).

Госпожо Ганчева, продължете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, при запознаване с местата, за които са подадени заявления за гласуване извън страната за държавата Великобритания, установихме работната група, че има някои места, които си съвпадат и биха могли да бъдат уведомени. Ясно е, че и волята на българските граждани е била да се гласува. В конкретния случай ще ви направим предложение за обединение на места, както и на причисляване на броя на заявленията, както направихме и с предходни места в друга държава към Лондон-посолство. Защо?

Видно от списъка на потвърдените заявления е, че има място, което е обозначено като: град Лондон, Посолство на Република България с адрес 186-188 Куинс гейт”. Има подадени заявления 113. Отделно обаче има Лондон-посолство – 412 заявления. Сред потвърдените заявления и местата има място, което е обозначено като Лондон. Само Лондон и насреща му е обозначен броят на подадените заявления, а именно 109. Също така има място, което е обозначено като Посолство Лондон и има подаден брой заявления – 6. И само Лондон с подаден брой 3 заявления.

Предложението на работната група към място „Лондон-посолство” да бъдат вляти, условно казано, и обединени заявленията със следните места, както са по списъка на потвърдените заявления: гр. Лондон-Посолството на Република България с адрес 186-188 „Куинс гейт”, място, обозначено само „Лондон” с брой на подадени заявления 109, Посолство – Лондон с брой на подадени заявления – 6, и място, обозначено от българските граждани като „Лондон” с подаден брой заявления – 3.

Моля колегите, ако виждат някаква грешка, да ме поправят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

Не виждам коментари.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Може ли още веднъж?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Работната група предлага към място „Лондон-посолство” да бъдат причислени, обединени, вляти – както

искате така го наречете, както местата, така и обединени броят на заявленията за тези места, а именно: гр Лондон, Посолството на Република България с адрес 186-188, намира се почти накрая в списъка с държавата Великобритания; място, обозначено като „Лондон” със съответен брой заявления – 109; място, обозначено като „Лондон” с брой заявления – 3; място, обозначено като „Посолство Лондон” с обозначен брой заявления – 6.

И моля, в случай че бъде прието това протоколно решение, да гласуваме и да бъде подадена заявка до „Информационно обслужване”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Подлагам на гласуване така направените предложения.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма.**

Продължете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, с протоколните решения, които Централната избирателна комисия прие току-що и бяха възприети предложенията на работната група и на част от останалите колеги, които участваха, ние създадохме предпоставки и условия да обявим като места за образуване на избирателни секции в Лондон-посолство два броя секции. Това е в съответствие и с броя на подадените заявления, тоест съобразяваме и законовото изискване за втора секция брой подадени заявления.

Колеги, следващата държава, за която ви предлагам да вземем протоколно решение, е държавата Канада. Само че тук проблемът е малко преди заседанието, това дори не е обсъдено на работна група...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не му беше систематичното място и аз го приех, но сега правя предложение формално все пак да вземем протоколно решение да укажем на Министерството на външните работи с оглед и техния анализ и предложение, и с оглед нашето виждане и окончателното определяне на местата, което вече е факт, все пак в посолството да укажем при възможност да се ползват такива помещения, щото да предпоставят и да е възможно и удобно да се гласува в две кабинни, най-малко две кабинни в помещение, което до голяма степен ще постигне ефекта на тяхното предложение да има четири секции, с оглед традициите, които и докладчикът пространно докладва не само този път, а и в предишни заседания в писмата.

Считам, че не е лошо, ако се обединяваме около това, да имаме едно протоколно решение, за да замине писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, под формата на реплика, аз не съм съгласна с Вашето предложение, тъй като считам, че две кабинни са изключително малко. Аз бих предложила три или четири, по-големи помещения, максимален състав на секционните изборителни комисии, списъци, разделени на две. Най-малко две не ми е достатъчно указание.

Поради тази причина аз считам, че сега трябва да вземем нашето решене за всички български граждани извън страната, а по отношение на Великобритания да обмислим и да дадем точни указания, които трябва да бъдат по-детайлни...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласен съм, оттеглям си предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, малко преди заседанието от администрацията, отговорните служители, които участват, а след това и аз се запознах, ни беше обърнато внимание, че за държавата

Канада, за място Брамтън ... Съществуват две места Брамтън. Брамтън с общ брой заявления 27 и Брамтън, Българска православна църква „Свети Димитър” с общ брой заявления – 45. Става въпрос за Брамтън.

Още повече в хода на изложението си вчера ви докладвах вх. № ПВР-04-01-100 от 14.10.2016 г., в което ни се прилага получено съгласие от канадската страна, мотивирано предложение за разкриване на избирателна секция в окръга на Генерално консулство Торонто, извън консулското представителство и място Брамтън съществува. Но така, както е подадено на две места – едното Българска православна църква, а другото Брамтън не отговаря на законовите условия за 60 заявления. Очевидно е и имаме данни, че както българските граждани, които се намират на това място, имат желание за гласуване, подали са броят на заявления, подали са си заявления, може би тава въпрос за някакво недоуточняване.

Още повече ме мотивира това предложение, което ще ви направя, и изпратената ни информация от Външно министерство, че Брамтън, наред с Калгари и Ванкувър, са градове с активни, организирани, особено енергични български общности, които са в основата на израждането, функционирането и утвърждаването на множество културни, образователни, фолклорни и т.н.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Едно и също населено място ли е?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Едно и също е според мен мястото – Брамтън, а другото е с посочване на Българска православна църква.

Предлагам да бъдат обединени и това място да бъде изписано в диспозитива на нашето решение с брой секции – 1.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Въпросът е кое от двете места.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка*



*Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма.**

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, припомням, че на вчерашно заседание ни беше обърнато внимание с писмо от „Информационно обслужване” за Сингапур, където има две места: Консулство на България в Сингапур – 88 броя заявления, и нова избирателна секция в Сингапур – 9 заявления.

Ние изпратихме писмо до Министерството на външните работи, тъй като консулството на Република България в Сингапур липсва в изпратения и обявен от нас списък на местата с консулска служба. Още повече в разговор с Министерството на външните работи ми беше казано, че ние нямаме консулство в Сингапур. Но тъй като нямаме официален отговор, ви предлагам да обяви място, както е обозначено от българските граждани, а в случай че получим следваща информация ще си допълним или изменим решението в тази част. И ще бъде обявено Консулство на България в Сингапур.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

Режим на гласуване за Сингапур.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма.**

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, преди обяд с мен се свърза посланикът в Атина, който координира провеждането на изборите, със следната молба. Ако погледнете в страницата на ЦИК са подадени и потвърдени заявления за остров Крит, Ретимно – 29 и Ретимно 74100, което е пощенският код. Тридесет и няколко бяха,

сега не мога да ги цитирам. Тоест, ако за двете места има подадени повече от 60 заявления, а това е едно и също населено място, това е един и същи град. Просто за едното място са посочили пощенския код, другото са го написали само като Ретимно. Така че предложението е да ги обединим и да открием секция там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма**.

Колеги, в състояние ли сме да преминем към целия проект на решение?

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз това щях да предложа, тъй като работната група нямаме други предложения.

Щях да предложа да подложим на гласуване целия проект на решение, като предварително се извиняваме, ако някъде има грешка. Ще се постараем, в случай че го приемем, да ги изчистим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – 2** (*Цветозар Томов и Бойчо Арнаудов*).

Колеги, това е Решение № 3785-ПВР/НР.

Заповядайте за отрицателен вот.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, отрицателният ми вот касае избирателните секции извън ДКП в Република Турция, но тъй като гласуваме анблок бях принуден да гласувам отрицателно.

Министерството на външните работи изразява позицията си, че в страните Афганистан, Ирак, Либия и Сирия има висок риск за живота и сигурността на гражданите. Аз мисля, че към тези държави се причислява и Република Турция и образуване на избирателни секции извън ДКП води до висок риск за живота и сигурността на гражданите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Арнаудов.

Заповядайте, господин Томов, за отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Уважаеми колеги, не мога да подкрепя това решение, защото се оказва, че основен императив за вземането му в местата, където има най-големи и най-активни български диаспори и имаме покриване на изискванията на чл. 14, ал. 2 и от избирателите, пуснали декларации там, прилагаме императивно противоречащата на чл. 26 на Конституцията, на чл. 3, ал. 1 и чл. 14, ал. 5 на Кодекса, и по този начин по същество ограничаваме правата на хиляди български граждани да участват в предстоящите избори.

Втората причина, поради която гласувах „против”, е, че комисията не разгледа внимателно тези близо 6 хиляди непотвърдени заявления, голяма част от които дори при бърз оглед са непотвърдени, заради елементарни технически грешки при тяхното попълване, при това в повечето случаи идващи от дипломатическите и консулски представителства, тоест няма гаранция, че грешката изобщо е допусната от гражданина, който го е подал.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, тъй като в момента работната група по машинно гласуване има среща, надявам се, че ще останем в залата с кворум.

Можете да излезете.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, тъй като приехме решението по чл. 12, съгласно Закона и нашата Хронограма, в т. 86 ЦИК изпраща на Министерството на външните работи информация по чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс само за лицата, които имат право да гласуват и само за местата, в които се образуват избирателни секции.

Ще ви моля с протоколно решение да изискаме от „Информационно обслужване” информация за тези лица с избирателни права в предстоящите избори за президент и вицепрезидент и вицепрезидент и национален референдум, за да можем да я изпратим на Министерството на външните работи. Срокът ни, колеги, е днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма**.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, връщам на доклад писмо с вх. № ПВР-04-01-116 от 14.10.2016 г., което е от Министерството на външните работи и ни беше поставен въпрос с наша изборна книга, Приложение № 6-ПВР. Снощи беше взето решение от Централната избирателна комисия, по необясними за мен причини, да бъде отложен въпросът.

Аз нямам предложение, изразила съм си мнението на вчерашно заседание, но тъй като ни молят за спешност и предвид, че Министерството на външните работи обобщава данни и ги изпраща

незабавно на ръководителите на ДКП да образуват избирателни секции и да впишат лицата в списъка на лицата, заявили, че ще гласуват, ви моля Централната избирателна комисия да вземе решение дали ще отговаряме, как ще отговаряме на Министерството на външните работи по поставения въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, ако вследствие на това предложение следва да се промени и книгата, да се направи, но моето предложение е след като в едната изборни книга – за референдума, сме предвидили, че данните за постоянния адрес за подалите заявления за гласуване извън страната ще бъдат вписвани от ръководителите на дипломатически и консулски представителства, които ще изготвят избирателните списъци, същия принцип да приложим и за изборите за президент и вицепрезидент и да бъдат вписвани също данните за постоянния адрес на подалите заявления от ръководителите на дипломатическите и консулски представителства, предварително на база на данните, които ние ще изпратим на база на взетото решение сега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз приемам предложението на колежата Матева. Само искам да уточним дали след като аз, като ръководител на групата, ще се свържа с „Информационно обслужване“ по предходното наше прието протоколно решение, дали да дадем указания освен имената със съответните ЕГН за лицата, които имат избирателни права, за местата, които току-що определихме, да бъде предоставен и постоянният адрес, който е от регистър „Население“ от базата данни на ГРАО. И да улесним по този начин Външно министерство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: В този смисъл беше и моето предложение с това допълнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, такъв отговор и такива действия?

Режим на гласуване на предложенията анблок

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме с втора точка:

## **2. Доклади по медийни пакети.**

Първи докладчик в зала е госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви с вх. № НР-20-101 от 14.10.2016 г. заявка за медиен пакет от партия ЕНП – Единна народна партия и „Сливен нюз“ ЕООД, които са електронен сайт. Сумата за заявката е 500 лв.

Заявка с вх. № НР-20-92 от 14.10.2016 г. сме получили запитване от „Радио контакт България“ ЕООД, това е Радио Нова, и партия „Българска социалдемокрация – Евролевицата“ на стойност 979,20 лв.

Запитване сме получили с вх. № НР-20-92, регистрирани са под един и същи номер, но заявките са за една и съща партия, един и същи субект „Българска социалдемокрация – Евролевица“ и Радио „Тангра“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За една и съща медия ли става въпрос?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не, за един и същи субект с различни медии. Сега го забелязах, че е с един и същи номер, което ще трябва да

коригираме. Ако искате сега ви го казвам за сведение Радио „Тангра“ и партия „Българска социалдемокрация – Евролевица“ на стойност 3548,40 лв., но трябва да се коригира в Деловодството входящия номер.

За гласуване, като ще коригираме входящия номер.

С вх. № НР-20-93 от 14.10.2016 г. Партия „ЕНП – Единна народна партия“ заявка за медийни пакети по национален референдум и „Инвестор бг“ АД. „Инвестор бг“ е търговската марка на ТВ България Он Еър.

Следващата заявка, която ви докладвам, е с вх. № НР-20-94 от 14.10.2016 г. партия „Движение за радикална промяна – Българската пролет“ и вестник „Черноморски фронт“ на стойност 1000 лв.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Във връзка с първата заявка, тъй като продължихте по следващите, чух, че казахте, че е получена по електронната поща на Централната избирателна комисия. Не знам дали е първата получена по този начин, но имаме ли решение да приемаме заявки, които се получават по електронната поща на комисията? Това ми беше питането.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колега Цачев, абсолютно всички заявки получаваме по електронната поща, а договорите получаваме в оригинал в три екземпляра. Това не е проблем.

Казах, че „Сливен нюз“ ЕООД е електронен сайт.

Следващата заявка е с вх. № НР-20-98 от 14.10.2016 г. между партия „ЕНП – Единна народна партия“ и медия „Офф медия“ АД на стойност 4000 лв.

Следващата заявка с вх. № НР-20-97 е от Инициативен комитет, представляван от Петър Кичашки и „Офф медия“ АД на стойност 3360 лв.

Следващата заявка е с вх. № НР-20-82 от 14.10.2016 г. е между партия „ЕНП – Единна народна партия“ и електронен вестник „Вивести.бг“.

Следващата заявка с вх. № НР-20-95 от 14.10.2016 г. на стойност 3000 лв. е от партия „Движение за радикална промяна – Българската пролет“ и „Гласовете.ком“ ЕООД.

Всичките суми са с ДДС.

Следващата заявка е с вх. № НР-20-96 от 14.10.2016 г. от Инициативен комитет, представляван от Ангел Гачев, това е за национален референдум, и „Гласовете.ком“ ЕООД.

И последната заявка към момента е с вх. № НР-20-91 от 14.10.2016 г., между партия „ЕНП – Единна народна партия“ и „Медиапуул бг“ на стойност 4000 лв.

Пак повтарям, че всички медии са подали в срок тарифите си, прегледани са. В някои има посочени тарифи, в по-малкото от заявките. И също така съответните субекти имат медийни пакети и остатъци суми в тези медийни пакети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Съобразно наше протоколно решение подлагам анблок на гласуване отговорите на тези заявки.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Цветозар Томов и Росица Матева*).

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! Докладвам ви заявки за медийни пакети.

Първата заявка е постъпила с вх. № ПВР-20-314 от 14.10.2016 г. Тя е дошла от радио „Тангра“ и радио „Вероника“. Става въпрос за заявка за 2665,20 лв. за партия „Българска социалдемократия – Евролевица“.



Следващата заявка е постъпила с вх. № ПВР-20-314 от 14,10.2016 г. Тя е постъпила от радио „Нова“ за партия „Българската социалдемократия – Евролевица“ на стойност 673,20 лв.

Следващата и последна заявка е постъпила с вх. № ПВР-20-307 от 13,10.2016 г. от телевизия „Би Ти Ай“ за Инициативен комитет за Румен Гълъбинов на стойност 2000 лв. Тук само трябва да отбележа, че в медийния пакет са останали само 1642,80 лв. и предлагам да отговорим в тази връзка.

Това са ми заявките. Предлагам да отговорим на тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Арнаудов.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Анблок подлагам на гласуване така постъпилите заявки и отговорите по тях.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **3** (*Камелия Нейкова, Цветозар Томов и Росица Матева*).

БОЙЧО АРНАУДОВ: Имам договори. Сега ли да ги чета, или да завършим заявките и после договорите?

КАТЯ ИВАНОВА: Аз нямам заявки, имам само договори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Постъпил е договор в три екземпляра с вх. № ПВР-20-316 от 14.10.2016 г. Договорът е от Българска телеграфна агенция за Инициативен комитет за издигане на независим кандидат за президент Камен Попов и независим кандидат за вицепрезидент Георги Неделчев. Договорът е на стойност 6000 лв.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма го качен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, при положение че този договор не е публикуван, аз ще помоля госпожа Цанева да го даде на нашето техническо лице да го публикува във вътрешната мрежа, да отложим за малко този договор и да продължите с другите си договори, господин Арnaudов, докато могат всички членове да се запознаят. Молбата е да се качи в днешна мрежа.

Продължете, господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Следващ постъпил договор с вх. № ПВР-20-304 от 13.10.2016 г. Става въпрос за договор на телевизия „Евроком“ и Политическа партия „Движение за радикална промяна – Българската пролет“. Договорът е на стойност 1032 лв.

Става въпрос за излъчване на 30-секунден предизборен спот в програмата на телевизия „Евроком“ в часовия диапазон 7,00 – 18,00 ч. и отново излъчване на 30-секунден предизборен спот в програмата на телевизия „Евроком“ в диапазона 23,00 – 7,00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Докато господин Арnaudов докладва, предполагам, колеги, се запознавате с договора. Успяхте ли да се запознаете?

Колеги, има ли коментари? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване одобряване на този договор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Румен Цачев*); **против – 2** (*Камелия Нейкова Росица Матева*).

Одобрен е този договор.

Продължете със следващ доклад, господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Следващ договор, постъпил с вх. № НР-20-102 от 14.10.2016 г. Това е договор за предоставяне на време за информационно-разяснителната кампания на национален референдум между „Дарик радио“ и Инициативен комитет,

представяван от Петър Кичашки. Договорът е на стойност 8640 лв. Става въпрос за програмно време за излъчване на информационни клипове с продължителност 30 секунди национален ефир на Дарик радио. И е дадена таблица с разбивка по часови пояс и единични цени, брой излъчвания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Докато господин Арнаудов докладва, колеги, надявам се се запознавате с договора.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моят договор е качен във вчерашна папка „Медийни пакети“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колко му е цената?

БОЙЧО АРНАУДОВ: 8640 с Дарик радио. Програмно време за излъчване на информационни клипове с продължителност 30 секунди в национален ефир „Дарик радио“ и има таблица. Брой излъчвания един път 10, после пак 10, 2, 1.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колко е цената на 30 секунди?

БОЙЧО АРНАУДОВ: 320 лв. без ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме да се запознаваме.

Колеги, има ли коментари? – Не виждам. (Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Румен Цачев*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Господин Арнаудов, може да продължите.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, докладвам ви следващ договор, постъпил с вх. № ПВР-20-303 от 13.10.2016 г. Договорът е качен в „Медийни пакети“ от 13-и. Става въпрос за телевизия „Евроком“ и Инициативен комитет, представляван от Иван Стамболиев. Договорът е на стойност 19 971,60 лв. Предлагам ви да се запознаете с него, защото е качен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване за одобряването на този договор.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 8** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Румен Цачев*); **против – 4** (*Цветозар Томов, Георги Баханов, Ивайло Ивков и Росица Матева*).

Беше одобрен и този договор.

Продължете, господин Арнаудов.

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Колеги, докладвам ви следващ договор, постъпил с вх. № НР-20-75 от 13.10.2016 г. Договорът е между телевизия СКАТ и Политическа партия „Средна европейска класа“. Цената на договора е 40 хил. лв. с включен ДДС.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, време за запознаване.

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Колеги, тъй като не можем да намерим договора, предлагам да го отложим за по-късно, когато бъде качен.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, господин Арнаудов, така ще направим.

Продължаваме с публикуваните договори, които ще докладва госпожа Иванова. След като бъдат публикувани останалите, те също ще бъдат докладвани.

Заповядайте, госпожо Иванова.

**КАТЯ ИВАНОВА:** Уважаеми колеги, аз се връщам към един договор, който гледахме вчера, с вх. № НР-20-65 от 12 октомври 2016 г. между Политическа партия „Движение за радикална промяна – Българската пролет“ и „Евроком“ – национална кабелна телевизия. Обръщам внимание на този договор, че по мое предложение, във връзка с твърдение за нередовно адвокатско пълномощно на адвокат Светослав Мандиков, бяха дадени указания. В папка „Медийни пакети“ от днешна дата от страна на политическия субект е дошло редовно адвокатско пълномощно, поради което предлагам сега вече да ви запозная подробно с договора.

Вече ви казах кои са страните. По отношение на този договор трябва да знаете, че цената е 35 959,28 лв. Той е качен в папка „Медийни пакети“ от 13 октомври.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В днешна дата е само пълномощното.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз само казвам, че имахме възражение и днес е дошло редовно адвокатско пълномощно. Всъщност на тази дата не е качен самият договор, а приложението към него с разбивка на цените. Подписан е от адвокатът и от днешна дата има редовно адвокатско пълномощно във връзка с този договор. *(Реплика от Ивайло Ивков)*

В днешно заседание, в проекти, „Медийни пакети“ пише „към НР-20-65п“ от 14 октомври има постъпило от „Евроком“ до Централната избирателна комисия прилагане на ново пълномощно на адвокат Мандиков и по-надолу е приложено самото адвокатско пълномощно, което вече е от 15 октомври, от помощник-нотариус е заверено и съдържа всички реквизити. Въпросът беше, че нередовността на адвокатското пълномощно стана причина да не разглеждаме договора и да дадем указания. Вече при редовно адвокатско пълномощно ви докладвам договора за одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Райков, по този повод.

МАРТИН РАЙКОВ: Аз продължавам да считам, че този договор е меко казано странен, тъй като искам да си изясня за себе си дали за информационно-разяснителната кампания председателят на Политическа партия „Българската пролет“ работи в „Евроком“ и има предаване. Затова считам, че не трябва да се подкрепя пакет 35 хил. лв.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И какво от това?

МАРТИН РАЙКОВ: Получава пари от медията. И какво – плаща от държавни пари за неговата си заплата?!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други коментари?

Господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, аз ще гласувам „против“ този договор, защото струва ми се, че ние трябва да следим и целесъобразността на изразходване на тези средства, които държавата дава. Не смятам за нормално една партия да провежда рекламната си кампания, инвестирайки всички средства за медия с малък обхват.

За мен е съмнителен договор на толкова голяма сума за една медия с доста ограничен обхват и аудитория.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз също няма да го подкрепя, като моля – към стенографа – да пренесете в протокола от днешното заседание изказването ми по повод договорите с „Евроком“ на другите субекти от вчера и от онзи ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване одобряването на този договор.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Метин Сюлейман*); **против** – **5** (*Цветозар Томов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мартин Райков и Румен Цачев*).

Колеги, не постигнахме необходимото мнозинство, за да одобрим този договор. Ще се отговори в този смисъл.

Има ли още публикувани във вътрешната мрежа?

Продължете.

КАТЯ ИВАНОВА: Да. Мисля, че два от тях са качени в папка „Медийни пакети“ в заседанието от 13 октомври.

Докладвам ви договор с вх. № ПВР-20-305 между Инициативен комитет за издигане на независим кандидат за президент Пламен Пасков и независим кандидат за вицепрезидент

Светозар Стоянов Съев, и телевизия „Евроком“. Стойността на договора е 19 992 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, надявам се, че в момента се запознавате с договора.

Успяхте ли да се запознаете?

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване одобряването на този договор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 8** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Румен Цачев*); **против – 5** (*Цветозар Томов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мартин Райков и Метин Сюлейман*).

И тук не постигнахме необходимото мнозинство, за да одобрим този договор. Ще съобщим на медията и на страната.

Продължете.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви договор, отново качен в папка „Медийни пакети“ от 13 октомври, с вх. № ПВР-20-306, сключен между Инициативен комитет, представляван от Валентин Асенов Николов и „Евроком“ ООД на стойност 29 949,75 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, надявам се, че се запознавате с договора. Моля за индикация, когато сте се запознали.

Колеги, имате ли коментари?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще повтора същия си коментар. За мен натрупването, концентрацията на огромния интерес на инициативни комитети, привидно несвързани един с друг, към това да използват почти всичките си рекламни средства само в телевизия „Евроком“, само по един и същи начин с предизборни способности, прави възможно обосноваването предположение, че в случая става дума за нецелесъобразно изразходване на държавни средства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други? – Не виждам.

Режим на гласуване одобряване на този договор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против** – **6** (*Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мартин Райков и Румен Цачев*).

Колеги, и този договор не събра необходимото мнозинство, за да бъде одобрен.

Продължете със следващ.

КАТЯ ИВАНОВА: Госпожо председател, има още два договора, които не са качени във вътрешната мрежа, поради което предлагам да се върнем по-късно към тази точка, след като бъдат публикувани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отразявам.

Продължете, господин Арнаудов, с публикуваните. След това ще се върнем на господин Райков.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, отново ви представям договор с вх. № ПВР-20-316 от 14.10.2016 г. Вече е качен в „Медийни пакети“ с днешна дата. Става въпрос за Българската телеграфна агенция и Инициативен комитет за издигане на независим кандидат за президент Камен Попов и вицепрезидент Георги Неделчев. Договорът е на стойност 6000 лв. Моля да се запознаете с него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, надявам се, че се запознавате. Моля да ме индикирате, когато сте готови.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване одобряването на този договор.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин*



*Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колега, продължете.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Имам още един, но той не е качен. Уж ми казаха, че е качен, но продължава да не е. Предлагам да го отложим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека продължим с господин Райков, който беше първи докладчик, но беше извън залата не за друго, а защото отиде на работна група.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, в папка от 13-и, вх. № ПВР-20-302 е договорът, който е между Политическа партия „Балканска демократична лига“ и „Евроком“ – подчертавам – Царевец, за да направите разграничение, ако някой се обърка. Договорът е на стойност 5016 лв. за отразяване на президентски избори и провеждане на национален референдум.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознаване.

МАРТИН РАЙКОВ: Страните по договора са Политическа партия „Балканска демократична лига“ и „Евроком Царевец“. В папка от 13 октомври с вх. № ПВР-20-302 от 13.10.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Готови ли сте, колеги?

МАРТИН РАЙКОВ: Само да допълня на микрофон, че не подчертавам специално субектите в договора, а просто за да отбележа на колегите, че е различен вид договор. В смисъл, че досега гледахме на „Евроком“ – национална кабелна, а това е „Евроком Царевец“, а не е някакво лично отношение към медиите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, успяхте ли да се запознаете?

Колеги, коментари?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: За малкото време, в което се опитвам да се ориентирам, не мога да открия съвпадение между тарифите на „Евроком Царевец“ и обявената цена на договора с описаните рекламни материали. Това ме кара да не го подкрепя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Може би объркването у господин Томов е следното. Те са изброени в т. 1.2 и са рекламни материали: 5 броя репортажи; 44 излъчвания на клип до 60 секунди, и участие в предизборно студио – 40 минути.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други коментари?

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Уважаеми колеги, уважаеми колега Томов, просто ще Ви помоля, когато се изказвате, да бъдете малко по-прецизен, а не да се казва общо нещо: такъв им бил пакетът за толкова, а те не са изпълнили този пакет. В случая няма разминаване между цените, които са обявени в Централната избирателна комисия на медиите, и в Сметната палата предполагам, защото те едни и същи пращат при нас и в Сметната палата. А това, че Вие някъде сте видели, че те на сайта си имат някаква отстъпка или някакво предложение за търговска отстъпка или не знам как се наричат, недейте с това да заблуждавате комисията, че цените им не отговарят на тарифите, които са обявили пред ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Цанева.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колега Цанева, медийните доставчици са задължени да обявяват едни и същи цени и пред ЦИК, и пред Сметната палата, и на сайтовете си, струва ми се. В случая са обявени цени за реклама. Аз даже не се формализирам за това, че няма цени за предизборна кампания, поне от това, което виждам на

сайта им. Аз проверявам цените в сайтовете. Имам пълното право да го направя и те трябва да съвпадат с това, което се обявява в ЦИК и това, което се обявява в Сметната палата.

Извън това те са задължени да предлагат цени, които съответстват на търговската им практика от последните шест месеца. Следователно, ако предлагат отстъпки за търговска реклама, би следвало да я предложат и за политическа реклама. Поне това е моето разбиране.

В този смисъл категорично не съм съгласен да ме обвинявате, че подвеждам комисията.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли други коментари? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване одобрението на този договор.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Цветозар Томов и Георги Баханов*).

Одобри се този договор.

Имате ли още доклади, господин Райков?

МАРТИН РАЙКОВ: Не, нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Иванова.

Упълномощавам госпожа Солакова да води.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № НР-20-99 от 14 октомври 2016 г., качен в папка „Медийни пакети“ от вчерашна дата, между „Фокус-Нунти“ ООД и Инициативен комитет, представляван от Петър Илианов Кичашки. Имам предвид, че говорим за Информационна агенция „Фокус“ и Радио „Фокус“ – и двете собственост на дружеството изпълнител по този проект на договор.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Договорът в радиото ли предвижда излъчването, или в интернет?

КАТЯ ИВАНОВА: Цитирам буквално:“ се сключи настоящият договор за следното“, той е качен, колега Андреев, казах, на 14 октомври в „Медийни пакети“ с № НР-20-99. Медийно отразяване от информационна агенция „Фокус нюз нет.нет“ и Радио „Фокус“, медийно обслужване, изразяващо се в публикуване и излъчване в ефир на 5 хроники, 5 съобщения, информации за дейността на възложителя, предоставени от негова страна, както и две интервюта от представители на възложителя на сайта на информационна агенция „Фокус“ и на честотите на радио верига „Фокус“, свързани с национален референдум на 2016 г.“

Стойността на договора е 8160 лв.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, въпроси, коментари?  
– Няма.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 8** (*Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – 5** (*Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов и Мария Бойкинова*).

Няма решение, колеги, от това гласуване.

Колегата Андреев – предполагам отрицателен вот.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо председателстваща.

Гласувах „против“ не защото съм против радио и доставчикът „Фокус“ на онлайн новинарски услуги. Въпросът е, че считам, че то противоречи на нашето решение за предоставяне на медийните пакети, тъй като предоставянето в рамките на информационно-разяснителната кампания по медийните пакети в онлайн новинарските услуги ние го изключихме изрично и следователно не би трябвало да одобряваме договора в тази част.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, имаше изразен един отрицателен вот. Не виждам други.

Колега Иванова, имате ли други доклади?

КАТЯ ИВАНОВА: Госпожо Солакова, имам още един договор, който трябваше да е качен, но все още не излиза във вътрешната мрежа.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Има го във вчерашния ден.

КАТЯ ИВАНОВА: Добре, погледнете във вчерашна дата.

Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-20-317, който трябва да е качен в „Медийни пакети“ с дата 14 октомври. Касае се за договор между Инициативен комитет, представляван от Ивайло Велинов и „Евроком“ ООД на стойност 19 971,60 лв.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, запознаване.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, във връзка с желанието да се докладва по-подробно договорът, той се сключва за излъчването на предизборен спот от 30 секунди в програмата на телевизия „Евроком“ в часови пояс от 7,00 до 17,59 ч. Става дума за 41 броя излъчвания на такива 30-секундни предизборни спотове с единична цена 180 лв. Излъчване на предизборен спот 30 секунди в програмата на телевизията в часови пояс 18,00 до 22,59 ч. – 11 броя излъчвания с единична цена 350 лв. И участие в предаване до 20 минути в часови пояс от 7,00 до 23,00 ч. – 3 броя предавания с единична цена 1500 лв. Или общата сума след приспадане на съответната отстъпка и с ДДС е 19 971,60 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, надявам се успяхте да се запознаете с договора.

Коментари? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване одобряването на този договор.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен*

*Цачев и Таня Цанева*); **против – 5** (*Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Ивайло Ивков и Росица Матева*).

Одобри се този договор.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Докладвам ви договор, постъпил с вх. № НР-20-75 от 13.10.2016 г. Намира се в папка „Медийни пакети“ с вчерашна дата. Договорът е между телевизия „СКАТ“ и Политическа партия „Средна европейска класа“. Договорът е на стойност 40 000 лв. Подробна разбивка на това какво се предлага, има в чл. 12. Колегите могат да се запознаят и да преценят дали да го подкрепят или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Доколкото виждам по два канала ще бъдат излъчвани – Скат и Скат плюс. И са дадени поотделно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, успяхте ли да се запознаете?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имам един въпрос – какво значи дял за телевизия „Скат плюс“ в цената на договора и дял за телевизия „Скат“ в цената на договора? Може би цената е разбита на две ли? Това ли се има предвид? Така не ми се връзва какъв дял, от каква цена, защо?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Може би в общата цена.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Защото има цена, стойност на цената, по ценовата листа колкото е, отстъпка и след което имаме някакъв дял, който аз не мога да разбера какъв е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Вероятно по-надолу в договора ще има обяснение на Вашия въпрос.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето предложение е да запитаме телевизия „Скат“ какво значи този дял на телевизията, защото ние

одобряваме договорите и би следвало да знаем какво се включва в това, извън стойността, която е. Защото аз разбирам, че това е добавка или по някакъв начин то е включено в цената. Какво се разбира под тази... *(Реплика от Таня Цанева)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, в залата постъпи предложение да бъде отправено запитване към телевизия „Скат“.

Колеги, подлагам на гласуване постъпилото в залата предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Румен Цачев*); **против** – **5** (*Ивилина Алексиева, Бойчо Арнаудов, Камелия Нейкова, Росица Матева и Таня Цанева*).

Колеги, отправяме запитване към телевизията и отлагаме разглеждането на този договор до момента, в който получим отговор от телевизията.

Господин Арнаудов, имате ли още да докладвате?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не, това беше всичко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преминаваме към трета точка от дневния ред:

### **3. Доклад по разяснителна кампания.**

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, във вътрешна мрежа в папка с моите инициали има предложение за текст, който да одобрим и да изпратим да бъде оформен от фирмата в подходящата визия за разяснителната ни кампания и да бъде изпратен до българските общности в чужбина на имейл адресите, които имаме по принцип.

Колеги, идеята е тази информация да бъде направена под форма на брошури с обяснителните снимчици, които направихме за брошурите, които ще се разпространяват в страната, като тук сме ги обединили и в първата страничка има общата информация, която касае българите, които ще гласуват извън страната. Както виждате, ще допълним решението, което взехме, с което определихме местата за гласуване извън страната, № 3785 и към него ще има линк, за да могат да се запознават българските граждани с решението и с местата, където е удобно да гласуват. И по-нататък общата информация за установяване самоличността и вписването им в избирателните списъци или установяването, че вече са записани, след което как да гласуват в изборите за президент и за референдум, като по предложение на колегата Нейкова най-отдолу информацията да завършва с текста, че в случай че гласуват и в изборите, и в референдума, избирателите следва да изпълнят указанията по-горе заедно, тоест да влизат в кабината за гласуване с двете бюлетини, за да не останат с впечатлението, че следва последователно да извършват действията по гласуване в изборите и в референдума.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари по този текст?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предвид чл. 3, ал. 4 на Изборния кодекс, уместно ли е когато става дума за гласуване извън страната да подчертаваме, че гласуването за президент и вицепрезидент е задължително? Въпрос имам към докладчика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Кой член, господин Томов, прощавайте?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Член 3, ал. 4. Мисля, че ал. 4 беше.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Член 3 няма ал. 4. Затова Ви попитах.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Или последната. Чакайте да видя коя е.



РОСИЦА МАТЕВА: Както каза председателката, в чл. 3 няма ал. 4 и всъщност гласуването е задължително за всички български граждани, а тези, които се намират извън страната, няма да търпят санкциите, предвидени в Изборния кодекс. Тук говорим за принципа да информираме българските граждани, че все пак гласуването е задължително.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В случая го подчертаваме под текста. Аз не споря за това, не казвам, че има нещо лошо да има такъв текст, но ние много силно акцентираме върху него, правейки по този начин разлика между правата и задълженията на хората във връзка с референдума и във връзка с изборите. Според мен в случая не е много уместно да я правим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колега Томов, ние тук не акцентираме изобщо много, тъй като, както виждате, с доста дребен шрифт е записано, с малки букви, докато в останалите брошури е с доста по-голям шрифт и с големи букви. Но въпреки всичко ние, като Централна избирателна комисия, и като правоприлагащ орган не определяме дали гласуването е задължително или не, то е определено в Изборния кодекс и съответно в Закона за пряко участие на гражданите и т.н. Така че информираме българските граждани, че в избори гласуването е задължително, в референдума не е задължително. Това е тяхно право. Ако желаете да го преместим някъде, за да не се откроява, предложете ми къде и аз ще се съглася.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Включително предвид решението, което взехме днес, включително предвид – съжалявам за сбъркания член и алинея, но самия текст го има в Кодекса и това много добре знаем – това, че

законодателят не разглежда в същия смисъл гласуването на избори като гражданско задължение за българите, пребиваващи извън страната, както за българите в страната, най-малкото, защото не им създава равностойни условия да упражнят правото си на глас, от тази гледна точка на мен ми изглежда некоректно да подчертавам задължителния характер на гласуването за президент и вицепрезидент на републиката, когато става дума за информационен материал, предназначен за българите извън страната. Можем да го подчертаем, ако сме им създали условия да гласуват. Ние днес за пореден път взехме решение, с което ограничаваме възможностите им да гласуват. В същото време на мен ми звучи малко цинично да подчертаваме в нашите информационни материали това, че са задължени да гласуват.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, няма да се съглася с Вас, че Централната изборителна комисия ограничава изборителните права на гражданите. Централната изборителна комисия прилага Изборния кодекс такъв, какъвто е. И това беше възможното решение.

А по отношение на информационния материал, аз не виждам нищо лошо една законова разпоредба, която е относима към всички български изборители, да е част от материала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз също не бих могъл да се съглася с колегата Томов, че ние по някакъв начин ограничаваме правото на българските граждани да гласуват извън страната и мисля, че решението, което приехме в тази връзка, е изцяло законосъобразно и съобразено с текста на чл. 14 от Изборния кодекс.

Вярно е обаче, че в чл. 242а, в ал. 6 се казва, че ал. 1 не се прилага по отношение на гражданите, които пребивават извън страната, както и на определена категория лица, а именно тези, които имат увреждания, които не им позволяват да гласуват, лицата над 70-годишна възраст. Затова аз лично считам, че в случая бихме могли да премахнем този текст, тоест той да не фигурира, ако той е предназначен само за извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само едно пояснение, защото мисля, че не стана ясно това, което каза колегата Андреев.

Гласуването и за българските граждани в чужбина също е задължително. Това, което той цитира, е нормата, която изключва санкцията за българските граждани, които не са гласували. Така че да не въведем в заблуждение хората, които ни слушат, че няма задължение за гласуване на българските граждани извън страната.

Аз, разбира се, както казах, съм съгласна да го преместим на друго място, да не фигурира в брошурата. Просто някой да го предложи или да го подложим на гласуване и да приключваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласен съм с колегата Андреев и другите, които не се съгласиха с колегата Томов, че Централната избирателна комисия препятства със свои решения да гласуват българите извън страната.

Съгласен съм обаче с неговото предложение, ако вземем само квинтесенцията, този в тази брошура, точно в този разяснителен материал, то да отпадне.

Моето мнение е, че Изборния кодекс с промените, които бяха направени, и особено промените за задължителното гласуване, чл. 3 и целият чл. 242а, са едно абсолютно нормотворческо недоносче, което нямаше място в Изборния кодекс. Така или иначе обаче

Централната изборителна комисия е правоприлагащ орган, а не нормотворец. И ние трябва да се съобразим с Кодекса такъв, какъвто е. И това ни води в нашата работа.

Категорично не съм съгласен, че ние ограничаваме и препятстваме, защото нямаше по-удачни предложения за разпределяне на секциите по места. В случая обаче съм съгласен с колегата Томов и ако докладчикът приеме, не считам, че точно за българите в чужбина следва този текст да го има, особено на това място отгоре. Така или иначе не виждам практическото приложение на това. По-добре да им разясним, без да казваме, че е задължително и тези, които не са разбрали, да започнат да ваят писма до Централната изборителна комисия какво ще стане, ако не гласуват, защото ние не знаем и какво да им отговаряме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако е достатъчно само да кажа, че махаме изречението – махаме го, няма да фигурира в разяснителните материали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Матева, не е достатъчно, защото не го решавате Вие или господин Ивков, решава го комисията.

РОСИЦА МАТЕВА: Колко пъти казах да го гласуваме тогава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И не съм Ви дала думата. И не сте ми направили предложение да прекратя дебатите, а просто сте казали, че го подкрепяте.

Колеги, други изказвания? – Не виждам.

Подлагам на гласуване да отпадне този текст.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман и Румен Цачев*); **против** – **6** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Росица Матева*).

Колеги, отхвърли се това предложение.

Позволете ми кратък отрицателен вот.

Колеги, аз считам, че чл. 3, ал. 1, изречение второ на Изборния кодекс е безкрайно ясен – гласуването е задължително. И то представлява изпълнение на граждански дълг, според закона.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз също гласувах „против“, уважаеми колеги, тъй като считам, че не следва да делим българските граждани на такива в страната и такива извън страната по отношение на задължението им, което е фиксирано в промяната в Изборния кодекс. Затова гласувах „против“ и считам, че следва този текст да остане, както го има и на разяснителните материали за гражданите и за избирателите в страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви.

Колеги, има ли други предложения към този материал?

Колеги, подлагам на одобрение този материал.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев*); **против** – **1** (*Цветозар Томов*).

Заповядайте, господин Томов, за отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, аз, разбира се, не поставих този въпрос, защото смятам, че изискването за задължително гласуване е различно по отношение на гражданите в България и в чужбина. Различни са условията, при които те имат възможност да упражнят вота си. И от тази гледна точка би трябвало да ни е малко неудобно да подчертаваме задължителния характер на гласуване в избори за българските избиратели извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, почувствах се лично засегната. Лично обяснение.

Колеги, аз не изпитвам неудобство от това, че Централната избирателна комисия като правоприлагащ орган изпълнява нормата на закона.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, във вътрешната мрежа, в общата папка се намират двата последни клипа видеоматериали, които са подготвени за излъчване. Моля да се запознаете с тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, гледаме клиповете.

*(Гледане на клипове)*

Колеги, анблок одобрение на двата клипа.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Последен доклад в разяснителна кампания.

Колеги, знаете, вчера гласувахме, ще проведем преговори с „Български пощи“ молбата ми е в понеделник, освен мен поне още двама колеги да се съгласят да присъстват на преговорите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

Госпожа Бойкинова, господин Баханов.

Колеги, който от колегите иска да присъства, госпожа Матева ще уведоми всички ни за часа, а към днешния момент желание са заявили господин Баханов и госпожа Бойкинова.

Приключихме с трета точка от дневния ред.

Колеги, преминаваме към:

**4. Проект на решение относно опаковане, предаване и съхранение на торбите и книгата от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум.**

Моята молба към господин Цачев сутринта, повтарям я, е само да представи къде е решението, за да можем ние да се запознаем и да го разгледаме подробно и в детайли в понеделник.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви проект на решение относно опаковане, предаване на съхранение и съхранението на изборните книжа и материали от изборите и от националния референдум. Проектът се намира в папка с моите инициали. Освен проекта в папката има и приложение, което е към решението.

Докладвам ви за сведение и за запознаване този проект на решение, който е 15-тина страници. Ако искате за запознаване бихме могли да го отчетем, след което да остане за обсъждане. Ако имате желание аз нямам против да го направим.

РЕПЛИКИ: Да се запознаем.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре, тогава нека всички да се запознаят. Лично аз ще държа в най-кратък срок да го приемем, предвид обучение и срещи, които ни предстоят, и обсъждания по тези въпроси.

Също искам да подчертая, че и този проект, както и други решения, са обществено значими, тъй като имаме 12 хиляди секционни избирателни комисии по съответния брой лица, както и районни избирателни комисии, като, разбира се, избиратели, които желаят да се запознаят, да знаят как и какво се случва след приключване на гласуването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, наистина запознайте се, за да можем да проведем съдържателен дебат на следващото заседание.

Продължаваме с:

**5. Искания за изплащане на възнаграждения.**

Господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, получили сме писмо с вх. № МИ-15-1088 от 12 октомври от ОИК Тервел, област Добрич, за проведени дежурства и заседания в периода от 19 до 30 септември. Тези дежурства са били във връзка с една сага в Общинския съвет в Тервел по отношение на писма, получени от Общинския съвет с искане да бъдат прекратени пълномощията на двама кмета на села, поради това, че са били в намерени в Търговския регистър, че са членове на управата на кооперацията. Затова се е наложило да им изпращат писма, да искат от Търговското отделение справка, включително да направят и заседание, на което де факто са отхвърлили искането на представители от Общинския съвет Тервел. На самото заседание, което са провели, също така са приели и молбата на един от членовете на Общинския съвет, поради несъвместимост, да бъде освободен, но не са назначили следващия. Така че вероятно предстои и нова справка.

В крайна сметка става въпрос за четири дежурства и едно заседание, като дежурствата са на 19, 20, 23 и 30 септември, а заседанието е на 26 септември.

Има справка от Счетоводството, извършена е проверка. Разходите са одобрени като сума и като правилни.

Предлагам да вземем решение да бъде одобрена тази справка за изплащане на възнаграждението на ОИК Тервел.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин*



*Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме със следваща точка:

**6. Доклади по дела, жалби и сигнали.**

Господин Цачев.

Упълномощавам госпожа Солакова да води.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, докладвам ви вх. № МИ-10-91 от 13.10.2016 г. Това е жалба, постъпила в Централната изборителна комисия, срещу Решение № 382-МИ от 10.10.2016 г. от Станислав Иванов и Емил Цветков. Това са лица, които са били кандидати за общински съветници в местните избори 2015 г., след което са били заличени, въз основа на подадени от тях заявления. Има редица решения както на ОИК, така и на Върховния административен съд, на Административен съд Плевен по повод това заличаване и участието и след това желанието да бъдат обявени за избрани за общински съветници.

Тази жалба, колеги, предлагам да остане за сведение, но да я изпратим по компетентност на Административен съд – Плевен, тъй като същата жалба е подадена и пред Административен съд – Плевен и е образувано административно дело № 818 от 2016 г., подадено е на 12.10.2016 г. А решението на Общинската изборителна комисия, което се обжалва, е във връзка с изпълнение на Административен съд – Плевен по повод пак жалба от същите лица с подобен предмет, която жалба е подадена пред Административния съд. Съдът се е произнесъл. В изпълнение на решението на съда сега Общинската изборителна комисия се произнася с решение, което от своя страна пак следва да бъде обжалвано пред Административния съд и на друго основание, тъй като то касае по същество изборните резултати от местните избори.

Жалбата е подадена и пред Административния съд, предлагам с писмо по компетентност да я изпратим на съда.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това е от местни избори 2015 г.

Колеги, въпроси, становища? – Няма.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Цачев.

Моля, режим на гласуване да се изпрати по компетентност на Административен съд Плевен.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма**.

Колеги, преминаваме към:

#### **7. Доклади по писма.**

Първият докладчик – Йорданка Ганчева, не е в зала.

Ще докладвам след като се върне председателката.

Мария Бойкинова – имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо до изпълнителния директор на Печатницата господин Георги Симеонов, във връзка с насрочения частичен избор за кмет на район „Младост“ и полученото писмо, препратено от общината от изпълнителния директор на ГД ГРАО за броя на избирателите общо по секции. Писмо, с което да ни предостави предварителна ценова оферта за бюлетините както следва. Общият брой на избирателите е 88 770 плюс 10% прави 97 540 за първи тур, и евентуално за втори тур.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, въпроси, коментари?

Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз имам въпрос: по каква причина ще изискваме ние ценовата оферта от Печатницата? Този, който плаща.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Във връзка с това, че ние ще сключим договор с печатницата. А за плащането – няма. И с оглед на това да определим каква ще бъде процедурата, ни е необходима ценова оферта, за да се ориентираме за предварителната цена.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Имаме ли протоколно или някакво решение, че ние ще сключим договор с Печатницата на БНБ за отпечатване на бюлетините в „Младост“?

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това е въпрос и отговор между докладчика и член на комисията.

Колега Бойкинова, моля да изпълните доклада си в тази връзка.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Вчера докладвах писмото от кмета на Столична община, с което ни заявява това, че като страна по делото и съгласно мотивите не намира основание да се сключи договор за бюлетините. И в съответствие с изискването на чл. 18, ал. 3, че отпечатването на хартиените бюлетини се възлага контролирано от Централната изборителна комисия, считам, че ние следва да си изпълним това задължение и да предприемем необходимите действия, защото очевидно няма кой. Централната изборителна комисия следва да си изпълни задълженията, съгласно Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожа Солакова. След това госпожа Ганчева.  
*(Реплика от Йорданка Ганчева)*

Госпожо Ганчева, аз виждам като водещ.

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нека тя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Като водещ, Вие имате преценката. Предоставете думата на госпожа Солакова, въпреки че аз вдигнах ръка първа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще отстъпя. Разбира се, че съм била първа. Както и да е.

Колеги, взимам отношение по направеното предложение от колегата Бойкинова, за да мога да върна обратно на доклад и писмо от Печатницата на БНБ.

На фона на въпросите, които си поставихме във връзка с отпечатването на бюлетините за район „Младост“, считам, че най-малко Печатницата на БНБ трябва в момента да стои в неведение по отношение на процеса по отпечатване на бюлетините. Аз лично ще подкрепя госпожа Бойкинова в това предложение, доколкото то е да се подготви заявка от тяхна страна с оглед на уточняване на единичната цена на тези бюлетини.

Спомням си по време на срещата, която имахме през лятото с Печатницата на БНБ, на която, между другото, присъстваха и колегите от администрацията на Министерския съвет, и тази среща беше по повод процедурата по възлагане отпечатването на бюлетини и на изборни книжа и материали изобщо. Тогава от Печатницата на БНБ ни обясниха, че не могат да ни посочат единична цена, която да съответства от местните избори, както е договорено с Министерския съвет. По памет цитирам, разбира се, но представителят на Печатницата, доколкото си спомням, каза: „Различно е в отделните случаи“.

Без да изпадаме в подробности, още повече, че не получихме отговори н въпросите по повод предстоящите тогава избори, считам, че Печатницата на БНБ в момента трябва да има вече възможност да определи единичната цена на бюлетините, без това да означава

каквото и да е впоследствие, тъй като цената на бюлетината не зависи от субекта, който задава въпроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз само едно ще кажа. Колегата Бойкинова вчера докладва писмото и не видях в Централната изборителна комисия да има възражения по отношение на това, че ние ще предприемем необходимите действия, които тя, доколкото разбирам, сега докладва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбирам, че в момента госпожа Бойкинова е направила предложение за отправяне на запитване към Печатницата на БНБ.

Други становища? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така постъпилото предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Метин Сюлейман*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Прие се това предложение.

Имате ли други доклади?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Имам и писмо до кмета на община...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Прощавайте, не Ви видях, господин Чаушев, но сега забелязах, че сте вдигал ръка.

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Печатницата печата бюлетини. Тя има себестойност и дава оферта. По същество – общината разполага с пари, те са по тяхната сметка. Нито имаме информация колко пари има по сметка на общината, нито можем по същество да кажем как ще се развие тази сделка, която тъй или иначе ще се развие. Знаем само, че един ще печата. Но кой плаща? Очевидно не ЦИК. Очевидно не ЦИК! Поради което гласувах „против“, защото нито

имаме яснота с колко пари в крайна сметка ще се извърши това плащане, нито пък общо-взето знаем как ще протече целият процес. Не може две страни да общуват помежду си, а пък третата да бъде задължена, без да се включи в играта. Договорите важат само между страните, които са ги подписали.

И при положение, че така или иначе парите са в общината, този въпрос виси към момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше отрицателен вот.

Продължете, госпожо Бойкинова, с другите си доклади.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо от заместник-кмета на община Велико Търново, с което иска становище от Централната изборителна комисия относно отваряне на помещение по искане на съдебните и разследващите органи. Заместник-кметът счита, че не е необходимо присъствието на членовете на Общинската изборителна комисия и пита дали може с нарочна заповед да се отваря помещението и да се изпълняват указанията.

Отговаряме, че редът за отваряне на запечатаните помещения е определен с решение № 2662 и към същия момент не е променян. Предвид изложеното не е налице законова възможност да се отваря запечатано помещение с нарочна заповед на кмета, независимо че е по искане на съдебните и разследващите органи, без присъствието на членове на Общинската изборителна комисия.

Колеги, оттеглям доклада си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имате ли друг?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам ви писмо от кмета на район „Изгрев“, който ни информира, че в район „Изгрев“ постъпват запитвания и заявления от страна на изборителите, отправени до кмета в качеството му на орган на чл. 23 относно приложението на чл. 242а, тоест последиците от негласуване и съответно очакват от нас да приемем ред и условие.

Докладвам ви го за сведение, като считам, че Централната изборителна комисия ще излезе с решение по приложението на чл. 242а.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожо Бойкинова, имате ли още?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

Само за сведение ви докладвам от община Мъглиж и от община Кърджали, в изпълнение на наше решение, с което сме дали разрешение за отваряне на помещенията, са ни изпратили копия от заповедите и от протоколите за отваряне.

Докладвам ви ги за сведение.

Също така ви докладвам за сведение от госпожа Веска Янева, която ни е изпратила ориентировъчни параметри на кутиите за гласуване, които ги препратих на консула в Подгорие, Черна гора, за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Имате ли още доклади, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви едно писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ с копие до „Демакс Ди Пи Ай“ и до Общинска изборителна комисия – Столична, във връзка с графичния файл на бюлетината за кмет на район в Столична община. Графичният файл е генериран с две допуснати грешки, поради което се обръщаме с искане тези грешки да бъдат поправени.

Моля да обърнете внимание на самото писмо, което трябва да е публикувано във вътрешна мрежа в моята папка, и да приемем с протоколно решение това искане до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ да се нанесе корекция на ред № 6 в

бюлетината, като вместо „Коалиция „Реформаторски блок“ да се изпише „Реформаторски блок“.

Втората грешка е във фамилиното име на независимия кандидат. Вместо „Десислава Петрова Иванчева“ е записано „Десислава Петрова Пичурова“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, по отношение на бюлетините за президентските избори ви докладвам, че всички графични файлове по райони са одобрени с изключение на бюлетината за гласуване извън страната. Получили сме писмо от Районна избирателна комисия, с вх. № ПВР-15-99 от 14.10.2016 г. Уведомяват ни, че са приели с решение одобрение на графичния файл на предпечатния образец на бюлетината, но по технически причини днес извършиха одобрението, след началото на нашето заседание – РИК-23.

Аз ви го докладвам, заради втората част в тяхното писмо, в което те потвърждават тиража на бюлетините, както е по заявката на Централната избирателна комисия, но одобряват и допълнителен тираж 5 хиляди броя бюлетини за отпечатване за служебните и подвижни секции в 23 район.

Чух се с председателката на Районната избирателна комисия, уведомих я, че Централната избирателна комисия, отчитайки писмото на районния кмет на район „Студентски“ с оглед на възможността студентите да участват в изборите и да гласуват в



секция, която се намира в 23-и район, е увеличила броя с 35 хиляди броя бюлетини. Според Районната изборителна комисия, броят на бюлетините с десетте процента е толкова, колкото ние сме подали по заявката.

Отново направихме изчисления по броя на изборителите, както сме получили справката от ГД ГРАО в границите на район „Младост“. Сметката съвпада със заявеното число, което изпратихме в Печатницата на БНБ.

Затова ви го докладвам за сведение на този етап. Първо, не е късно при необходимост да заявим увеличение на тиража, въз основа на мотивирано предложение, направено от районите, или въз основа на справката по списъците, които ще бъдат отпечатани, като окончателни, и движението на изборителите след приключване на срока за заявяване по настоящ адрес – 22 октомври. Още повече, че, пак казвам, ние сме предвидили по-голям брой бюлетини точно с оглед на наличието на студенти на територията на този район. Докладвам ви го за сведение. Въпросът с увеличаването на тиража ще стои по-нататък, заедно и с другите райони в страната.

Колеги, връщам на доклад писмото на министъра на отбраната с вх. № ПВР-04-17 от 12.10.2016 г. Заедно с това писмо докладвам вх. № ПВР-15-97 от 14.10.2016 г. Второто писмо е от Районната изборителна комисия Стара Загора. Приложено те ни изпращат писмо с рег. № 3-42-41 от 12.10.2016 г. на командира на Втора механизирана бригада. Въпросите са едни и същи и касаят необходимостта от обмисляне на възможности за всички военнослужещи от различните видове войски, които са ангажирани с охраната на югоизточната държавна граница.

В случая и при доклада на писмото на министъра на отбраната предложението ми беше да се ориентираме към вариант, аналогичен на отговора, който Централната изборителна комисия изпрати на главен комисар Костов – главен секретар на Министерството на вътрешните работи. Готова съм, разбира се, да обмислим и други

варианти и ако е по-различно становището към днешна дата на Централната изборителна комисия, с оглед на по-ясно изразено становище за предоставяне на право на военнослужещите да упражнят правото си на глас, там, където те са командировани, в най-близката секция до мястото, където се намират, тогава ние допълнително ще уведоим и министъра на вътрешните работи за новото становище относно служителите на МВР. Но на този етап, с оглед на законовите разпоредби, не виждам как да ви предложи друг проект на отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари?

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз няма по същество никакви бележки по писмото. По-скоро във втория абзац мисля, че ще е по-правилно да кажем не „допълнителният списък, където се дописва“, а „в допълнителната страница на изборителния списък“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, правилно, „под черта“ дори ще добавя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Докладчикът приема тази забележка.

Колеги, възразявате ли? – Не възразявате.

Колеги, режим на гласуване.

Колеги, отменям гласуването. Моля да гласуваме отново и моля, когато гласуваме – да гласуваме.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман и Румен Цачев*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Приехме този отговор.

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нямам повече за доклад за днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЧМИ-04-03-11 от 13.10.2016 г. сме получили писмо от ГД ГРАО относно наше запитване за броя на лицата в кметство Станево, община Лом, област Монтана. Те са ни отговорили, че към 5 октомври 2016 г. от база данни „Население“ Броят на лицата са 239. Предлагам ви да изпратим регулярното писмо, че частични избори в кметство Станево не следва да се провеждат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма.**

Благодаря.

Продължете, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-22-398 от 13.10.2016 г. По електронната поща е пристигнало запитване от Пенка Железова. Разговорях с нея по телефона преди изпращането на това писмо и тя го констатира в писмото. Питаше откъде може да се снабди с декларация, че не е гласувала и няма да гласува другаде. Обясних ѝ, че е изборна книга, че ще я получи, влизайки в изборното помещение. И отново не е разбрала: „До момента не ми е ясно откъде и как ще получа тази декларация“.

За сведение.

Следващото питане е с вх. № ПВР-22-417 от 14.10.2016 г.: „Казвам се Илия Николов. Във връзка с участието ми в работата на

СИК за произвеждане на изборите, моля да ми разясните размера на възнаграждението – за три дни ли е това“, което сме определили...

За сведение.

И последното – вх. № МИ-07-26 от 14.10.2016 г. То трябва да е качено във вътрешната мрежа. От Столична община е във връзка с печатите на секционните избирателни комисии. Тъй като ние в приложимите решения сме посочили наше решение от 2015 г. № 1517-МИ от 12 август 2015 г., ни питат какъв текст да има върху печатите.

Ще подготвя отговор и ще ви го представя. Приложимото решение е № 1517-МИ от 12 август и атрибутите, които са посочени в нашето решение следва да фигурират и в печатите, които ще поръчат за частичните избори на територията на община „Младост“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, с допълнението, че ако имат останали печати, те ще могат да бъдат използвани, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма.**

Следващ докладчик е господин Томов.

Колеги, има преписки, които господин Томов трябва да докладва, но ще ги докладва на следващото заседание.

Следващ докладчик е господин Цачев.

**РУМЕН ЦАЧЕВ:** Колеги, докладвам ви вх. № НР-22-9 от 12.10.2016 г. – запитване от господин Атанасов, който ни казва, че от един час рови в нашия сайт и не може да намери, включително и в интернет въпросите по отношение на националния референдум.

Предлагам да остане за сведение.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ние и с колегата Чаушев го обсъждахме няколко пъти. Мисля, че и аз съм го казвала няколко пъти, че моето предложение е рубриката „Въпроси и отговори“ да бъде по-разпознаваема на нашата страница.

И предложението, което обсъждахме, е на свободното място под рубрика „Предстоящо заседание на ЦИК“, дневен ред и т.н., има едно свободно местенце, в което може да се оформи нещо като квадратче, в което да пише „Въпроси и отговори избори за президент и вицепрезидент“ и „Въпроси и отговори национален референдум“ и като се кликне на тези две места да се насочват гражданите към рубриката „Разяснителна кампания, където се намират въпросите и отговорите, за да им бъде по-лесно.

Правя това като предложение в момента и вземам повод от доклада на колегата Цачев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Искам да подкрепя госпожа Матева и да кажа, че самият аз днес доста се затрудних да намеря въпросите и отговорите. Колежката ми помогна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, по така направеното предложение? – Не виждам други коментари.

Подлагам го на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев,*); **против** – **няма**.

Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-11-11 от 12.10.2016 г. Под същия номер по повод друго писмо от 10.10.2016 г., с което коалиция „Народен съюз“ поискаха да ѝ бъде оповестен

адресът на ул. „Врабча“ № 1 на нашата интернет страница в съответните раздели, където сме дали информация за коалицията. И тъй като тогава ние не го решихме този въпрос по същество, коментирахме, че самото заявление трябва да бъде оформено по надлежен ред във връзка с промяна на адреса. Имаме заявление, което е подписано от господин Румен Йончев, като председател на партията, в което те заявяват и посочват адреса, който да бъде посочен на съответните места в нашите регистри за контакти и е приложено актуално състояние от 3 октомври 2016 г. на партията, където е посочен този адрес, както и лицето за контакти.

Предлагам да уважим заявлението и да публикуваме този адрес на съответните места, както и да го ползваме като адрес за кореспонденция в необходимите случаи, свързани с комуникацията на партията, за което да бъде приложено към административната преписка, свързана с партията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Колеги, прие се това предложение. Господин Цачев ще уведоми госпожа Манолова да бъде извършена съответната промяна.

Продължете, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви последно вх. № МИ-06-890 от 13.10.2016 г. Това е искане от кмета на община Никопол за отваряне на помещението, в което се съхраняват книжа и материали, като се има предвид помещение, в което има изборни книжа и материали от предходни избори, но искането е свързано с поставяне на книжата и материалите от предстоящите избори на 6 ноември.

Колеги, свързах се по телефона със секретаря на общината и уточнихме въпроса. Те ще попаднат в хипотезата на помещенията, които ще отворят в изборния ден, за което ние ще приемем решение, непосредствено преди изборите. Така че го докладвам за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, господин Цачев.

Следващ докладчик в залата е господин Ивков.

Упълномощавам госпожа Солакова да води.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Всичките отговори можете да видите в моя папка от 13-и и един от 14-и.

Започвам с вх. № ПВР-22-399: Уведомяваме Ви, че следва да бъдете вписана в избирателния списък и в изборите за президент и вицепрезидент и в националния референдум. Защото госпожа Даяна Димитрова се оплаква, че в нейната община са й казали, че за едното ще я включат, за другото – не, макар че си е подала заявление за настоящ адрес. Това писмо очевидно й е необходимо, за да го покаже пред общината.

Спирайте ме, ако имате проблеми. Ще ги докладвам.

Господин Галин Кутев с писмо с вх. № ПВР-22-403 от 13.10.2016 . ни казва, че е студент в Германия вече две години. Гласува си редовно, пак ще гласува. Дали има синхронизация или не, защото е задължително гласуването и дали ще бъде заличен от списъците. Уверявам го, че няма да бъде заличаван от списъците, щом е студент в Германия.

Мисля така да ги докладвам. Спирайте ме, където не съм прав. Става ли?

Вх. № ВР-22-402 от 13.10.2015 г. Информираме госпожа Ненкова, че в случай че има настоящ адрес, различен от постоянния и не е регистрирана там, следва първо да се регистрира в съответната община, а след това не по-късно от 22 октомври да подаде заявление за гласуване по настоящ адрес. Въпросът й е, че

няма да бъде по постоянния си адрес и че местонахождението ѝ не съвпада с това, вписано в данни по личната ѝ карта.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само за секунда. Едно уточнение иска да направи колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз за предишното – за студента в Германия. Какво беше то?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Връщаме се на вх. № ПВР-22-403: „От две години и половина съм студент в Германия и завършвам в момента. Стажувам, като възнамерявам да остана поне още две години. Аз съм редовен гласоподавател, въпреки че се намирам в чужбина и въпросът ми е дали има синхронизация между гласовете, подадени от чужбина, и избирателните списъци, в които се подписваме в определеното ни място за гласуване по постоянен адрес? Съществува ли всъщност възможност да бъдем заличени от списъците, дори да сме гласували, но в чужбина? Благодаря предварително“.

И аз му отговарям, че не съществува такава възможност да бъде заличен, дори да не успее да упражни правото си на глас в чужбина, в случай че е студент в Германия.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Попитам, колега Ивков, тъй като, ако е подал заявление за гласуване в чужбина в момента, той ще бъде заличен от избирателния списък.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не е това въпросът.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, питането е различно, но не знам дали все пак да не вметнем едно изречение в този смисъл.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Казвам му, че няма възможност да бъде заличен и че няма да търпи санкция.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, уточнението беше важно, доколкото заличаването от конкретните списъци за конкретния вид избор ще бъде заличен, но въпросът касае



санкционната разпоредба, която след два пъти неучастие от един и същи вид избор, влече след себе си като следствие заличаване от избирателните списъци.

Колега Ивков, уточнете.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, последно уточнение.

Колега Матева, права сте абсолютно, обаче, когато не ми кажат, че са подали заявление, аз не искам да го отвлечам от темата и той да каже: „Да, ама аз не съм подал заявление, в такъв случай ще бъде ли?“. Затова му казвам, че при никакъв случай няма да бъде заличен, след като е студент в Германия, защото по ал. 6 на чл. 242а, това е извинително основание, дори и да не е подал заявление. Аз отивам директно по същество на това, което ме пита. Иначе рискувам той да не е подал заявление и да му...

РОСИЦА МАТЕВА: Когато кажеш, че по никакъв начин не може да бъде заличен, малко влизаме в ситуация, в която все пак има... Съгласна съм с отговора.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вх. № ПВР-22-402 на госпожа Ненкова, я информираме, че случай че има настоящ адрес, различен от постоянния и не е регистрирана там, следва първо да се регистрира в съответната община, а след това, но не по-късно от 22 октомври, да подаде заявление за гласуване по настоящ адрес по електронен път или писмено, Приложение № 14-ПВР/НР от изборните книжа, защото ни казва, че живее на адрес, различен от този по лична карта. Има друго местонахождение. Тя не се изразява с такива изрази, но е ясно – друго населено място е. И ѝ обяснявам, че ако не е регистрирана, трябва да се регистрира първо и до 22-ри да подаде заявление. И по-подробна информация може да намери в сайта на ЦИК, рубрика „Въпроси и отговори“, където колегата Сюлейман много изчерпателно е отговорил на този въпрос.

Продължавам с вх. № ПВР-22-390 от 12.10.2016 г. Информираме госпожа Надя Димитрова, че трябва да попълни и подаде заявление за гласуване по настоящ адрес – Приложение

№ 14 до общинската администрация по настоящ адрес най-късно до 22 октомври. Тя ни казва, че има временен адрес и какво трябва да направи, за да гласува на него? Казваме, че до 22 октомври и къде – в общината, и кое приложение. И по-подробна информация в рубриката „Въпроси и отговори“.

По вх. № ПВР-22-400 информираме госпожа Беневрешка, че удостоверение за гласуване на друго място се издава на кандидатите, на членовете на ЦИК и РИК, и на регистрираните в ЦИК наблюдатели. В случай, че не притежава някое от гореизброените качества не следва да ѝ бъде издадено удостоверение. Подразбирате въпроса. С това допълнение, че в община „Лозенец“, стая 31 ѝ е било отказано такова удостоверение. Правилно ѝ е отказано.

По вх. № ПВР-22-420 от 14.10.2016 г. – информираме госпожа Даниела Димитрова, че удостоверение за гласуване на друго място се издава на лицата... Виждате ги на екрана. И в случай, че не притежава някои от гореизброените качества не следва да ѝ бъде издадено. Същият е въпросът, само че малко по-различно е зададен. Не е пробвала и не ѝ е отказано. Идентично с предишното.

По вх. № ПВР-22-394 от 13.10.2016 г. информираме господин Велислав Николаев, че има възможност да гласува в която и да е секция, открита извън страната, като се яви с личната си карта и попълни декларация по образец, която ще му бъде предоставена на място. Централната избирателна комисия ще обяви списъка с местата, на които ще бъдат регистрирани, на 15-и. Ако днес го пратим, можем да оставим бъдещото време. По-подробна информация в рубрика „Въпроси и отговори“.

Мария Иванова ни пита с писмо с вх. № ПВР-22-396: живее и работи в Швейцария, с голямо съжаление е установила, че е пропуснала срока за подаване на заявлението по чл. 16, ал. 1. Също пита ще бъде ли обявен нов срок, какво да направи, благодари ни много и т.н. Отговорът е идентичен, виждате го на екраните си.

Госпожа Пенка Никитова ни е запитала с вх. № ПВР-22-393 от 13.10.2016 г., която е студентка в Еразъм. Идентичен отговор получава. Също пропуснала срока, също се притеснява дали ще може да упражни конституционното си права на глас и т.н. Може да гласува във всяка секция в чужбина.

Госпожа Здравка Димитрова с вх. № ПВР-22-392 от 13.10.2016 г. ни пита за същото и получава идентичен отговор.

Предлагам ви за сведение писмо № ПВР-22-411, което не виждате, защото ви го предлагам за сведение: „Здравейте, имам такова питане: моята тъща е родена в Павликени“ и започва една сага, че очевидно не е регистрирана там по настоящ адрес и са я карала да носи нотариални актове, за да я регистрират по настоящ адрес. Това разбирам от писмото. И са й поискали пет лева, за да може да гласува – казва той. Оплаква се Цветелин Павлов от името на тъщата: какво да каже на жената?

Аз мисля, че трябва да остане за сведение, защото е възможно тези пет лева да са поискани не, за да може да гласува, а общините имат такси при регистрирането по настоящ или постоянен адрес понякога, някакви консумативи включват. Аз също не съм съгласен с тези такси, обаче това не е работа на ЦИК, според мен. Те не са за това да може да гласува, а за да се регистрира сигурно по адреса и за ксерокс за актовете. И не ми се води разследване за пет лева по този случай, още повече, че не е зададено от лицето, а е зададено от зетя по електронната поща.

По вх. № ПВР-15-96 от 13.10.2016 г. ви информирам за сведение, колеги, пристигнало е от госпожа Кенаева – председателя на РИК Пловдив-област. Ако си спомняте, беше постъпило едно възражение от ПП „Земеделски народен съюз“, което беше на мой доклад. Ние го препратихме по компетентност на РИК – Пловдив. И РИК – Пловдив в момента ни уведомява за взетото решение, че са оставили без уважение възражението на въпросната госпожа.

За момента за сведение. Ако евентуално бъде оспорено решението на съответната РИК, тогава ще интервенираме и ще вземем решение по жалбата.

Това бяха. Трябва да са 11 преписки.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, подлагам анблок на гласуване всички писма, докладвани от господин Ивков.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев,*); **против – няма.**

Благодаря.

Колеги, следващ докладчик по писма е господин Андреев, но тъй като отсъства от залата, ще ми позволите ли да взема неговото място?

Колеги, няколко кратки доклада.

Ако някой не е гласувал, ще трябва да гласуваме отново.

Колеги, режим на прегласуване отговорите на писмата от господин Ивков.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев,*); **против – няма.**

Колеги, няколко доклада, които са по-скоро организационни, след това и няколко предложения.

На първо място, Методическите указания за секционните избирателни комисии ще бъдат разглеждани в понеделник. Господин Андреев ще ни предостави подготвени материал, включително ще ни го изпрати по електронната поща, моля да се запознаете с него.

Предстои да приемем тези Методически указания, както и Методическите указания за районните избирателни комисии – втора част.

Обръщам се към господин Чаушев за следващата седмица по отношение на Методиката за извършване на обучение.

И госпожа Грозева, тя не е в залата, но с нея говорихме, по отношение на графика за извършване на обучение на районните избирателни комисии.

Прегледах списъка с принципните решения, колеги. Остават ни още няколко. Едно от тях е решението, което господин Румен Цачев е предложил, и което ще разглеждаме в понеделник.

Госпожа Матева казва, че за гласуването с ПСИК тя ще подготви решението.

Колеги, госпожа Грозева вероятно всеки момент ще дойде, но обсъждано е с колеги в оперативен порядък, нужно е да определим датата на консултациите за формиране на съставите на секционните избирателни комисии извън страната. Предложението, което е обсъждано, е датата да бъде 19.10.2016 г. Поставям го като въпрос за размисъл.

Бих искала да ви информирам, че днес с мен се свързва госпожа Антоанета Цонева, която е представител и всъщност ръководител на неправителствена организация „Институт за развитие на публичната среда“. Макар че тя е подала заявление за регистрация като организация, която да наблюдава предстоящите избори и референдум, заедно със съответния брой наблюдатели както за изборите, така и за референдума още миналата неделя, към днешна дата няма решение за регистрация. Извърших проверка за причините. Причините, колеги, са, че от неделя до днешна дата „Информационно обслужване“ не е извършило необходимите проверки, въпреки настойчивата молба от страна на членове на Централната избирателна комисия, включително и от мен днес сутринта.

Колеги, споделям, че не разполагам с ресурс да съумея да накарам „Информационно обслужване“ да извършат проверката в срок, така че ние да спазим срока. Ще информирам госпожа Цонева, че в момента, в който проверката приключи, ще получи и съответната регистрация и удостоверение за наблюдателите.

Продължавам, колеги.

Очакваме финала на процедурата по машинно гласуване. Предполагам, че тя ще бъде в понеделник. Разбира се, ще помоля господин Томов, той ме информира, но да информира ЦИК, кога ще бъде уговорена датата по отношение на тестването за машинното преброяване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Очаквам. Аз го казах на колегите, които комисията реши да наблюдават теста.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нали всеки може да участва?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Разбира се, който желае.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, но как ще участват, ако не знаят кога ще бъде.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Естествено, започвам да го казвам.

Очаквам обаждане от „Информационно обслужване“. Те казват, че ще имат готовност в понеделник да съобщят кога може да се проведе тестът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Молбата ми ще бъде в момента, в който тази дата и час бъдат уточнени, да бъде информирана цялата комисия.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Естествено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Искам само да напомня, че имаме дадено съгласие в понеделник от 13,30 ч. с „Информационно обслужване“ в тази зала да се направи визуализация на програмния продукт. Така че като определяме заседанието да го имаме предвид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да запиша, господин Христов в понеделник 13,30 ч.

Колеги, в понеделник заседанието ни ще бъде сутрешно.

Колеги, продължавам със следващ доклад.

Госпожа Манолова предлага на лицата Айгюн Ахмедов, Кирил Пенев и Цветомира Жекова да бъде осигурен достъп до вътрешната мрежа на ЦИК в подпапки „Дневен ред“ и „Заседания“ в папка ЦИК 2014 г., подпапка „ПВР/НР 2016“ да се осигури достъп с възможност за качване проекта на дневен ред и други материали, без никаква промяна и поправка на тези лица, тъй като към настоящия момент с достъп разполагат единствено госпожа Манолова и госпожа Благоева. Това ще спомогне за по-добрата организация на работа в нашата администрация.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, във връзка с необходимостта от наемане на лица на граждански договори, които да подпомогнат нашата дейност, специално пред залата, и след като се обърнах към вас няколко пъти ако можете да предоставите подобни лица, член на Централната избирателна комисия предложи автобиография, мисля, че преди два дни е публикувана във вътрешната мрежа, аз ви споделих в оперативен порядък, на господин Василев. Лице, което е съгласно да подпомага дейността на Централната избирателна комисия като носи папки, документи и техническа дейност при условията, при които досега тази техническа дейност е извършвана. Предполагам, колеги, че сте успели да се запознаете с тази автобиография.

Предлагам с това лице да бъде сключен граждански договор, при условия, както досега за срок до 30 ноември 2016 г.

Колеги, тъй като не е публикувана, ще се върнем на този доклад след малко.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да го подложите на гласуване, доколкото е лично познат на членовете на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, извън микрофон се подсетихме, че това лице е било при нас на граждански договор преди известно време.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Благодаря, колеги. Това бяха моите доклади.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз нямам доклади по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик е господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви няколко писма, които са получени в Централната изборителна комисия в изпълнение на указания, които сме дали, във връзка с взети вече от нас решения.

Първото е от Хасан Азис – кметът на община Кърджали, във връзка с искане, което беше отправил към нас по електронната поща за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове във връзка с отварянето и съхраняването на бюлетините и другите



книжа и материали в частичните избори за кмет на кметство Петрино и кмет на кметство Калоянци, насрочени на 2 октомври. Във връзка с това бяхме приели Решение № 3680-МИ от 29 септември 2016 г.

За сведение.

Следващото, което е постъпило в Централната избирателна комисия в оригинал, това е пълномощно в полза на Даниела Кирилова Русева – упълномощен представител на коалиция „Реформаторски блок“. Това беше във връзка с промяна в състава на ОИК – Шумен. Във връзка с което е Решение № 3730-МИ/НР от 5 октомври 2016 г.

Пак за сведение.

И последното, което докладвам за сведение, това е жалбата, получена в оригинал и заверено пълномощно в полза на Петя Добрева Петкова. С тази жалба тя обжалваше Решение № 12-ПВР/НР от 27 септември 2016 г. на РИК – Добрич в частта относно ръководните длъжности на секционните избирателни комисии в община Шабла. Във връзка с това сме приели Решение № 3770-ПВР/НР от 10 октомври 2016 г.

И това е за сведение, колеги.

Това е от мен.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, господин Сюлейман.

Следващ докладчик по тази точка е господин Баханов.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаема госпожо председател, с оглед напредналото време другите доклади по писма ще ги оставя за следващото заседание. Докладвам само едно: молба, която е до Общинската избирателна комисия – Дупница. При нас е с вх. № МИ-15-10-95 от 14.10.2016 г. Входящ номер в Общинската избирателна комисия – Дупница, е № 545 от 16.09.2016 г. Това е от адв. Милен Трайчов Попов със съответно посочено ЕГН и адрес, относно предявяване на изпълнителен лист. Той се е обърнал към

Общинската изборителна комисия – Дупница, но то ни е препратено, както казах преди малко, с Решение № 138 от 25.11.2015 г. по посочено административно дело по описа на Административен съд – Кюстендил, потвърдено със съответно решение от 4.04.2016 г. по административно дело № 14705 на ВАС. Общинската изборителна комисия – Дупница е осъдена да заплати разноси за адвокатско възнаграждение в размер на 800 лв. по административно дело № 363 по описа на Кюстендилски административен съд. В тази връзка предявява изпълнителен лист № 28, издаден от административно дело, прочетено преди малко, по описа на Административен съд Кюстендил за изплащане. Посочил е и банкова сметка в съответната банка. Подписан е и е представен изпълнителен лист в оригинал, с която Общинската изборителна комисия Дупница е осъдена да заплати на Здравка Стоилова Тонева сумата от 800 лв., представляващи разноси за адвокатски възнаграждения.

Посоченият адвокат, на който цитирах името му, е пълномощник на Здравка Стоилова Тонева и е представила договор за правна защита и съдействие. Това е като доклад.

Тъй като нямам спомен кои са делата, ще проверя по кои дела са, за да информирам Централната изборителна комисия относно основанието за изплащане – дали има такова основание за изплащане на посочения адвокатски хонорар.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, господин Баханов.

Следващ докладчик е господин Райков.

**МАРТИН РАЙКОВ:** Колеги, в моя папка от вчерашна дата има един отговор до Владимир Вучков. Той е инвалид, има затруднения да си подаде приложението, което е № 23. Написал съм му отговор, в който му обяснявам как би могъл да го направи, и му прилагам същото приложение, което да си подаде.

Второто ми писмо е до госпожа Нинова, която изразява възмушение и желание да гласува с удостоверение за гласуване на

друго място, което навсякъде ѝ отказват. Проектът ми е аналогичен с на колегата Ивков.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Следващ докладчик е госпожа Иванова.

**КАТЯ ИВАНОВА:** Уважаеми колеги, във вчерашна дата в папка с моите инициали е качено запитване с вх. № ПВР-22-409, постъпило на електронната поща на ЦИК от господин Антон Руменов. Същият отправя запитване в следния смисъл: „Здравейте, видях, че за хората, живеещи в чужбина, е необходимо да се попълни заявление, чийто срок е бил до 11-и този месец. Аз съм пропуснал срока, но все пак бих искал да дам своя глас“.

В моята папка е качен стандартният отговор, че подаването на писмено заявление за гласуване извън страната не е задължително и че може да упражни правото си на глас и когато не фигурира в предварително съставените избирателни списъци. И препращам за повече информация към рубриката за избирателите „Въпроси и отговори“ със съответните номера.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Заповядайте, господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, постъпило е запитване с вх. № ПВР-22-426 от 14.10.2016 г. от госпожа Аглика Бояджиева. Тя пита следното: налага ми се да пътувам в чужбина, когато би трябвало да се падне балотажът, и в частност в Рим. Въпросът ми е дали трябва да попълвам някаква декларация предварително и къде мога да дам гласа си там.

Отговорил съм й, че всички български граждани с изборителни права, които в деня на изборите за президент и вицепрезидент и национален референдум, или евентуален балотаж на по-късна дата се намират извън страната, имат право да гласуват, независимо дали са подали заявления за гласуване извън страната. Местата и броят на секциите, които ще бъдат открити извън страната, са определени с решение на ЦИК на 15 октомври, което ще бъде обявено публично. Конкретно за нейния случай най-вероятното място за гласуване ще бъде Посолството на Република България в гр. Рим. И съгласно чл. 33, ал. 2 от Изборния кодекс, ще бъде вписана на място в списъка за гласуване, след представяне на валиден документ за самоличност и попълване на декларация по образец, че отговаря на условията да избира. Ще попълни и декларация по образец на място, че не е гласувала и няма да гласува на друго място в същите избори. И за допълнителни въпроси съм я препратил към рубриката „Въпроси и отговори“ на страницата на ЦИК.

Докладвам ви и друго писмо с вх. № ПВР-22-423 от 14.10.2016 г. от Гергана Керимова – директор-дирекция „Администрация и ПНО“ в община Хасково:

„Във връзка с провеждането на избори за президент и вицепрезидент на Република България и национален референдум на 6.11.2016 г. ви молим за вашето становище относно лицата от Дом за стари хора, намиращ се в гр. Хасково, местност „Кенана“ и влизащ в състава на 111 изборителна секция на община Хасково. Лицата с постоянен адрес в гр. Хасково, Дом за стари хора са включени в изборителния списък на секция 111. Част от другите лица,

пребиваващи в Дома са с постоянен адрес в различни секции в гр. Хасково и настоящ адрес в гр. Хасково, Дом за стари хора. Тези лица са трудно подвижни и лежачо болни. Могат ли те да гласуват в подвижни секционни изборителни комисии по настоящ адрес, дори да нямат решение от ТЕЛК, или ръководителят на Дом за стари хора, съгласно чл. 28, ал. 1 от Изборния кодекс, може да състави изборителен списък за тези лица?“.

И аз съм й отговорил следното: „Тъй като става дума за трудно подвижни и лежачо болни хора смятаме, че ръководителят на Дома за стари хора гр. Хасково, трябва да състави изборителен списък за тях съгласно чл. 28, ал. 1 от Изборния кодекс, и не по-късно от 48 часа преди изборния ден да уведоми органите по чл. 23, ал. 1 от същия кодекс, за да бъдат заличени от изборителните списъци по постоянния адрес. Новопритети лица в Дома за стари хора след изтичане на срока по чл. 28, ал. 2 от Изборния кодекс, се дописват в изборителния списък от секционната изборителна комисия, след представяне на документ за самоличност и попълване на декларация по образец на място, че не са гласували и няма да гласуват на друго място.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви писмо по електронната поща с вх. № ПВР-20-288 от 12 октомври 2016 г., което е изпратено от Канал 3 с

ценова оферта и медия-план за излъчване на клиповете от нашата разяснителна кампания.

Предлагам ви да им отговорим, че ЦИК има решение за платено излъчване на материалите от разяснителната кампания само на доставчиците на медийни услуги с национален обхват, и да ги информираме, че ако желаят да ги излъчват безплатно, както миналата година те излъчваха безплатно нашите клипове, могат да се свържат с Цвети Жекова, за да им подаде възможността за излъчване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в тази връзка ви предлагам да вземем едно протоколно решение, както и миналата година, тъй като вече са ни одобрени видеоклиповете и доста от материалите, които ще разпространяваме като печатни материали са готови и са качени на нашата страница, или ще бъдат качени в следващите часове, да гласуваме с едно протоколно решение изпращането на информация до всички медии, които желаят да излъчват безплатно нашите материали, включително регионалните медии, за които ние имаме информация от миналогодишната кампания, когато пътувахме из страната и събрахме техните електронни адреси. Да изпратим такава информация, че материалите от разяснителната кампания се намират на страницата на ЦИК с линк към нея и който желае може да ги сваля и да ги разпространява безплатно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-642 от 13 октомври 2016 г. Това е отговор на нашето запитване до „Метрополитен“ ЕАД за излъчването безплатно на нашите видеоклипове в метрото.

Това го докладвам за сведение, тъй като отговорът е положителен.

И на 14 октомври пристигна още едно писмо, в което ни уведомяват как да се свържем с тях, за да им изпратим данни за излъчването. Това беше направено и би следвало от понеделник клиповете да вървят в метрото.

Докладвам ви тези две писма за сведение с огромна благодарност, разбира се, към „Метрополитен“, които за поредна година излъчват нашите материали безплатно.

Докладвам ви писмо с вх. № ПВР-22-315 от 14 октомври 2016 г. Това е писмо от ръководството на вестник „Нова дума“, който се разпространява в Испания. Знаете, че ние отново традиционно с тях досега сме изпращали материали за разпространение.

Докладвам ви го в момента за сведение, като предлагам да осъществим контакт с госпожа София Цветанова, за да преценим в какъв формат и как можем да излъчим материали и отново ще го внеса на доклад, когато имаме повече информация.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-23-45 от 14 октомври 2016 г., то е в отговор отново на наше писмо, с което поискахме от Агенция за българите в чужбина информация за електронни адреси на българските общности в чужбина. В отговор

на това писмо госпожа Боянка Димитрова – директор на дирекция „Български общности и информационна дейност“ ни изпраща мейлинг лист с електронни адреси на културни сдружения на българите в чужбина, български неделни училища, смесени дружества за приятелство, медии на българите в чужбина и други. То е доста голям списък с имейл адреси. Ние го използвахме вчера за изпращане на съобщението за това, че Централната избирателна комисия с решение от днес ще оредели местата за гласуване в чужбина и ще използваме този мейлинг лист за изпращане на други съобщения и информация за българите, които живеят в чужбина.

И в тази връзка ви докладвам писмо с вх. № ПВР-22-430 от 15 октомври 2016 г., което е качено във вътрешна мрежа днес в папка с моите инициали, в което се казва следното:

„Уважаеми дами и господа от ЦИК, вие в ред ли сте? Да сте чували за ВСС? 641 адреса и всеки един може да види, копира и разпространява, спамва и какво ли не останалите 640. Това е недопустима грешка на високо ниво“.

Става дума за тези адреси, за които ви уведомих току-що и на които ние изпратихме тези съобщения. И информирам хората, които ни гледат, защото колегите от Централната избирателна комисия знаят, че ние от българските общности в чужбина винаги сме били призовавани да изпращаме на електронните им адреси всякакви съобщения и информации, които касаят гласуването на българските граждани в чужбина. И смятаме, че изпълнявайки си тези задължения, не би следвало да получаваме такива писма. Така или иначе ви предлагам имейл адресът на този господин да бъде изключен от мейлинг листата, и да не му изпращаме повече писма, за да не го притесняваме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, в допълнение на това предложение предлагам оттук насетне, когато изпращаме, да даваме и указанията да са скрити имейл адресите.

Колеги, режим на гласуване.



Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, последното предложение за тази вечер от мен е да гласуваме едно съобщение, което да бъде с подходящ текст в смисъл, че Централната избирателна комисия е взела вече Решение № 3785, с което е определила държавите, местата и броя на секциите за гласуване на българските граждани извън страната. И то да бъде изпратено утре сутрин по преценка на нашия експерт „Връзки с обществеността“ като прессъобщение, за да може да бъдат информирани всички български граждани за това решение с линк към страницата, където ще бъде публикувано вече това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик е госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-04-01-105 от 14.10.2016 г., което е от Посолството в Лондон. Информират ни, че представители на българската общност в Борнмът и в Флийтууд са се свързали с посолството. Припомням, че ние предоставихме контактна информация на Посолството в Лондон.

Докладвам го за сведение.

Докладвам ви вх. № ПВР-04-01-78 от 12.10.2016 г. във връзка с поставен въпрос от първия секретар, завеждащ консулска служба в Подгорица, Черна гора. Мисля, че колегата Бойкинова докладва отговора по така поставения въпрос.

Докладвам го за сведение.

Докладвам вх. № ПВР-22-422 от 14.10.2016 г., което, колеги, на вниманието на господин Василий Такев – постоянен секретар в Министерството на външните работи, в качеството му на ръководител на работна група за организиране и провеждане на изборите и референдума. В потвърждение на установеното в Посолството, предлагат адрес за избирателна секция във Великобритания.

Тъй като е адресирано и до господин Такев, предлагам го за сведение.

Колеги, докладвам писмо с вх. № ПВР-22-424 от 14.10.2016 г., което е от Даниела Горчева с посочен Фейсбук и Скайп и има зададен въпрос във връзка с: ако е подала заявление за гласуване в чужбина, да речем в Ротердам Холандия, но в деня на изборите... Това е стандартният въпрос, който пита, че ако са подали заявление за гласуване в едно място, могат ли да гласуват на друго място. Предлагам да изготвя отговор с вече качените ни във „Въпроси и отговори“ отговор по този въпрос.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева*); **против – няма.**

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-22-425 от 14.10.2016 г., като той е подаденото лице, което се е посочило

като господин Виктор Цеков и е в очакване на становище по въпрос, зададен от него на 8.10.2016 г. Той сочи, че би желал да смени избраната от него избирателна секция Лондон, Стратфорд на Глазгоу. „За съжаление няма опция за смяна на подаденото от мен електронно заявление, също нямам и опция за подаване на ново заявление.“

Предлагам ви да му отговорим съобразно отговора на предходния въпрос. Той е стандартният, че въпреки че е подал заявление, би могъл да гласува в избрано от него място, като си попълни съответната декларация, която ще му бъде предоставена от СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, господин Петър Христов, както се е посочил в полученото по електронната поща на Централната избирателна комисия писмо с вх. № ПВР-22-427 от 14.10.2016 г. ни моли да приемем в приложение препратено писмо на вниманието на господин Василий Такев – постоянен секретар на Министерството на външните работи, в качеството му на ръководител на работна група, като приложението съдържа Предложение за състав на секционна избирателна комисия с посочени имена и имейли за връзки. Предлагам за сведение, тъй като той е изпратен и до Министерството на външните работи.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-22-418 от 14.10.2016 г., като това е въпрос, поставен от Борислав Георгиев, който е

отново във връзка с това, че няма да може да присъства на изборите за президент и вицепрезидент в България и пита какви са му възможностите за гласуване извън страната, като сочи, че най-близките места са Мюнхен и Прага.

Предлагам да гласуваме стандартен отговор, в който вече сме отговаряли и не качен в нашата рубрика „Въпроси и отговори“, а именно, че може да гласува в удобното място за него, където има избирателна секция в деня на изборите и референдума в чужбина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, гласуваме.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам ви вх. № ПВР-22-428 от 14.10.2016 г., което е отново въпрос, поставен във връзка с това, че е подадено заявление за определено място, а се сочи, че иска да гласува на друго място. Лицето е Тодор Кънев Кънев, с посочено ЕГН, номер на лична карта.

Предлагам да гласуваме стандартния отговор, че въпреки че е подадено заявление за съответното място, в случай че лицето прецени, че друго място в деня на изборите е по-удобно за него, където има избирателна секция може да упражни правото си на глас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това е една много лоша практика, която се очакваше – подавам заявление на едно място, после ще гласувам на друго. Тоест, заявлението се подава, за да се открие секция еди-къде си, нищо, че не съм там, но после ще гласувам

където искам. Така че аз смятам на този въпрос изобщо да не отговаряте, защото за мен това е...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да остане за сведение. Подкрепям да остане за сведение.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Разбирам, че приемаме да остане за сведение ли?

Както колегите тук ми припомниха извън микрофона, ние всъщност имаме отговор на въпроса, който е обективиран в съобщението, което публикувахме вчера именно по повод такива поставени въпроси към Централната избирателна комисия. Така че и аз се съгласявам да остане за сведение.

И може би всички аналогични въпроси, които докладвахме, въпреки че има качени стандартни отговори в рубриката ни „Въпроси и отговори“, да приемем, че съобщението е отговорило на поставените въпроси.

Докладвам вх. № ПВР-20-330 от 15.10.2016 г.

Колеги, това е получено писмо по електронната поща от лица, които са се посочили като Петър Стаматов – основател на „Юро Чикаго.ком“ и Мариана Христова – редактор на „Юро Чикаго.ком“.

Колеги, това писмо, освен на вниманието на Централната избирателна комисия, е и на вниманието на председателя на Народното събрание, председателя на Комисията по правни въпроси към Народното събрание, председателя на Комисията по политиките за българи в чужбина към Народното събрание, на наше внимание, на министър-председателя на Република България, министъра на външните работи и ръководителя на Вътрешноведомствената група в Министерството на външните работи, отговарящи за провеждането на избори 2016 г. зад граница. Също така сочи се, че има копие до госпожа Мая Манолова – омбудсман на Република България.

Колеги, към настоящия момент ви го докладвам за сведение и запознаване, тъй като са поставени въпроси по отношение на

Изборния кодекс и задължителното гласуване, и лицата искат с това писмо, което ви докладвам, да се изрази позиция от институциите във връзка с изложението в писмото, като сочат, че отговорите, които се получат от представляваните институции от лицата, до които е адресирано, ще бъдат публикувани в тяхното издание, което има читателска аудитория не само в Съединените американски щати, но и в различни други страни по света, където живеят български емигрантски общности.

Приложението е самото писмо като завършва с очакване на нашите отговори и институциите, до които е изпратено.

Предлагам за сведение и запознаване към настоящия момент.

Колеги, ако има предложение по така направения доклад днес да го разискваме и да го обсъждаме, към момента не съм в състояние да формирам и да ви направя някакво предложение, тъй като и аз самата току-що се запознах с разпределеното ми на доклад писмо, предвид, че преди малко си получих пощата.

Ако не, да премина към следващия доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам ви вх. № ПВР- 22-431 от 15.10.2016 г. Колеги, това всъщност е писмо от Посолството ни в Атина. Мисля, че вече удовлетворихме поставените въпроси, съобразявайки ги при приемането на решението днес по чл. 12. Бяха се свързали по същите въпроси с колегата Матева, така че ви го докладвам за сведение. Знаете, че ние с протоколно решение обединихме местата, които се сочат от посланика. Само че вторият поставен въпрос е: Моля да се проверява за липсващите заявления за евентуална секция Атина – площад „Египет“. Ние сме извършили такава проверка. С мен преди няколко дни се свърза и председателят на българо-гръцкото дружество, не мога да възпроизведа точното наименование. Именно по негов сигнал също възложих на администрацията да прояви заявленията. Сочи се, че са подадени 91.

На нашия сайт има 31 в списъка на потвърдените. Всъщност другата част попадат след проверката в списъка на непотвърдените заявления.

Докладвам го за сведение.

РОСИЦА МАТЕВА: И само да допълня колегата Ганчева, понеже ми беше поставен въпросът и по телефона. Всъщност ние отново направихме проверка и се оказа, че допуснатите грешки в тези заявления са такива, че не може да се установи реално кой човек ги подава, за да могат да бъдат потвърдени.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам ви няколко входящи номера, ведно с превода, като преписките са били разпределяни на мен и на колегата Пенев, тъй като аз отсъствах за няколко дни. Всички преписки, които ще ви докладвам, са свързани със срещата на 3 и 4 ноември 2016 г. в Страсбург на ад хок комисията, която е създадена във връзка с препоръката за правно-техническите и оперативни стандарти в областта на електронното гласуване. Аз съм правила доклади и преди това по повод на тази среща, но тъй като срокът приближава и предвид ангажираността ни с предстоящите избори и референдум, ви моля да гласуваме едно писмо, с което да благодарим и да уведомим, че няма да може да присъства експертът при тази среща. Като ви докладвам, че това са към вх. № ЦИК-07-88 от 13.10.2016 г., превод, получен към вх. № ЦИК-07-88 от 14.10.2016 г., към вх. № ЦИК-07-88 от 12.10.2016 г., към вх. № ЦИК-07-88 от 11.20.2016 г., като в тези преписки се съдържа и покана, отново във връзка с тази група, за конференция, която е на 18 октомври и на която всъщност ние по обективни причини няма да можем да присъстваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка*

*Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, отново докладвам вх. № ПВР-22-378 от 12.10.2016 г., което всъщност беше предложение от лице от гр. Аахен, Германия доц. Иван Станоев. Ние го приехме за сведение и за прецизиране. Предлага ни се с оглед разрешителния режим във Федерална република Германия да обединим места от две различни държави. Ние в оперативен порядък обсъдихме, че няма законово основание за това и не сме го съобразявали при взимане на решението.

Затова ви го предлагам за сведение.

Докладвам ви вх. № към ПВР-22-387 от 14.10.2016 г. Това е писмо, което е от Димитър Румен Янков. То е докладвано от мен и прието за сведение на 12.10.2016 г. Имало е молба за връщане на входящ номер, но явно не е върнато.

Докладвам ви го за сведение и ще възложя на администрацията да бъде върнат входящия номер на лицето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И давам думата на госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, както ви докладва писмото до „Демакс Ди Пи Ай“ с копие до „Информационно обслужване“ и Общинската изборителна комисия – Столична по отношение на наименованието на „Реформаторски блок“, информирах ви, че наименованието на коалиция „Реформаторски блок“ в наше Решение № 3734-МИ от 5 октомври 2016 г., относно определяне чрез жребий на поредните номера в бюлетината на партиите и коалициите, регистрирани в ЦИК за участие в частичните избори за кметове на 6 ноември 2016 г., трябва да се извърши поправка.

Затова ви предлагам проект на решение, с който на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 да допуснем поправка на техническа грешка в



решението в частта относно § 6, като в думите коалиция „Реформаторски блок“ думата „коалиция“ се заличава.

Това е така, защото с Решение № 3654 от 27 септември 2016 г. сме допуснали поправка на техническа грешка в Решение № 3647 от 26 септември 2016 г. на Централната избирателна комисия, като в наименованието на коалицията за отпечатване в бюлетината остава само „Реформаторски блок“ без коалиция. Но това решение не е било съобразено от нас при приемане на решението за обявяване на резултата от жребия и определянето на поредните номера на партиите и коалициите за участие в изборите на 6 ноември.

Затова ви предлагам да допуснем тази техническа грешка, за да има съответствие между предоставената от нас информация, съдържанието на бюлетината и решението за определянето на номерата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 3786-МИ.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание в понеделник в 10,30 часа.

Припомням, че след обяд има други работни срещи.

*(Закрито в 20,30 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова