

ПРОТОКОЛ № 2

за резултатите от проведени преговори и постигнати договорености за избор на изпълнител в състезателна процедура с договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване/наемане на машини за гласуване за произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г.“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 03.10.2016 г. под № 04312-2016-0003

На 12.10.2016 г., от 10:30 часа в сградата на ЦИК гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, на основание чл. 76, ал. 7 от ЗОП, във връзка със Заповед № 151 от 11.10.2016 г. на Председателя на ЦИК за определяне на кандидата, който ще бъде поканен да представи първоначална оферта в състезателна процедура с договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване/наемане на машини за гласуване за произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г.“ и покана изх. № към ЦИК-06-33/11.10.2016 г. до „СИЕЛА НОРМА“ АД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: София 1510, ул. „Владимир Вазов“ № 9, комисията за провеждане на процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с горечитирания предмет, назначена със Заповед № 150/10.10.2016 г. на председателя на Централната изборителна комисия, в състав:

Председател: Ерхан Чаушев – член на ЦИК;

Членове:

1. Емануил Христов – член на ЦИК;
2. Александър Андреев – член на ЦИК;
3. Мартин Райков – член на ЦИК;
4. Маргарита Димитрова – външен експерт,

проведе преговори с допуснатия и поканен на основание чл. 55, ал. 1 от ППЗОП участник „СИЕЛА НОРМА“ АД.

В преговорите, от страна на участника участва Веселин Тодоров – изпълнителен директор на „СИЕЛА НОРМА“ АД и Стефан Митков – упълномощен представител за представяне на Техническото предложение.

В хода на преговорите бяха постигнати следните договорености:

В хода на преговорите беше обсъдено техническото предложение на участника за съответствие с минималните изисквания, посочени в техническите спецификации.

Комисията констатира, че техническото предложение отговаря на минималните изисквания на техническите спецификации.

I. Бяха обсъдени техническите спецификации по отношение на:

Текстът е заличен на основание чл. 102 от ЗОП

Текстът е заличен на основание чл. 102 от ЗОП

Текстът е заличен на основание чл. 102 от ЗОП

Текстът е заличен на основание чл. 102 от ЗОП

Текстът е заличен на основание чл. 102 от ЗОП

Текстът е заличен на основание чл. 102 от ЗОП

Текстът е заличен на основание чл. 102 от ЗОП

II. По време за отстраняване на проблеми и повреди. Участникът предлага до 40 мин. време за отстраняване на проблеми и повреди в изборния ден. Участникът заяви, че ще осигури техническа поддръжка на място в СИК, ще осигури непрекъснатата телефонна линия от 6:00 ч. до 24:00 ч. на 6 ноември 2016 г., включително при евентуален нов (втори) избор на 13 ноември 2016 г. Участникът заяви, че ще осигури допълнително най-малко 35 броя машини за разяснителна кампания, които ще се използват и като резервни машини за подмяна при повреда. Участникът предлага да осигури технически персонал за поддръжка и съдействие.

Участникът приема сроковете за изпълнението на всички дейности да бъде съобразено с Изборния кодекс, решенията и указанията на ЦИК.

III. Участникът ще осигури паравани и кутии за разписките от машинното гласуване, както и ще извърши всички необходими дейности, в т.ч. логистика, транспортиране,

инсталиране, деинсталиране, тестване, техническа поддръжка и оказване на техническа помощ и съдействие, обучения на ЦИК, РИК и СИК и обучителни материали, както и материали за разяснителната кампания за машинното гласуване, обобщаване на резултатите.

IV. По показател техническа оценка кандидатът получава 60 т., както следва:

1. Размер на сензорния екран (Тм). Предложената от кандидата машина за гласуване SAES-3377 е с размер на сензорния екран 17“. Кандидатът получава- Тм = 16 точки.

2. Комплектуване на компонентите на машината (Тк). Предложената от кандидата машина за гласуване е комплектувана като монолитен блок. Кандидатът получава Тк = 10 точки.

3. Активиране на машината за единично гласуване (Та). Кандидатът предлага активиране на машината за единично гласуване с бутон. Кандидатът получава Та = 10 точки.

4. Разписка от машинното гласуване (Тр). В зависимост от предложените мерки за предотвратяване на фалшифициране на разписките, наличие на баркод или друга контрола за „последващ контрол на преброяването по хартиена следа”, плътност на хартията от която се разпечатват разписките, кандидатът получава следните точки:

- наличие на защита на хартията с мерки за предотвратяване на фалшифициране на разписките – Тр1 = 4 точки;

- наличие на баркод или друга контрола за „последващ контрол на преброяването по хартиена следа” – Тр2 = 5 точки;

- използване на непрозрачна, устойчива на стареене на печата за мин. 6 месеца хартия, от която се разпечатват разписките – Тр3 = 5 точки;

- наличие на предупреждение при свършване на хартията в принтера Тр4 = 5 точки;

- предотвратяване на частично отпечатване на разписката при свършване на хартията в принтера – Тр5 = 5 точки;

Стойността на подпоказателя Тр е сума от получените точки за всяка характеристика на разписката от машинното гласуване:

Кандидатът получава $T_r = 4 + 5 + 5 + 5 + 5 = 24$ т.

V. По ценовото предложение:

Вид	Брой	Единична цена за наем на 1 машина, без ДДС [лв.]	Цена за наем (на 500 машини) без ДДС [лв.]
Машина за гласуване	500 (разпределени съгласно протоколно решение на ЦИК от 11.10.2016 г.)	1550 лв.	775 000 лв.

След обсъждане на направеното ценово предложение, участникът беше поканен да направи промяна/намаление на предложените в първоначалната оферта цени. Членове на комисията посочиха мотиви, че тази година броят на машините е увеличен в сравнение с предишни години и е възможно да се постигне икономия от мащаба, а и финансовият ресурс, който е заделен за машинното гласуване е не малък.

Представителят на участника посочи, че машините за гласуване са разпределени в цялата страна, което увеличава разходите, свързани с логистиката и поддръжката на място на техниката. При евентуален нов (втори) избор ще се наложи да се въведе софтуера, логистичните разходи се увеличават двойно, срокът за изпълнение на поръчката е изключително кратък, което също допринася за увеличени разходи. Смята, че разходите са на себестойност и няма възможност за намаление на цената.

След направените обсъждания комисията реши на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да поиска разяснения от участника по следните въпроси:

1. Има ли изпълнителят предварително разработени процедури и правила за работа с компютърните системи за машинно гласуване (КСМГ), които да предостави в ЦИК?
2. Има ли определен служител по сигурността на компютърните системи за машинно гласуване (КСМГ)?
 - 2.1 Какво гражданство има посоченото лице?
3. Има ли определен администратор по сигурността на КСМГ?
 - 3.1 Какво гражданство има посоченото лице?
4. Определени ли са задълженията на посочените по-горе лица в длъжностните им характеристики или договори?
5. Кои лица в организацията имат достъп до документите за сигурност на КСМГ?
 - 5.1 Как е регламентиран този процес и с какъв акт?
6. Определено ли е кой периодично ще ревизира документите по сигурността и ще извършва актуализацията при необходимост?
 - 6.1 Периоди на ревизия и актуализация и къде е отразено това?

ФИЗИЧЕСКА СИГУРНОСТ В ПОМЕЩЕНИЯТА НА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ

7. Определена ли е средата, в която ще се извършва получаването, инсталирането, верифицирането и извеждането на КСМГ?
8. Осигурен ли е контрол и защита на достъпа до КСМГ и по какъв начин?
9. Определени ли са лицата, имащи достъп до помещенията, в които се получава, инсталира, верифицира и извежда от експлоатация на КСМГ?
10. Как и по какъв начин е предвидено да се предотврати неоторизиран достъп до съдържанието (хардуер и софтуер на КСМГ)?

ПЕРСОНАЛНА СИГУРНОСТ НА СЛУЖИТЕЛИТЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ

11. Има ли готовност и в какъв срок изпълнителят да предостави доказателства за наличие на необходимата квалификация на системния персонал за работа с КСМГ със съответното оборудване?
12. Има ли възможност изпълнителят да представи детайлна техническа и експлоатационна документация за използваната техника за машинно гласуване на системния персонал и с какъв акт ще бъде извършвано това?
13. Извършвано ли е или в какъв срок ще бъде извършено обучение на различните категории служители на изпълнителя?
14. Определени ли са правомощията на персонала, работещ с КСМГ, така че да не се допуска възможността едно лице да познава или контролира изцяло важните елементи на сигурността?

КОМПЮТЪРНА СИГУРНОСТ

15. Възможно ли е изпълнителят да предостави пълно описание на инсталирания хардуер и софтуер в КСМГ на възложителя?
16. Възможно ли е изпълнителят да предостави на възложителя процедура за ревизия на инсталирания софтуер и хардуер за наличие на неоторизиран такъв?
17. Възможно ли е изпълнителят да предостави на възложителя описание на всички настройки на операционната система, свързани със сигурността на КСМГ?
18. Възможно ли е изпълнителят да предостави доказателства на възложителя за това, че всички настройки на реално конфигурираните на КСМГ в момента на въвеждане и извеждане на КСМГ са еднакви?
19. Възможно ли е изпълнителят да предостави на възложителя процедура за преглед на настройките на операционната система, свързани със сигурността?
20. Възможно ли е изпълнителят да предостави доказателства на възложителя за реализиран контрол на достъпа до ресурсите на операционната система, в съответствие с принципа на „необходимост да се знае“?
21. Възможно ли е изпълнителят да предостави на възложителя процедура за създаване, забраняване и управляване на потребителски акаунт в КСМГ?
22. Възможно ли е изпълнителят да предостави на възложителя процедура за управление на паролите за КСМГ?
23. Възможно ли е изпълнителят да предостави на възложителя парола за достъп до настройките на BIOS на КСМГ?
24. Възможно ли е изпълнителят да предостави доказателства на възложителя за това, че паролата на BIOS защитава от възможността за зареждане (boot) от други устройства, различни от твърдия диск на системата?
25. Възможно ли е изпълнителят да предостави на възложителя процедура за съхранение на одитните записи на операционната система в КСМГ?
26. Възможно ли е изпълнителят да предостави на възложителя списък на събитията (одитни записи), които ще се генерират в КСМГ с цел последващ одит?
27. Отговарят ли описаните в документите настройки, касаещи одитните записи на тези, които са конфигурирани в КСМГ?
28. Забранено ли е автоматичното презаписване на дневниците, съдържащи одитни записи?
29. Възможно ли е изпълнителят да предостави на възложителя процедура за проверка на одитните записи?
30. Как се документира всяко нарушение на сигурността?
31. Изготвя ли се одит на всички събития, свързани със специфичното софтуерно осигуряване?
32. Възможно ли е изпълнителят да предостави на възложителя процедура за защита от вредни програмни средства?

КОНФИГУРАЦИОНЕН КОНТРОЛ

33. Възможно ли е изпълнителят да предостави на възложителя процедура за отразяване на актуалното състояние на конфигурациите на КСМГ, съобразена с добрите практики в областта?
34. Възможно ли е да бъде предоставен софтуерен инструмент от фирмата разработчик на софтуера, позволяващ да се генерират различни по своя обем и разпределение данни, доказващи коректността на изведените от КСМГ крайни резултати?

ДЕЙСТВИЯ ПРИ КРИТИЧНИ СИТУАЦИИ

35. Възможно ли е изпълнителят да предостави на възложителя разработени в цялост процедури за действия в критични ситуации, в които в частност да са включени:
 - а/ процедура за архивиране на информацията и състоянието на КСМГ?
 - б/ процедура за реакция при хардуерен/софтуерен срив на КСМГ?
 - в/ процедура при наличие на компютърни вируси КСМГ?

ПРОЦЕДУРИ, ПОЗВОЛЯВАЩИ ЧАСТИЧНА ВЕРИФИКАЦИЯ НА ПРОЦЕСА НА ИЗПОЛЗВАНЕ НА КСМГ

36. Възможно ли е изпълнителят да предостави на възложителя процедура по изготвяне на хеш подпис на твърдия диск на КСМГ и копие на твърдия диск при завършване на конфигурационните настройки, непосредствено преди експортиране към изборните райони?
37. Възможно ли е изпълнителят да предостави на възложителя процедура по изготвяне на хеш подпис на твърдия диск на КСМГ и копие на твърдия диск след приключване на изборния ден за всяка машина?
38. Възможно ли е изпълнителят да предостави на възложителя процедура, позволяваща зареждане във виртуална и в реална среда на получените копия на твърди дискове с цел проверка коректността на машинното гласуване?
39. Възможно ли е изпълнителят да предостави на възложителя процедура по предоставяне в ЦИК на копията на КСМГ и протоколите с изчислените хеш подписи?

В определения срок (16:00 ч. на 15.10.2016 г.) с писмо № ЦИК 06-43/15.10.2016 г. участникът представи разяснения по изисканите въпроси. Разясненията са неразделна част от настоящия протокол.

На 15.10.2016 г. от 17:00 ч. комисията проведе заседание по продължаване на преговорите и обсъждане на представените разяснения.

Страните постигнаха съгласие, че поставените въпроси са изключително актуални и съществени за качествено и надеждно провеждане на машинното гласуване. Участникът потвърди, че има готовност да се проверят, тестват и сертифицират софтуерът и устройствата, но трябва да се има предвид технологичното време, което изискват подобни действия. Участникът изразява готовност да представи процедурите, правилата и други документи, описани в разясненията. Участникът ще представи необходимата информация по отношение на служителите по сигурността на компютърните системи за машинно гласуване, администратори по сигурността, лица, които имат достъп до документите за сигурност и др., посочени в разясненията.

Комисията приема представените разяснения и счита, че те удовлетворяват изискванията.

Страните постигнаха съгласие по направените техническо и ценово предложение.

Настоящият протокол се изготви и подписа на 15 октомври 2016 г. на основание чл. 76, ал. 7 от ЗОП в два еднообразни екземпляра, по един за всяка една от страните.

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

Председател: **П** (чл. 2 от ЗЗЛД)

Ерхан Чаушев

Членове: 1. **П** (чл. 2 от ЗЗЛД)

Емануил Христов

2. **П** (чл. 2 от ЗЗЛД)

Александър Андреев

3. **П** (чл. 2 от ЗЗЛД)

Мартин Райков

4. **П** (чл. 2 от ЗЗЛД)

Маргарита Димитрова

ЗА „СИЕЛА НОРМА“ АД

П (чл. 2 от ЗЗЛД)

Веселин Тодоров