

11ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 416

На 13 октомври 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

I. ИЗБОРИ ЗА ПРЕЗИДЕНТ И ВИЦЕПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКАТА И НАЦИОНАЛЕН РЕФЕРЕНДУМ:

1. Доклади относно организацията на изборите извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

2. Доклади по медийни пакети.

Докладват: Бойчо Арнаудов

Катя Иванова

Мартин Райков

Таня Цанева

3. Доклад по разяснителна кампания.

Докладва: Росица Матева

II. МЕСТНИ ИЗБОРИ:

4. Проект на решения относно промяна в състави на ОИК.

Докладват: Мария Бойкинова

Емануил Христов

5. Приемо-предавателни протоколи за извършената работа от „Информационно обслужване“ АД за компютърната обработка за нови и частични избори на 2 октомври 2016 г.

Докладва: Емануил Христов

5а. Обсъждане на решение на Върховния административен съд по жалба от Столичната община.

Докладва: Георги Баханов

III. ДРУГИ:

6. Искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Ивайло Ивков, Мартин Райков,
Мария Бойкинова, Александър Андреев*

7. Искания за изплащане на възнаграждения.

Докладва: Александър Андреев

8. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Владимир Пенев, Камелия
Нейкова, Мария Бойкинова, Александър
Андреев*

9. Доклад относно писмо до Администрацията на Министерски съвет.

Докладва: Севинч Солакова

10. Доклад по писмо от Комисията за защита на личните данни.

Докладва: Камелия Нейкова

11. Доклади по писма.

*Докладват: Камелия Нейкова, Цветозар
Томов, Севинч Солакова, Иванка Грозева*

12. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Румяна Стоева-Сидерова.

Заседанието бе открито в 13,50 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 14 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 13 октомври 2016 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на така предложения ви дневен ред? – Първи беше господин Арnaudов – заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Госпожо председател, моля да бъде включен в т. 2 – доклади по медийни пакети.

КАТЯ ИВАНОВА: Моля да бъде включена в т. 2 – доклади по медийни пакети.

МАРТИН РАЙКОВ: Моля да бъде включен в точката за отваряне на запечатани помещения.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моля да бъде включен в доклади по писма.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Моля да бъде включен в т. 11 – доклади по писма.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Също да бъде включен в точката по писма и правя предложение да се включи в дневния ред нова точка за разглеждане на вчерашното решение на Върховния административен съд относно постъпили жалби от Столична община и решението във връзка с това срещу нашето решение, с което одобряваме приложимите решения за изборите на 6 ноември 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, включвам това като нова т. 5а в тематичната рубрика за местни избори.

Други колеги? – Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ако обичате, да ме включите с проект на решение за промяна в състава на ОИК – Тервел.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точка 4 е за промени в състави на ОИК. Когато сте готов, ще ви включа.

Други? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 3** (*Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Росица Матева*).

Дневният ред е приет.

Колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред, бих искала да ви информирам, че по обективни причини ще отсъстват от днешното заседание госпожа Мусорлиева и госпожа Сидерова. Госпожа Бойкинова, госпожа Солакова и господин Пенев ще закъснеят, а господин Андреев, госпожа Нейкова и господин Томов в момента са на нашия редовен брифинг като говорители на Централната избирателна комисия.

Колеги, преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

1. Доклади относно организацията на изборите извън страната.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, тъй като вчера бях започнала да ви докладвам едно писмо, по което обаче поради липсата на интерес прекратих доклада си, връщам отново доклада към вх. № ПВР-04-01-89 от 12.10.2016 г., което е от Министерството на външните работи и е писмо във връзка с предстоящото приемане от Централната избирателна комисия на решение по чл. 12 от Изборния кодекс, с което ще бъдат определени местата в държавите,

в които ще се образуват избирателни секции извън страната и броят на избирателните секции във всяко място.

От Министерството на външните работи ни информират следното:

Отново потвърждават заявената до момента нееднократно позиция да не бъдат образувани избирателни секции в държавите Афганистан, Ирак, Либия и Сирия, в които е налице висок риск за живота и сигурността на гражданите, като подробно излагат аргументите си в тази посока по отношение на цитираните държави.

На второ място, Министерството на външните работи продължава да счита, за нецелесъобразно откриването на избирателни секции в Улан Батор, Пхенянь, Исламабад и Адис Абеба, като ръководителите на мисиите в посочените места съобщават, че има изключително малък брой български граждани, недостатъчен дори за формиране на състав на избирателна комисия. И от Министерството на външните работи считат, че не е оправдано от финансова гледна точка да има разкрити избирателни секции там.

От наличната към момента информация от сайта на Централната избирателна комисия относно потвърдения брой заявления по чл. 16, ал. 1 от Изборния кодекс, се установява, че в Ирак, Либия, Сирия, Монголия, Пакистан, Етиопия и КНДР няма подадени заявления за гласуване в тези места.

На трето място, ни информират, че към момента не е получено съгласие от 48 държави, в 11 от които Република България има открито дипломатическо и консулско представителство. Знаете, че има различен вид режими в съответните държави: уведомителен, разрешителен. В тази група държави попада и Либия, където дипломатическото представителство на Република България е евакуирано, а временно управляващият е преместен в Тунис.

Обръщат ни внимание и на специфичната ситуация в следните държави, а именно Франция и Италия. От получените грами, копия от които отново са ни приложили към настоящото писмо, на ръководителите на задграничните представителства на Република България във Франция и Италия, е видно, че разрешение

ще бъде дадено едва след получаването на информация за точните адреси, в които ще се открие избирателна секция.

В писмото се сочи, че законодателството в Канада допуска разкриване на избирателни секции единствено в дипломатически и консулски представителства на територията на страната, и по изключение в седалищата на почетните консули. От посолството на Република България в Отава са информирали, че с цел създаването на най-добри условия за българските избиратели, са направени постъпки на федерално равнище за разкриване на избирателни секции, но само в посолството в Отава и генералното консулство в Торонто, по изключение в Монреал и Брансгън – офиси на почетни консули, както и в Калгари и Ванкувър по силата на прецедента от референдума през 2015 г. Приложено ни изпращат съответните грами, като Департаментът на външните работи, търговията и развитието на Канада информира, че не възразява избирателните секции да бъдат разкрити в посолството на Република България в Отава и в генералното консулство в Торонто. Излагат се още данни във връзка с Канада.

Обръщат ни внимание на условията, при които Република Сърбия е дала съгласие за произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум извън посолството в Белград и генералното консулство в Ниш, като посолството на Република България в Белград информира, че чрез Министерството на външните работи на Сърбия е връчена нота с повторно искане за разрешение за провеждане на предстоящите избори и национален референдум. Посолството на Република България в Белград информира, че с нота със съответния номер на Министерството на външните работи на Сърбия се разрешава в порядък по изключение произвеждането на избори за президент и вицепрезидент на Република България и национален референдум в Димитровград и Босилеград.

От посолството на Република България в Анкара е получена грама със съответния изходящ номер, с която се информира, че по електронен път е получена спешна нота на Министерството на

външните работи на Република Турция, която е приложена, с която одобряват сформиранието на избирателни секции на територията на ДКП, както и на местата извън тях, на изборите за президент на 6 и 13 ноември 2016 г., като са информирали, че турската страна ще даде разрешение за разкриването на секциите извън дипломатическите и консулските представителства при предоставяне на конкретни адреси на избирателните секции.

Напомня се, че посолството на Република България в Берлин е изпратило получената вербална нота, с която Федерална република Германия дава съгласие за разкриването на избирателни секции в градовете и на адресите, където Република България има дипломатическо или консулско представителство, и в канцелариите на почетните консули, а именно в посолството в Берлин, генералното консулство в Мюнхен и консулството във Франкфурт на Майн, както и консулствата на почетните консули в Хамбург, Магдебург, Мюнстер, Дармщат и Щутгарт. Видно от цитираната нота на германската държава, не се дава съгласие за останалите места, за които посолството е поискало разрешение да бъдат образувани изборни секции извън ДКП.

Сочи се, че Министерството на външните работи вече е предоставило на Централната избирателна комисия постъпилата до момента информация относно получаването на съгласие на приемащата държава в табличен вид, не само по отношение на държавите, визирани в настоящото писмо, но и по отношение на други държави, в които Република България има дипломатическо и консулско представителство или акредитирани посланици.

Министерството на външните работи счита, че следва да съобразим обективизираната в това писмо информация при приемането на нашето решение в изпълнение на чл. 12 от Изборния кодекс, като изразяват готовност към Централната избирателна комисия да бъде предоставена и нова, и допълнителна информация с оглед прецизиране при приемането на решението ни по чл. 12.

Колеги, предлагам това писмо да бъде съобразено при приемането на нашето решение. Още повече днес сутринта с

няколко колеги започнахме подготовката по приемане на това решение: госпожа Иванова, госпожа Грозева, аз и колегата Сюлейман, си разпределихме държавите видно от списъка, с който разполагаме към момента, след разговори проведени с „Информационно обслужване“ АД и Министерството на външните работи, имаме яснота какви заявления са постъпили, какви има да постъпват и кои са в процес на обработка. Започнахме да наслагваме информация в проект на решение по отношение на държавите, за които е ясно, че няма да постъпват повече заявления – не се намират във Външно министерство, и няма да ни бъдат предадени за обработка и проверка.

Мисля, че в по-късната част на деня – следобед, ще имаме вече някаква яснота с условието, че информацията се прецизира, следва да бъде проверена с оглед постъпилите писма от Министерството на външните работи, с оглед постъпилите мотивирани предложения, съответно за държавите – членки на Европейския съюз. Трябва да се съобразят изискванията на закона по отношение на страните, които не са членки на Европейския съюз.

Към момента, както знаете, над законовия минимум, който е в Изборния кодекс, вероятно ще бъдат повече места с подадени необходим брой заявления за Обединеното кралство Великобритания и за Република Турция. Но за Република Турция заявленията са в процес на обработка все още. Така че картината в момента е, че има заявления в процес на обработка и има заявления, които все още постъпват от Министерството на външните работи. Тоест, нямаме окончателната картина за всички държави и за всички места. Информацията се осъвременява. Непрекъснато постъпва и непрекъснато се качва на нашия сайт.

Това е което имам към момента да ви кажа и предлагам в по-късната част на деня, отново като се запознаем с картината, при преценка да обсъдим или да го върнем на доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако имате някакви въпроси?

Позволявам си да кажа, тъй като съм искала разрешение. Господин Такев в телефонен разговор ме увери, че Министерството на външните работи е предприело всички необходими действия във връзка с получаване на разрешение от държавите и ние ще ги имаме към дата 15 октомври 2016 г., когато е крайният срок за приемането на нашето решение. Но ни беше обърнато внимание, че съобразно различните режими в държавите, някъде няма как да накараме насила държавата да отговори или не. Тоест, може да имаме така наречения мълчалив отказ.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-04-01-83 от 13.10.2016 г. Това е оригиналът, постъпил във връзка с грама от Посолството на Република България в Лондон, с молба да ни предоставят координати на български граждани. За сведение.

Докладвам ви и постъпил оригинал към писмото, което току-що докладвах.

Колеги, предлагам малко по-късно отново да върнем тази точка с цел обобщаване. Непрекъснато ми се разпределят доклади и аз лично също не мога да се запозная изцяло с тях, за да мога да ви ги докладвам коректно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Ще върнем тази точка отново по-късно в заседанието.

Продължаваме с:

2. Доклади по медийни пакети.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Както разбрахте, госпожо Алексиева, всеки един от нашата група ще докладва, така че предлагам да започнат колегите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първия колега, който съм записала, е господин Арнаудов – заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, искам да ви докладвам за информация едно

запитване, постъпило от телевизия „България он ер“, с вх. № ПВР-20-287 от 12.10.2016 г. Това е запитване на стойност 2385,60 лв. за инициативен комитет, представляван от Ивайло Велинов, за Румен Гълъбинов и Веска Волева. Тъй като липсва искането на инициативния комитет, изпратили сме запитване, те ще го изпратят допълнително, ще го приложим към преписката и тогава ще...

ТАНЯ ЦАНЕВА: Към медията липсва запитване, а от медията има.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Следващото запитване е от „Дарик радио“ АД за политическа партия „Българска демократична общност“. То е с вх. № ПВР-20-279 от 12.10.2016 г. на стойност 6000 лв. От „Дарик радио“ АД са изпратили една доста подробна таблица накрая, където са описали времевия пояс, в който ще бъде излъчена услугата; цена за единично излъчване и общия брой на излъчванията.

Предлагам да отговорим на това запитване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 1** (*Росица Матева*).

Предложението се приема.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Следващото запитване е постъпило от „ВОКСБГ“ на стойност 3110 лв. Вх. № ПВР- 20-280 от 12.10.2016 г. Става въпрос за участие в предаване на живо в радио „ВОКСБГ“, рекламни спотове в радио „ВОКСБГ“, банери, материали на сайта на радиото за инициативен комитет, представляван от Огнян Цветков, за Пламен Пасков и Светозар Съев. Самата заявка е доста подробна, където в пет позиции са описани услугите, които ще бъдат

предоставяни. Първа позиция: участие в предавания на живо по радио „ВОКСБГ“ – часови пояс 18-19,59 ч., времетраене 20 минути – 1 брой, 900 лв. единична цена с ДДС; Второ, публикуване на рекламен банер на позиция 1 с постоянна видимост – обща стойност 500 лв.; Трето, два рекламни материала със снимка в сектор „Избори 2016“ на уебсайта на радио „ВОКСБГ“, като всеки от тях е на стойност по 350 лв. с ДДС, на обща стойност 700 лв. с ДДС. (Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Прощавайте, господин Арnaudов, с колегите обсъждахме организационни въпроси.

Колеги, имате ли въпроси? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 9** (*Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 3** (*Емануил Христов, Мартин Райков, Росица Матева*).

Предложението се приема.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Следващото запитване е от телевизия „Евроком“ за инициативен комитет, представляван от Ивайло Велинов за Румен Гълъбинов и Веска Волева, на стойност 19 971,60 лв. Предлагам да отговорим на запитването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари, въпроси? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 9** (*Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 3** (*Емануил Христов, Мартин Райков, Росица Матева*).

Предложението се приема. (Реплики.)

БОЙЧО АРНАУДОВ: Само искам да кажа, че в понеделник и вторник им отговаряхме на запитванията. Вчера ги отрязяхме единично, а днеска пак им отговаряме...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за отрицателен вот.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, смятах да спестя изказването на отрицателен вот при всяко гласуване, но тъй като се породиха коментари, че един ден пускаме тези заявки, а на другия ден – не, моето лично мнение е: ще гласувам против всички медийни пакети, независимо от политическия субект, който ги изисква и медията, която ги получава, заради безпринципната позиция на Централната избирателна комисия и липсата на критерии, липсата на законово основание за част от медиите да бъдат игнорирани от медийните пакети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева.

Господин Арнаудов, имате ли още доклади?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не, приключих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам запитване с вх. № НР-20-47 от 12 октомври 2016 г., от „Елит Медия България“ ООД по заявка на инициативен комитет, представляван от Петър Кичашки. Заявката е на стойност 3600 лв. с ДДС и касае участие в предаването „Беновска пита“, излъчвано от „Канал 3“ и Радио „К2“.

Предлагам за одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова,*

*Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева),
ПРОТИВ – 1 (Росица Матева).*

Предложението се приема.

КАТЯ ИВАНОВА: Докладвам запитване с вх. № НР-20-54 от 12 октомври 2016 г. от „Дарик радио“ АД по заявка на инициативен комитет, представляван от Петър Кичашки. Стойността на заявката е 8640 лв. и касае излъчване на 23 броя информационно-разяснителни клипове с продължителност 30 секунди в дни от седмицата, часови пояси и три единични цени, посочени в подробно приложение.

Предлагам за одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), **ПРОТИВ – няма.**

Предложението се приема.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам запитване с вх. № НР-20-55 от 12 октомври 2016 г. от „Бойкос“ ЕООД – Радио „ГАМА“ – Видин, по заявка на инициативен комитет, представляван от Стефан Алексиев, на стойност 39 912 лв. Стойността се отнася до радио спотове в различни прайм тайми. Става дума за 56 брой по 30 секунди радио клипове – сутрешен прайм тайм; и 57 броя 30-секундни радио клипове в обеден прайм тайм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Интересува ме дали групата се е запознала, както и докладчикът, с дейността на този сайт – радио Видин и доколкото разбирам, и интернет сайт. Има ли публикувани цени по принцип за търговска реклама, която макар да не е същата, е

някаква база и отправна точка, за да видим на база на това дали заявеният обем съответства като цени и дали има съответната престация, дали има еквивалентност, за да си направим ние сметката и да си формираме вътрешно убеждение дали заявените дейности отговарят като цена на - да не кажа средните, но на нормалните цени на тоя сайт, с които е действал до този момент.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз ще отговоря вместо колегата Иванова, тъй като съм тази, която проверява.

Въпросната фирма и две радиа – Радио „ГАМА“ и Радио „МЕЛЪДИ“, са подали в срок в Централната избирателна комисия тарифите. Ако си спомняте, ние им върнахме тези преписки. Бяха с наименование на инициативните комитети и искахме да ги подадат така, както са по нашето решение – с имената на представляващия. И тогава влязох в сайта на това радио. Качили са си цените от 1 януари 2016 г., така че и на сайта ги имат. Всеки един колега може да погледне и да види. Това мога да кажа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Цанева.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Въпросът е дали така обявените цени съответстват на това, което ще се прави и дали тази цена от 39 хиляди лв. и нещо, доколкото чух, съответства на обема и на нещата – на нормалните цени на този сайт до момента. Може ли еднозначно ние да кажем: да, съответства или не, не съответства.?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колега Ивков, аз не мога да кажа тези цени дали съответстват по отношение на други тарифи на други радиа, но да, това са тарифите, които са обявени както на сайта, така и в тарифите, които са изпратени до нас, така и които са обявени в самата заявка. Разлика в тарифите на тази медия няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: От една страна, не получих еднозначен отговор. Явно е, че екипът, който се занимава с това, не е извършил такава проучване. Не е и длъжен, разбира се. Питам дали е извършено – никога не е възлагано с протоколно решение на ЦИК, но с оглед дебатите мисля, че те трябва да подготвят това преди да влезе в заседание. Говоря за сътрудниците – да им бъде възложено под надзора на съответния колега докладчик и колега ръководител на групата.

От една страна, аз не можах да бъде убеден в това отношение, но от друга страна, това е почти целият пакет, който съгласно специалния закон се предоставя с държавни средства да бъде водена информационно-разяснителна кампания от един инициативен комитет или тук не чух дали е инициативен комитет. Мисля, че да.

При това положение аз считам, че не е оправдано всичките пари – всичките тези пари, представляващи държавна субсидия, да бъдат насочени само към една медия, та била тя и видински сайт...

ТАНЯ ЦАНЕВА: Радио.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Радио сайт, който може би е най-популярният може би във Видин, но само във Видин. Така че аз на тези основания няма да подкрепя писмо, с което ние изразяваме готовност да заплатим един пакет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли други коментари? – Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз само бих искала да докладвам допълнително единичните цени от тарифата съответно на радио клиповете в сутрешния прайм тайм: на 1 брой 30-секунден радио клип, стойността по тарифата е 370 лв. без ДДС, а радио клиповете в обеден прайм тайм са с единична цена по тарифата от 220 лв. без ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други изказвания? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 9** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 5** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Росица Матева*)

Предложението не се приема.

Не постигна необходимото мнозинство това предложение. Отговаряме със стандартния текст от вчера.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам запитване с вх. № НР-20-56 от 12 октомври 2016 г. от „Бойкос“ ЕООД – Радио „Мелодия“ – Силистра, по заявка на инициативен комитет, представляван от Биляна Колева. Стойността на заявката е 39 924 лв. и отново касае радио клипове в различни прайм таймове, като този път единичната цена на радио клип в сутрешен прайм тайм е 330 лв. без ДДС, а в обедния прайм тайм е 150 лв. без ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване. Запознайте се, колеги.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз няма да подкрепя и този проект по съображенията, изложени преди малко, които моля да бъдат нанесени едно към едно и по тази точка от протоколиращия заседанието.

Отново имаме точно изчислена цялата сума почти, без 6 лв. само в една медия, само в едно радио. И отново нямам яснота затова дали цените и покритието на клиповете съответстват на нормалните пазарни цени на тази медия за предишен период, за да мога да сравня дали така одобрен евентуално пакет, би изпълнил целите на законодателя, а именно да се постигне широка разгласа и широка информираност на широк кръг хора относно референдума и позициите на съответния инициативен комитет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други изказвания? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 8** (*Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 5** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Росица Матева*)

Не се прие и това предложение.

Отговор със стандартен текст.

Продължете, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам запитване с вх. № НР-20-57 от 12 октомври 2016 г. от Онлайн радио „ВОКС“ по заявка на инициативен комитет, представляван от Светозар Съев. Стойността на заявката е 4050 лв. и касае участие на живо в предавания на живо в радио „ВОКС“ в часови пояс от 18 до 20 ч., с времетраене до 20 минути. Три на брой предавания по 900 лв. с ДДС, както и публикуване на 3 броя рекламни материали със снимка в сектор „Национален референдум 2016 г.“ на уебсайта на радиото. Онлайн радио „ВОКС“, което има и уебсайт. Има предавания на живо по радио „ВОКС“ и публикуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имам молба. Нашите заседания са онлайн. Когато има докладчик, който говори на микрофон и се задават купища въпроси извън микрофона, а докладчикът се опитва да отговори, нищо не се протоколира. Затова молбата ми е въпросите да се поставят на микрофон.

Заповядайте.

МАРТИН РАЙКОВ: Само исках да кажа: онлайн радио „ВОКС“ никъде няма лиценз за радиоразпръскване, а е онлайн медия. Само това исках да отбележа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Беше важно за протокола.

Колеги, имате ли въпроси, коментари? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 8** (*Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 5** (*Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева*).

Предложението не се приема.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам запитване с вх. № НР-20-58 от 12 октомври 2016 г., от „Бойкос“ ЕООД – Радио „ГАМА“ – Видин, по заявка на инициативен комитет, представляван от Каролина Цампарова, на стойност 20 364 лв. с ДДС. Заявката касае излъчване на информационно-разяснителен клип на инициативния комитет в сутрешен прайм тайм – 31 брой от 14 октомври до 4 ноември 2016 г., на единична цена от 370 лв. без ДДС, както и излъчване на информационно-разяснителен клип на инициативния комитет в обедния прайм тайм – 25 броя за същия период от време: 14 октомври – 4 ноември 2016 г., на единична цена от 220 лв. без ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Също не считам, че ценовите тарифи съответстват на пазарен принцип. И също така моля предишните ми съображения да бъдат включени и в този протокол отново едно към едно, макар че тук не става въпрос за целия пакет, а за малко над една втора от него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 9** (*Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 4** (*Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Росица Матева*).

Тази заявка изпращаме, госпожо Иванова – имам предвид отговаряме на заявката.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам запитване с вх. № НР-20-59 от 12 октомври 2016 г. от „Бойкос“ ЕООД – Радио „Мелодия“ – Силистра, по заявка на същия инициативен комитет, представляван от Каролина Цампарова. Стойността на заявката е 19572 лв. с ДДС и касае излъчване на информационно-разяснителни клипове в сутрешния прайм тайм и в обедния прайм тайм, съответно 31 броя и 22 броя в обедния прайм тайм, по единични цени 370 лв. без ДДС за сутрешен прайм тайм, и 220 лв. без ДДС за обедния прайм тайм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Доколкото разбрах, това касае втора поръчка между същите субекти, с които на още по-голямо основание, доколкото отново отиват почти всички средства, предоставени за кампания само в една медия, моля на основание съображенията, изложени като предходните ми становища по предходни случаи, да бъдат взети предвид, за да не ги повтарям с оглед икономия на време. И отново няма да подкрепя въпросната заявка на тези основания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам други коментари.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **4** (*Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Росица Матева*).

Предложението се приема.

Да, и тук предоставяме информация за наличие на необходимите средства.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам запитване с вх. № 20-71 от 13 октомври 2016 г. от Пловдивска телевизия „Тракия“ – това е „САТ ТВ“, по заявка на Единна народна партия. Стойността на заявката е 2400 лв. с ДДС и касае следното: излъчване, публикуване на платени форми на отразяване на информационно-разяснителната кампания. Това току-що дойде, възможно е да не е качено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека да отложим разглеждането до публикуване. Ще помоля колегата Иванова да го предостави на деловодството за публикуване.

КАТЯ ИВАНОВА: Докладвам запитване с вх. № НР-20-48 от 13 октомври 2016 г. – от „Нова Броудкастинг Груп“ АД, по заявка на коалиция „Калфин президент“ на стойност 9522 лв. с ДДС, като към заявката е приложена подробна разбивка на различните форми на информационно-разяснителна кампания с часови пояси и единични цени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против – 2** (*Таня Цанева, Росица Матева*).

Предложението се приема.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам запитване с вх. № НР-20-46 от 11 октомври 2016 г. от БТВ по заявка на коалиция „Калфин - президент“, на стойност 9500 лв. с ДДС. Този път към заявката няма приложения. Дадени са указания да се изпратят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ доклад.

КАТЯ ИВАНОВА: Последното запитване е с вх. № НР-20-44 от 11 октомври 2016 г. от Агенция „БГНЕС“ ООД по заявка на Единна народна партия, на стойност 5000 лв. Отново е посочена общата формулировка за излъчване и публикуване на платени форми на отразяване на информационно-разяснителната кампания в уебсайта на информационната агенция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Няма.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 2** (*Йорданка Ганчева, Росица Матева*).

Предложението се приема.

Към доклада на госпожа ще се върнем, когато материалите се публикуват във вътрешната мрежа.

Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз моля – в смисъл аз не съм наясно. Или да ми обяснят, или ако нямаме такава информация: когато примерно коалиция, която подкрепих „Калфин - президент“, участва в информационно-разяснителната кампания за референдума, аз считам, че това би могло да е допустимо, ако никъде не се споменава изразът „Калфин – президент“.

Защото в противен случай аз считам, че ние абсолютно неоснователно щ дадем възможност на една коалиция или инициативен комитет (няма значение, но доколкото знам, само на коалициите позволихме да имат наименования, не и на инициативните комитети)... Независимо дали е тази или други, всъщност да постигат тесните си цели за популяризиране на техния кандидат за президент, дори само със споменаване на наименованието, а не да участват реално в информационно-разяснителната кампания за референдума.

Ето защо моля всеки докладчик да знае какво ще бъде съдържанието или да запитва, когато подобни коалиции, ако има и други такива, кандидатстват за национален референдум, за да мога да си формирам мнение. И аз няма да подкрепям примерно коалиции с такива наименования, които ще бъдат повтаряни в клипа по разяснителната кампания, защото не считам, че се постигат целите на закона, а нещо повече – считам, че се нарушава законът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Коалицията „Калфин – президент“ е регистрирана за президентските избори и като такава подава документи за регистрация в информационно-разяснителната кампания. Не може да си променя името заради информационно-разяснителната кампания и няма никакво нарушение на закона. Тя е регистрирана по смисъла на чл. 140 от Избирателния кодекс като Коалиция „Калфин – президент“ и е коалиция от партии. Не е в нарушение на закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не поставих този въпрос, за да спорим, а за да си формирам вътрешно убеждение занапред, когато да подкрепям или да не подкрепям дадена заявка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Някой да желае да вземе отношение по този въпрос? – Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз мисля, че е чисто формално по заявката и наименованието на коалицията не би било ограничение. Но по отношение вече на кампанията, която ще се развие оттам-насетне, мисля, че колегата Ивков е прав, използвайки наименованието на коалицията за кампания – информационно-разяснителна в националния референдум. И още повече предвид абсолютна забрана в случаите, когато се развива една информационно-разяснителна кампания в националния референдум,

да се създава внушение и по отношение на изборите за определени субекти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други становища, колеги? – Не виждам.

Преминаваме към докладите на господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Докладът ми е само един. Уведомление с вх. № ПВР-20-282 от 12.10.2016 г., където са подадени тарифите на „Струма.ком“ за президентските избори – за един брой публикация. Информираме ги, че са ги подали след срока, който е бил на 07.10.2016 г., съгласно чл. 187, ал. 1 от Изборния кодекс, и Решение № 3706-ПВР/НР, т. 4 от 3 октомври 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против –1** (*Ерхан Чаушев*).

Предложението се приема.

Продължаваме с докладите на госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам на вашето внимание да одобрим два договора към този момент.

Във вътрешната мрежа за днешна дата е договор с вх. № ПВР-20-281 от 12 октомври 2016 г. Имаме одобрена заявка към този договор, който е между политическа партия „Движение за радикална промяна – Българската пролет“ и Българската национална телевизия. Договорът е на стойност 38 922 лв. с ДДС. В договора е даден видът и обхватът на медийната услуга, а именно: агитационни клипове обем 29 броя; срок на изпълнение от 14 октомври до 4 ноември 2016 г., телевизионна програма БНТ-1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 9** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 3** (*Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Росица Матева*).

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № НР-20-60 от 12 октомври 2016 г. ви предлагам да одобрим договор между „Вестникарска група България“ ООД и инициативен комитет за участие в информационно-разяснителната кампания, представляван от Петър Кичашки. Сумата е 2880 лв. Имаме одобрена заявка по този договор.

И трябваше да ви кажа, че договорът е: обем на услугата публикуване на една страница във вестник „24 часа“ на стойност 2880 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 2** (*Йорданка Ганчева, Росица Матева*).

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, имаме осем броя договори, които са пристигнали на 11, 12 и 13 октомври 2016 г. Това са договори, по които сме одобрили заявките. Те са между телевизия „Евроком“ и различни субекти. Задържам договорите, но ще ви моля да не забравяме, че все пак са дошли при нас с дата 11 октомври 2016 г. и ще ги одобрим малко по-късно. Те бяха подготвени за доклад вчера,

но след вчерашното обсъждане, което направихме към края на нашето заседание, в работната група преценихме, че трябва да изискваме в договорите да има точно описание и детайлно на предоставяната услуга, а това липсва в тези договори.

Дадохме указания по телефона за всеки входящ номер, който са представили за всяка една услуга да направя именно това подробно описание на самата медийна услуга. Затова засега за сведение ви ги докладвам. И когато получим – днес или утре надявам се, тогава ще ги докладвам.

Ако си спомняте, по нашето решение ние определихме, че датата на одобряване ще бъде и началната дата за действието на съответния договор. Тоест, нека да считаме, че днес са докладвани и ще ви бъдат предоставени вече за одобрение ден или два по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не съм съгласен, че ще считаме, че днес са докладвани, пък два дни по-късно евентуално, ако дадат, ще видим предмета на договора.

Освен това апелирам доколкото е твърде вероятно да се стигне и до съдебен спор по много от случаите, нашите указания да не са с разговори по телефона, а да стават с кратки писма с оглед доказателствената тежест, която евентуално можем да носим в даден момент.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в интерес на истината, ако погледнете някои от тези договори, те имат предмет на договора, който съдържа следното: предизборен спот в програмата на телевизия „Евроком“; платени репортажи, хроника, събития, обръщения, послания, участия в предавания.

И всъщност и за експедитивност, защото кампанията вече тече – днес е 13-ти, и както ви казах, че договорите са от 11-ти, не успяхме вчера да ги докладваме – знаете по какви причини. Аз мисля, че това че си позволих да дам указания по телефона, а не писмено, да бъде детайлизиран този предмет, който ни е даден, не е

проблем. Още повече, че ние в момента не ги гласуваме, не ги одобряваме. Просто ви казах за сведение, че са получени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Накратко, аз не искам да влизаме в полемики и да разменяме остри реплики, но не е допустимо да се съобразяваме ние, че видиш ли, кампанията тече. Как тече тая кампания, на кое правно основание, като не сме одобрили договор?

В крайна сметка, колкото и да е важна информационно-разяснителната кампания, която субектите водят (а в много случаи аз имам съмнения), тя не е по-важна от фискалния интерес, който ние с наличните си възможности трябва да съблюдаваме. Ние не сме одобрили договор, пък тече кампания, пък го докладваме днес, защото влизало в сила откакто го одобрим, за да не спъваме кампанията...

Аз не мисля, че натам трябва да са насочени нашите стремления, а към това правилно и в съответствие с целта на закона да се разходват тези средства, доколкото имаме критерии за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Мисля, че имаме само един докладчик по тази точка с един доклад, който следва да бъде публикуван във вътрешната мрежа, така че ще върнем към точката, когато бъде публикуван и докладчикът е в залата.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклад по разяснителна кампания – малко по-късно. Сега ще продължим с т. 1, след това ще преминем към т. 4.

Докладвайте следващите писма по точка първа:

1. Доклад относно организацията на изборите извън страната.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-23-44 от 13.10.2016 г. това е в отговор на наше писмо с изх. № ПВР-

04-01-82 от 12.10.2016 г. Приложено ни се изпраща грама от посланик Константин Димитров, адресирана до госпожа Алексиева – председател на ЦИК. Към грамата е приложена и таблица.

Колеги, припомням, че ние вчера гласувахме и изпратихме писмо до Министерството на външните работи, а по отношение на Обединеното кралство искахме информация за разпределението на българската общност, за числеността, отдалечеността на местата едно от друго с оглед броя на подадените заявления.

Сега ни се връща отговор, като в отговор на наше писмо във връзка с предстоящо взимане на решение от Централната изборителна комисия за определяне на местата в държавите, в които ще се образуват секции извън страната и броя на всяко място, ви информираме за ситуацията във Великобритания, както следва...

Изложени са по т. 1 актуална численост на българската общност във Великобритания; по т. 2 – разпределение на българската общност; т. 3 – отдалеченост едно от друго на местата за гласуване, за които са подадени повече от 60 заявления; т. 4 – постъпили предложения до посолството от организацията на български граждани в съответното място, за местоположение на изборителните секции.

Като същевременно биха искали да ни обърнат внимание, че за част от местата, за които е подаден необходимият брой от 60 заявления за образуване на секция, няма установен от тяхна страна контакт с посолството за организацията по образуването на секцията – и са изброени местата: Рединг, Холборман и както следва в писмото.

Липсата на воля или възможност за контакт с посолството, произтичаща от това неяснота около готовността на поне част от заявителите желание за отваряне на секция граждани да поемат предварителната организация на изборния процес в съответното населено място, включително по наемането на подходящо помещение, както и физическата невъзможност на ограничения до минимум състав на българското посолство да поеме предварителната организация на изборния процес във всички

заявени секции, поставят под сериозен риск успешното провеждане на изборите там, където към днешна дата няма гаранции за самоорганизация на съответната група български гласоподаватели в новозаявените секции.

Приложението е таблица с места за гласуване, брой заявления, брой на гласоподавателите от предишни избори, географско местоположение, отдалечеността от други секции. Данните са към дата 12 октомври 2016 г.

Колеги, предлагам да се запознаем с това писмо и да го съобразим при приемане на решението ни и да го обсъдим с оглед въпросите, които възникват по приемане на решението.

Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-04-01-95 от 13 октомври 2016 г., което е предложение от посолството във Вашингтон относно организиране на изборите за президент и вицепрезидент и национален референдум в Щатите. Предлагам за изпълнение съгласно протоколно решение на ЦИК от 11.10.2016 г., а именно обобщаване и съобразяване при приемане на решението в изпълнение на чл. 12 от Изборния кодекс.

Вх. № ПВР-23-43 от 13.10.2016 г. Това е предложение за адрес на секция в Норич - Великобритания, което е на вниманието на ЦИК, Приемна на Министерството на външните работи и още два имейл адреса:

Моля да приемете с приложеното препратено писмо на вниманието на господин Василий Такев – постоянен секретар на МВНР, в качеството му на ръководител на работна група за организиране и произвеждане на президентските избори и референдум извън страната. Моля, укажете ми с обратен имейл входящия номер, с който е заведено в деловодството.

Приложено е до МВНР и до ЦИК от името на група доброволци в Норич – Великобритания, за организиране и произвеждане на президентските избори и референдум извън страната.

Предлагам това да го приемем за сведение. То е адресирано и до Министерството на външните работи.

Колеги, тук всъщност в папката за организация на изборите извън страната, но касае вх. № към ЕП-03-1 от 13.10.2016 г.:

Приложено изпращам на вашето внимание актуализирана версия на работния документ на председателството, който предстои да бъде обсъден по време на заседание на работна група „Общи въпроси“ утре – 14.10.2016 г. от 10,00 ч. Документът бе предоставен на делегациите в предварителен порядък днес, с цел улесняване на утрешната дискусия. Приложеният документ съдържа две консолидирани версии на изборния акт на основата на предложението на Европейския парламент и предложенията за изменение и допълнение, обсъждани чрез работна група „Общи въпроси“ до момента. И в двата варианта предложените допълнения към изборния акт са отбелязани с удебелен шрифт – курсив, а предложенията за заличаване – чрез зачертаване. В сравнение с текста, който беше обсъден на последното заседание на групата на 30 септември 2016 г., допълнителните разпоредби, които са претърпели промяна, са оцветени в жълто.

С оглед подготовката на българското участие в утрешното заседание, молим за вашето съдействие за своевременно предоставяне на допълнителни указания при необходимост, по ваша преценка, отчитайки последно получените инструкции от Народното събрание.

Приложено писмо с дата 29 септември 2016 г., в което е направена оценка, че всички направени предложения на председателството до този момент, са в съответствие с Изборния кодекс на Република България.

Колеги, приложението е на английски език. Аз към момента като част от работната група, не съм в състояние да ви направя предложение по така докладваното от мен писмо с оглед голямата ми ангажираност с подготовката на решението, което следва да приемем до 15 октомври 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз предлагам да отговорим на писмото: С оглед подготовката на избори за президент и вицепрезидент на републиката, национален референдум, както и на частични избори на дата 6 ноември 2016 г., ние не бихме могли в момента да се включим в този механизъм. Ще продължим участието си в механизма след произвеждането на тези избори.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, аз не съм съгласна с вашето предложение, но ще моля, след като имаме създадена работна група, да бъдат предоставени копия от получените материали на всички членове на работната група. Защото за пореден път се получава така, че не се получават от останалите членове на работната група, извън вашето разпределение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разпределено е съобразно предходна резолюция и би трябвало да бъдат представени, госпожо Матева. Както не съм в състояние да накарам член на ЦИК да направи нещо, така и не съм в правомощията си да убедя администрацията да изпълни резолюциите ми.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз предлагам да предоставим за превод документите и към момента да не взимаме отношение с оглед краткия срок, с оглед изразеното становище. Или да го върнем малко по-късно на доклад след като колегите нямат копие... Резолюцията на председателя е: съобразно предходна резолюция.

Аз току-що се запознавам с преписката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, бих искала само да допълня. При положение, че всички са наясно какво организираме в момента, отново ни е даден срок от днес до утре. Да, бих оттеглила собственото си предложение да отговорим, защото ако бих поискала отговор, то той би бил остър. И мога да го оставя за сведение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да го приемем за сведение към момента, ако не възразявате. Така или иначе има документи, които следва да бъдат преведени и мисля, че реално обективно е невъзможно до края на деня да бъдат преведени и да изразим становище.

За сведение.

Докладвам аналогично писмо, което е към вх. № ЕП-03-1 от 13.10.2016 г., което е от госпожа Наталия Узунова „съгласно предходния ми доклад и моля да ме извините – прилагам и липсващото приложение“. Не знам за кое точно става дума – не мога да се ориентирам, но отново е приложен документ на английски език, който предлагам да бъде преведен и към настоящия момент тази преписка да бъде приета за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Упълномощавам госпожа Солакова да води.

Продължете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-00-130 от 13.10.2016 г., което е във вътрешната мрежа и касае технически проблеми, които са установени в разговор между мен и господин Горанов, който е ръководител на отдел „Уеб технологии“ в „Информационно обслужване“ АД.

Предлагам с оглед доклада, който ви направих и съдържанието, да ме упълномощите в оперативен порядък да отстраня тези технически грешки с господин Горанов.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте предложението на колежата Ганчева да я упълномощим за поправка на тези технически грешки като данни на нашата страница, за да се свърже с изпълнителя по договора за поддържане на страницата ни.

Няма въпроси и коментари.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева,*

Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова), **против – няма.**

Предложението се приема.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-04-01-91 от 13.10.2016 г., което е от посолството ни в Атина, относно уточняване на имената на очаквани секции в зоната на отговорност на посолството в Атина. Предлагам съгласно протоколно решение от 10.10.2016 г., да бъде съобразена тази преписка. И също така да бъде съобразена и при взимане на решението ни по чл. 12 с оглед точното изписване на имената на местата, в които ще има избирателни секции извън страната – в Гърция, Атина.

За сведение.

Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-004-01-92 от 13.10.2016 г., което е предложение относно организиране на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум в САЩ от мисията ни във Вашингтон. Предлагам за изпълнение, съгласно протоколно решение от 11.10.2016 г., а именно обобщаване и съобразяване при приемане на решението ни по чл. 12 от ИК.

Вх. № ПВР-04-00-93 от 13.10.2016 г. от Буенос Айрес. Колеги, това е аналогичен доклад. Предлагам по същия начин да бъде процедурирано с тази преписка.

Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-23-41 от 13.10.2016 г., което е писмо, получено по електронната поща - на вниманието на госпожа Румяна Сидерова. Пишат ни с молба ЦИК да се запознае:

Уважаема госпожо Сидерова, моля да запознаете Централната избирателна комисия с нашето желание да има секция в гр. Норич, Норфолк. Тук секция за първи път бе открита за парламентарните избори. Тогава аз и още няколко души ги

организирахме с помощта на британската страна и на българското посолство за над 100 души. Тенденцията за над 100 гласуващи се запази и в следващите години....

И излагат съображения в посока да се открие секция в Норич, Норфолк. Това е Галя Кларк – председател на Българския клуб в Норич и Норфолк.

Колеги, предлагам за сведение, запознаване и съобразяване при приемане на решението в частта му за Великобритания. Да го обсъдим тогава.

Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-22-391 от 13.10.2016 г.:

„Живеем в Канада. Опитвахме се няколко пъти да се регистрираме онлайн.“

Колеги, предлагам това за сведение, предвид, че системата за подаване на заявления за гласуване извън страната чрез нашата интернет страница приключи като възможност в 00.00 ч. на 11.10.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приключихме с втората порция доклади по точка първа.

Да довършим и точка втора с последния доклад на госпожа Иванова:

2. Доклади по медийни пакети.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви повторно запитване с вх. № НР-20-71 от 13.10.2016 г. същото вече е качено във вътрешната мрежа. Става дума за запитване от САТ ТВ ООД – Пловдивска телевизия „ТРАКИЯ“ по заявка на „Единна народна партия“. Заявката е на стойност 2400 лв. с ДДС и касае излъчване, публикуване на платени форми на отразяване на информационно-разяснителната кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова... Ивков е в залата*), **против** – **4** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Росица Матева*).

Процедура на прегласуване.

РОСИЦА МАТЕВА: Моля да прегласуваме, тъй като колега – член на ЦИК, беше в залата и не гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, и ще направя процедура по прегласуване.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз ще изляза, тъй като предвид съблюдаването на държавите във връзка с подготовка на решението в изпълнение на чл. 12, бях права и не на масата. Не чух доклада, затова помолих да не бъде включена в гласуването. Сега в случай че ЦИК приеме да прегласува, мисля, че се е случвало с много колеги, които са извън и оперативно работят. Сега ще изляза, за да проведете прегласуването, защото аз не се запознах с доклада и няма как да формирам мнение, което да обективирам в гласуването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, съобразно нашия правилник, независимо от мотивите – те не подлежат на коментар, когато има процедура по прегласуване – прегласуваме.

Режим на прегласуване на предложението на госпожа Иванова.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против** – **3** (*Емануил Христов, Камелия Нейкова, Росица Матева*).

Предложението се приема. Отговаряме за наличието на суми по този пакет.

Колеги, с това изчерпахме точка втора от дневния ред.

Колеги, продължаваме с:

4. Проект на решения относно промяна в състави на ОИК.

Първи докладчик е госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз всъщност сам ви го докладвала на дата 5.10.2016 г., но проектът е в днешното заседание, тъй като липсваше една декларация съгласно новия Изборен кодекс.

С Решение № 3666-МИ/НР сме освободили секретаря на ОИК – Велико Търново, госпожа Силвия Дечева Дечева. И съответно предложението на Коалиция „БСП – лява България“ е за секретар на ОИК - Велико Търново, да бъде назначен Христо Здравков Данев, досегашен член на ОИК - Велико Търново, а на мястото на Христо Здравков Данев като член, да бъде назначен Спас Ивайлов Спасов от предложения резервен състав.

Предлагам да преназначим за секретар на ОИК – Велико Търново, област Велико Търново, господин Христо Здравков Данев, досегашен член на ОИК, и да се анулира издаденото му удостоверение, като се издаде ново за секретар.

Да назначим за член на ОИК – Велико Търново, област Велико Търново, господин Спас Ивайлов Спасов, и да му се издаде удостоверение.

Налице са всички необходими документи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? - Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3775-МИ/НР.

Следващ докладчик е господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, в моята папка във вътрешната мрежа има проект за решение за промяна в състава на ОИК – Тервел, област Добрич.

Преди 4-5 дни с наше Решение № 3726-МИ/НР освободихме като член на ОИК – Тервел, един представител от квотата на политическа партия „Атака“ - Николай Димитров Атанасов. Не отговаря на изискванията, тъй като е заел държавна длъжност.

Заради това помолихме партия „Атака“ да ни представи друг член и вече е получено с днешна дата предложението. Във връзка с това предлагам и проекта за решение: На мястото на освободения с наше Решение № 3726-МИ/НР Николай Димитров Атанасов, да бъде назначен Георги Живков Георгиев, като в документите, съпътстващи предложението, има пълномощно на упълномощения представител на ПП „Атака“ за община Тервел, има копие от дипломата за висше образование на лицето, което се предлага за назначение – то е IT специалист, и подписана декларация от него по чл. 75, ал. 7, т. 1, чл. 80, ал. 3 и чл. 81 във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс, съгласно нашето изискване.

Във връзка с това предлагам да вземем решение, че назначаваме Георги Живков Георгиев, със съответното ЕГН, за член на ОИК – Тервел, област Добрич. И на назначения член да се издаде удостоверение.

Разбира се, решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица*

Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3776-МИ/НР.

Колеги, изчерпахме т. 4 от дневния ред.

Колеги, позволете ми по точка трета от дневния ред:

3. Доклад по разяснителната кампания.

Отлагаме една част от него, както стана ясно в началото, но във връзка и с нашия брифинг да се обърна към говорителите на Централната изборителна комисия да ни запознаят накратко с поставените въпроси и с отговорите – с онова, което представлява медиен интерес.

Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в 14,00 ч. беше проведен редовният брифинг на Централната изборителна комисия. Запознахме журналистите – имаше доста голямо медийно присъствие. Запознахме ги с броя на постъпилите заявления за гласуване извън страната, така както до момента са пристигнали от дипломатическите и консулските представителства.

Запознахме ги и със сроковете, които отгук-нататък предстоят, а именно на 15 октомври 2016 г. да вземем решение за определяне на местата и броя на секциите; след това провеждането на консултациите. Припомниме сроковете 22 октомври 2016 г. по отношение на изборителите в страната за подаване на заявления за гласуване по настоящ адрес, както и крайния срок по отношение на подаването на заявления за гласуване с подвижна изборителна кутия – също е 22 октомври 2016 г., за да може да бъде обособена такава ПСИК за съответното населено място. Или при градовете с районно деление, така че да покрива отделните райони.

Отделно от това ги запознахме с жалбите, които са постъпили. Колегата Нейкова накратко ги запозна с тези, които са по отношение на препратените към Комисията за защита на личните данни, с тези които са във Върховния административен съд срещу

нашите решения, с основните, последните решения, които бяха постъпили. И оттук-нататък дадохме възможност на журналистите да зададат своите въпроси

Основните въпроси бяха свързани с образуването на секциите извън страната. Преди всичко по отношение на изнесената информация за по-високия брой на заявленията, които са подадени за Великобритания. Попитаха дали комисията има вече ясна представа и ние казахме, че това е въпрос на обсъждане и към момента на взимането на решението ще бъдат изложени всички тези в рамките на заседанието на Централната изборителна комисия. Затова ги помолихме все пак да изчакат събота – тогава, когато Централната изборителна комисия ще вземе решение.

Другите въпроси бяха свързани с вчерашния въпрос, който беше поставен и във връзка с изказване на проф. Константинов, а именно по отношение на броенето на гласовете „не подкрепям никого“, т.е. те дали са действителни и по какъв начин влияят върху изборния резултат. Там колегата Томов доста подробно им обясни логиката на това гласуване, така както и това, че те де факто не влияят. Тоест, зачитат се като действителни, но реално погледнато методиката е такава, каквата е. И ние като орган, който прилага изборния кодекс, трябва да се съобразим с методиката, която е част от самия Изборен кодекс.

Защото беше поставен и въпрос: Считате ли, че противоречи на Конституцията? – И тук въпросът е, че произнасянето по конституционносъобразността на методиката като част от Изборния кодекс, е част от прерогативите на Конституционния съд, който ако бъде сезиран, тогава той би следвало да се произнесе по този въпрос.

Другите бяха въпроси, свързани с гласуването най-общо казано и с медийните пакети – дотолкова, доколкото дали наистина с нашето решение са изключени онлайн новинарските услуги. Ние тук казахме, че сме се съобразили с решението на Върховния административен съд, с което е изменено Решение № 3707. Всички знаем, че по другото решение, което е Решение № 3706, нямаме решение за изменение. И в рамките на приемането и одобряването

на медийните пакети, ще бъдат обсъждани поотделно конкретно за всеки случай.

Това е. Това са най-общо всичките групирани въпроси. И нека колегите да добавят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ще допълня само, че информирахме медиите за разяснителната кампания, за подготвените материали – видеоклиповете, които вече се излъчват и че сме в готовност и с печатните материали, които евентуално на следващия брифинг ще им покажем. Става въпрос за брошурите и листовките, и информационното табло.

Споделихме идеята, ако има възможност, да се разпространяват през офисите на Пощите, НОИ, НАП.

Също така ни беше зададен въпросът, като го обвързаха с позицията на омбудсмана за бюлетините. Информирахме ги, че сме запознати с тази позиция, но Централната избирателна комисия работи по въпроса. Запознахме ги с обучителния материал за секционните комисии, така както го решихме да бъде с всички възможни варианти. Подробно им го представихме и представихме тази идея. Мисля, че разбраха, че всички варианти ще бъдат показани в този клип с идеята да няма неразбиране или някаква заблуда.

Разбира се, аз си позволих да кажа, че в крайна сметка и на медиите, и на нас ни е ясно, че не може в едни указания или видеоклип да бъдат разиграни всички възможни хипотези на поведение на избирател или на членове на секционна комисия, така че апелирахме към избирателите и членовете на секционните избирателни комисии да има диалог между тях и своевременно избирателите да се запознаят с това какви избори се произвеждат и с националния референдум чрез нашата страница и фейсбук страницата на Централната избирателна комисия.

Само да допълня за чужбина, тъй като се постави въпросът какво прави ЦИК. Обяснихме, че Централната избирателна комисия

до 15 октомври 2016 г. ще намери възможното решение избирателите извън страната да имат възможност да гласуват в удобно за тях място, за да упражнят своята воля. Запознахме ги с писмото, което вчера по предложение на колегата Ганчева изпратихме на Министерството на външните работи, за да можем да си вземем нашето решение до 15 октомври 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Томов, ще допълните ли нещо?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не. Мисля, че представянето на брифинга от колегите беше достатъчно изчерпателно. Не се сещам какво да допълня.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли въпроси към нашите говорители? – Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, писмото, което вчера изпратихме до Министерството на външните работи, за прецизност беше предложение на работната група, която го обсъди сутринта, така че нека да не се възприема като мое лично предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може би е грешка на езика, че съм казала предложено, тъй като то беше предложено в залата от колегата Ганчева. В никакъв случай не е представено като ваше лично предложение, колега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

5. Приемо-предавателни протоколи за извършената работа от „Информационно обслужване“ АД за компютърната обработка за нови и частични избори на 2 октомври 2016 г.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, с вчерашна дата пристигна един комплект от документи. Това са приемо-предавателни протоколи между Централната избирателна комисия и

„Информационно обслужване“ АД, във връзка с изпълнението на Договор № 2 от 23 февруари 2016 г., свързано с компютърната обработка на резултатите от новите и частични избори, които се проведоха на 2 октомври и втори тур на 9 октомври 2016 г. И тъй като са приключили вече тези избори успешно, затова са подготвени приемо-предавателните протоколи, че са изпълнени задълженията по договора и че възложителят приема изпълнението без забележки и възражения.

Даден ни е също така и компакт диск с резултатите от новите и частичните избори, както е изискването на Договор № 2 от 23 февруари 2016 г. Затова предлагам да вземем протоколно решение да упълномощим председателя и секретаря на Централната избирателна комисия да подпишат приемо-предавателните протоколи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Прие се това предложение.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

6. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Първи е господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Уважаеми колеги, в моя папка от вчерашното заседание можете да видите проект за решение, с който ви предлагам да откажем отварянето на запечатано помещение по искане на кмета на община Ябланица, с вх. № на ЦИК ПВР-14-28 от 12.10.2016 г.

Предлагам ви отказ поради това, че искането е да се разреши отваряне на запечатано помещение № 1 в община Ябланица, в което

се съхраняват изборните книжа от произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г. Дотук добре, само че искането е мотивирано с това, че помещението се намира в новата административна сграда на общината и отварянето е необходимо във връзка с извършването на експертиза при спазване на изискванията на Закона за националния архивен фонд и свързаните с него подзаконовни нормативни актове.

Тоест, за разлика от другите – колегата Цачев имаше вчера подобно искане – тук не се иска да се премести архивът в друго помещение или да се подготви помещението за новите книжа, а казват, че след 30-ти, когато изтече петгодишният срок, ще ги предадат за оценка на „Държавен архив“ – Ловеч.

Така мотивирано, аз считам, че искането не би следвало да бъде удовлетворено, доколкото към датата 30 октомври 2016 г. няма все още да са били произведени новите избори от същия вид, които всички знаем, че са насрочени за 6 ноември 2016 г. Затова съм мотивирал отказа. Казваме, че така мотивирано, искането е преждевременно подадено, а оттам и неоснователно, доколкото книжата и материалите от произведените избори за президент и вицепрезидент на 23 и 30 октомври 2011 г., намиращи се в помещението, се съхраняват до произвеждане на следващите избори от същия вид, съгласно Закона за националния архивен фонд. А към датата 30 октомври 2016 г. последните все още няма да са произведени.

Това е и основанието и е малко по-различно решението. Затова ви предлагам този проект. Ако последва ново искане, за което има достатъчно време и се каже какво ще бъде направено с тези книжа – ясни указания даваме в този отказ и нищо не преклудира възможността на заявителя да поиска наново с по друг начин мотивирано искане отварянето на помещението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

(Реплики, уточнения.)

Колеги, правя процедура за отлагане, за да се запознаем по-подробно с документите.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, след почивката ще върнем този доклад.

Нека продължим сега със следващия докладчик в залата. Това е госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в моята папка е проектът относно искане за отваряне на запечатано помещение, с вх. № ПВР-14-31 от 13.10.2016 г., от кмета на община Опан, за разрешаване на достъп до запечатано помещение в сградата на общинската администрация – Опан, втора стая вляво, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г., с цел тяхното преместване в друго помещение в ет. 2, и освобождаване на помещението с цел прибиране на изборните книжа и материали от насрочените за 6 ноември 2016 г. избори. Книжата и материалите се съхраняват в помещението до произвеждането на следващите избори от един и същ вид, поради което ви предлагам да разрешим отварянето на това помещението, преместването на книжата в друго и освобождаването му с цел да се приберат изборните книжа и материали от предстоящите избори на 6 ноември 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване на така предложениия ни проект на решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Цветозар Томов), против – няма.

Колеги, това е Решение № 3777-ПВР.

Следващ докладчик в залата е господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение постъпило писмо от община Любимец, с вх. № МИ-06-889 от 13.10.2016 г., с което кметът на община Любимец във връзка с наше Решение № 1392 и Решение № 1393 ни изпраща заповедта, протоколите и инвентарния опис на документите, които са архивирани от местните избори през 2011 г.

Предлагам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

7. Искания за изплащане на възнаграждения.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-15-1084 от 10.10.2016 г. Искането е от ОИК – Сунгурларе, област Бургас, за изплащане на две заседания, на които са присъствали:

На първото заседание, проведено на 30.09.2016 г. са присъствали заместник-председател, секретар и 6 членове – общо 8;

И на второто заседание на 6.10.2016 г., на което са присъствали заместник-председател, секретар и 7 членове.

Проведените заседания са във връзка с прекратяване на пълномощията на кмета на кметство с. Вълчин, което аз преди ви докладвах във връзка с решението, което взехме за изпращане на президента на републиката, за да може да бъде насрочен частичен избор. Като на първото заседание се разгледани документите, свързани с прекратяването и предоставената справка за актуално състояние от Търговския регистър за едноличния търговец, който

притежава кметът. И отделно от това и обсъждането на неговата оставка, която е подадена впоследствие във връзка с влизането в сила на решението за прекратяване.

Предлагам ви за изплащане на основание Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г. на ЦИК, § I, т. 1, буква „б“ – за изплащане и на двете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма**.

Предложението се приема.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка и с изплащането на възнаграждението ви напомням, че в ОИК – Сунгурларе, бяха прекратени пълномощията на председателя на ОИК. Постъпи предложението от политическата сила. Въпросът е, че няма представена декларация по новия образец. Изчакваме в момента да се получи декларацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не предлагате решение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам думата на господин Райков по:

6. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Проектът на решението е с № 3776 и е в моята папка - в допълнение на Решение № 3699-ПВР/30.09.2016 г. за отваряне на запечатано помещение в община Кнежа, област Плевен, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените

избори за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г.

Проведох разговор с администрацията. Не са направили коректно запитването си за отваряне на помещенията и след уточненията ви предлагам следния проект на решение:

Постъпило е писмо с вх. № ПВР-14-30/12.10.2016 г. на Централната избирателна комисия от Илийчо Лачовски – кмет на община Кнежа, за вземане на решение за индивидуализиране на „другото помещение“ в Решение № 3699-ПВР/30.09.2016 г. Помещението се намира в гр. Кнежа, ул. „Марин Боев“ № 71, ет. 4 в сградата на бившето НПК.

Ще го погледнете ли? – Идеята е да преместят от едната стая – архивно помещение № 15, в архивно помещение № 5, за да се освободи за новите избори за президент и вицепрезидент. Съобразих се с желанието на общината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, в първото решение за разрешаване отварянето на запечатано помещение, не сме конкретизирали стаите. Сега, понеже те са направили писмено допълнение, в което са конкретизирали стаите, книгата за президентските избори през 2011 г. от помещение № 5 да се преместят в стая № 15. Докато в решението не сме упоменали стаите. *(Реплики, уточнения.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: На мене в диспозитива не ми става ясно. Даваме разрешение за отваряне на двете помещения, но не става ясно, че се прави с цел преместване на книгата от едното помещение в другото и от кое в кое помещение. Казваме: с цел яснота и прецизност на фактическите действия, които следва да се извършат в помещенията:. Това добре.

По-скоро да кажем: с цел преместване на книгата от еди-кое си помещение в другото помещение със съответния номер, и

освобождаване на първото помещение за прибиране в него на книгата и материалите от изборите и референдума, които предстоят.

Също така цитираме във второто тире за архивно помещение № 5, и книга от местните избори през 2011 г. За тези книга ние имаме ли яснота дали не е извършена експертиза и тя книга дали вече не са предадени на „Държавния архив“? Тогава няма нужда да ги цитираме.

МАРТИН РАЙКОВ: След проведения разговор с администрацията в Кнежа и с кмета, не е направена експертиза и доколкото разбрах, това е тяхното желание, т.е. книгата са там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с цел запознаване с фактическата обстановка, и тук също предлагам процедура на отлагане.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – 1** (*Мартин Райков*).

Предложението за отлагане се приема.

Колеги, след малко ще дам почивка с оглед предстоящата среща с главния секретар на Народното събрание. Затова ви моля преди това да вземем две протоколни решения.

Първото протоколно решение е във връзка с разпределението по райони на наши колеги. Предлагам госпожа Иванова да се включи като отговорник за район Перник, господин Арнаудов – за район Благоевград.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин*

Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев), **против – няма.**

Приема се.

Колеги, с оглед дискусиата, която се провежда в момента, извън микрофон, ако желаете преразпределение, моля, направете го. Готова съм да чуя всички предложения, които съгласувате.

Колеги, второто протоколно решение, което ви предлагам, е следното: Да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД за осигуряване на достъп до системите за контрол върху одобряване на предпечатния образец на бюлетините, на господин Арnaudов и госпожа Иванова. Те ще се разпределят кой ще държи паролата и кой ще държи флашката. Но въпрос поставяме за господин Райков – за неговия партньор в тази проверка и в това участие. (*Реплики.*)

Колеги, нека на този етап да приемем това протоколно решение, а след това ще уточним за господин Райков.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, съобщавам ви, че организираме на 21 октомври 2016 г. семинар с журналистите, който е планиран и гласуван в Концепцията за разяснителната кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, с това давам 40-минутна почивка.

Колеги, моля пред зала № 126.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 14 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Колеги, бяхме стигнали до т. 6 – искания за отваряне на запечатани помещения, като отложихме два доклада. Единия доклад го връщаме в залата.

6. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз номера го казах. Постъпило е искане от инж. Иван Цаков – кмет на община Ябланица, с вх. № ПВР-14-28. Решението е изменено след направени обсъждания и след съобразяване с досегашната практика, а именно друго подобно решение при същата фактическа обстановка. Затова този път аз съм го съобразил и ви предлагам разрешаване на отварянето на запечатаното помещение, като изрично е указано, че достъпът ще се осъществи след 30 октомври 2016 г., а именно след като са изтекли пет години от последните президентски избори, доколкото очевидно има договорка и съгласуване с „Държавен архив“ – Ловеч, и книгата ще бъдат предадени за оценка, унищожаване и съхранение в държавен архив.

Затова ви предлагам друг проект на решение, който е в моята папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли коментари? – Няма.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3778-ПВР.

Колеги, връщаме се на втората част от доклада по точка трета:

3. Доклад по разяснителната кампания.

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, както ви казах преди почивката, подготвяме семинар с журналистите на 21 октомври 2016 г., като в вътрешната мрежа в папка с моите инициали се намира оферта на фирмата, която избрахме да подпомага разяснителната кампания, затова къде да бъде проведен семинарът. С оглед обстоятелството, че трябва да се запази зала, ви предлагам да погледнете, за да можем да преценим и да изберем къде да бъде. *(Коментари и уточнения без микрофон.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, видяхте. Запознайте се, помислете по тази точка, за да върнем разглеждането и да вземем решение днес.

Продължаваме със следваща част от доклада по точка първа:

1. Доклади относно организацията на изборите извън страната.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, ще си позволя да направя предложение за проект на писмо, който обаче не съм изписала, тъй като в момента, съблюдавайки някои неща, в случай че Централната избирателна комисия приеме, с оглед краткия срок, който ни остава за приемане на решението, с което да обявим местата и държавите, в които ще има избирателни секции в извън страната, по-рано в заседание ви докладвах писмото от Министерството на външните работи, в една част от което ни информират, че към момента съгласие не е получено от 48 държави, в 11 от които има открито дипломатическо и консулско представителство по смисъла на чл. 14, ал. 1 от Изборния кодекс.

Колеги, аз ви предлагам с оглед важността на проблема и това, че има отношение за приемането на решението, да изпратим

писмо до Министерството на външните работи, с което да поискаме становището им. Първо, да ги попитаме дали имат информация и разполагат ли с такава, че отговорите ще се получат в срока до 15 октомври, когато е и законовият срок за приемане на нашето решение.

И на второ място, да поискаме тяхното становище, в случай че не разполагаме и не бъде изпратен отговор от държавата, от която е поискано разрешението, какво е тяхното становище за разкриването на избирателни секции в тази държава, при все че има необходимият брой заявления, за място в тази държава. Тоест, дали да откриваме под условие или да не откриваме секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с новата точка 5а от дневния ред:

5а. Обсъждане на решението на Върховния административен съд по жалба на Столичната община.

Заповядайте, господин Баханов. По ваше предложение беше включена тази точка.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, както знаете, вчера беше докладвано, че Върховният административен съд е излязъл с решение № 10674 от 12.10.2016 г., по административно дело №

11508 от 2016 г., което дело беше образувано срещу наше Решение № 3759-МИ от 8.10.2016 г. на Централната изборителна комисия по т. 24. Знаете, че е относно произвеждането на частични избори на 6 ноември 2016 г. и тази т. 24 означава да се приложи Решение № 3046-МИ от 28 януари 2016 г.

Не знам дали вчера докладчикът докладва в цялост, но предполагам, че всички колеги са се запознали вече с решението. Ако не е така, моля да отложите точката за по-нататък или за утрешното заседание, ако някой от колегите не се е запознал.

С въпросното решение са отхвърлени двете жалби относно Решение № 3759-МИ от 8.10.2016 г., но аз предлагам, уважаема госпожо председател, да подложим на дискусия както мотивите на решението, така и диспозитива, тъй като считам, че времето, което остава до 6 ноември 2016 г., е малко, а както знаем, т. 24 от наше предходно Решение № 3046-МИ, която беше обжалвана, се отнася до приложимото решение относно отпечатване на бюлетините. Във връзка с това беше направена и срещата по инициатива на кмета на Столичната община, така че считам, че колкото по-бързо започнем да разглеждаме този въпрос, толкова по-добре за всички страни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: аз не знам какво налага ние да обсъждаме едно решение, като то е окончателно, има определен диспозитив и оттам-нататък кое налага ние в момента да провеждаме някаква дискусия, освен ако няма някакво конкретно предложение от страна на колегата за нещо конкретно или проект на решение, който да налага ние да обсъждаме. В момента ние да седим и да обсъждаме едно решение на Върховния административен съд считам, че няма за какво.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Колеги? – Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не знам дали това беше под формата на реплика към мене и моето изказване или изказване - ако е първото, е дуплика, ако е второто – е реплика под формата на въпрос към колежата Андреев. Тъй като разбрах, че се е запознал с решението, въпросът е кой трябва да отпечата бюлетините за частичните избори, предстоящи на 6 ноември 2016 г.?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз мисля, че са отхвърлени жалбите, нашето решение е в сила и оттук-нататък не виждам какво друго има да коментираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първа беше госпожа Бойкинова, след това госпожа Матева.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, по това решение страна е кметът на общината и съгласно мотивите на това решение се казва, че правилни са доводите в жалбата и по-конкретно оплакването на кмета на общината, че е в компетентността на Централната избирателна комисия, съгласно чл. 18, да отпечата бюлетините. Но съдът казва: жалбата е... *(Реплики.)*

Да възлага – да. Тоест, Централната избирателна комисия възлага отпечатването на бюлетините, като под възлагане се разбира съответно сключване на договор за отпечатване.

Също така, видно от мотивите е, че жалбата се отхвърля като неоснователна, защото съдът приема, че всъщност с оспореното решение ние не сме възложили на кмета на общината да възложи сключването на договор за отпечатване на бюлетините, тъй като изрично сме написали, че това решение се прилага само относно условията и реда за изработването, доставката и съхранението на изборните книжа и материали.

Четейки това решение, кметът на общината е страна по това дело, и е естествено, че ще се позове на тези мотиви, в които на две страници съдът надълго и нашироко изрично е казал, че съгласно чл. 18 Централната избирателна комисия не може да възложи на друг административен орган отпечатването на бюлетините. От което

следва изводът, въпреки че диспозитивът отхвърля жалбата – следва изводът, че тази дейност трябва да извърши Централната избирателна комисия. Мотивите...

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Мотивите са си мотиви.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Мотивите са си мотиви, но мотивите са съображенията, в резултат на които съдът е стигнал до определен резултат, който го е прецизирал в диспозитив. (*Реплики.*) Така че мотивите няма как да са нещо отделно от диспозитива, защото именно мотивите са...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Реплика предполагам? – Заповядайте за реплика.

МАРТИН РАЙКОВ: Много се изкушавам да прочета.

РЕШИ: Отхвърля жалбата на политическа партия „ГЕРБ“ срещу Решение № 3759-МИ от 8.10.2016 г. на Централната избирателна комисия в частта му по т. 24. (Тоест, т. 24 остава или аз съм с ниска правна култура.)

Отхвърля жалбата на кмета на Столична община срещу Решение № 3759-МИ от 8.10.2016 г. на Централната избирателна комисия в частта му по т. 24. (Тоест, т. 24 остава.)

Решението не подлежи на обжалване. (Или аз не разбирам.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика на господин Райков към госпожа Бойкинова.

Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да прочетете мотиви, господин Райков, където се казва следното:

Видно е, че в оспорваната т. 24 от Решение № 3759-МИ от 8.10.2016 г. на ЦИК, се препраща към Решение № 3046-МИ от 28 януари 2016 г., но само относно – и е подчертал съдът – условията и реда за изработването, доставката и съхранението на изборните книжа и материали, но не и към отпечатването на хартиените бюлетини.

Или обжалваното решение препраща към Решение № 3046-МИ от 28 януари 2016 г., но само към неговата втора и трета точка, касаещи изборните книжа и материали. Понеже то не се отнася по

точка първа, затова съдът е мотивирал този извод и е отхвърлил жалбата.

Добре е да прочетем мотивите, защото мотивите са съображенията, които мотивират съда да стигне до определен правен резултат. И за да стигне до този резултат, съдът е приел именно, че нашето решение не е приложимо спрямо отпечатването на бюлетините по т. 1, а само към т. 2 и т. 3, което е мотивирало съда да стигне до този правен извод – да отхвърли жалбата, не за друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ заявил се за изказване беше госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз под формата на изказване ще отговоря на колегата Баханов кой ще отпечата бюлетините. Мисля, че в Изборния кодекс ясно пише кой. Това е Печатницата на БНБ. Тя единствено трябва да отпечата бюлетините или нает от нея подизпълнител.

А по отношение на съдебното решение аз смятам като повечето колеги, че в крайна сметка това решение има диспозитив, който обвързва Централната избирателна комисия.

По реда на Решение № 3046-МИ бяха отпечатани бюлетините за 15 частични избора за кмет на кметства на 2 октомври 2016 г. и нямаше никакъв проблем. И мисля, че не му е мястото да обсъждаме съдебно решение, което се изпълнява.

Ако се счита, че има някакъв проблем с отпечатването на бюлетините, това трябва да обсъждаме: кой и как трябва да сключи договора с печатницата и кой да уреди плащането, защото по принцип кметът на Столичната община заяви във всички писма и в жалбата си, че те ще платят на Печатницата на БНБ, но без договор. Ако смятат, че имат правно основание да платят просто така, нека да го направят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Предполагам за реплика, господин Баханов – заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Влизайки в шеговития тон на колегата Матева, считам, че този тон поне към момента не подхожда относно това кой ще отпечата... Много добре знаете кой възлага

отпечатването. Че съкратих една или две думички от това нещо, мисля, че ви е ясно. Но дали сега е смешно, мисля, че с всеки ден, все по-тъжно ще става, ако не вземем становище относно това кой възлага отпечатването на бюлетините. Сигурно е печатницата – и аз така предполагам. Поне досега тя го е правила. И благодаря на колежата Матева за това уточнение.

Само искам да зачета, тъй като тук станахме читатели на решението:

Относно бюлетините не е предвидена възможност за делегиране на правомощия от ЦИК. Законодателят с третото изречение на чл. 18, ал. 1 от Изборния кодекс е извадил само бюлетините – болдвано е това, черно – и за тях е предвидил специален ред. Само за бюлетините е предвидено изрично правомощие на Централната изборителна комисия. По отпечатването на хартиените бюлетини, както и по машинното гласуване и свързаните с тях дейности.

И последното във връзка с това: Следователно, дейностите по чл. 18, ал. 1, изречение трето от Изборния кодекс, следва да се извършат само от Централната изборителна комисия.

И завършвам: Това е в унисон с чл. 18, ал. 1, изречение трето от Изборния кодекс, според която разпоредба отпечатването на хартиените бюлетини е изключително правомощие на ЦИК.

Държа колежата Матева да е изразила становище, тъй като е била процесуален представител на това дело, че бюлетините се отпечатват от печатницата. Но явно е възпроизведено и нейно предполагам твърдение, тъй като в решението на Върховния административен съд, на стр. 3 долу пише, че отпечатването на хартиените бюлетини е изключително правомощие на ЦИК. Във връзка с това беше и въпросът ми: кой отпечатва бюлетините...
(Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика. Процедурата е след приключване на реплики и дублики.

Втора реплика от госпожа Ганчева, след това госпожа Матева ще има дублика.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Използвам правото си на реплика, за да поставя въпрос към изказването на колегата Матева, защото аз лично не мога да си формирам мнение от дебата във връзка с нейното изказване. Кои колеги – повечето колеги, госпожо Матева, визирате?

Доколкото аз присъствам на заседание, се изказаха колегата Бойкинова, колегата Баханов и колегата Райков. Не мога да си формирам мнение от тяхното изказване, че повечето колеги са обединени около това, което вие твърдите. Или може би вероятно насочвате вниманието на членовете на ЦИК към обсъждания на решението, които са били извън тази зала?

На второ място, считам, че когато си позволявате да цитирате кмета и срещата с кмета, би било редно да цитирате правилно и да не насочвате по този начин вниманието в друга посока, тъй като казахте, че кметът е заявил, че вероятно е съгласен директно да плати на печатницата. Има протокол от срещата. Аз лично, присъствайки на тази среща, не чух дори.... Кметът каза, че няма проблем с плащането и юристите, които бяха от неговия екип, включително мисля заместник-кметът, предложиха варианти за тристранни договори и пр. – да не преповтарям.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И трета реплика към госпожа Матева.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз имам реплика към колегата Матева.

Имам леки притеснения, защото основният въпрос, върху който сега започва да се поставя акцент след решението на съда, не е дори кой възлага и кой отпечатва бюлетините, а дали бюлетините са изборни книжа. Защото така разбрах и преди това изказалите се колеги.

Имам притеснения, и колега Матева, тъй като и вие говорите само за бюлетините, как ще изпълним чл. 215 в предизборния ден със заглавието: получаване на изборните книжа и материали? Бюлетините къде ги включваме? В изборните книжа или в материалите? За да мога да се ориентирам, защото сега дойде време

да дефинираме изборните книжа – бюлетините изборни книжа ли са? А тъй като – пак казвам и скоро написахме методически указания и предстои да пишем методически указания, както и за президентските избори, така имаме методически указания за частичните и новите избори, които явно са приложими, ние трябва да ги поправим, ако бюлетините не са изборни книжа. И ако не са изборни книжа, това вече... До края на изказването притеснението ми стана дори по-голямо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожо Матева, на трите реплики.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо Солакова, аз не съм казала, че моето мнение е, че бюлетините не са изборни книжа. Просто отговорих на въпроса на колегата Баханов от кого следва да се отпечатат. По никакъв начин не съм казала, че смятам, че са различни от изборните книжа. И казах, че смятам, че Решение № 3046-МИ, по реда на което се отпечатваха бюлетините и другите книжа за частичните избори на 2 октомври 2016 г., би следвало да се прилага и сега. Независимо от становището, изразено от 3-членния състав на ВАС в мотивите към решението. Това решение действа, както и другото решение, което беше обжалвано по т. 24, тъй като жалбите са отхвърлени. Ако някой смята, че има някакъв проблем, то той не е в съдебното решение.

А по отношение на колегата Ганчева: позволявам си да изразявам становище, изразено многократно от членове на ЦИК, че диспозитивите на решенията следва да се изпълняват, а мотивите нямат обвързваща сила. И това е обсъждано многократно тук, в тази зала, по повод на други съдебни решения, с които е трябвало да се съобразяваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

(Коментари и уточнения извън микрофон.)

РОСИЦА МАТЕВА: Само забравих да уточня, че освен в протокола от срещата с кмета Фандъкова, в самата жалба, която тя подаде срещу наше решение в частта по т. 24 – цялата т. 24 подчертавам, с приложимото решение в цялост, в самата жалба тя

отново потвърждава становището си, че разходите за отпечатването на бюлетините ще бъдат заплатени от общинския бюджет и тя ще направи това плащане. Така че нищо по-различно не съм казала от това, което пише в протокола от срещата и в жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, категорично възразявам да се отговаря на микрофон на въпроси, които са зададени от секретаря на комисията Солакова извън микрофон. Това е един вид подаване на топката процесуалния представител да го подсетим какво е правил в заседанието. Има си протокол от заседанието, който иска – може да прочете какво е правил процесуалният представител. Така че възразявам по начина, по който се допуска отговор на въпроси, зададени извън микрофон – да се отговаря на микрофон. Така за хората, които ни гледат, не става ясно какво се случва в тази зала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приемам забележката ви. Както видяхте, получавах документи в този момент.

Заповядайте за лично обяснение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, знаете моето мнение по отношение на личните обяснения. Не се възползвам често от това си право.

Позволявам си да взема думата и да кажа: Моля, не ми вменявайте помисли, които нямам. Наистина целя да постигнем едно обсъждане, в което няма просто да преповтаряме части от мотивите на решението, а да разберем доколко Централната избирателна комисия наистина е наясно в този процес, в който предстои отпечатването на бюлетините за частичните избори за кмет на район „Младост“.

Върнала съм преписката. Тя е сред папките ми за доклад, защото предишното ми предложение беше да се изчака до произнасяне на съда. Определено съм объркана след решението на съда и след изказванията на част от колегите, че ние нямаме яснота

по въпроса кой ще възложи на Печатницата на БНБ отпечатването на тези бюлетини.

Трябва ясно да се каже, че Централната изборителна комисия е обвързана с процеса по организацията на изборите, включително и на частичните. И трябва да сме наясно, че за другите два избора, които са на 6 ноември 2016 г., вече има подадени заявки и сключени договори, каквато е информацията ни от Печатницата на БНБ.

Предлагам Централната изборителна комисия да изясни своята позиция. Задахох въпроса извън микрофона, защото разбрах, че процедурно вървим към предложението на колегата Андреев... (Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Андреев, първо има реплики, дублики, по начина на водене, лични обяснения и след това ще бъдете вие.

Госпожа Матева също иска лично обяснение.

РОСИЦА МАТЕВА: Личното ми обяснение е свързано с това, че след като съм била процесуален представител на Централната изборителна комисия, не знаех, че трябва да бъде изправена на другарски съд какъв е бил предметът на жалбата. Той се очертава от жалбоподателя. Поясних какъв е бил предметът на жалбата, но тя е във вътрешната мрежа в заседанието от 11-ти и всеки може да види какво е обжалвано и в каква част нашето решение е обжалвано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Андреев беше преди господин Ивков.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Правя процедурно предложение. От всичките дискусии до тука няма предложение по отношение на каквото и да било в Централната изборителна комисия. Включително и колегата Баханов, по чието желание е включена тази точка, няма предложение, освен факта ние да коментираме едно решение на Върховния административен съд, което считам, че не би следвало. И затова правя процедурата да прекратим каквито и да

било дискусии, защото решенията на Върховния административен съд се изпълняват. Диспозитивът е ясен и решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Обратна процедура? (*Реплики.*)

Лично обяснение за споменаване на името и след това процедура.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колега, направих искането за включване на тази точка в дневния ред, тъй като както каза самият секретар на Централната избирателна комисия, тя е обърквана. Какво остава за останалите членове на Централната избирателна комисия?

Така че за да се махне това объркване и да не доведе до побъркване, е хубаво да го поставим на разглеждане този въпрос и ако Централната избирателна комисия формира едно становище, тогава да се напише предложение за решение ли, за писма ли и тем подобни.

Използвам случая, за да кажа, че въпреки че ми беше споменато името от колегата Солакова във връзка с объркването, дали правим в Централната избирателна комисия разграничение дали да дефинираме, видите ли, бюлетините дали са изборни книжа... Аз мисля, че това разграничение го прави самият законодател в чл. 18, изречение по средата, а именно: осигуряването на избирателните комисии, включително с бюлетини, изборни книжа, техника, консумативи и други материали. Ако беше в изборните книжа, щеше да пише: бюлетини и други изборни книжа. Така че разграничението е направено от законодателя, уважаеми колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше лично обяснение. Има процедурно предложение... (*Реплики.*)

Още едно лично обяснение ли има?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Лично обяснение, защото бях наречен „и уважаемият колега Андреев“. И уважаемият колега Андреев би следвало все пак да изрази и своето лично отношение.

Не съм адвокат на колегата Солакова, но нейното объркване не е по отношение на решението, доколкото аз разбрах, а е по

отношение на разбирането на част от колегите от Централната избирателна комисия.

Аз затова казах, че ние трябва да имаме предложение какво точно поставяме в момента на обсъждане и затова направих предложението по процедурата и го мотивирах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сега правилно или неправилно поставено и как, аз правя обратното процедурно предложение да продължим разискванията. Въпроса, който следва да решим, сме длъжни да решим – дали сега или после, не знам за къде се бавим с най-важния въпрос и искаме може би да изглеждаме нелепо, ако не го направим, в очите на всички – и то с право, че бавим най-важния въпрос за тези избори.

Кой има задължение да възложи на печатницата да отпечата бюлетините? – За мен решението е ясно, но няма да минавам по същество. Трябва обратно процедурно предложение, защото ако не днес, трябва утре да го решим. Като сме започнали днес да обсъждаме, нека да го обсъдим докрай и да решим. Не буди никакво съмнение решението на съда и призовавам всички да го прочетат внимателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Процедура на прекратяване на разискванията.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 7** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Цветозар Томов*).

Предложението не се приема.

Колеги, не прекратяваме разискванията. Продължаваме.

Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Отрицателен вот, госпожо председател.

Гласувах против прекратяване на разискванията и в подкрепа на казаното от колегата Ивков, че това е един, ако не и най-важният въпрос в момента, който Централната изборителна комисия трябва да разгледа. Ако не днес, то в най-кратък срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме разискванията. Кой желае да вземе думата? – Първи е господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: С много внимателен прочит на решението за мен няма и съмнение, че съдът ни е казал следното: „ЦИК, вие трябва да възложите съгласно чл. 18, ал. 1 печатането на бюлетините на Печатницата на БНБ“. Направил е разграничението между другите изборни книжа, без да казва, че бюлетините не са и е казал къде го прави Изборният кодекс. И жалбата е основателна в това отношение.

След това е казал, че жалбите обаче ще бъдат отхвърлени, тъй като съдът тълкува, че с наше Решение № 3759-МИ от 8.10.2016 г., където препращаме към Решение № 3046-МИ от 28 януари 2016 г., изобщо не сме препратили към т. 1, а само към т.т. 2 и 3, защото съдът казва: ЦИК изобщо не ви е възлагал на вас да печатате бюлетини, Столична община, ето защо жалбата ви е неоснователна.

Ако някой има съмнение по тези въпроси, да го коментираме. Аз така чета решението и съм сигурен, че е така.

Оттам-нататък мотивите на това решение не е вярно, че не ни обвързват. Те обвързват, имат задължителна сила и между двете страни.

И сега прагматично какво ние можем да направим? – Да се направим, че го няма това решение, Столична община също да се направи, че го няма. Да си седим така и никой да не възложи на БНБ отпечатването на бюлетините?... Първи вариант. Бъдете сигурни, че Столична община няма да предприеме нищо, защото това решение изцяло сменя от нея отговорността по възлагане печатането на бюлетините.

Вторият вариант е ние да се заемем и да го направим, както неведнъж сме правили и сме склонявали дори и някои задължения на други органи... Няма да ни е за пръв път да не се съгласяват, дори районни, общински комисии да не се съобразяват с наши решения. Ние имахме случаи, ако си спомняте, беше обжалвано наше решение от общински избирателни комисии.

Така че аз предлагам по-прагматично, без излишни емоции да се съобразим с решението, макар че то отхвърля жалбите и ясно им е казал защо ги отхвърля. Те считат, че ние сме възложили само по т. 2 и т. 3. И това, залегнало в мотивите на съда, се страхувам, че вече ще има обвързващо действие. Единият вариант е това.

Другият вариант е – последния, за който се сещам: ние, за да покажем, че все пак сме ЦИК и че така сме решили, въпреки това неясно решение на съда, да възложим отново, вече съвсем с ново решение, на Столична община да отпечата бюлетините. Тя съответно пак да обжалва това наше решение. Тогава, бъдете сигурни, колкото и да се изкушава колегата Райков, че няма да може да прочете: отхвърля жалбите...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Под формата на реплика искам да кажа на колегата Ивков, че сам си противоречи. В една част казва, че прочитайки внимателно мотивите, те са много ясни. След което обяснява, че в решението не е ясно какво точно е имал предвид съдът. Това е първото.

Второто. Колега Ивков, аз не разбрах в момента какво е предложението, което да обсъди и да реши Централната избирателна комисия. Аз не виждам какво ние бихме могли да обсъждаме. И ако целта е ние на микрофон и на камера да обсъждаме едни мотиви на съда, които, реално погледнато, не обвързват, а диспозитивът трябва да се изпълни, не виждам за какво го правим това нещо.

Нека да се обясним какво точно искаме в момента, какво е предложението, как трябва да решим въпроса, за да може оттук-нататък да се гласува. Нито колегата, който внесе точката, е

предложил проект... В момента седим и си говорим едни общи приказки.

Ако ще правим дискуссионен форум, то нека тогава да обявим един ден и час, в който ние да проведем една дискусия затова какво е право, какво е решение, нашите решения дали имат силата на присъдено нещо, какви са нещата и оттам-нататък да си говорим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Това беше реплика към господин Ивков.

И вие заповядайте за реплика към господин Ивков.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, въпреки това, което изчетоха колегите от мотивите на решението, както прочете колегата Райков, жалбите срещу Решение № 3759-МИ от 8.10.2016 г. в частта по т. 24 са отхвърлени. Тоест, това решение за момента действа и ние обсъждаме мотиви на съдебно решение, а не обсъждаме нито наше решение, нито какво следва да предприемем оттук-нататък.

Аз мисля, че трябва да се съсредоточим върху това някой има ли предложение какво да правим оттук-нататък или няма да правим нищо и само ще си говорим?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли трета реплика – няма.

Заповядайте за дуплика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Първо към колегата Матева. И 100 пъти да прочетете диспозитива на решението, няма да стане по-различно отколкото аз го обясних. Аз го обясних изключително ясно, в противовес на това, което изрази колегата Андреев. И нямаше никакво вътрешно противоречие – казах, че всичко е ясно. Съдът ни казва: ЦИК, възлагайте бюлетините, а пък на вас, общината, ви е неоснователна жалбата, защото ЦИК никога не ви е възлагал...

И считам, че сега ние или трябва да възложим на общината, като е ясно, ако тя обжалва, е ясно при така стеклите се обстоятелства, че ще обжалва, че жалбата и този път ще бъде уважена. Или да се заемем с отпечатването на бюлетините.

И това, което днес колегата Баханов, независимо как го е формулирал, е ясно за мен, е да вземем протоколно решение по този въпрос какво ще правим: дали ще възлагаме отново на общината, за да се убедим всички? Тоест, трябва ли да се хвърлим от деветия етаж, за да знаем, че долу ще се размажем или да проверим, или ние да се заемем с процеса и да предприемем необходимите действия по възлагане на отпечатването на бюлетините. И всякакви словоблудствания повече на тази тема са излишни. Изключително ясно е решението на съда. То трябва да се чете в цялост: мотиви и диспозитив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Има процедурно предложение – заповядайте. – Оттегляте процедура.

Колеги, други? – Заповядайте, господин Андреев за процедура.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков формулира едно предложение, нека да го поставим на гласуване: дали да се вземе протоколно решение от страна на Централната изборителна комисия.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние трябва да вземем решение дали ще възлагаме или ние ще се заемем с възлагането. Дали сега или покъсно, нито аз съм го внесъл, но мисля, че това предложи Баханов... (Реплики.) Да вземем становище какво ще правим. Моето предложение е на базата на това решение да не губим време и да се подготвяме ние да възлагаме отпечатването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, тъй като два пъти беше споменато името ми относно това за какво съм го внесъл, какво съм целял или че трябвало да предложи нещо. Единственото, което искам да ви кажа е, че считам, че Централната изборителна комисия е колективен орган и като такъв следва да формира своето мнение в една нормална дискусия. Затова внесох това предложение за разглеждане на този въпрос на днешното заседание.

Ако колегите мислят, че е толкова спокойно, колкото изразяват становище и са убедени по-голямата част от Централната избирателна комисия, че ЦИК не следва да се ангажира и да изпълни разпоредбата на чл. 18 от Изборния кодекс, да прекратим дискусиата, да седим и да чакаме тогава, както предложиха някои от колегите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има едно предложение, което господин Андреев предложи процедурно да подложа на гласуване, което означава да прекратим разискванията и тогава да го подложа на гласуване. Вие второ процедурно предложение ли имате? – Не.

Първо подлагам на гласуване прекратяването на разискванията и след това вашето предложение. Прекратяване на разискванията – процедурата на господин Андреев.

Режим на гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 5** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мартин Райков*).

Колеги, прие се прекратяването на разискванията.

За отрицателен вот – господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, гласувах против, тъй като така формулирано общо – да прекратим разискванията, според мене е нередно, защото ние все пак трябва да решим какво да правим в тази ситуация. Не можем да прекратим разискванията и да не търсим изход.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Подлагам на гласуване предложението на господин Ивков. Аз отново ще помоля той да си го повтори на микрофон, за да го подложа на гласуване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз ви предлагам да вземем протоколно решение да предприемем необходимите действия по възлагане отпечатването на бюлетините за частичните местни избори в район „Младост“ – Столична община, на Печатницата на БНБ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против** – **8** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Таня Цанева*).

Не се приема.

Първи отрицателен вот – госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, гласувах против не защото не считам, че в конкретния случай Централната избирателна комисия следва да възложи отпечатването не само за район „Младост“, а по принцип за всички частични избори. Централната избирателна комисия за пореден път чрез процедурни хватки, които бяха процедурни предложения за прекратяване на дебатите от различни колеги, не стигна до решението, което да е ясно обосновано и да е целенасочено. Колеги, как ще вземем решение само за един частичен избор и няма да вземем по отношение на другите?

Значи ние нямаме желание и подминаваме – стана ясно от дебата, изобщо мотивите, защото използваме правната теория, с която всички като юристи сме запознати, но Централната избирателна комисия счита, че не следва да обърне внимание, въпреки че диспозитивът е ясен: да, отхвърлят се жалбите и на политическа партия „ГЕРБ“, и на Столична община...

Но не считате ли, че именно произнасянето в мотивите, без да тълкуваме дали имат задължителна сила, без да тълкуваме по какъв начин се отразява на диспозитива, има отношение по основната ни

дейност, която е свързана с основно наше правомощие по чл. 18? И най-вече с основните правомощия на Централната изборителна комисия да организира изборния процес, без значение за кои избори става дума.

Именно затова гласувах против, а иначе изразявам мнение, че в конкретния случай не само за район „Младост“, а и за другите две кметства би следвало ние да възложим отпечатването на хартиените бюлетини, въпреки че е ясен чл. 209 кой е изпълнителят и кой следва да отпечата хартиените бюлетини за изборите.

Още повече считам, че Централната изборителна комисия много преди жалбите, срещите и делата – не да се позовава на решение пост фактум от януари месец, защото видиш ли, някой решил да инициира среща, ами трябваше да си вземе решение по основните въпроси с изрично произнасяне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

За втори отрицателен вот кой беше? Госпожа Нейкова, или господин Андреев? Мисля, че беше госпожа Нейкова – заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, гласувах против, защото не може да има различен подход спрямо общините, в които ще има частични избори на 6 ноември 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз гласувах против. Може би не ги интересува тези, които бяха вносителите, за да чуят все пак и останалите мотиви, поради които може да се гласува против.

Гласувах против, защото, колеги, решенията на Централната изборителна комисия са, за да се изпълняват от всички органи, ангажирани в изборите. Целта на законодателя не се е променила да има орган, който да може да възлага. Това беше и в обсъжданията на Народното събрание, и в Правната комисия, а именно Централната изборителна комисия да може да възлага на останалите органи, ангажирани както на местно ниво, така и на администрацията на Министерския съвет.

Ако ние позволим чрез четене – литературно, на мотивите на решението на съда, без да приложим диспозитива, това означава ние да подложим под съмнение авторитета и всички решения на Централната изборителна комисия за постигането на съвсем различни цели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Чаушев беше за отрицателен вот, след това госпожа Матева.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах против предложението ЦИК отново да се произнася. ЦИК се произнесе и то именно по молба на един от жалбоподателите. Решението се обжалва. Диспозитивът на решението изрично казва: жалбата се отхвърля.

Вече ЦИК се е произнесла. Няма смисъл отново и не е допустимо отново да се произнася по нещо, по което вече сме се произнесли.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах против, тъй като, както каза колегата Чаушев, Централната изборителна комисия се е произнесла с решение и е определила всички участници в изборния процес какви задължения имат, за да се отпечатват бюлетините за всеки частичен избор, който е насрочен. Както казах и в изказванията си, този механизъм е проверен, че работи в частичните избори, произведени на 2 октомври 2016 г. при действие на измененията на Изборния кодекс.

И само напомням, че освен с нарочните решения, които взехме след срещата с госпожа Фандъкова и когато тя изрично заяви, че независимо какво е решението на ЦИК, тя ще го изпълни, ние имаме и протоколно решение, което е обективизирано в писмо от 3 октомври и което сме изпратили на трите общини, в които ще бъдат произвеждани частични избори за кметове, с което напомняме да бъдат сключени договори с печатницата. И тези протоколни решения се вземат със същите 2/3 мнозинство, с което се вземат

решенията с номер. Така че имаме няколко решения, които не се изпълняват от кмета на Столична община.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, с това изчерпихме тази точка от дневния ред.

Продължаваме с искания за изплащания на възнаграждения. –
Остават за утре.

8. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпила жалба с вх. № ПВР-15-79 от 13 октомври 2016 г. чрез районната изборителна комисия – Стара Загора, подадена от Валентина Стойчева Бонева, като упълномощен представител на коалиция „БСП лява България“, против решение № 031-ПВР/НР от 07.10.2016 г. на РИК – Стара Загора за назначаване на секционните изборителни комисии на територията на общината в изборите за президент и вицепрезидент и националния референдум - в частта, отнасяща се до начина, по който са разпределени общият брой ръководни длъжности – председатели, заместник-председатели и секретари, в СИК на територията на общината.

Жалбата е подадена в срок.

Към жалбата е приложено пълномощно, което легитимира представителната власт на лицето, което е подало жалбата; представена ни е цялата административна преписка, включително протокол № 010 от 07.10.2016 г. от проведеното заседание на РИК – Стара Загора; препис от оспореното решение, включително копие от него с данни за обявяването му на таблото за обявления, както и цялата административна преписка по проведените консултации при кмета на община Стара Загора, за назначаване на съставите на секционните изборителни комисии.

В днешното заседание в моята папка има подпапка – жалба РИК27, в която са качени самата жалба, протоколът от заседанието на районната изборителна комисия и решението на районната

избирателна комисия с приложението към него за състава на секционните избирателни комисии.

Останалите материали по преписката, тъй като е доста обемна, се намират тук, при мен. Те не са качваме съгласно резолюцията на председателя госпожа Алексиева, защото е огромен обемът на материалите и действително е неудобно запознаването с тях в pdf формат.

Аз си позволих да помоля в деловодството да качат само тези три материала, тъй като все пак поне жалбата, протоколът и решението да може да се разгледат от всеки индивидуално при желание, а останалите материали разбира се са на разположение тук, при мен, и който желае, може да ги погледне.

Всички материали са в оригинал изпратени от районната избирателна комисия.

В папката ми за днешното заседание е качен и проектът на решението, което аз предлагам. Тъй като материалът е доста обемен, може би е добре все пак да има известно време колегите да се запознаят и тогава в пълнота да докладвам и проекта си за решение.

Сега само бих казал в този си доклад, че фактически с жалбата не се оспорва разпределението на ръководните длъжности между партиите и коалициите по отношение на общия брой на местата в ръководствата на секционните избирателни комисии, така както са разпределени между отделните партии и коалиции, участвали в консултациите.

Оспорва се от районната избирателна комисия разпределението на броя на председателските, съответно секретарските места, като жалбоподателят счита, че не е спазен принципът всяка партия или коалиция, участвала на консултациите, да получи една трета от председателските, съответно заместник-председателските, съответно секретарските места, като се излагат твърдения, че такъв принцип на разпределение на ръководните длъжности в секционните избирателни комисии, се съдържа по т. 15 от Решение № 3524-ПВР/НР от 16.09.2016 г. на ЦИК, съответно в методическите указания към него.

Правя това пояснение докато се запознавате с преписката, за да имате предвид, че по същество в жалбата не се навеждат никакви други твърдения за нарушения нито на чл. 92 от Изборния кодекс, нито на самото провеждане на консултациите, нито на други каквито и да било разпоредби от нашето принципно решение и по същество се свеждат единствено до това възражение, че предоставените председателски и секретарски места са общо 8 по-малко, отколкото тази коалиция е направила като предложение.

Като в самата жалба е направено и предложение решението фактически да се отмени частично и вместо него да се постанови друго, с което в конкретно посочени секции на мястото на председателските места, които са предоставени на политическа партия „ГЕРБ“, да се назначат представители на Коалиция „БСП – Лява България“, а в други четири секции на мястото на секретарските места, предоставени на „ГЕРБ“, да бъдат предоставени на Коалиция „БСП – Лява България“.

В хода на консултациите не е постигнато съгласие, тъй като протоколът е подписан с „особено мнение“ именно от представителите на Коалиция „БСП – Лява България“.

Приложено е и възражение. То всъщност съдържа в себе си това оплакване, което вече ви докладвах. В него се съдържа искане да бъдат заменени места, които в четири секции са разпределени между Коалиция „БСП – Лява България“ и „АБВ“, като се твърди да е постигнато споразумение между тези две партии за размяна на местата. И също е направено искане за размяна в други секции между местата, предоставени на Коалиция „ББЦ“.

При постановяване на оспореното решение, районната избирателна комисия всъщност е съобщила всички предложения на участвалите в консултациите политически партии и коалиции, включително и на възражението на представителите на Коалиция „БСП – Лява България“, по отношение на искането за размяна на места между Коалиция „БСП – Лява България“ и „АБВ“, доколкото комисията е приела, че има данни и доказателства за такова съгласие между двете коалиции. Но не е уважила възражението в частта му, в

която се иска размяна на места между Коалиция „БСП – Лява България“ и Коалиция „ББЦ“, доколкото данни за такова съгласие между двете коалиции не се съдържат приложени към възражението.

Аз лично съм направил предложение да бъде оставена жалбата без уважение като неоснователна, тъй като такъв принцип, за който се твърди в жалбата, не се съдържа нито в Изборния кодекс, нито в нашето принципно решение, нито пък в методическите ни указания, приложени към него.

Единственото ограничение е никоя партия или коалиция да няма повече от една трета обаче от общия брой на местата в ръководствата на секционните избирателни комисии, каквото нарушение не се и твърди от жалбоподателя.

Освен това в крайна сметка в оперативна самостоятелност на РИК е да разпределя длъжностите и местата в секционните избирателни комисии, съответно и в ръководствата, разбира се, при спазване на ограниченията, предвидени в чл. 92 от Изборния кодекс: да няма мнозинство на никоя от политическите партии както в ръководствата, така и в съставите на секционните избирателни комисии, както и да е спазено разпределението съобразно парламентарното представителство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев, за вашия доклад.

Колеги, господин Пенев предложи, ако искате, да се запознаете с преписката поради големия обем и да отложим. Ако не желаете, можем да открием разискванията. (*Реплики.*)

Има желание за запознаване. Добре, колеги. Ще го направим след почивката.

Думата има госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ПВР-22-380 от 12 октомври 2016 г. по електронната поща в ЦИК е постъпил сигнал от Донка Дянкова. В резултат на извършена проверка в списъците за подкрепа, е открила своите данни и моли Централната избирателна комисия да заличи данните ѝ от подписката.

Колеги, във връзка с това правя предложение, защото мисля, че това не е единственият случай, в който избиратели искат заличаване от списъците. И след като се запознах със Закона за защита на личните данни, мисля, че в случая със списъците за подкрепа, след като подписките са подадени заедно с документите за регистрация в ЦИК, е налице прехвърляне на данните от един администратор на лични данни на друг администратор. Така е предвидено и в чл. 25 от Закона за защита на личните данни, а също така можем да се позовем и на § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на същия закон.

Също така, съгласно същия закон, всяко физическо лице, съгласно чл. 28а от Закона за защита на личните данни, има право по всяко време да поиска от администратора да заличи, коригира или блокира негови лични данни, обработването на които не отговаря на изискванията на този закон.

Колеги, аз ви предлагам в случаите, когато имаме постъпили искания от физически лица да им бъдат заличени данните в съответния списък, в който те са извършили проверка през интернет страницата на ЦИК в системата за проверка, в тази система данните да бъдат заличени на основание, което ви посочих от Закона за защита на личните данни. И ако Централната избирателна комисия приеме моето предложение, в случая, който ви докладвах току-що, да постъпим по този начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължете, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка със сигналите за неправомерно използване на лични данни, е постъпило искане с вх. № НР-12-12 от 11 октомври 2016 г., от Станислав Косаков – представляващ инициативен комитет, който е регистриран с наше Решение № 3635 от 26 септември 2016 г. за участие в информационно-разяснителната кампания, с искане да бъдат заличени данните на две лица.

Аз ви предлагам в този случай, понеже искането е от представляващия инициативния комитет, така както сме отговаряли в предходни дни, да уведомим господин Косаков, че след регистрацията на инициативния комитет в ЦИК, не е налице законова възможност по искане на представляващия инициативния комитет, да се заличат личните данни на гласоподаватели, фигуриращи в представения в ЦИК списък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Емануил Христов*).

Предложението се приема.

Мария Бойкинова – заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви идентични искания като предходния доклад на колегата Нейкова.

Вх. № НР-22-6 от 5.10.2016 г. – искане да бъде заличена, тъй като се е намерила в списъка за национален референдум в подкрепа на инициативен комитет, представляван от Светослав Щерев Николов.

И ви докладвам също с вх. № ПВР-00-96 от 6.10.2016 г. от господин Валери Александров Георгиев със същото искане да бъде

заличен. Той се е намерил в списъка на политическа партия „Българско национално обединение“. Господинът е подал две искания – и двете са от 6.10.2016 г.

Предлагам да ги заличим и съответно да отговорим с писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 1** (*Емануил Христов*).

Предложението се приема.

Колеги, с това давам 30-минутна почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър вечер, колеги! В залата сме 15 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Колеги, по хронологията имаме ли доклади по организацията на изборите извън страната за днес или са за утре? – Имаме, заповядайте.

1. Доклади относно организацията на изборите извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, моля ви да се запознаете в папка с моите инициали във вътрешната мрежа, с един проект, който не е в цялост. Касае само там, където имаме яснота, но той предстои да бъде прецизиран с оглед сравнение за грешки, а още повече да бъде сравнен и с писмата, които са ни изпратили от Министерството на външните работи по отношение на някои държави, както и с отговорите на приемащите държави. Също така да бъде съобразен и с обработката, която излиза като резултат от „Информационно обслужване“ АД във връзка с правените проверки. Все още има

заявления, които постъпват от Външно министерство и са в процес на изпращане на проверка и на обработка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

В момента сме на точка:

8. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа в моя папка има и подпапка: жалба РИК27, както и проект на решение. Мисля, че подробно докладвах в предишната част на заседанието ни както самата жалба, така и проекта на решение. Надявам се, че всички колеги, които имаха интерес, са се запознали както с материалите, качени във вътрешната мрежа, така и с материалите, приобщени към папката.

Ако някакви други въпроси междуременно са възникнали? – Ако не, да преминем към обсъждане на проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли предложения, коментари? Предполагам се дозапознавате.

Колеги, последно имате ли коментари, предложения по така предложения проект на решение по жалбата, докладвана от господин Пенев? – Няма.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против – 1** (*Камелия Нейкова*).

Колеги, това е Решение № 3779-ПВР/НР.

Ще се върнем към доклади по жалби след малко, когато дойде следващият докладчик.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви преписка, която е във вътрешната мрежа в папка на колежата Андреев.

Това е молба от Сдружение „Съюз на издателите в България“ срещу определение № 10520 на Върховния административен съд по административно дело № 11356/2016 г. – молба за отмяна на влязло в сила определение. С това определение всъщност съдът оставя без разглеждане жалбата на Сдружение „Съюз на издателите в България“, тъй като вече съдът беше постановил решение по дело № 3706 и тъй като когато един съдебен акт е отменен или изменен, решението има сила не само за страните по делото, но и спрямо всички. Съдът остави без разглеждане и прекрати, съответно са ни дали 7-дневен срок за становище – писмен отговор.

Аз предлагам да напишем писмен отговор в смисъл, че определението на съда е правилно и законосъобразно, с мотивите от самото определение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, чухте предложението. Имате ли коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Още един сигнал, получен по майла, от представляващия инициативен комитет за издигане кандидатурите за президент и вицепрезидент на Бисер Георгиев Миланов и Красимир Петров Настев, с което ни съобщават за дискриминация при анкета на „Нова телевизия“ в официалния уеб сайт, където имената им не са изброени в тази анкета, а са поставени под общ знаменател с наименование „друг кандидат“.

Предлагам да изпратим сигнала до компетентната Комисия за защита от дискриминация. (*Реплики.*)

Дискриминацията се състои в това, че на анкетата „За кого ще гласувате на президентските избори?“, са изредени само следните лица: Цецка Цачева, Румен Радев, Татяна Дончева, Красимир Каракачанов, Ивайло Калфин, Трайчо Трайков, Пламен Орешарски и Веселин Марешки, а другите са поставени под общ знаменател с наименованието „друг кандидат“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да остане за сведение този сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, чухте предложението. Има ли коментари? – Не виждам.

Колеги, ще подложа на гласуване първо активното действие, което Централната избирателна комисия би могла да извърши, защото ако то не събере необходимото мнозинство, тогава се счита за прието предложението на господин Ивков.

Колеги, подлагам на гласуване препращане по компетентност на Комисията за защита от дискриминация.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против** – **10** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Таня Цанева*).

Остава за сведение.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

9. Доклад относно писмо до Администрацията на Министерския съвет.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, моля да обърнете внимание. Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има един проект на писмо.

Знаете, че администрацията на Министерския съвет организира и възлага отпечатването на протоколите, в които трябва да бъдат отпечатани участващите кандидати за президент и вицепрезидент и издигналите ги партии и коалиции, съгласно наименованията, така както Централната изборителна комисия е приела да бъдат изписвани на бюлетината, и подредени съобразно решението за определяне на номерата в бюлетината въз основа на изтеглен в ЦИК жребий.

Списъка, който изпратихме на Печатницата на БНБ, на всички районни изборителни комисии, предлагам да изпратим и на администрацията на Министерския съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Румен Цачев*).

Предложението се приема.

И свързан с тази точка доклад на госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, с вх. № ЧМИ-15-52 от 13 октомври 2016 г. е пристигнало писмо от общинската изборителна комисия – Столична община. Качено е в моята папка за днешна дата за запознаване.

С това писмо общинската изборителна комисия ни моли да определим и обявим до започване на предизборната кампания на 17

октомври 2016 г., номерата в бюлетината на регистрираните в ОИК – Столична община, три местни коалиции и един независим кандидат.

В моята папка най-отгоре можете да се запознаете с проекта за обявяване следната поредност на номерата на партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети в бюлетината за частичните избори за кмет на район „Младост“ на 6 ноември 2016 г.

Както знаете, съгласно наше Решение № 3734-МИ от 5 октомври 2016 г., партиите, които са регистрирали кандидатска листа, имат номера и са подредени така, както съм ги изписала в проекта. И тъй като те по наше решение са изтеглени до № 24, от № 25 нататък регистрираните три местни коалиции и един инициативен комитет, съгласно чл. 423, ал. 2, се подреждат съгласно регистрацията на местните коалиции и инициативния комитет в общинската изборителна комисия. Това е първият файл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: госпожо Грозева, дали знаете дали общинската изборителна комисия е наясно с новата редакция на чл. 423 от Изборния кодекс?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Има го в писмото, госпожо председател. В края на писмото е изпратен регистър на партиите, коалициите и инициативните комитети за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, както и регистър на кандидатите за кмет на район „Младост“. Проверила съм - съвпадат с регистъра, така както са изписани, както и обявените кандидати вдясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви за отговора.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, слушайки зададените въпроси, считам, че е редно да обърнем внимание и на т. 6, която е цитирана в писмото на общинската изборителна комисия, а именно, че това е част от процедурата, с която ние сме определили как да бъде проведен жребият, т.е. нашето Решение № 3598 от 22 септември 2016 г., в което сме писали: относно процедура за определяне на жребий на поредните номера на партии и коалиции от

ЦИК в бюлетината за гласуване в частичните избори за кметове. И всъщност редакцията на чл. 423 е в посочената от председателя алинея, е залегнала в процедурата, с която ние казваме, че ще бъде определен жребият в нашето решение.

Колега Грозева, аз не разбрах, вие предлагате по този начин да бъде? Това е вашето предложение, нали?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да, това е моето предложение, като ви предлагам, ако комисията не възрази, да го одобрим с протоколно решение.

Пропуснах само да ви докладвам, че начинът на изписване на наименованието на местните коалиции и инициативния комитет, регистрирани в ОИК – Столична община, да се съобрази със заявения начин на изписване в бюлетината в заявлението за регистрация, тъй като те не са ни ги изпратили. Ако комисията не възрази така предложеният от мен проект да бъде утвърден, да бъде незабавно изпратен в Столичната община – общинска избирателна комисия, и след извършване на проверката съответно да бъде качена по етапния ред в „Информационно обслужване“ АД и да бъде препратена към печатницата за набирането и за отпечатването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не съм сигурен, но мисля, че навсякъде в бюлетината, включително и за местните избори – просто обръщам внимание на докладчика, може да не съм прав, под № 6 не е ли само „Реформаторски блок“, а не е Коалиция „Реформаторски блок“? Доколкото си спомням, навсякъде заявяваха и в бюлетината се изписват без думата коалиция. Моля да проверите, и ако няма грешка – нека си остане така, ако така са участвали.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колега, по наше Решение № 3734-МИ от 5 октомври 2016 г. под № 6 е Коалиция „Реформаторски блок“ – така както е изписано в проекта. Това са фактически желанията на партиите и коалициите за изписване в бюлетината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не възразявам срещу предложението на колегата Грозева, но само отбелязвам, че въпреки непостигнатото съгласие ЦИК да разисква мотиви на съдебно решение и на базата на това да вземе някакво решение по отношение на възлагането, въпреки че и аз гласувах против предложението, което беше формулирано, като казах в отрицателния си вот защо, считам, че и това предложение на колегата Грозева е повод да разгледаме въпроса затова кой ще възложи отпечатването на бюлетините за частичните избори – в конкретния случай за район „Младост“?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли други изказвания? – Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Сетих се за оня виц: каквото и да говорим, все е за краставицата, дето имала 99 процента вода.... Аз предлагам да се сещаме и т.н. Първо, да си решим този въпрос, пък после – днеска достатъчно обсъждахме. Може би е добре и утре пак да си продължим за краставицата и т.н. Това ми е идеята.

В случая по това решение мисля, че това решение, което в момента ни се предлага, също е излишно. Това е работа на ОИК според мене. Да не си играем на преписки, да не влизаме пак в работата. Всичките РИК-ове успяха да се оправят междуременно, пак общинските комисии наново пак преписки с Централната избирателна комисия – да си обсъждаме кой е по-голям познавач на закона. Защото е голям проблем те самите да си направят ей тая работа, дето сега сме го пратили с дълги многословни изречения, големи юристи и т.н.

Ние сме си направили решението за жребия и сме си го публикували. Цялата информация е там, поради което аз ще гласувам против.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първа беше госпожа Ганчева под формата на реплика.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Чаушев, приемам формата за краставицата, обаче считам, че не е относимо по отношение на

поставения от мен проблем. Още повече, по повод вашето изказване, че те трябва да си свършат работата. Мисля, че те си вършат работата към момента – общинската изборителна комисия. Неслучайно т. 6 са я посочили в писмото и тя е част от процедурата за жребия, който ние провеждаме. Това е и нашето решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, аз ви предлагам да утвърдим така предложениия проект, който е изписан на вашите екрани с протоколно решение и съответно незабавно да го изпратим на общинската изборителна комисия за по-нататъшни действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други изказвания? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **6** (*Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, ще бъда кратка. В моята папка за днешна дата е качено писмо от районната изборителна комисия № 23 – София, под № ПВР-15-74 от 13.10.2016 г., с което са ни изпратили протокол от проведено заседание № 6 от 12.10.2016 г., на което в изпълнение на указанията, които им дадох по телефона, са разгледали нашето Решение № 3756-ПВР/НР. Обсъдили са въпроса за числеността на секционните изборителни комисии на територията на район „Младост“ – мотивирано този път. Но за съжаление не са успели да вземат решение, отново са се блокирали. Взели са няколко решения – и трите са отхвърлителни. В

резултат на което днес ми беше предоставена папката с документите за назначаване на секционните избирателни комисии на територията на район „Младост“. Утре ще подготвя проект и ще ви го докладвам обстойно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, госпожо Грозева.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

10. Доклад по писмо от Комисията за защита на личните данни.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ПВР-23-42 от 13 октомври 2016 г., комисията за защита на личните данни ни е изпратила писмо във връзка с извършване на проверки на политически субекти, регистрирани в Централната избирателна комисия за участие в изборите за президент и вицепрезидент и към информационната кампания за националния референдум. Молят за нашето съдействие в тридневен срок от получаване на писмото, да предоставим заверени копия на заявленията за регистрация на политическите субекти, съгласно приложен списък към писмото, списъците с избиратели, подкрепящи тяхната регистрация и решенията на ЦИК за регистрацията им.

Колеги, предлагам чрез директора на Дирекция „Администрация“ госпожа Манолова, да бъдат подготвени изисканите от Централната избирателна комисия документи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **2** (*Румен Цачев, Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ЧМИ-04-03-12 от 13 октомври 2016 г. сме получили отговор от ГД „ГРАО“ относно извършена проверка на кандидатите за кмет на район „Младост“. От извършената проверка е установено, че всички кандидати отговарят на условията на чл. 397, ал. 1 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващи:

10. Доклади по писма.

Първото писмо ще докладват госпожа Солакова и господин Томов.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, всъщност ще ви докладвам две преписки, които са взаимно свързани. Едната е качена във вътрешната мрежа с вх. № ПВР-00-132 с днешна дата. Това е изпратеният след одобряването на офертата от наша страна договор на „Информационно обслужване“ АД, за експерименталното машинно преброяване.

Договорът общо взето като предмет напълно съответства на офертата, но има и някои общи клаузи, които вероятно трябва да погледнем и да преценим дали да ги приемем. Има вариант да го докладвам за сведение, но колеги, ако не възразявате, бих предложил – той не е толкова дълъг, сега да се запознаете с него и да го обсъдим, поради другото писмо, което ще си позволя да докладвам паралелно. То не е качено във вътрешната мрежа.

Вх. № ПВР- 00-134 от 13 октомври 2016 г. Писмото е от господин Георги Симеонов – изпълнителен директор на Печатницата на БНБ, в което той ни уведомява, че изпраща един образец на кочан с нулева номерация, съдържащ 100 броя бюлетини в изборите за президент и вицепрезидент, с отпечатани маркери, необходими за експерименталното машинно броене в район № 24. Тези бюлетини са у мен.

И се връщам към договора. Добре би било, ако можем сега да видим дали имаме бележки, за да реагира и нашият изпълнител, за да можем час по-скоро да започнем тестовете с машината с тези бюлетини, които вече са изпратени.

И като трето предложение, за да свърша изложението си, бих предложил, ако успеем да обсъдим договора и евентуално приемем тази вечер, да изберем комисия от трима души, които да участват в тестовете с „Информационно обслужване“ АД.

Това е общо взето съдържанието на моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Томов.

Колеги, чухте доклада.

Упълномощавам госпожа Солакова да води.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Томов, да ги разделим.

Започнахте първо с договора, защото поставихте това като условие за извършването на тестовете вече в качеството на изпълнител по договора, нали?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, мисля, че първо трябва да имаме одобрен договор.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, колегата Томов докладва полученото писмо с приложен проект на договор, така както бяха поканени от „Информационно обслужване“ АД, във връзка с експерименталното машинно преброяване, което трябва да се организира на тези избори. Във вътрешната мрежа е публикуван проектът на договор. Моля да се запознаете.

Моля за вашите коментари, становища, мнения, въпроси ако имате по проекта. В папката на колегата Томов е публикуван проектът на договор.

ОБАЖДАТ СЕ: Нямаме забележки, да пристъпим към гласуване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Катя Иванова има думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз ви моля да обърнете внимание на раздел „Отговорност при неизпълнение“, тъй като в чл. 11 се коментират неустойки. Предполагам, че това е била идеята на чл. 12

при забавено изпълнение на задължението: За заплащане на възнаграждение по настоящия договор възложителят дължи на изпълнителя – според мен трябва да бъде неустойка в размер на 0,2 на сто, но не повече от 10 на сто.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухме предложението на колегата Катя Иванова. Имате ли коментари по това предложение? – да приема ли, че го приемаме или да го подложим на гласуване като заместващ текст? (*Реплики.*)

Има формално предложение да се отложи обсъждането на проекта на договор до запознаването на всички колеги.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Обсъждахме и това, колеги, ако прецените, че ви трябва още време, за да се произнесе комисията относно това дали приема този договор, да го оставим за утре. Сега съм го докладвал за сведение.

Моето съображение беше свързано с това час по-скоро да започнем тестовете, защото не знаем какви изненади може да има.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да не забравим, че извършването на тестовете и одобряването на маркерите, които предложихме вчера на печатницата, ще доведе и до допълнение на техническите характеристики относно бюлетините за гласуване в район № 24.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, две страници е договорът. Вече най-малко пет минути имахме време да се запознаем. Аз лично се запознах. Считам, че многократно сме обсъждали въпросите. Считам, че контрагентът е такъв, че дори да има някаква дребна подробност, винаги можем да се уточним. Затова предлагам да преминем към гласуване, ако няма никакви сериозни обструкции по договора.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Чисто процедурно това означава прекратяване на дебатите по този проект на договор и подлагане на гласуване. – Противно предложение няма.

Колеги, режим на гласуване. Гласуваме проекта на договор, така както ни го представи колегата Томов...

Отменям гласуването. Пропуснах и забравих предложението на колегата Катя Иванова. Тя имаше предложение за заместващ текст по отношение на чл. 12.

КАТЯ ИВАНОВА: В чл. 12 вместо „обезщетение“ да се запише „неустойка“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в чл. 12 вместо „обезщетение“ да се запише „неустойка“.

Подлагам го на гласуване. Моля, режим на гласуване на предложението на Катя Иванова.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 2** (*Емануил Христов, Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Господин Христов за отрицателен вот.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, гласувах против, защото смятам, че беше редно този договор да мине най-напред през нашите юристи. Досега те носят отговорност за договорите и мисля, че не е редно да прескачаме през главата им.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, имаме решение в чл. 12 да се отрази това, което Централната изборителна комисиия прие: предложението за замяна на „обезщетение“ с „неустойка“.

Подлагам на гласуване целия проект на договор.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Имаме решение за одобряване на проекта на договор. Това означава да възложим на председателя на Централната изборителна

комисия да подпише този договор в изпълнение на това протоколно решение на Централната изборителна комисия.

Колега Томов, продължете с втората част на вашия доклад относно извършването на теста на бюлетините.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, след като приехме този договор, аз ще се свържа незабавно с ръководството на „Информационно обслужване“ АД. Те всъщност чакат нашето решение, за да разбере кога те ще имат техническа възможност за първи тест. Смесът на тестовите е да се види как машината ще чете тези бюлетини. Ще има ли някакви софтуерни проблеми, които ще възникнат при тестването. Да се пробват различни варианти на сгъване на бюлетините и след това изправянето им, за да се види в реални условия дали това ще доведе до проблем при разпознаването на бюлетината от страна на машината. Тоест, има поредица от експерименти, които трябва да се направят в близките дни. Съществува вероятността те да наложат промяна било в маркери, било в начина по който ще организираме самия експеримент, затова е желателно да ги проведем максимално бързо, за да имаме време за реакция, ако установим, че нещо от предварителните ни планове не се получава при тестовите.

От тази гледна точка бих искал да предложа, ако разбира се приемате аз да се включа, поне още двама души да се присъединят, за да има наблюдение от страна на Централната изборителна комисия при провеждането на тестовите. Предполагам освен всичко друго, че ще ни е любопитно. Няма да отнеме много време. Ще се постарая да бъде така организирано, че ние да губим максимално малко време, ако се приеме това предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? – Ето господин Райков, госпожа Нейкова.

Господин Томов, може ли да ви допълня? – Вие казахте комисия от трима, а аз разбирам комисия от минимум трима, така че колеги, призовавам всички останали, които биха искали, включително и работната група бих призовала. Господин Сюлейман – ето вече има изрично изявени желания. Нека да уточним кога.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това ще мога да кажа след като се свържа с ръководството на „Информационно обслужване“ АД. Мисля да го направя по телефона още сега, за да уточним в делови порядък и тази промяна на думата в договора. Предполагам, че няма да има възражения. Ако има, веднага ще запозная комисията с това, за да може да придвижим процедурата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, госпожа Севинч Солакова ме подсети, че би следвало комисията да се произнесе и относно това да разрешим ли достъп на сътрудници на „Информационно обслужване“ АД до експерименталните бюлетини, които са подготвени. Този достъп е необходим, защото те ще провеждат технически теста.

Аз предлагам организацията ни да е такава, че нашата комисия, която присъства на теста, да носи бюлетините и да ги връща обратно, т.е. те да не остават на разположение в „Информационно обслужване“ АД след произвеждането на теста. Но все пак следва комисията да се произнесе и за самия достъп. Предлагам да го направим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Следващ докладчик по писма е госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, както вече се разбрахме, след резултатите от теста, ще приемем решение за допълване на техническите характеристики.

Докладвам ви за сведение. Във вътрешната мрежа трябва да са публикувани писма от районните изборителни комисии относно одобряването на графичните файлове на предпечатните образци на бюлетините. Те са вече 28 на брой. Докладвам ви ги за сведение. Няма да изчитам входящите номера на писмата. Някои от тях са приложили разпечатка – принтиран графичен файл на бюлетината. Само напомням, че ние и в предишни избори с решение сме указвали и сме давали разрешение на районните изборителни комисии да публикуват на страницата образец от бюлетината. С оглед на това, че сега са президентските избори, ще помислим дали няма да бъде на нашата страница един произволно избран образец

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от главния секретар на Министерския съвет до главен комисар Георги Костов – главен секретар на МВР, с вх. № НР-03-10 от 13.10.2016 г. Спомняте си, че ние получихме писмо от главния секретар на МВР относно охраната на бюлетините за гласуване в националния референдум. И както и през 2015 г., препратихме по компетентност на Министерския съвет. В момента получаваме техния отговор с копие до нас.

От писмото става ясно, че становището на администрацията на Министерския съвет е същото, както и миналата година: следва аналогичен ред да се прилага по отношение на бюлетините за гласуване в националния референдум. След сключване на договорите със съответните изпълнители, своевременно ще уведомят Министерството на вътрешните работи, ще изпратят информация, за да може и МВР да направи своята организация във връзка с това.

Докладвам ви писмото за сведение.

Писмо с вх. № ПВР-06-22 от 12.10.2016 г. Това е писмо от кмета на община Хасково във връзка с изпратено от нас писмо по постъпил сигнал по телефона от гражданин от града, който ни беше уведомил за наличие на строително-монтажни дейности на

територията на две от училищата, които са определени като адреси на секции.

Кметът на община Хасково много подробно изяснява цялата процедура по сключване на договора за изпълнител на проект за подобряване на образователната инфраструктура чрез реконструкция, ремонт и т.н. Може да се запознаете с писмото.

Имайки предвид и произвеждането на изборите, изпълнителите на строителството и на двете училища в работните им програми за организация и изпълнение на обществените поръчки и подробните графици за временно разпределение на ресурсите към тях, които са неразделна част от договора, са включили подготовка на строителната площадка за този период от време.

По този начин изводът, който се налага и се посочва в писмото на кмета е, че риск за здравето и живота на избирателите, членовете на секционните избирателни комисии, както и на всички лица, които имат право да присъстват в изборните помещения, включително служебно заетите с охрана на секциите, няма да има.

Докладвам ви го за сведение, колеги, с оглед на това, че изпратихме писмо и поискахме да се запознаем с експертно становище по въпроса за наличие или липса на риск относно здравето и живота на гражданите и служебно ангажираните в изборите лица.

Докладвам ви докладна записка от директора на Дирекция „Администрация“ към ЦИК, с вх. № 09-83 от 13.10.2016 г. Това е с предишна докладна записка на директора, с която докладна записка до нашето знание беше доведен като резултат процесът от възлагане на задачи на кандидатите за стенографи, които бяха изпратили своите заявки в Централната избирателна комисия. Разбрахме, че на тях е възложено да дешифрират текст от заседание на Централната избирателна комисия на база видеоизлъчване.

Въз основа на така прегледаните дешифрирани текстове и съставени стенографски протоколи, госпожа Манолова предлага да се сключат договори с лицата, които в ЦИК бяха представили такива

протоколи. Имената им са посочени в предишна докладна, която не е приложена към тази, а предполагам не е и публикувана във вътрешната мрежа. А и аз не съм съобщила изрично да помоля администрацията да прикрепи предишната докладна записка към тази, за да може да видите и имената на стенографите.

Моля обаче да вземем принципно решение по този въпрос, за да може да се изготвят проектите на граждански договори и те да бъдат гласувани.

Колеги, моля за одобрение на предложението на директора на Дирекция „Администрация“, за да може да бъдат изготвени конкретните граждански договори. Както виждате, условията са посочени в докладната записка. Те са съобразно условията, при които се сключват гражданските договори с другите стенографи към Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Няма да отнемам много време.

Уважаеми колеги, от вчерашна дата в моята папка е качено едно писмо от 26-ти РИК, с вх. № ПВР-15-67 от 12.10.2016 г. Председателят на РИК № 26 ни пита за следното във връзка с писмо от областния управител:

Съгласно наше решение, те са си назначили двама сътрудници, единият от които – Радослав Емилов Атанасов, е бил подаден от една от партиите като резервен член на районната

избирателна комисия. Областната управителка е отправила писмо до председателя на РИК № 26 дали има несъвместимост, съответно той ни пита.

Междувременно областният координатор на политическа партия „АБВ“ за Софийска област е отправил молба до Централната избирателна комисия, с копие до РИК № 26, заведена в РИК № 26 под № 105, за смяна на резервния член. На мястото на Радослав Емилов Атанасов да утвърдим Емилиян Димитров Иванов.

Предлагам ви да утвърдим така предложената с протоколно решение промяна, тъй като лицето вече работи един месец като сътрудник и се справя добре. Да не възпрепятстваме работата на РИК № 26.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

(Реплики.)

Колеги, тъй като има двама докладчици в момента по софийските районни избирателни комисии, вчера същата преписка съм разпределила на госпожа Бойкинова. Ще направим справка дали е същото лице.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание утре, 14 октомври 2016 г., петък, отново в 13,30 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 19,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева